



جامعة المنصورة
كلية التربية الرياضية

—

بناء مقياس لتقويم التدريب الميدانى فى ضوء متطلبات معايير الاعتماد وضمان الجودة

إعداد

أ.م.د/ محمد عبد السلام أبو ريه
الأستاذ المساعد بقسم علم النفس الرياضى
كلية التربية الرياضية – جامعة كفر الشيخ

مجلة كلية التربية الرياضية – جامعة المنصورة
العدد الواحد والعشرون – سبتمبر 2013 م

بناء مقياس لتقويم التدريب الميدانى فى ضوء متطلبات معايير الاعتماد وضمان الجودة

أعداد

أ.م.د/ محمد عبدالسلام أبوريه
الأستاذ المساعد بقسم علم النفس الرياضى
كلية التربية الرياضية - جامعة كفر الشيخ

الملخص

يعد التدريب الميدانى أكثر الجوانب أهمية فى مجال التعليم وأقدرها على مساعدة الطلاب على الانتقال من النظرية إلى التطبيق فالتدريب الميدانى يتيح الفرصة لاكتساب الكفايات الأدائية للطلاب ، كما يتم من خلالها اكسابهم الاتجاهات الإيجابية نحو مهنة ومعرفة المشكلات والصعوبات التى قد تعترضهم فى مجالات العمل الإدارى ، وبذلك فالتدريب الميدانى يعد موقفاً فريداً تتوافر فيه الفرصة لتقويم الطلاب أنه الاختبار الحقيقى للكفاءة الكلية للطلاب على المستوى الإجرائى .

يهدف هذا البحث إلى بناء مقياس لتقويم التدريب الميدانى فى ضوء متطلبات معايير الاعتماد وضمان الجودة لطلاب كلية التربية الرياضية - جامعة كفر الشيخ .

هذا وقد استخدم الباحث المنهج الوصفى لملائمته لتحقيق هدف البحث وطبيعته وإجراءاته .

وقد تمثل مجتمع البحث فى أعضاء هيئة التدريس بقسم الإدارة الرياضية والتدريب الرياضى والمناهج وطرق التدريس بكلية التربية الرياضية - جامعة كفر الشيخ وكذا السادة الموجهين والقائمين بالإشراف وعلى التدريب الميدانى (موجهة خارجى) وطلاب الفرقة الرابعة بالكلية .

حيث بلغ حجم العينة (175) فرداً موزعة على النحو التالى :

أعضاء هيئة التدريس	(15) عضو هيئة تدريس
السادة الموجهين	(30) موجه بالتربية والتعليم
الطالب المعلم	(130) طالب من طلاب الفرقة الرابعة بالكلية

فى ضوء هدف البحث وفى إطار المنهج العلمى المستخدم وفى نطاق عينة البحث وكذلك التحليل الإحصائى ، وعرض النتائج وتفسيرها ، تمكن الباحث من التوصل إلى :-

أن المقياس المقترح فى صورتيه (أ) ، (ب) يتمتع بمعاملات علمية تجعله يصلح لعملية التقويم للتدريب الميدانى فى ضوء متطلبات معايير الاعتماد وضمان الجودة لطلاب كلية التربية الرياضية - جامعة كفر الشيخ .

المقدمة:

التدريب الميدانى لشعبتى التعليم والترويح . (7 : 77)
(4 : 172)

هذا وتهدف عملية التقويم للمتدرب والعملية التدريبية على إرشاد الطلاب المتدربين أثناء فترة التدريب الميدانى لزيادة فعاليتهم فى العمل والتحقيق من مدى فعالية التدريب وبالتالي تحسين وتطوير برامج التدريب بحيث تلبى سوق العمل والحاجة لزيادة الإنتاج وهذه العملية تساعد الطالب والمشرف على تدريبه فى تجاوز نقاط الضعف .

وفى هذا الصدد يذكر " كمال عبد الحميد وآخرون " (1994م) بأن التقويم يعتبر من أهم المظاهر المميزة للتربية فى عالمنا المعاصر فالتقويم يعد من أهم الوسائل التى تقدم إسهامات لها قيمتها فى تطوير العملية التعليمية فى دول العالم المختلفة . (11 : 99)

وأكد " بهاء إسماعيل ، أحمد إبراهيم " (2006م) على ضرورة وضع معايير إجرائية واضحة لإعتماد برامج التدريب الميدانى بكليات التربية الرياضية فى جامعات مصر بحيث تواكب الإتجاهات العالمية المعاصرة وفى نفس الوقت تكون ملائمة للبيئة المصرية . (6 : 155 - 158)

هذا وتحرص كليات التربية الرياضية أن تكون متميزة ، لذا شاركت بعض منها فى مشروع الجودة الشامل بوزارة التعليم العالى بجمهورية مصر العربية ومن أهدافها المساهمة فى تطوير المجتمع المحلى والبيئة المحيطة بها ، وذلك من خلال التفاعل المستمر مع مختلف قطاعاته وتوفير الكفاءات المتخصصة التى تخدم المجتمع بشكل عام من خلال مراكز الخدمة وتنمية المجتمع ، حيث تقوم الجامعات بدراسة وتحليل نظام الجودة (TQM) وذلك بهدف تقويم مدى إمكانية ومناسبة توظيفه كنظام يعمل به لتفعيل وتطوير أنظمة ومخرجات العملية التربوية .

يعد التدريب الميدانى أكثر الجوانب أهمية فى مجال التعليم وأقدها على مساعدة الطلاب على الانتقال من النظرية إلى التطبيق فالتدريب الميدانى يتيح الفرصة لاكتساب الكفايات الأدائية للطلاب ، كما يتم من خلالها اكتسابهم الإتجاهات الإيجابية نحو مهنة ومعرفة المشكلات والصعوبات التى قد تعترضهم فى مجالات العمل الإدارى ، وبذلك فالتدريب الميدانى يعد موقفاً فريداً تتوافر فيه الفرصة لتقويم الطلاب أنه الاختبار الحقيقى للكفاءة الكلية للطلاب على المستوى الإجرئى .

ويؤكد " جمال الدين العدوى " (2005م) على أن التدريب الميدانى يعد المحك الرئيسى الذى يختبر فيه نجاح برامج الإعداد المهنى بكليات التربية الرياضية ، فالتدريب الميدانى يمثل جزءاً لا يتجزأ من برنامج إعداد معلم التربية الرياضية المدرب الرياضى ، الإدارى الرياضى ، أخصائى الترويح الرياضى . (8 : 133)

كما يرى " كارت جو Cart Good " (2000م) أن التدريب الميدانى يمثل مواجهة الطالب المعلم لتحدى أساسى وهو أن يكتسب تحت توجيه المشرف (المدرّب) فهماً عميقاً لعملية التعليم والتعلم ، ومعرفته بمشكلات الممارسة الحقيقية ، وإتقاناً للعمليات المتضمنة فى توجيه الممارسين على اختلاف مستوياتهم وقدراتهم واستعداداتهم . (14 : 652)

وهناك العديد من الدراسات والبحوث لتى تناولت معوقات ومشكلات التدريب الميدانى منها على سبيل المثال لا الحصر دراسة كل من " بهية محمود وهدى الخاجة " (1995م) ، " إيمان سالم ، وإجلال حافظ " (2007م) حيث تناولت دراسة تحليلية لأهداف التدريب الميدانى ومقرراته والصعوبات التى تعوق تنفيذه بهدف تطويرها وتحسينها ووضع بطاقة تقويم لمساعدة القائمين بالإشراف على التوجيه لرفع كفاءة وفعالية

أن يكون التركيز على ما يتم في المدارس وليس مجرد المعرفة النظرية في كليات ومعاهد المعلمين ، ولا يعنى ذلك أيضاً أن يكون التركيز على برامج التربية العملية في المدارس بمفهومها التقليدي وإنما ينبغي لن يكون التفريغ في المدارس جزءاً من برامج التدريب .

(16 : 145 - 149)

ونظراً لما سبق يرى الباحث أن كان من الضروري توجيه الإنتباه إلى أن يتم بناء مقياس لتقويم التدريب الميداني لطلاب كلية التربية الرياضية - جامعة كفرالشيخ بأسلوب موضوعي وفق معايير الجودة المحددة بتوصيف مقرر التدريب الميداني للوقوف على نقاط القوة والضعف في هذا المحتوى الأمر الذي يسهم إيجابياً في استشارة الطالب المعلم لبذل مزيد من الجهد للشعور بالنجاح.

وفي ضوء ذلك يتضح أهمية الدراسة الحالية والتي تعد استجابة للاتجاهات المعاصرة في التربية الحديثة لبناء محتوى جيد للتدريب الميداني من خلال بناء مقياس لتقويم البرنامج التعليمي الحالي للتدريب الميداني وفق معيار ضمان الاعتماد والجودة .

أهداف البحث :

يهدف هذا البحث إلى:

بناء مقياس لتقويم التدريب الميداني في ضوء متطلبات معايير الاعتماد وضمان الجودة لطلاب كلية التربية الرياضية - جامعة كفرالشيخ .

فرض البحث :

المقياس المقترح ملائم لعملية التقويم للتدريب الميداني في ضوء متطلبات معايير الاعتماد وضمان الجودة لطلاب كلية التربية الرياضية - جامعة كفرالشيخ.

المصطلحات والمفاهيم العلمية المستخدمة :

التدريب الميداني **Field Training**

هي فترة التدريب العملي أو التطبيقي بهدف إعداد الطلاب للحياة العملية في مراحل التعليم العام ، وذلك بتطبيق المبادئ والمفاهيم والمعارف المعلومات

ويتفق " مأمون الدراوكة وآخرون " (1993م) ، و" على السلمي " (2002م) على أن إدارة الجودة الشاملة هي المدخل الذي يتبنى تطبيق أساليب الجودة ورصد الإستهدافات والنجاحات طويلة الأجل ومشاركة وحدات وأقسام المنشأة بالسعي نحو تحقيق رضاء العميل والوفاء بالمنافع التي تنتظرها قطاعات العمل والمجتمع . (13 : 77) (10 : 146)

ويرى " دافيد بي ، هارولد تي ، David, B., & Harold, T., " (2000م) أن الجودة تهدف إلى الإرتقاء بمستوى الممارسات المهنية بما يضمن تحقيق استفادة من الموارد والمصادر وصولاً إلى مخرجات عالية الجودة ، وهي تشمل جميع الأنشطة التي ينبغي القيام بها للوصول إلى مستوى أداء معين أو الحفاظ عليه أو تطويره من خلال الالتزام بمعايير وإجراءات تؤدي إلى مخرجات وخدمات تحقق متطلبات الأداء وبما يعزز ثقة المعنيين بالمؤسسات التعليمية ومخرجاتها . (15 : 211)

كما يرى " خضير بن سعود " (2001م) أن ضبط الجودة في المؤسسات التعليمية يحتاج إلى تحقيق الميزة التنافسية على المستوى المحلي والدولي ، وأن يسعى إلى إرضاء الطلاب والمجتمع والدولة ، فالطلاب يرغبون في الحصول على التأهيل الملائم للحصول على الوظيفة الملائمة سواء داخلياً أو خارجياً في ظل زيادة عدد الخريجين وقلة فرص العمل ، وأولياء أمور الطلاب يتطلعون إلى أفضل تأهيل لأبنائهم ، أما الدولة فتسعى إلى تقديم مخرجات تعليمية متميزة تمكنها من تحقيق أهداف خططها التنموية . (9 : 13 ، 14)

وتؤكد الدراسة التي نشرتها " هيلبرون ، جونز Heilbronn. & Jones " (1997م) ضمن فعاليات " دراسات المعلم الجديد في المدارس الشاملة " على أن التغيرات الحديثة في أسلوب تدريب المعلمين تستوجب إعادة النظر في محتوى وإدارة برامج تدريب المعلم على أن يكون التدريب في المدارس هو حجر الزاوية ، مع التقليل من الاعتماد على المعاهد والجامعات في هذا المجال ، ولا يعنى ذلك إلغاء هذه المؤسسات وإنما يجب

عملياً ونظرياً فى إطار من التوجيه الفنى والتربوى .
(3 : 83)

الجودة Quality :

هى تكامل الملامح والخصائص لمنتج أو خدمة ما بصورة تمكن من تلبية احتياجات ومتطلبات محددة أو معروفة ضمناً ، أو هى مجموعة من الخصائص والمميزات لكيان ما تعبر عن قدرتها على تحقيق المتطلبات المحددة أو المتوقعة من قبل المستفيد .
(3 : 13)

الدراسات السابقة :

قام " باهر محمد " (2008م) (5) بدراسة عنوانها " معوقات إعداد الطالب فى التدريب الميدانى فى التربية الرياضية " واستهدفت هذه الدراسة التعرف على محاور إعداد الطالب المعلم داخل كلية التربية الرياضية وخارجها بالميدان ، فضلاً عن إلقاء الضوء على المعوقات التى تتخلل إعداد الطالب المعلم داخل كلية التربية الرياضية وخارجها ، واشتملت عينة البحث على (42) من أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية الرياضية للبنين بالقاهرة ، (84) من العاملين بالتوجيه والتعليم بإدارات التعليم بالقاهرة واستخدام الباحث المنهج الوصفى ، واعتمد الباحث على استمارة الاستبيان كوسيلة لجمع البيانات الخاصة بتلك الدراسة ، وكان من أهم نتائجها وجود معوقات تتخلل محاور إعداد الطالب المعلم يجب تلافيتها لأنها تتسبب فى تدنى مستواه ويجب وضعها فى الاعتبار ، وجود قصور فى إعداد الطالب المعلم القادر على التربية والتعليم والإدارة والتدريب بسبب نظام التشعب والتخصصات الحالية .

قام " أحمد محمد ، محمد كمال ، فادية أحمد " (2007م) (1) بدراسة عنوانها " متطلبات التدريب الميدانى بكلية التربية الرياضية - جامعة المنصورة فى ضوء احتياجات سوق العمل " واستهدفت تلك الدراسة التعرف على متطلبات التدريب الميدانى فى البرامج الرئيسية لكلية التربية الرياضية بجامعة المنصورة

للقوف على مدى امتلاك خريجي تلك البرامج للمعارف والمهارات التى يحتاج إليها سوق العمل ، وبلغت عينة الدراسة (123) من المستفيدين من خدمات التدريب الميدانى ومن العاملين فى مجال التدريس والتدريب والإدارة وعينة من طلاب الفرقة الثالثة وقوامها (500) والفرقة الرابعة (400) طالب ، تم اختيارهم بالطريقة العشوائية واستخدم الباحثون المنهج الوصفى ، كما اعتمد الباحثون

قام " أفلين نصيف " (1998م) (2) بدراسة عنوانها " تقويم واقع التربية العملية من خلال آراء طلاب التربية الرياضية بالمنيا " واستهدفت تلك الدراسة التعرف على واقع التربية العملية من خلال آراء طلاب التربية الرياضية بالمنيا والوقوف على المشكلات التى واجهت الطالبات أثناء قيامهم بالتدريب العملى وبلغت عينة الدراسة (100) طالبة ، وتم اختيار العينة بالطريقة العشوائية واستخدمت الباحثة المنهج الوصفى واعتمدت الباحثة على استمارة الاستبيان كوسيلة لجمع البيانات الخاصة بتلك الدراسة وكان من أهم نتائجها قيام أطراف العملية التعليمية بمسئولياتهم المتوقعة بالشكل المطلوب ، عدم قيام كلية التربية بإتاحة الفرصة للطالبات بممارسة دروس فعلية مثل التربية العملية واقتصار الدروس على الجانب النظرى ، وعدم قيام المشرفين بعقد اجتماعات المناقشة والإرشاد إلى جانب عدم وضوح محاور العمل ، عدم اهتمام مديرات المدارس بالطالبات المعلمات أثناء فترة التدريب .

قام " يونج Yeung " (2001م) (17) بدراسة عنوانها " كفايات الطالب المعلم أثناء فترة التطبيق العملى فى المدارس المتعاونة " واستهدفت تلك الدراسة التعرف على كفايات الطالب المعلم أثناء فترة التطبيق العملى فى المدارس المتعاونة واستخدام الباحث المنهج الوصفى لملائمته لطبيعة البحث ، زتمثلت عينة البحث فى (120) طالباً معلماً ، واعتمد الباحث على استخدام الاستبيان كوسيلة لجمع البيانات وكان من أهم نتائجها عدم كفاية الخلفية النظرية والمعرفية على الموضوعات التى يدرسونها فى مدرسة التدريب وافتقارهم إلى القدرة

تمثل مجتمع البحث في أعضاء هيئة التدريس بقسم الإدارة الرياضية والتدريب الرياضي والمناهج وطرق التدريس بكلية التربية الرياضية - جامعة كفرالشيخ وكذا السادة الموجهين والقائمين بالإشراف وعلى التدريب الميداني (موجهة خارجي) وطلاب الفرقة الرابعة بالكلية .

ثالثاً : عينة البحث

بلغ حجم العينة (175) فرداً ممثلة لأعضاء هيئة التدريس والموجهين والطلاب المعلم ويوضح جدول (1) حجم وتوزيع العينة على النحو التالي :

جدول (1)

حجم وتوزيع عينة البحث

التوصيف	العدد	النوع
عضو هيئة تدريس	15	أعضاء هيئة التدريس
موجه بالتربية والتعليم	30	السادة الموجهين
طالب من طلاب الفرقة الرابعة بالكلية	130	الطلاب المعلم
فرد	175	المجموع الكلي

3- وضع الأبعاد والعبارات المقترحة الخاصة بها لبناء المقياس :

تم اقتراح الأبعاد الخاصة بالمقياس في ضوء متطلبات الهيئة القومية للاعتماد وضمان الجودة واقتراح عبارات المقياس بكل بعد في ضوء الفهم والتحليل النظري الخاص بالبعد ، وتم عرض المقياس في صورته الأولية على السادة الخبراء مرفق رقم (2) الذي راعى فيها الباحث أن يكونوا من الأساتذة والأساتذة المساعدين في مجالات علم النفس والأقسام التي يتواجد بها مادة التدريب الميداني وكان ذلك بغرض

- التحقق من الصدق المنطقي لملائمة العبارات المقترحة لكل بعد .
- إبداء الرأي في العبارات المقترحة .
- مدى سلامة صياغة العبارات .
- حذف أو تعديل أو إضافة أى عبارات تعبر عن المقياس .

على تنظيم الوقت وضبط السلوك داخل الصف ، ضرورة زيادة الوقت المخصص للتطبيق العملي وتسجيل أداء الطلبة المعلمين من قبل المشرف أثناء التقويم .

إجراءات البحث :

أولاً : منهج البحث

استخدم الباحث المنهج الوصفي لملائمته لتحقيق هدف البحث وطبيعته وإجراءاته .

ثانياً : مجتمع البحث

رابعاً : أدوات جمع البيانات :

اعتمد الباحث على بناء مقياس لتقويم التدريب الميداني إعداد الباحث في صورتين حيث الصورة (أ) خاصة بالسادة أعضاء هيئة التدريس والسادة الموجهين ، والصورة (ب) خاصة بالطلاب المعلم . مرفق رقم (1)

خامساً : خطوات بناء المقياس :

1- المقابلة الشخصية :

وقد تمثلت تلك المقابلات الشخصية مع أعضاء هيئة التدريس الذين لهم دور فعال في عملية التدريب الميداني وكذا بعض السادة الموجهين وبعض طلاب الفرقة الرابعة .

2- تحليل المحتوى والوثائق :

حيث تم دراسة تحليل المراجع والكتب العلمية والدراسات السابقة المرتبطة بالتقويم وكذا التدريب الميداني بكلية التربية الرياضية وكذا توصيف المقرر وفق الهيئة العامة للاعتماد وضمان الجودة . ()

جدول (2)

العبارات التي تم حذفها

العبارات	رقم العبارة	الأبعاد	م
هل يؤدي الموجة دور النهوض به بشكل فعال؟	5	القيادة والإدارة	-1
هل يلمس المتدربون المعاملة العادلة لجميع المتدربين؟	8		-2
هل يتدرب طلاب شعبة الإدارة بإدارة رعاية الشباب ومراكز الشباب؟	13		-3
هل يتدرب طلاب شعبة التدريب بالأندية الرياضية ومراكز الشباب؟	14		-4
هل ترى أن الأعداد خلال الفرقتين الأولى والثانية يكفي لتدريب ميداني فعال؟	3	البيانات الأساسية	-1
الأنشطة المدرسية لا تجد الإقبال المناسب من الطلاب؟	5	البرامج والمحتويات	
أداء المتدرب للدرس لا يعني إلمامه بمهارة الإدارة الرياضية والتدريب؟	8		-2

ليصبح عدد عبارات المقياس (أ) (38) عبارة موزعة على (6) أبعاد بينما المقياس (ب) (72) عبارة موزعة على (6) أبعاد وجدول (3) يوضح الأبعاد وعدد العبارات على كل بعد .

جدول (3)

أبعاد المقياس والعبارات التي تنتمي إليه بناء على رأى الخبراء

العبارات	الأبعاد	م
4	رسالة التدريب الميداني	-1
10	القيادة والإدارة	-2
3	الهيكل التنظيمي	-3
5	اختيارات القيادة	-4
12	فعالية السياسات والأنظمة	-5
4	مدى الإستجابة كتغير الأولويات والإحتياجات	-6
2	البيانات الأساسية	-1
3	الأهداف العامة للمقرر	-2
	البيانات التعليمية المستهدفة	-3
9	المعرفة والفهم	أ-
6	المهارات الذهنية	ب-
17	المهارات لمهنية والعملية	ج-
9	المهارات العامة والمنقولة	د-
13	البرامج والمحتويات	-4
7	أساليب التعليم والتعلم	-5
6	أساليب تقييم المتدربين	-6

7- قام الباحث بإعداد المقياس في صورته النهائية مرفق (3)

8- حساب المعاملات العلمية للمقياس .

حساب المعاملات العلمية للمقياس :

صلاحية كل عبارة من عبارات المقياس وملاحظاتهم عليها في النواحي التالية:-

- 1- الدقة
- 2- الوضوح
- 3- الناحية اللغوية
- 4- حذف ما هو غير مناسب

ثم تم جمع آراء الخبراء حول كل عبارة من عبارات المقياس وما هي الملاحظات عنها ، ومدى صلاحيتها من عدمه وعلى ضوء الملاحظات أصبح عدد عبارات المقياس (110) عبارة في صورتيه أ ، ب مرفق رقم (3)

2- صدق الاتساق الداخلي :

وهذا النوع يؤدي إلى الحصول على تقدير للصدق التكويني للمقياس وجدول (2) يوضح ذلك .

جدول رقم (4)

معاملات الارتباط بين كل عبارة من عبارات المقياس (أ)

والدرجة الكلية للبعد الذي تنتمي إليه ن=45

م	رسالة التدريب الميداني	القيادة والإدارة	الهيكل التنظيمي	اختيار القيادات	فعالية السياسات والأنظمة	مدى الاستجابة كتغير الأولويات والاحتياجات
1	0.602	0.436	*0.394	*0.429	*0.345	معامل الارتباط
2	0.713	*0.492	*0.403	0.678	*0.562	*0.515
3	0.706	0.797	0.792	*0.730	*0.463	*0.777
4	0.710	*0.311		*0.346	*0.427	*0.377
5		*0.730		0.744	0.654	*0.700
6		*0.446			*0.427	
7		0.647			*0.395	
8		*0.375			*0.669	
9		0.373			*0.510	
10		*0.468			*0.321	
11					0.781	
12					*0.466-	

قيمة (ر) الجدولية عند مستوى دلالة (0.5) = 0.304

يتضح من جدول (4) أن معامل الارتباط الدال على صدق الإتساق الداخلى للمقياس ذات دلالة إحصائية .

جدول رقم (5)

معاملات الارتباط بين كل عبارة من عبارات المقياس (ب)

والدرجة الكلية للبعد الذى تنتمى إليه ن=130

م	البيانات الأساسية	الأهداف العامة للمقرر	البيانات التعليمية المستهدفة				المعرفة والفهم	المهارات الذهنية	المهارات المهنية والعملية	المهارات العامة والمنقولة	البرامج والمحتويات	أساليب التعليم والتعلم	أساليب تقييم المتدربين
			معامل الارتباط	معامل الارتباط	معامل الارتباط	معامل الارتباط							
1	*0.551	*0.222	*0.742	*0.655	0.557	*0.214	*0.310-	*0.446-	0.395	معامل الارتباط	معامل الارتباط	معامل الارتباط	
2	*0.355	*0.489	*0.361	*0.465	0.379	*0.515	*0.433-	0.216	*0.339	معامل الارتباط	معامل الارتباط	معامل الارتباط	
3	*0.355	*0.489	*0.419	*0.748	0.511	*0.737	*0.505	*0.386	*0.453	معامل الارتباط	معامل الارتباط	معامل الارتباط	
4			*0.617	*0.511	0.653	*0.286	*0.591	*0.669	*0.248-	معامل الارتباط	معامل الارتباط	معامل الارتباط	
5			*0.328	*0.748	0.728	*0.544	*0.422	*0.373	*0.248-	معامل الارتباط	معامل الارتباط	معامل الارتباط	
6			*0.328	*0.639	0.728	*0.544	*0.707	*0.386	*0.206-	معامل الارتباط	معامل الارتباط	معامل الارتباط	
7			*0.363		0.914	*0.350	*0.261	*0.546		معامل الارتباط	معامل الارتباط	معامل الارتباط	
8			*0.835		*0.646	*0.286-	*0.341			معامل الارتباط	معامل الارتباط	معامل الارتباط	
9			*0.272		0.871	*0.544	*0.291-			معامل الارتباط	معامل الارتباط	معامل الارتباط	
10					0.351		*0.287-			معامل الارتباط	معامل الارتباط	معامل الارتباط	
11					0.681		*0.499			معامل الارتباط	معامل الارتباط	معامل الارتباط	
12					*0.215-		*0.477			معامل الارتباط	معامل الارتباط	معامل الارتباط	
13					*0.308-		*0.327-			معامل الارتباط	معامل الارتباط	معامل الارتباط	
14					*0.410					معامل الارتباط	معامل الارتباط	معامل الارتباط	
15					0.728					معامل الارتباط	معامل الارتباط	معامل الارتباط	
16					0.283					معامل الارتباط	معامل الارتباط	معامل الارتباط	
17					0.426					معامل الارتباط	معامل الارتباط	معامل الارتباط	

قيمة (ر) الجدولية عند مستوى دلالة (0.5) = 0.174

يتضح من جدول (5) أن معامل الارتباط الدال على صدق الإتساق الداخلي للمقياس ذات دلالة إحصائية .

جدول رقم (6)

معامل الارتباط بين أبعاد المقياس والدرجة الكلية للمقياس (أ)

ن=45

م	الأبعاد	قيمة (ر)
1-	رسالة التدريب	*0.412
2-	القيادة والإدارة	*0.632
3-	الهيكل التنظيمي	*0.464
4-	إختبار القيادات	*0.326-
5-	فعالية السياسات والأنظمة	*0.348
6-	مدى الإستجابة لتغيير الأولويات والاحتياجات	*0.409

قيمة (ر) الجدولية عند مستوى دلالة (0.5) = 0.304

يتضح من جدول (6) أن معامل الارتباط الدال على صدق الإتساق الداخلي للمقياس ذات دلالة إحصائية .

جدول رقم (7)

معامل الارتباط بين أبعاد المقياس والدرجة الكلية للمقياس (ب)

ن=130

م	الأبعاد	قيمة (ر)
1-	البيانات الأساسية	*0.570
2-	الأهداف العامة للمقرر	*0.586
3-	البيانات التعليمية المستهدفة :-	
أ-	المعرفة والفهم	*0.691
ب-	المهارات الذهنية	*0.495
ج-	المهارات المهنية والعلمية	*0.344
د-	المهارات العامة والمنقولة	*0.298
4-	البرامج والمحتويات	*0.506
5-	أساليب التعليم والتعلم	*0.270
6-	أساليب تقييم المتدربين	*0.223

قيمة (ر) الجدولية عند مستوى دلالة (0.5) = 0.174

يتضح من جدول (7) أن معامل الارتباط الدال على صدق الإتساق الداخلي للمقياس ذات دلالة إحصائية .

ثبات المقياس :

تم إيجاد الثبات بطريقتين :-

أ- حساب الثبات للمقياس بطريقة ألفكرونباخ :

جدول رقم (8)

معامل الثبات ألفكرونباخ للمقياس (أ)

ن=45

م	رسالة التدريب الميدانى	القيادة والإدارة	الهيكل التنظيمى	اختيار القيادات	فعالية السياسات والأنظمة	مدى الاستجابة كتغير الأولويات والاحتياجات
	معامل الثبات	معامل الثبات	معامل الثبات	معامل الثبات	معامل الثبات	معامل الثبات
1	0.7596	0.7112	0.7517	0.6519	0.7171	0.7081
2	0.7237	0.5900	0.6639	0.5641	0.6987	0.6098
3	0.7244	0.7160	0.4054	0.5495	0.6628	0.7591
4	0.7308	0.6464		0.6676	0.6952	0.6470
5		0.5380		0.6859	0.6676	
6		0.5103			0.7001	
7		0.5799			0.6899	
8		0.6178			0.6872	
9		0.4971			0.6806	
10		0.5963			0.7035	
11		0.4765			0.7102	
12		0.5953			0.7303	
13		0.5780				
14		0.5812				
15						

فى البعد الثانى (القيادة والإدارة) (0.751 ، 0.405) فى البعد الثالث (الهيكل التنظيمى) ، (0.685 ، 0.549) فى البعد الرابع (اختيار القيادات) ، (0.662 ، 0.730) فى

يتضح من هذا الجدول أن معامل الثبات ألفكرونباخ يتراوح ما بين (0.723 ، 0.759) فى البعد الأول (رسالة التدريب الميدانى) ، (0.476 ، 0.716)

البعد الخامس (فعالية السياسات والأنظمة) ، (0.609) ، الأولويات والإحتياجات .
 (0.759) فى البعد السادس مدى الإستجابة كتغير

جدول رقم (9)

معامل الثبات ألفا كرونباخ للمقياس (ب)

ن=130

م	البيانات الأساسية	الأهداف العامة للمقرر	البيانات التعليمية المستهدفة				أساليب تقييم المتدربين	
			المعرفة والفهم	المهارات الذهنية	المهارات المهنية والعملية	المهارات العامة والمنقولة		
1	0.7557	0.7772	0.7242	0.7794	0.6838	0.7419	0.5679	0.6518
2	0.8079	0.7593	0.7207	0.7521	0.6945	0.7497	0.5356	0.6170
3	0.7997	0.7618	0.7386	0.7449	0.6606	0.7036	0.4210	0.7037
4			0.7286	0.7678	0.6603	0.7245	0.3655	0.6190
5			0.7444	0.7580	0.6774	0.7121	0.4236	0.7483
6			0.7321	0.7609	0.6699	0.7147	0.4508	0.6110
7			0.7555		0.6717	0.7181	0.3718	
8			0.7251		0.6784	0.7611	0.6884	
9			0.7599		0.6620	0.7304	0.6766	
10					0.6569		0.6887	
11					0.6516		0.6989	
12					0.6618		0.7061	
13					0.6881		0.7060	
14					0.6707		0.6840	
15					0.6434		0.7116	
16					0.6729		0.7393	
17					0.6688			

(0.676 ، 0.739) فى البعد الرابع البرامج والمحتويات ،
 (0.365 ، 0.567) فى البعد الخامس أساليب التعليم
 والتعلم ، (0.611 ، 0.748) فى البعد السادس أساليب
 تقييم .

ب- بطريقة إعادة تطبيق المقياس Test R Test :

لحساب معامل الثبات تم استخدام طريقة الاختبار
 وإعادة الإختبار حيث تم تطبيق لمقياس على نفس العينة

يتضح من هذا الجدول أن معامل الثبات
 ألفا كرونباخ يتراوح ما بين (0.755 ، 0.807) فى البعد
 الأول البيانات الأساسية (0.759 ، 0.777) فى البعد
 الثانى الأهداف العامة للمقرر (0.720 ، 0.744) فى
 البعد الثالث البيانات التعليمية المستهدفة (المعرفة
 والفهم) ، (0.744 ، 0.779) فى المهارات الذهنية ،
 (0.643 ، 0.694) فى المهارات المهنية والعملية ،
 (0.703 ، 0.761) المهارات العامة والمنقولة ،

بناء مقياس لتقويم التدريب الميدانى فى

د/ محمد عبد السلام أبو

بفاصل زمنى خمسة عشر يوماً وذلك للتحقق من ثبات الإستبيان .

جدول رقم (10)

معامل الارتباط بين التطبيق الأول والتطبيق الثانى للمقياس (أ) والمقياس ككل

ن=45

م	الأبعاد	عدد العبارات	قيمة (ر)
1-	رسالة التدريب	4	0.6112
2-	القيادة والإدارة	10	0.5799
3-	الهيكل التنظيمى	3	0.326
4-	إختبار القيادات	5	0.519
5-	فعالية السياسات والأنظمة	12	0.6890
6-	مدى الإستجابة لتغيير الأولويات والاحتياجات	4	0.3632

قيمة (ر) الجدولية عند مستوى دلالة (0.5) = 0.304

يتضح من جدول (10) أن معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة من عبارات الاستبيان قيد البحث والدرجة الكلية له تراوحت ما بين () إلى () وهى معاملات ارتباط دالة إحصائياً.

جدول رقم (11)

معامل الارتباط بين التطبيق الأول والتطبيق الثانى للمقياس (ب) والمقياس ككل

ن=130

م	الأبعاد	عدد العبارات	قيمة (ر)
1-	البيانات الأساسية	2 - 1	0.7207
2-	الأهداف العامة للمقرر	3 - 1	0.5918
3-	البيانات التعليمية المستهدفة :-		
أ-	المعرفة والفهم	9 - 1	0.8399
ب-	المهارات الذهنية	6 - 1	0.8583
ج-	المهارات المهنية والعلمية	17 - 1	0.6085
د-	المهارات العامة والمنقولة	9 - 1	0.7933
4-	البرامج والمحتويات	13 - 1	0.7393
5-	أساليب التعليم والتعلم	7 - 1	0.3718
6-	أساليب تقييم المتدربين	6 - 1	0.4265

قيمة (ر) الجدولية عند مستوى دلالة (0.5) = 0.174

هذا وتشير الجداول السابقة الخاصة بصدق وثبات المقياس قيد الدراسة أن المقياس يتمتع معاملات علمية تجعله يصلح كمقياس لتقويم التدريب الميدانى فى ضوء

يتضح من جدول (11) أن معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة من عبارات الاستبيان قيد البحث والدرجة الكلية له تراوحت ما بين (0.371) إلى (0.858) وهى معاملات ارتباط دالة إحصائياً.

متطلبات معايير الاعتماد وضمان الجودة لطلاب كلية التربية الرياضية - جامعة كفرالشيخ .

جدول رقم (12)

معامل الارتباط بين القياسين الأول والثاني للمقياس (أ)

ن=45

م	رسالة التدريب الميدانى	القيادة والإدارة	الهيكل التنظيمى	اختيار القيادات	فعالية السياسات والأنظمة	مدى الاستجابة كتغير الأولويات والاحتياجات
	معامل الارتباط	معامل الارتباط	معامل الارتباط	معامل الارتباط	معامل الارتباط	معامل الارتباط
1	*0.886	*0.894	*0.849	*0.760	*0.814	**0.785
2	*0.929	*0.934	*0.572	*0.830	*0.729	**0.840
3	*0.915	*0.388	*0.790	*0.683	*0.796	**0.806
4	*0.949	*0.931		*0.944	*0.855	**0.864
5		*0.840		*0.860	*0.667	
6		*0.720			*0.801	
7		*0.793			*0.850	
8		*0.645			*0.776	
9		*0.445			*0.845	
10		*0.573			*0.833	
11					*0.855	
12					*0.626	

قيمة (ر) الجدولية عند مستوى دلالة (0.5) = 0.304

الرابع (اختيار القيادات) ، (0.626 ، 0.921) فى البعد الخامس (فعالية السياسات والأنظمة) ، (0.785 ، 0.864) فى البعد السادس مدى الإستجابة كتغير الأولويات والاحتياجات.

يتضح من هذا الجدول أن معامل الارتباط يتراوح ما بين (0.886 ، 0.964) فى البعد الأول (رسالة التدريب الميدانى) ، (0.445 ، 0.979) فى البعد الثانى (القيادة والإدارة) (0.572 ، 0.790) فى البعد الثالث (الهيكل التنظيمى) ، (0.324 ، 0.944) فى البعد

جدول رقم (13)

معامل الارتباط بين القياسين الأول والثانى للمقياس (ب)

ن=130

م	البيانات الأساسية	الأهداف العامة للمقرر	البيانات التعليمية المستهدفة				أساليب تقييم المتدربين
			المعارف والفهم	المهارات الذهنية	المهارات المهنية والعملية	المهارات العامة والمنقولة	
	معامل الارتباط	معامل الارتباط	معامل الارتباط	معامل الارتباط	معامل الارتباط	معامل الارتباط	معامل الارتباط
1	*0.860	*0.860	*0.834	*0.897	*0.959	*0.690	*0.901
2	*0.452	*0.452	*0.526	*0.905	*0.982	*0.959	*0.967
3		*0.339	*0.403	*0.913	*0.976	*0.946	*0.987
4			*0.770	*0.918	*0.916	*0.939	*0.908
5			*0.458	*0.891	*0.980	*0.907	*0.925
6			*0.363	*0.873	*0.985	*0.967	*0.929
7			*0.952		*0.986	*0.950	*0.874
8			*0.920		*0.983	*0.919	*0.963
9			*0.943		*0.965	*0.928	*0.959
10					*0.963	*0.961	
11					*0.971	*0.960	
12					*0.965	*0.978	
13					*0.985	*0.920	
14					*0.965		
15					*0.960		
16					*0.961		
17					*0.566		

قيمة (ر) الجدولية عند مستوى دلالة (0.5) = 0.174

0.918 فى المهارات المهنية والعملية ، (0.566) ،
 0.982 المهارات العامة والمنقولة ، (0.690) ،
 0.967 فى البعد الرابع البرامج والمحتويات ، (0.913) ،
 0.978 فى البعد الخامس أساليب التعليم والتعلم ،
 (0.738 ، 0.957) فى البعد السادس أساليب تقييم .

يتضح من هذا الجدول أن معامل الارتباط يتراوح ما بين القياس الأول والثانى فى البعد الأول البيانات الأساسية (0.452 ، 0.934) فى البعد الثانى الأهداف العامة للمقرر (0.339 ، 0.934) فى البعد الثالث البيانات التعليمية المستهدفة (المعرفة والفهم) ، (0.363 ، 0.965) فى المهارات الذهنية ، (0.841) ،

الاستنتاجات :

2- أقلين نصيف مكارى : تقويم واقع التربية العملية من خلال آراء طلاب التربية الرياضية بالمنيا ، مجلة البحث فى التربية وعلم النفس ، القاهرة ، 1998م .

3- أمين أنور الخولى ، محمود عبدالفتاح عنان ، عدنان درويش جـون: التربية الرياضية المدرسية " دليل معلم الفصل وطالب التربية العملية " ، ط 5 ، دار الفكر العربى ، القاهرة 2001م .

4- إيمان سالم محفوظ ، إجلال حافظ نوار: تقويم برنامج التدريب الميدانى لطالبات كليات التربية الرياضية للبنات بالأسكندرية شعبة الترويح ، المجلة العلمية للتربية البدنية والرياضية ، كلية التربية الرياضية للبنات ، الجزء الأول ، العدد الثالث والثلاثون ، جامعة الأسكندرية 2007م .

5- باهر محمد السيد : معوقات إعداد الطالب المعلم فى التدريب الميدانى فى التربية الرياضية ، رسالة ماجستير غير منشورة ، مجلة التربية للبنين ، جامعة حلوان ، القاهرة ، 2008م .

6- بهاء إسماعيل محمود ، أحمد إبراهيم عبدالعاطى : معايير اعتماد برامج التربية العملية بكليات التربية الرياضية فى ضوء التجارب العالمية ، مجلة التربية والتنمية ، القاهرة ، 2001م .

7- بهية محمود البدن ، هدى حسن الخاجة : تقويم واقع التربية العملية لبرامج بكالوريوس التربية الرياضية بجامعة البحرين ، المجلة العلمية للتربية البدنية والرياضية ، العدد الثالث والعشرين - يوليو 1995م .

8- جمال الدين على العدوى : تدريس التربية الرياضية ، القاهرة ، دار الفكر العربى ، 2005م .

9- خضير بن سعود الخضير: مؤشرات جودة مخرجات التعليم العالى بدول مجلس التعاون لدول

فى ضوء هدف البحث وفى إطار المنهج العلمى المستخدم وفى نطاق عينة البحث وكذلك التحليل الإحصائى ، وعرض النتائج وتفسيرها ، تمكن الباحث من التوصل إلى :-

- أن المقياس المقترح فى صورتيه (أ) ، (ب) يتمتع بمعاملات علمية تجعله يصلح لعملية التقويم للتدريب الميدانى فى ضوء متطلبات معايير الاعتماد وضمان الجودة لطلاب كلية التربية الرياضية - جامعة كفرالشيخ .

التوصيات :

فى ضوء ما تم استنتاجه يوصى الباحث بما يلى :-

- الاعتماد على المقياس لتقويم محتوى التدريب الميدانى لطلاب كلية التربية الرياضية جامعة كفرالشيخ .

- التعرف على المعوقات من خلال نتائج المقياس والعمل على حلها وتدعيم الإيجابيات .

- عقد لقاءات دورية مع منسق التدريب الميدانى بكلية التربية الرياضية جامعة كفرالشيخ والتي يتم من خلالها شرح وافى للطالب المعلم فلسفة التدريب الميدانى وكيفية تقويم الأداء من خلال تلك الفترة ومناقشة أهم المشكلات التى تظهر خلالها واقتراح السبل الملائمة لحلها .

- تصميم المقياس على جميع كليات التربية الرياضية بـ ج . م . ع مع مراعاة الميعاد لكل كلية .

أولاً : المراجع العربية :

1- أحمد محمد عبدالفتاح ، محمد كمال مصطفى ، فادية أحمد عبدالعزيز: متطلبات التدريب الميدانى بكلية التربية الرياضية - جامعة المنصورة فى ضوء احتياجات سوق العمل ، المؤتمر العلمى الدولى الثالث ، كلية التربية الرياضية للبنات ، جامعة الزقازيق ، الزقازيق ، 2007م .

- ثانياً :- المراجع الأجنبية :
- 14- Cart Good : *Dictionary of Education, 3rd wd., p.652 , New York, Mc Grow hill, Book Company, 2000.*
- 15- David, B., & Harold, T ., : *Quality in Higher Education vol.6 Rutledge, Part of the Taylor& Francis Group,p.211,2000 .*
- 16- Hribronn, R& Jones, C. : *The New Teachers in an Urban Comprehenive School, London; Trent ham Books Ltd, 1997.p145-149 .*
- 17- Yeung,w.,; : *The Performance of Pre – Service Student Teacher “ Physical Education “ During Teaching in Hong Kong,A Paper Submitted for Discussion at 21 International Seminar for Teacher Education,(ISTE) College of of Education,2001 .*
- الخليج العربى " دراسة تحليلية " ، مجلة التعاون، مجلس التعاون لدول الخليج العربية ، 2001م
- 10- على السلمى : إدارة التميز ، نماذج وتقنيات الإدارة فى عصر المعرفة ، دار غريب للطباعة القاهرة ، 2002م.
- 11- كمال عبدالحميد إسماعيل ، محمد نصر الدين رضوان: مقدمة التقويم فى التربية الرياضية ، الطبعة الأولى ، دار الفكر العربى ، القاهرة ، 1994م .
- 12- مأمون الداودكة ، وآخرون : إدارة الجودة الشاملة ، دار صفاء للنشر والتوزيع – عمان ، 2001م .
- 13- مصطفى السايح محمد : " الجودة – جودة التعليم – إدارة الجودة الشاملة " (رؤية حول المفهوم والأهمية) ، مقال علمى مقدم لمؤتمر تطوير أداء الجامعات فى ضوء معايير الجودة ونظم الاعتماد ، (18 – 19 ديسمبر) ، مركز تطوير التعليم الجامعى ، جامعة عين شمس ، القاهرة ، 2005م .