

# **النموذج البنائي للعلاقات بين انماط الكمالية والتسويف الأكاديمي والأداء الأكاديمي لدى طلاب الجامعة**

د/ إعتدال عباس حسانين - أستاذ علم النفس التربوي المعاصر  
كلية التربية بالاسماعيلية. جامعة قناة السويس.

## **ملخص الدراسة :**

بفضل النطور العلمي والتقدم الحضاري المستمر في جميع جوانب الحياة الاجتماعية والاقتصادية والتربية لم تدع عملية تعلم و التربية البناء قاصرة على المدرسة أو الجامعة ، فقد تغيرت أهداف وأولويات الطالب وأصبح تعاملهم مع المهام والواجبات مختلفاً عما نعهده ، مما أدى إلى ظهور مشكلات تربوية عديدة من أهمها ظاهرة التسويف الأكاديمي ، والتوجه نحو الانماط المختلفة للكمالية التي يتوارى خلفها السلوكيات السوية واللاسوية معاً ، مما يؤثر على الأداء الأكاديمي لدى الطالب . ويسعى البحث الحالي إلى التعرف على أفضل نموذج بنائي يوضح العلاقات البنائية والتثيرات السببية المباشرة لكل من أنماط الكمالية (الإيجابية - السلبية ) والتسويف الأكاديمي والاداء الأكاديمي لدى عينة من طلاب الجامعة .. ، والكشف عن الفروق بين الذكور والإناث في تلك المتغيرات ، وذلك على عينة قدرها (٢٥٠) طالب وطالبة (٩٠) طالب (١٦٠) طالبة بالفرقة الثانية بكلية التربية جامعة قناة السويس ، متوسط اعمارهم (١٩.٣٠) ، طبق عليهم مقياس انماط الكمالية ، ومقياس التسويف الأكاديمي ، واختبار تحصيلي مقنن وجميعهم من اعداد الباحثة . تم اجراء المعالجات الاحصائية الممثلة في اساليب الاحصاء الوصفي ، معامل الارتباط ، التحليل العائلي ، نمذجة المعاملة البنائية ، اختبار (ت) . وقد توصلت نتائج الدراسة إلى تحديد أفضل نموذج حق مطابقة تامة في ضوء بيانات العينة ومؤشرات حسن المطابقة ، وللتوضيح من خلاله : وجود تأثير مباشر سالب من الكمالية السلبية كمتغير مستقل إلى الأداء الأكاديمي كمتغير تابع ، وجود تأثير مباشر موجب من الكمالية الإيجابية كمتغير مستقل إلى الأداء الأكاديمي كمتغير تابع ، وجود تأثير سالب من التسويف الأكاديمي كمتغير وسيط إلى الأداء الأكاديمي كمتغير تابع . وجود تأثير سالب من التسويف الأكاديمي كمتغير وسيط إلى الأداء الأكاديمي كمتغير تابع . وجود تأثير مباشر موجب من الكمالية السلبية كمتغير مستقل إلى التسويف الأكاديمي كمتغير وسيط ، وجود تأثير سالب من الكمالية الإيجابية كمتغير مستقل والتسويف الأكاديمي كمتغير وسيط . كما اظهرت نتائج الدراسة وجود فروق دالة احصائية بين الذكور والإناث في درجة التسويف الأكاديمي لصالح الإناث ، بينما وجدت فروق دالة احصائية في الأداء الأكاديمي لصالح الذكور ، ولم تظهر فروق دالة احصائية فيما بينهم في انماط الكمالية .

= النموذج البنائي للعلاقات بين انماط الكمالية والتسويف الاكاديمي والاداء الاكاديمي

## **النموذج البنائي للعلاقات بين انماط الكمالية والتسويف الاكاديمي والاداء الاكاديمي**

### **لدى طلاب الجامعة**

د/ إعتدال عباس حساتين

- أستاذ علم النفس التربوي المساعد

كلية التربية بالاسماعيلية - جامعة قناة السويس.

### **مقدمة :**

تعد الكمالية أحد المظاهر السلوكية التي يمكن ملاحظتها في الاداء المدرسي أو الاداء في العمل أو المظهر الخارجي وال العلاقات الشخصية ، وقد تظهر الكمالية السلبية في مجال العمل في قلة الإنتاجية ، وعدم الالتزام بالموعود النهائي حيث يفقد الأفراد وقتهم وطاقتهم بالإلتزام إلى تفاصيل غير مرتبطة بالمهام التي يتحتم عليهم القيام بها سواء مهام بسيطة أو معقدة ، وهذا بدوره يمكن أن يؤدي إلى الشعور بالضغوط ، والعزلة الاجتماعية ، وعدم الثقة بالنفس ، والتسويف في البدء والانتهاء من العمل ، أو التردد في أداء المهام المطلوبة . و تتمثل الكمالية في سعي الفرد للخلو من العيوب ووضع معاير أداء عالية جداً يراقبها تقييم للذات حرج للغاية ومخاوف بشأن تقييمات الآخرين ، وقد تصل الكمالية إلى مستوى الحالة المرضية حيث تؤدي إلى الانتقاص من قيمة النفس أو الكتاب (لطيفة الشعلان ٢٠١١). ومن خصائص الطلاب الساعين إلى الكمال والتي تُسْهِم في تدني تحصيلهم التسويف والخوف من الفشل ، وفكرة " كل شيء أو لا شيء" ([ar.wikipedia.org/wiki/](http://ar.wikipedia.org/wiki/)) ويكيبيديا - الموسوعة الحرة )، وهذا ما يتفق مع ما توصل إليه فرارى واخرون (Ferrari et al,1995) من أن الم sofiven يتزدادون بشدة حتى لا يشوّهوا صورتهم الذاتية ، حيث افترض أن هؤلاء الأفراد يسوقون من أجل التجنّب الاستراتيجي للتقييمات السلبية لقدرائهم . ويجتمع الباحثون على أن كل من الكمالية والتسويف يتضمنان أفعال وسلوكيات تؤثر بطريقة سلبية على إنتاجية الفرد وأداؤه الأكاديمي والمهني .

### **مشكلة الدراسة :**

بغض النظر العلمي الهائل والتقدم الحضاري المستمر في جميع جوانب الحياة الاجتماعية والاقتصادية والتربوية لم تعد عملية تعليم وتربيه الأفراد قاصرة على المدرسة أو الجامعه ، فقد تغيرت أهداف وأولويات الطلاب وأصبح تعاملهم مع المهام والواجبات مختلف ، مما ادى الى ظهور مشكلات تربوية عديدة من أهمها التسويف الأكاديمي ، والتوجهات المختلفة نحو الكمالية

والتي يتوارى خلفها السواء واللاسواء معاً.

ويعد التسويف أحد التحديات والعادت المذمومة والمخاطر التي تواجه الأداء الأكاديمي للطلاب في المراحل التعليمية المختلفة ، حيث أن إعتماد الإرجاء والأمتناع عن أنجاز الأعمال المطلوبة وتقويت الفرص السانحة يؤدي إلى زيادة تراكم الاعمال وزيادة الضغوط النفسية وتتأخر وضعف الأداء ، فلا شك أن التأجيل العرضي للواجبات أو المهمات أمر مقبول احياناً اذا كان الطالب مجبرين على ذلك أو عندما تحدث لهم ظروف أو أحداث إضطرارية وغير متوقعة ، ولكن عندما تؤجل هذه المهام بشكل مستمر ومتكرر مصحوباً بمشاعر الألم والذنب لفقدانهم الفرص وتبيدهم للوقت تكون مشكلة ، وبطريق على هذه الظاهرة بالذكرا أو التسويف الأكاديمي والذي يعرف بأنه التأجيل المتعمد لأكمال المهام الأكاديمية التي ينبغي انجازها في الوقت المحدد وقد أشارت بعض الدراسات أن كثيراً من الطلبة المسوفون يذكرون على أن ميلهم لتأخير المهام اليومية تعد من المشكلات التي تورّهم ، وهم يرغبون في تقليل تكرار هذا السلوك ومن ثم لا بد من تغير الوقت وقيمةه والمبادرة في أداء المهام والأعمال والاجتهد في أداء الواجبات والمثابرة (معاوية أبو غزال ، ٢٠١٢). ويرتبط التسويف الأكاديمي بأنماط الكمالية فقد اظهرت العديد من الدراسات ارتباط دال بين التسويف والكمالية (Ferrari, 1992; Flett, et al, 1992; Frost et al, 1990; Saddler & Sacks, 1993) وتفيد الدراسات على أن إنخراط الكماليين في المزيد من التسويف يرجع إلى قلقهم الشديد إزاء قدرتهم على خلق المنتج المثالى جونسون وسلاني (Johnson & Slaney, 1996) وذلك لأن الكماليين العصبيين

(السلبيون) غالباً ما يضعوا لأنفسهم معايير يستحيل تحقيقها لأنهم يفضلون تجنب القيام بأشياء خطأة ، لذا قد يكونوا أكثر عرضة لتجنب الأنشطة التي تحمل إمكانية التقسيم السلبي هامش (Hamachek, 1978) ، وهذا يؤثر بالضرورة على مستوى الأداء الأكاديمي ، حيث أوضح أوزير وفراري (Ozer&Ferrari 2011) أن التسويف الأكاديمي من أكبر المخاطر التي تؤثر على الأداء الأكاديمي والتي تواجه الطلاب في جميع المراحل الدراسية ، حيث أشار إلى أن نسبة تسويف طلاب الجامعة في مهماتهم الأكاديمية قدرت ٧٠% ويشير الوضع الدولي لظاهرة التسويف إلى أن ٨٠-٩٥% من الطلاب يظهر التسويف لديهم في مرحلة من مراحل حياتهم ، منهم ٧٥% يرون أن التسويف يكون تجاه الرفقاء بالالتزام بأمور دراستهم ، وإن ٥٠% يكون التسويف منهج (systematically procrastinates) ، و ٤٠-٢٠% من الطلاب يشعرون بأنهم يواجهون بصعوبات خطيرة نتيجة ذلك (Maria et al 2010).

## = النموذج البنائي للعلاقات بين انماط الكمالية والتسويف الأكاديمي والأداء الأكاديمي =

وعلى هذا يمكن تحديد مشكلة الدراسة في الإجابة على السؤال الرئيسي التالي:

ما النموذج البنائي الذي يحدد العلاقات السببية المباشرة وغير المباشرة بين انماط الكمالية (سلبية - إيجابية) والتسويف الأكاديمي والأداء الأكاديمي لدى عينة من طلاب الجامعة ؟ وهل توجد فروق في هذه المتغيرات ترجع لاختلاف النوع (ذكور - إناث) ؟

### أهداف الدراسة :

تهدف الدراسة الحالى إلى تحديد أفضل نموذج بنائي يوضح ويفسر طبيعة العلاقات السببية المباشرة وغير المباشرة لانماط الكمالية (سلبية / إيجابية) والتسويف الأكاديمي والأداء الأكاديمي لدى عينة من طلاب كلية التربية ، كما تهدف الدراسة إلى التعرف على الفروق بين الذكور والإناث في كل من انماط الكمالية والتسويف الأكاديمي والأداء الأكاديمي لدى طلاب الجامعة .

### أهمية الدراسة :

إن المؤشرات الدالة على إنخفاض مستوى الأداء الأكاديمي لدى الطلاب وخاصة طلاب الجامعة تشير إلى الدور الذي يلعبه كل من نمط الكمالية والتسويف الأكاديمي لديهم في أداء المهام الأكademie المطلوبة ، لذا سوف يساعدنا في التحقق من ذلك إلى ما يلى :

- ١- توجيه القائمين على العملية التربوية بأهمية تنمية الانماط الإيجابية للكمالية التي تعزز وعي الطلاب بقدراتهم الفعلية والحقيقة وتثثيلها . وكذلك الحد من سلوك التسويف والمماطلة في أداء المهام الدراسية ، مما قد يسهم في تجنب الفشل الدراسي أو ترك الطالب لدراسته .
- ٢- تقديم نموذج يشرح طبيعة العلاقات السببية بين أنماط الكمالية والتسويف الأكاديمي والأداء الأكاديمي لطلبة وطالبات كلية التربية ، نظراً لندرة الدراسات الغربية والأجنبية التي تتناولت هذه المتغيرات من هذا المنظور ، وذلك في حدود علم الباحثة .
- ٣- تزويد القائمين على العملية التربوية ببعض المقاييس المقترنة للاستفادة منها في التشخيص والتعرف على مستوى التسويف الأكاديمي وانماط الكمالية بهدف التغلب على هذه المشكلات التي يعاني منها الطلاب والتي تؤثر على أدائهم الأكاديمي .
- ٤- تمثل دراسة العلاقة بين انماط الكمالية (سلبية - إيجابية) و التسويف الأكاديمي والأداء الأكاديمي أهمية بالغة في توجيهه الطلاب نحو تبنيهم الاستفادة مما هو ميسر لهم من استعدادات وامكانيات عقلية ، واستغلال نواحي القوة وتنميتها ومعالجة نقاط الضعف ، فضلاً عن

توجيه الطلبة والطلاب كونهم مدرسى المستقبل نحو أهمية ادارة الوقت فى تحقيق النجاح وانقاذ التعليم .

### **تحديد مصطلحات الدراسة :**

**الكمالية : Perfectionism**

تعنى سعي وكفاح الطلاب للوصول الى اهداف بعيدة المنال وميلهم لأنتقاد أنفسهم بقصوة عند الفشل فى تحقيق المعايير التى وضعوها لأنفسهم خوفا من التعرض للتقييمات السلبية وتتضمن نقطتين هما

#### **١- الكمالية الإيجابية : Positive Perfectionism :**

وتعنى وضع الطالب أهداف ذات معايير عالية تتناسب مع قدراته ويمكنه تحقيقها .

#### **٢- الكمالية السلبية : Negative Perfectionism :**

وتعنى وضع الطالب أهداف غير واقعية والشعور بالفشل والأحباط اذا لم تتحقق تلك الأهداف . وتقاس الكمالية بالبحث الحالى بالدرجة التى يحصل عليها الطالب على مقياس انماط الكمالية .

#### **٣- التسويف الأكاديمى: Academic Procrastination:**

ويعنى التأجيل المتعمد فى أداء واستكمال المهام الأكademie فى الوقت المحدد على الرغم من شعور الطالب بالضيق وإدراكه بإنجازه لهذه المهام سوف يتاثر سلبيا . ويقامس فى بالبحث الحالى بدرجة الطالب التى يحصل عليها فى مقياس التسويف الأكاديمى .

#### **٤- إلادء الأكاديمى: Academic Achievement:**

وهو مقدار ما يكتسبه الطالب من معلومات ومهارات وخبرات فى مادة دراسية مقررة او عدة مواد ويتحدد بالدرجة الحالية الذى يحصل عليها الطالب فى اختبار تحصيلي مقرر فى مقرر ميكانيكا التعليم والتعلم .

#### **الاطار النظري والدراسات السابقة :**

##### **أولاً التسويف الأكاديمى :**

##### **أصل كلمة تسويف :**

تعنى كلمة سوف في (إسان العرب لابن منظور، مادة سوف) : التفيس والتأخير، سوف يسوف أي: آخر يبُّخر، ومعنى سوف في مختار الصحاح : المسافة والبعد ، وتعنى كلمة تسويف في قاموس المعاني : إبطاء ، إرجاء ، إمْهَال ، إنساء ، تأجيل ، تأخير ، مطل ، مطاؤلة ، مُحاكمة ، مُنَاطِّلة ، إبطاء ، نَظَرَة .

## النموذج البنائي للعلاقات بين انماط الكمالية والتسويف الاكاديمي والاداء الاكاديمي

ونجد ايضا مرادفات كلمة إنجاء في قاموس المعاني تعنى : إنساء ، إمهال ، تأجيل ، تأخير ، تسويف ، نظرة ، إطاء ، إمهال ، مطل ، مماطلة ، مهنة .

انذن كلمة procrastination تعنى : مماطلة ، تسويف ، ارجاء ، تأجيل وكلها بمعنى واحد . وقد تناولت بعض الدراسات هذا المصطلح بمعنى تلکؤ مثل دراسة عبد الرحمن هلال، نادية الحسيني (٤٠٠) واخرى بمعنى ارجاء .

وستخدم الدراسة الحالية مصطلح التسويف لكونه اقرب للجانب والمظهر السلبي لهذا الصفة .

[www.almaany.com/ar/thes/ar-ar/](http://www.almaany.com/ar/thes/ar-ar/)

ويعد التسويف صفة ذات مخاطر مذمومة ، حيث يشير المفهوم التقليدي للتسويف الى دلالات سلبية لدى الفرد كعدم الطموح ، واللامبالاة ، وسوء تحمل المسئولية ، وغالبا ما يستخدم التسويف في الهروب من الواقع ، أو التخلص منه في المواقف المحرجة ، أو إيثار الراحة ، أو البكل ، أو الخوف من الفشل في اداء العمل أو من باب التحسس الزائد ، وقلة الوعي بمتطلبات الامور . ويقصد بالتسويف التعود على التأجيل والإمتاع عن انجاز الاعمال المطلوبة من الفرد ، وتقويت الفرصة السانحة مما يسبب ضغوط نفسية نتيجة تراكم الاعمال وضيق الوقت ..شانتبرج(1992).

وينظر فرارى وتايس (Ferrari & Tice , 2000) الى المسووف على انه شخصاً يؤجل أعماله ، وهو يعرف ماذا يريد أن يفعل ولديه الاستعداد لإنجاز هذه المهام المخطط لها ، لكنه يؤجل إنجازها .

ويرى بيكارلى(Piccarelli, 2003) أن المكون الخامس للتسويف هو التأجيل ، وأن القلق هو الذي يؤدي إلى هذا التأجيل . بينما أشار البعض الآخر إلى أن القلق هو المكون الأساسي للتسويف وهو الذي يؤدي إلى هذا التأجيل . سجال وآخرون (Sigall et al 2000). في حين ترى ماريا وآخرون(Maria , et al 2010) أن للتسويف ثلاثة أشكال :

**الأول:** التسويف الاستثاري arousal procrastination ويعنى التأجل للبحث عن الآثار

**الثانى:** التسويف التجنبى avoidant procrastination وهو التأجيل لتجنب الفشل او حماية تغير الذات

**الثالث:** التسويف القرارى decisional procrastination ويعنى التأجيل المقصود للقرارات . كذلك يذكر شيو وشوى (Chu&Choi2005) أنه يوجد شكلان للمسووفين هما :

السلبيون Procrastinators Passive المسوفون النشطاء Active Procrastinator كما ان هناك انواع اخرى وعديدة للتسويف من بينها التسويف في مهام الحياة الروتينية ، والتسويف في اتخاذ القرارات، والتسويف الأكاديمي . فاران واسكندر (Farran, 2004 Iskender, 2011).

ويعد التسويف الأكاديمي من اخطر انواع التسويف ، حيث انه معوق رئيسي للتحصيل والإنجاز الأكاديمي ، واحد الاسباب المؤدية للتأخر والفشل في الدراسة . ويعرف بأنه التأجيل الطوعي لإكمال المهام الأكاديمية ضمن الوقت المحدد أو المتوقع، رغم ادراك الطالب بأن إنجازه ل تلك المهام سوف يتاثر سلبيا. سينيكال 1995 Senecal, et al

ويرى لاي وسكونبرج (Lay & Schouwenburg, 1993) بأنه تأجيل البدء في المهام التي ينوي الفرد في النهاية إنجازها، وينتج عنه الشعور بالتوتر الانفعالي لعدم تأديته للمهمة في وقت مبكر.

كما عرفه بندر (Binder, 2000) بأنه تأجيل القيام بمهمة اكاديمية نتيجة التناقض بين النية والفعل وينظر (Chu & Choi, 2005) الى التسويف الأكاديمي باعتباره فشل في تنظيم الاداء .

ويرى ستيل (Steel, 2007) ان التسويف الأكاديمي يظهر في التأخر المتعتمد في استكمال المهام الأكاديمية عن الوقت المتوقع او المحدد على الرغم من شعور الفرد بالalarm نتيجة لتأخره ، بينما تصفه ماريا اخرون (Maria, et al, 2010) بأنه صعوبات في التنظيم الذاتي في شكل تأخر في البدء او الانتهاء من استكمال المهام الضرورية والهامة .

ويوضح سيروس (Sirois, 2014) في دراسة لما وراء التحليل ان المسوفين متحيزون للحاضر بينما يبعدون عن المستقبل الذي يسبب لهم حالة مزاجية سلبية تتباهم .

ويلاحظ من التعريفات السابقة وجود اتفاق على أن التسويف يتضمن أفعالاً وسلوكيات تؤثر بطريقة سلبية على إنتاجية الفرد واداؤه .

#### أسباب التسويف :

ينظر بعض الباحثين الى التسويف بأنه سمة شخصية ، بينما ينظر البعض الآخر على انه سلوك مرتبط بشكل كبير بخصائص المهمة او الموقف ماريان (Maria. L, et al, 2010).

واشار توكمان ( Tuckman, 1991 ) أن من اسباب التسويف تدنى تقدير الذات ، وعدم القدرة على انجاز المهام ، وارتفاع مستوى الضغوط ، انخفاض مستوى الفاعلية الذاتية واليقطة .

واستخلصت نتائج دراسة معاوية ابو غزال ( ٢٠١٢ ) ترتيباً تنازلياً لاسباب التسويف الأكاديمي

**النموذج البنائي للعلاقات بين انماط الكمالية والتسويف الأكاديمي والإداء الأكاديمي**  
وكان على النحو الآتي: الخوف من الفشل ، وأسلوب المدرس ، والمهمة المنفرة ، والمخاطر ، ومقاومة الضبط ، وضغط الأقران . واتفقت هذه النتائج جزئياً مع نتائج دراسة سولومون وروثبلوم (Solomon & Rothblum,1984) ، حيث توصلت إلى أن الخوف من الفشل والمهمة المنفرة كانا سببين للتسويف الأكاديمي وإن ٤٤% من المسوفون كان بسبب الخوف من الفشل .

ويرى جاكوبس(Jacobs,2014) ان هناك بعض الأسباب الشائعة للتسويف تتمثل فيما يلى :  
الخوف من الشعور بالنقص - قلق المهمة المعقدة - عدم الثقة بالنفس - عدم التركيز - التردد -  
الملل من التفصيلات . بالإضافة إلى ثلاثة أسباب أخرى تتضح في إجابة السؤال التالي : لماذا  
يماطل أو يسوق الناس ؟

إما لأنهم لا يعرفون ما يجب القيام به . أما لأنهم لا يعرفون كيفية القيام بالمهمة . أو لأنهم لا يستمتعون  
بالقيام بالمهمة . وقد لاحظ فرارى وأخرون (Ferrari, et al,1995) أن المسوفين يتزدرون بشدة حتى لا يشعروا صورتهم الذاتية ، وافتراض أن هؤلاء الأفراد يسوقون من أجل التجنب  
الاستراتيجي للتقييمات السلبية .

#### **التسويف والإداء الأكاديمي :**

التسويف الأكاديمي من أهم المعوقات ذات العلاقة بالإنجاز الدراسي ، وأحد المخاطر والتحديات التي تواجه أداء الطلاب في كل المراحل الدراسية ، وذلك نتيجة للتأجيل المستمر وتأخير إكمال الواجبات الدراسية أو تسليمها في الوقت المحدد ، إضافة إلى ضعف الاستعداد للامتحانات ، والاستذكاو لساعات قليلة وغير كافية .

وعلى الرغم من وجود العديد من الدراسات التي ارتبطت بالتسويف إلا أنه مازال هناك اختلاف فيما بينهم في جوانب متعددة ، فهناك دراسات اتفقت على وجود ارتباط بين الإداء الأكاديمي المرتفع والتسويف . اتكن (Aitken,1982) بينما وجد آخرون ارتباط بين الإداء الأكاديمي المنخفض والتسويف (Ferrari,1991; Owens&Newbegin,1997; Tice&Baumeister, 1997;Vanferde,2003)

وقد أكدت بعض الدراسات على الآثار السلبية للتسويف الأكاديمي على الطالب حيث تظهر هذه الآثار في انخفاض معدل حضور المحاضرات أو الحصص الدراسية وارتفاع مستوى القلق ، وظهور بعض المظاهر الانفعالية السلبية كالشعور بالتوتر ، والشعور بالذنب ، وعدم الكفاءة ، والخوف الشديد . بیندر (Binder2000) (فريج العنزي ومحمد الدغيم، ٢٠٠٣) .

وفي نفس النطاق اشارت نتائج مجموعة من الدراسات على ان الطلبة من لديهم نزعة قوية للتسويف يحصلون على درجات منخفضة في الامتحانات مقارنة بالطلبة غير المسوفين، ويظهرون ضعفًا في إنجازهم الأكاديمي . توكمان واخرون ، وبوبولا (Tuckman, ; Popoola, 2005 et al,2002)

وقد أجرى فريح العتزي ومحمد الدغيم ( ٢٠٠٣ ) دراسة هدفت إلى الكشف عن سلوك التسويف الدراسي وعلاقته ببعض متغيرات الشخصية، على عينة قدرها ( ٣٢٤ ) طالباً وطالبة من طلبة كلية التربية الأساسية بالكويت ،كشفت نتائج الدراسة عن علاقة سلبية بين التسويف الأكاديمي من جهة، والثقة بالنفس والمعدل الدراسي من جهة أخرى، وعدم وجود فروق دالة إحصائية بين الذكور والإناث على مقياس التسويف الأكاديمي ولم تكشف نتائج الدراسة عن علاقة دالة إحصائية بين العمر والتسويف الدراسي.

وقام جرادات ( Jaradat, 2004 ) بدراسة العلاقة بين قلق الامتحان والتسويف الأكاديمي والتحصيل لدى عينة تكونت من ( ٥٧٣ ) طالباً في المرحلة الثانوية، اختبروا من مدارس مدينة اربد وقد أظهرت النتائج وجود ارتباط ايجابي بين قلق الامتحان والتسويف الأكاديمي و وجود ارتباطات سلبية بين قلق الامتحان والتحصيل الدراسي وبين قلق الامتحان والرضا عن الدراسة ، وبين التسويف والتحصيل الدراسي ، وبين التسويف والرضا عن الدراسة .

ولاختبار العلاقة بين التسويف الأكاديمي وأهداف الطلاب الدراسية أجرى كريستال واخرون (Crystal et al,2008) دراسة على عينة قوامها (٢٢٦) من الطلبة الجامعين بسناغوره وقد أوضحت النتائج وجود ارتباط سلبي بين الكفاءة الذاتية في التعلم المنظم ذاتيا وبين التسويف الأكاديمي .

وهدفت دراسة أوزبورو فاري( Ozer & Ferrari 2011 ) معرفة بعض الأسباب المتعلقة بالتسويف الأكاديمي ، وتكونت عينة الدراسة من ( ٢١٤ ) طالباً تركياً في المرحلة الثانوية وأشارت نتائج الدراسة إلى أربعة أسباب للتسويف الأكاديمي اشار إليها الطالب هي: الكمالية وكراهيّة المهمة والتمرد ضد السيطرة والمخاطر . وللحقيقة من العلاقة بين كل من الكفاءة الأكاديمية والتحصيل والدافعة للأججاز وبين التسويف الأكاديمي اجرى لازار(Azar,2013) دراسة على عينة من ( ٢٠٠ ) طالب وطالبة بالمدارس العليا ، وأظهرت النتائج ان كفاءة الذات الأكاديمية ونوع الجنس اكبر من حيث التسويف الأكاديمي، كما بينت عدم وجود فروق بين الذكور والإناث في متغير التسويف الأكاديمي ودافعة الأنجاز والتحصيل الدراسي وكفاءة الذات الأكاديمية .

## النموذج البنائي للعلاقات بين انماط الكمالية والتسويف الأكاديمي والإداء الأكاديمي

وفيمما يتعلق بالفارق بين الجنسين في مستوى التسويف الأكاديمي اجرى معاوية ابو عزال (٢٠١١) دراسة هدفها التعرف على مدى انتشار التسويف الأكاديمي وهل يختلف بإختلاف جنس الطالب ومستواه الدراسي وتخصصه الأكاديمي على عينة من (٧٥١) طالباً وطالبة . ولم تكشف نتائج تلك الدراسة عن فروق دالة إحصائياً تعزى لمتغيري الجنس والتخصص الأكاديمي بينما كان مستوى الخوف من الفشل أعلى لدى الإناث منه لدى الذكور .

وانتقت دراسة فريح العنزي ومحمد الدخيم (٢٠٠٣) مع هذه النتائج ، حيث كشفت نتائج دراستهما عن عدم وجود فروق دالة إحصائياً بين الذكور والإناث على مقاييس التسويف الأكاديمي . وذلك على عينة مكونة من (٣٢٤) طالباً وطالبة من طلبة كلية التربية الأساسية بالكويت.

وفي دراسة لاوزر وفراري (Özer & et al 2009) وعلى عينة قدرها (٧٨٤) طالباً وطالبة ، كشفت النتائج عن كثرة تكرار التسويف في المهمات الأكademie لدى الذكور بالمقارنة بالإناث ، وارجعت الإناث تسويفهن إلى الخوف من الفشل والتوكّس ، بينما ارجع الذكور تسويفهم الأكاديمي نتيجة للمخاطرة ومقاومة الضبط .

وكشفت نتائج دراسة (عبد الرحمن هلال ونادية الحسيني وآخرون ، ٢٠٠٤) على عينة مكونة من (٤٠) طالباً وطالبة من طلبة كلية التربية بجامعة الأزهر أن الطلاب أكثر ميلاً للتوكّ (التسويف) الأكاديمي من الطالبات، وأن الطالبة منخفضي التوكّ أكثر رضاعن الدراسة، وأقل قلقاً، ويتميزون بالضبط الداخلي مقارنة بذوي التوكّ (التسويف) الأكاديمي المرتفع .

في دراسة أخرى لاوزر وفراري (Özer & Ferrari, 2011) هدفت التعرف على تأثير عامل النوع على التسويف الأكاديمي على عينة قدرها (٢١٤) طالباً تركياً في المرحلة الثانوية . وظهرت نتائجها إلى عدم وجود تأثير لعامل الجنس. رغماعن توجه الطلبة إلى السلوك التسويفي. وقد ذكروا إلى أن كراهية المهمة والكمالية من أسباب التسويف الأكاديمي.

### ثانياً الكمالية :

تنظر الأدبيات إلى الكمالية والسعى نحو الكمال بصور مختلفة حيث كانت مثار جدل بين الباحثين شأنها شأن جميع المتغيرات النفسية والأنسانية ، وهناك تصورات متعددة لمفهوم الكمالية منها التصورات التقليدية والتصورات الحديثة . حيث يركز أصحاب هذه التصورات على الأفراد باعتبارهم كماليون وغيركماليون وفي هذا السياق فإن البحث في الكمالية الإيجابية (التكيفية) وغير التكيفية (السلبية) غالباً ما يركز على ما إذا كانت الكمالية تتيح للفرد ميزة في الإداء الأكاديمي أم

<http://ar.wikipedia.org/w/index.php?title> لا

### تعريف الكمالية :

ينظر الى الكمالية في أغلب الاحيان باعتبارها النقد الذاتي وعمل الفرد الى وضع معايير عالية جداً لاداؤه ، كما ينظر اليها في مجال علم النفس بأنها سمة شخصية تتسم بكافح الفرد للبلوغ الكمال ووضع معايير عالية جداً للاداء، يصحبها تقييمات نقية مبالغة للذات ومخاوف من تقييمات غير الايجابية ، ويفضل تصويرها على أنها صفة متعددة الأبعاد، حيث اتفق علماء النفس على اشتتمالها على العديد من الجوانب الإيجابية والسلبية. ففي صورتها السلبية ، تدفع الكمالية الأفراد لمحاولة تحقيق المثالية التعجيزية، وقد تدفعهم كماليتهم الايجابية في بعض الأحيان إلى الوصول لأهدافهم. وفي النهاية، يستمدون الشعور بالسعادة من فعلهم هذا. وعندما لا يستطيع الكماليون بلوغ أهدافهم، كثيراً ما تصيبهم الكآبة. هوavit وفليت (Childs & Hewitt 2002) ، فليت (Flett & Hewitt 2010) تشييد

<http://ar.wikipedia.org/w/index.php?title>

ويجتهد الكماليون بشكل يكاد يكون إلزامياً ومتواصلاً نحو الأهداف بعيدة المدى ، ويقدرون قيمة أنفسهم بناءً على إنتاجتهم وإنجازهم . ويميلوا إلى انتقاد ذواتهم بقوسون عند الفشل في تحقيق المعايير التي وضعوها لأنفسهم. ادكنز (Adkins, 1995)

ويعرف هولندر الكمالية بأنها مفهوم سلبي يشير إلى توقعات شديدة الارتفاع وغير عادلة وغير ملائمة لقدرات الفرد . كيرنز واخرون (Kearns, et al., 2008)

كما ينظر اليها باعتبارها مفهوم عام في الحياة بأنها نظرة الفرد إلى الحياة بشكل متشدد ، ففي اداء العمل اما الكل او لا شيء ، اما ابيض كله او اسود كله. ومن ثم يعتبر الفرد كمالياً اذا ما طالب نفسه بمستوى مرتفع من الاداء ولا يقبل اى مستوى أقل من الكمال وحين يفشل في تحقيق هذا الهدف يشعر بالعجز والأحباط ، ويرى هولندر ان الشخص الكمال قد يحد من انشطته لتجنب الوقوع في مواقف تظهر فشله . كوك (Cook, 2007) وذكر ياو (yao, 2009) ان انخراط الكماليين في المزيد من التسويف يكون بسبب قلقهم ازاء قدرتهم على خلق المنتج المثالى.

ويشير خالد مصطفى (٢٠٠١) الى نظرة بورنر Burns للكمالية ، فقد اشار الى ارتباط الكمالية اللاسوية بأسلوب التفكير حيث عرفها بأنها طريقة تفكير تشعر الأفراد بالملونة في محاولتهم الوصول الى مستويات عالية تفوق العقل وتخالاته ، والتمسك بأهداف يصعب تحقيقها والوصول اليها ، وقد اوضح بورنر العديد من اوجه القصور المعرفية لدى الشخصية الكمالية مثل التعميم

**النموذج البنائي للعلاقات بين انماط الكمالية والتسويف الاكاديمي والاداء الاكاديمي**

الزاد و التفكير الثنائى ( الكل او لاشيء ) ، حيث يعتقد الكمالى انه اذا لم يفعل الشيء بشكل كامل فأنه فاشل ، وهذا ما يجعل فرص النجاح اصعب وبالتالي تصبح الكمالية غير صحيحة ، وينتتج عنها العديد من المشكلات كانخفاض الاداء وتقدير الذات ، و العلاقات السلبية ، ( Cook, 2007 ) . وهذا ما أكدته هاماشيك ( Hamachek, 1978 ) حيث ارجع خصائص الشخص الكمالى الى العمليات المعرفية التي توجد بالخريطة الذهنية للفرد :

#### **ابعاد الكمالية :**

ان من أكثر التصنيفات شيوعا لأنواع الكمالية التمييز بين الجوانب التي تبدو إيجابية أو صحية ، والجوانب التي تبدو سلبية أو عصبية ، ومن الخصائص الصحية والأيجابية للكمالية أخلاقيات العمل القوية والرغبة في الانجاز ، ومن خصائص الكمالية السلبية وضع اهداف غير واقعية والشعور بالاكتئاب عندما لا تتحقق هذه الاهداف . وقد اشير لهذين البعدين في التراث السينمائي بصور مختلفة من اهمها : كمالية ايجابية وسلبية ، تكيفية ولا تكيفية ، صحية وغير صحية ، وظيفية واضطرابية ، سوية وعصبية . ( ايمن حلمي ، ٢٠٠٩ ) .

كذلك ينظر للكمالية من خلال بعدين رئيسيين: الكفاح الكمالى والمخاوف الكمالية، ويرتبط الكفاح الكمالى بالجوانب الإيجابية ، بينما ترتبط المخاوف الكمالية بالجوانب السلبية وقد تحدى الكماليون الأيجابيون الاعتقاد السائد بأن الكمالية ليست سوى أمر مضر، وقد أظهرت الأشخاص الذين يمتلكون مستويات عالية من الكفاح الكمالى المزيد من احترام الذات والقبول والنجاج الأكاديمى والتفاعل الاجتماعى. ولم يظهر على هذا النوع من الكماليين مشكلات نفسية وجسدية. ( الكمالية - ويكيبيديا، الموسوعة الحرة . [ar.wikipedia.org/wiki/%D9%83%D9%85%D9%84%D9%8A%D9%85%D9%8A%D9%82%D9%8A%D9%84](https://ar.wikipedia.org/wiki/%D9%83%D9%85%D9%84%D9%8A%D9%85%D9%8A%D9%82%D9%8A%D9%84) ).

وينظر بعض الباحثين للكمالية باعتبارها كمالية لانكيفية وكمالية تكيفية ، حيث يتميز الكماليون اللانكيفيين (السلبيين) بوضع اهداف غير واقعية اذا لم تتحقق يصابوا بالاكتئاب ، والخوف، وتضخييم الفشل المحتمل، والتقويم السلبي من الآخرين ، والاعتقاد باستحالة قيامهم بالمهام بالجودة الكافية اما الكماليون المتكيفين (الإيجابيين) فيتميزون بالرغبة في الانجاز، والشعور بالرضا ، وتقدير الذات ، ومعرفة نقاط القوة ، ووضع معايير عالية تتناسبهم . كوك ، ستوربر ورينررت Frost, et al., 2008 ; Cook, 2007 ) . وينظر فروست واخرون ( Frost, et al., 1990 ) ان افضل فهم للكمالية بوصفها متعددة الابعاد حيث قسمها الى ستة عوامل تسهم في الكمالية هنـ:

- ١- الادهـام الزائد بالاخـطاء
- ٢- شـوك الفـرد حول جـودـة اـدـاؤـه

- ٣- وضع معايير شخصية
- ٤- التركيز الشديد على الدقة والنظام والتحديد
- ٥- المعتقدات حول توقعات الوالدين .
- ٦- المعتقدات حول تقويم ونقد الوالدين .

وصنفها هويت وفليت ( Hewitt & Flett,1991 ) في ثلاث أنواع هي:

- ١- الكمالية الموجهة نحو الذات
- ٢- الموجهة نحو الآخرين
- ٣- المفروضة اجتماعية .

وحددت إمال بازطة ( ١٩٩٩ ) الكمالية في تسعة ابعاد هي ( صلابة الأهداف - التشابه - الثنائية - ادراك الوقت - الانتباه الانتقائي - رفض الأداء المتوسط - الدائرة القهقرية - مكافحة الذات على الانجازات - النظرة التسلكية )

وأشار هاسن وبرابيفيس ( Haase & Prapavessis , 2004 ) في دراسة لهما إلى وجود مفهوم ثانى للكمالية هما الكمالية الإيجابية والكمالية السلبية .

كذلك صنف جيرزيجوريك وآخرون ( Grzegorek,et al 2004 .. ) الكمالية إلى ثلاثة انماط الكماليين التكيفيين ، الكماليين اللاتكيفيين ، اللاكماليين .

وافتراض ستوربر ورينر ( Stoeber & Rennert.,2008 ) أربعة ابعاد للكمالية هي السعي الكمالى ، المعايير العالية لدى الآخرين ، أهمية الكمال ، القبول المشروط

ومن خلال العرض السابق يتضح اختلاف رؤى الباحثين حول مفهوم وابعاد الكمالية ، حيث نظر البعض إليها على أنها مفهوم سلبي ، وقدمها آخرون باعتبارها مفهوماً إيجابياً ، واعتبارها البعض سمة شخصية في حين اعتبرها آخرون أنها قدرة تظهر في أسلوب التفكير الذي يتبعه الفرد ، كما نظر البعض بأنها تتضمن بعدين بينما أشار آخرون أنها تتضمن أكثر من بعدين .

وتبيني الدراسة الحالية الكمالية بكونها تفكير ثانى يتضح في بعدين الاول يتمثل في : الكمالية الإيجابية ، والثانى يتمثل في الكمالية السلبية .

#### **الكمالية والتسويف الأكاديمي .. الكمالية والإداء الأكاديمي :**

يشير سلاني و زملائه ( Slaney et al,2005 ) أن الكماليون القابلون للتكيف لديهم مستويات أقل من التسويف مقارنة بغير الكماليون . كما يرى جاكوبس ( Jacobs,2014 ) أن التسويف في

**النموذج البنائي للعلاقات بين انماط الكمالية والتسويف الأكاديمي والإداء الأكاديمي**

كثير من الأحيان من أعراض الكمالية لأن الكمال يخشى عدم القدرة على إكمال المهمة على أكمل وجه، ويوصلها لأطول فترة ممكنة، وهذا نابع من الخوف من أن عدم تحقيق الهدف يعني أن هناك شيئاً سيناً أو خطأ بداخلهم ، وقد تناولت دراسة ياو ( 2009 Yao ) القيم الثقافية في علاقتها بالإنجاز الأكاديمي والكمالية متعددة الأبعاد، والتسويف ، الكفاءة الذاتية الأكاديمية لدى عينة قدرها ( ٣١٦ ) من طلاب الجامعة الآسيوأمريكان . وتبينت الدراسة تصور للكمالية ليشمل الكمالية الإيجابية والسلبية . ووجد من خلال تحليل التباين احادي البعد بين المجموعات ان نماذج الكماليين اختلفوا في ثقتهم في قدرتهم على النجاح في المهام الأكademie. واتصف الكماليون المتكيقون بتسويف أقل ، وثقة أعلى في قدرتهم على اتقان المهام الأكademie ، وأشار الكماليون غير المتكيقين إلى أنهم قليلي الثقة في قدراتهم على النجاح وفي إداء المهام الأكademie ، وأكثر ميلاً لتأجيل البدء أو الانتهاء من هذه المهام . كما أكدت النتائج على مفهوم الكمالية باعتبارها بنية متعددة العوامل تمثلت في الكمالية الإيجابية والكمالية السلبية . واقتصرت ارتباطهما بالقيم الثقافية للفرد ومعابر أداؤه.

ويضع بل ( Bill, 2010 ) تصور للعلاقة بين الكمالية والتسويف فيرى ان الكمالية مرتبطة بالقلق والتسويف والاداء ، كما يرى ان الشخص التكمالي " يتوقع اداء رائعا ، ولكن لديه شكوك في امكانية تحقيقه للكمال ، ومن ثم لديه رغبة في الابتعاد ليفعل شيئا اقل تهددا " ، وبالتالي عليه الانتظار حتى يمكنه ان يكون مثاليا . ويعد هذا مثالا للتسويف الذي يحركه الكمال .

وأشار إلى أن هناك سبعة عمليات مشتركة بين الكمالى و المسوف هي :

- (١) وضع او عقد الفرد معايير عالية.
  - (٢) لا يوجد حضمان يؤكد انه سيقوم باداء العمل بشكل جيد بما فيه الكفاية .
  - (٣) لا بديل له عن الأفضل .
  - (٤) يشعر الفرد بعدم الارتباط ، و بالاعتقاد بأنه لم ي عمل جيدا بما فيه الكفاية.
  - (٥) يخشى من مشاعر عدم الزاحة .
  - (٦) يخفي عيوبه من تلقاء نفسه واحفاء مشاعره بعدم الراحة عن طريق القيام بشيء ما "أكثر أماناً" ،

مثل العاب الكمبيوتر.

- (٧) يمكنه تكرار هذه العملية المزعجة حتى يخرج من هذه الأرجوحة او الدائرة من خلال القيام بعمل لا يتطلب منه الكمال . بل ( Bill, 2010 ) .

وبحثت دراسة جاديديا والخرون (Jadidia, et al. 2011) العلاقة بين الكمالية والتسييف

## د / أعتدال عباس حساتين

الأكاديمي على (٢٠٠) طالب (٩٢ من الذكور و ١٠٨ إناث) من عدد من الجامعات في مدينة طهران ، وقد اظهرت النتائج ارتباط إيجابي دال بين الكمالية ببعض أبعادها وبين التسويف الأكاديمي وارتباط سلبي بين بعد التنظيم كاحد أبعاد الكمالية والتسويف وبعبارات أخرى فان الأفراد ذو الدرجات المرتفعة على مقياس الكمالية كشفوا عن مزيد من التسويف الأكاديمي مقارنة مع الأفراد منخفضي الدرجات وتتوفر هذه النتائج الدعم الأولي لدور الكمالية في ظهور التسويف الأكاديمي

وللكشف عن العلاقة بين الكمالية السلبية غير المتكيفة والتسويف الأكاديمي وقلق الحالة اظهرت نتائج دراسة تشنج ولوين (Chang & Lewin , 2011) ارتباط إيجابي مرتفع بين المتغيرات الثلاث وبالعكس ارتبطت الكمالية الإيجابية بمستوى تسويف منخفض . وتوسّطت سمة القلق العلاقة بين نماذج الكمالية اللاتكيفية والتسويف الأكاديمي .

وقد اجرى هنري كيفن (Chang , 2014) دراسة هدفت الكشف عما اذا كانت هناك علاقة غير مباشرة بين الكمالية والتسويف وبين الدوافع الداخلية والخارجية (في ضوء الكمالية المتكيفة ولا متكيفة) كوسيل لهذه العلاقة . كما هدفت اختبار العلاقة بين القلق والتسويف وبين الدوافع الخارجية والداخلية كوسيل ، وقد اظهرت نتائج هذه الدراسة ارتباط إيجابي بين نسخة الكمالية غير التكيفية والتسويف الأكاديمي ، وعلى العكس ارتبطت انماط الكمالية المتكيفة ارتباطا سلبيا بالتسويف الأكاديمي ، في حين ارتبط التسويف الأكاديمي إيجابيا بسمة القلق . بشكل عام . وهذه العلاقة انعكاس للمستويات المرتفعة للكمالية التكيفية .

كما اظهرت العديد من الدراسات وجود ارتباط بين الكمالية التكيفية والحصول على اعلى الدرجات سواء في الامتحانات او المقررات الدراسية او المعدل التراكمي للطالب ، و من جهة اخرى لم ترتبط الكمالية اللاتكيفية بهذه المؤشرات الأكاديمية (Bieling, et al 2004; Chang, 2006).

ومراجعة للابحاث تبين وجود علاقة مباشرة واضحة وموثقة بها بين انماط الكمالية المختلفة والتسويف الأكاديمي وعلى وجه التحديد ارتبطت الكمالية الموجهة اجتماعيا إيجابيا بالتسويف . ولم ترجم أي ارتباطات بين الكمالية الموجهة نحو الذات والتسويف الأكاديمي .

(Flett, et al., 1992; Onwuegbuzie, 2004 ; Saddler & Sacks, 1993)

وفيما يتعلق بالعلاقة بين الكمالية والتحصيل الأكاديمي اجرى ليسون (Alison, 2005) دراسة هدفت التحقيق من العلاقة بين الكمالية الإيجابية والسلبية، والتحصيل الأكاديمي، والدوافع بين

النموذج البنائي للعلاقات بين انماط الكمالية والتسويف الأكاديمي والأداء الأكاديمي طلاب التعليم العالي. على عينة من ٢٩٨ طالباً جامعاً . إنقرضت الدراسة بأن المستويات الأعلى من الكمالية الإيجابية من شأنها أن تترافق مع التحصيل الدراسي العالي، وارتفاع دافعية الإنجاز، وإنخفاض مستويات الاكتئاب والقلق والتوتر، والاستخدام الأكثر تكيفاً لاستراتيجيات المواجهة، والمتغيرات الشخصية الإيجابية، مقارنة بالكمالية السلبية ، وقد أشارت النتائج ارتباط إيجابي بين الكمالية الإيجابية وبين ارتفاع كل من مستوى الأداء الأكاديمي ، و دافعية الإنجاز، والعوامل الشخصية الإيجابية ، في حين ارتبطت الكمالية السلبية بالاكتئاب، والقلق، والإجهاد، وعوامل الشخصية السلبية، والمزيد من استخدام استراتيجيات المواجهة المختلفة .

ومما سبق نستخلص ما يلى:

١. كشفت معظم الدراسات عن العلاقة السلبية بين التسويف الأكاديمي والأداء الأكاديمي لدى الطلاب ، كما أشارت بعضها إلى أن الكمالية تstem في كثير من الأحيان في الهروب من خلال سلوك التسويف من إنجاز المهام المطلوبة خوفاً من الورق في الفشل، بينما رأت بعض الدراسات أن الطالب يلجأون لتأجيل إنجاز المهام المكلفة بها بحجة أو بهدف الرغبة للوصول إلى الكمال . اي ان كلاهما يمكن ان يكونا سبباً ونتيجة في ذات الوقت .
٢. اختلفت الدراسات حول طبيعة العلاقة بين انماط الكمالية والتسويف مابين وجود علاقات إيجابية او سلبية فيما بينهما .
٣. أشارت بعض الدراسات إلى إنتشار ظاهرة التسويف الأكاديمي بين الطلاب خاصة طلاب الجامعة ، وأكملت على أهمية علاج هذه الظاهرة الدمرة للوقت والانتاجية .
٤. تتوعد الرؤى حول انماط الكمالية وأبعادها وأكملت بعض الدراسات على ضرورة تتميم الجانب الإيجابي منها .
٥. امكانية الاستفادة من نتائج الدراسات السابقة في توجيه فروض الدراسة الحالية واعداد مقياس انماط الكمالية والتسويف الأكاديمي بالإضافة إلى بناء الاختبار التحصيلي .

#### فرض الدراسة :

١. توجد تأثيرات بنائية سلبية مباشرة بين انماط الكمالية ( السلبية - الإيجابية ) كمتغير مستقل والتسويف الأكاديمي كمتغير وسيط والأداء الأكاديمي كمتغير تابع لدى طلاب كلية التربية .
٢. توجد تأثيرات بنائية سلبية مباشرة بين التسويف الأكاديمي وانماط الكمالية كمتغيرين مستقلين والأداء الأكاديمي كمتغير تابع لدى طلاب كلية التربية
٣. توجد تأثيرات بنائية سلبية مباشرة وغير مباشرة بين التسويف الأكاديمي كمتغير مستقل وانماط الكمالية كمتغير وسيط والتحصيل الأكاديمي كمتغير تابع .

٤. توجد فروق دالة احصائيا في انماط الكمالية والتسويف الاكاديمي والتحصيل الاكاديمي ترجع لاختلاف النوع (ذكور - إناث) :

#### **الطريقة والأجهزة:**

##### **أولاً : منهج الدراسة :**

اعتمدت الدراسة على المنهج الوصفي والذى يعتمد على جمع البيانات من الميدان فى محاولة تحديد ووصف الارتباطات بين متغيرات الدراسة وتحديد التأثيرات المباشرة وغير المباشرة للوصول الى أفضل نموذج سببي للعلاقات بين متغيرات الدراسة .

##### **ثانياً : عينة الدراسة :**

تم اشتقاق عينة الدراسة بطريقة عشوائية من طلاب الفرقة الثانية بكلية التربية بالاسماعيلية . بلغ عددها (٢٥٠) طالب وطالبة يوافع (٩٠) طالب (١٦٠) طالبة ، تراوحت اعمارهم (١٨:٢٠) سنة بمتوسط عمر (١٩.٣٠) وانحراف معياري قدره (٠.٧٣٧) .

##### **ثالثاً أدوات الدراسة :**

##### **أولاً مقياس انماط الكمالية : إعداد الباحثة**

تم تصميم هذا المقياس بهدف تحديد درجة الكمالية لدى الطلاب الجامعين ، وقد تم تصميم هذا المقياس بعد اطلاع الباحثة على العديد من الدراسات والمقياسات السابقة في هذا المجال ومن أهمها:..

Multidimensional Perfectionism Scale ;MPS ( Hewitt and Flett , 1991 )

Positive and Negative Perfectionism Scale (PNP). (Terry-Short et al., 1995) .

The Almost Perfect Scale-Revised (APS-R)( Slaney, et al , 2001) .

Positive and Negative Perfectionism Scale. ( David W. Chan, 2007).

مقياس الكمالية متعدد الابعاد لفروست واخرون ترجمة ايمن حلمي (٢٠٠٩)

وقد تكون المقياس في صورته المبدئية من (٤٥) مفردة ، مقسمة إلى بعدين هما الكمالية الإيجابية والكمالية السلبية ، وتقسم مفرداته على مقياس ليكرت خماسي الابعاد ، و تراوحت الاستجابات ما بين (واافق بشدة) ويعطي لها خمس درجات ، إلى (لا أافق بشدة) ويعطي لها درجة واحدة، وقد تم حذف (٥) عبارات بعد اجراء التحليل العاملى الاستكشافى للمقياس ، وعلى هذا أصبح عدد مفردات المقياس النهائي (٤٠) مفردة . تقسم إلى (٢٠) مفردة تقيس بعد الكمالية الإيجابية (٢٠) مفردة تقيس الكمالية السلبية. لتكون أقصى درجة للكمالية الإيجابية (١٠٠) ، وللكمالية السلبية (١٠٠) وأقل درجة لكل من الكمالية الإيجابية والسلبية (٢٠) درجة .

النموذج البنائي للعلاقات بين انماط الكمالية والتسويف الأكاديمي والإداء الأكاديمي  
**التحقق من الكفاءة السكمومترية للمقياس :**  
**(أ) صدق المقياس :**

١- **صدق المحكمين:** تم عرض المقياس على (٥) من الأساتذة المتخصصين في مجال علم النفس التربوي، أجمع معظم الأساتذة المحكمين على دقة صياغة العبارات و المناسبتها لهدف المقياس ، وأوصى البعض بتعديل بعض العبارات مثل : (سعادي ليست في تمييز عن الآخرين عدلن لتكون (التميز في كل شيء ليس شرطاً للسعادة في الحياة)، (لدي قدرات خارقة لن استغلها حتى الان .) عدلت إلى (من المستحبيل ان اصل الى التمييز في كل شيء) ، (التقرب من الاشخاص الكبار يجعلني متميزاً). عدلت إلى (الوصول إلى المثالية أمر بعيد المنال ).

٢- **الصدق العاملى الاستكتشافى :** تم التحقق من صدق المقياس باجراء تحليل عاملياً من الدرجة الأولى بطريقة المكونات الأساسية (PC) لهوتنج لاستخلاص العوامل الأساسية ، وتم استخدام محك الجذر الكامن كيزر Kaiser لاستخراج العوامل ، واستخدم التدوير المتعامد لفاريماكس ، وكان محك التشبع للمفردة هو ٠.٣٤ أو أكثر، وكشف التحليل العاملى عن وجود عاملين تشبعاً على بنود المقياس ، العامل الأول ( الكمالية الإيجابية ) ويفسر ٢٢.٥٪ من التباين في الكمالية الإيجابية قبل التدوير، و ٣٧.٨٪ بعد التدوير ، وتبلغ قيمة الجذر الكامن له ٠.٣٥٢ وتألف من (٢٠) مفردة ، والعامل الثاني ( الكمالية السلبية ) ويفسر ٦٩.١٪ من التباين في الكمالية السلبية قبل التدوير، و ٤٥.٨٪ بعد التدوير ، وتبلغ قيمة الجذر الكامن له ٠.٨٨١ وتألف من (٢٠) مفردة ، وتم حذف (٥) مفردات لم يتبعوا على أي من العاملين ويوضح جدول (١) قيم التشبعات التي أسفر عنها التحليل العاملى .

**جدول (١) تشبّعات المفردات على العاملين لمقياس انتظام الكمالية ن (٢٥٠)**

المفرد	تشبّع العامل الأول	تشبّع العامل الثاني	المفرد	تشبّع العامل الأول	تشبّع العامل الثاني	المفرد	تشبّع العامل الأول	تشبّع العامل الثاني
١	٠.٤٢١	٢٦	٣٩	٠.٤٧٩	٠.٤٢١	٢	٠.٥٥٤	٢٧
٢	٠.٥٥٤	٢٧	٤٣		٠.٧٣	٣	٠.٦٤٣	٢٨
٣	٠.٦٤٣	٢٨	٤٤		٠.٦٩	٤	٠.٥٧٧	٢٩
٤	٠.٥٧٧	٢٩	٤٥		٠.٧٧٤	٥	٠.٤٥١	٣٠
٦	٠.٣٨٦	٣١	٤٦		٠.٦٥٧	٦	٣٢	٣٢
٧		٣٢	٤٧		٠.٤٢٨	٧		٣٣
٨		٣٣	٤٨		٠.٧٤٧	٨		٣٤
٩	٠.٧١٩	٣٥	٤٩		٠.٦٧٨	٩	٠.٨٥١	٣٦
١٠	٠.٧٩١	٣٦	٥٠		٠.٨٥١	١٠	١٢	٣٧
١١		٣٧	٥٢		٠.٧٣١	١١	٠.٧٠٠	٣٨
١٢	٠.٦٥٣	٣٧	٥٣		٠.٦٧٦	١٢	٠.٧٠٠	٣٩
١٣	٠.٧٠٠	٣٨	٥٤		٠.٤٩٧	١٣	٠.٣٥٠	٣٩
١٤	٠.٣٥٠	٣٩	٥٥		٠.٦٤٨	١٤	٠.٥٨٩	٤٠
١٥		٤٠	٥٦		٠.٥١٠	١٥	٠.٧٤٠	٤١
١٦	٠.٧٤٠	٤١	٥٧		٠.٣٦٩	١٦	٠.٧٢٦	٤٢
١٧		٤٢	٥٨	٠.٣٠٤		١٧	٠.٥٥٥	٤٣
١٨	٠.٥٥٥	٤٣	٥٩	٠.٥٥		١٨	٤٤	
١٩		٤٤	٦٠			١٩	٠.٣٦٦	٤٥
٢٠	٠.٣٦٦	٤٥	٦١	٠.٦٩٩		٢٠	٠.٤٨٨	
٢١			٦٢	٠.٦٩٩		٢١	٠.٦٥١	
٢٢			٦٣	٠.٦٥١		٢٢	٠.٥٥٨	
٢٣			٦٤	٠.٥٥٨		٢٣	٠.٥٩٥	
٢٤			٦٥	٠.٥٩٥		٢٤	٠.٧٤٦	
٢٥			٦٦	٠.٧٤٦		٢٥		

يتبيّن من جدول (١) وجود عاملين قد تشبّعا عليهما (٤٠) مفردة وجميع هذه التشبّعات جوهرية موجبة وقد تراوحت قيم التشبّعات على العامل الأول الممثّل في الكمالية السلبية ما بين (٠.٣٥٠ : ٠.٧٤٩)، و تراوحت القيم على العامل الثاني الممثّل في الكمالية الإيجابية بين (٠.٤٥١ : ٠.٨٥١) وهذا يؤكد على أن المقياس يعد صادق صدقاً عاملياً .

صدق المحكّ : تم التحقق من صدق المقياس من خلال صدق المحكّ ، وذلك بتطبيق المقياس الحالى و مقياس الكمالية لفروست واخرون ترجمة ايمن حلمى (٢٠٠٩) على عينة قدرها (٥٠) طالب وطالبة ، وبلغ معامل الارتباط بين درجات الطلاب على المقياسين (٠.٧٨١) وهو دال احصائياً عند ٠.١ وهذا يعطينا ثقة في صدق المقياس الحالى .

## = النموذج البنائي للعلاقات بين انماط الكمالية والتسويف الاكاديمي والاداء الاكاديمي =

### (ب) ثبات المقياس :

١- الثبات بطريقـة الفـا- كرونياخ : تم حساب معاملات ثبات المقياس ويعاده بحساب معاملات الفـا- كرونياخ ، وقد بلغت قـيم معـامل ثـبات الفـا لـلـدرجـة الكلـية (٠٠٨٤٩) و تـراـحت قـيم معـامل ثـبات الفـا لمـفـرـدـات المـقـيـاس كـلـ ماـبـين (٠٠٨٤٥ - ٠٠٨٤١) ، كما بلـغـت الفـا لـبـعـد الـكمـالـية الـإـيجـابـية (٠٠٨٣٦) ، ولـلـكمـالـية السـلـبـية (٠٠٨٤٢) ، وـكـانـت جـمـيعـها وهـي قـيم مـرـتفـعة

٣- اعادة التطبيق: تم حساب ثبات باعادة تطبيق الاختبار بفارق زمني خمسة عشرة يوما على عينة قوامها (٥٠) طالب وطالبة ، وقد بلغ معـامل الارتبـاط بين التطـبـيقـين (٠٠٧٥٨) لـلـاختـبار كـلـ ، وبـلـغـ (٠٠٧٧٤) لـبـعـد الـكمـالـية الـإـيجـابـية و (٠٠٦٨٤) لـبـعـد الـكمـالـية السـلـبـية وهـي قـيم مـرـتفـعة وـدـالـة عـنـ (٠٠٠١). وهذا يـؤـكـدـ على ثـباتـ المـقـيـاسـ وـيـعـطـيـناـ ثـقةـ فـيـ تـطـبـيقـهـ فـالـمـقـيـاسـ يـتـمـتـعـ بـمـعـاملـاتـ صـدـقـ مـرـضـيـةـ وـمـعـاملـاتـ ثـباتـ مـرـتفـعةـ.

الاتساق الداخلى: تم التتحقق من الاتساق الداخلى لـلـاختـبارـ وذلكـ بـأـجـادـ معـاملـ الـارـتـبـاطـ لـكـلـ مـفـرـدةـ منـ مـفـرـدـاتـ المـقـيـاسـ وـالـدـرـجـةـ الـكـلـيـةـ وـقـدـ اـمـتـدـتـ مـعـاملـاتـ الـارـتـبـاطـ ماـبـينـ (٠٠٣١٩ - ٠٠٧٤٨) ، وـبـيـنـ بـعـدـ الاـخـتـارـ وـالـدـرـجـةـ الـكـلـيـةـ ماـبـينـ (٠٠٣٠١ - ٠٠٦٦) لـلـكمـالـيةـ الـإـيجـابـيةـ ، وـمـاـبـينـ (٠٠٢٨٨ - ٠٠٧١٨) لـلـكمـالـيةـ السـلـبـيةـ، وهذا يـدلـ عـلـىـ تـمـتـعـ المـقـيـاسـ باـتسـاقـ دـاخـلـيـ مـقـبـولـ.

### ثـانـيـاـ مـقـيـاسـ التـسـوـيفـ الـاكـادـيـمىـ : اـدـاءـ الـبـاحـثـةـ

صممت هذه الاداء بهدف قياس درجة الطالب في التسويف والتاجيل المقصود في اداء المهام الاكاديمية المطلوبة منه . وتم اعداد هذا المقياس بعد الاطلاع على العديد من الدراسات والمقياسـ

المـعـدـةـ سـابـقاـ وـمـنـ اـهـمـهاـ : Decisional Procrastination Scale (DP; Mann, 1982).

Procrastination Assessment Scale-Students (Solomon & Rothblum, 1984).

General Procrastination Scale (Lay, 1986).

Adult Inventory of Procrastination (AIP; McCown & Johnson, 1989).

Tuckman Procrastination Scale (Tuckman, 1991).

Irrational Procrastination Scale (Steel, 2002).

ويـكونـ المـقـيـاسـ فـيـ صـورـتـهـ الـمـبـيـئـيـةـ مـنـ (٤٠) مـفـرـدةـ ، يـجـابـ عـلـيـهاـ مـنـ خـلـلـ مـقـيـاسـ لـيـكـريـتـ خـصـائـصـ الـاسـتـجـابـاتـ ( موـافـقـ بـشـدـةـ - موـافـقـ - مـحـايـدـ - غـيرـ موـافـقـ - غـيرـ موـافـقـ بـشـدـةـ ) وـتـنـدرـ عـلـىـ التـوـالـىـ (٥، ٤، ٣، ٢، ١) وـتـشـيرـ لـدـرـجـةـ الـكـبـرـىـ إـلـىـ درـجـةـ عـلـىـ فـيـ التـسـوـيفـ وـالـدـرـجـةـ الـدـنـيـاـ إـلـىـ درـجـةـ مـنـخـفـضـةـ فـيـ التـسـوـيفـ لـدـىـ الطـالـبـ . وـقـدـ تـمـ اـسـتـبعـادـ مـفـرـدةـ وـاحـدةـ طـبـقاـ لـاجـمـاعـ رـأـيـ السـادـةـ الـمـحـكـمـينـ نـتـيـجـةـ لـتـداـخـلـهاـ فـيـ الـمـعـنىـ مـعـ مـفـرـدـاتـ اـخـرىـ . وـبـعـدـ اـجـراءـ الصـدـقـ العـامـلـيـ

تم استبعاد (٤) مفردات لم تتشبع على العامل العام للمقياس ، وبالتالي أصبح العدد النهائي لمفردات المقياس (٣٥) مفردة . وتقدر الدرجة الكلية (١٧٥) والدنيا (٣٥) درجة .

### الكافأة السكمومترية للمقياس :

(أ) صدق المقياس تم التحقق من صدق المقياس بحساب:

#### ١- صدق المحكمين:

تم عرض الصورة المبدئية للمقياس على خمس من الاساتذة المتخصصين في مجال علم النفس (ملحق ١) لمعرفة مدى ملائمة المفردات للهدف الموضوعة من أجله ودقة وصحة صياغتها، وطبقاً لرأي السادة المحكمين تم حذف مفردة واحدة وهي ( اجد نفسي اسماً يناسبها)، واعادة صياغة بعض منها ، مثل ( تكونني يضطرني للسراع في الزمن لإنجاز اعمالى)، واعادة صياغة بعض منها ، مثل ( تكونني يضطرني للسراع في اداء واجباتي ) عدل (تأخرى يضطرنى للسراع فى اداء واجباتى دون تركيز)

#### ٢- صدق المحك الخارجى:

تم حساب صدق المقياس من خلال صدق المحك الخارجى، وذلك بتطبيق المقياس الحالى . ومقياس التسويف الاكاديمى لمعاوية ابو غزال (٢٠١٢) على عينة قدرها (٥٠) طالب . وبلغ معامل ارتباط بيرسون لدرجات الطالب على المقياسين (٠.٧٥٢) وهو دال احصائياً عند مستوى (٠.١) وهذا يؤكّد على صدق المقياس ومناسبيته لما وضع لقياسه .

#### ٤- صدق التحليل العاملى:

تم التتحقق من صدق المقياس بحساب الصدق العاملى الاستكشافى بطريقة المكونات الأساسية ليوتلنج على عينة قوامها (٢٥٠) طالب وطالبة ، وكان محك التشبع للمفردة  $\leq ٣$  ، ويفسر هذا العامل (٢٢.٢٦٢) من التباين فى التسويف الاكاديمى ، وبلغ قيمة الجذر الكامن له (٨.٩٠٥) ، ويشير جدول (٢) المصفوفة النهائية وقيم التشبعات التى أسفر عنها التحليل العاملى لمفردات القائمة .

= النموذج البنائي للعلاقات بين انماط الكمالية والتسويف الأكاديمي والإداء الأكاديمي

### جدول (٢) تتبّع مفردات مقياس التسويف على العامل العام (٢٥٠)

المفرد	تشبع العامل العام	المفردة	تشبع العامل العام
١	٠.٣٢٩	٢١	٠.٣٨٧
٢	٠.٦١٢	٢٢	٠.٤٨٢
٣	٠.٤٣٠	٢٣	
٤	٠.٣٧٢	٢٤	٠.٥٠٠
٥	٠.٦٤٧	٢٥	٠.٣٩٩
٦	٠.٦٠٦	٢٦	٠.٥٢٠
٧	٠.٥٣٨	٢٧	٠.٥٣٧
٨	٠.٥٩٢	٢٨	
٩	٠.٤٤٤	٢٩	٠.٥٠٨
١٠	٠.٣٥١	٣٠	٠.٦٢٤
١١	٠.٥٧١	٣١	٠.٤٠٠
١٢		٣٢	٠.٣٣٤
١٣	٠.٥٥١	٣٣	٠.٤٦٠
١٤	٠.٤٢٠	٣٤	٠.٣٧٨
١٥	٠.٥٠٦	٣٥	٠.٥٦٧
١٦	٠.٤٢٧	٣٦	٠.٥٦٣
١٧	٠.٣٥٥	٣٧	
١٨	٠.٥٠٩	٣٨	٠.٥٢٩
١٩	٠.٥٧٠	٣٩	٠.٤٤٥
٢٠	٠.٤٦٠	٤٠	٠.٤١٩

كشفت نتائج التحليل العاملى كما مبين من جدول (٢) عن جود عامل عام قد تتبّع عليه (٣٦) مفردة ، وجميعها تسبّب جوهريّة امتدت بين (٠.٣٢٩ ، ٠.٦٤٧ ، ٠.٣٩٩) . وتم حذف (٤) عبارات (١٢ ، ٢٣ ، ٢٨ ، ٣٧) لم تتبّع على العامل العام والتي لم تصل تسبّباتها الى المستوى المقبول (

#### (ب) حساب الثبات:

##### ١. إعادة التطبيق:

تم حساب ثبات المقياس بإستخدام طريقة إعادة التطبيق بفاصل زمني قدره خمسة عشر يوماً بين التطبيقين على عينة قدرها ٥٠ طالب وطالبة ، وقد بلغت قيمة معامل الارتباط بيرسون (٠.٧٥٩) وهو دال عند مستوى ٠.٠٠١ مما يشير الى درجة ثبات مرضي ومرتفع .

كما تم حساب الثبات بطريقة ألفا كرونباخ ، حيث بلغت قيمته (٠.٨٩٣) وتراوحت قيم معامل ثبات ألفا لمفردات المقياس ككل (٠.٨٥١ : ٠.٨٦٨) وهي قيم مرتفعة تشير الى ثبات المقياس

#### ٢. التجزئة النصفية :

تم حساب ثبات الاختبار بطريقة التجزئة النصفية وتم تصحيح المعاملات باستخدام معادلة

سيبرمان برون وقد جاءت قيمة معامل الثبات بعد تجزئة المفردات (٠٠٨٩٧) وهو يعتبر ثباتاً عالياً . وعلى هذا فالقياس يتمتع بمعاملات صدق مرضية ومعاملات ثبات مرتفعة .

### **ثالثاً الاختبار التحصيلي : إعداد الباحثة**

يهدف هذا الاختبار تقدير مستوى الطلبة كلية التربية في مادة سيكولوجية التعلم والتعلم .

**بناء الاختبار:** تم بناء الاختبار في ضوء بعض المحكّمات تتمثل في شموله على المعلومات المستهدفة اكتسابها للطلبة ، و تدرج الأسئلة من السهل للصعب ، وبعد عن الغموض ، و مراعاة تحقق الكفاءة السيكومترية للإختبار .

#### **وقد تم اتباع الخطوات التالية في إعداد الاختبار التحصيلي :**

١. تحديد الأهداف التعليمية وصياغتها بشكل إجرائي وذلك في مقرر سيكولوجية التعليم والتعلم للفرقة الثانية .

٢. تحليل محتوى الموضوعات المتضمنة بالاختبار التحصيلي في ضوء اهداف بلوم المعرفية ( المعرفة - الفهم - التطبيقي - التحليل - التركيب - التقويم ) .

٣. تحديد الأهمية النسبية للموضوعات من خلال (١) عدد صفحات الكتاب (٢) عدد الساعات المخصصة لتدريس كل موضوع (٣) رأى الأساتذة المتخصصين في الأهمية النسبية لكل موضوع ، بحيث يعطي كل منهم نسبة متوقعة تشير إلى الأهمية النسبية لكل هدف .

٤. إعداد جدول للمواصفات عددي من خلال جمع الاهتمامات النسبية للموضوعات والأهمية النسبية للأهداف ، وعلى ضوء ذلك تم تحديد العدد الكلى للأسئلة وبلغ عددهم (٣٠) سؤال اختيار من متعدد وتتراوح درجة الاختبار من صفر إلى ٣٠ درجة .

#### **تحقق من الكفاءة السيكومترية للاختبار:**

##### **صدق الاختبار:**

تم التحقق من صدق المحكمين حيث عرض على خمس من الأساتذة المتخصصين في مجال علم النفس التربوي للحكم على فقرات الاختبار . وتم تعديل الملاحظات التي أشاروا إليها في صياغة بعض الأسئلة ، وقد أجمع المحكمون على صلاحيته بعد إيقافهم على محتوى الاختبار وشموله للمعلومات المستهدفة .

##### **ثبات الاختبار:**

تم حساب ثبات الاختبار بایجاد معامل الفا كرونياخ وقد بلغت (٠٠٨٢) .

##### **الاتساق الداخلي:**

تم التتحقق من الاتساق الداخلي الاختبار بایجاد قيم معاملات الارتباط بين درجات الطلاب على كل مجلد (٢٠١٥)، (٧٩)، (٨٧) = المجلة المصرية للدراسات النفسية العدد ٨٧ - المجلد الخامس والعشرون - أبريل ٢٠١٥

= النموذج البنائي للعلاقات بين انماط الكمالية والتسويف الاكاديمي والاداء الاكاديمي  
مفردة ( سؤال ) والدرجة الكلية للاختبار التحصيلي ، وقد تراوحت معاملات الارتباط مابين ( .٣٣ : .٥٨ ) وجميعها تشير الى درجة عالية من التجانس الداخلي للاختبار .

#### رابعاً الاساليب الاحصائية :

تم استخدام اساليب الاحصاء الوضفي ، ومعامل الارتباط بيرسون ، والتحليل العاملی الاستكشافی ، ونمذجة المعادلة البنائية ، واختبار(ت) وذلك لمعالجة بيانات الدراسة احصائيا ،

**اجراءات الدراسة :** تم اتباع الخطوات الاجرائية التالية :

- ١- تم اشتقاق عينة قدرها (٢٥٠) طالب وطالبة بطريقة عشوائية من طلاب الفرقه الثانية بكلية التربية بجامعة قناة السويس . وعينة اخرى قدرها (٥٠) طالب وطالبة بهدف التحقق من الكفاءة السكمومترية لمقاييس الدراسة .
- ٢- بعد الاطلاع على الدراسات المقاييس الاجنبية والعربيه السابقة، تم بناء مقاييس التسويف الاكاديمي وانماط الكمالية وكذلك الاختبار التحصيلي .
- ٣- طبقت مقاييس الدراسة المصممة على عينة قدرها (٥٠) طالب للتتحقق من الخصائص الميكومترية ( الصدق والثبات ) .
- ٤- بعد التأكد من صلاحية مقاييس الدراسة تم تطبيقها على عينة نهائية قدرها (٢٥٠) طالب وطالبة بعد استبعاد (١٠) طلاب منهم (٧) طلاب لم يستكملوا الاجابة على بعض المقاييس ، و(٣) طلاب لم يسلموا جميع المقاييس .
- ٥- تم تحليل البيانات احصائيا باستخدام حزمة البرامج الاحصائية . ( SPSS ) و ( Leisral 8.5 ) وذلك للتتحقق من صحة فروض الدراسة .
- ٦- عرضت نتائج الدراسة ، ثم فسرت في ضوء نتائج الدراسات السابقة والاطار النظري .

#### نتائج الدراسة وتفسيرها :

تم حساب مؤشرات الاحصاء الوضفي (النزعه المركزية والتشتت) لمتغيرات الدراسة كما هو موضح في الجدول (٣) .

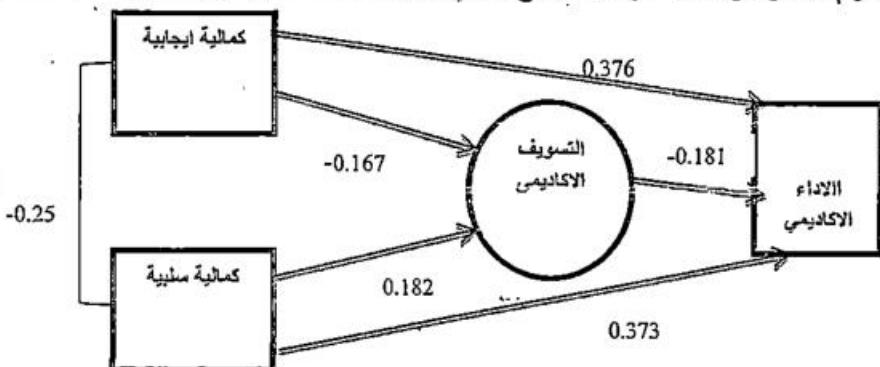
## جدول (٣) مؤشرات الا حصاء الوصفي لمتغيرات الدراسة

التفرط	الإنواء	الاحرف المعجمي	المتوسط	
٠.٨٥٤-	٠.٢٨٠-	٢٠٠٣	١١٣.٦	الكمالية الكلية
٠.٣٥١-	٠.٠٠٨	٢١.٦٥	١٢١.٩	التسويف
٠.٨٤١-	٠.١٤٠	٥.٦٩	١٨.٨٦	التحصيل الأكاديمي
٠.٧٣٩	٠.٢٦٢-	٨.٦١	٥١.٧٢	كمالية سلبية
٠.١٤٦	٠.٢٢٦-	٩.٨٦	٤٧.٢٩	كمالية إيجابية

## التحقق من صحة فرض النموذج البنائي الأول :

وينص على انه " توجد تأثيرات بنائية سلبية مباشرة بين انماط الكمالية ( السلبية - الإيجابية ) كمتغير مستقل والتسويف الأكاديمي كمتغير وسيط والاداء الأكاديمي كمتغير تابع لدى طلاب كلية التربية .

، وتم التحقق من صحة فرض النموذج البنائي الاول للعلاقات السلبية بين المتغيرات ، باستخدام



برنامجه ليزرل ( ٨.٥٠ ) وظاهر نتائج هذا النموذج في الشكل ( ١ ) .

شكل ( ١ )

النموذج البنائي الاول للعلاقات بين انماط الكمالية كمتغير مستقل والتسويف الأكاديمي كمتغير وسيط والاداء الأكاديمي كمتغير تابع

وبالنظر للشكل ( ١ ) تبين ان هذا النموذج قد حق مطابقة تامة في ضوء بيانات العينة ، وفي ضوء مؤشرات حسن المطابقة جدول ( ٥ ) . ويوضح جدول ( ٤ ) المسارات الدالة لهذا النموذج:

النموذج البنائي للعلاقات بين انماط الكمالية والتسويف الأكاديمي والإداء الأكاديمي

جدول (٤) التأثيرات المباشرة بين المتغيرات المتضمنة في النموذج

مسارات متغيرات الدراسة	التغير	الخطأ المعياري	ت
الكمالية السلبية $\rightarrow$ الإداء الأكاديمي	.٣٧٣	.٠٥٧	**٦.٥٨
الكمالية الإيجابية $\rightarrow$ الإداء الأكاديمي	.٣٧٦	.٠٥٧	**٦.٦٤
التسويف $\rightarrow$ الإداء الأكاديمي	.١٨١	.٠٥٥	**٣.٢٩
الكمالية السلبية $\rightarrow$ التسويف	.١٨٢	.٠٥٥	*٢.٢٦
الكمالية الإيجابية $\rightarrow$ التسويف	.١٦٧	.٠٥٦	*٢.٠٢

\* دالة عند .٠٠١ / \*\* دالة عند .٠٠٥

يتضح من جدول (٤) مصفوفة التأثيرات المباشرة وغير المباشرة بين متغيرات الدراسة وتنتمي فيما يلى :

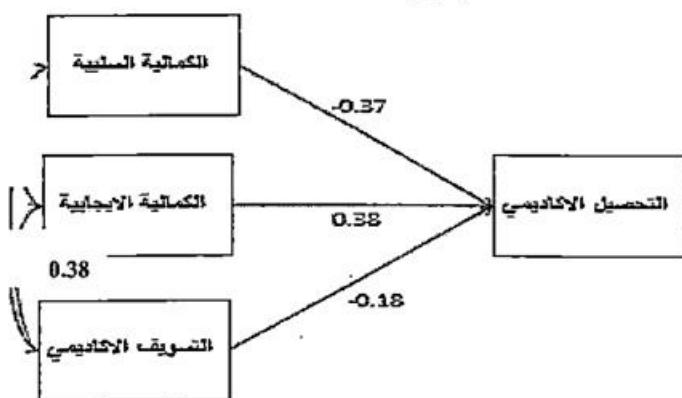
وجود تأثير سالب مباشر من الكمالية السلبية كمتغير مستقل الى الاداء الأكاديمي كمتغير تابع ، وهذا يعني ان الكمالية السلبية تؤثر سلبيا على التحصيل والاداء الأكاديمي بمقدار (-٠.٣٧٣) . وجود تأثير مباشر موجب من الكمالية الإيجابية كمتغير مستقل الى الاداء الأكاديمي كمتغير تابع ، وهذا يشير الى ان الكمالية الإيجابية تؤثر ايجابيا في التحصيل الأكاديمي بمقدار (٠.٣٧٦) . وجود تأثير سالب مباشر من التسويف الأكاديمي كمتغير وسيط الى الاداء الأكاديمي كمتغير تابع ، وهذا يعني ان التسويف الأكاديمي يؤثر سلبيا في التحصيل الأكاديمي ، وقد بلغ قيمة التأثير (-٠.١٨٢) .

وجود تأثير موجب مباشر من الكمالية السلبية كمتغير مستقل الى التسويف الأكاديمي كمتغير وسيط . اي ان الكمالية السلبية تؤثر ايجابيا على التسويف الأكاديمي بمقدار (٠.١٨٢) .

وجود تأثير سالب مباشر بين الكمالية الإيجابية كمتغير مستقل والتسويف الأكاديمي كمتغير وسيط . اي ان الكمالية الإيجابية تؤثر ايجابيا في التسويف الأكاديمي بمقدار (-٠.١٦٧) .

#### التحقق من صحة فرض النموذج العدائي الثاني :

وبنصل الفرض الثاني على انه توجد تأثيرات بنائية سلبية مباشرة بين التسويف الأكاديمي وانماط الكمالية كمتغيرين مستقلين والاداء الأكاديمي كمتغير تابع لدى طلاب كلية التربية . وتم اختبار هذا الفرض باستخدام برنامج ليزرل ٨.٥ وظهر النتائج بالشكل (٢) الذي يوضح تلك التأثيرات .



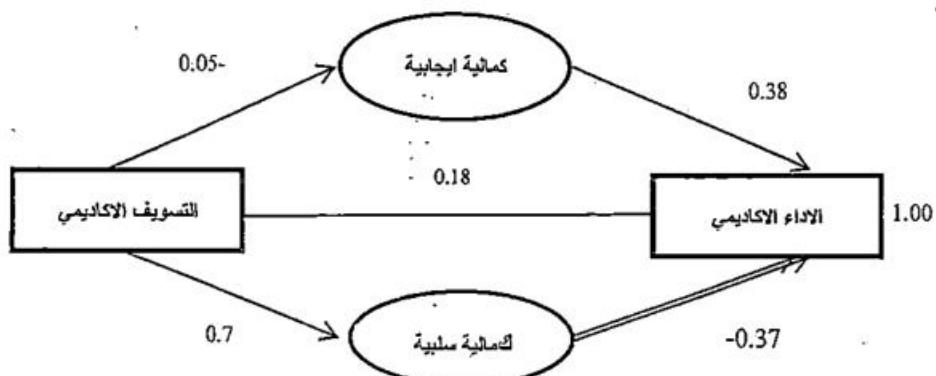
شكل (٢)

النموذج البنائى الثانى للعلاقات بين التسوييف الاكاديمى وانماط الكمالية كمتغيرين مستقلين والاداء الاكاديمى كمتغير تابع ويتبين من الشكل (٢) ان هذا النموذج لم يحقق مؤشرات حسن مطابقة تامة للبيانات ولم تقع في المدى المثالى لها بالمقارنة بالنموذج الاول ، وتتضح تلك المؤشرات لهذا النموذج بالجدول (٥)

#### التحقق من صحة فرض النموذج الثالث :

وينص على انه " توجد تأثيرات سببية مباشرة بين التسوييف الاكاديمى كمتغير مستقل وانماط الكمالية كمتغير وسيط والتحصيل الاكاديمى كمتغير تابع . ويوضح الشكل ( ٤ ) نتائج هذا الفرض وقيم هذه التأثيرات .

النموذج البنياني للعلاقات بين انماط الكمالية والتسويف الاكاديمي والاداء الاكاديمي



شكل (٤)

النموذج البنياني الثالث للعلاقات بين التسويف الاكاديمي كمتغير مسؤول وانماط الكمالية

كمتغير وسيط والاداء الاكاديمي كمتغير تابع

ويتبين من الشكل (٤) ان مؤشرات هذا النموذج لم تتحقق ايضاً مطابقة تامة مع البيانات ومع

مؤشرات حسن مطابقة الموضحة بجدول (٥) .

وقد سعت الباحثة الى المقارنة والمفاضلة بين النماذج البنائية السببية الثلاث للتعرف على

أفضل مطابقة في ضوء مؤشرات حسن المطابقة ، وجدول (٥) يوضح قيم تلك المؤشرات

النماذج المقترضة :

جدول (٥) المقارنات بين النماذج السببية البنائية في ضوء مؤشرات حسن المطابقة

الترتيب	CFI	AGFI	GFI	NNFI	X <sup>2</sup> (P)	RMSEA	
١	1.00	1.00	1.00	1.00	0.00 (P= 1.00)	0.000	النموذج الاول
٢	0.823	0.693	0.969	-0.060	16.31 (P= 0.00)	0.244	النموذج الثاني
٣	0.946	0.892	1.00	0.678	5.66 (P= 0.017)	0.134	النموذج الثالث

وبالنظر لجدول (٥) يتضح الاتي :

في ضوء مؤشر RMSEA يعتبر النموذج الأول ذو مطابقة تامة ثم يأتي النموذج الثالث في

المرتبة الثانية والنموذج الثاني في الترتيب الثالث.

في ضوء مؤشر  $\chi^2$  يعتبر النموذج الأول ذو مطابقة تامة . ثم يأتي النموذج الثالث في المرتبة الثانية والنموذج الثاني في الترتيب الثالث .

في ضوء مؤشر NNFI يعتبر النموذج الأول ذو مطابقة تامة. ثم النموذج الثالث يعتبر في المرتبة الثانية بالرغم من عدم المطابقة التامة لها، ثم يليه النموذج الثاني.

وفي ضوء مؤشر GFI يعتبر النموذج الأول والثالث من نفس الترتيب وذلك لأن التموجان الأول والثالث ذوو مطابقة تامة. ثم يأتي النموذج الثاني في المرتبة الثانية .

وفي ضوء مؤشر AGFI يعتبر النموذج الأول ذو مطابقة تامة. ثم يأتي النموذج الثالث في المرتبة الثانية والنموذج الثاني في الترتيب الثالث بالرغم من عدم مطابقته التامة .

وفي ضوء مؤشر CFI يعتبر النموذج الأول ذو مطابقة تامة. ثم يأتي النموذج الثالث في المرتبة الثانية والنموذج الثاني في الترتيب الثالث.

#### ومن ثم نستخلص من تلك المؤشرات :

ان النموذج الاول هو افضل النماذج التي حققت المؤشرات التي تدل على حسن المطابقة للبيانات حيث وقعت جميع هذه المؤشرات في المدى المثالى ، وهو ما يؤكد على تأثير كل من الكمالية الايجابية والسلبية كمتغيرات مستقلة الى الاداء الاكاديمى كمتغير تابع ، وكذلك على التسويف الاكاديمى كمتغير وسيط ، وجود تأثير سالب من التسويف الاكاديمى كمتغير وسيط الى الاداء الاكاديمى كمتغير تابع . وعلى ضوء ذلك يمكن قبول فرض النموذج الاول ، بينما لم يقبل فرضي النموذج الثاني والثالث .

#### التحقق من صحة الفرض الرابع :

والذى ينص على انه " يوجد فروق دالة احصائيا بين متوسط درجات كل من انماط الكمالية، التسويف الاكاديمى، والتحصيل الاكاديمى ترجع الى اختلاف النوع ( ذكور ، ائاث ) " . وقد تم حساب قيمة ( ت ) للفروق بين المجموعتين وذلك كما هو موضح جدول ( ٦ )

النموذج البنائي للعلاقات بين انماط الكمالية والتسويف الاكاديمي والاداء الاكاديمي  
جدول (٦) قيمة (ت) للفرق بين الجنسين في الكمالية، التسويف الاكاديمي، والتحصيل الاكاديمي

النوع	العدد	كمالية ايجابية		كمالية سلبية		التسويف الاكاديمي		التحصيل الاكاديمي	
		ذكور	إناث	ذكور	إناث	ذكور	إناث	ذكور	إناث
ذكور	٥٠	٢٣	١٧	٣٧	٢٥	٤١	٣٩	٣٣	٣٧
إناث	٣٧	١٣	٥	٢٨	٣١	٣٨	٣٦	٣٣	٣٥

\* دالة عند .٥

يتضح من جدول (٦) :

وجود فروق دالة احصائية بين الذكور والإناث في التسويف الاكاديمي لصالح الإناث حيث بلغ متوسط درجات الإناث (٤٨.٠٧) ومتوسط درجات الذكور (٤٥.٨٨) وهذا يعني ان الطالبات ينزعون نحو سلوك التسويف اكثر من الطلاب.

- كما وجدت فروق دالة احصائية بين الذكور والإناث في التحصيل الاكاديمي لصالح الذكور حيث بلغ متوسط درجات الذكور (٢٠.٥٢) ومتوسط درجات الإناث (١٨.٥٤).

- في حين لم تظهر فروق دالة احصائية بين الذكور والإناث في كل من انماط الكمالية الإيجابية والسلبية .

#### مناقشة وتفسير نتائج الدراسة :

من خلال ما أظهرت نتائج اختبار النماذج البنائية الثلاث المقترحة فقد تبين عدم مطابقة النموذجين الثاني والثالث لبيانات عينة الدراسة ولمؤشرات حسن المطابقة التي تم الاعتماد عليها ، بينما حقق النموذج الأول مطابقة تامة لـ تلك المؤشرات .

وفي ضوء نتائج النموذج الأول تبين وجود تأثير موجب مباشره من الكمالية الإيجابية الى الأداء الأكاديمي لدى طلاب كلية التربية "عينة الدراسة" ، وتأثير سالب مباشره من الكمالية السلبية الى الأداء الأكاديمي للطلاب ، وهذا يعني ان ارتفاع درجة الكمالية الإيجابية يؤدي الى ارتفاع مستوى الأداء الأكاديمي للطلاب ، وعلى النقيض فان ارتفاع درجة الكمالية السلبية لدى الطلاب اسهم في انخفاض مستوى ادائهم وتحصيلهم الدراسي ، وقد اتفقت هذه النتائج مع نتائج كل من (2009 Alison, Bieling et.al,2004; Yao,

ارتباط ايجابي بين الكمالية الاجابية وبين ارتفاع كل من مستوى الاداء الاكاديمي ، و دافعية الانجاز لدى الطلاب ، و قدرتهم على اتقان المهام الاكاديمية ، بينما تعارضت تلك النتائج مع نتائج كل من (Bill, 2010 ; Cook, 2007 ; Jacobs, 2014) حيث أشاروا الى أن الشخص الكمالى قد يحد من انشطته لتجنب الوقوع في مواقف تظهر فشله ، و يعتقد انه اذا لم يفعل الشيء بشكل كامل فإنه فاشل ، وهذا ما يجعل فرص النجاح أصعب ، وبالتالي تصبح الكمالية غير صحيحة وينتج عنها العديد من المشكلات كانخفاض مستوى الاداء وتقدير الذات و العلاقات السلبية.

كذلك تبين وجود تأثير سالب مباشر من التسويف الاكاديمي الى الاداء الاكاديمي لدى الطلاب وهذا يؤكد على ان ارتفاع مستوى التسويف والمساطلة في اكمال المهام الدراسية يسهم بشكل واضح في انخفاض مستوى التحصيل الدراسي للطلاب . وقد اتفقت هذه النتائج مع نتائج (Ferrari,1991; Owens&Newbegin,1997; Tice&Baumeister,1997; Binder, 2000 ; Tuckman, Abry,&Smith , 2002 Vanferde,2003; ٢٠٠٣؛ Jaradat 2004 ; Popoola, 2005 ; Crystal,etal, 2008; Ozer&Ferrari , 2011)

حيث أكدت هذه الدراسات على الأثر السلبي للتسويف الاكاديمي على مستوى تحصيل الطلاب ، علاوة على أنه يسهم في إنخفاض معدل حضور المحاضرات أو الحصص الدراسية وإرتفاع مستوى القلق ، كما أكدت بعض نتائج هذه الدراسات على ان الطلبة من لديهم نزعة قوية للتسويف يحصلون على درجات منخفضة في الامتحانات مقارنة بالطلبة غير المسوفين، ويظهرون ضعفاً في إنجازهم الاكاديمي .. إضافة الى أن التسويف الاكاديمي يتوسط العلاقة بين الكمالية والاداء الاكاديمي وهذا يعني أنه كلما ارتفعت النزعة الى الوصول الى الكمال السليبي كلما زاد مستوى التسويف والتراجيل للمهام الدراسية المطلوب انجازها ، وبالتالي يتأثر الاداء الدراسي الطالب ، لأن الشخص الكمالى يخشى من عدم قدرته على إكمال المهمة على أكمل وجه ، ويرجحها لأطول فترة ممكنة، وهذا من شأنه يؤثر سلبيا على المستوى الدراسي للطلاب ، وتنقَّ هذه النتائج مع ما توصلت إليه نتائج دراسات السابقة .

(Jacobs,2014; Bill, 2010 ; Jadidia, et al, 2011) حيث أوضحت أن الشخص الكمالى يتوقع اداء رائعا ، لكن لديه شكوك في إمكانية تحقيقه للكمال ، ورغبة في الإبعاد ليفعل شيئاً أقل تهديداً ، وبالتالي عليه الانتظار والتراجيل حتى يمكنه ان يكون مثالياً وبالتالي يتأثر إنجازه للمهام المطلوبة بشكل سلبي .

## = التموج البنائي للعلاقات بين انماط الكمالية والتسويف الأكاديمي والإداء الأكاديمي =

وعلى النقيض رأى بعض الدراسات إرتباط سلبي بين الكمالية والتسويف (Slaney et al 2005 , Chang and Lewin , 2011..) حيث أكدوا على أن الكماليين القابلون للتكييف لديهم مستويات أقل في التسويف الأكاديمي مقارنة بغير الكماليين فالكمالي يخشى من أن فشله سوف يواجه بالنقد أو السخرية سواء من الداخل أو الخارج أو الآخرين ، وكلما زاد الخوف من الفشل والسخرية يظهر المزيد من الكمالية والتسويف في أداء المهام الأكademie . وهكذا يتبيّن أن كل من الكمالية والتسويف الأكاديمي يتضمنان أفعالاً وسلوكات تؤثّر بطريقة سلبية على إنتاجية الطالب وإداؤه الأكاديمي .

إن الإيمان بأن تنجز العمل كله أو تتركه كله يمنع المرء من العمل و يجعله يعيش في توتر وقلق وخوف دائم "فلا يكفي الله نفسا إلا وسعها" كما أن الوجه السلبي للكمالية يجعل الفرد يفكّر أكثر ما ينجز فدائماً متعدد وخائف من عمل الشيء تجنبًا من انتقاد الناس له ، ويدخل في دائرة القلق والخوف من الفشل والوسواس وفي الغالب يؤدي إلى المزيد من الفشل ، ومن ثم فانتنا في حاجة ماسة إلى درء خطر سلوك التسويف بصفة عامة والتسويف الأكاديمي بصفة خاصة بين الطالب صغاراً وكباراً ، وتجنب النزعة نحو الكمالية السلبية غير المتكيّفة ، وذلك بغرس مفهوم إدارة الوقت ، والاعتياد على المراقبة في إنجاز الأعمال ، والتدريب على وضع الأهداف ومعرفة فنون تحقيقها وترتيبها طبقاً لأولوياتها ، والإيمان بقدرات الطالب وتربيّة النفس على تحري المثالية وإدارة الذات وتأهيلها وتحمل التبعيّات وأداء الواجبات بأسلوب منظم .

وفيما يتعلّق بنتائج الفرض الرابع وتفسيرها فقد تبيّن وجود فروق بين الذكور والإناث في درجة التسويف الأكاديمي لصالح الإناث بينما وجدت فروق فيما بينهم في التحصيل الأكاديمي لصالح الذكور ، وهذا يؤكد على أن ارتفاع مستوى التسويف الأكاديمي لدى الإناث قد أدى لانخفاض مستوى تحصيلهن الدراسي وذلك مقارنة بالذكور الذين كانوا أقل تسويفاً وأكثر تحصيلاً ، مما يؤكد على أن انخفاض مستوى التسويف الأكاديمي لدى الطالب ساهم على زيادة اهتمامهم بدراسةهم وحرصهم على استغلال وادره وقتهم في أداء المهام الدراسية المكلفين بها . وقد اختلفت هذه النتائج مع نتائج ( Özer, et al 2011 ) التي كشفت عن كثرة تكرار التسويف في المهام الأكاديمية لدى الذكور بالمقارنة بالإناث . ونتائج دراسة ( هلال والحسيني وآخرون ، ٢٠٠٤ ) التي أشارت إلى أن الطالب أكثر ميلاً للتلكؤ أو التسويف الأكاديمي من الطالبات ، وأن الطلبة منخفضي التلکؤ أكثر رضا عن الدراسة، مقارنة بذوي التلکؤ أو التسويف الأكاديمي المرتفع كذلك تعارضت هذه النتائج مع توصلت إليه نتائج دراسة ( العنزي والدغيم ، ٢٠٠٣ ) ( Özer & Ferrari, 2011 ) ( أبو غزال ، Azar, 2013; ٢٠١١ ) التي لم تجد فروق بين الجنسين في درجة التسويف

الاקדמי ، ويمكن ارجاع ذلك للاختلاف في نوع وثقافة مجتمع الدراسة الحالية كما يمكن ارجاع ذلك الى ان الآثار اكثرا خوفا في الواقع في الفشل مما يزيد من تسويفهن وربما يكون نتيجة للتغيرات الاجتماعية والاقتصادية والثقافية وتغير منظومة القيم فلم يعد الوقت قيمة لدى البعض ، وقد يكون الذكور حريصين على الانتهاء من مهامهم الدراسية وانجازها بصورة اكثرا سرعة من الآثار ، للتفرغ لبعض الاعمال والأنشطة التي تكسبهم مهارات مختلفة . وهكذا فانه بالنظر للأسباب التي تسهم في انتشار ظاهرة التسويف الاكاديمي والكمالية السلبية وما ينتج عنهم من آثار سلبية على تحصيل الطلاب ، فإنه يجب تجنب المهام المعقدة وأساليب التقويم التي ترهب الطلاب التي تجعل افراد ضعيفي القوة في انفسهم ومتزبدون وغير قادرين على إنتهاء مهامهم الدراسية خوفا من الوقوع في الفشل والإحباط ، وبالتالي الهروب من انجاز الأعمال المطلوبة منهم وجدير بالذكر فان هذه النتائج يمكن ان تنسح المجال للباحثين مستقبلا لإجراء المزيد من الدراسات للكشف عن الاسباب الحقيقة وراء الفروق الفردية في درجة التسويف الاكاديمي وكيفية علاج هذه الظاهرة السلبية المنتشرة بشكل كبير بين الشباب .

#### توصيات الدراسة :

على ضرورة ماتوصلت اليه نتائج الدراسة يمكن طرح التوصيات التالية :

- ١- تكرار الدراسة الحالية على مستويات دراسية مختلفة للتعرف على مدى انتشار سلوك التسويف الاكاديمي بين الطلبة ، ووضع تصورات وخطط لعلاج هذا السلوك الذي يؤثر سلبا على ادائهم الاكاديمي .
- ٢- توعية إلقاءين على العملية التربوية بضرورة تعزيز وتنمية الكمالية الايجابية التي تسهم في ارتفاع المستوى الاكاديمي للطلاب، وذلك من خلال تطبيق الاساليب التربوية الصحيحة .
- ٣- العمل على اكساب الطلبة مهارات ادارة الوقت وتشجيعهم على انجاز واجباتهم دون تسويف او تأجيل حتى لا تصبح عادة مذمومة تؤثر سلبا على امور حياتهم المختلفة .
- ٤- التركيز على المناهج واساليب التدريس والتقويم التي ترغب الطلبة وتناسب قدراتهم وتزيد من حاسيمهم لأداء المهام الاكاديمية بكفاءة ، دون تأجيل او خوف من الفشل أو تشعرهم بالعجز .
- ٥- ضرورة تشجيع الطلبة نحو تعظيم الاستفادة مما هو ميسر لهم من استعدادات وامكانيات عقلية ، واستغلال نواحي القوة وتنميتها والغلب على نقاط الضعف لديهم .
- ٦- اجراء المزيد من الدراسات للكشف عن انمط الكمالية السائدة بين الطلاب ذوى القدرات والمستويات التحصيلية المختلفة .

المراجع :

- فريح العنزي، محمد الدغيم، (٢٠٠٣). سلوك التسويف الدراسي وعلاقته ببعض المتغيرات الشخصية لدى طلاب كلية التربية الأساسية بالكويت . مجلة كلية التربية، جامعة المنصورة،(العدد، ١٠٤-٥٢، الجزء الثاني، ١٣٧
- امال عبد السميح باطة (١٩٩٩) . النموذج السلوكي للنفط (ا) وعلاقته بخصائص التفكير الكمالى لدى عينة من طلاب وطالبات كلية التربية المتفوقين دراسياً والعاديين . المؤتمر العلمي الرابع ، كلية التربية ، جامعة طنطا .
- ایمن حلمى واصف (٢٠٠٩). المكونات العاملية للكمالية المنبئة بالاكتتاب وتقدير الذات لدى طلاب الجامعة . رسالة دكتوراه غير منشورة ، كلية التربية ، جامعة قناة السويس
- خالد مصطفى محمد (٢٠٠١) . منظور زمان المستقبل كمفهوم ذاتي - معرفي وعلاقته بمستوى الكمالية لدى طلاب شعبة التعليم الابتدائى بكلية التربية . رسالة ماجستير غير منشورة كلية التربية بكفر الشيخ ، جامعة طنطا .
- لطيفة الشعلان (٢٠١١). الانتحار في اطار الكمالية واليأس والدعم الاجتماعي والمعنى المعرفي للموت ( نموذج تفاعلي لحالة الرواى والشاعر الاردنى المنتحر تيسير سبول . مجلة كلية التربية - جامعة عين شمس . العدد ٣٥٦، الجزء ٢.
- معاوية أبو غزال (٢٠١٢) . التسويف الأكاديمي : انتشاره وأسبابه من وجهة نظر الطلبة الجامعيين . المجلة الأردنية في العلوم التربوية، مجلد ٨، عدد ١٣١، ١٤٩-١٣١.
- عبد الرحمن هلال، نادية الحسيني(٢٠٠٤) . التفكير الأكاديمي لدى عينة من طلبة وطالبات الجامعة وعلاقته ببعض المتغيرات النفسية . مجلة التربية، جامعة الأزهر، العدد ١٢٦ ، الجزء الأول:
- لطيفة حسين الكتيري و بدر محمد ملك . (ب.ت) التسويف . سلسلة تربية أبناء الخامسة، الصندوق الوقفي للتنمية العلمية والاجتماعية .
- Adkins ,K. (1995). "Perfectionism and the gifted ."Roeper Review 176-173(3)17.
- Aitken, M. (1982). A personality profile of the college student procrastinator.

Unpublished doctoral dissertation , University of Pittsburgh.

Alison, R. ( 2005) .The Relationship of Positive and Negative Perfectionism to Academic Achievement, Achievement Motivation, and Well-Being in Tertiary Students" A thesis submitted in partial fulfillment of the requirements for the degree of Master of Arts in Psychology in the University of Canterbury .

Azar,F. (2013) . self-Efficacy, Achievement, Motivation and Academic procrastination as predictors of Academic Achievement in Per-College students . Orumieh University, Iran  
[f\\_sepehrian@yahoo.com](mailto:f_sepehrian@yahoo.com), [f.sepehrianaazar@urmia.ac.ir](mailto:f.sepehrianaazar@urmia.ac.ir)

Bieling, P.J., Israeli, A.L., & Antony, M.M. (2004). Is Perfectionism Good, Bad, or Both? Examining Models of the Perfectionism Construct. Personality and Individual Differences, 36, 6 . Pg 1373–1385.

Bill, K .. ( 2010) . Break a Perfectionism-Procrastination Connection Learn to overcome perfectionism and procrastination simultaneously. Published on March 12, 2010 by Bill Knaus, Ed.D. in Science and Sensibility inShare

Binder, K. (2000). The effects of an academic procrastination treatment on student procrastination and subjective well-being. Unpublished master's thesis, Carleton University. Ottawa, Ontario.

Chang, E. (2006). Conceptualization and Measurement of Adaptive and Maladaptive Aspects of Performance Perfectionism: Relations to Personality, Psychological Functioning, and Academic Achievement .Cognitive Therapy and Research, 30(6), 677-697.  
doi:10.1007/s10608-006-9060-7.

===== التموج البنائي للعلاقات بين انماط الكمالية والتسويف الأكاديمي والإداء الأكاديمي =====

- Chang.,H.(2014). Perfectionism, Anxiety, and Academic Procrastination .  
The role of Intrinsic and Extrinsic motivation in college students .  
Electronic Theses,Projects, and Dissertations .Paper 28 .
- Chang, H.K. & Lewin, M.R. (2011). The relationship between perfectionism, anxiety, and academic procrastination in college students. Unpublished manuscript, Department of Psychology, University of California, San Bernardino, San Bernardino, CA.,
- Childs, H. (2010). 'The Assessment of Self-Oriented and Socially Prescribed Perfectionism: Subscales Make a Difference .'Journal of Personality Assessment 577,692
- Chu, A. H. , & Choi, J. N. (2005). Rethinking procrastination: Positive effects of "active" procrastination behavior on attitudes and performance. *The Journal of Social Psychology*, 145, 245–264.
- Chu, A.H . ;& Choi, J.N. (2005). Rethinking procrastination: Positive effect of "active" procrastination behavior on attitudes and performance. *The Journal of Social Psychology*, 145, 245–
- Cook , L (2007) . Parent Psychology and child Perfectionism. Unpublished MasterThesis, University of Nevada , Las Vegas.
- Crystal, X. , Rebecca P., Robert M., Lay ,Y Isabella Y. , Wong & Vivien S. Huan .(2008) . Correlates of Academic Procrastination and Students' Grade Goals . *Curr Psychol* (2008) 27:135–144 .
- David , W. ( 2007) . Positive and Negative Perfectionism Among Chinese Gifted Students in Hong Kong: Their Relationships to General Self-Efficacy and Subjective Well-Being .*The Chinese University of Hong Kong*

- Farran, B. (2004). Predictors of academic procrastination in college students, FORDHAM UNIVERSITY. Retrieved [2005-06-20] from: <http://wwwlib.umi.com/dissertations>
- Ferrari, J. (1991). Psychometric validation of two procrastination inventories for adults: Arousal and avoidant measures. *Journal of Psychology and Behavioural Assessment*, 14.2 , 97-110.
- Ferrari, J. (1992). Procrastinators and perfect behavior: An exploratory factor analysis of self-presentation, self-awareness, and self-handicapping components. *Journal of Research in Personality*, 26, 75-84.
- Ferrari, J. (1994). Dysfunctional – Frost, R. O., Marten, P., Lahart, C., & Rosenblate, R. (1990). The dimensions of perfectionism. *Cognitive Therapy and Research*, 14, 449-468.
- Ferrari, J.R. , Johnson, J.L., & McCown, W.G. (Eds.) (1995). *Procrastination and task avoidance: Theory, research, and treatment*. New York: Plenum Press.
- Ferrari, J.R., & Tice, D.M. (2000). Procrastination as a selfhandicap for men and women: A task-avoidance strategy in a laboratory setting. *Journal of Research in Personality*, 34, 73.
- Flett; G. L., Blankstein, K. R., Hewitt, P. L., & Koledin, S. (1992). Components of perfectionism and procrastination in college students. *Journal of Social Behavior and Personality*, 20, 85-94.
- Frost, R., Marten, P., Lahart, C ., & Rosenblate, R. ( 1990) . The Dimensions of perfectionism . *Cognitive Therapy and Research*, 14, 449-468 .

===== النموذج البنائي للعلاقات بين انماط الكمالية والتسويف الاكاديمي والاداء الاكاديمي =====

- Grzegorek, J ., Slaney, H., Franze ,S., & Rice, K. (2004 ). Self-Criticism, Dependency ,and Grad point Average Satisfaction among Clusters of Perfectionists and Nonperfectionists . Journal of counseling Psychology , 51,2,192–200.
- Haase,A.& Papavassilis, H.(2004).Assessing the factor structure and composition of the positive and negative perfectionism scale in sport .Personality and individual differences ,36,1725–1740
- Hamachek,D.(1978). Psychodynamics of Normal and Neurotic Perfectionism. Psychology: A Journal of Human Behaviours, 15. Pg 27–33. 264.
- Hewitt, P. L., & Flett, G. L. (1991). Perfectionism in the self and social contexts: Conceptualization , assessment, and association with psychopathology. Journal of Personality and Social Psychology, 60, 456–470.
- Iskender, M. (2011). The influence of self-compassion on academic procrastination and dysfunctional attitudes. Educational Research and Reviews, 6 ,2 , 230–234.
- Jacobs ,D. (2014) . Breaking the Perfectionism –Procrastination Infinite Loop . Web Standards Sherpa . Issue No. 29 . 20 May 2014
- Jadidia., F., khani , S .., & Tajrishic .,K (2011) .Perfectionism and academic Procrastination . Procedia –Social and Behavioral Sciences ,30, 435–437 .
- Jaradat, A.(2004). Test anxiety in Jordanian students: Measurement, correlates and treatment. Doctoral dissertation, Phillips–University of Marburg, Germany.
- Johnson, D. P., & Slaney, R. B. (1996). Perfectionism: Scale development

- and a study of perfectionistic clients in counseling. *Journal of College Student Development*, 37, 29-41.
- Kearns, H ., Forbes, A .,Gardiner , M .& Marshall , K . (2008) . when a high Destination isn't good Enough : A Review of Perfectionism and Self-Handicapping . *The Australian Educational Research*, 35, 3 ,21-36.
- Lay, C.(1986). At last, my research article on procrastination. *Journal of Research in Personality*,20, 474-495.
- Lay, C.H., & Schouwenburg, H. C.(1993). Trait procrastination, time management, and academic behaviour. *Journal of Social Behaviour Personality*, 8, 647-662.
- McCown, W., & Johnson, J. (1989). Validation of an adult inventory of procrastination. 97th Annual Convention of the American Psychological Association, New Orleans, LA.
- Mann, L. (1982). The decisional procrastination scale. Flinders University of South Australia.
- Maria. L, Argiropoulou, Anastasia .K. , Roussos & Petros .(2010) .Theory, Assessment and Intervention of Academic Procrastination: Current findings and future direction . Paper presented at Fedora- Psyche Conference, November 17- 19, 2010, Alicante, Spain .
- Onwuegbuzie A.(2004). Academic procrastination and statistics anxiety. *Assessment Eval. Higher Educ.*, 29 ,1 , 3-19.
- Onwuegbuzie, A. (2000). Academic procrastinators and perfectionistic tendencies among graduate students. *Journal of Social Behavior & Personality*, 15, 5 , 103-109. Retrieved from PsycINFO database on October 20, 2010.

===== النموذج البنائي للعلاقات بين انماط الكمالية والتسويف الأكاديمي والإداء الأكاديمي =====

- Owens, A. M., & Newbegin, I. (1997). Procrastination in high school achievement: A causal structural model. *Journal of Social Behavior & Personality*, 12, 869–887.
- Özer, B. & Ferrari, J. (2011). Gender orientation and academic procrastination: Exploring Turkish high school students. *Individual Differences Research*, 9 ,1, 33–40.
- Özer, B., Demir, A., & Ferrari, J.(2009). Exploring academic procrastination among Turkish students: Possible gender differences in prevalence and reasons. *The Journal of Social Psychology*, 149, 241–257.
- Piccarelli, R. (2003). How to overcome procrastination The American Salesman,48, 27–29.
- Popoola, B. (2005). A study of the relationship between procrastinatory behaviour and academic performance of undergraduate students in a Nigerian university. African symposium: AnOnline Journal of Educational Research Network.Available at <Http://www2.ncsu.edu//ncsu/aern/TAS5.1.htm> Accessed on 10th November, 2005.
- Saddler, C., & Sacks, L. (1993). Multidimensional perfectionism and academic procrastination: Relationships with depression in university students. *Psychological Reports*, 73(3, Pt 1), 863–871.
- Schouwenburg, H. (1992). Procrastinators and fear offailure: An exploration of reasons for procrastination. *European Journal of Personality*, 6, 225–236.
- Senecal, C., Koestner, R., & Vallerand, R. (1995).Self- regulation and academic procrastination. *The Journal of Social Psychology*, 135, 607–619.

- Sigall, H., Kruglanski, A. & fyock, J. (2000). Wishful thinking and procrastination. *Journal of Social Behaviour and Personality*, 15, 283–216.
- Sirois, F. (2014). Out of sight, out of time? A meta-analytic investigation of procrastination and time perspective. *European Journal of Personality*.
- Slaney, R. , Rice, K. , Mobley, M., Trippi, J., & Ashby, J. (2001). The revised Almost Perfect Scale. *Measurement and Evaluation in Counseling and Development*, 34, 130–145.
- Slaney, R. , Rice, K. , Mobley, M., Trippi, J., & Ashby, J. (2005). The revised Almost Perfect Scale. *Measurement and Evaluation in Counseling and Development*, 34, 130–145
- Solomon, L.& Rothblum, E. (1984). Academic procrastination: Frequency and cognitive –behavioural correlates. *Journal of Counselling Psychology*, 31, 503–509 .
- Steel, P. (2007). The nature of procrastination: A meta-analytic and theoretical review of quintessential self-regulatory failure. *Psychological Bulletin*, 133, 65–94.
- Stoeber, J., & Rennert, D. (2008). Perfectionism in school teachers: Relations with stress appraisals, coping styles, and burnout. *Anxiety, stress, V coping*, 21, 37–53.
- Terry-Short, L. , Owens, G., Slade, P., Dewey, M. (1995). Positive and negative perfectionism. *Personality and Individual Differences*, 18, 663–668.
- Tice, D., & Baumeister, R. (1997). Longitudinal study of procrastination, *المجلة المصرية للدراسات النفسية العدد ٨٧ - المجلد الخامس والعشرون - أبريل ٢٠١٥ (٩٧)*

النموذج البنائي للعلاقات بين انماط الكمالية والتسويف الاكاديمي والاداء الاكاديمي  
performance, stress, and health: The costs and benefits of dawdling. Psychological Science, 8,4544 – 58 .

Tuckman, B. W.(1991). The development and concurrent validity of the procrastination scale. Educational and Psychological Measurement, 51,473–480.

Tuckman, B., Abry, D., & Smith, D.(2002). Learning and motivation strategies: Your guide to succes.Upper Saddle River, N. J: Prentice – Hall.

Van Ferde, W. (2003). A meta-analytically derived nomological network of procrastination. Personality and Individual Differences, 35, 1401– 1418.

Yao, M. (2009) .. An Exploration of Multidimensional Perfectionism, Academic Self-Efficacy, Procrastination Frequency, and Asian American Cultural Values In Asian American . University Students Presented in Partial Fulfillment of the Requirements for the Degree Doctor of Philosophy in the Graduate School of The Ohio State University

<http://ar.wikipedia.org/w/index.php?title>

<http://ar.wikipedia.org/wiki/>

[www.almaany.com/ar/thes/ar-ar/](http://www.almaany.com/ar/thes/ar-ar/)

## Structural Model for the relationships between types of perfectionism, academic procrastination and academic achievement among university students

Dr. Etedal Abbas Hassanien

Assistant Professor- Faculty of Education

Suez Canal University

Due to the continuous scientific progress in all aspects of social, economic and educational life, the process of education is no longer limited to the school or university. The student's objectives and priorities have changed and handling their assignments became different. All of that lead to the appearance a lot of educational problems, like academic procrastination, different types of perfectionism, which affect the student's academic achievement. This research aims to identify the best structural model that explains the structured relationships and causal effects among academic procrastination, types of perfectionism and the academic achievement. The study sample was (250) students (90) males and (160) females, in 2<sup>nd</sup> grade faculty education, Suez Canal University. Procrastination Scale; Types of perfectionism Scale and Achievement's test were applied on the sample of the study. All these scales were designed by the researcher. Data analysis including descriptive analysis, correlation coefficient, factor analysis, structural equation modelling and T-test were used.

The results revealed that there's a significant direct effect from negative perfectionism an independent variable to the academic achievement as a dependent variable, and a direct positive effect from positive perfectionism as an independent variable to the academic achievement as a dependent variable. Moreover, there's a significant direct positive effect from negative perfectionism as an independent variable to academic procrastination as an intermediate variable, and a direct negative effect from positive perfectionism as an independent variable to academic procrastination as an intermediate variable. Also there's direct negative effect from academic procrastination as an intermediate variable to academic achievement as a dependent variable

Concerning gender there was a significant difference between males and females in academic procrastination towards females, and a significant difference between them in academic achievement towards males. However there are no significant differences between them in different types of perfectionism.