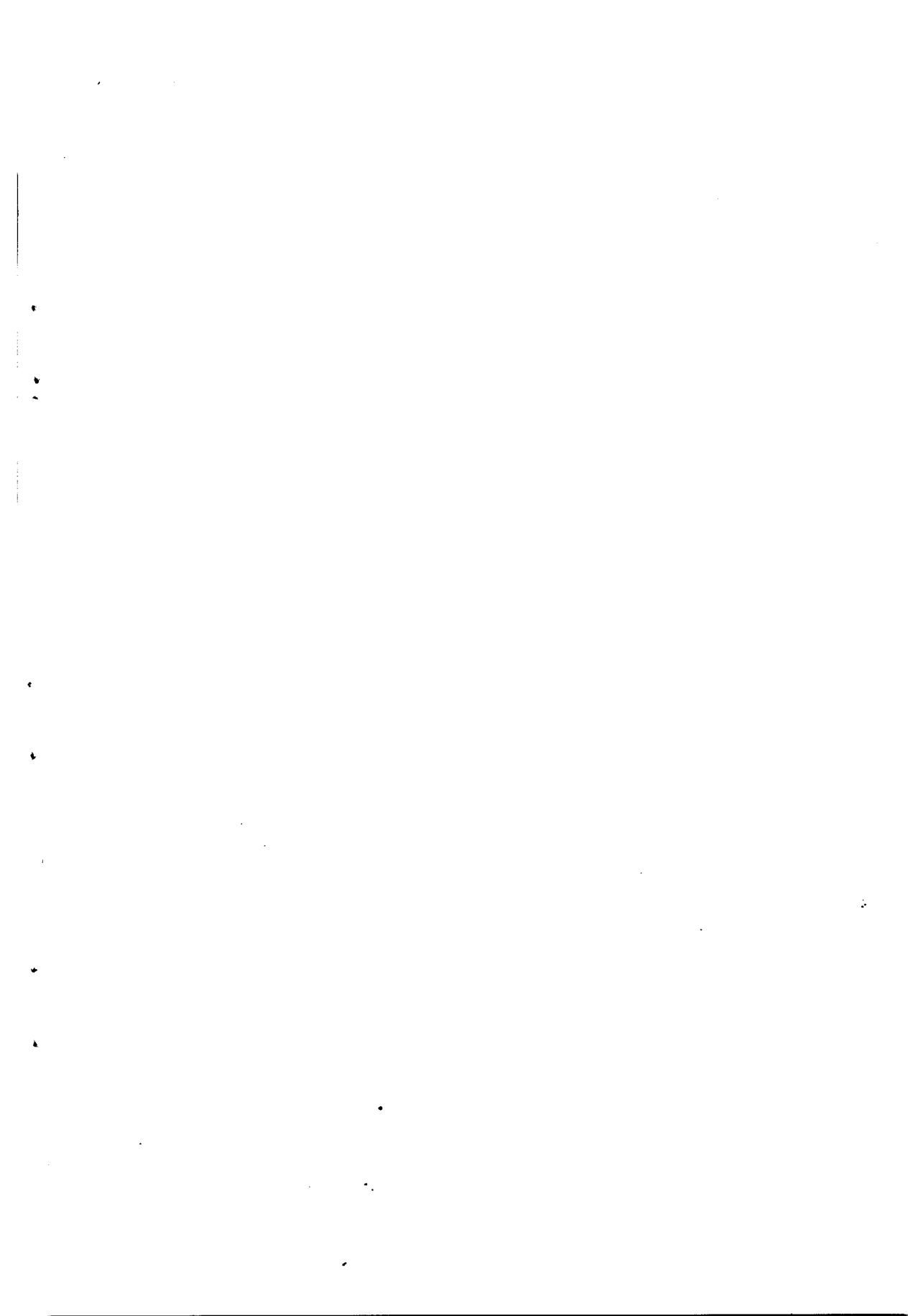


دراسة إنتقادية لمعايير المحاسبة في ظل تطبيقها في البيئة المصرية

د / حاتم محمد عبد الرؤوف الشيشيني

مدرس بقسم المحاسبة

كلية التجارة - جامعة طنطا



دراسة إنقادية لمعايير المحاسبة في ظل تطبيقها في البيئة المصرية

دكتور| حاتم محمد عبد الرؤوف الشيشيني

مدرس بقسم المحاسبة كلية التجارة جامعة طنطا

خلاصة البحث Abstract

يعتمد قارئ القوائم المالية عليها في اتخاذ القرارات الاستثمارية، وتعتمد القوائم المالية في إعدادها على معايير المحاسبة، والتي يجب أن تتوافق مع البيئة التي تعمل من خلالها، ومن أهم عناصرها الثقافة Culture. ولقد قامت مصر بعد خطوات كبيرة نحو الاقتصاد الحر، مع ظهور العولمة Globalization، وتوقع إتفاقيات تحرير التجارة قامت مصر بتطبيق معايير محاسبة مصرية مبنية على معايير المحاسبة الدولية بهدف خدمة المستثمر العالمي، وجذب رؤوس الأموال الأجنبية. يهدف هذا البحث إلى القيام بدراسة إنقادية لمعايير المحاسبة في ظل الثقافة المصرية، وكيف يمكن الحكم على مدى نجاح المعايير. وقد قام الباحث بعرض الدراسات التي تناولت الثقافة ولنمودجي (1980)، Hofstede (1998)، Gray (1998)، والدراسات التي تناولتهم، وأبعاد الثقافة المصرية. وعرض الباحث الدراسات التي تناولت الثقافة المصرية، والربط بينها وبين المحاسبة، ومعايير المحاسبة. وقد أوضح أن نقاط الخروج على معايير المحاسبة الدولية تتمثل مع الثقافة المصرية، كما أن الحكم على مدى نجاح معايير المحاسبة المصرية قد يتم من خلال قياس إتجاهات معدى، ومستخدمي القوائم المالية نحو معايير المحاسبة.

١. مقدمة و مشكلة البحث

يعتبر النظام المحاسبي في أي دولة نتاج طبيعي للظروف البيئية، والإجتماعية، والإقتصادية المحيطة. ونظراً لاختلاف الظروف التي تتوافر في دول العالم المختلفة، فمن الطبيعي أن نلاحظ وجود اختلافات في نظم المحاسبة في الدول المختلفة. وأحد أوجه الإختلاف الهامة هو: اختلاف معايير المحاسبة المتعلقة بالقياس وإعداد التقارير المالية. وفي الدول المتقدمة يتوافر لديها الموارد المطلوبة لصياغة معاييرها بنفسها دون الحاجة إلى جلب معايير من الخارج. وصياغة الدول المعايير المحاسبية الخاصة بها، يجعل معايير المحاسبة معبرة عن الواقع الذي تعمل به الدولة، ومتاغمة مع الواقع البيئي، والإجتماعي والقانوني الذي ت العمل به. أما في الدول الآخنة في النمو فقد تختار عدة بدائل من أهمها: صياغة معايير خاصة بها، أو استيراد معايير من الخارج (أى معايير معدة لدولة أخرى) ، أو تبني معايير المحاسبة الدولية.

وفي مصر يرتبط تطور معايير المحاسبة مع التطورات الاقتصادية والاجتماعية والقانونية، ولقد كانت مصر من أقدم الدول التي توفر لديها سوق رأس مال منذ زمن بعيد. ويشير الموقع الإلكتروني للهيئة العامة لسوق المال (www.cma.gov.eg) إلى معلومات ترتبط بنشأة الهيئة العامة لسوق المال. وتشير تلك المعلومات إلى أن البورصة المصرية التي أنشئت في أوائل القرن التاسع عشر وأوائل القرن العشرين تعتبر من أقدم البورصات في العالم. وكانت أيضاً من أنشط البورصات في العالم حتى السبعينيات عندما أثرت قرارات التأمين على تداول الأسهم والسندات وتسببت في سكون حركة البورصة وعادت البورصة للظهور مرة أخرى مع برنامج إعادة الهيكلة الاقتصادية في العقد الأخير من القرن العشرين. وتأسست الهيئة العامة لسوق المال بموجب القرار الجمهوري رقم ٥٢٠ عام ١٩٧٩ ولكنها لم تتول كامل مهامها إلا بحلول التسعينيات مع صدور قانون سوق رأس المال رقم ٩٥ لسنة ١٩٩٢ لأنحاته التنفيذية، وخلال تلك الفترة كان دورها الأساسي هو تدعيم إحياء سوق المال بمصر عن طريق توجيه مؤسسات السوق وتنمية المستثمرين المحتملين وتعزيز البنية الأساسية القانونية والتنظيمية والتشغيلية. وفي الوقت ذاته ساعد برنامج إعادة الهيكلة الاقتصادية، وبخاصة برنامج خخصصة الشركات المملوكة للدولة، على تصعيد نمو السوق. ونتيجة لهذه الجهد زاد رأس المال السوقي من ٥ مليارات جنيه مصرى عام ١٩٩٠ إلى ٦٠٢ مليار جنيه مصرى في ٢٠٠٠/٦/٣. ويشير الموقع الإلكتروني للهيئة سوق المال إلى أن تطبيق متطلبات الإفصاح طبقاً لمعايير المحاسبة المصرية البنية على معايير المحاسبة الدولية من ضمن مهام الهيئة.

ويتبين مما سبق، أن هيئة بورصة الأوراق المالية تلعب دوراً كبيراً في الرقابة على تطبيق معايير المحاسبة وبرز هذا الدور في ظل عودة البورصة من جديد للظهور في البنية المصرية. ويشير الموقع الإلكتروني لهيئة سوق المال أيضاً إلى أن البورصة المصرية مسؤولة عن تطبيق معايير المحاسبة المصرية الجديدة البنية على معايير المحاسبة الدولية، ولعل السؤال الذي يتบรร إلى الذهن الآن: لماذا تبني معايير المحاسبة المصرية على معايير المحاسبة الدولية؟ والإجابة على هذا السؤال نجدها في الأبحاث المنشورة. فتشير معظم الدراسات المحاسبية، والمقالات في معظم الدوريات إلى أن المحاسبة لا يتم صياغتها دون النظر إلى البيئة التي تعمل فيها. لأن المحاسبة إنعكاس للبيئة (Adhikari and Tondkar, 1992)، ونظراً لاختلاف الظروف البيئية والتي تتضمن: الظروف الاجتماعية، والثقافية، والقانونية، فإن من الطبيعي أن

تختلف معايير المحاسبة وإعداد التقارير المالية. ويطلق على ظاهرة إختلاف معايير المحاسبة "التنوع المحاسبي accounting diversity". ويؤثر التنويع المحاسبي على المشاركين في أسواق رأس المال العالمية بسبب صعوبة مقارنة المعلومات المالية بين الدول المختلفة.

وتعتمد الدول الآخذه فى النمو (ومن ضمنها مصر) على الإستثمارات التي ترد إليها سواء من الدول المتقدمة، أو من المستثمرين العالميين فى الدول المختلفة. ولكن المستثمر العالمى يواجهه صعوبة كبيرة فى مقارنة القوائم المالية التي يحصل عليها من الدول المختلفة بسبب ظاهرة التنوع المحاسبي. وقد قامت عدة منظمات محاسبية بمحاولات التغلب على مشاكل عدم إمكانية مقارنة المعلومات المالية المتربعة على التنوع المحاسبي من خلال عمليات التوحيد أو التوفيق Harmonization للمعايير المحاسبية، ومعايير إعداد التقارير المالية. ويشير التوحيد أو التوفيق إلى "عملية تتطوى على إستبعاد التنوع المحاسبي النام والتحول إلى شكل من أشكال التوحيد أو التوفيق" (Tay and Parker, 1990) . وبمعنى أدق فإن التوحيد يعمل على زيادة إمكانية المقارنة بين الممارسات المحاسبية عن طريق وضع قيود على درجة الإختلاف. وفي بداية جهود التوحيد أنشئ مجمع معايير المحاسبة الدولية International Accounting Standards board (IASB) بهدف دعم جهود التوحيد أو التوفيق، وكان يطلق عليه فيما قبل لجنة معايير المحاسبة (IASC)

وفي عام ١٩٧٣ ، أنشئ مجمع معايير المحاسبة الدولية بواسطة سبع منظمات مهنية رائدة من عدة دول وهى: أستراليا، وهولندا، والمملكة المتحدة، والمكسيك، والولايات المتحدة الأمريكية، وكندا، وألمانيا، واليابان، وفرنسا. وكان الهدف الأساسي هو تشجيع التوحيد وخصوصاً في الدول الآخذه فى النمو، والتي لا يتواافق لديها الموارد الازمه لصياغة معايير المحاسبة الخاصة بها (Fitzgerald, 1981). ويطلق على المعايير التي يصدرها مجمع معايير المحاسبة الدولية "معايير المحاسبة الدولية"، وقد سميت بعد ذلك معايير إعداد التقارير المالية الدولية

.International financial reporting

ويعتبر توحيد معايير المحاسبة المحلية مع معايير المحاسبة الدولية هام بالنسبة للدول الآخدة في النمو حيث تعتمد تلك الدول على تدفق رؤوس الأموال الأجنبية إليها. وتلعب معايير المحاسبة الدولية دوراً هاماً في حصول الدول الآخدة في النمو على تدفق الأموال من المستثمرين العالميين إليها. ويثير تطبيق معايير المحاسبة المصرية المبنية على أساس معايير المحاسبة الدولية السؤال الآتي: هل تلك المعايير مناسبة للبيئة المصرية؟ أو بمعنى أدق هل معايير المحاسبة مناسبة للثقافة المصرية؟.

٢. هدف البحث

يهدف هذا البحث إلى إجراء دراسة إنقادية لمعايير المحاسبة المصرية المبنية على معايير المحاسبة الدولية في ضوء الثقافة المصرية. وبمعنى آخر يحاول البحث الإجابة على الأسئلة التالية:

١. هل معايير المحاسبة المصرية المبنية على معايير المحاسبة الدولية مناسبة للثقافة المصرية؟
٢. كيف يمكن الحكم على مدى نجاح معايير المحاسبة المصرية؟

٣. منهج البحث

سوف يقوم الباحث باستخدام النموذج الوصفي Descriptive model بهدف وصف الثقافة القومية في مصر، والأبحاث التي تناولت الثقافة القومية، والعلاقة بين الثقافة القومية ومعايير المحاسبة في مصر. وسوف يستخدم الباحث النموذج الإيجابي positive model أيضاً في التبيُّن بمدى نجاح معايير المحاسبة المصرية

٤. أهمية البحث

ترتبط أهمية البحث، بمشكلة البحث، والهدف منها. حيث يهدف البحث إلى تحديد ما إذا كانت معايير المحاسبة ملائمة للبيئة المصرية أم لا. ويعتقد الباحث أن توقفت البحث بضفي على البحث أهمية خاصة حيث بدأ تطبيق معايير المحاسبة المصرية في أول يناير ٢٠٠٧، وبالتالي يعتبر إجراء بحث يتعلق بمدى ملائمة المعايير للثقافة المصرية يعتبر ذو أهمية خاصة. علاوة على أن نمو سوق رأس المال المصري وإطلاقه بدور رقابي في تطبيق معايير المحاسبة

المصرية، يعطى أهمية خاصة لدراسة معايير المحاسبة المصرية. ومن الجدير بالذكر أن توسيع مصر في الدخول في الإنقاقيات الدولية المتعلقة بتحرير التجارة العالمية تزيد من أهمية توفير معلومات موثوق فيها للمستثمر العالمي، وتلعب معايير المحاسبة الدور الرئيسي في توفير المعلومات الموثوق بها.

٥. تنظيم البحث

بعد استعراض الإطار المنهجي للبحث والذى تناول عرض مشكلة البحث، وهدف البحث، وأهمية البحث. يتناول البند ٦ في البحث الثقافة القومية، وأبعادها المختلفة والتي حددها Hofstede (1980)، والإنقادات الموجهة للثقافة وأبعادها المختلفة، وفي البند السابع من البحث يتم توضيح الدراسات السابقة التي تناولت العلاقة بين الثقافة القومية والمحاسبة، والتعليق على تلك الدراسات. وفي البند ٨ يتم تناول عرض إنعكاس القيم المجتمعية في الثقافة الفرعية للمحاسبة، وسوف يتم مناقشة الجوانب المختلفة لنموذج Gray (1998). وفي البند التاسع سوف يتم دراسة ثقافة البيئة المصرية، وفي البند العاشر يتم دراسة مدى ملائمة معايير المحاسبة للبيئة المصرية، وكيف يمكن الحكم على نجاح معايير المحاسبة. وأخيراً، يقدم البند الحادى عشر خلاصة البحث، وفرص البحوث المستقبلية.

٦. الثقافة القومية National culture

تعتبر الثقافة مصدر رئيسي للتأثير على معايير المحاسبة، والممارسات في الواقع العملي. وعند صياغة معايير المحاسبة الدولية يجب فهم أثر الثقافة على تطبيق المحاسبة، وأثرها على جهود توحيد معايير المحاسبة الدولية. والفشل في الأخذ في الحسبان أثر الثقافة قد يؤثر على قبول وتطبيق معايير المحاسبة الدولية. وقبل البدء في دراسة علاقات معايير المحاسبة بالثقافة يجب عرض تعريف الثقافة القومية أولاً.

٦.١ تعريف الثقافة

الثقافة هي اللغة التي يحملها كل شخص (هو أو هي) خلال عمره. وتعرف الثقافة بأنها: " الكل المعقد Complex whole الذي يتضمن المعرفة، والمعتقدات، والفن، والأخلاق، والقانون،

والعادات، وغيرهم من القيم المكتسبة في المجتمع. والأنماط الإدراكية Cognitive patterns تم التوصل إليها في وحدة مجتمعية (أى الدولة)، وهي تمثل ما أشار إليه Hofstede (1984) بأنه " البرمجة المجمعة collective programming" ، أو ما أطلق عليه Hofstede (1991) بأنه "برامج العقل software of mind". ولأن الثقافة هي رد جماعي للبيئة التي قدمت على تطويرها، الثقافة وبالتالي تؤثر على تطور رد فعل البيئة للمنتجات، والخدمات، والإتجاهات، والمعتقدات. وبالتالي يمكن القول بأن الثقافة تؤثر على الممارسات المحاسبية، وإنجاهات المحاسبين.

وفي دراسة ندائيات الثقافة، عرف Hofstede (1980) الثقافة بأنها: " جميع عمليات البرمجة العقلية والتي تميز أعضاء مجموعة إنسانية عن غيرها". وبالتالي فإن الثقافة ليست حكراً على فرد معين، بل هي سمة لمجموعة من الأفراد. أو بمعنى آخر فإن الثقافة هي الخصائص التي يتمتع بها مجموعة من الأفراد الذين تعرضوا لنفس نظام التعليم، والنظام الاجتماعي، وإجراءات التعليم، وخبرات الحياة. ويمكن القول بأن الأفراد في أي ثقافة لديهم نفس العمليات العقلية mental programming .

شهدت السنوات الأخيرة بعض التحولات الاقتصادية الهامة نحو العولمة، مما ترتب عليه زيادة التركيز على توفيق أو توحيد Harmonization المعايير المحاسبية الدولية من جانب المحاسبين الممارسين للمهنة، من جانب الأكاديميين. وقد استقر العرف المحاسبى السائد على الإعتراف بأن المحاسبة ليست ظاهرة أو ملحوظة طبيعية Natural phenomenon ، وإنما هي من صنع الإنسان، والذي يقوم ببنائها في ضوء البيئة الاجتماعية السائدة، ونظم الثقافة القومية National culture المختلفة (انظر على سبيل المثال: Hopwood, 1983; Zeff, 2002).

ومصر منها مثل دول العالم الآخذه في النمو لديها متطلبات محاسبية في القطاع الخاص، والعام. وأحد المشاكل الحيوية هي الحاجة إلى نظام محاسبة مالية، ونظام إعداد تقارير مالية يستطيع أن يقدم المعلومات التي يحتاجها المستثمرون، وغيرهم من مستخدمي القوائم المالية. والمشكلة الأساسية هي أن معظم الدول الآخذه في النمو لا يتوافق لديها المقدرة على صياغة

معاييرها المحاسبية بنفسها على الرغم من وجود بعض المنظمات المهنية لديها.

ولقد اعتبر (Hofstede, 1984) أن الثقافة Culture أحد العوامل الرئيسية والتي تؤثر على قيم Values، وإتجاهات العاملين Attitude . وبالتالي تبرز أهمية دراسة العلاقة بين الثقافة وإتجاهات المراجعين نحو توفيق أو توحيد معايير المحاسبة الدولية. ولقد أظهرت نتائج الدراسات السابقة التي تناولت أثر الثقافة القومية على المحاسبة، وجود تأثير للثقافة على المحاسبة، وإعداد التقارير المالية. ولقد قام العديد من الباحثين في مجال السيكولوجي، والأنثربولوجي بدراسة الثقافة القومية، ثم انتقل الإهتمام بها إلى مجال المحاسبة، وخصوصا المحاسبة الدولية. تناول عديد من الباحثين (Smith, 1992; MacArthur, 1996; Chunyan, 2001) دراسة الثقافة في أبحاثهم، وعلى الرغم من ذلك لم يلقى دراسة أثر الثقافة، وفروق الثقافة فيما يتعلق بمعايير المحاسبة المصرية الإهتمام الكافي. ومن المتعارف عليه أن الثقافة ليست بعدها واحداً وإنما تنقسم إلى عدة أبعاد سوف نستعرضها في النقطة التالية.

٢،٦ أبعاد الثقافة

ولقد أوضح (Hofstede, 1980) أن شركة IBM قامت بإجراء دراسة مسحية خلال عام ١٩٦٧ على عينة كبيرة من العاملين في فروعها المنتشرة في عدة دول حول العالم بهدف دراسة إتجاهاتهم. ولقد تم الإنتهاء من الدراسة في عام ١٩٧٣ بعد جمع ردود من موظفين في ٦٦ دولة. ولقد يستخدم Hofstede بيانات الدراسة المسحية في تطوير مؤشر للثقافة ذو أربعة أبعاد لكل دولة من الدول التي شملتها الدراسة. ولقد قام الباحثين في مجال المحاسبة باستخدام نتائج Hofstede في دراسة العلاقة بين الثقافة وأبعادها الأربع، وبعض جوانب المحاسبة المتعلقة بالمارسات المحاسبية في مجالات المحاسبة المالية والمحاسبة الإدارية.

ولقد قام (Hofstede, 1980) بتوزيع قائمة الإستقصاء بلغة كل دولة، وقد بلغ عدد اللغات المستخدمة ٢٠ لغة، وتمثلت الفروق بين القائمين بالرد في الدول المختلفة في اللغة، ومن خلال استخدام التحليل الإحصائي للبيانات تم تحديد أربعة عوامل للثقافة وهي:

(ا) قبول عدم عدالة توزيع السلطة (Power distance (PDI))

يشير إلى "مدى قبول الأفراد العاملين في المنظمات والهيئات ذوى السلطة الأقل حقيقة أن السلطة غير موزعة بالتساوى" (Hodstede and Bond, 1984, p. 417). والمجتمع الذى يقبل عدم عدالة توزيع السلطة يقبل وجود فروق كبيرة في السلطات في منشآت الأعمال. وتحمل الأنماط والوضع الاجتماعي الكثير من التقل. وعند إجراء المفاوضات في البلاد التي تقبل عدم عدالة توزيع السلطة، تجد المنشآت انه من المناسب ان ترسل وفد رفيع من ممثلي الشركة مثل الذي يتفاوضون معه.

(ب) النزعة الفردية (IDV) Individualism

لقد أوضح (1984) Hofstede أن الفردية تمثل إطار اجتماعي يعمل في ظله الأفراد على تحقيق مصالحهم ومصالح أسرهم، وقد يرجع السبب في ذلك إلى زيادة درجة الحرية التي يمنحها المجتمع والتي قد تشجع على تركيبة الناحية الفردية. ولقد وجد Hofstede ارتباط بين النزعة الفردية ودرجة الثراء الموجودة بالمجتمع. وعلى سبيل المثال فإن المجتمعات الغنية مثل الولايات المتحدة الأمريكية والمملكة المتحدة تردد النزعة الفردية لمواطنيها. أما المجتمعات في الدول الآخذة في النمو مثل كولومبيا، وباكستان، والكامبودون، وأفريقيا مجتمعات نقل فيها النزعة الفردية أو بمعنى آخر تردد النزعة الجماعية أى تعليق مصالح الجماعة على مصالح الأفراد أو بمعنى أدق أن يغلب الفرد مصلحة العائلة الكبيرة أو المجتمع أو الشركة التي ينتمي إليها على مصالحة الشخصية.

(ح) التمييز على أساس الجنس (MAS) Masculinity

يشير ذلك إلى درجة تمييز الدول بين الرجال والنساء في المجتمع، فهناك بعض الدول التي تسمح للرجال والنساء بشغل العديد من الوظائف أو الأدوار بشكل متساوي في المجتمع. وهناك مجتمعات أخرى تقتصر بعض الأنشطة على الرجال دون النساء. وقد يتم توزيع الوظائف أو الأدوار المسيطرة على الرجال، أما النساء فتقوم بأداء الأنشطة الخدمية، وكلما زاد التمييز على أساس الجنس كلما ازداد فروق القيم بين الرجال والنساء. وفي اليابان، والمجتمعات الأفريقية، يتوقع أن تظل المرأة بالمنزل لرعاية الأطفال.

(د) تجنب عدم التأكيد (UAI) Uncertainty avoidance

يشير تجنب عدم التأكيد إلى المدى الذي يشعر خلاله المجتمع بالخوف من المواقف الغامضة، ويحاول تجنبها عن طريق تقديم قواعد ومقننات بشكل مطلق ويرفض الإنحراف عنها. والتول

التي تتبني تجنب عدم التأكيد تصريح قوله وقواعد محددة لما يجب أن يكون عليه سلوك الأفراد في المجتمع، وتلك القواعد قد تكون مكتوبة أو قد تكون في صورة عادات وتقالييد.

٦. الإنقادات الموجهة إلى دراسة Hofstede

ظهرت في دوريات المحاسبة العالمية عديد من الإنقادات الموجهة إلى عمل Hofstede المتعلق بالثقافة القومية، وأبعادها (على الرغم من ذلك فإن بحثه ما زال هو المفضل في الدراسات التي تأخذ في الحسبان الثقافة القومية). ولقد قالت (2003) Baskerville بتلخيص الإنقادات الموجهة إلى إطار الثقافة الخاص بـ Hofstede (1980) إلى الحد الذي جعلها تدعى عدم دراسته للثقافة من أساسه. وتتلخص أهم الإنقادات الموجهة إليه فيما يلى:

١. عدم تماثل أبعاد الثقافة الرقمية مع الأبحاث المنشورة في كل دولة في مجال الأنثربولوجي.
٢. لقد قام Hofstede بالحصول على البيانات التي قام بتحليلها وإستخدامها في تحديد أبعاد الثقافة الأربع من المديرين في الوظائف الإدارية العليا، وهناك إمكانية لإختلاف الردود فيما لو حصل على الردود من مديرين في وظائف إدارية عند مستوى إداري أدنى.
٣. كما أن وجود أربعة أبعاد للثقافة غير مناسب للتطبيق في كل البيئات حيث يمكن أن تختلف أبعاد الثقافة من دولة إلى أخرى. والرد على هذا الإنقاذ موجود في الأبحاث المنشورة حيث وجد كل من (1984) Hofstede and Bond (1988)، Hofstede أن تجنب عدم التأكيد غير مناسب للثقافة الشرقية، واستخدموا بعداً خاص بالشرق أطلق عليه التوجه طويل الأجل Long-term orientation، او التوجه قصير الأجل Short-term orientation. وينطوي التوجه طويل الأجل على تحقيق النتائج في الأجل الطويل وربما دون الأخذ في الحسبان الإنجازات الماضية. أما التوجه قصير الأجل فيتضمن التركيز على العادات والتقاليد وتبادل التحيات والهدايا.

٧. الدراسات السابقة التي تناولت العلاقة بين الثقافة القومية والمحاسبة

تعتبر الثقافة عامل بيئي هام يؤثر على النظام المحاسبي للشركة (Gray, 1998)، ولقد أوضحت الدراسات السابقة وجود أثر للثقافة القومية على النظام المحاسبي ، (Doupinik and Salter 1995) . وهناك العديد من الدراسات في مجال تقويم الأداء والجوانب السلوكية وجدت دورا

كبيراً للثقافة القومية في تفسير الممارسات المحاسبية (على سبيل المثال: Chow et al., 1999).

ولقد قام (Karmer et al. 1989) بدراسة أثر الثقافة القومية على مدى إدراك ممارسات الأعمال غير الأخلاقية للمحاسبين القانونيين في الولايات المتحدة الأمريكية وไตوان. ولقد استخدم الباحثون بعد النزعة الفردية للتباين بوجود اختلافات بين إدراك المحاسبين الأمريكيين والتايواينيين لممارسات الأعمال غير الأخلاقية. وشملت عينة البحث ٥٢ محاسب منهم ٢٠ محاسب من الولايات المتحدة الأمريكية و ٣٢ محاسب من تايوان. ولقد أظهرت نتائج البحث اهتمام المحاسبين الأمريكيين بالأثر القانوني لممارسات الأعمال غير الأخلاقية، وهذا يتمشى مع النزعة الفردية الموجودة في ثقافة الولايات المتحدة الأمريكية. أما المحاسبين التايواينيين يبدو أنهم أكثر اهتمام بأثر ممارسات الأعمال غير الأخلاقية عليهم كمجموعة، وذلك يتمشى مع النظرة الجماعية Collectivist في الثقافة التايواينية.

ولقد قام كل من (Shackelton and Ali 1990) باستخدام بعدي الثقافة: قبول عدم عدالة توزيع السلطة، وتجنب عدم التأكيد لتحديد أثرهم في سبعة منشآت، أربعة منها في السودان، وأثنين في المملكة المتحدة، وواحدة في باكستان. ولقد أظهرت النتائج تمثيل قيم المديرون السودانيون مع القيم التي حددها Hofstede للدول الأفريقية والعربية. وتنطبق ردود المديرون البريطانيون مع قيم Hofstede أيضاً. أما المديرون من باكستان والذين نشأوا في المملكة المتحدة أو أوضحوا ردودهم فيما تقترب من قيم باكستان أكثر من اقترابها من قيم المملكة المتحدة.

ولقد قام (Perera 1989) بدراسة بعد النزعة الفردية أو الجماعية لتحليل أثر الثقافة القومية على المحاسبة. ولقد أوضحت النتائج أن هناك فروق ثقافية جوهرية بين الدول الأنجلو أمريكا والدول الآخذة في النمو. وقد ترجع تلك الفروق إلى النزعة الفردية أو الجماعية، وقبول عدم عدالة توزيع السلطة. وقد تقدم الفروق الفردية تفسيراً لأسباب وجود اختلاف في الأساليب المحاسبية والممارسات المحاسبية في الدول المختلفة، وتتفق الضوء على إمكانية الاستفادة من نتائج البحوث المحاسبية التي أجريت في دول، وتطبيقها في دول أخرى ذات ثقافة مختلفة. أو بمعنى آخر هل يمكن نقل الممارسات المحاسبية دون تعديل من دولة ما إلى دول أخرى؟.

ولقد قام كل من (Perera and Mathews 1990) بدراسة العلاقة بين الثقافة والممارسات المحاسبية. ولقد حاولوا تبويب اختلافات الممارسات والنظم المحاسبية باستخدام مدخلين، المدخل الأول هو تحديد العوامل البيئية الملائمة المرتبطة بالممارسات المحاسبية. أما المدخل الثاني هو تبويب الممارسات المحاسبية باستخدام أساليب التحليل الإحصائي، ومحاولة ربطها بالعوامل البيئية. ولقد أظهرت نتائج البحث وجود اختلافات بين الدول الأنجلو أمريكية والدول الأوروبية فيما يتعلق بنطاق تطور المحاسبة.

ولقد قام (Smith 1992) بإجراء دراسة مسحية للمحاسبين في فروع مكاتب المحاسبة والمراجعة الكبرى (الست الكبار آنذاك) والمنشرة في عدة دول بهدف إختبار العلاقة بين الثقافة وجهود التوحيد أو التوفيق لمعايير المحاسبة الدولية. ولقد استخدم نموذج الإنحدار المتعدد لإختبار أثر أبعاد الثقافة المختلفة في الدول المختلفة. ولقد أوضحت نتائج البحث وجود أثر كبير لتجنب عدم التأكيد والتزعة الفردية في قبول جهود توحيد أو توفيق معايير المحاسبة الدولية.

وأستخدم (Zarzkeski 1994) نموذج الإنحدار المتعدد لدراسة العلاقة بين الثقافة القومية، وقوى السوق ، ومستوى الأفصاح المحاسبى الموجهة للمستثمر المحلى والعالمى. وتم دراسة أبعاد الثقافة الأربع، أما أبعاد السوق فتم استخلاصها من القوائم المالية السنوية وتتضمن مبيعات الشركة للدول الأجنبية، والعمالة الأجنبية، ونسبة المديونية، وحجم المنشأة. ولقد أظهرت نتائج البحث أن قوى السوق يمكن أن تشجع المنشآت على الإفصاح عن معلومات مالية بشكل أكبر. أما التوحيد أو التوفيق الإجباري قد لا يتحقق بسبب أن الثقافة القومية تلعب دوراً كبيراً في تحديد قدر المعلومات المفصح عنها.

تمثل الدراسات السابقة أهم الدراسات التي تناولت العلاقة بين الثقافة والمحاسبة، والجدير بالذكر أن الأبحاث السابقة هي أمثلة للأبحاث التي اعتمدت على دراسة Hofstede، كما ان الأبحاث اعتمدت على دراسة العلاقة بين بعض أبعاد الثقافة، وبعض جوانب المحاسبة المختلفة. وفي بعض الدراسات تم الربط بين أبعاد الثقافة وتقدير الأداء والجوانب السلوكية ، وقامت مجموعة أخرى من الدراسات بالربط بين بعد ثقافي واحد ومدى إدراك الممارسات غير الأخلاقية

للمحاسبين القانونيين، وقامت بعض الدراسات بتحليل العلاقة بين أبعاد الثقافة والمارسات والنظم المحاسبية. وقامت مجموعة أخرى من الدراسات بالمزج بين الثقافة وعدة عوامل أخرى وأثرها على مستوى الأفصاح. وإعتماد الدراسات السابقة على بعد واحد أو أكثر قد يترتب عليه بعض الاختلافات في نتائج الدراسات السابقة فيما لو تم دراسة أثر الأبعاد الأربع للثقافة. علامة على أن دراسة Hofstede ترتبط أكثر بالثقافة القومية وتحتاج إلى شيء من التفصيل لدراستها على مستوى أقل (مستوى المعايير المحاسبية).

٨. إنعكاس القيم المجتمعية في الثقافة الفرعية للمحاسبة

من عرض الدراسات السابقة أعلاه، يتضح أن هناك علاقة بين الثقافة ونظم المحاسبة في السياق الدولي (Smith, 1992; Doupinik and Salter, 1995). ولدراسة العلاقة بين الثقافة والمحاسبة كان من المناسب تحديد العوامل الثقافية التي تؤثر على ممارسات المحاسبة. ولقد قام Gray (1989) بصياغة نموذج بهدف تحديد القيم الاجتماعية المرتبطة بالثقافة الفرعية للمحاسبة accounting subculture. وتتضمن الثقافة الفرعية للمحاسبة: المهنية professionalism، والتوحيد Uniformity، والحيطة والحذر Conservatism، والسرية Secrecy. ولقد عرف Gray الثقافة الفرعية للمحاسبة كما يلى:

١. المهنية| الرقابة القانونية Statutory control . ففي الثقافات التي تشن المهنية يسمح للشخص بممارسة التقدير الشخصى والرقابة الذاتية. وعلى النقيض، في المجتمعات التي تعتمد على الرقابة القانونية يتطلب إعداد تقارير مالية في ضوء مجموعة من الضوابط القانونية التي يتم صياغتها بواسطة الوحدات الحكومية.

٢. التوحيد|المرونة. إذا كان التوحيد له الأفضلية أو الأولوية في مجتمع ما يتم تدعيم استخدام ممارسة واحدة في شركات المجتمع. أما عندما يفضل المجتمع المرونة فإنه يتم تطبيق ممارسات محاسبية مختلفة تتفق مع ظروف الموقف.

٣. الحيطة والحذر|النفاؤل. تشير الحيطة والحذر إلى مدخل حذر في القياس، أما النفاؤل فإنه يشير إلى تحمل المخاطر risk-taking approach.

٤. السرية|الشفافية. المجتمعات التي تعتمد على السرية يتوافق لديها إتجاه للمحافظة على السرية وتقصي عن المعلومات الضرورية فقط وللأشخاص الذين يعملون في وظائف المحاسبة. وتشير

مدخل ثقافة الشفافية إلى مدخل تبني توفير المعلومات بكل شفافية ودون الحفاظ على المعلومات وعدم الإفصاح عنها بحجة أنها سرية.

ويوضح الجدولين (١) و (٢) العلاقة بين القيم المجتمعية والقيم المحاسبية، والعلاقة بين القيم المجتمعية والممارسات المحاسبية.

العلاقة مع القيم المجتمعية		قيم الثقافة الفرعية للمحاسبة
سلبية	موجبة	
تجنب عدم التأكيد	التزععه الفردية	المهنية
التزععه الفردية	تجنب عدم التأكيد	التوحيد
التزععه الفردية	تجنب عدم التأكيد	الحيطة والحذر

جدول (١): الإرتباط المباشر بين القيم المجتمعية والقيم المحاسبية

(Perera and Matehws, 1990)

الممارسات المحاسبية	القيم المحاسبية	
السلطة Authority	المهنية	التزععه الفردية الجماعية
التطبيق application	التوحيد	قول أو رفض عدم عدالة توزيع السلطة
القياس	الحيطة والحذر	قوة ضعف تجنب عدم التأكيد
الإفصاح	السرية	التمييز على أساس الجنس

جدول (٢): العلاقة بين القيم المجتمعية والممارسات المحاسبية

(Perera and Matehws, 1990)

ولقد قدم Gray (1998) عدّة مسلمات للعلاقة بين القيم المجتمعية والثقافة الفرعية للمحاسبة وهي:

١. كلما ازدادت النزعة الفردية وإنخفضت تجنب عدم التأكيد في المجتمع كلما ازدادت المهنية في الثقافة الفرعية للمحاسبة
٢. كلما ازداد تجنب عدم التأكيد وإنخفضت النزعة الفردية في المجتمع، كلما ازدادت الحيطة والاحذر في الثقافة الفرعية للمحاسبة
٣. كلما ازداد تجنب عدم التأكيد وإنخفضت النزعة الفردية في المجتمع، كلما إنخفضت درجة السرية في الثقافة الفرعية للمحاسبة

ولقد قام MacArthur (1996) بإختبار أثر العوامل الثقافية على جماعات الضغط Lobbying في لجنة معايير المحاسبة الدولية فيما يتعلق بمسودة المعيار المحاسبي (٣٢) الخاص بإمكانية مقارنة القوائم المالية. ولقد قام بإختبار الفروض التي صاغها Gray (1998) المتعلقة بالعلاقة بين القيم المحاسبية والقيم المجتمعية التي حددها Hofstede. ولقد أظهرت نتائج البحث أن الثقافة والثقافة الفرعية للمحاسبة وعوامل السوق تؤثر على تفضيلات الأعضاء المشاركون في البحث المتعلقة بمعايير المحاسبة الدولية.

ويؤثر النظام القانوني على متطلبات القياس والأفصاح المحاسبي من خلال القواعد المحاسبية وقوانين الضرائب. وبالتالي فإن نظم المحاسبة وقوانين الضرائب يمكن أن تؤثر بشكل غير مباشر على القياس المحاسبي من خلال الحماية القانونية المقدمة للمشترين (La porta et al., 1998).

ولقد ناقش Hamid et al. (1993) تأثير العقيدة كثقافة فرعية على تطوير معايير المحاسبة الدولية. ولقد أوضحوا أن الإسلام يمكن أن يلعب دوراً مؤثراً إلى حد كبير في توحيد معايير المحاسبة الدولية، وأبسط مثال على ذلك أن بريطانيا قامت بغزو عدة دول في أفريقيا والهند ولكن العادات والتقاليد الإسلامية هي التي ظلت باقية بعد جلاء الاحتلال وتلعب أيضاً الدور المؤثر على ممارسات الأعمال والتجارة.

ولقد قام كل من (Chanchani and Willett 2004) باختبار أبعاد الثقافة الفرعية للمحاسبة المقترن ب بواسطة Gray. ولقد قاموا بإجراء دراسة مسحية خلال عام 1995 و 1996 في نيوزيلاندا والهند بهدف التعرف على مدى صلاحية قياس الثقافة في ظل النموذج المقترن بواسطة Gray. ولقد شملت عينة البحث معدى القوائم المالية (المديرون العاملون بالشركات) ومستخدمي القوائم المالية (المستثمرين) في كل دولة من الدولتين. ولقد قاموا بتحليل البيانات باستخدام عدة أساليب إحصائية (مقاييس إمكانية الوثوق والتحليل العاملي Factor analysis وتحليل المجموعات Cluster analysis). وأظهرت البيانات أن مقياس المهنية يعتبر أفضل مقاييس الثقافة المعد والمصالغ جيداً، كما أن مقياس التوحيد Uniformity يرتبط وينتسب مع مقياس المهنية. كما أن مقياس السرية المتعلقة بمستوى التفصيل في القوائم المالية يعتبر مقياساً جيداً، ويبدو أن الأسئلة التي تتعرض لقياس الحبطة والحدر يمكن تقسيمها إلى جزئين.

ويبدو من عرض الدراسات التي تناولت دراسة إطار Gray (1998) أنه يصلح للتطبيق على بحوث المحاسبة التي تتناول الثقافة كأحد العوامل المؤثرة على الممارسات المحاسبية. كما أن مقياس الثقافة الفرعية للمحاسبة المقترن يبدو أنه مقياس يمكن الوثوق فيه. والسؤال الآن هو: كيف يمكن تطبيق الثقافة الفرعية للمحاسبة على البيئة المصرية؟ والإجابة على هذا السؤال سوف نعرضها في النقطة التالية.

٩. دراسة ثقافة البيئة المصرية

لقد قامت عدة دراسات بتناول أثر الثقافة المصرية على عدة جوانب محاسبية. فعلى سبيل المثال، قام كل من (Brown and Humphreys 1995)، (Humphreys 1996) بإجراء دراسة مسحية للمديرين المصريين والأنجلو أمريكيان، ولقد أوضحت نتائج البحث وجود اختلافات بين المديرين المصريين والأمريكان (في التعليم الفني) فيما يتعلق بأبعاد الثقافة الأربع. ويوضح الجدول رقم (٣) مدى اختلاف الثقافة القومية في مصر عن الثقافة الأنجلو الأمريكية. وبشكل أكثر تحديداً يبدو أن المديرين الأنجلو أمريكيان لديهم نزعة فردية على درجة عالية، كما أن المديرون المصريون يبدو أنهم يغلبون روح الجماعة على النزعة الفردية. كما أن المديرون الأنجلو أمريكيان لديهم قدرة على التعامل مع المواقف التي يحيطها عدم التأكيد، أما

المديرون المصريون لا يقبلوا التعامل في المواقف الغامضة ولديهم درجة عالية من تجنب عدم التأكيد. وفيما يتعلق بقبول عدم عدالة توزيع السلطة تشير النتائج إلى أن المصريين أكثر رغبة في قبول عدم عدالة توزيع السلطة عن الأميركيان. وفي الثقافة الأنجلو أمريكية يوجد تساوى بين الرجال والنساء في توزيع الأدوار أو الوظائف في المجتمع ، أما في مصر فهناك فصل بين الوظائف أو الأدوار على أساس الجنس.

الأنجلو أمريكيان	المصريين	أبعاد الثقافة
٩٠ (نزعة فردية مرتفعة)	١٢- (نزعة فردية منخفضة جداً)	النزعة الفردية الجماعية
١٤ (منخفضة)	٥٤ (عالية جداً)	تجنب عدم التأكيد
١٧ (منخفضة جداً)	٤٢ (متوسطة)	قبول عدم عدالة توزيع السلطة.
١٩- (تمييز على أساس الجنس منخفض جداً)	٣٤ (متوسطة)	التمييز على أساس الجنس

جدول (٣) : مقارنة بين المديرين الأنجلو أمريكيان والمصريين (Humphreys, 1995)

1995)

قام Dahawy (1998) بدراسة أثر العوامل الاجتماعية والإقتصادية المصرية Egyptian socioeconomic على تطبيق معايير المحاسبة الدولية. وقد استخدم نموذج Gray. الذى يربط بين أبعاد الثقافة فى نموذج Hofstede مع الممارسات المحاسبية بشكل يناسب البيئة المصرية. وقد قام بدراسة انتقادية للقواعد المالية لثلاثة شركات تم تخصيصها وأعقبها إجراء مقابلات شخصية مع مديرى الإدارة العليا فى الشركات الثلاثة. وكانت نتيجة المقابلات الشخصية تشير إلى أن معايير المحاسبة الدولية غير مطبة لأنها تتعارض مع طبيعة المجتمع المصرى الذى يتميز بنزعة جماعية (وليس فردية). كما أن قانون الضرائب المصرى (فى ذلك الوقت) لا يسمح بإعداد قوائم مالية موحدة، على الرغم من أن معايير المحاسبة الدولية تسمح بذلك.

ولقد قام HassbElnaby and Mosebach (2005) بدراسة عقود المديونية فى مصر خلال ثلاثة فترات زمنية وهى: الفترة الأولى من عام ١٩٧٨ إلى ١٩٨٥ وهى المرحلة الأكثر بطاً فى

النمو الاقتصادي. وفي عام ١٩٨٦ أصدرت الحكومة المصرية عدة قوانين من شأنها تسريع عملية الإصلاح الاقتصادي. أما المرحلة الثالثة فبدأت عام ١٩٩١ بالإتفاق بين مصر والبنك الدولي على زيادة سرعة التحولات الاقتصادية بشكل أكبر نحو إقتصاد السوق. وقد شملت الدراسة ١٤٠ عقداً من عقود المديونية المصرية، ولقد أظهرت نتائج البحث وجود فروق جوهرية في أبعاد الثقافة الأربع خلال المراحل الزمنية مما يعني أن الثقافة القومية قد تتغير مع التغيرات الاقتصادية.

ويتبين من العرض السابق أن دراسة Dahawy (1998) تمت في ظل معايير المحاسبة التي كانت سائدة في هذا الوقت، وهي بالطبع تختلف عن معايير المحاسبة الجديدة، والتي تمثل في معايير المحاسبة الدولية مع بعض الاستثناءات والتي سوف تتعرض إليها لاحقاً. كما أن دراسة HassbElnaby and Mosebach (2005) قامت بدراسة عقود المديونية ولم تتعرض لمعايير المحاسبة المصرية. وهناك بعض الدراسات التي تناولت معايير المحاسبة المصرية (ليست الحالية) من زاوية اجراء مقارنات مع المعايير السائدة في دول أخرى، وعلى سبيل المثال دراسة د. حسانين، (٢٠٠٣) بهدف تقييم جودة المعايير المحاسبية في مصر وال سعودية، وتم تقييم جودة المعايير في ضوء انعكاس ذلك على علاقة سعر السهم باستخدام المتغيرات المحاسبية. ولم يقم حسانين (٢٠٠٣) بالتعريض لأثر الثقافة على نجاح تطبيق معايير المحاسبة.

١٠. معايير المحاسبة في البيئة المصرية

مررت صياغة معايير المحاسبة المصرية بعدة مراحل تاريخية، ولقد لخص د. الصادق، (١٩٨٩)، من ٣٦-٣٨ أحد المراحل الأولى لتطور عملية الإسترشاد بالمعايير والسياسات المحاسبية والتي بدأت بصدور القانون ١٤ لسنة ١٩٣٩ وتعديلاته المتعددة. ولقد كان الهدف من القانون هو: تنظيم مهنة المحاسبة والمراجعة في مصر، ثم صدر القانون رقم ٢٦ لسنة ١٩٥٤ لتنظيم الشركات المساهمة والشركات ذات المسئولية المحدودة. ثم تلى ذلك صدور القانون الخاص بالنظام المحاسبي القانوني في عام ١٩٦٦، والذي يعد تدخلاً كاملاً من جانب الدولة في صياغة العمل المحاسبي لأنه يحدد المعايير والسياسات المحاسبية الواجب اتباعها.

ويرى د. حسانين، (٢٠٠٣، ص ١٤٩) أن معايير المحاسبة في مصر قد بدأت عام ١٩٨٠ بمؤتمر المحاسبة الدولي والذي كان يهدف إلى بحث إمكانية وضع معايير محاسبة مصرية.

وثلّى ذلك صدور قرارات وزير الاقتصاد رقم ٢٣٢ لسنة ١٩٩٦ بتشكيل اللجنة الدائمة لمعايير المحاسبة المصرية ، وصدر معيار محاسبي خاص بالإفصاح وتوالى صدور وتغيير معايير المحاسبة المصرية إلى أن وصلت ٢٣ معيار بنهاية عام ٢٠٠٣.

ولقد صدرت عدة معايير محاسبية أخرى بقرارات وزارية وهي: رقم ٥٠٣ لسنة ١٩٩٧، ورقم ٣٤٥ لسنة ٢٠٠٢ . وألغى العمل بتلك المعايير مع إصدار معايير المحاسبة المصرية الجديدة بموجب قرار وزير الاستثمار رقم (٢٤٣) لسنة ٢٠٠٦ . وعلى الرغم من أن معايير المحاسبة أطلق عليها معايير المحاسبة المصرية إلا أن الباحث يرى أنها ترجمة لمعايير المحاسبة الدولية في معظم المعايير .

ولقد أوضح التمهيد المصاحب للمعيار أن الموضوعات التي لم يتم تناولها في المعايير المصرية تتم معالجتها باستخدام معايير المحاسبة الدولية لحين صدور معايير المحاسبة المصرية التي تتناول تلك الموضوعات. وعلى الرغم من ذلك إلا أن معايير المحاسبة المصرية لم تلتزم التزاماً كاملاً بما جاء في معايير المحاسبة الدولية حيث ورد في ملحق التمهيد لمعايير المحاسبة المصرية بعض نقاط الخروج عن المعايير المالية عند إعداد القوائم المالية. وتلخص في الآتي :

١. معيار المحاسبة المصري رقم (١) الخاص بعرض القوائم المالية حيث لا يتم إدراج توزيعات الأرباح على العاملين وأعضاء مجلس الإدارة ضمن قائمة الدخل كمصروفات، وإنما يتم إدراجها كتوزيع للربح.
٢. معيار المحاسبة المصري رقم (١٠) لا يتم استخدام نموذج إعادة التقييم إلا في حالات نادرة ومحدودة وعندما تسمح القوانين بذلك.
٣. معيار المحاسبة المصري رقم (١٢) والمتعلق بالإفصاح بالبنوك والمؤسسات المالية المشابهة تم إلغاء الفقرات التي تمنع تكوين مخصصات للقروض والسلفيات خصماً من الأرباح لأن ذلك يتعارض مع تعليمات البنك المركزي المصري التي تنص على تكوين مثل هذا المخصص خصماً من الأرباح.
٤. ومن بين نقاط الخروج أيضاً ما يتعلق بمعايير المحاسبة المصري رقم (٢٠) الخاص بالقواعد والمعايير المتعلقة بعمليات التأجير التمويلي حيث مختلف عن معيار المحاسبة الدولي رقم (١٧)

المتعلق بالتأجير، وذلك لما أحتواه قانون التأجير التمويلي رقم (٩٥) لسنة ١٩٩٥، في مادته (٢٤، ٢٥)، ولأنّه التقنية التي تتضمن المواد معالجات محاسبية ملزمة تختلف تماماً عن المعالجات السائدة دولياً. حيث يحفظ المؤجر في دفاترة بالأصل المستأجر ويقوم بإهلاكه ويقوم المستأجر بتحمل الأرباح والخسائر بقيمة المدفوعات عن عقود التأجير كمصاروفات تخص الفترة التي سُدِّدت فيها. أو بمعنى أدق لم يسمح قانون التأجير التمويلي باعتبار التأجير تمويلاً من جانب المستأجر وإنما اعتبر كل عمليات تأجير الأصول عمليات تأجير تشغيلية.

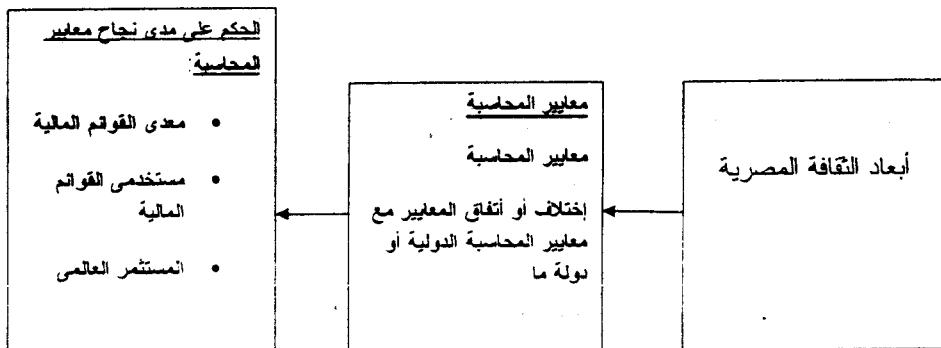
ومعايير المحاسبة المصرية هي معظمها معايير المحاسبة الدولية، ومناقشة كل المعايير في بحث واحد أمر غير ممكن عملياً نظراً لصعوبة المناقشة، وكبر حجمها، والوقت الذي تتطلبها. ولذلك سوف تقصر المناقشة على أوجه الخروج عن معايير المحاسبة الدولية ونقط الخروج تلك تمثل إنعكاس الثقافة المصرية على معايير المحاسبة.

وقد أوضحت نتائج الدراسات السابقة أن الثقافة المصرية تتميز بتجنب عدم التأكيد، والذي بدورة ينعكس في قيم محاسبية تتمثل في الحبطة والحدر، وينعكس ذلك على القواعد المحاسبية. ولقد انعكس ذلك فيما تعلق بتكوين المخصصات المالية للقروض والسلفيات، وكذلك في اعتبار كل الأصول المؤجرة أنها تأجير تشغيلي وبالتالي يقوم المؤجر بإهلاكها في دفاترة.

وعلاوة على أن الدراسات السابقة أوضحت أنه كلما إزدادت النزعة الفردية وإنخفاض تجنب عدم التأكيد في المجتمع كلما إزدادت المهنية في الثقافة الفرعية للمحاسبة والعكس صحيح. فالثقافة المصرية تتميز بانخفاض النزعة الفردية وتزداد الرغبة في تجنب عدم التأكيد كلما إزدادت الرقابة القانونية في مصر. ويتصبح ذلك في نقاط الخروج على معايير المحاسبة الدولية حيث أنها مجتمعة تعتبر إستجابة للرقابة القانونية الموجودة في الثقافة المصرية. فالخروج على معيار عرض القوائم المالية، وتكوين مخصص للقروض والسلفيات، ومعالجة الأصول المؤجرة كلها للتنشىء مع المتطلبات القانونية للقوانين المختلفة.

ويمكن الحكم على مدى نجاح معايير المحاسبة في البيئة المصرية باستخدام عدة أساليب من بينها إتجاهات مدعى ومستخدمي القوائم المالية نحو تلك المعايير، ويمكن القول بأنه كلما إزداد

التوافق بين معايير المحاسبة والثقافة المصرية، كلما ازدادت الإتجاهات الإيجابية نحو معايير المحاسبة المصرية لمعدى ومستخدمي القوائم المالية المصري. أما بالنسبة لمستخدم القوائم المالية العالمي (مثل المستثمر العالمي) يعتمد توجهاته نحو معايير المحاسبة على مدى اختلاف أو إتفاق تفاصيله مع الثقافة المصرية. ويوضح الشكل التالي العلاقات المقترنة للثقافة المصرية ومعايير المحاسبة، ومدى نجاح معايير المحاسبة المصرية:



ويتبين من العلاقات المقترنة أعلاه أن العلاقة بين أبعاد الثقافة المصرية ومعايير المحاسبة (وخصوصاً أوجه الاختلاف أو الإنفاق بين معايير المحاسبة الدولية والمعايير المصرية) يمكن أن تفسر الممارسات المحاسبية المتوقع ظهورها عند إعداد قوائم مالية مبنية على أساس المعايير الجديدة. كما أنه كلما ازدادت درجة التوافق (أى أوجه التوافق بين معايير المحاسبة المصرية ومعايير الدولية) كلما انعكس ذلك على نجاح المعايير في البيئة المصرية والعالمية. ويمكن قياس مدى نجاح المعايير في صورة الإتجاهات الإيجابية لمعدى ومستخدمي القوائم المالية، ودرجة رضاء المستثمر العالمي للمعلومات الواردة في التقارير المالية.

١١. خلاصة البحث وفرص البحوث المستقبلية

قدم هذا البحث دراسة إنقاذية لمعايير المحاسبة في ظل تطبيقها في البيئة المصرية. وقام الباحث مساهمات البحث السابقة في مجال دراسة العلاقة بين الممارسات والنظم المحاسبية والثقافة القومية. كما قدم البحث إطاراً نظرياً لدراسة معايير المحاسبة المصرية والثقافة، وإنصب تركيز البحث الأساسي على دراسة أوجه خروج معايير المحاسبة المصرية على

المعايير الدولية. واتضح من البحث أن أوجه الخروج يمكن تفسيرها في ظل الثقافة المصرية، حيث تشير الثقافة المصرية إلى تحجب عدم التأكيد، وبالتالي التركيز على تطبيق القانون والقواعد الرقابية أكثر من استخدام القدير المهني الشخصي. وبمعنى أدق فإن الخروج على المعايير الدولية كان نتفاء بالمتطلبات القانونية وذلك يتفق مع البيئة المصرية.

ويمكن للبحوث المستقبلية أن تقوم بالتركيز على قياس مدى نجاح المعايير في البيئة المصرية، كما يمكن دراسة مجموعة من المعايير التي تتعارض مع الثقافة المصرية ومجموعة معايير تتفق مع الثقافة المصرية لتحديد ما إذا كان هناك اختلاف في تقييم نجاح المعايير بين المجموعتين.

المراجع References

أولاً: المراجع العربية

د. الصادق، زكريا محمد، ١٩٨٩. تطور بحوث المحاسبة المالية في علاقتها بمناهج البحث العلمي، *المجلة العلمية: التجارة والتمويل*، كلية التجارة جامعة طنطا، العدد الأول، ص ٧-١٤١.

د. حسانين، أحمد سعيد، ٢٠٠٣. تقييم جودة المعايير المحاسبية: دراسة تحليلية مقارنة بين البيئة المصرية والبيئة السعودية، *المجلة العلمية: التجارة والتمويل*، كلية التجارة جامعة طنطا، العدد الثاني، ص ١٢٩-١٧٣.

قانون التأجير التمويلي رقم (٩٥) لسنة ١٩٩٥.

قرار وزير الاقتصاد والتجارة الخارجية رقم ٨٤٦ لسنة ١٩٩٥ بإصدار اللائحة التنفيذية للقانون رقم ١٩٩٥ في شأن التأجير التمويلي

معايير المحاسبة المصرية، الصادرة بالقرار الوزاري رقم (٢٤٣) لسنة ٢٠٠٦.

هيئة سوق المال، أهداف الهيئة، ووظائفها، دورها (الموقع الإلكتروني لهيئة سوق المال)
www.cma.gov.eg

ثانياً: المراجع الأجنبية

Adhikari, A. and Tondkar, R., 1992. Environmental factors influencing accounting disclosure requirements of global stock exchange, *Journal of International Financial Management & Accounting*, Vol. 4, No.2, 75-105.

Baskerville, R., 2003. Hofstede never studied culture, *Accounting, Organizations and Society*, Vol. 28, No.1, 1-14.

Brown, A. and Humphreys, M., 1995. International cultural differences in public sector management: lessons from a survey of British Egyptian and technical education manager, *International Journal of Public Sector Management*, Vol.8, No.3, 5-23.

- Chanchani, S. and Willett, R., 2004. An empirical investigation of Gray's accounting value constructs, *The International Journal of Accounting*, Vol. 39, 125-154.
- Chow, C., Shield, M. and Wu, A., 1999. The importance of national culture in the design of and preference for management controls of multi-national operations, *Accounting, Organizations and Society*. Vol.24, No.5-6, 441-461.
- Chunyan, L., 2001. *Analysis of the impact of international accounting system*, UMI Ann Arbor, Michigan: UMI Research press.
- Dahawy, K., 1998. *The relationship between privatization, culture, adoption of IAS and accounting in Egypt*. Ann Arbor, Michigan: UMI: Research Press.
- DouPnik, T. and Salter, S., 1995. External environment, culture and accounting practices: preliminary test of a general model of international development, *International Journal of Accounting*, Vol.30, No.3, 189-207.
- Fitzgerald, D., 1981. International harmonization of accounting and reporting, *The International Journal of Accounting Education and Research*, Vol. 17, No.1, 21-32.
- Gray, S., 1989. International accounting research: the global challenge, *International Journal of Accounting*, Vol. 24, No.4, 291-307.
- Hamid, S., Russell, C. and Clark, F., 1993. Religion: a confounding cultural element in the international harmonization accounting?, *Abacus*, Vol.9, No.2, 131-148.
- HassbElnaby, H. and Mosebach, M., 2005. Culture's consequences in controlling agency costs: Egyptian evidence, *Journal of International Accounting, Auditing and Taxation*, Vol. 14, 19-32.
- Hofstede, G., 1980. *Culture's consequences: international differences in work-related values*, Beverly Hills, CA: Sage Publications

Hofstede,G., 1984. Cultural dimension in management and planning, *Asia Pacific Journal of Management*, Vol.1, 81-99.

Hofstede, G.,1991. *Cultures and Organizations: software of the mind*, Berkshire, McGraw Hill

Hofstede, G. and Bond, M., 1984. Cultural dimensions: an independent validation using Rokeach's value survey, *Journal of Cross Cultural Psychology*, 417-433.

Hopwood, A., 1983. Try to study accounting in the context in which it operates, *Accounting, Organizations and Society*, Vol.8, No. 2, 287-305.

Humphreys, M., 1996. Culture difference and its effect on the management of technical education, *Leadership and organizations Development Journal*, Vol.17, No. 2, 34-41.

Karner, a., Sterner, J., welker, R., Frederick, W., 1989. A bicultural study of independent auditors' perception of unethical business practices, *International Journal of Accounting*, Vol. 23, 29-41.

La Porta, R., de silanes, Shleifer, A. and Vishny, R., 1998. Law and finance, *Journal of Political Economy*, Vol.106, No.6, 1113-1155.

MacArthur, J., 1996. The international lobbying of the International Accounting Standards Committee: the Case of E 32, Comparability of financial statements, *The International Journal of Accounting*, Vol. 31, No.2, 213-237.

Perera, M., 1989. Towards a framework to analyze the impact of culture on accounting, *International Journal of Accounting*, Vol. 24, 42-56.

Perera, M. and Mathews, M., 1990. The cultural relativity of accounting and international patterns of social accounting, *Advances in International Accounting*, Vol.3, 215-251.

Shackelton, V. and Ali, A., 1990. Work related values of managers, *Journal of Cross Cultural Psychology*, Vol. 21, No.3, 109-119.

Smith, M., 1992. *Attitudes towards international harmonization efforts: a cross cultural study*, Ann Arbor, Michigan: UMI: Research Press.

Tay, J. and Parker, R., 1990. Measuring international harmonization and standardization, *Abacus*, Vol.26, No.1, 71-88.

Zarzkeski, M., 1994. *The effect of cultural and market forces on investor-oriented accounting disclosure practices of local versus international enterprises*, Ann Arbor, Michigan: UMI publications.

Zeff, A.. 2002. Political lobbying on proposed standards: a challenge to the ISAB, *Accounting Horizons*, Vol. 16, No.1,