أثر الإفصاح المحاسبي عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة على قرارات منح الائتمان في ظل متطلبات المعايير المحاسبية: دراسة ميدانية على قطاع البنوك في مصر دراسة دراسة على العليم كريمه (*)

أستاذ المحاسبة المساعد - كلية التجارة و إدارة الأعمال - جامعة المستقبل

ملخص البحث:

يهدف البحث إلى دراسة واختبار العلاقة بين الإفصاح عن المعاملات مع الأطراف ذوي العلاقة وقرار منح الائتمان في ظل متطلبات المعايير المحاسبية، وما إذا كان للتأهيل العلمي والخبرة العملية لمانح الائتمان كمتغيرات رقابية أثر في هذه العلاقة، وقد طبقت الدراسة على محللي و مديري الائتمان في عدد من البنوك سواء المصرية أو الفروع الأجنبية العاملة في مصر وبلغ عددها 13 بنكاً . و تم التعبير عن قرار الائتمان من خلال عدة متغيرات وهي منح / رفض الائتمان، والحد الأقصى لمبلغ القرض ونسبة حجم القرض الى إجمالي الأصول، ومعدل الفائدة على القروض. و أشارت النتائج الى وجود اختلاف في الأهمية النسبية لبنود الإفصاح عن هذه المعاملات ،والى وجود علاقة معنوية بين الإفصاح المحاسبي عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة و قرار الموافقة على منح الائتمان وعلى زبادة حجم القرض الممنوح بمقدار أكثر من 5 مرات عن حالة عدم الافصاح ، وعلى زيادة نسبة حجم القرض الى اجمالي الأصول لأعلى من 50%بحوالي 3.5 مرة عن حالة عدم الافصاح، وعلى انخفاض معدل الفائدة لأقل من 8 %بمعدل 2.988 لحالة الافصاح عن حالة عدم الافصاح.أما عن المتغيرات الرقابية فقد وجد عدم تأثير للدرجة العلمية لمانح الائتمان على العلاقة محل البحث ،ولكن تؤثر الخبرة العملية لمانح الائتمان على العلاقة بين الافصاح وحجم القرض الممنوح . وقد أوصت الدراسة بأهمية تطوير التشريعات لمواكبة المستجدات لتعزيز عملية الإفصاح عن المعلومات مع الأطراف ذوى العلاقة بما يخدم البنوك مانحة الائتمان وغيرها من الأطرف المستفيدة.

الكلمات المفتاحية: الأطراف ذوى العلاقة - منح الائتمان - المعايير المحاسبية - الافصاح المحاسبي.

^{*} dinaakrema@hotmail. com

The Effect of Accounting Disclosure of Related Parties' Transactions on Credit Decision under Accounting Standards Requirements: A Field Study on Banks Sector

Abstract:

The research aims to study the relation between the disclosure of related parties' transactions and the credit decision under accounting Standards requirements, besides study the effect of creditor's educational qualifications and experience as control variables on this relation.

The study has been applied on analysts &credit managers of 13 Egyptian and branches of foreign banks in Egypt. The credit decision was examined in terms of accept/ refuse loan decision, Value of loan, loan/assets ratio and interest rate.

The results showed that: There are differences among creditors in determining relative importance of related party's disclosure items. Also it showed that there is a significant relation between disclosure and the four items representing credit decision as the following: on granting loans, on increasing the value of loans by 5 times than non-disclosing company, on increasing Loan/Assets ratio to above 50% by 3.5times than non-disclosing company, and on reducing interest rate to less than 8% by 2,988 times than non-disclosing company. Finally, it is found that creditor's educational qualifications don't affect credit decision, while experience of creditors affects the relation between disclosure of related parties and the value of loan. the study recommended the importance of developing legislation to keep up with the developments to enhance the process of disclosing information of related parties' transactions to serve bank's credit decisions and other beneficiary parties.

Key Words: Related parties—credit decision -Accounting standards - Accounting disclosure.

1- المقدمة

تعددت الأنشطة وتعقدت العمليات داخل الشركات كبيرة الحجم، وزاد الاتجاه نحو تحقيق مزيد من التكامل الاقتصادي سواء داخلياً أو خارجياً بين الدول من خلال تدعيم الشراكات ،والعلاقات الاقتصادية ،والمعاملات بين الشركات القابضة والشركات التابعة ،أو الشركات الشقيقة. كذلك توسعت العلاقات والمعاملات ما بين مديري الشركات والمساهمين الرئيسيين بها .وأصبحت العلاقات مع هذه الأطراف ذوى العلاقة محل اهتمام الكثير من الإصدارات والدراسات المحاسبية نظراً لتأثيرها على مستوى الإفصاح المحاسبي وما يوفره من معلومات محاسبية تعتمد عليها الجهات المستفيدة في بناء قراراتها الاستثمارية. وينظر إلى هذه المعاملات على أنها معاملات تقوم بها الشركة مع أطراف أخرى تربطها بها علاقة اقتصادية محددة مثل الشركات التابعة والشركات الشقيقة ،ومديري الشركة والمساهمين الرئيسيين بها

(Gordon&Henry, 2005; Srinivasan, 2013; Souza etal., 2020; Mawutor, 2021) وللمعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة وجهين متناقضين حيث تتجه بعض الدراسات إلى اعتبارها أداة جيدة لتحقيق نوع من التكامل الاقتصادي بين الشركات أو الأطراف المتعاملة وما يتضمنه ذلك من تنسيق وتغذية عكسية جيدة بين هذه الأطراف، وبالتالي تعد معاملات فعالة لتحقيق الفائدة الاقتصادية للجميع.

(Gordon&Henry, 2005; Kohlbeck&Mayhew, 2014; Mawutor, 2021) بينما يشير الاتجاه الأخر إلى تبين مبدأ تعارض المصالح Conflict of Interest إذ يترتب على هذه المعاملات العديد من المخاطر والأخطاء التي تعوق المنافع الاقتصادية لكافة الأطراف.

وما أكد (Gordon etal., 2007; Albrecht, 2005; Chen, 2020; Rasheed,2021)، وما أكد هذا الاتجاه ما حدث من تلاعب أدى إلى فضائح مالية متكررة في العديد من الدول في بداية هذا القرن نتيجة لهذا التعارض في المصالح، مثل فضيحة شركة Enron وكانت من أكبر شركات الطاقة في أمريكا وكذلك فضيحة شركة Tyco وهي شركة ضخمة للتصنيع وتقديم الخدمات. وقد أدى هذا التلاعب المالي أدى إلى إصدار قانون Sarbanes-Oxley بمنع القروض الشخصية سواء للمديرين التنفيذيين أو غير التنفيذيين وأعضاء مجلس الإدارة وجميع الأطراف المتعاملة مع الشركة (Pozzoli&Venuti, 2014 etal.,2007; Amzaleg&Barak,2013; Gordon)، حيث وجد أن هذه المعاملات تزيد من التلاعب وتستخدم في تحقيق أهداف المتعاملين من ذوي

العلاقة على حساب الأطراف غير ذوى العلاقة مع الشركة. فعلى سبيل المثال تختلف الشروط والأسعار المقررة للصفقة ما بين الشركة والأطراف ذوى العلاقة عنها مع الأطراف غير ذوى العلاقة، كذلك قد تؤدي هذه المعاملات إلى حدوث تضليل في القوائم المالية وإدارة الأرباح بما يحقق مصلحة الأطراف ذوى العلاقة دون غيرهم.

وقد حاولت العديد من المنظمات المهنية على المستوى الدولي التعرض للإفصاح عن المعاملات من (FASB,850,2013;IAS,24,2009;AASB,124,2013) من الأطراف ذوى العلاقة (FASB,850,2013;IAS,24,2009;AASB,124,2013) خلال تحديدها لماهية هذه المعاملات سواء تمثلت في صورة أشخاص أو شركات وكذلك خصائص هذه الأطراف .وقد وجهت معظم المعايير الدولية في هذا الشأن إلى ضرورة الإفصاح عن هذه المعاملات بشفافية وذلك لاحتمالية تأثر نتائج الأعمال والمركز المالي للشركة بوجود هذه المعاملات وما يترتب على ذلك من التزامات .بالنسبة لمصر ونتيجة للتطورات التي شهدتها معايير التقارير المالية الدولية صدر قرار وزير الاستثمار رقم 110 لسنة 2015 الخاص بإصدار معايير محاسبية جديدة ومن بينها معيار المحاسبة المصري رقم (15) والذي بدأ العمل به منذ عام 2016 حول الإفصاح عن الأطراف ذوى العلاقة متضمناً للعديد من البنود الواجب الإفصاح عنها لما لهذا الإفصاح من تأثير على القرارات الاستثمارية المختلفة. وبعتبر قرار منح الائتمان من أهم القرارات المالية، حيث يعتبر الاقتصاديون الائتمان بأنه تأجير لرأس المال أو القوة الشرائية لعميل معين اعتمادا على الثقة التي يستحقها لما يتضمنه الائتمان من مخاطر كبيرة، فالشركة عليها أن تستثمر المبلغ المقترض لكي تستطيع رده بفوائده (الدغيم وآخرون، Supmati, et al., 2019; 2006; Habib, et al., 2020) وبالرغم من تعرض العديد من الدراسات سواء الأجنبية أو المحلية لبحث العلاقة بين الإفصاح عن المعاملات ذوى العلاقة مع العديد من المتغيرات مثل جودة التقارير المالية وقيمة الشركة، إلا أنه لم يتم التعرض لأثر هذا النوع من الإفصاح على قرار منح الائتمان في ضوء متطلبات الإصدارات المحاسبية خاصة في بيئة الأعمال العربية.

2- مشكلة البحث

يعتبر الإفصاح عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة من القضايا الهامة التي أوليت عناية كبيرة سواء من جانب المنظمات المهنية المعنية بمهنة المحاسبة ممثلاً في الإصدارات المحاسبية المتعددة، أو من خلال الدراسات المختلفة وذلك بسبب ما تتسم به هذه المعاملات من طبيعة

خاصة، وما يترتب عليها من تأثير في نتائج الأعمال والمركز المالي للشركات فبينما تؤدي هذه العلاقات من وجهة نظر البعض إلى تحقيق الكثير من المنافع الاقتصادية وزيادة في قيمة الشركة بسبب التكامل الاقتصادي وانخفاض التكلفة مقارنة بالمعاملات مع الأطراف غير ذوى العلاقة، إلا أنها وفي اتجاه أخر قد يترتب عليها تعارض في المصالح ما بين ذوى العلاقة والأطراف الأخرى من غير ذوى العلاقة الأمر الذي يستوجب مستوى مرتفع من الشفافية عند الإفصاح عن هذه المعاملات لتأثيرها الكبير على القرارات المالية المختلفة ومن أهمها قرار منح الائتمان من جانب البنوك لهذه الشركات المعنية. ويحاول البحث الإجابة عن التساؤلات التالية سواء نظرياً أو عملياً:

- ماهية التأصيل العلمي للإفصاح عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة؟ .
- ماهية متطلبات الإفصاح عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة من وجهة نظر المنظمات المهنية الدولية والمحلية من خلال الإصدارات المحاسبية المختلفة؟.
 - ما هي محددات قرار منح الائتمان في البنوك المصرية؟.
 - ما المقصود بالمعايير الحاكمة لقرار الائتمان؟.
- هل يؤثر التأهيل العلمي والخبرة العملية لمانح القرض كمتغيرات رقابية على قرار منح الائتمان؟.
- ما هي طبيعة العلاقة بين مستوى الإفصاح عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة وقرار منح الائتمان في البنوك المصرية المسجلة ببورصة الأوراق المالية المصرية؟.

3-أهمية ودوافع البحث

-الأهمية الأكاديمية: يهتم الجانب النظري من البحث بالتأصيل العلمي لماهية الإفصاح عن المعاملات مع الأطراف ذوي العلاقة سواء في الفكر المحاسبي أو وفقا للمعايير المحاسبية الدولية والأمريكية أو المعيار المحاسبي المصري (15) لسنة 2015، ودراسة محددات قرار منح الائتمان والمعايير الحاكمة له في البنوك المصرية تمهيدالدراسة العلاقة بين الافصاح عن هذه المعاملات وقرار منح الائتمان ، وذلك بهدف سد الفجوة البحثية وتنبيه الباحثين المهتمين باجراء المزيد من البحوث في هذا الموضوع والذي لم يتم التطرق اليه مسبقا.

-الأهمية العملية: دراسة مدى التزام الشركات المصرية بالإفصاح عن المعاملات مع الأطراف

ذوى العلاقة ومدى الحاجة الى اصدار المزيد من التشريعات والقوانين الملزمة بهذا الافصاح ، وأيضا مدى اختلاف مسؤلى الائتمان فى تحديد الأهمية النسبية لبنود الافصاح عن هذه المعاملات ،ودراسة أثرهذا الافصاح على قرار منح الائتمان فى البنوك المصرية .

4- أهداف البحث

يهدف البحث الى دراسة أثر الإفصاح المحاسبي عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة على قرارات منح الائتمان في ظل متطلبات إصدارات المنظمات المهنية المختلفة ممثلة في المعايير الدولية والأمريكية والمعيار المحاسبي المصرى رقم 15 لسنة 2015 لاشتقاق بنود المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة الواجب الافصاح عنها. وسيتم الاعتماد على عدة متغيرات للتعبير عن قرار منح الائتمان مثل حجم القرض الممنوح ونسبة القرض إلى إجمالي الأصول، ومعدل الفائدة. كما يهدف البحث الى دراسة ما إذا كان للتأهيل العلمي والخبرة العملية لمانح الائتمان تأثير على العلاقة بين الافصاح وقرار منح الائتمان ، وذلك بالتطبيق على البنوك المصرية المسجلة ببورصة الأوراق المالية المصرية.

5- فروض البحث

سوف تقوم الباحثة باشتقاق فروض البحث نظرياً ثم اختبارها عمليا في الجزء التطبيقي في جزء لاحق من البحث وهي:

الفرض الأول: تختلف الأهمية النسبية لمتغيرات الإفصاح في المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة من وجهة نظر مسؤلى الائتمان في البنوك المصرية.

الفرض الثاني: يؤثر الإفصاح المحاسبي عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة على قرار منح الائتمان في البنوك المصرية.

الفرض الثالث: يوجد اختلاف في تأثير الإفصاح عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة على قرار منح الائتمان باختلاف التأهيل العلمي لمانح الائتمان.

الفرض الرابع: يوجد اختلاف في تأثير الإفصاح عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة على قرار منح الائتمان باختلاف الخبرة العملية لمانح الائتمان.

6- نطاق البحث وحدوده

- اقتصرت الدراسة الميدانية على عدد 13 بنكا من البنوك المسجلة ببورصة الأوراق المالية المصرية سواء كانت بنوك مصرية أو فروع لبنوك أجنبية عاملة في مصر ،كما لم تشمل الدراسة البنوك الاسلامية لأن لها طبيعة خاصة .
 - -اقتصر البحث على دراسة قرار الائتمان المصرفي دون غيره من قرارات الائتمان.
- اقتصرت الدراسة على القوائم والتقارير المالية لأحد الشركات المساهمة الكبرى المقيدة ببورصة الأوراق المالية المصرية منذ فبراير 1998 ،وهي تعمل ضمن القطاع العقاري ،وتعد من أكثر الشركات التزاما بالإفصاح عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة.
 - يخرج عن نطاق هذا البحث مشاكل قياس معاملات الأطراف ذوى العلاقة واختبار أثرها على متغيرات أخرى مثل جودة التقارير المالية وقيمة الشركة ومستوى التحفظ المحاسبي.
 - تعد قائمة المتغيرات التي اشتقتها الباحثة عن بنود الافصاح عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة من خلال الاصدارات المحاسبية الدولية والمحلية ،أو من خلال الدراسات السابقة ليست قائمة ثابتة، حيث يمكن تغيير بنودها،وتخضع عملية تحديد نوعية وعدد عناصرها للحكم الشخصى.
 - يتناول البحث الأثر على قرار منح الائتمان ويخرج عن نطاق هذا البحث الأثر على قرار الاستثمار في أسهم الشركات وغيره من القرارات.
 - قابلية نتائج البحث للتعميم ستكون مشروطة بضوابط اختيار عينة الدراسة.

7 منهج البحث

في ظل المنهج الاستنباطي يحاول البحث دراسة واستنباط الكتابات والدراسات السابقة المتضمنة بالفكر المحاسبي عن ماهية الإفصاح عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة، وكذلك الإصدارات المحاسبية الدولية والمحلية من جانب المنظمات المهنية في هذا الشأن، وفي ظل المنهج الاستقرائي تحاول الباحثة الربط بطريقة منطقية بين الجوانب الفكرية للإفصاح عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة وقرار الائتمان ثم التطبيق العملي لاختبار فروض البحث

على عينة من مسؤلى الائتمان في البنوك المصرية.

8- خطة البحث

تحقيقاً لأهداف البحث وللتحقق من فروضه يتضمن الجزء التالي من البحث ما يلي:

1/8 التأصيل العلمي لماهية الإفصاح عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة.

2/8 الإفصاح عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة في الفكر المحاسبي.

3/8 الإفصاح عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة وفقا للمعايير المحاسبية.

4/8 محددات قرار منح الائتمان والمعايير الحاكمة له في البنوك المصرية.

5/8 دراسة العلاقة بين الإفصاح عن المعاملات بين الأطراف ذوى العلاقة وقرار منح الائتمان واشتقاق فروض البحث.

6/8 دراسة ميدانية عن أثر الإفصاح المحاسبي عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة على قرار منح الائتمان في ظل متطلبات المعايير المحاسبية.

7/8 نتائج البحث والتوصيات ومجالات البحث المقترحة.

1/8 التأصيل العلمى لماهية الإفصاح عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة

1/1/8 ماهية المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة

عرفت العديد من الدراسات والأبحاث العلمية المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة على أنها معاملات تحدث بين الشركة وأطراف أخرى تربطهم بها علاقة مثل الشركات التابعة والشركات الشقيقة وأعضاء مجلس الإدارة والمساهمين، وبحيث يكون لهذا الطرف علاقة خارج المعاملات العادية مع الشركة من خلال التوظيف أو الملكية أوكليهما، فهي معاملات تتم بين الشركة والشركات التابعة لها وكبار المساهمين أو الملاك أو الإدارة.

(Beerbaum&Piechocki,2017; Tsai, et al., 2015; Souza, et al., 2020; Chen,2020)

وقد تعددت الدراسات التي اعتمدت على مرادفات للمعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة Gordon وقد تعددت الدراسات التي اعتمدت على مرادفات للمعاملات مصطلح التعامل الذاتي Self-dealing حيث استخدم مصطلح التعامل الذاتي et al., 2007; Johnson et al., 2000)

or Tunneling للتعبير عن هذه المعاملات بما يعكس تحويل موارد الشركة الاقتصادية للأفراد ذوى السلطة بالشركة مثل المساهمين والمديرين بعيدا عن باقي المستثمرين متضمناً مكافأتهم وتعويضاتهم وضمانات القروض الشخصية لهم ،وهو ما يعني استغلالاً للسلطة بشكل غير قانونى.

2/1/8 أهمية المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة

تعددت الدراسات التي ركزت على أهمية المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة ،ولكن يمكن للباحثة تصنيفها في اتجاهين أساسيين: يرى أصحاب الاتجاه الأول (Mawutor,2021; Kohlbeck & Mayhew,2014; Beerbaum & Piechocki,2017) أن هذه المعاملات لها تأثير إيجابي على الشركة حيث يمثل المساهمون الرئيسيون داعم أساسي لها من خلال ضخهم للثروات بما ينعكس على الأطراف غير ذوى العلاقة، كما أن هذه المعاملات تحسن من جودة أداء المعاملة فقد يتم الاستفادة من خبرات المساهمين والمديرين التنفيذيين سواء المحاسبية أو القانونية دونما الحاجة إلى الاستعانة بهذه الخبرات من الخارج، مما يساعد على تخفيض التكلفة.كما أكد أصحاب هذا الاتجاه أنها تدعم شفافية القوائم المالية وتساعد المستثمرين على اتخاذ قرارات استثمارية رشيدة تجنبهم المخاطر، وقد طبقت هذه الدراسات في بيئات اقتصادية مختلفة سواء على الشركات الصينية أو التايوانية أو الماليزية والبعض الأخر طبق في دول شرق أوروبا. أما الاتجاه المناقض لهذه الدراسات السابقة فيرى فقط الجانب السلبي في هذه المعاملات (Pozzoli & Venuti, 2014; Chen, 2020; Albrecht, 2005; Rasheed et al., 2021) حيث يعتبروا أن هذه المعاملات هي أداة للتلاعب والاحتيال من قبل هذه الأطراف ذوي العلاقة من خلال ما يحصلون عليه من مميزات ممثلة في مكافآت وقروض وتسهيلات ائتمانية وتعويضات، كما أن معدل الفائدة على القروض يكون في أدنى معدلاته عما هو سائد في السوق، وكلما زاد تركز الملكية كلما زاد التلاعب، وقد أشارت إحدى الدراسات التي أجربت على عدد من الشركات الصينية عن ممارسات سيئة للأرباح عن طريق إجراء عمليات بيع لأطراف ذوي سلطة مثل أعضاء مجلس الإدارة (Antwi & Kong,2019) ،وقد تنوعت أيضاً بيئات تطبيق هذه الدراسات منها ما تم في الصين وفي هونج كونج وأيضاً على الشركات الأمريكية. وهنا تبرز العلاقة بين ما حدث من فضائح مالية في العديد من الدول وهذه المعاملات بين الأطراف ذوي العلاقــة ولعــل مــن أهمهــا فضــيحة شــركة ENRON عام 2001 (Beerbaum & 124

Piechocki,2017; Amzaleg,& Barak,2013) التي اعتمد فيها المديرون وأعضاء مجلس الإدارة على المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة في الإفصاح عن أرباح غير حقيقية مغالي فيها، وكذلك الفضيحة المالية سنة 2002 لشركة Adelphia وهي شركة أمريكية عائلية للاتصالات حيث حصلت على مبالغ طائلة في صورة قروض وصلت إلى 2,3 بليون دولار بالإضافة إلى تلاعبها في أرقام الأرباح لتقابل تنبؤات المحللين الماليين. هذا على الرغم من أن دراسة Beerbaum & Piechocki, 2017 المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة.هذه الأزمات المالية أدت بدورها إلى إلقاء مزيد من الضوء على المخاطر المترتبة على المعاملات مع الأطرف ذوى العلاقة والتي تمثلت في: (Rasheed, 2021; Souza et al., 2020)

- تختلف الشروط الخاصة بالمعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة عنها مع الأطراف غير ذوى العلاقة.
 - تكثر الخدمات المجانية والتي لا يتم تسجيلها مع الأطراف ذوى العلاقة.
- تؤدي هذه المعاملات عادة إلى التأثير على نتائج الأعمال والمركز المالي بل وفي كثير من الأحوال تكون القوائم والتقارير المالية مضللة.
- عادة يكون هدف الأطراف ذوى العلاقة هو نقل الثروة إليهم لتحقيق مزيد من السلطة ،وقد أكدت دراسة Souza et al., 2020 على هذا الجانب السلبي للمعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة فقد حاولت بحث العلاقة بين الإفصاح عن معاملات الأطراف ذوى العلاقة، وهيكل الملكية والأداء المالي للشركات ،و اعتمدت على عينة بلغت 3790 عقدا للمعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة في عدد من الشركات العامة على مدى الفترة من المعاملات مع 2010 إلى 2021 ، ووجدت النتائج علاقة معنوية عكسية بين حجم المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة والأداء المالي للشركات، كما أظهرت النتائج أن بعضاً من هذه المعاملات يؤثر إيجاباً على نتائج الأعمال من خلال تخفيض التكلفة الاقتصادية على الشركة، بينما يؤثر بعض منها سلباً على الأقلية من حملة الأسهم نتيجة عدم بث المعلومات الخاصة لهم وإعطاء الأهمية للأغلبية المسيطرة من حملة الأسهم، أما دراسة المعلومات الخاصة لهم وإعطاء الأهمية للأغلبية المسيطرة من حملة الأسهم، أما دراسة Chen,2020 فقد هدفت إلى بحث العلاقة بين المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة وأداء

المراجع، وقد أجريت على عدد من الشركات المقيدة في البورصة الصينية حيث تتسم بيئة الأعمال في الصين بالتشتت وعدم الانتظام فيما يتعلق بممارسات عملية المراجعة، كما أن سياسات الرقابة الداخلية تتسم بالضعف. وقد أظهرت النتائج أن وجود المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة يزيد من تعقيدات عملية المراجعة وممارساتها ويسبب زيادة المخاطر المحيطة بالعملية، ومن ثم تزداد صعوبة اتخاذ قرار محدد من قبل المراجع. حيث تؤدي هذه المعاملات إلى التأثير السلبي على قراراته واستقلاليته، وذلك على نقيض الشركات التي اتسمت بانخفاض حجم المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة. وترى الباحثة أنه وعلى الرغم من التأثير السلبي للمعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة سواء على نتائج الأعمال أو المركز المالي للشركة بما تسببه من تعارض للمصالح مع باقي الأطراف، إلا أن هذه المعاملات لها أثارها الإيجابية المتعددة، وذلك للأسباب التالية:

- أن الأطراف ذوى العلاقة عادة يمثلون أهم الأطراف بالنسبة للشركة لما يتمتعون به من خبرات ومؤهلات ومهارات مما يسهم في خلق ميزة تنافسية للشركة.
- أن الاستعانة بخبرات ومهارات هذه الفئة يحقق خفضاً للتكاليف خاصة في الخدمات الاستشارية سواء القانونية أو المالية وما يترتب عليها من قرارات متعددة.
- حتى مبدأ تعارض المصالح المترتب على وجود هذه المعاملات يمكن التحكم فيه من خلال مزيد من التفعيل لآليات الحوكمة وزيادة وسائل الرقابة الداخلية والخارجية حيث أن توافر آليات حوكمة قوية داخل الشركة من شأنه تحويل المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة من كونها تعارض في المصالح إلى معاملات فعالة. وما يؤكد النتيجة السابقة أحد الدراسات Srinivasan,2013 والتي أكدت على انخفاض الآثار السلبية للمعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة في الشركات التي تخضع للمراجعة من قبل مكاتب المراجعة الكبرى.

2/8 الإفصاح عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة في الفكر المحاسبي.

تعددت الدراسات التي تناولت أثر الإفصاح عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة على العديد من المتغيرات مثل إدارة الأرباح، وغيرها من الممارسات داخل الشركات ففي دراسة دراسة مبيعات التجارية اليونانية وتم دراسة أرباح مبيعات المنتجات والأصول في هذه الشركات و أظهرت النتائج أن الشركات التي تبيع المنتجات والأصول

للأطراف ذوى العلاقة يكون معامل تقييم الأرباح فيها في أدني مستوباته عن الشركات التي لا تمارس عمليات البيع مع أطراف ذوي علاقة، وأوصت الدراسة بضرورة نشر معايير محاسبية تحكم هذه العلاقات وتلزم الشركات بالإفصاح عن معاملات الأطراف ذوى العلاقة إذا أن ذلك من شأنه السيطرة عليها، وقد أكدت دراسة تالية H Wang et al.,2013 هذه النتيجة السابقة فقد أجربت على عدد من الشركات في تايوان ووجد أن الشركات التي تتسم بمعاملات مع أطراف ذوى علاقة يزبد فيها ممارسات إدارة الأرباح لصالح هذه الأطراف.كماأكدت الدراسة على أن وجود معايير محاسبية تهتم بالإفصاح عن هذه المعاملات وتنظيم الممارسات المترتبة عليها من شأنه الحد من ممارسات إدارة الأرباح، وفي نفس العام أجريت دراسة في ماليزيا Ariff & Hashim,2014 وأكدت على أن وجود المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة تخلق بيئة أعمال غير صحية لما يترتب على هذه المعاملات من تمييز لحقوق المساهمين المسيطرين وتيسير للمعاملات بما يحقق مصالحهم على حساب الأطراف غير ذوى العلاقة، الا أن الإفصاح عن هذه المعاملات من شأنه تحسين المناخ العام داخل الشركات. فعلى الرغم مما قد يترتب على هذه المعاملات من ممارسات سيئة إلا أن الإفصاح عنها وتوجيهها بالشكل المناسب من شأنه تحقيق العديد من المزايا الاقتصادية داخل الشركات. أما عن الدراسات الحديثة في هذا الصدد فقد حاولت دراسة Beerbaum & piechocki, 2017 بحث مدى التزام الشركات بمتطلبات الإفصاح الواردة بالمعايير الدولية عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة، وأشارت الى الارتباط الكبير بين الفضائح المالية وهذه المعاملات مثل Enron, Word com ,Parmalat وأكدت على أن هناك اتجاهين متضادين لهذه المعاملات فالاتجاه الأول أنها تعكس تعارض المصالح ومفهوم الوكالة بين حاملي الأسهم والإدارة، أما الاتجاه الثاني فيظهر في المساهمة الإيجابية لها في تغطية الاحتياجات الاقتصادية للشركة وتحقيق المزيد من الفاعلية في إدارة عملياتها وتخفيض التكاليف. وأكدت الدراسة أيضاً على اهتمام كلاً من GAAP،و IFRS بمتطلبات هذا الإفصاح في التقارير المالية حيث أن التزام الشركات بها من شأنه إحكام السيطرة على الآثار السلبية لهذه المعاملات، وتحقيق المزيد من الشفافية في عرض المعلومات. وبالرغم من تأكيد المعيار 24 IAS على أهمية الالتزام بهذا الإفصاح، إلا أن الملاحظ هو إحجام الشركات عنه. أما دراسة2020, ELMadhouly فقد ألقت الضوء على محددات المعاملات مع الأطراف ذوي العلاقة وأجربت على عينة من الشركات المسجلة ببورصة الأوراق المالية المصربة، وأشارت النتائج إلى ما يلى: بالنسبة لعوامل حوكمة

الشركات وجد علاقة عكسية بين الملكية الحكومية وعدد الأعضاء غير التنفيذيين في مجلس الإدارة، والمعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة، بينما وجدت علاقة موجبة بين الملكية المركزة والمعاملات مع الأطراف. أما بالنسبة للخصائص التشغيلية فأشارت النتائج إلى وجود علاقة موجبة بين حجم الشركة وهذه المعاملات. ومن أهم ما جاء بالدراسة هو التوصية بالاهتمام بسن التشريعات التي تنظم الإفصاح عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة حيث أن ذلك يعد الوسيلة الملائمة للحد من الممارسات السلبية لها.

حاولت دراسة Rasheed et al.,2021 اختبار العلاقة بين المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة ومستوى المخاطر في عمليات المراجعة في عدد من الشركات الهندية، وبلغ حجم العينة محل الدراسة 1182 عن الفترة من 2011 إلى 2018 ، وأشارت النتائج إلى أن الجانب السلبي لهذه المعاملات يؤدي إلى زيادة التعقيدات وزيادة المخاطر في عملية المراجعة والتي تتطلب بدورها المزيد من المهام والإجراءات. كما أكدت الدراسة أيضاً على التأثير المزدوج للمعاملات فمن ناحية تؤدي إلى رفع الكفاءة الاقتصادية في عمليات الشركة، بينما تؤدي من ناحية أخرى إلى تعارض المصالح بين حاملي الأسهم المسيطرين والأقلية من حملة الأسهم وذلك بسبب استخدام الأغلبية المسيطرة لهذه المعاملات كأداة لتحويل ثروات الشركة لتحقيق مصالحهم الشخصية، الأمر الذي يؤدي إلى زيادة المشكلات وزيادة مخاطر العمليات ومن ثم زيادة المخاطرو التعقيدات التي يواجهها المراجع أثناء عمله فيحتاج إلى زيادة أتعابه. وأوصت الدراسة بأهمية وجود التشريعات الملزمة لتنظيم الإفصاح عن هذه المعاملات والذي يحقق الرقابة والسيطرة على أثارها السلبية ويحد منها أما دراسة Mawutor,2021 فقد اختبرت مدى التزام البنوك في غانا بمتطلبات الإفصاح في إطار المعيار الدولي IAS وكذلك تحديد بعض خصائص الشركات التي تؤثر في مستوى هذا الإفصاح، وأجربت الدراسة على عدد 13 بنكاً في غانا ممثلاً لـ 56% من إجمالي عدد البنوك، وتم الاعتماد على التقارير السنوبة لهذه البنوك والإفصاحات الملحقة لها. وقد حددت الدراسة البنودالشائع الإفصاح عنها فيما يتعلق بالمعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة، وأشارت النتائج إلى أن مستوى الالتزام بالإفصاح عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة يعد محدوداً نسبياً، كما أشارت النتائج إلى بعض الخصائص التي تؤثر إيجاباً على مستوى هذا الإفصاح مثل حجم الشركة، وحجم مجلس الإدارة وطبيعة المراجع ومستوى ربحية الشركة.

تخلص الباحثة من العرض السابق الى مايلي:

- أن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة تأثيرين متضادين حيث يمكن أن تؤدي هذه المعاملات إلى خلق بيئة عمل غير صحية لما يترتب عليها من تمييز لحقوق المساهمين المسيطرين وأعضاء مجلس الإدارة وغيرهم من الأطراف ذوى العلاقة، حيث توجه كافة الممارسات المحاسبية مثل إدارة الأرباح واحتساب معدلات منخفضة على القروض وغيرها من الممارسات لمصلحة هذه الأطراف بما يخل بمصالح الأطراف غير ذوى العلاقة ولكن وفي اتجاه أخر يمكن أن تصبح هذه المعاملات فعالة بحيث تؤثر إيجاباً على مصالح كافة الأطراف المستفيدة من خلال الاستفادة من خبرات هذه الأطراف، وكذلك تخفيض تكلفة المعاملات وهذا يتحقق من خلال الالتزام بالإقصاح عن هذه المعاملات وكذلك إصدار التشريعات الملزمة لتنظيم ذلك.
- إن الإفصاح عن المعاملات من الأطراف ذوى العلاقة يعد من الإفصاحات الهامة التي تزيد من مستوى شفافية التقاريرالمالية لما يتضمنه هذا الإفصاح من معلومات توضح طبيعة وحجم العلاقة مع هذه الأطراف وتحديد مدى تأثيرها على نتائج الأعمال والمركز المالى للشركة بما يخدم جميع الأطراف الأخرى المستفيدة من غير ذوى العلاقة.
- أنه يجب التركيز على الدور الفعال للمنظمات المهنية من خلال إصدارها للمعايير المحاسبية الدولية أو الأمريكية أو المصرية في احكام الرقابة على الإفصاح على المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة من خلال تحديد ماهيتها وتحديد أطرافها، وما إذا كانت مع أطراف تربطها علاقة داخلية بالشركة مثل الملكية أو العمل أو مع أطراف خارجية مسيطرة، وهنا تتدخل التشريعات في التنظيم والإفصاح عن هذه العلاقات اذ أنها قد تضر بالأطراف غير ذوى العلاقة بوجه خاص وبالمصلحة الاقتصادية العامة للشركة بوجه عام .وفي الجزء التالي تتعرض الباحثة للإصدارات المختلفة للمعايير المحاسبية سواء الدولية أو الأمريكية أو المصرية.

3/8 الإفصاح عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة وفقا للمعايير المحاسبية 1/3/8 الإفصاح عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة في المعايير الأمريكية والدولية

تعددت إصدارات المنظمات المهنية سواء الدولية أو الأمريكية في تحديد ماهية الإفصاح عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة وذلك على النحو التالي: بالنسبة للمعايير الأمربكية :أوردت FASB في 2013 في تقريرها رقم 850 عدة مفاهيم فقد عرفت المعاملات مع الأطراف ذوي العلاقة بأنها المعاملات المتبادلة بين الشركة من جهة والإدارة والملاك ومن يرتبط بهم من جهة أخرى، كما عرفت الملاك الأساسيين بأنهم من يملكون 10% من حق التصويت في جميع قرارات الشركة ،كما أشار المعيار الأمريكي إلى أن الأطراف المسيطرة هي التي تتحكم في سياسات وممارسات الشركة سواء من خلال التوظيف أو الملكية .وفيما يتعلق بالإفصياح ركز المعيار الأمريكي على أهمية الإشارة إلى طبيعة علاقة السيطرة ،حتى في حالة عدم وجود معاملات ،إذا كان لهذه العلاقة تأثير في نتائج الأعمال والمركز المالي للشركة وذلك مقارنة بوضع عدم السيطرة. وأكد المعيار على أنه طالما أن قرارات المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة غير مثبتة فإنه ليس من الضروري الإفصاح عن أن هذه المعاملات تتم بنفس شروط المعاملات مع الأطراف غير ذوي العلاقة. أما لجنة البورصة والأوراق المالية الأمربكية SEC فقد قدمت في مادتيها 402 و 404 عام 2006 عددا من البنود التي أكدت على أهمية الإفصاح في التقارير المالية عن بنود المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة مثل طبيعة وحجم المعاملات بين الشركة وأى شركات تابعة لها، وإسم أي شركة يكون مديروها ممتلكين أكثر من 10% من الشركة، وكذلك أيضاً أكدت اللجنة في تقريرها عن ضرورة الإفصاح عن طبيعة وحجم المعاملات التي تزيد قيمتها عن 120000 دولار مع الأفراد ذوى السيطرة داخل الشركة أو أقاربهم ممن تزيد ملكيتهم عن 50%، وأيضاً أية قروض لأي طرف له علاقة بالشركة أو أقاربهم .وقد حظر قانون SOX من إجراء أية قروض للأفراد المسيطرين من داخل الشركة سواء المديرين أو أعضاء مجلس الإدارة.

أما بالنسبة للمعايير الدولية :فيعد معيار المحاسبة الدولي IAS رقم 24 لسنة 2009 والصادر عن مجلس معايير المحاسبية الدولية IASB من أكثر المعايير اهتماماً بالإفصاح عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة لما لهذه المعاملات من تأثير على نتائج الأعمال والمركز المالي، حيث يعتبر أن هذه المعاملات هي أداة لنقل الخدمات والالتزامات ما بين الشركة والأطراف ذوى العلاقة.

ومن وجهة نظر المعيار الدولي تكون الشركة ذات علاقة بشركة أخرى إذا توافر فيها أحد الشروط التالية:

- أن تكون الشركة القابضة والتابعة أو التابعة مع الشركة التابعة الأخرى ذوى علاقة وفي نفس المجموعة.
 - إذا كانت الشركتان يشتركان في المخاطرة لنفس الطرف الثالث.
 - أن تكون الشركة خاضعة لسيطرة مشتركة من قبل شخص ذو علاقة.
 - أن تكون شركة شقيقة أو تشارك في المخاطر للشركة الأخرى.
 - أن يكون للشخص ذو العلاقة سلطة على الشركة أو يمثل شركة قابضة للشركة.

ومن ناحية أخرى أشار المعيار إلى شروط اعتبار الشخص ذو علاقة وذلك إذا كان له تأثير مسيطر على الشركة، أوأن يكون أحد أفراد الإدارة العليا في الشركة أو في الشركة القابضة.

أما الأطراف غير ذوى العلاقة فهم الممولون والنقابات والاتحادات العمالية والوكالات الحكومية ، أوأن تكون هناك شركتان لهما مدير واحد أو أحد أعضاء مجلس الإدارة في كلا الشركتين.

ومن أهم ما جاء في هذا المعيار الدولي هو طرحه لبنود الإفصاح عن المعاملات وتمثلت في:

- اسم الشركة القابضة والجهة المسيطرة عليها والعلاقة بينها وبين الشركة التابعة حتى لو لم توجد معاملات بينهما.
- يجب الإفصاح عن طبيعة علاقة الأطراف ذوى العلاقة والمعلومات المتعلقة بالأرصدة غير المسددة والالتزامات.
 - قيمة المعاملات ومخصص الديون المشكوك فيها.
 - إجمالي تعويضات (مكافآت أعضاء مجلس الإدارة).
 - مزايا المديرين ومكافآت ما بعد انتهاء الخدمة والمزايا طوبلة الأجل.
- أن يفصح عن أن المعاملات تمت وفقاً لنفس الشروط المطبقة في حالة المعاملات بين الأطراف ليسوا ذوى العلاقة.

أما معيار التقرير المالي الدولي رقم 10 لسنة 2011 فقد حدد أنه إذا كان للمستثمر. صلاحيات تغطية الحق في إدارة العمليات والأنشطة داخل الشركة وحصوله على إيراد نظير اشتراكه فهو بالتالي يعتبر شخص مسيطر وذو علاقة . فمن وجهة نظر المعيار لا تقتصر العلاقة على حقه في التصويت فقط، وقد أكد نفس المعيار في تقريره التالي رقم 12 على أهمية الإفصاح عن كافة المعلومات في التقارير المالية خاصة ما يتعلق بالمنافع والمخاطر المتبادلة بين الشركات القابضة والتابعة والشقيقة لما لهذه المعلومات من أثار على الأداء المالي للشركات. وجدير بالإشارة إلى المحاولات السابقة لعدد من المعاييرفي دول أخرى للمعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة مثل المعيار البريطاني رقم 18 لعام 1995، وكذلك معيار المحاسبة الإسترالي رقم 12لعام 2013 ، إلا أنها لم تقدم أية بنود مختلفة عما قدم من قبل المعيار الدولي أوالمعيار الأمريكي.

2/3/8 الإفصاح عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة في مصر

بالنسبة للإصدارات المحاسبية في مصر فقد تمثلت في قانون سوق رأس المال رقم (5) لسنة 1992 ونص على ضرورة أن تشمل نشرات الاكتتاب الإفصاح عما يلى:

- أسماء أعضاء مجلس الإدارة والمديرين المسئولين و خبراتهم .
- أسماء المساهمين الذين تزيد نسبة أسهمهم عن 5% من أسهم الشركة.

وهو ما تأكد من خلال قواعد قيد وشطب الأوراق المالية والتي ألزمت الشركات التي تطلب القيد بضرورة الإفصاح عن هيكل الملكية موضحاً به ملكية المساهمين التي تزيد عن 50% سواء للشركة القابضة أو التابعة أو الشقيقة، وكذلك بيان عن الأطراف ذوى العلاقة والذين لهم سيطرة على الشركة أو يمتلكون نسبة من الأسهم ولهم حق التصويت بما يؤثر في قراراتها ،وأعضاء مجلس الإدارة والمدير التنفيذي، ونسبة المساهمة وحصة الأقارب حتى الدرجة الثانية في رأس مال الشركة، وبيان بالقروض الممنوحة من أعضاء مجلس الإدارة والأطراف ذوى العلاقة.

وبالرغم من هذه المحاولات السابقة من قبل الجهات المعنية في مصر، إلا أن المحاولة الفعالة بصدد تنظيم الإفصاح عن المعاملات مع الأفراد ذوى العلاقة جاءت من قبل معيار المحاسبة المصري رقم (15) والمعدل في 2003، و2009 وأخيرا في 2015 .حيث عرف المعيار المصري

معاملات الأطراف ذوى العلاقة بأنها " تبادل الموارد والخدمات أو الالتزامات فيما بين المنشأة المصدرة للقوائم وطرف ذو علاقة بغض النظر عن وجود ثمن تم تحميله لهذا التبادل، كما عرف السيطرة بأنها القدرة على التحكم في السياسات المالية والتشغيلية لمنشأة ما وذلك للحصول على منافع من أنشطتها، أما عن البنود التي يجب الإفصاح عنها فقد جاءت مماثلة لما ورد بالمعيار الدولي رقم 24، حيث يجب الإفصاح عن العلاقة بين الشركة الأم والشركة التابعة بغض النظر عن حدوث تعاملات، وكذلك الإفصاح عن اسم الشركة الأم أو الطرف المسيطر، والتعويضات المدفوعة لأفراد الإدارة العليا، ومزايا العاملين قصيرة الأجل، ومزايا معاشات العاملين بعد التقاعد و مقابل إنهاء الخدمة ،وكذلك الإفصاح عن طبيعة العلاقات في حالة وجود معاملات خلال فترة اعداد القوائم المالية مثل قيمة المعاملة والأرصدة القائمة والمخصصات لمواجهة الديون المشكوك في تحصيلها. وكذلك تصنيف المبالغ التي يجب دفعها أو تحصيلها من الأطراف ذوى العلاقة.

من العرض السابق سواء للدراسات السابقة أولإصدارات المنظمات المهنية المختلفة متمثلة في المعايير الدولية والأمريكية والمعيار المصري رقم (15) للإفصاح عن معاملات الأطراف ذوى العلاقة يمكن للباحثة اشتقاق بنود الإفصاح للمعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة وذلك كما يلى:

جدول رقم (1) بنود الإفصاح عن معاملات الأطراف ذوى العلاقة المشتقة في ضوء متطلبات المعايير المحاسبية

| الإفصاح عن العلاقات بين الشركة القابضة والشركات التابعة لها بغض النظر عن وجود معاملات بينها |
|--|
| الإفصاح عن أسماء الشركات ذات العلاقة |
| الإفصاح عن طبيعة العلاقة بين الأطراف المتعاملة والشركة |
| الإفصاح عن قيمة المعاملات مع الأطراف ذوي العلاقة |
| الإفصاح عن قيمة الإلتزامات المترتبة على المعاملات مع الأطراف ذوي العلاقة |
| الإفصاح عن مخصص الديون المشكوك فيها المتعلق بقيمة الأرصدة غير المسددة |
| الإفصاح عن مكافأة أعضاء مجلس الإدارة والمبالغ الممنوحة لأعضاء مجلس الإدارة والمديرين ، بما فيها |
| تعويضات مابعد الخدمة |
| الإفصاح بأن المعاملات تمت وفقاً لنفس الشروط التي تتم بها المعاملات مع الأطراف من غير ذوي العلاقة |

4/8 محددات قرار منح الائتمان والمعايير الحاكمة له في البنوك المصرية

يعرف الائتمان البنكي بأنه الثقة التي يوليها البنك لعميله في إتاحة مبلغ معين من المال لاستخدامه في غرض محدد خلال فترة زمنية معينة و يسدد بشروط معينة مقابل عائد مادى متفق عليه .(عبد الحميد ،2009). ويعتبر قرار منح الائتمان من أهم قرارات البنك وذلك لسببين :

-يمثل العائد من هذه القروض مصدر رئيسي للإيراد للبنك.

- تحاط عملية منح الائتمان بالعديد من المخاطر سواء مخاطر عدم استرداد المبلغ أوعدم استرداد الفوائد عند استحقاقها، وبالتالي يحاول البنك مانح الائتمان جمع أكبر قدر من المعلومات عن الشركة طالبة الائتمان، حيث تستند عملية تقييم المخاطر على جمع وتحليل هذه المعلومات، وعلى الشركة الرغم من أهمية المعلومات المالية في هذا الصدد إلا أنها لا تعد وحدها كافية للحكم على الشركة فالمعلومات البيئية والاجتماعية أيضاً تعد هامة لهذا القرار (Gray & Bebbington,2001) . وقد أكدت النتيجة السابقة عدد أخر من الدراسات التي أكدت على أن عملية منح الائتمان تتطلب توافر معلومات أخرى بجانب المعلومات المالية واتجاه أخر إلى تحديد عوامل تعكس مستوى أداء الشركة من وجهة نظر البنوك مانحة الائتمان وتمثلت في:

-عوامل مالية مثل القدرة على تحقيق ربح، والعائد على الاستثمار والسيولة والقدرة على السداد.

- عوامل غير مالية: مثل المعلومات المتعلقة بسمعة الشركة ومستوى التكنولوجيا المستخدم، وآليات الحوكمة وكيفية إدارتها للمخاطر وعلاقاتها بالأطراف الخارجية ومدى تدخلهم في قرارات (Campbell & Richard, 2011; Chakrabarty, 2011). أما عن المعايير الحاكمة لقرار منح الائتمان فيعتبر نموذج المعايير الائتمانية Five Credit Standards من أبرز وأهم النماذج التي يعتمد عليها مانحي الائتمان في البنوك على مستوى العالم عند اتخاذ قرار منح/رفض الائتمان وتتمثل هذه المعايير في: (Peprah et al., 2017)

-رأس مال العميل: يسهم في تخفيض مخاطر الائتمان حيث يمثل ملاءمة المقترض ويقيس مدى قدرته على الالتزام بالسداد، فكلما زادت ملاءة المقترض كلما انخفضت المخاطر الائتمانية، حيث يحتسب البنك مانح الائتمان الرافعة المالية من خلال دراسة النسبة ما بين مصادر التمويل الداخلية

والخارجية.

-القدرة على تحقيق الدخل: إن قدرة المقترض على تحقيق الدخل تعكس قدرته على سداد القرض مشتملاً على فوائده، ومن ثم فإن تقدير البنك مانح الائتمان لقدرة المقترض على تحقيق الأرباح مستقبلاً يعد مؤشراً هاماً على القدرة على السداد.

-سمعة العميل: تعد من الدعامات الأساسية التي يبنى عليها قرار منح الائتمان، فالعميل الذي يمتك سمعة طيبة ويلتزم بكافة تعهداته والتزاماته يكون من أسباب منح الائتمان من جانب البنك، وهنا يظهر أهمية الجمع الشامل للمعلومات عن العميل وعن مشكلاته المالية ومدى تعثره، وقدرته على تحقيق الربحية.

-المؤثرات الداخلية والخارجية: يهتم البنك مانح الائتمان بجمع المعلومات عن نشاط الشركة وحجم المنافسة وحصتها السوقية وكل المعلومات الداخلية عن الشركة، وكذلك يتم دراسة كافة المؤشرات الخارجية مثل الإطار التشريعي والقانوني اللذان تعمل في إطارهما الشركة، وكذلك التشريعات الجمركية والضريبية.

-حجم الضمانات: يقيم البنك مانح الائتمان حجم الأصول التي تقدمها الشركة كضمان للقرض حيث أنها ستصبح من حق البنك في حالة تعثره عن السداد.

باستعراض كلاً من محددات قرار منح الائتمان والمعايير الحاكمة للقرار في البنوك يتضح أن هذا القرار يعتمد في المقام الأول على حجم ومصداقية المعلومات المقدمة عن الشركة طالبة الائتمان ،وأن المعلومات المالية بالقوائم المالية لا تعد بمفردها كافية لاتخاذ هذا القرار من قبل البنك وهنا يظهردور المعاملات التي تتم مع الأطراف ذوى العلاقة إذ تمثل نوع من أنواع الإفصاح الاختياري والتي قد تنتج آثار إيجابية بالإفصاح عنها، أو قد يترتب عليها أضرار سواء داخلية للشركة أو لقرار الحصول على الائتمان مع البنوك.

5/8 دراسة العلاقة بين الإفصاح عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة وقرار منح الائتمان واشتقاق فروض البحث.

تتعدد احتياجات مسؤلى الائتمان من المعلومات المالية وغير المالية، فقد كان تركيزهم فيما سبق على تقدير التدفقات النقدية والتحليلات المالية وجمع المعلومات المدرجة بمتن القوائم المالية، إلا

أنه ومع التغيرات المتلاحقة في بيئة الأعمال، اتجه مانحو الائتمان بنماذجهم التحليلية إلى المعلومات الأخرى والمرتبطة بالعلاقة بين الشركة وجميع الأطراف المحيطة، لما لهذه العلاقات من تأثير على المركز المالى ونتائج الأعمال للشركة، وبالتالي على تحسين قراراتهم المتعلقة بمنح (Campbell & Richard, 2011, Habib et al., 2020, Supmati et al., 2019) الائتمان وقد تناولت عدد من الدراسات العلاقة بين الإفصاح عن المعلومات الاختيارية بصفة عامة وقرارات منح الائتمان ففي دراسة 2005 Mazumdar et al., ففي دراسة 3005 Mazumdar et al., من الشركات طالبة الائتمان في أمريكا على مدى 5 سنوات ،هدفت إلى بحث العلاقة بين مستوى جودة الإفصاح المعلومات الاختيارية داخل هذه الشركات محل البحث ومستوى معدل الفائدة من قبل البنوك المانحة، وأشارت النتائج إلى وجود علاقة معنوبة عكسية بين مستوى جودة الإفصاح عن المعلومات الاختيارية ومعدل الفائدة، بما يعنى أهمية قيام الشركات الطالبة للائتمان بالالتزام بمستوى جيد للإفصاح لانعكاسه إيجاباً على البنوك المانحة من خلال تخفيض معدل الفائدة على القروض. وهو ما أكدته دراسة Song,2014 & song,2014 والتي هدفت أيضاً إلى بحث أثر الإفصاح عن المعلومات الاختيارية على قرار منح الائتمان في عدد من البنوك التجارية في 11 دولة وذلك بهدف دراسة بيئات أعمال مختلفة، وبلغت عينة الدراسة 132 شركة طالبة للائتمان ،وأجريت الدراسة التطبيقية بالاستعانة بمؤشرات منح الائتمان وتمثلت في حجم القروض، وفترة استحقاق القرض، ومعدل الفائدة. وأشارت النتائج إلى أنه كلما طبقت الشركة سياسة جيدة للإفصاح عن المعلومات الاختيارية كلما انعكس ذلك ايجابا على منح الائتمان وبالتالي كانت مؤشرات منح الائتمان في أفضل معدلاتها سواء من حيث حجم الائتمان وطول فترة الاستحقاق وانخفاض معدل الفائدة. أما على المستوى الإقليمي فقد أجريت دراسة على عدد من البنوك التجارية في الأردن، لبحث أثر الإفصاح عن المعلومات الاختيارية على قرار منح الائتمان، وبلغت عينة الدراسة 95 قائمة، وأكدت النتائج على أن التزام الشركات بتبنى سياسة واضحة للافصاح عن المعلومات الاختيارية من شأنه التأثير على منح الائتمان من قبل البنوك التجارية ممثلاً في حجم الائتمان، وفترة الاستحقاق، ومعدل الفائدة (Al shatnawi&Hija,2018)، أما عن العلاقة بين الإفصاح عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة وقرار الائتمان فلم تتعرض الكثير من الدراسات في مجال الفكر المحاسبي لهذه العلاقة، واقتصر الأمر على عدد محدود جداً، هذا بالإضافة إلى أن تناول العلاقة من قبل هذه الدراسات جاء كنتائج فرعية من الهدف الأساسي ففي دراسة & Antwi

(Kong,2019 حاولاً بحث أثر المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة على أداء الشركة مقاسا بالعائد على أصولها وقد أجربت الدراسة في غانا على مدى عدة سنوات بالاعتماد على التقارير المالية ،وأظهرت النتائج وجود علاقة معنوبة عكسية بين هذه المعاملات وأداء الشركات فكلما زاد حجم المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة وما تحدثه من آثار سلبية كلما أثر ذلك عكسياً على ربحية الشركة وقد تمثلت المتغيرات الرقابية في هذه الدراسة في حجم الشركة والرافعة التمويلية، وأوضحت النتائج أن حجم الرافعة التمويلية والذي يعكس حجم القروض بالنسبة لإجمالي الأصول له تأثير معنوي عكسى على أداء الشركات، وأن الشركات التي تتسم بزيادة حجم المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة لا يرتفع فيها نسبة الرافعة التموبلية بما يعكس محدودية قدرتها على الحصول على الائتمان نظرا لما يخلفه وجود هذه المعاملات من مخاطر ائتمانية تحجم من رغبة مانح الائتمان على منح القرض، وأوصت الدراسة بضرورة توخى الحذر من قبل ممارسي المهنة من الآثار السلبية لهذه المعاملات وأنه لابد من إبراز دور المنظمات المهنية في سن القواعد الملزمة لتنظيم عمليات الإفصاح عنها. أما دراسة ,2019 Supmati et al فقد حاولت الذهاب في اتجاه بحثى مختلف حيث اختبرت تأثير المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة على الأداء في البنوك مع استخدام متغير وسيط لم يتم التطرق له كثيراً من قبل الدراسات المحاسبية في هذا الشأن وهو تأثير العلاقات السياسية ،وتمثلت عينة الدراسة في 40 بنكاً مقيداً في بورصة إندونيسيا على مدى الفترة من 2013 إلى 2016 وأشارت النتائج إلى أن وجود المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة يؤثر بصورة موجبة معنوية على مخاطر الائتمان، وأن هذا التأثير يرتفع مع عدم الشفافية في الإفصاح عنها، الأمر الذي ينعكس سلبا على الأداء السوقي للبنوك كمانحة للائتمان. أما عن دور التأثيرات السياسية في هذا الشأن فقد أشارت النتائج إلى تأثيرها المعنوي على هذه العلاقة، وأن وجود تأثيرات سياسية من شانه زيادة مخاطر الائتمان. في دراسة .2020 Habib, et al بين معاملات الأطراف ذوى العلاقة وتكلفة الائتمان في عدد من الشركات الصينية عن الفترة من 2003 إلى 2013 وقد وظفت الدراسة كلاً من مستوى الرقابة الداخلية و نوع هيكل الملكية كمتغيرات رقابية، ووجدت أن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة تؤدي إلى زيادة تكلفة الائتمان وتكلفة الحصول على قروض، وأن هذه النتيجة ترتبط بعدم الشفافية في الإفصاح عن هذه المعاملات، وما يرتبط بها من ممارسات سلبية، وذلك على الرغم من تأكيد الدراسة على أن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة لها جوانبها الإيجابية على المصالح الاقتصادية للشركة إذا ما تم إدارتها بشفافية وتم الإفصاح عن بنودها بشكل دوري من خلال التقارير المالية. كذلك أشارت النتائج إلى أن العلاقة المعنوية الموجبة بين المعاملات وتكلفة الائتمان تزيد في الشركات التي تطبق مستوى ضعيف للرقابة الداخلية وعند إدخال أثر نوع الملكية على العلاقة محل الدراسة وجد أن له تأثير معنوي ، فالشركات التي تزيد فيها نسبة الملكية الحكومية مع انخفاض مستوى الرقابة الداخلية ارتفع فيها تأثير العلاقة بين المعاملات وزيادة تكلفة الائتمان، وقد أوصت الدراسة بأهمية سن التشريعات الملزمة بالإفصاح عن هذه المعاملات حيث أن ذلك يحجم من المخاطر المحيطة بعمليات الائتمان، ويزيد من شفافية عرض المعلومات ومن ثم التأثير على قرار منح الائتمان.

تخلص الباحثة من العرض السابق للدراسات الى النتائج التالية:

- 1 أنه مع التغيرات المتلاحقة في بيئة الأعمال اتجه مسؤلوا الائتمان بنماذجهم التحليلية إلى جميع المعلومات المحيطة وليس فقط المعلومات المالية وزاد اهتمامهم بكافة المعلومات المتعلقة بالشركة طالبة الائتمان والمرتبطة بمعاملاتها مع كافة الأطراف المستفيدة داخل الشركة وخارجها.
- 2- أشارت الدراسات إلى وجود علاقة معنوية عكسية بين مستوى جودة الإفصاح عن المعلومات الاختيارية ومعدل الفائدة المحدد للجهة طالبة الائتمان، فالشركات التي تعاني من مستوى منخفض للإفصاح الاختياري عن المعلومات يزيد فيها سعر الفائدة على الائتمان لزبادة درجة المخاطرة فيها.
- 3- يؤثر مستوى جودة الإفصاح عن المعلومات الاختيارية على جميع مؤشرات منح الائتمان مثل حجم الائتمان و فترة الاستحقاق وليس فقط على معدل الفائدة.
 - 4- أن زيادة حجم المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة يؤثر سلباً على قرار منح الائتمان وزيادة تكلفة القرض، وذلك يرتبط بعدم الشفافية في الإقصاح عنها. وهنا يثار تساؤل عما اذا كان للخصائص المتعلقة بمانح الائتمان مثل التأهيل العلمي ومستوى الخبرة تأثيرا على العلاقة بين الاقصاح عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة وقرالر منح الائتمان وقد تعرضت عدة دراسات لخصائص مانح الائتمان وما اذا كان لها تأثير على قراراته (Fachrudin,2016;Tronnberg&Hemlin,2012) وقد خلصت هذه الدراسات الى التأكيد على تاثير خصائص مانح الائتمان سواء من حيث التأهيل العلمي أو الخبرة

العملية على قرارته وذلك كمايلي:

-كلما زادت سنوات خبرة مانح الائتمان كلما زادت دقة أحكامه و توقعاته وزادت حياديته.

-كلما زادت خبرة مانح الائتمان كلما أصبح قادرا على استخلاص نتائج أكثر موضوعية لزيادة قدرته على مقارنة وتحليل المواقف المتشابهة واتخاذ قرارات ملاءمة مما ينعكس على الاختيار الأمثل للشركات طالبة الائتمان وهي التي تتسم ببيئة منخفضة المخاطر، فينعكس بدوره على تحسين قرار منح الائتمان.

- أن اختلاف مستوى التأهيل العلمي لمانح الائتمان يؤدي إلى اختلاف عملية الإدراك والتعامل مع المعلومات المتعلقة بالشركة طالبة الائتمان.
- يختلف تقييم المخاطر المحيطة بالشركة طالبة الائتمان باختلاف مستوى التأهيل العلمي لمانح الائتمان.
 - تختلف دقة تنبؤات مانح الائتمان باختلاف مستوى التأهيل العلمي له

من العرض السابق يمكن للباحثة استخلاص الفروض الأساسية للبحث على النحو التالى:

الفرض الأول: تختلف الأهمية النسبية لمتغيرات الإفصاح في المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة من وجهة نظر مسؤلى الائتمان في البنوك المصرية.

الفرض الثاني: يؤثر الإفصاح المحاسبي عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة على قرار منح الائتمان في البنوك المصربة.

الفرض الثالث: يوجد اختلاف في تأثير الإفصاح عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة على قرار منح الائتمان باختلاف التأهيل العلمي لمانح الائتمان.

الفرض الرابع: يوجد اختلاف في تأثير الإفصاح عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة على قرار منح الائتمان باختلاف الخبرة العملية لمانح الائتمان.

وسوف تحاول الباحثة في الجزء التالي إجراء دراسة ميدانية لاختبار صحة فروض البحث:

6/8 دراسة ميدانية عن أثر الإفصاح المحاسبي عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة على قرار منح الائتمان في ظل متطلبات المعايير المحاسبية.

تحاول الباحثة في هذا الجزء من البحث تدعيم النتائج النظرية لأثر مستوى الإفصاح المحاسبي عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة على قرار منح الائتمان في ظل متطلبات المعايير المحاسبية

1- أهداف الدراسة الميدانية:

- دراسة الأهمية النسبية لبنود الإفصاح المحاسبي عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة والتي قامت الباحثة باشتقاقها في ضوء متطلبات المعايير المحاسبية الدولية والمعيار المصري رقم (15) لعام 2015، ثم دراسة قرارات هيئة الرقابة المالية، وكذلك القوانين واللوائح ذات الصلة
- دراسة أثر الإفصاح المحاسبي عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة على قرار منح الائتمان سواء من حيث منح / رفض الائتمان، أو تحديد الحد الأقصى لمبلغ الائتمان، أو حجم الائتمان بالنسبة لإجمالي الأصول، أو الحد الأدنى لمعدل الفائدة.
- دراسة مدى اختلاف أثر الإفصاح عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة على منح الائتمان باختلاف التأهيل العلمي لمانح الائتمان.
- دراسة مدى اختلاف أثر الإفصاح عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة على منح الائتمان باختلاف الخبرة العملية لمانح الائتمان.

2 -مجتمع الدراسة الميدانية.

تكون مجتمع الدراسة الميدانية من مديري ومحللي ومسؤلي الائتمان في أقسام الائتمان في عدد من البنوك سواء كانت بنوك مصرية، أو فروع لبنوك أجنبية عاملة في مصر، وبلغ عددها 13 بنكا وهي: البنك الأهلي، بنك مصر، بنك الإسكندرية، بنك القاهرة، البنك التجاري الدولي، بنك الاتحاد الوطني، بنك البركة، البنك المصري الخليجي، بنك قناة السويس، بنك HSBC، بنك قطر الوطني، بنك التعمير والإسكان. كما اشترك عدد من المحللين الماليين في بورصة القاهرة في الدراسة ، وقد قامت الباحثة بتقسيم العينة محل البحث إلى مجموعتين مستقلتين وتم توزيع عدد 70 قائمة استقصاء على كل مجموعة، واستبعدت القوائم التي لم تستوف جميع البيانات المطلوبة، وبالتالي بلغ عدد القوائم المستلمة التي يمكن إخضاعها للتحليل الإحصائي 58 قائمة للمجموعة

الأولى، و 62 قائمة للمجموعة الثانية بنسبة 83% أو 89% من حجم القوائم الموزعة.

3-أسلوب الدراسة الميدانية وتصميم قائمة الاستقصاء

قامت الباحثة باستخدام قائمة استقصاء لتوزيعها على المستقصى منهم حيث تكونت القائمة الموزعة للمجموعة الأولى والثانية من ثلاثة أقسام:

القسم الأول: التعرف على الخصائص الشخصية للمستقصى منهم من حيث التأهيل العلمي والخبرة العملية.

القسم الثاني: تكون هذا القسم من عدة محاور وتمثلت في:

- أخذ أراء العينة في الأهمية النسبية لمتغيرات الإفصاح عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة في ضوء متطلبات المعايير المحاسبية .
- أثر الافصاح عن هذه المعاملات على قرار منح الائتمان، وعلى تحديد حجم القرض، وعلى معدل الفائدة على القرض، وعلى حجم القرض لإجمالي الأصول.
 - دراسة مدى اختلاف هذا الأثر باختلاف التأهيل العلمي والخبرة العملية لمانح الائتمان.

القسم الثالث: اشتمل القسم الثالث من قائمة الاستقصاء التي تم توزيعها على المجموعة الأولى للمستقصى منهم على عرض للقوائم والتقارير المالية لإحدى الشركات المساهمة الكبرى المقيدة ببورصة الأوراق المالية المصرية وهي شركة مدرجة منذ فبراير 1998 وتعمل ضمن القطاع العقاري و تم تأسيسها في فبراير 1992، وقد اشتملت تقاريرها المالية على افصاحا عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة. وقد وقع الاختيار على هذه الشركة للأسباب التالية:

-أنها مسجلة ببورصة الأوراق المالية المصرية.

-تعد من أكثر الشركات التزاما بالإفصاح عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة.

أما القائمة الموزعة على المجموعة الثانية فقد اشتملت على التقارير والقوائم المالية ولكن مع عدم الإفصاح عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة وفقا للمعايير المحاسبية. وفي نهاية القسم الثالث لكلا المجموعتين تم طرح عدد من الأسئلة المتعلقة بقرار منح الائتمان لهذه الشركة لقياس درجة الموافقة أو الرفض لمنح الائتمان، والحد الأقصى لمبلغ القرض ونسبة القرض إلى أصول الشركة والحد الأدنى لمعدل الفائدة المفروضة من قبل البنك المانح للقرض

في كلتا الحالتين.

4-توصيف مخرجات الدراسة الميدانية

المحور الأول: تحديد الأهمية النسبية لمتغيرات الإفصاح عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة والمشتقة وفقا لمتطلبات المعايير الدولية والمعيار المحاسبي المصري رقم 15 لسنة 2015

جدول رقم (2)

الأهمية النسبية لمتغيرات الإفصاح عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة والمشتقة وفقا لمتطلبات المعايير المحاسبية

بتحليل نتائج جدول رقم (2) تم قبول صحة الفرض الأول من الدراسة والذي مفاده اختلاف الأهمية

| الانحراف | المتوسط | المتغيرات |
|----------|---------|---|
| المعياري | | |
| 1,08 | 3,49 | يعتبر الإفصاح عن العلاقات بين الشركة القابضة والشركة التابعة لها (بغض النظر عن وجود |
| | | معاملات بينهما) من أهم بنود الإفصاح القياسي عن المعاملات مع الأطراف ذوي العلاقة |
| 1,24 | 3,38 | يعتبر الإفصاح عن أسماء الشركات من أهم بنود الإفصاح القياسي عن المعاملات مع الأطراف |
| | | ذوي العلاقة |
| 0,85 | 4,12 | يعتبر الإفصاح عن طبيعة المعاملات بين الأطراف المتعاملة والشركة من أهم بنود الإفصاح |
| | | القياسي عن المعاملات مع الأطراف ذوي العلاقة |
| 0,94 | 3,97 | يعتبر الإفصاح عن قيمة المعاملات من أهم بنود الإفصاح القياسي عن المعاملات مع الأطراف |
| | | ذوي العلاقة |
| 1,19 | 3,31 | يعتبر الإفصاح عن قيمة الالتزامات المترتبة من أهم بنود الإفصاح القياسي عن المعاملات مع |
| | | الأطراف ذوي العلاقة |
| 1,24 | 3,35 | يعتبر الإفصاح عن مخصص الديون المشكوك فيها المتعلقة بقيمة الأرصدة غير المسددة من أهم |
| | | بنود الإفصاح القياسي عن المعاملات مع الأطراف ذوي العلاقة |
| 1,02 | 3,96 | يعتبر الإفصاح عن مكافأة أعضاء مجلس الإدارة والمبالغ الممنوحة لهم وللمديرين بما فيها من |
| | | تعويضات ما بعد الخدمة من أهم بنود الإفصاح القياسي عن المعاملات مع الأطراف ذوي العلاقة |
| 0,85 | 4,06 | يعتبر الإفصاح بأن المعاملات تمت وفقاً لنفس الشروط التي يتم بها المعاملات مع الأطراف غير |
| | | ذوى العلاقة من أهم بنود الإفصاح القياسي عن المعاملات مع الأطراف ذوي العلاقة |

النسبية لمتغيرات الإفصاح عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة والمشتقة وفقا لمتطلبات المعايير المحاسبية وذلك في ظل اجابات المستقصى منهم وهو يتضح ممايلي:

- 1- حصلت معظم بنود متغيرات الإفصاح عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة على قيما مرتفعة للمتوسط الحسابي تقترب من (5)، بما يعني ارتفاع نسب الموافقة من قبل المستقصى منهم على الأهمية النسبية للبنود المشتقة المتعلقة بالإفصاح عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة.
- 2- يعد المتغير المتعلق بطبيعة المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة والشركة من أهم بنود الإفصاح عن المعاملات بمتوسط 4,12 وهو ما تأكد من خلال حصوله على أدنى انحراف معياري بين المتغيرات وبلغ 0,85
- 3- يعد المتغير الخاص بأن الافصاح عن المعاملات قد تم تم وفقاً لنفس الشروط التي يتم بها الافصاح عن المعاملات مع الأطراف غير ذوى العلاقة من أهم بنود هذا الإفصاح من وجهة نظر المستقصى منهم بمتوسط 4,06 وبانحراف معياري 0.85
- 4- تقارب المتوسط لتقدير الأهمية النسبية لمتغيري قيمة المعاملات ومكافأة مجلس الإدارة بما فيها التعويضات واتفق عدد كبير من المستقصى منهم على أهميتهما بمتوسط 3,96، 3,96 على التوالى.
- 5- أشارت الاجابات الى اعتبار كلا من متغيري الإفصاح عن قيمة الالتزامات ومخصص الديون المشكوك في تحصيلها بمتوسط 3,31 و 3,35 هما من أدنى المتغيرات أهمية لبنود الإفصاح عن المعاملات .
- 6-يظهر من اجابات المستقصى منهم تباينهم في تحديد الأهمية النسبية لبنود الإفصاح عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة التي تم اشتقاقها من إصدارات المعايير المحاسبية، بما يعني صحة الفرض الرئيسى الأول من فروض الدراسة.

المحور الثاني: تأثير الإفصاح المحاسبي عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة على منح الائتمان.

جدول رقم (3) أثر الإفصاح عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة على قرار منح الائتمان

| الانحراف المعياري | المتوسط | المتغيرات |
|-------------------|---------|---|
| 0,94 | 4,03 | يؤثر الإفصاح المحاسبي عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة في التقارير |
| | | المالية وفقاً للمعايير المحاسبية على قرار منح /رفض الائتمان |
| 0,93 | 3,92 | يؤثر الإفصاح المحاسبي عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة في التقارير |
| | | المالية وفقاً للمعايير المحاسبية على تحديد الحد الأقصى لمبلغ القرض |
| | 3,38 | يؤثر الإفصاح المحاسبي عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة في التقارير |
| 1,19 | | المالية وفقاً للمعايير المحاسبية على قرار تحديد نسبة القرض إلى إجمالي |
| | | الأصول |
| 1,19 | 3,63 | يؤثر الإفصاح المحاسبي عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة في التقارير |
| | | المالية وفقاً للمعايير المحاسبية على تحديد الحد الأدنى لمعدل الفائدة |

بدراسة النتائج الواردة بالجدول رقم (3) تم قبول صحة الفرض الرئيسى الثانى من فروض الدراسة فى ضوء الدراسة الميدانية والذى مفاده وجود تأثير للافصاح عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة على قرار منح الائتمان وهويتضح ممايلى:

- 1 ارتفعت قيم المتوسطات لمتغيرات أثر الإفصاح عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة على قرار منح الائتمان وتراوحت ما بين 4,03 و 4,03
- 2- اتفقت نسبة كبيرة من المستقصى منهم على أهمية الإفصاح عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة وفقاً للمعايير المحاسبية على قرار منح/ رفض الائتمان وحصل على أعلى قيمة متوسطة وبلغت 4,03 وبانحراف معياري بلغ 0,94
- 3-حصل المتغير الخاص بأثر الإفصاح عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة في التقارير المالية على تحديد الحد الأقصى لمبلغ القرض على قيمة متوسطة مرتفعة من قبل المستقصى منهم وبلغت 3,92، يليه المتغير الخاص بالأثر على تحديد الحد الأدنى لمعدل الفائدة وبلغ 3.63
- 4- يعد من أدنى نسب الموافقة المتغير الخاص بأثر الإفصاح عن المعاملات على قرار تحديد نسبة القرض إلى إجمالي الأصول وبلغ المتوسط له 3,38.

المحور الثالث: يوجد اختلاف في تأثير الإفصاح عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة في التقارير المالية للشركات المصرية على قرار منح الائتمان باختلاف التأهيل العلمي لمانح

الائتمان

جدول رقم(4)
اختلاف أثر الإفصاح عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة على قرار منح الائتمان باختلاف
التأهيل العلمي لمانح الائتمان

| الانحراف المعياري | المتوسط | المتغيرات |
|-------------------|---------|--|
| 1,13 | 3,35 | يختلف تأثير الإفصاح عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة على قرار منح |
| | | الائتمان باختلاف مستوى التأهيل العلمي لمانح الائتمان |
| 1,17 | 3,29 | يختلف تأثير الإفصاح عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة على تحديد الحد |
| | | الأقصى لمبلغ القرض باختلاف مستوى التأهيل العلمي لمانح الائتمان |
| 1,22 | 3,24 | يختلف تأثير الإفصاح عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة على تحديد نسبة |
| | | القرض إلى إجمالي الأصول باختلاف مستوى التأهيل العلمي لمانح الائتمان |
| 1,17 | 3,41 | يختلف تأثير الإفصاح عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة على تحديد الحد |
| | | الأدنى لمعدل الفائدة باختلاف مستوى التأهيل العلمي لمانح الائتمان |

بتحليل نتائج الجدول رقم (4) يتضح عدم قبول صحة الفرض الرئيسي الثالث من فروض الدراسة في ضوء اجابات المستقصى منهم وذلك كمايلي:

- 1- تعد معدلات المتوسط الحسابي لبنود هذا المتغير هي الأدنى مقارنة بباقي المتغيرات الواردة بقائمة الاستقصاء، بما يعني أن موافقة المستقصى منهم على بنود هذا المتغير جاءت منخفضة نسبياً وتراوحت ما بين 3,41 و 3,24 أي أن تأثير مستوى التأهيل العلمي لمانح الائتمان على العلاقة بين الإفصاح عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة وقرار منح الائتمان يعد تأثيراً محدوداً.
- 2- يعد من أعلى نسب الموافقة على بنود هذا المتغير هو أثر الإفصاح عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة على تحديد الحد الأدنى لمعدل الفائدة باختلاف مستوى التأهيل العلمي لمانح الائتمان بمتوسط 3,41 وإنحراف معياري 1,17.
- 3- جاء من أدنى نسب الموافقة المتغير الخاص بأثر الإفصاح عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة على تحديد نسب القرض إلى إجمالي الأصول باختلاف مستوى التأهيل العلمي لمانح الائتمان بمتوسط 3,24 وانحراف معياري 1,22

المحور الرابع: يوجد اختلاف في تأثير الإفصاح المحاسبي عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة على قرار منح الائتمان باختلاف مستوى الخبرة لدى مانح الائتمان.

جدول رقم (5) اختلاف أثر الافصاح عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة على قرار منح الائتمان باختلاف الخبرة العملية لمانح الائتمان

| الانحراف المعياري | المتوسط | المتغيرات |
|-------------------|---------|--|
| 0,80 | 4,16 | يختلف تأثير الإفصاح عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة على قرار منح/ |
| | | رفض الائتمان باختلاف مستوى خبرة المانح |
| 0,95 | 4,07 | يختلف تأثير الإفصاح عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة على تحديد الحد |
| | | الأقصىي لمبلغ القرض باختلاف مستوى خبرة المانح |
| 0,88 | 4,03 | يختلف تأثير الإفصاح عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة على تحديد النسبة |
| | | بين القرض وإجمالي الأصول باختلاف مستوى خبرة المانح |
| 0,83 | 4,09 | يختلف تأثير الإفصاح عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة على تحديد الحد |
| | | الأدنى لمعدل الفائدة باختلاف مستوى خبرة المانح |

بتحليل نتائج الجدول رقم (5) ثبت صحة الفرض الرئيسي الرابع من فروض الدراسة في ضوء اجابات المستقصى منهم بالدراسة الميدانية وذلك لما يلي:

- 1- يعد المتغير الخاص باختلاف أثر الإفصاح عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة على قرار منح الائتمان باختلاف الخبرة العملية لمانح الائتمان من أكثر المتغيرات التي ارتفعت نسبة الموافقة عليها من قبل المستقصى منهم مقارنة بباقي متغيرات قائمة الاستقصاء، وتراوحت المتوسطات ما بين 4,03 و 4,16، كما انخفض الانحراف المعياري لجميع البنود بما عكس اتساق الاجابات للمستقصى منهم .
- 2- حصل المتغير الخاص باختلاف أثر الإفصاح عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة على قرار منح / رفض الائتمان باختلاف مستوى خبرة المانح على أعلى نسب الموافقة بين المستقصى منهم بمتوسط 4,16.
- 3- تقاربت نتائج باقي المتغيرات التي تعكس قرار منح الائتمان وارتفعت نسبة الموافقة عليها من قبل المستقصى منهم وتمثلت في اختلاف الأثر على تحديد الحد الأدنى لمعدل

الفائدة وتحديد الحد الأقصى لمبلغ القرض، وتحديد النسبة بين القرض وإجمالي الأصول وذلك باختلاف الخبرة العملية لمانح الائتمان حيث بلغت المتوسطات 4,07 و 4,03 على التوالي.

ولتأكيد النتائج السابقة واشتقاق الفروض الفرعية للبحث واختبار مدى صحتها ،اعتمدت الباحثة على مخرجات القسم الأول و القسم الثالث من قائمة الاستقصاء الموزعة على مجموعتى الدراسة حيث تمثلت المتغيرات التي سيتم الاعتماد عليها لاجراء هذا الاختبار فيما يلى:

-المتغير المستقل: ويتمثل في الإفصاح عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة وفقا لمتطلبات المعايير المحاسبية.

-المتغير التابع: تمثل في قرار منح الإئتمان من قبل البنوك محل البحث بمتغيراته الأربعة.

-المتغيرات الرقابية وتمثلت في:

أ-مستوى التأهيل العلمي لمانح القرض

ب-مستوى الخبرة العملية لمانح القرض.

5- قياس متغيرات الدراسة

- بالنسبة للمتغير المستقل فقد تم التعبير عنه من خلال حالتي الدراسة ممثلا في التقارير المالية المشتملة على بنود الإفصاح عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة والتقارير الخالية من هذا الإفصاح.
- أما المتغير التابع والذي تمثل في قرار منح الائتمان فقد تم قياسه من خلال تحديد مدى قبول / رفض مانح الائتمان له وكذلك في تحديد الحد الأقصى لمبلغ القرض، ونسبة القرض إلى إجمالي أصول الشركة، والحد الأدنى لمعدل الفائدة.
 - المتغيرات الرقابية
- أ- يتم قياس التأهيل العلمي لمانح الائتمان من خلال حصوله على درجات علمية مختلفة

سواء دراسات عليا أو شهادات مهنية.

ب- يتم قياس مستوى خبرة مانح الائتمان وفقا للدراسات السابقة والتي اعتبرت الخبرة مرتفعة إذا بلغت 10 سنوات على الأقل، وما هو دون ذلك يعتبر خبرة منخفضة. (Fachrud, سنوات على الأقل، وما هو دون ذلك يعتبر خبرة منخفضة. (2016; Tronnberg & Hamlin, 2012)

6-المعالجات المحاسبية المقترحة

تقترح الباحثة المعالجات التالية اعتمادا على المتغيرات السابقة لدراسة أثر الإفصاح عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة على قرار منح الائتمان سواء من حيث القرار بالقبول أو الرفض ،والحد الأقصى لمبلغ القرض، ونسبة القرض إلى أصول الشركة ،و الأدنى لمعدل الفائدة، وتأثير الاختلاف في المتغيرات الرقابية ممثلة في التأهيل العلمي والخبرة العملية لمانح القرض.

المجموعة الأولى من المعالجات ويتمثل المتغير الرقابي فيها في التأهيل العلمي لمانح الائتمان.

- 1/1 التقارير المالية المشتملة على الإفصاح عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة + مانح الائتمان ذو التأهيل العلمي المرتفع + قرار منح /رفض الائتمان
- 2/1 التقارير المالية المشتملة على الإفصاح عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة + مانح الائتمان ذو التأهيل العلمي المرتفع + تحديد الحد الأقصى لمبلغ القرض
- 3/1 التقارير المالية المشتملة على الإفصاح عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة + مانح الائتمان ذو التأهيل العلمي المرتفع + نسبة القرض إلى إجمالي الأصول
- 4/1 التقارير المالية المشتملة على الإفصاح عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة + مانح الائتمان ذو التأهيل العلمي المرتفع + الحد الأدنى لمعدل الفائدة.
- 5/1 التقارير المالية غير المشتملة على الإفصاح عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة + مانح الائتمان ذو التأهيل العلمي المرتفع + قرار منح/ رفض الائتمان
- 6/1 التقارير المالية غير المشتملة على الإفصاح عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة + مانح الائتمان ذو التأهيل العلمي المرتفع + تحدد الحد الأقصى لمبلغ القرض
- 7/1 التقارير المالية غير المشتملة على الإفصاح عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة +

- مانح الائتمان ذو التأهيل العلمي المرتفع + نسبة القرض إلى إجمالي الأصول
- 8/1 التقارير المالية غير المشتملة على الإفصاح عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة + مانح الائتمان ذو التأهيل العلمي المرتفع + الحد الأدنى لمعدل الفائدة
- 9/1 التقارير المالية المشتملة على الإفصاح عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة + مانح الائتمان ذو التأهيل العلمي المنخفض + قرار / منح/ رفض الائتمان
- 10/1 التقارير المالية المشتملة على الإفصاح عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة + مانح الائتمان ذو التأهيل العلمي المنخفض + تحديد الحد الأقصى لمبلغ القرض
- 11/1 التقارير المالية المشتملة على الإفصاح عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة + مانح الائتمان ذو التأهيل العلمي المنخفض + نسبة القرض إلى إجمالي الأصول
- 12/1 التقارير المالية المشتملة على الإفصاح عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة + مانح الائتمان ذو التأهيل العلمي المنخفض + الحد الأدنى لمعدل الفائدة
- 13/1 التقارير المالية غير المشتملة على الإفصاح عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة + مانح الائتمان ذو التأهيل العلمي المنخفض + قرار / منح/ رفض الائتمان
- 14/1 التقارير المالية غير المشتملة على الإفصاح عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة مع مانح الائتمان ذو التأهيل العلمي المنخفض + تحديد الحد الأقصى لمبلغ القرض
- 15/1 التقارير المالية غير المشتملة على الإفصاح عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة + مانح الائتمان ذو التأهيل العلمي المنخفض + نسبة القرض إلى إجمالي الأصول
- 16/1 التقارير المالية غير المشتملة على الإفصاح عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة +مانح الائتمان ذو التأهيل العلمي المنخفض + الحد الأدني لمعدل الفائدة
 - المجموعة الثانية من المعالجات ويتمثل المتغير الرقابي فيها في الخبرة العملية لمانح الائتمان.
- 1/2 التقارير المالية المشتملة على الإفصاح عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة + مانح الائتمان ذو الخبرة العملية المرتفعة + قرار منح /رفض الائتمان
- 2/2 التقارير المالية المشتملة على الإفصاح عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة +مانح

- الائتمان ذو الخبرة العملية المرتفعة + تحديد الحد الأقصى لمبلغ القرض
- 3/2 التقارير المالية المشتملة على الإفصاح عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة + مانح الائتمان ذو الخبرة العملية المرتفعة + نسبة القرض إلى إجمالي الأصول
- 4/2 التقارير المالية المشتملة على الإفصاح عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة + مانح الائتمان ذو الخبرة العملية المرتفعة + الحد الأدنى لمعدل الفائدة
- 5/2 التقارير المالية غير المشتملة على الإفصاح عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة + مانح الائتمان ذو الخبرة العملية المرتفعة + قرار منح / رفض الائتمان
- 6/2 التقارير المالية غير المشتملة على الإفصاح عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة + مانح الائتمان ذو الخبرة العملية المرتفعة + تحديد الحد الأقصى لمبلغ القرض
- 7/2 التقارير المالية غير المشتملة على الإفصاح عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة + مانح الائتمان ذو الخبرة العملية المرتفعة + نسبة القرض إلى إجمالي الأصول
- 8/2 التقارير المالية غير المشتملة على الإفصاح عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة +مانح الائتمان ذو الخبرة العملية المرتفعة + الحد الأدنى لمعدل القائدة
- 9/2 التقارير المالية المشتملة على الإفصاح عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة + مانح الائتمان ذو الخبرة العملية المنخفضة + قرار منح / رفض الائتمان
- 10/2 التقارير المالية المشتملة على الإفصاح عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة +مانح الائتمان ذو الخبرة العملية المنخفضة +تحديد الحد الأقصى لمبلغ القرض
- 11/2 التقارير المالية المشتملة على الإفصاح عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة + مانح الائتمان ذو الخبرة العملية المنخفضة + نسبة القرض إلى إجمالي الأصول
- 12/2 التقارير المالية المشتملة على الإفصاح عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة + مانح الائتمان ذو الخبرة العملية المنخفضة + الحد الأدنى لمعدل الفائدة
- 13/2 التقارير المالية غير المشتملة على الإفصاح عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة + مانح الائتمان ذو الخبرة العملية المنخفضة + قرار منح / رفض الائتمان

- 14/2 التقارير المالية غير المشتملة على الإفصاح عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة + مانح الائتمان ذو الخبرة العملية المنخفضة + تحديد الحد الأقصى لمبلغ القرض
- 15/2 التقارير المالية غير المشتملة على الإفصاح عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة +مانح الائتمان ذو الخبرة العملية المنخفضة + نسبة القرض إلى إجمالي الأصول
- 16/2 التقارير المالية غير المشتملة على الإفصاح عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة + مانح الائتمان ذو الخبرة العملية المنخفضة + الحد الأدنى لمعدل الفائدة

7 -اشتقاق الفروض الفرعية للدراسة

الفرض الرئيسى الثاني: يؤثر الإفصاح المحاسبي عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة على قرار منح الائتمان في البنوك المصرية

ويتفرع من هذه الفرض الرئيسي الفروض الفرعية التالية

- فرض فرعي أول: يؤثر الإفصاح المحاسبي عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة على قرار منح/ رفض الائتمان.
- فرض فرعي ثاني: يؤثر الإفصاح المحاسبي عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة على تحديد الحد الأقصى لمبلغ القرض.
- فرض فرعي ثالث: يؤثر الإفصاح المحاسبي عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة على تحديد حجم القرض لإجمالي أصول الشركة.
- فرض فرعي رابع: يؤثر الإفصاح المحاسبي عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة على تحديد الحد الأدنى لمعدل الفائدة.

الفرض الرئيسى الثالث: يوجد اختلاف في تأثير الإفصاح عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة على قرار منح الائتمان باختلاف التأهيل العلمي لمانح الائتمان ويتفرع منه الفروض الفرعية التالية:

- فرض فرعي أول: يوجد اختلاف في تأثير الإفصاح عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة على منح / رفض الائتمان باختلاف التأهيل العلمي لمانح الائتمان .

- فرض فرعي ثاني: يوجد اختلاف في تأثير الإفصاح عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة على تحديد الحد الأقصى لمبلغ القرض باختلاف التأهيل العلمي لمانح الائتمان.
- فرض فرعي ثالث: يوجد اختلاف في تأثير الإفصاح عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة على تحديد حجم القرض لإجمالي الأصول باختلاف التأهيل العلمي لمانح الائتمان .
- فرض فرعي رابع: يوجد اختلاف في تأثير الإفصاح عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة على تحديد الحد الأدنى لمعدل الفائدة باختلاف التأهيل العلمي لمانح الائتمان.

الفرض الرئيسى الرابع: يوجد اختلاف في تأثير الإفصاح عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة على قرار منح الائتمان باختلاف الخبرة العملية لمانح الائتمان وبتفرع منه الفروض الفرعية التالية:

- فرض فرعي أول: يوجد اختلاف في تأثير الإفصاح عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة على منح / رفض الائتمان باختلاف الخبرة العملية لمانح الائتمان .
- فرض فرعي ثاني: يوجد اختلاف في تأثير الإفصاح عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة على تحديد الحد الأقصى لمبلغ القرض باختلاف الخبرة العملية لمانح الائتمان.
- فرض فرعي ثالث: يوجد اختلاف في تأثير الإفصاح عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة على تحديد حجم القرض لإجمالي الأصول باختلاف الخبرة العملية لمانح الائتمان.
- فرض فرعي رابع: يوجد اختلاف في تأثير الإفصاح عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة على تحديد الحد الأدنى لمعدل الفائدة باختلاف الخبرة العملية لمانح الائتمان .

8 -التحليل الإحصائي واختبار فروض البحث الفرعية.

أولا :استخدام Chi-Square Test لدراسة العلاقة بين الإفصاح عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة وقرار منح الائتمان.

قامت الباحثة بتطبيق Chi- Square Test لدراسة العلاقة بين الإقصاح عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة وقرار منح الائتمان، وقد أظهرت النتائج وجود علاقة معنوية بينهما لجميع متغيرات قرار منح الائتمان حيث بلغت قيمة P value أقل من 0,05 وذلك كما يلي:

- وجود علاقة معنوية بين الإفصاح عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة وقرار منح / رفض الائتمان.
- وجود علاقة معنوية بين الإفصاح عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة و الحد الأقصى لمبلغ القرض.
- وجود علاقة معنوية بين الإفصاح عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة و نسبة القرض إلى إجمالي الأصول.
- وجود علاقة معنوية بين الإفصاح عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة و الحد الأدنى لمعدل الفائدة.

ولتحديد طبيعة هذه العلاقات السابقة قامت الباحثة باستخدام عدة أساليب إحصائية وذلك اعتماداً على برنامج STATA وذلك كما يلي:

ثانيا:استخدام أسلوب تحليل الانحدار اللوجيستي The Logistic Regression لدراسة أثر الإفصاح عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة على قرار منح/ رفض الائتمان وأثر التأهيل العلمي والخبرة العملية لمانح الائتمان عليها.

جدول رقم (6) أثر الإفصاح عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة على قرار منح/ رفض الائتمان وأثر التأهيل العلمي والخبرة العملية لمانح الائتمان باستخدام The Logistic Regression

| P Value | الخطأ المعياري | المعاملات | قرارمنح / رفض الائتمان |
|---------|----------------|-----------|----------------------------------|
| 0.555 | 0.5213867 | 3.023683 | 1- الإفصاح عن المعاملات |
| 0.663 | 0.5479243 | 0.2390726 | 2- الدرجة العلمية لمانح الائتمان |
| 0.367 | 0.5280526 | 0.4761721 | 3- الخبرة العملية لمانح الائتمان |

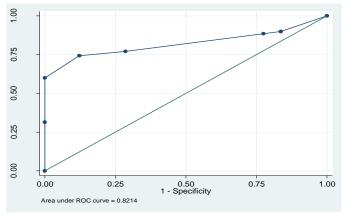
يتضح من الجدول السابق وبتطبيق أسلوب الانحدار اللوجيستي مايلي:

1- أن الإفصاح عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة تزيد من الموافقة على قرار منح الائتمان بما يعادل 3 مرات حالة عدم الإفصاح عنها، مما يؤكد صحة الفرض الفرعي

الأول من الفرض الرئيسي الثاني.

- -2 وعن أثر التأهيل العلمي لمانح الائتمان على العلاقة فقد جاءت العلاقة غير معنوية أي أن التأهيل العلمي كمتغير رقابي لا يؤثر على العلاقة بين الإفصاح عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة وقرار منح / رفض الائتمان فقد بلغت قيمة 0.663 P Value أكبر من 0.05 مما يؤكد رفض الفرض الفرض الأول من الفرض الرئيسي الثالث.
- 5- أما عن أثر الخبرة العملية لمانح الائتمان على العلاقة فقد جاءت أيضاً العلاقة غير معنوية، أي أن الخبرة العملية كمتغير رقابي لا تؤثر على العلاقة بين الإفصاح عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة وقرار منح الائتمان، وبلغت قيمة P Value المعاملات مما يؤكد رفض الفرض الفرعي الأول من الفرض الرئيسي الرابع. وللتأكد من قدرة النموذج على التنبؤ تم استخدام Roc- Curve حيث بلغت قيمة P Value حوالي 82% أي قدرة عالية على التنبؤ، وهو ما يظهر من خلال الشكل التالي:

شكل رقم (1) مكل رقم التنبؤ بالعلاقة بين الإفصاح وقرار منح الائتمان باستخدام Roc Curve



ثالثا: استخدام Multinomial Logistic Regression لدراسة أثر الإفصاح عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة على حجم الائتمان الممنوح، وأثر التأهيل العلمي أو الخبرة العملية لمانح الائتمان على هذه العلاقة.

اعتمدت الباحثة على أحد أساليب التحليل اللوجيستي وهو Regression لأنه يقيس المتغير التابع الذي يضم أكثر من مجموعتين، حيث قسمت الباحثة

حجم الائتمان إلى ثلاث مجموعات:

- أقل من 5 مليون
- من 5 مليون إلى 10 مليون
 - أعلى من 10 مليون.

وقد تم الترميز لهذه المجموعات 2,1,0 على التوالي مع اعتبار أساس المقارنة هو حجم ائتمان أقل من 5 مليون، وتظهر النتائج من خلال الجدول التالي:

جدول رقم (7)

أثر الإفصاح عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة على حجم القرض وأثر التأهيل العلمي والخبرة العملية لمانح الائتمان على العلاقة باستخدام العلاقة

| P Value | الخطأ المعياري | المعاملات | قرار تحديد حجم الائتمان الممنوح |
|---------|----------------|-----------|--------------------------------------|
| | | | حجم الائتمان من 5 مليون إلى 10 مليون |
| 0.001 | 0.8041257 | 2.748047 | 1- الإفصاح |
| 0. 472 | 0.57992376 | -0.575057 | 2- التأهيل العلمي |
| 0. 752 | 0.6850254 | 0.2161748 | 3- الخبرة العلمية |
| | | | حجم الائتمان أعلى من 10 مليون |
| 0.000 | 1.025645 | 5.812775 | 1- الإفصاح |
| 0.286 | 0.9306595 | -0.993088 | 2- التأهيل العلمي |
| 0.001 | 1.056435 | 3.637138 | 3- الخبرة العملية |

1 وجدت علاقة معنوية بين الإفصاح عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة وحجم القرض عند جميع مستويات حجم الائتمان المقترحة حيث بلغت قيمة P Value أذى من 10 ألغرض عند جميع مستويات حجم الائتمان المقترحة حيث بلغت قيمة 0.05 إلا أنه وجد أنه عند مستوى قرض أعلى من 0 مرات عن حالة عدم الإفصاح، احتمالية الحصول على هذا الحجم من القرض أكثر من 0 مرات عن حالة عدم الإفصاح، بينما تزيد هذه القيمة أكثر من 0 مرة عن حالة عدم الإفصاح عند مستوى قرض من اليرد من الإفصاح عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة يزيد من احتمالية الحصول على حجم قرض أعلى عن حالة عدم الإفصاح، مما يؤكد صحة الفرض الفرعى الثانى من الفرض الرئيسى الثانى.

- 2- بالنسبة لتأثير التأهيل العلمي لمانح الائتمان فلم توجد علاقة معنوية على طبيعة العلاقة بين الإفصاح وحجم القرض حيث بلغت قيمة 0.472 P Value و 0.286 عند مستوى قرض من 5 إلى 10 مليون، وأعلى من 10 مليون، مما يؤكد رفض الفرض الفرعي الثاني من الفرض الرئيسى الثالث.
- 5- أما عن تأثير الخبرة العملية لمانح الائتمان فلم تؤثر عند حجم قرض من 5 إلى 10 مليون وبلغت قيمة عند زيادة قيمة القرض وبلغت قيمة عند أثر عند زيادة قيمة القرض لأعلى من 10 مليون وبلغت قيمة 2.000 P Value فكلما زادت خبرة المانح زاد حجم القرض الممنوح، مما يؤكد صحة الفرض الفرعي الثاني من الفرض الرئيسي الرابع.

رابعا:استخدام Logistic Regression في دراسة أثر الإفصاح عن المعاملات مع الأطرف ذوى العلاقة على تحديد حجم القرض لإجمالي الأصول، وأثر التأهيل العلمي والخبرة العملية لمانح الائتمان على هذه العلاقة.

جدول رقم (8)

أثر الإفصاح عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة على النسبة بين القرض واجمالى الأصول وأثر التأهيل العلمي والخبرة العملية لمانح الائتمان على العلاقة باستخدام Regression

| P Value | الخطأ المعياري | المعاملات | قرار تحديد حجم القرض لإجمالي الأصول |
|---------|----------------|-----------|-------------------------------------|
| 0.00 | 0.6204526 | 3.554471 | 1- الإفصاح |
| 0.092 | 0.6295873 | -1.059481 | 2- التأهيل العلمي |
| 0.922 | 0.5578245 | 0.542685 | 3- الخبرة العلمية |

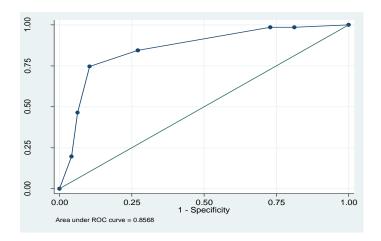
بتحليل نتائج جدول رقم (8) يلاحظ ما يلي:

1- توجد علاقة معنوية بين الإفصاح وتحديد حجم القرض إلى إجمالي الأصول وقد انخفضت قيمة Value عن 0.05 حيث تزيد احتمالية زيادة حجم القرض إلى إجمالي الأصول بمقدار أكثر من ثلاث مرات بزيادة الإفصاح عن حالة عدم الإفصاح مما يؤكد صحة الفرض الفرعي الثالث من الفرض الرئيسي الثاني.

- 2- بالنسبة لتأثير التأهيل العلمي فلم توجد علاقة معنوية له كمتغير رقابي على العلاقة بين الإقصاح ونسبة القرض لإجمالي الأصول، وبلغت قيمة 0.092 P Value، مما يؤكد رفض الفرض الفرعى الثالث من الفرض الرئيسي الثالث.
- 3- أما عن تأثير الخبرة العملية فأيضاً لم يوجد لها أي تأثير وبلغت قيمة 0.922 P Value
 مما يؤكد رفض الفرض الفرعى الثالث من الفرض الرئيسى الرابع.
- 4- وللتأكد من صحة هذا النموذج على التنبؤ ،قامت الباحث باستخدام منحنى Roc Curve وللتأكد من صحة هذا النموذج على التنبؤ من قبل حيث بلغت قيمة P Value حوالي 86% مما يعكس قدرة مرتفعة على التنبؤ من قبل النموذج، وهو يظهر من خلال الشكل التالى رقم (2)

شكل رقم (2)

قدرة النموذج على التنبؤ بالعلاقة بين الإفصاح عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة ونسبة القرض إلى إجمالي الأصول باستخدام Roc Curve



خامسا: استخدام The Logistic Regression لدراسة العلاقة بين الإفصاح عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة ومعدل الفائدة على القروض، وأثر التأهيل العلمي والخبرة العملية على هذه العلاقة.

بناء على القرارات التيسيرية الأخيرة للبنك المركزي ابتداء من 2020 في ظل أوضاع جائحة كورونا، انخفض سعر الفائدة على القروض بمعدل 4% لإنعاش الحركة الاقتصادية فتراوحت معدلات الفائدة ما بين 8,25% و وبالتالي قامت الباحثة بالتعبير عن معدل الفائدة 157

بمستویین وهما: أقل من 8% وحصل علی ترمیز 1 وأعلی من 8% وحصل علی ترمیز صفر. وظهرت النتائج کما یلی:

جدول رقم (9)

أثر الإفصاح عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة على تحديد معدل الفائدة وأثر التأهيل Logistic Regression العلمي والخبرة العملية لمانح الائتمان على العلاقة باستخدام

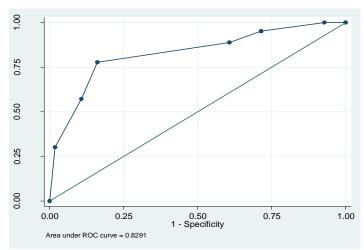
| P Value | الخطأ المعياري | المعاملات | قرار تحديد معدل الفائدة |
|---------|----------------|------------|-------------------------------|
| 0.000 | 0.4947971 | 2.988328 | 1- الإفصاح |
| 0.497 | 0.561815 | -0.3816891 | 2- التأهيل العلمي لمانح القرض |
| 0.276 | 0.5498830 | 0.5984801 | 3- الخبرة العلمية لمانح القرض |

بتحليل نتائج الجدول السابق يلاحظ ما يلي:

- 1- وجود علاقة معنوية بين الإفصاح عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة وانخفاض معدل الفائدة عن 8%، حيث بلغت قيمة P Value أقل من 0.05 وبمعدل حوالي 3 مرات (2,988328) في حالة الإفصاح مقارنا بحالة عدم الإفصاح، مما يؤكد صحة الفرض الفرعي الرابع من الفرض الرئيسي الثاني.
- P Value لم يوجد تأثير للتأهيل العلمي لمانح القرض على هذه العلاقة حيث بلغت قيمة –2 0.497 مما يؤكد رفض الفرض الفرض الرئيس الثالث.
- P أيضا لم يوجد تأثير للخبرة العملية لمانح الائتمان على هذه العلاقة وبلغت قيمة -3 0.276 Value
- 4- لاختبار قدرة النموذج على التنبؤ قامت الباحثة باستخدام Roc Curve حيث بلغت القدرة على التنبؤ حوالي 83% مما يعني قدرة مرتفعة على التنبؤ ويظهر من خلال الشكل رقم (3)

شكل رقم (3)

قدرة النموذج على التنبؤ بالعلاقة بين الإفصاح عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة ومعدل الفائدة باستخدام Roc Curve



7/8 النتائج والتوصيات ومجالات البحث المقترحة

أولا: نتائج البحث

- 1- أن للمعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة تأثيرين متضادين، فمن ناحية يمكن أن يؤدي وجود هذه المعاملات إلى خلق بيئة عمل غير صحية، لما يترتب عليها من تمييز لحقوق المساهمين المسيطرين، وأعضاء مجلس الإدارة، وغيرهم من الأطراف حيث توجه كافة الممارسات المحاسبية لمصلحة هذه الأطراف مثل إدارة الأرباح، واحتساب معدلات منخفضة على قروضهم وبث المعلومات الداخلية لهم وغيرها من الممارسات، مما يخل بمصالح الأطراف غير ذوى العلاقة، ولكن ومن ناحية أخرى يمكن أن تصبح هذه المعاملات فعالمة وذات تأثير إيجابي على مصالح كافة الأطراف المستفيدة من خلال الاستفادة من خبرات هذه الأطراف، وتخفيض تكلفة المعاملات.
- 2- أن الإفصاح عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة يعد من أهم الإفصاحات التي تزيد من شفافية التقارير المالية، لما يتضمنه هذا الإفصاح من معلومات توضح طبيعة وحجم هذه المعاملات ومدى تأثيرها على نتائج الأعمال والمركز المالى للشركة.
- 3- اهتمت الإصدارات المحاسبية سواء الأمريكية أو الدولية أو المعيار المحاسبي المصري رقم (15) لسنة 2015 بهذه المعاملات مع الأطراف من حيث تحديد ماهيتها، وتحديد أطرافها، وما إذا كانت تتم مع الأطراف التي تربطها علاقة داخلية بالشركة مثل الملكية أو العمل، أو مع أطراف خارجية مسيطرة، حيث تتدخل التشريعات للتنظيم والإفصاح عنها 159

لتحقيق المصلحة الاقتصادية للشركة.

- 4- قامت الباحثة باشتقاق بنود الإفصاح عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة من خلال الدراسات السابقة وإصدارات المنظمات المهنية تمهيداً لتحديد الأهمية النسبية لها من قبل المستقصى منهم و التي أشارت إلى اختلاف مديرى ومحللي الائتمان، في تحديد الأهمية النسبية لبنود هذا الإفصاح ولكن جاء أكثرها أهمية كلا من الإفصاح عن طبيعة هذه المعاملات، وكتلك الإفصاح عن أن شروط المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة هي نفس شروط المعاملات مع الأطراف غير ذوى العلاقة.
- 5- يعتبر قرار منح الائتمان من أهم قرارات البنك، حيث يمثل العائد من هذه القروض مصدر رئيسي للعائد بالنسبة للبنك، كما أنه يمثل الثقة التي يوليها البنك لعميله لمنحه مبلغ معين وبشروط معينة ، وبالتالي تحاط عملية منح الائتمان بالعديد من المخاطر سواء من حيث استرداد مبلغ القرض أو فوائده.
- 6- للسيطرة على المخاطر المحيطة بعملية منح الائتمان وكذلك نظرا للتغيرات المتلاحقة في بيئة الأعمال اتجه مسؤلوا الائتمان بنماذجهم التحليلية نحو جمع المعلومات المتعلقة بالعلاقة بين الشركة طالبة الائتمان وجميع الأطراف المحيطة، لما لهذه العلاقات من تأثير على المركز المالى ونتائج الأعمال.
- 7- استخدمت الباحثة عدة متغيرات للتعبير عن قرار منح الائتمان مثل حجم القرض الممنوح ونسبة القرض إلى إجمالي الأصول، ومعدل الفائدة. وبتطبيق عدد من الأساليب الاحصائية للتحقق من فروض البحث أشارت النتائج الى مايلى:
- أن الإفصاح المحاسبي عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة يؤثر ايجاباً على قرار الموافقة على منح الائتمان، وعلى زيادة حجم القرض الممنوح بمقدار أكثر من 5 أضعاف حالة عدم الإفصاح.
- يؤثر الإفصاح المحاسبي عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة إيجاباً على زيادة حجم القرض بالنسبة لإجمالي أصول الشركة لأعلى من 50% بحوالي 3,5 ضعف عند الإفصاح مقارنا بحالة عدم الإفصاح، وكذلك على انخفاض معدل الفائدة لأقل من

8% بما يعادل ثلاث أضعاف حالة عدم الإفصاح

- أما عن المتغيرات الرقابية فقد وجدت النتائج أن الدرجة العلمية لمانح الائتمان لا تؤثر على العلاقة محل البحث، ولكن تؤثر خبرة مانح الائتمان، فكلما زادت خبرة مانح الائتمان عن 10 سنوات كلما زاد حجم القرض الممنوح في حالة الإفصاح مقارنا بحالة عدم الإفصاح عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة.

ثانيا:التوصيات

- تطوير التشريعات لمواكبة المستجدات لتعزيز عملية الإفصاح عن المعلومات مع الأطراف ذوى العلاقة بما يخدم البنوك مانحة الائتمان وغيرها من الأطرف المستفيدة.
- إلزام الشركات المصرية بالتقيد بما يرد بالمعيار المحاسبي المصري رقم (15) وما قد يستجد عليه من تعديلات بشأن الإفصاح عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة.
- اهتمام إدارات الشركات المصرية المسجلة ببورصة الأوراق المالية المصرية بإعداد ونشر تقرير عن هذه المعاملات وفقاً لتوصيات المنظمات المهنية الدولية والمحلية.
- زيادة مستوى الإفصاح عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة من خلال إدارات الشركات، وهيئة الرقابة المالية، ومراقبي الحسابات.
- اهتمام هيئة الرقابة المالية بتقديم توجيهاتها لتحسين استخدام الشركات لهذه المعاملات وتحقيق الجانب الإيجابي لها، مع وضع أساليب ردع لاستخدامها في التلاعب وتحقيق مصالح الأطراف المسيطرة على حساب الأطراف الأخرى.

ثالثًا :مجالات البحث المقترحة

- إجراء المزيد من البحوث التطبيقية عن أثر المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة على العديد من المتغيرات الأخرى مثل إدارة الأرباح ،وجودة التقارير المالية، وجودة المراجعة
 - دراسة أثر المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة على قرار الاستثمار.
- دراسة أثر فعالية آليات حوكمة الشركات على طبيعة العلاقة بين الإفصاح عن المعاملات مع الأطرف ذوى العلاقة والأداء المالي للشركات.

- دراسة دور المراجعة الخارجية في السيطرة على الآثار السلبية للمعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة.

قائمة المراجع

أولاً: المراجع العربية

- الدغيم، عبد العزيز، الأمين، ماهر، ونجرو، إيمان،(2006)، " التحليل الائتماني ودوره في ترشيد عمليات الإقراض المصرفي بالتطبيق على المصرف الصناعي السوري" ،مجلة تشرين للدراسات والبحوث العلمية، سلسلة العلوم الاقتصادية والقانونية، المجلد 28، عدد 3، 20- 37
 - المعيار المحاسبي المصري رقم 15، 2015، " المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة".
- عبد الحميد، عبد المطلب، (2009) " اقتصاديات النقود والبنوك: الأساسيات والمستحدثات"، الدار الجامعية، الإسكندرية،
 مصر ، 142-160
 - -قانون سوق رأس المال رقم (5) لسنة 1992.

ثانياً: المراجع الأجنبية

- Accounting Standards Board. (1992), "Financial Reporting Standards No. 18", Related party's Disclosure.
- Albrecht, W. (2005), "Business Fraud: The Enron Problem, NY, AICPA, Available at: www.sciencedirect.com
- Alshatnawi, S., & Hija, A. (2018), "The Effect of Information Content of Integrated Business Reports on the Credit Decision Making of Jordanian Commercial Banks", International Business Research, Vol.11, No.6, 242-262
- Amzaleg, Y., & Barak, R. (2013)," Ownership Concentration and The Value Effect of Related party Transactions", Journal of Modern Accounting & Auditing, Vol. 9, No.2, pp. 239-255.
- Antonios, S., Ioamnis, S., & Panagiotis, A. (2011), "The Effect of International Accounting Standards on the Related party Transactions Disclosure", American Journal of Applied Sciences, Vol.8, No. 2, 156-163.
- Antwi, F. & Kong, Y. (2019), "Related party Transactions and performance of Banks Ghana", Journal of Business, Management & Economics, Available at www.innovative journal.in.
- Ariff, A, & Hashim, H. (2014), "Accounting Irregularities in Related party Transactions", International Journal of trade, Economics& Finance, Vol. 5. No.2, 180-183
- Australian Accounting Standard Board (AASB). (2013), "Related Party Disclosure", AASB 124 Victoria, Australia.
- Beerbaum, D., & Piechocki, M. (2017), "Related party Transactions: Empirical Study Based on IFRS & SEC Disclosure", Available at: SSRN, Electronic.
- Campbell, D., & Richard, S. (2011), "Environment Disclosure and Environmental Risk: Special Attitudes of Uk Sell side Bank Analysts", The British Accounting Review, Vol.43, No.1, 54-6
- Chakrabarty, K. (2011), "Non Financial Reporting what, why, and

- How Indian perspective", available at www.sciencedirect.com
- Chen, G. (2020), "Related Party Transactions & Opinion Shopping", Journal of Applied Finance & Banking, Vol. 10, No.1, 1-9.
- Elmadbouly, D. (2020), "The Determinants of the Related Party Transactions Occurrence: An Empirical Study on Firms listed in The Egyptian Stock Exchange", Alexandria Journal of Accounting Research, Vol. 4, No., 2, 31-48.
- Fachrudin, K. (2016), "The Influence of Education and Experience toward Investment Decision with Moderated by Financial Literacy", Journal of management studies, Vol. 14, No.2, 51-60.
- Financial Accounting Standards Board (FASB). (2013),ASC 850, "Related party Disclosure".
- Gordon, E., & Henry, E. (2005), "Related Party Transactions and Earnings Management, Available at: SSRN 612234.
- Gordon, E., Henry, E., Louwers, T. & Reed, B. (2007), "Auditing Related party transactions: A literature Overview and Research Synthesis", Accounting Horizons, Vol.21, No.1, 81-102.
- Gray, R., & Bebbington, J. (2001) "Accounting for the Environment", Thousand oaks, Sage publications.
- Habib, A., Huang, H., & Jia, J. (2020) "Related Party Transactions and the Cost of Debt, Evidence from China", China Accounting Finance Review, Vol.22, No.4, 132-167.
- Hasan, I., & Song, L. (2014), "Public Disclosure and Bank loan Contracting: Evidence from Emerging Markets", Asian Review of Accounting, Vol. 22, No.1, 2-19.
- Hwang, N., Chiou, J., & Wang, Y. (2013), "Effect of Disclosure Regulation on Earnings Management through Related party transactions", Journal of Accounting and Public policy, Vol.32, No.4, 292-313.
- International Accounting Standard Board. (2009), IAS 24, "Related Party Disclosure", UK.IFRS, No.10. (2011), "Consolidated Financial Statements".
- IFRS, No. 12. (2011)," Disclosure of Interests of Other Entities". Johnson, S., Porta, F., lopez, S., and Shlifer, A. (2000), "Tunneling", The American Economic Review, Vol. 90, No. 2, 22-27
- Kohlbeck, M., & Mayhew, B. (2014) "Are Related party Transactions Red Flags?", Available at: SSRN 2427439.
- Mawutor, J. (2021), "Examination of Related Party Disclosure and Compliance among listed Ghanaian Banks", Indian Journal of Finance, Vol. 5, No.1, 10-22.
- Mazumdar, S., Sarin, A., & Sengupta, P. (2005) "Disclosure and the Loan Spread on Private Debt", Financial Analysts Journal, vol.61, No.3, 83-95.
- Peprah, W., Evans, O., & Agyei, A., (2017)," Ranking The 5 C'S of Credit Analysis: Evidence from Ghana banking industry", Available

at: www.researchgate.net

- Pozzoli, M., & Venuti, M., (2014), "Related Party Transactions and Financial Performance: Is There a Correlation, Empirical Evidence from Italian Companies", Open Journal of Accounting, Vol.3, No.1, 28-37
- Rasheed, A., Hawaldar, I., & Mallikarjuapp, I. (2021), "Related party Transactions and Audit Risk", Cogent Business & management, Vol. 8, No.1, Available at: www.doi.org.
- Securities and Exchange Commission, SEC, (2006) Executive Compensation and Relatied Party Discourse.
- Souza, J., Borton, P.,& Leal, R. (2020), "Related Party Transactions Disclosure and Ownership Structure in Brazil, Vol. 17, No.3, 134-145, Available at: www.doi.org.
- Srinivasan, P. (2013), "An Analysis of Related Party Transactions in India", IIM Bangalore Research paper, Available at: http://rn.comabstract=2352791.
- Supmati, M., Sutrisno, T., Erwin, S., & Bambang, P.(2019), "The Effect of Related Party Transactions on Firm Performance: The Moderating Role of Political Connection in Indonesian Banking", Business theory & practice, Vol.20, No. 1, 81-92
- Tronnberg, C., & Hemlin, S. (2012), "Banker's Lending Decision Making: A Psychological Approach", Managerial Finance, Vol.38, No.11, 1032-1047
- Tsai, C., Chang, L., & Chang, y. (2015), "Related Party Transactions and Corporate Value", Journal of Economics, Business & Management, Vol. 3, No. 10, 924- 928

ملاحق البحث

قائمة الاستقصاء

السيد الأستاذ الفاضل/

تحيه طيبة وبعد

تقوم الباحثة بإعداد بحث بعنوان " اثر مستوى الإفصاح المحاسبي عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة على منح الائتمان في ضوء متطلبات المعايير المحاسبية حيث يعتبر الإفصاح المحاسبي هو وسيلة الاتصال في المحاسبة المالية وهو يلعب دوراً كبيراً في زيادة قيمة ومنفعة المعلومات المحاسبية الواردة بالتقارير المالية، ومن البنود التي يجب على الشركة الإفصاح عنها المعاملات مع الأطراف ذوي العلاقة وهي المعاملات التي تقوم بها الشركة مع أطراف تربطها بها علاقة معينة مثل الشركات التابعة والشركات الشقيقة ومديري الشركة والمساهمين الرئيسيين بها.

وقد جاءت المعايير المحاسبية الدولية و الأمريكية و المعيار المحاسبي المصري رقم (15) لعام 2015، وهدفت إلى التحقق من اشتمال القوائم والتقارير المالية على بنود الإفصاح عن هذه المعاملات لما لها من تأثير كبير على العديد من القرارات الاستثمارية ومن أهمها قرار منح الائتمان.

وتأمل الباحثة من حضراتكم الإجابة على الاستفسارات والعبارات الواردة بقائمة الاستقصاء المرفقة، وذلك لما لرأيكم من أهمية بالغة في إتمام الجانب التطبيقي للبحث. علماً بأن البيانات والآراء المقدمة لن تستخدم إلا لغرض البحث العلمي فقط وسوف تحاط بكل سرية.

وتشكر الباحثة لسيادتكم تعاونكم الصادق معها واستجابتكم الكريمة للعمل على خدمة البحث العلمي داعية الله عز وجل أن يجزبكم خير الجزاء.

الباحثة

القسم الأول: بيانات عامة

الاسم: (اختياري)

الدرجة العلمية: بكالوريوس / ماجستير / دكتوراه / دبلوم

الخبرة في قطّاع الائتمان: أقل من 10 سنوات / أكثر من 10 سنوات

القسم الثّاني:

المحور الأول: الأهمية النسبية لمتغيرات الإفصاح القياسي عن المعاملات مع الأطراف ذوي العلاقة وفقاً لمتطلبات المعايير المحاسبية

| غیر موافق بشدة | غیر موافق | محايد | أوافق | أوافق بشدة | المتغيرات | م |
|-------------------|--------------|-------|-------|---------------|--|---|
| | | | | | يعتبر الإفصاح عن العلاقات بين الشركة القابضة والشركة التابعة لها بغض النظر عن وجود معاملات بينهما من أهم بنود الإفصاح القياسي عن المعاملات مع الأطراف ذوي العلاقة | 1 |
| | | | | | يعتبر الإفصاح عن أسماء الشركات من أهم بنود الإفصاح القياسي عن المعاملات مع الأطراف ذوي العلاقة | 2 |
| | | | | | يعتبر الإقصاح عن طبيعة المعاملات بين الأطراف المتعاملة والشركة من أهم بنود الإقصاح القياسي عن المعاملات مع الأطراف ذوي العلاقة | 3 |
| | | | | | يعتبر الإفصاح عن قيمة المعاملات من أهم بنود الإفصاح القياسي عن المعاملات مع الأطراف ذوي العلاقة | 4 |
| | | | | | يعتبر الإفصاح عن قيمة الالتزامات المترتبة من أهم بنود الإفصاح القياسي عن المعاملات مع الأطراف ذوي العلاقة | 5 |
| | | | | | يعتبر الإفصاح عن مخصص الديون المشكوك فيها المتعلقة بقيمة الأرصدة غير المسددة من أهم بنود الإفصاح القياسي عن المعاملات مع الأطراف ذوي العلاقة | 6 |
| | | | | | يعتبر الإفصاح عن مكافأة أعضاء مجلس الإدارة والمبالغ الممنوحة لهم وللمديرين بما فيها من تعويضات ما بعد الخدمة من أهم بنود الإفصاح القياسي عن المعاملات مع الأطراف ذوي العلاقة | 7 |
| | | | | | يعتبر الإفصاح بأن المعاملات تمت وفقاً لنفس الشروط التي يتم بها المعاملات مع الأطراف غير ذوى العلاقة من أهم بنود الإفصاح القياسي عن المعاملات مع الأطراف ذوي العلاقة | 8 |

المحور الثاني: يؤثر الإفصاح المحاسبي عن المعاملات مع الأطراف ذوي العلاقة وفقاً لمتطلبات المعايير المحاسبية على قرار منح الائتمان

| غیر موافق بشدة | غیر موافق | محايد | أوافق | أوافق بشدة | المتغيرات | م |
|----------------------|--------------|-------|-------|---------------|--|---|
| | | | | | يؤثر الإفصاح المحاسبي عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة في التقارير المالية وفقاً للمعايير المحاسبية على قرار منح /رفض الائتمان | 1 |
| | | | | | يؤثر الإفصاح المحاسبي عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة في التقارير المالية وفقاً للمعايير المحاسبية على تحديد الحد الأقصى لمبلغ القرض | 2 |

| | يؤثر الإفصاح المحاسبي عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة في النقارير المالية وفقاً للمعايير المحاسبية على قرار تحديد نسبة القرض إلى إجمالي الأصول | 3 |
|--|--|---|
| | يؤثر الإفصاح المحاسبي عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة في النقارير المالية وفقاً للمعايير المحاسبية على تحديد الحد الأدنى لمعدل الفائدة | 4 |

المحور الثالث: يوجد اختلاف في تأثير الإفصاح عن المعاملات مع الأطراف ذوي العلاقة وفقاً لمتطلبات المعايير المحاسبية في تقارير الشركات المسجلة بالبورصة المصرية على قرار منح الائتمان باختلاف التأهيل العلمي لمانح الائتمان

| غیر موافق بشدة | غیر موافق | محايد | أوافق | أوافق بشدة | المتغيرات | م |
|----------------------|--------------|-------|-------|---------------|---|---|
| | | | | | يختلف تأثير الإفصاح عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة على قرار منح الائتمان باختلاف مستوى التأهيل العلمي لمانح الائتمان | 1 |
| | | | | | يختلف تأثير الإفصاح عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة على تحديد الحد الأقصى لمبلغ القرض باختلاف مستوى التأهيل العلمي لمانح الانتمان | 2 |
| | | | | | يختلف تأثير الإفصاح عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة على تحديد نسبة القرض إلى إجمالي الأصول باختلاف مستوى التأهيل العلمي لمانح الائتمان | 3 |
| | | | | | يختلف تأثير الإفصاح عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة على تحديد الحد الأدنى لمعدل الفائدة باختلاف مستوى التأهيل العلمي لمانح الائتمان | 4 |

المحور الرابع: يوجد اختلاف في تأثير الإفصاح المحاسبي عن المعاملات مع الأطراف ذوي العلاقة وفقاً للمعايير المحاسبية على قرار منح الائتمان باختلاف مستوى الخبرة لدى مانح الائتمان

| غير موافق بشدة | غير موافق | محايد | أوافق | أوافق بشدة | المتغيرات | م |
|----------------------|--------------|-------|-------|---------------|---|---|
| | | | | | يختلف تأثير الإفصاح عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة على قرار منح/ رفض الانتمان باختلاف مستوى خبرة المانح | 1 |
| | | | | | يختلف تأثير الإفصاح عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة على تحديد الحد الأقصى لمبلغ القرض باختلاف مستوى خبرة المانح | 2 |
| | | | | | يختلف تأثير الإفصاح عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة على تحديد النسبة بين القرض وإجمالي الأصول باختلاف مستوى خبرة المانح | 3 |
| | | | | | يختلف تأثير الإفصاح عن المعاملات مع الأطراف ذوى العلاقة على تحديد الحد الأدنى لمعدل الفائدة باختلاف مستوى خبرة المانح | 4 |

القسم الثالث:

حالة 1: الشركة × شركة تأسست عام 1992 وهي مدرجة ببورصة الأوراق المالية المصرية منذ عام 1998 وتعمل ضمن القطاع العقا على المالية المالية للشركة عن السنة المنتهية في 2020/8/31

قائمة المركز المالي المجمعة في 31/8/31 (جميع المبالغ بالجنيه المصري)

| | • |
|---|-------------------------------------|
| الأصول غير المتداولة | 1 9/2 225 200 |
| أصول ثابتة أعمال تحت التنفيذ | 1,862,335,309 24,159,924 |
| استثمارات في منشآت شقيقة شمرة | 80,768,658 28,975,049 |
| شهرة إجمالي الأصول غير المتداولة الأصول المتداولة استثمارات | 1,996,238,940 |
| الاصول المتداوله استثمارات | _ |
| مخزون المخرون المناسب | 7,253,985 |
| مدينون وأرصدة مدينة أخرى نقدية بالخزينة وأرصدة لدى البنوك | 217,852,567 208,626,454 |
| إجمالي الأصول المتداولة إجمالي الأصول | 433,733,205 2,429,971,946 |
| حقوق الملكية | 2,127,771,710 |
| حقوق الملكية لمساهمي الشركة الأم رأس المال المدفوع | 233,116,130 |
| الاحتياطيات الأرباح المرجلة | 229,271,204 539,466,157 |
| إجمالي حقوق الملكية لمساهمي الشركة الأم | <u>1,001,853,491</u> |
| الحصص غير المسيطرة إجمالي حقوق الملكية | 101,052,062 1,102,905,553 |
| الالتزامات غير المتداولة | |
| الجزء الغير متداول من القروض والتسهيلات الائتمانية | 507,480,859 |
| التزامات ضرببية مؤجلة دائنون وأرصدة دائنة أخرى – الجزء الغير متداول | 34,262,888 94,855,855 |
| إجمالي الالتزامات غير المتداولة | 636,549,602 |
| _ | |
| الالتزامات المتداولة مخصصات | 68,766,125 |
| دائنون وأرصدة دائنة أخرى | 225,579,375 |
| إيرادات مقدمة التزامات ضرائب الدخل الحالية | 234.661,208 84,156,700 |
| الجَزء المتداول من القروض والتسهيلات الائتمانية إجمالي الالتزامات المتداولة | 77,353,383 690,516,791 |
| اِجِنه تي الْمِ لِدَرْبِهِاتِ الْمُطَارِقِيَّةِ. | 070,010,771 |

| 1,327,066,393 2,429,971,946 | إجمالى الالتزامات إجمالى الالتزامات وحقوق الملكية |
|--|---|
| ي 2020/8/31 | قائمة الدخل الشامل الآخر المجمعة – عن السنة المالية المنتهية ف |
| 267,251,079 | ريح العام |
| 352,639 267,603,718 | بُنُودُ الدخُل الشامل الأخرى فروق العملة الناتجة عن ترجمة العمليات الأجنبية إجمالي الدخل الشامل عن العام |
| 254,976,619 12,627,099 267,603,718 | إجمالي الدخل الشامل الخاص بكل من: مساهمي الشركة الأم الحصص غير المسيطرة |
| 2020/8/31 | قائمة التدفقات النقدية المجمعة - عن السنة المالية المنتهية في 1 |
| 350,839,758 | التدفقات النقدية من الأنشطة التشغيلية الأرباح قبل الضرائب تعديلات: |
| 78,404,650 67,267,286 (15,171,537) 90,463 | إهلاك الأصول الثابتة تكاليف تمويلية إيرادات الفوائد أضمحلال في مشروعات تحت التنفيذ |
| 4,812,354 | الاضمحلال فى الشهرة خسائر اضمحلال فى مدينون وأرصدة مدينة أخرى خسائر اضمحلال فى مدينون وأرصدة مدينة أخرى انتفى الغرض منها |
| 2,700,682 537 | مخصصات مکونة خسائر (أرباح) بيع أصول ثابتة |
| (4,742,592) 484,357,080 | المستخدم من المخصصات أرباح التشغيل قبل التغير في الأصول والالتزامات المتداولة التغير في الأصول والالتزامات المتداولة |
| (6,592,147) (11,403,249) 95,181,365 (64,790,066) 496,752,983 | التغير في المخرون المعرون التغير في المخرون وأرصدة مدينة أخرى التغير في مدينون وأرصدة مدينة أخرى التغير في دائنون وأرصدة دائنة أخرى وإيرادات مقدمة ضرائب دخل مسددة صافي التدفقات النقدية الناتجة من الإنشطة التشغيلية |
| (509,571,391) (1,571,827) 15,171,537 4,828 | التدفقات النقدية من الأنشطة الاستثمارية مدفوعات لشراء أصول ثابتة المسدد لشراء حصص من الحصص غير المسيطرة المحصل من الفوائد الدائنة المحصل من بيع أصول ثابتة |
| (279,046,902) 2,076,665 (23,347,333) 1,000,000 | مدفوعات لمشروعات تحت التنفيذ مدفوعات لأعمال تحت التنفيذ مسدد تحت حساب استثمارات في منشآت شقيقة استثمارات |
| _ | التغير في النقدية المحتجزة 170 |

| (795,284,423) | صافي التدفقات النقدية المستخدمة في الأنشطة الاستثمارية |
|--|---|
| 509,746,941 (14,410,343) | التدفقات النقدية من الأنشطة التمويلية المحصل من القروض والتسهيلات البنكية المسدد من القروض والتسهيلات البنكية |
| (67,267,286) | تكاليف التمويل المدفوعة علاوة الإصدار |
| (83,937,472) | زیادة رأس المال توزیعات أریاح مدفوعة التران التران |
| 344,131,840 45,600,400 163,019,272 | صاَفى التدفقات النقدية الناتجة من الأنشطة التمويلية صافي التغير في النقدية وما في حكمها خلال العام النقدية وما في حكمها أول العام |
| (620) 208,619,052 | فروق العملة الناتجة عن ترجمة العمليات الأجنبية النقدية وما في حكمها أخر العام |

وقد ظهرت البيانات التالية في التقارير المالية الملحقة بالقوائم المالية للشركة

المعاملات مع أطراف ذات علاقة:

قامت المجموعة خلال العام بإجراء بعض المعاملات مع أطراف ذات علاقة تتمثل في المساهم الرئيسي للمجموعة وكذا المنشأت الشقيقة وبعض الجهات التابعة لمساهمين رئيسيين. وقد بلغت الأرصدة المستحقة من وإلى الأطراف ذات الغلاقة الناتجة عن تلك المعاملات كما يلي:

أرصدة مستحقة من أطراف ذات علاقة:

| 2020/8/31 4,559,683 2,720,991 140,382 15,823 - 9,289,610 | طبيا <u>لاقة</u> شركة شقيقة شركة شقيقة أخرى شركة شقيقة شركة شقيقة مساهم في مدرسة بريتش كولومبيا الكندية الدولية | الشركة المصربين للرعاية الصحية المصربين للرعاية الصحية شركة مافربكس المصرية للترقيم المصرية لتشغيل وتجهيز المكاتب HK & S كريم مصطفي توفيق |
|--|--|---|
| 16,726,489 | | أخرون |
| | | أرصدة مستحقة لأطراف ذات علاقة |
| 2020/8/31 121,411 202,880 | طبيعة العلاقة أخرى – | الشركة المستقبل للأنشطة التربوية آخرون |
| 324,291 | | |
| | لال العام | المعاملات مع الأطراف ذات العلاقة خـ |
| | 31/8/2020 | الشركة المصربين للرعاية الصحية |
| | 23,347,333 (23,347,333) 4,559,683 | مساهمات رأس المال محول إلى استثمارات في شركات تابعة وشقيقا تحويلات نقدية |

(7,615,161)شركة HK&S مدفو عات (540,322)المستقبل للأنشطة التربوبة 2,086,777 تحصيلات إيرادات تعليم مصروفات تعليم (2,172,525)(43,407)كريم مصطفى توفيق مسحوبات تحت حساب توزيعات الأرباح 9,289,610 202,880 أخرون باعتبارك مسؤول عن منح الائتمان في البنك، وقد طلبت الشركة المذكورة الحصول على قرض لمدة (5) سنوات. 1- هل توافق على منح القرض لا أوافق أوافق 2- نرجو تحديد الحد الأقصى لمبلغ القرض الممنوح - أقل من 5 مليون - أعلى من 5 مليون إلى أقل من 10 مليون - أعلى من 10 مليون 3- تقدير نسبة القرض إلى إجمالي الأصول من 50% أقل من 50 % أعلى أقل من 8 % أعلى 4- نرجو تحديد الحد الأدنى لمعدل الفائدة المطلوبة من 8% القسم الثالث: حالة 2: الشركة × شركة تأسست عام 1992 وهي مدرجة ببورصة الأوراق المالية المصرية منذ عام 1998 وتعمل ضمن القطاع العقاري وفيما يلي القوائم المالية للشركة عن السنة المنتهية في 2020/8/31 قائمة المركز المالي المجمعة في 2020/8/31 (جميع المبالغ بالجنيه المصري) الأصول غير المتداولة أصول ثابتة 1,862,335,309 24,159,924 أعمال تحت التنفيذ استثمارات في منشآت شقيقة 80,768,658 28,975,049 إجمالى الأصول غير المتداولة الأصول المتداولة 1,996,238,940

| 7,253,985 217,852,567 208,626,454 433,733,205 2,429,971,946 | مخزون مدينون وأرصدة مدينة أخرى نقدية بالخزينة وأرصدة لدى البنوك إجمالى الأصول المتداولة إجمالى الأصول حقوق الملكية |
|---|--|
| 233,116,130 229,271,204 539,466,157 1,001,853,491 101,052,062 1,102,905,553 | حقوق الملكية لمساهمي الشركة الأم رأس المال المدفوع الاحتياطيات الأرباح المرحلة إجمالي حقوق الملكية لمساهمي الشركة الأم الحصص غير المسيطرة إجمالي حقوق الملكية |
| 507,480,859 34,262,888 94,855,855 636,549,602 | الالتزامات غير المتداولة الجزء الغير متداول من القروض والتسهيلات الائتمانية الجزء الغير متداول من القروض والتسهيلات الائتمانية التزامات ضريبية مؤجلة دائنون وأرصدة دائنة أخرى – الجزء الغير متداول اجمالي الالتزامات غير المتداولة الالتزامات المتداولة الالتزامات المتداولة المتداولة المتداولة المتداولة المتداولة المتداولة |
| 68,766,125 225,579,375 234.661,208 84,156,700 77,353,383 690,516,791 1,327,066,393 | مخصصات دائنون وأرصدة دائنة أخرى إيرادات مقدمة التزامات ضرائب الدخل الحالية الجزء المتداول من القروض والتسهيلات الائتمانية إجمالي الالتزامات المتداولة إجمالي الالتزامات |
| 2,429,971,946 في 2020/8/31 | إجمالى الالتزامات وحقوق الملكية قائمة المنت المالية المنتهية المنتهية |
| 267,251,079 <u>352,639</u> <u>267,603,718</u> | ربح العام بنود الدخل الشامل الأخرى فروق العملة الناتجة عن ترجمة العمليات الأجنبية إ جمالي الدخل الشامل عن العام |
| 254,976,619 12,627,099 267,603,718 | إجمالى الدخل الشامل الخاص بكل من: مساهمى الشركة الأم الحصص غير المسيطرة |
| 2020/8/31 | قائمة التدفقات النقدية المجمعة – عن السنة المالية المنتهية في |
| 350,839,758 | التدفقات النقدية من الأنشطة التشغيلية الأرباح قبل الضرائب |
| 78,404,650 67,267,286 | تعديلات: إهلاك الأصول الثابتة تكاليف تمويلية |

| (15,171,537) 90,463 | إيرادات الفوائد أضمحلال في مشروعات تحت التنفيذ ا لإضمحلال في الشهرة |
|--|---|
| 4,812,354 | الاطامحارات في المنهرة خسائر اضمحلال في مدينون وأرصدة مدينة أخرى خسائر اضمحلال في مدينون وأرصدة مدينة أخرى انتفى الغرض منها |
| 2,700,682 537 | مخصصات مکونة خسائر (أرباح) بيع أصول ثابتة |
| (4,742,592) 484,357,080 | المستخدم من المخصصات أرباح التشغيل قبل التغير في الأصول والالتزامات المتداولة |
| (6,592,147) | التغير في الأصول والالتزامات المتداولة التغير في المخزون التغير المخزون |
| (11,403,249) 95,181,365 (64,790,066) | التغير في مدينون وارصدة مدينة اخرى التغير في دائنون وأرصدة دائنة أخرى وايرادات مقدمة ضرائب دخل مسددة |
| 496,752,983 | صافي التدفقات النقدية الناتجة من الأنشطة التشغيلية التدفقات النقدية من الأنشطة الاستثمارية |
| (509,571,391) (1,571,827) 15,171,537 | مدفوعات لشراء أصول ثابتة المسدد لشراء حصص من الحصص غير المسيطرة المحصل من الفوائد الدائنة |
| 4,828 (279,046,902) 2,076,665 | المحصل من بيع أصول ثابتة مدفوعات لمشروعات تحت التنفيذ مدفوعات لأعمال تحت التنفيذ |
| (23,347,333) 1,000,000 | مسدّد تحت حساب استثمارات في منشآت شقيقة استثمارات |
| (795,284,423) | التغير في النقدية المحتجزة صافى التدفقات النقدية المستخدمة في الأنشطة الاستثمارية التدفقات النقدية من الأنشطة التمويلية |
| 509,746,941 (14,410,343) (67,267,286) | اللك التعديد من الالتنطق التمويلية المحصل من القروض والتسهيلات البنكية المسدد من القروض والتسهيلات البنكية تكاليف التمويل المدفوعة علاوة الإصدار |
| (83,937,472) 344,131,840 45,600,400 163,019,272 (620) 208,619,052 | زيادة رأس المال توزيعات أرباح مدفوعة صافى التدفقات النقدية الناتجة من الأنشطة التمويلية صافى التغير فى النقدية وما فى حكمها خلال العام النقدية وما فى حكمها أول العام فروق العملة الناتجة عن ترجمة العمليات الأجنبية النقدية وما فى حكمها أخر العام |

باعتبارك مسؤول عن منح الائتمان في البنك، وقد طلبت الشركة المذكورة الحصول على قرض لمدة (5) سنوات.

أوافق لا أوافق

1- هل توافق على منح القرض

2- نرجو تحديد الحد الأقصى لمبلغ القرض الممنوح

- أقل من 5 مليون

| | | - أعلى من 5 مليون إلى أقل من 10 مليون |
|------|-------------|--|
| | | – أعلى من 10 مليون |
| أعلي | أقل من 50 % | 3- تقدير نسبة القرض إلى إجمالي الأصول من 50% |
| أعلى | أقل من 8 % | - 4- نرجو تحديد الحد الأدنى لمعدل الفائدة المطلوبة من 8% |