# دراسة مدى تأثير قابلية التقارير المالية للقراءة على أتعاب وتأخر تقرير المراجع الخارجي: دراسة تطبيقية

د. سعاد موسى طنطاوى مدرس بقسم المحاسبة - كلية التجارة - جامعة القاهرة

#### المستخلص:

يتمثل الهدف الرئيس لهذه الدراسة في دراسة مدى تأثير قابلية التقارير المالية للقراءة Audit Fees على Audit Fees على كل من أتعاب المراجع الخارجي Audit Report Lag وتأخر تقريره Audit Report Lag ، ولتحقيق هذا الهدف قام الباحث بفحص عينة من المنشآت المسجلة ببورصة الأوراق المالية المصرية بلغت 64 منشأة، والمدرجة على مؤشر 100 EGX الفترة من عام 2015 حتى عام 2018(256 مشاهدة)، وقد أوضحت النتائج وجود تأثير إيجابي معنوي القابلية التقارير المالية للقراءة على أتعاب المراجع الخارجي، وقد تأكدت هذه النتيجة على مستوى المؤشرات الثلاثة المستخدمة لقياس قابلية التقارير المالية للقراءة والمتمثلة في مؤشر طول التقرير المؤشرات الثلاثة المستخدمة لقياس قابلية التشويش أو التعتيم الإداري وبناءً عليه فقد تم قبول الفرض الأول؛ بينما لاحظ الباحث عدم وجود تأثير معنوي لقابلية التقارير المالية للقراءة على تأخر تقرير المراجع الخارجي وقد تأكدت هذه النتيجة على مستوى المؤشرات الثلاثة المستخدمة لقياس تقرير المراجع الخارجي وقد تأكدت هذه النتيجة على مستوى المؤشرات الثلاثة المستخدمة لقياس قابلية التقارير المالية للقراءة.

#### الكلمات الدالة:

قابلية التقارير المالية للقراءة، أتعاب المراجع الخارجي، تأخر تقرير المراجع الخارجي

## 1-الإطار العام للدراسة:

#### 1-1 مقدمة:

تعتبر التقارير المالية التي تعدها المنشآت من أهم الأدوات لصنع القرار من قبل ممارسي سوق رأس المال (المساهمين والدائنين والمحللين الماليين) وواضعي قوانين سوق رأس المال وغيرهم من مستخدمي التقارير المالية. وتتحقق كفاءة وفعالية التقارير المالية والهدف منها عندما تتمتع بدرجة عالية من الوضوح وسهولة قراءتها وفهمها من قبل مستخدميها، ومن ثم، فإن المشرعين في سوق رأس المال، بما في ذلك هيئة الأوراق المالية، قد أكدوا دائمًا على أهمية قابلية قراءة التقارير المالية وفهمها في الحفاظ على حقوق المساهمين (Salehi et al., 2020).

قد لا تتحقق توقعات المستثمرين فيما يتعلق بالتقارير المالية عندما تقدم المنشآت تقارير مالية تتسم بصعوبة القراءة لأن هذا يقلل من فائدة التقارير المالية للمستخدمين (Li, 2008). ومن المتوقع أن تؤثر إمكانية قراءة التقارير المالية على خطر عملية المراجعة، حيث من أهم مكونات خطر عملية المراجعة "خطر أعمال العميل" وهو الخطر المتعلق ببقاء العميل وربحيته ,DeFond & Zhang) (2014).

كما يمكن للمراجعين الاستجابة لخطر عملية المراجعة المتزايد بإستراتيجيات مختلفة منها: (1) تقليل المخاطر التي يمكن أن يتعرضوا لها عن طريق تحقيق جودة عملية المراجعة من خلال جهد إضافي وفرض علاوة إضافية لمواجهة خطر المراجعة، (2) قبول العميل وقرارات الاحتفاظ به، (3) تخفيف الخطر من خلال الضغط لتقليل تعرضه للمساءلة القانونية (DeFond & Zhang 2014).

في الفترة الأخيرة، ظهرت مشكلة تعقد التقارير المالية والتي تعتبر أحد المشاكل التي قد تؤدي إلى عدم فعالية الإتصال بين معدي ومستخدمي التقارير المالية، حيث أشار (أبو طالب،2014) إلى زيادة حجم الإفصاح بدرجة كبيرة مما أدى لزيادة حجم التقارير المالية التي تصدرها المنشآت، وقد تسبب ذلك في خلق مشكلة قابلية التقارير المالية للقراءة بالإضافة إلى احتواها على معلومات كثيرة

غير ضرورية وفقدان الهدف الأساسي من الإفصاح وخلق أعمال إضافية لمعدي القوائم والتقارير المالية.

بالإضافة إلى ذلك، تعد سهولة قراءة التقارير المالية أمرًا بالغ الأهمية للمستخدمين حتى يتمكنوا من اتخاذ القرارات الاقتصادية. ولتقديم معلومات واضحة ومفيدة للمستخدمين، يجب أن تكون التقارير المالية، خاصة الإيضاحات المتممة للقوائم المالية، قابلة للقراءة. (Cheung & Lau, 2016).

#### 1-2 طبيعة المشكلة:

قد أثار (2019) Cho et al. (2019) تساؤل هل سهولة قراءة التقارير المالية ذات أهمية للمراجعين الخارجيين؟ وتوصل إلى أنها ضرورية عند تخطيط عملية المراجعة، حيث يقوم المراجعة بشكل العديد من مصادر المعلومات، بما في ذلك التقارير المالية للمنشآت لتقييم خطر المراجعة بشكل أفضل، كما أن التقارير المالية التي يصعب قراءتها تمنع المراجعين من استخراج معلومات ذات فائدة منها والتي يستندون إليها عند اتخاذ قرارات عملية المراجعة الخاصة بهم. كما أن تكلفة المعالجة المرتفعة لأسلوب كتابة التقارير المالية التي يصعب قراءتها تمنع المستخدمين من استخراج معلومات ذات أهمية بغض النظر عن قدرتهم على معالجة المعلومات (Bonsall & Miller, 2017; Li, تعمله المعلومات) 2008)

هناك دور هام للمراجعين الخارجيين في الأسواق المالية من خلال توفير تأكيد مستقل لمصداقية المعلومات التي تحتويها التقارير المالية مما يؤدى إلى تحسين تخصيص الموارد وزيادة كفاءة عملية المراجعة الخارجية(DeFond & Zhang, 2014). قد يمثل تقديم المنشآت تقارير مالية يصعب فهمها وقراءتها اختراق كفاءة عملية المراجعة، ويمكن للمراجعين محاولة تعويض المحتوى المعلوماتي المنخفض للتقارير المالية الأقل قابلية للقراءة من خلال توفير فقرات توضيحية إضافية في تقرير المراجعة الخاص بهم، مما قد تؤدى إلى زيادة تكاليف عملية المراجعة، كما تنعكس جهود المراجعة المتزايدة من خلال زيادة أتعاب المراجع الخارجي وتأخر تقريره (2006).

ترتبط قابلية قراءة التقارير المالية بجميع مكونات خطر المراجعة، وتلك المنشآت التي لديها تقارير مالية يصعب قراءتها لديها خطر مراجعة عالي. لذلك، قد يخصص المراجعون أكثر الموارد - 103 -

مجلة المحاسبة والمراجعة لاتحاد الجامعات العربية العدد الثاني -2021

في إجراءات المراجعة الخاصة بالمنشآت الأقل قابلية للقراءة لتقليل خطر المراجعة و / أو فرض أتعاب إضافية على هذه المنشآت لتحمل خطر المراجعة المتزايد، مما يؤدي إلى زيادة أتعاب المراجع الخارجي للمنشآت التي تقدم تقارير مالية يصعب قراءتها (Cho et al., 2019).

تعتبر دراسة قابلية التقارير المالية للقراءة أحد الوسائل الهامة للتطوير اللغوي، وتحسين قابلية القراءة والإفصاح الكافى في التقارير المالية، كما أنها ذات أهمية لمنظمى مهنة المحاسبة والمراجعة من أجل تطوير إرشادات من شأنها مساعدة المنشآت على زيادة قابلية التقارير المالية للقراءة. كما تسلط الضوء على أهمية خصائص المعلومات النوعية على فاعلية تحليل المستثمرين وقراراتهم (Kazemiolum et al., 2020).

وهناك العديد من الاتجاهات التي تناولت أثر قابلية التقارير المالية للقراءة على المستثمرين وقدرتهم على استخدام المعلومات النصية بكفاءة وفعالية ومنها دراسة (2008) وجد أن التقارير المالية الأقل قابلية للقراءة مرتبطة باستمرارية انخفاض الأرباح، كما أشارت دراسة You & Zhang في التقارير المالية الطويلة عكس (2009) أن المستثمرين ليس لديهم اهتمام بالمعلومات الواردة في التقارير المالية الطويلة عكس المعلومات الواردة بالتقارير المالية القصيرة. بالإضافة إلى دراسة (2011) لعبر، كما وجد أن هناك أن التقارير الأقل قابلية للقراءة مرتبطة بمتابعة المحللين الماليين بشكل كبير، كما وجد أن هناك ارتباط بين التقارير المالية الأقل قابلية للقراءة وارتفاع تشتت توقعات أرباح المحللين الماليين، وإنخفاض دقة التنبؤ، وزيادة عدم التأكد.

وقد أشار (2009) Knechel إلى أن هناك مدخلات ومخرجات لعملية المراجعة، ولذلك سوف يتم فحص مدى استجابة المراجعين لقابلية التقارير المالية للقراءة، أي يتم دراسة تأثير قابلية التقارير المالية للقراءة على أحد مدخلات عملية المراجعة (أتعاب المراجع الخارجي) باعتبارها تكلفة الجهد، كما سيتم دراسة تأثيرها على أحد مخرجات عملية المراجعة (تأخر تقرير المراجع الخارجي) باعتباره الوقت الذي يقضيه في أنشطة جمع الأدلة التي تتعكس على مستوى التأكيد المحقق في بيئة الأعمال المصرية. ونظراً لندرة الدراسات السابقة في الدول النامية يفتح الباب أمام العديد من البحوث

لاستكشاف الواقع في تلك الدول؛ وعلى هذا يحاول الباحث من خلال هذه الدراسة الإجابة عن التساؤلات التالية:

- إلى أي مدى تؤثر قابلية التقارير المالية للقراءة على أتعاب المراجع الخارجي في بيئة الأعمال المصربة؟
- إلى أي مدى تؤثر قابلية التقارير المالية للقراءة على تأخر تقرير المراجع الخارجي في بيئة الأعمال المصرية؟

## 1- 3 أهمية الدراسة:

تستمد هذه الدراسة أهميتها من أهمية القضية البحثية التي تتناولها والتي تتعلق بالربط بين قابلية التقارير المالية للقراءة وكل من أتعاب المراجع الخارجي وتأخر تقرير المراجع الخارجي، وسوف تقدم هذه الدراسة دليل عملي من بيئة الأعمال المصرية عن أثر قابلية التقارير المالية للقراءة على كل من أتعاب المراجع الخارجي وتأخر تقرير المراجع الخارجي، وبالتالي تُعد نتائج هذه الدراسة مفيدة لكل من مديري المنشآت والمراجعين الخارجيين ومنظمي مهنة المحاسبة والمراجعة عن الآثار المحتملة لقابلية التقارير المالية للقراءة.

#### 1-4 أهداف الدراسة:

يتمثل الهدف الرئيس للدراسة في قياس أثر قابلية التقارير المالية للقراءة على كل من أتعاب المراجع الخارجي وتأخر تقريره في بيئة الأعمال المصرية، ويُشتق من هذا الهدف الأهداف الفرعية الآتية:

- قياس أثر قابلية التقارير المالية للقراءة على أتعاب المراجع الخارجي.
- قياس أثر قابلية التقارير المالية للقراءة على تأخر تقرير المراجع الخارجي.

## 1-5 فروض الدراسة:

تتمثل فروض الدراسة فيما يلي:

الفرض الأول: تؤثر قابلية التقاربر المالية للقراءة تأثيراً معنوباً على أتعاب المراجع الخارجي.

- 105 -

مجلة المحاسبة والمراجعة لاتحاد الجامعات العربية العدد الثاني -2021

- الفرض الثاني: تؤثر قابلية التقارير المالية للقراءة تأثيراً معنوباً على تأخر تقرير المراجع الخارجي.

## 6-1 منهج الدراسة:

لتحقيق أهداف هذه الدراسة سيتم إجراء تحليل نظرى للدراسات السابقة، من أجل التوصل للفروض الخاصة بالدراسة، ثم إجراء الدراسة التطبيقية للتأكد من مدى تحقق الفروض التى أسفرت عنها الدراسة النظرية، حيث تم إجراء الدراسة التطبيقية على عينة من المنشآت المسجلة ببورصة الأوراق المالية المدرجة على مؤشر EGX 100 خلال الفترة من عام 2015 حتى 2018 في بيئة الأعمال المصرية.

#### 1-7 خطة الدراسة:

فى ضوء مشكلة الدراسة، وأهدافها، والختبار فروض الدراسة، سوف يتضمن البحث النقاط التالية:

- قابلية التقارير المالية للقراءة Readability Financial Reports.
  - جهود مكاتب المراجعة فيما يتعلق بقابلية التقارير المالية للقراءة.
    - قابلية التقارير المالية للقراءة وأتعاب المراجع الخارجي.
    - قابلية التقارير المالية للقراءة وتأخر تقرير المراجع الخارجي.
      - الدراسات السابقة.
      - الدراسة التطبيقية.
        - مناقشة النتائج.
      - الخلاصة والنتائج والتوصيات.
        - الأبحاث المستقبلية.
          - قائمة المراجع.

## 2-قابلية التقارير المالية للقراءة Readability Financial Reports

- 106 -

العدد الثاني -2021

مجلة المحاسبة والمراجعة لاتحاد الجامعات العربية

تعتبر الإفصاحات النصية أحد مصادر المعلومات لمستخدمي التقارير المالية حيث تمثل حوالي 80% من التقرير المالي للمنشأة، مقابل 20% تمثل أرقام وتمثيلات للبيانات الكمية، وبالتالي لابد من أن تتصف الإفصاحات النصية بالوضوح والقابلية للقراءة مما يساهم في فهم وتفسير المعلومات الواردة في التقرير المالي (Lo et al., 2017).

تتمثل المهمة الرئيسية للتقارير المالية في توصيل المعلومات حول المنشأة لمساعدة المستخدمين في اتخاذ القرارات، ولتحقيق ذلك، يجب أن تكون التقارير المالية مقروءة ومفهومة. حيث عرف Barnett & Leoffler(1979) في التقارير المالية للقراءة على أنها " مدى سهولة الفهم الناتجة عن أسلوب الكتابة للإفصاحات النصية بالتقارير المالية"، يلاحظ تركيز هذا التعريف على أسلوب الكتابة، بينما عرف (2014) Loughran & McDonald قابلية القراءة للتقارير المالية على أنها " مدى قدرة المستثمرين والمحللين الماليين على استخراج المعلومات الملائمة للتقييم من الإفصاحات النصية الواردة في التقارير المالية"، بينما ركز هذا التعريف على خصائص مستخدم التقارير المالية. يلاحظ أن معظم الدراسات المحاسبية المرتبطة بمتغيرات الدراسة ( ,Abernathy et al. ) مستخدمي التقارير المالية دون التطرق لخصائص مستخدمي التقارير المالية دون التطرق لخصائص مستخدمي التقارير المالية وسيتم التركيز في هذه الدراسة على أسلوب الكتابة أيضاً.

يمكن اعتبار صعوبة قابلية التقارير المالية للقراءة نتيجة محددين هما التشويش أو التعتيم الإدارى Obfuscation Component الذي يتمثل في السلوك الانتهازي للإدارة بغرض إخفاء المعلومات السلبية التي تتعلق بأداء المنشأة المتدني، مما يؤدى إلى زيادة عدم تماثل المعلومات. بينما يتمثل المحدد الثاني في الإضافة المعلوماتية Information Component التي تقوم بها المنشأة، من خلال الإفصاح عن معلومات فنية وتشغيلية تتعلق بعمليات المنشأة، والتي تتصف بدرجه عالية من التعقد والغموض، مما يؤدى إلى تقليل عدم تماثل المعلومات ( ... Bushee et al. ). لذلك يمكن تناول أسباب تدنى قابلية التقارير المالية للقراءة في ضوء أحد النظريات الآتية:

التشويش أو التعتيم الإداري.

- 107 -

#### - الإضافة المعلوماتية.

## أولاً: نظرية التشويش أو التعتيم الإدارى

قد أشار كل من (2012) Davis & Tama أن المديرين لديهم حرية التصرف بشأن درجة التفاصيل (أو المحتوى) للتقارير المالية، وكذلك الكلمات المستخدمة لوصف عنصر أو حدث معين من البيانات في عمليات الإفصاح السردي ويمكن أن يقوم المديرين بإستغلال ذلك بشكل استراتيجي متعمد في التلاعب بمقدار الإفصاحات المحاسبية ومستوى قابليتها للقراءة عند إعداد التقارير المالية.

ينشأ تعقد التقارير المالية من قبل المديرين لتشويش وإخفاء الأخبار السيئة والممارسات السلبية الانتهازية وبالتالي فإنهم لن يقوموا بتخفيف المشكلات المعلوماتية الناتجة عن هذا التعقد عن طريق تقديم معلومات إختيارية تساعد المستخدمين حيت أن منافعهم الشخصية تتحقق من بيئة معلومات منخفضة الجودة(Guay et al., 2016).

يسعى مديري المنشآت التي تتصف بمستوى أداء متدني إلى تشويش المعلومات، من خلال إخفاء الطبيعة المؤقتة للأخبار الجيدة أو الطبيعة الدائمة للأخبار السيئة عن طريق توفير الإفصاحات الغامضة والأقل قابلية للقراءة، وذلك على عكس مديرى المنشآت التي تتمتع بمستوى أداء مرتفع وتقديم تقارير مالية أقل تعقيداً، حيث أن المديرين يمكنهم بشكل انتهازي هيكلة التقارير المالية لإخفاء المعلومات السلبية عن المستثمرين(Rogers et al., 2014; Li, 2008).

كما أضاف (2008) Li أن المديرين الذين لديهم المزيد من خيارات الأسهم يزيدون من تعقد التقارير المالية عندما لا تكون الأخبار الجيدة الحالية مستمرة، مما يشير إلى أن الحوافز يمكن أن تشجع المديرين على إخفاء المعلومات. وبالمثل، وجد (2012) Laksmana et al. أن المنشآت التي يتجاوز أجر الرئيس التنفيذي الأجر المعياري لديها صعوبة أكبر في قراءة الايضاحات المتممة

للقوائم المالية. بالإضافة إلى أن المنشآت التي لديها ممارسات إدارة الأرباح قد تلجأ إلى التشويش على ممارساتهم من خلال إصدار تقاربر مالية معقدة / غير قابلة للقراءة (Lo et al., 2017).

يفترض التفسير الإنتهازي أن المديرين التنفيذيين بالمنشآت يستخدمون عن عمد لغة غامضة معقدة في التقارير المالية لإخفاء الأداء الضعيف (Bloomfield, 2008)، وفقاً لانتهازية المديرين، ترتبط صعوبة قراءة التقارير المالية بفرصة أكبر لإخفاء المعلومات السلبية بنجاح عن طريق كتابة تقارير مالية معقدة، كما ترتبط بخطر مراجعة أعلى، مما يزيد من جهود المراجع الخارجي وبالتالي زيادة أتعابه، كما ترتبط بمستويات أعلى من التحريفات المالية المستقبلية ;(Kim et al., 2019) زيادة أتعابه، كما ترتبط بمستويات أعلى من التحريفات المالية المستقبلية إدراك المستثمرين لوجود (لمالة بين جودة الإفصاح المالي وجودة عملية المراجعة يؤكد أهمية قابلية قراءة التقارير المالية لخطر ارتباط المراجعة. بمعنى أن المراجعين يأخذون في الاعتبار نزاهة الإدارة عند تحديد مقدار الجهد المبذول في المراجعة، وكيفية تحديد الأتعاب بشكل مناسب (Abernathy et al., 2019)

ونتيجة لذلك، قد فسرت معظم الدراسات; Cho et al., 2019; cho et al., 2019; أسباب تدنى قابلية التقارير المالية للقراءة في ضوء التشويش الإداري، Salehi et al., 2020) بمعنى أن عدم قابلية التقارير المالية للقراءة يرجع إلى قيام المديرون بتعقيد التقارير المالية، ومن ثم إعاقة مستخدمي التقارير المالية على استخدامها في اتخاذ القرارات.

## ثانياً: نظرية الإضافة المعلوماتية

قد ينتج إصدار تقارير مالية معقدة وأقل قابلية للقراءة عن عوامل غير متعمدة لا تتعلق بمديرى المنشآت، ومن أهم هذه العوامل: تعقد أنشطة وعمليات المنشأة، تبني المعايير الدولية للتقارير المالية.

- تعقد أنشطة وعمليات المنشأة

قد أوضح (2018) Hoitash أن زيادة درجة تعقد الأنشطة والعمليات التي تقوم بها المنشأة يؤدى إلى زيادة صعوبة تناولها في شكل إفصاحات المحاسبية، بالإضافة إلى أنها تتطلب

المزيد من الإفصاحات التفصيلية، أى أن التقارير المالية تصبح معقدة أو أقل قابلية للقراءة نتيجة للتعقيد التشغيلي للمنشأة. كما تواجه المنشآت الخاسرة مواقف معقدة، وبالتالي فهي بحاجة إلى لغة معقدة لتوصيل تعقيدها التشغيلي للمستثمرين (Bloomfield, 2008).

يتوافق هيكل وبيئة العمل الأكثر تعقيدًا مع صعوبة أكبر في إنتاج تقارير مالية قابلة للقراءة (Bushee et al., 2018; Hoogervorst, 2015)، لذلك فإن عدم قابلية التقارير المالية للقراءة الناتجة عن الواقع المعقد يمكن أن تنطوي على مخاطر عالية وتؤثر على تقييم المراجعين لخطر عملية المراجعة(Salehi et al., 2020).

#### - تبنى المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية

وفيما يتعلق بتأثير تبنى المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية فقد أشار Rho & Jang بأن تطبيق المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية قد قلل من سهولة قراءة الإيضاحات المتممة في التقارير المالية، وذلك عكس دراسة (2016) Cheung & Lau (2016) التى توصلت إلى أن التقارير المالية أصبحت أكثر قابلية للقراءة بعد تطبيق المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية، بالرغم من زيادة كم الإفصاحات في الإيضاحات المتممة للقوائم المالية وتطبيق معيار الأدوات المالية والأصول غير الملموسة.

كما أشار (2016) Guay et al. (2016) إلى أن الالتزام بالإفصاح عن بعض القضايا المحاسبية لاستيفاء متطلبات المعايير المحاسبية التى تنظم القياس والإفصاح عنها مثل محاسبة القيمة العادلة، ومحاسبة الأدوات المالية، أدى إلى زيادة صعوبة التقارير المالية للقراءة، وذلك لتعقد مثل هذه الإفصاحات، كما يعتبر إعداد المزيد من البنود المحاسبية والإفصاح عنها أمرًا معقدًا لأنه يتطلب معرفة أكبر بمعايير المحاسبة المطلوب تطبيقها. هذا الجانب من التعقيد يمكن أن يزيد من احتمالية الأخطاء، والتطبيق غير الصحيح لمبادئ المحاسبة المقبولة عموماً، ويمكن أن يؤدي في النهاية إلى تقارير مالية أقل مصداقية (Hoitash & Hoitash, 2018).

وفيما يتعلق بعلاقة قابلية التقارير المالية للقراءة بأتعاب المراجع الخارجي فقد أشار Cho et وفيما يتعلق بعلاقة قابلية التقارير المالية وقابلية التقارير المالية وقابلية التقارير المالية لقراءة وأتعاب المراجع الخارجي.

بناءً على ما سبق، فإن التقارير المالية الأقل قابلية للقراءة تثير مخاوف المراجعين وخاصة إذا كانت بسبب التشويه الانتهازي للإدارة للتقارير المالية، وقيام المديرين بكتابة تقارير مالية يصعب قراءتها لإخفاء ممارسات سلبية لهم. لذلك، من المرجح أن يستثمر المراجعون الذين يتعاملون مع هذه المنشآت جهود مراجعة عالية لتقليل خطر المراجعة و/ أو فرض علاوة أتعاب إضافية، مما يؤدي إلى ارتفاع أتعاب المراجع الخارجي وقد يؤدي ذلك إلى تأخر تقرير المراجع الخارجي. أي أن الباحث سيقوم بتفسير نتائج البحث استنادً إلى نظرية التشويش أوالتعتيم الإداري.

## 3-جهود مكاتب المراجعة فيما يتعلق بقابلية التقاربر المالية للقراءة

تعتبر قابلية التقارير المالية للقراءة هي أحد المؤشرات التي تشير إلى تعقد التقارير المالية، وقد أشارت العديد من مكاتب المراجعة الخارجية إلى اهتمامها بشأن زيادة تعقد التقارير المالية للمنشآت، ومنها ما أكده (2011) KPMG أن الإفصاح عن بعض القضايا المحاسبية من أهمها محاسبة القيمة العادلة، المحاسبة عن المشتقات المالية، المحاسبة عن الاندماج، محاسبة التحوط، قد ساهم في زيادة حجم التقارير المالية وانخفاض قابليتها للقراءة بدرجة كبيرة، وذلك بسبب الطبيعة المعقدة لمثل هذه القضايا والتي يتطلب الإفصاح عنها توفير معلومات فنية متخصصة أكثر تفصيلا للوفاء بمعايير القياس والإفصاح عنها. بالإضافة إلى عدم وجود الخطوط العريضة لتوضيح الأهمية النسبية للإفصاح مما أدى إلى قيام المنشآت بالإفصاح الزائد عن المعلومات بالتقارير المالية وبالتالي تعقدها. وهذا ما أكده (2014) EY ، بالإضافة إلى أن المستثمرين لا يحصلون على خدمة جيدة إذا تم الإفصاح عن تفاصيل غير جوهرية، بمعنى تقديم أفضل خدمة لكل من المُعدِين والمستخدمين للتقارير المالية عندما يكون هناك تركيز مستمر على تحسين جودة المعلومات المقدمة للمستثمرين.

كما أشار (2015) Deloitte إلى أن حجم التقارير المالية واللغة المعقدة المكتوب بها هذه التقارير واستخدام المصطلحات المفرطة وتكرار المعلومات وإدراج معلومات غير ذات صلة وغير هامة في التقارير المالية للمنشآت يجعل الأمر أكثر صعوبة مما يؤثر على أصحاب المصالح في اتخاذ القرارات بكفاءة وفعالية. كما أن الإيضاحات المتممة للقوائم المالية قد تفقد فائدتها بعد حد معين من المعلومات شديدة التفصيل والتعقيد، وغالبًا ما يكون هناك مستوى من التعقيد في هذه الإيضاحات يؤدي إلى ارتباك حقيقي لأصحاب المصالح والمهنيين، وقدرة قليلة على الفهم الكامل لما حدث خلال العام. أي يمكن أن يؤدي الحجم الهائل للمعلومات المطلوبة إلى إعاقة مستخدمي التقارير المالية بدلاً من تعزيز وشفافية النتائج المالية والمركز المالي للمنشآت.

## 4-قابلية التقارير المالية للقراءة وأتعاب المراجع الخارجي

تعتبر أتعاب المراجع الخارجى هي نتيجة مشتركة لجهود وجودة عملية المراجعة. حيث سيؤدي ارتفاع أتعاب وجهود المراجع الخارجى إلى زيادة اكتشاف وتصحيح الأخطاء، سواء المتعمدة أو غير المقصودة مما يؤدى إلى جودة التقارير المالية.

كما تعتبر أتعاب المراجع الخارجي من الإستراتيجيات التي يلجأ إليها المراجع الخارجي لمواجهة خطر عملية المراجعة، يعتبر (1980) Simunic أول من قدم نموذج لتحديد أتعاب المراجع الخارجي، حيث أشار أن المراجعين يزيدوا من جهود عملية المراجعة أو يفرضوا علاوة خطر للتعويض عن الخطر المرتفع للمنشآت، حيث تعتبر الأتعاب دالة للجهد المبذول من جانب المراجع الخارجي والخطر الذي يتعرض له. كما تؤدي زيادة ساعات العمل المقابلة للجهد المتزايد والمعدلات الأعلى للساعة التي تعكس علاوة الخطر إلى زيادة أتعاب المراجع الخارجي (Johnstone).

كما أشار (2016) Jang & Rho إلى أن أتعاب المراجع الخارجي تميل إلى الزيادة عندما تصبح التقارير المالية أطول وأكثر تعقيدًا، نظراً لأن التقارير المالية الأقل قابلية للقراءة تشير إلى سوء الإدارة أو عمليات إدارة الأرباح.

يعيق أسلوب الكتابة غير المألوف المقترن بنقص المعرفة الخاصة بالمنشأة المراجعين من معالجة معلومات التقارير المالية الأقل قابلية للقراءة. ومع ذلك، مع استمرار المراجعين في مراجعة نفس المنشآت في الفترات اللاحقة، فإنهم يراكمون المعرفة الخاصة بالمنشأة من خلال مصادر المعلومات المختلفة ويصبحون معتادين على أسلوب كتابة هذه المنشآت، وبالتالي يمكن أن يكمل تراكم المعرفة عدم شفافية المعلومات الواردة في التقارير المالية، وقد يتحسن فهم المراجعين للتقارير المالية حتى عندما تكون التقارير المالية أقل قابلية للقراءة. لذلك، من الممكن أن يصبح الارتباط بين سهولة قراءة التقرير المالي وأتعاب المراجع الخارجي أضعف مع زيادة فترة عمل المراجع مع المنشأة (Cho et al., 2019).

وقد أوضح(2020) Xu et al. أن المنشأة التي تلتزم بتقديم تقارير مالية ذات جودة عالية مع عمليات مراجعة عالية الجودة لن ترغب بعد ذلك في تقديم تقارير مالية أقل قابلية للقراءة. وبالتالي، هناك علاقة ثنائية بين قابلية قراءة التقارير المالية وأتعاب المراجع الخارجي، أي عندما تنخفض القراءة بالتقارير المالية تزيد أتعاب المراجع الخارجي، كما أن أتعاب المراجع الخارجي المرتفعة تعمل على تحسين إمكانية قراءة التقارير المالية.

أما فيما يتعلق بتأثير أتعاب المراجع الخارجي على إدارة الأرباح، فقد أشار كل من Xu et أما فيما يتعلق بتأثير أتعاب المراجع الفارجي المراجعون أورباح تتخفض عندما يقضي المراجعون المراجعون المراجعة المتزايدة إلى ساعات عمل أكثر في عملية المراجعة. ومن ثم، من المتوقع أن تؤدي جهود المراجعة المتزايدة إلى زيادة أتعاب المراجع الخارجي مما يؤدي إلى تقليص أسباب عدم قابلية التقارير المالية للقراءة. بالإضافة إلى ذلك، تتيح عمليات المراجعة عالية الجودة مزيدًا من المعلومات حول المنشأة للمستثمرين، وبالتالي، تخفيض نسبة عدم تماثل المعلومات.

ويرى الباحث نتيجة المناقشة السابقة أن زيادة صعوبة قابلية التقارير المالية للقراءة تزيد من خطر عملية المراجعة مما يؤدى إلى زيادة أتعاب المراجع الخارجي، حيث يكون المراجعين على درجة عالية من التطور والوعي بالإمكانيات التى يستخدمها المديرين لتقديم تقارير مالية أقل قابلية

للفهم والقراءة وبالتالى يمكنهم تعويض زيادة تعرضهم للخطر من خلال زيادة أتعابهم، ولذلك سوف يتم دراسة تأثير قابلية التقارير المالية للقراءة على أتعاب المراجع الخارجي.

## 5-قابلية التقارير المالية للقراءة وتأخر تقرير المراجع الخارجي

يعتبر تأخر تقرير المراجع الخارجي Audit Report Lag هي أحد الاستراتيجيات التي يمكن أن يستخدمها المراجع الخارجي لتخفيض خطر عملية المراجعة حيث يمكن تطبيق إجراءات مراجعة أكثر مما يؤدي إلى تأخر تقرير المراجع الخارجي، أي أن التأخر في إصدار تقرير المراجع الخارجي يكون نتيجة لجهود أكبر من قبله، حيث أثبت (2009) Knechel et al. (2009) أن تأخر تقرير المراجع الخارجي مرتبط بحجم العمل المنجز في عملية المراجعة. أي يؤدي وجود تقارير مالية أقل قابلية للقراءة إلى تأخر في عملية إعداد تقارير المراجعة. بمعنى أنه تم إنشاء ارتباط إيجابي بين تأخر تقرير المراجع الخارجي وقابلية قراءة التقارير المالية.

فقد عرف (1993). Bamber et al. (1993) أنه " الفترة بين نهاية السنة المالية للمنشأة وتاريخ إصدار تقرير المراجع الخارجي"، وهي واحدة من متغيرات مخرجات عملية المراجعة القليلة التي يمكن ملاحظتها خارجيًا والتي تسمح لمستخدمي التقارير المالية بقياس كفاءة عملية المراجعة. نظرًا لأن تقرير المراجع الخارجي يحتوي على رأيه فيما يتعلق بمصداقية المعلومات المالية، حيث يفضل المستثمرون ألا يكون هناك تأخر في إصدار تقرير المراجع الخارجي فكلما تلقوا رأي المراجع مبكرًا، كلما تمكنوا من تعديل تفضيلاتهم الإستثمارية بسرعة أكبر Habib ... (& Bhuiyan, 2011)

قد يكون هناك أسباب عديدة لتأخر تقرير المراجع الخارجي منها: وجود مشاكل بين فريق عمل المراجعة وادارة المنشأة حول كيفية إعداد التقارير المالية أو تطبيق معايير محاسبية، ونتيجة لذلك قد يتم عقد المزيد من الجلسات مع لجنة المراجعة وقد يؤدى ذلك إلى إطالة مدة المراجعة وبالتالي زيادة الضغط على إنهاء إجراءات المراجعة ( Gibbins et al., 2003 )، كما قد يرجع التأخر إلى عدم معرفة المراجع الخارجي الكافية بصناعة المنشأة محل المراجعة، فإن عملية المراجعة تستمر لفترة

طويلة وتنخفض فاعليتها، كما أن تبنى المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية قد أدى إلى زيادة تأخر تقرير المراجع الخارجي وخاصة مع المراجعين غير المتخصصين في الصناعة & Habib المنابعة & Bhuiyan, 2011)

بناءً على ما سبق، يعتبر تقرير المراجع الخارجى من مصادر المعلومات الهامة للمستثمرين الذي يؤكد لهم مدى جودة الإفصاح فى التقارير المالية، وعند تاخر تقرير المراجع الخارجى يؤدى إلى تأخر نشر التقارير المالية للمنشأة، ونتيجة هذا التأخر قد تصبح هذه التقارير غير ملائمة لإتخاذ القرارات، ولأهمية تقرير المراجع الخارجى سوف يقوم الباحث بدراسة أثر قابلية التقارير المالية للقراءة على تأخر تقرير المراجع الخارجى.

#### 6-الدراسات السابقة

يتم في هذا الجزء تناول الدراسات السابقة التي قامت بقياس أثر قابلية التقارير المالية للقراءة على أتعاب المراجع الخارجي وتأخر تقريره، سوف يتم تصنيف هذه الدراسات إلى نوعين:

أولا: الدراسات التي تناولت أثر قابلية التقارير المالية للقراءة على أتعاب المراجع الخارجي:

تهدف دراسة (2020) Rezvani & Barandak الى تحديد تأثير قابلية التقارير المالية للقراءة على أتعاب المراجع الخارجي، بالتطبيق على المنشآت المدرجة في بورصة الأوراق المالية بطهران عن الفترة من 2012حتى2019، وتم قياس قابلية التقارير المالية للقراءة من خلال Index ولذي يعرف بمؤشر الضبابية، ويتم قياسه وفقاً للمعادلة الآتية:

## ٤٠٠ \* (متوسط عدد الكلمات في كل جملة + النسبة المئوية لعدد الكلمات المعقدة)

توصل الباحثان إلى وجود علاقة عكسية بين قابلية قراءة التقارير المالية وأتعاب المراجع الخارجي، وكلما زادت سهولة قراءة التقرير المالي، انخفضت أتعاب المراجع الخارجي، والعكس صحيح، كما أن زيادة قابلية التقارير المالية للقراءة تساعد مستخدمي المعلومات المالية على فهمها وتقييمها لاتخاذ القرارات الاستثمارية.

تهدف دراسة (2020) Xu et al. (2020) التحقق مما إذا كان هناك ارتباط بين أتعاب المراجع الخارجي وإمكانية قراءة التقارير المالية بشكل ثنائي الاتجاه أم لا، وذلك بالاعتماد على بيانات المنشآت المدرجة ببورصة الأوراق المالية الأمريكية خلال الفترة من 2000حتى 2016. وتم فحص القابلية القراءة لكل من تقارير K وتقارير مجلس الإدارة باستخدام Fog Index مؤشر الضبابية، ومؤشر Flesh، ويتم قياس مؤشر Flesh من خلال المعادلة الآتية:

= 0.846 (0.846 متوسط عدد المقاطع الصوتية في مائة كلمة) -206.835 (متوسط عدد الكلمات بالجملة) - (1.015 متوسط عدد الكلمات بالجملة)

توصل الباحثون إلى أن انخفاض قابلية التقارير المالية للقراءة يؤدى إلى زيادة أتعاب المراجع الخارجي حيث تتطلب التقارير المالية الأقل قابلية للقراءة إلى جهد أكبر عند مراجعتها مما يؤدى الى زيادة أتعاب المراجع الخارجي للى تحسين إمكانية قراءة التقارير المالية نظراً لأن جودة عملية المراجعة تؤدى الى توافر مزيد من المعلومات التى تتعلق بالمنشأة حيث يؤدى ذلك إلى الإفصاح عن تقارير مالية ذات عمليات مراجعة عالية الجودة.

تهدف دراسة (2019) إلى بحث استجابات المراجعين لسهولة قراءة التقارير المالية، والتي تعد بالنسبة للمراجعين مصادر هامة للمعلومات عند تخطيط عملية المراجعة وقرارات تحديد أتعابه، بالتطبيق على المنشآت الكورية المدرجة ببورصة الأوراق المالية خلال الفترة من 2002 حتى 2015، وتم قياس قابلية التقارير المالية للقراءة من خلال ثلاث مؤشرات: مؤشر الضبابية، مؤشر Hength، ومؤشر طول التقارير Length، ويتم قياس مؤشر الكلمات بالتقرير.

توصل الباحثون إلى أن التقارير المالية التي يصعب قراءتها مرتبطة بشكل إيجابي بأتعاب المراجع الخارجي وساعات العمل في المراجعة. كما أن الارتباط قوى بين قابلية قراءة التقارير المالية ومتغيرات المراجعة (أي أتعاب وساعات المراجعة) في السنوات الأولى للمراجعة مع المنشأة حيث

يبذل المراجعون جهدًا إضافيًا لتقليل خطر المراجعة المتضمن في التقارير المالية غير الواضحة، ولكنه يصبح أضعف مع زيادة فترة عمل المراجع الخارجي حيث يصبح على دراية تامة بعملائه. ثانياً: الدراسات التي تناولت أثر قابلية التقارير المالية للقراءة على أتعاب المراجع الخارجي وتأخر تقريره:

تهدف دراسة (2020) Blanco et al. (2020) تهدف دراسة (2020) Blanco et al. إلى تحديد تأثير قابلية التقارير المالية (تقارير المراجع الخارجي وأتعابه وذلك خلال الفترة من 2004 حتى 2015 بالتطبيق على المنشآت المسجلة ببورصة الأوراق المالية الأمريكية. وتم قياس قابلية التقارير المالية للقراءة من خلال استخدام مؤشر الضبابية.

توصل الباحثون إلى وجود علاقة موجبة بين قابلية التقارير المالية للقراءة وأتعاب المراجع الخارجي بمعنى كلما زادت صعوبة التقارير المالية للقراءة يزداد الوقت اللازم لإصدار تقرير المراجع الخارجي وبالتالي زيادة أتعاب المراجع الخارجي لما يبذله من وقت وجهد في عملية المراجعة.

تهدف دراسة (2020) Kazemiolum et al. (2020) إلى التحقق من تأثير قابلية التقارير المالية للقراءة على معايير أو مقاييس خطر ارتباط المراجعة (تأخر تقرير المراجع الخارجي، أتعاب المراجع الخارجي، معدل دوران المراجع الخارجي، رأى المراجع حول استمرارية المنشأة)، وذلك بالتطبيق على المنشآت المدرجة في بورصة الأوراق المالية بطهران خلال الفترة من 2013 حتى 2018.كما أشار الباحثون إلى أن التقارير المالية المعقدة وقابلية القراءة المنخفضة تزيد من جهود المراجع الخارجي لإدارة خطر عملية المراجعة. وتم الاعتماد على مؤشر الضبابية لقياس قابلية التقارير المالية للقراءة.

توصل الباحثون إلى أن انخفاض قابلية التقارير المالية للقراءة يؤدى إلى زيادة أتعاب المراجع الخارجي وتأخر تقريره، أى أنه في المنشآت التي يقل فيها قابلية قراءة التقارير المالية، سيواجه المراجعين خطر مراجعة أكبر وبالتالى بذل المزيد من الجهد لتدنية هذا الخطر، كما أن قابلية قراءة التقارير المالية توفر معلومات حول خطر عملية المراجعة وتؤثر على قرارات المراجعين.

تهدف دراسة (2020) Salehi et al. (2020) المحتمل لسهولة قراءة الإيضاحات المتممة للقوائم المالية على تأخر تقرير المراجع الخارجي وأتعابه ورأيه عن مدى الاستمرارية للمنشأة. وذلك بالتطبيق على المنشآت المسجلة في بورصة طهران للأوراق المالية خلال الفترة من 2012 حتى 2017. وتم الاعتماد على مؤشر الضبابية لقياس قابلية الإيضاحات المتممة للقوائم المالية للقراءة.

توصل الباحثون إلى أن هناك علاقة معنوية وإيجابية بين تأخر تقرير المراجعة وسهولة قراءة الإيضاحات المتممة للقوائم المالية، بمعنى كلما زادت قابلية القوائم المالية للقراءة زاد الوقت اللازم لإصدار تقرير المراجع الخارجى. علاوة على ذلك، هناك ارتباطاً ايجابياً بين سهولة قراءة الإيضاحات المتممة للقوائم المالية وأتعاب المراجع الخارجى، بمعنى كلما زادت القابلية القراءة للقوائم المالية زاد الجهد المبذول في تحليل نتائج المراجعين والقوائم المالية مما يزيد من أتعاب المراجع الخارجى.

تهدف دراسة (2019) Abernathy et al. (2019) الإيضاحات المتممة للقوائم المالية للقراءة عند تقدير مخاطر التعاقد لعملية المراجعة، بمعنى تأثير قابلية الإيضاحات المتممة للقوائم المالية للقراءة على أتعاب المراجع الخارجي وتوقيت إصدار تقرير المراجع الخارجي من خلال الاعتماد على المنشآت المدرجة ببورصة الأوراق المالية الأمريكية خلال الفترة من 2001 حتى 2014، واعتمد الباحثون على طول الإيضاحات المتممة للقوائم المالية كمقياس للقابلية للقراءة.

توصل الباحثون إلى أنه كلما انخفضت قابلية الإيضاحات المتممة للقوائم المالية للقراءة زاد المجهود والوقت المبذول من قبل المراجع وبالتالى تزيد أتعاب المراجع الخارجى ويتأخر تقريره. كما أن هناك ارتباط بين قابلية الإيضاحات المتممة للقوائم المالية للقراءة واحتمال حدوث أخطاء مالية والتعرض للتقاضى المستقبلي.

يقترح الباحثان (Hoitash & Hoitash (2018 مقياسًا جديدًا لتعقد إعداد التقارير المالية استنادًا إلى عدد من عناصر المحاسبة (علامات XBRL التي تم الإفصاح عنها في التقرير المالي

(10k)، بالإضافة إلى دراسة العلاقة بين تعقد التقارير المالية وكلا من جودة التقارير المالية وأتعاب المراجع الخارجي وتأخر تقريره. وتم تقسيم التعقد إلى ثلاثة أنواع: التعقد التشغيلي، التعقد اللغوي، التعقد المحاسبي. وتم التركيز على التعقد اللغوي، وتوصل الباحثان إلى أن هناك علاقة إيجابية بين تعقد التقارير المالية وكلا من وأتعاب المراجع الخارجي وتأخر تقريره.

فى ضوء ما تقدم يلاحظ، أن هناك اتفاق بين الدراسات السابقة على أنه كلما انخفضت قابلية التقارير المالية للقراءة زادت أتعاب المراجع الخارجي وتأخر تقريره فيما عدا، دراسة . Salehi (2020) أوضحت أنه كلما ارتفعت قابلية التقارير المالية للقراءة زادت أتعاب المراجع الخارجي وتأخر تقريره.

كما يلاحظ انخفاض (على حد علم الباحث) الدراسات التى تناولت أثر قابلية التقارير المالية للقراءة على أتعاب المراجع الخارجى وتأخر تقريره، كما انحصرت الدراسات السابقة حول دولتى إيران والولايات المتحدة الأمريكية ودراسة واحدة فى كوريا مما يتطلب دراسة هذه العلاقة فى الأسواق الناشئة ومنها بيئة الأعمال المصرية لما لها من أهمية كبيرة سواء لمنشآت الأعمال، المراجعين الخارجيين، منظمي مهنة المحاسبة والمراجعة.

بالإضافة إلى ما سبق، قامت الدراسات السابقة باستخدام مؤشر الضبابية Fog Index ومؤشر طول التقرير Length ومؤشر Flesh لقياس قابلية التقارير المالية للقراءة، ولذلك سيتم في هذه الدراسة استخدام مؤشرات أخرى مختلفة سيتم عرضها بالتفصيل في الدراسة التطبيقية.

كما قامت الدراسات السابقة بقياس القابلية للقراءة على كل التقارير المالية التي تصدرها المنشأة فيما عدا دراسة(Salehi et al. 2020; Abernathy et al. 2019) اعتمدت على الإيضاحات المتممة للقوائم المالية وهو ما سيتم الاعتماد عليه عند قياس القابلية للقراءة باعتبارها جزء لا يتجزأ من التقرير المالي، كما تندرج الإيضاحات المتممة ضمن اختصاصات المراجع الخارجي، كما أكد مجلس معايير المراجعة والتاكد الدولي (IAASB, 2015) نقلاً عن

Abernathy et al., 2019) على صعوبة مراجعة إفصاحات الإيضاحات المتممة لزيادة تعقدها ، كما أنها توفر إرشادات لتخفيض خطر المراجعة.

وعلى هذا سوف يتم صياغة الفروض التالية في شكل فرض بديل غير موجه كما يلى:

H<sub>1</sub>: تؤثر قابلية التقاربر المالية للقراءة تأثيراً معنوباً على أتعاب المراجع الخارجي.

H2: تؤثر قابلية التقارير المالية للقراءة تأثيراً معنوياً على تأخر تقرير المراجع الخارجي.

7-الدراسة التطبيقية:

#### 7-1 عينة الدراسة ومصادر الحصول على البيانات:

لاختبار فروض الدراسة اعتمد الباحث على عينة من المنشآت المساهمة المسجلة في بورصة الأوراق المالية المصرية والمدرجة على مؤشر EGX100 خلال الفترة من 2015 حتى 2018، وقد قام الباحث بالحصول على التقارير المالية ومحاضر الجمعيات العمومية العادية للمنشآت من شركة مصر لنشر المعلومات والمواقع الإلكترونية للمنشآت، وتم استبعاد قطاع البنوك والخدمات المالية نظراً لطبيعتهم الخاصة والتي من الممكن أن تؤثر على دقة النتائج ، كما تم استبعاد المنشآت التي لا يتوافر لها التقارير المالية ومحاضر الجمعيات العمومية العادية لها خلال فترة الدراسة وبالتالي بلغ حجم العينة النهائية 64 منشأة، بواقع 256 مشاهدة خلال فترة الدراسة.

ويمكن حصر عينة الدراسة وتبويبها إلى قطاعات في الجدول رقم (1) التالي: جدول رقم (1): تبويب العينة حسب القطاعات

	•	<u> </u>	
النسبة	عدد المشاهدات	القطاع	نھ
%18.75	48	الأغذية والمشروبات	1
%14.06	36	التشييد ومواد البناء	2
%9.38	24	خدمات ومنتجات صناعية وسيارات	3
%7.81	20	سياحة وترفيه	4
%17.19	44	الإسكان والعقارات	5
%4.69	12	منتجات منزلية وشخصية	6
%7.81	20	الموارد الاساسية	7
%7.81	20	الكيماويات	8
%3.13	8	الاتصالات	9

- 120 -

مجلة المحاسبة والمراجعة لاتحاد الجامعات العربية العدد الثاني - 2021

	%3.13	8	الصحة	10
	%1.56	4	الاعلام	11
	%3.13	8	الغاز والبترول	12
	%1.56	4	تكنولوجيا	13
-	%100	256	الإجمالي	

#### 7-2 قياس المتغيرات البحثية:

## 7-2-1: قياس قابلية التقارير المالية للقراءة:

سيتم قياس قابلية التقارير المالية للقراءة من خلال الإيضاحات المتممة للقوائم المالية وذلك وفقاً للعديد من الدراسات السابقة (Salehi et al. 2020; Abernathy et al. 2019)، ونظراً لأن التقارير المالية للمنشآت في البيئة المصرية تكون متاحة في صيغة PDF فلابد من تحويل هذه التقارير المالية إلى ملفات WORD حتى يمكن قياس مدى قابلية التقارير المالية للقراءة، ولذلك هناك خطوات لقياس ذلك تتمثل في:(شحاتة، 2020)

- 1- تم تحويل التقارير المالية من PDF إلى Word باستخدام برنامج PDF تم تحويل التقارير المالية من PDF التعرف على التعرف على التعرف على التعرف المكتوبة باللغة العربية وتحويلها بمستوى دقة 75%.
  - 2- تم تعديل التقارير المالية لتصبح مكتوبة بدون أخطاء إملائية.
  - 3- تم إزالة الجداول والرسومات والأشكال والأرقام من التقارير المالية.
- 4- تم نسخ الإفصاحات النصية المتبقية في كل تقرير مالي إلى موقع تحليل النصوص "charactercounttool.com" واستخراج البيانات المطلوبة لحساب قابلية التقارير المالية للقراءة (إجمالى عدد الكلمات، إجمالى عدد الجمل، عدد الكلمات التي تتكون من سبعة أحرف فأكثر، إجمالى عدد الحروف).

وبعد تجهيز التقارير المالية في شكلها النهائي وحساب كافة البيانات المطلوبة تم حساب قابلية الإيضاحات المتممة للقوائم المالية للقراءة باستخدام المؤشرات الآتية:

## - مؤشر Lasbarhetsindex" LIX -

- 121 -

العدد الثاني -2021

مجلة المحاسبة والمراجعة لاتحاد الجامعات العربية

وبتم قياس القابلية للقراءة من خلال المعادلة الآتية:

 $\overline{LIX} = 100 * (B/W) + (W/S)$ 

حيث:

B= اجمالي عدد الكلمات التي تتكون من سبعة أحرف فأكثر.

W = اجمالي عدد الكلمات الواردة في الإيضاحات المتممة للقوائم المالية.

S = اجمالي عدد الجمل الواردة بالإيضاحات المتممة للقوائم المالية.

يوضح الجدول رقم (2) درجات القابلية للقراءة وفقا لنتيجة المعادلة السابقة (Anderson, 2011)

جدول رقم (2): درجات القابلية للقراءة وفقا لمؤشر LIX

درجة سهولة النص	LIX
سهل جدا	29-20
سهل	39-30
معتدل	49-40
صعب	59 -50
صعب جدا	60 فأكثر

طبقاً لذلك الجدول، كلما كانت الدرجة التي يحصل عليها التقرير بناءً على المعادلة السابقة أكبر انخفضت قابلية التقرير المالي للقراءة والعكس صحيح.

وقد أشار ( 1986). Lewise et al. إلى أن مؤشر Lix يتسم بالعديد من المميزات ومن أهمها، سهولة نسبية في الحساب، قابلية التطبيق على الإفصاحات المكتوبة بلغات متعددة، وأنه ذات قوة تفسيرية أكبر في التنبؤ بمستوى قابلية الإفصاحات المختلفة للقراءة مقارنة بمؤشر الضبابية ومؤشر Flesch. ولذلك سيتم استخدام هذا المؤشر في قياس مستوى صعوبة القراءة لأنه أكثر ملائمة لبيئة الأعمال المصربة.

## - مؤشر "Automated Readability Index "ARI" مؤشر

يتم قياس القابلية للقراءة من خلال المعادلة الآتية:

ARI = (4.71\* C/W) + (0.5\* W/S) - 21.43

- 122 -

العدد الثاني -2021

مجلة المحاسبة والمراجعة لاتحاد الجامعات العربية

#### حيث:

C= إجمالي عدد الحروف الواردة في الإيضاحات المتممة للقوائم المالية.

W = إجمالي عدد الكلمات الواردة في الإيضاحات المتممة للقوائم المالية.

S = إجمالي عدد الجمل الواردة بالإيضاحات المتممة للقوائم المالية.

وفقا لهذا المؤشر فإن التقارير المالية التي تحصل على درجة ما بين 10 – 13 هي تقارير مكتوبة بأسلوب ملائم للقارئ المتوسط الذي يستطيع قراءتها وفهمها بسهولة، أما التقارير المالية التي تحصل على درجة 14 فأكثر فهي تقارير مكتوبة بأسلوب علمي متخصص لا يستطيع فهمها القارئ العادي (عمارة، 2020).

ويستخدم هذا المؤشر في قياس القابلية للقراءة للمواد المكتوبة باللغة العربية خاصة في المجال التعليمي، ويتميز هذا المؤشر بدقة ومعنوية النتائج المترتبة على استخدامه مقارنة بالمؤشرات الأخرى (Al Tamimi et al., 2014 Al Jarrah, 2017).

## 7-2-2: قياس أتعاب المراجع الخارجي وتأخر تقرير المراجع الخارجي:

يتم تحديد أتعاب المراجع الخارجي للمنشأة مقدماً خلال اجتماع الجمعية العامة العادية للمساهمين والذي يعقد خلال الأشهر الأولى من السنة المالية للمنشأة. بمعنى أنه تم الحصول على قيمة أتعاب المراجع الخارجي من محاضر الجمعية العامة العادية للمنشآت. أما بالنسبة لتأخر تقرير المراجع الخارجي، تم حسابه من خلال استخدام عدد الأيام المنقضية من تاريخ نهاية السنة المالية وحتى تاريخ إصدار تقرير المراجع الخارجي (Salehi et al., 2020; Bamber et al., 1993).

## 7-3: صياغة النماذج البحثية لاختبار الفروض:

لاختبار الفرض الأول والخاص بقياس تأثير قابلية التقارير المالية للقراءة على أتعاب المراجع الخارجي، سيتم قياس القابلية للقراءة وفقاً للمؤشرات السابق الإشارة إليها، وقياس أتعاب المراجع الخارجي من خلال استخراج قيمتها من محاضر الجمعيات العمومية للعادية للمنشآت، كذلك سيتم إدخال العديد من المتغيرات الرقابية Control Variable والتي ربما يكون لها تأثير معنوي على

أتعاب المراجع الخارجي بهدف تحييدها، ومن أهم هذه المتغيرات؛ حجم المنشأة، معدل العائد على الأصول، الرافعة المالية، معدل نمو المبيعات، نسبة القيمة الدفترية إلى القيمة السوقية لحقوق الملكية، خسارة المنشأة، عمر المنشأة، حجم مكتب المراجعة، مدة ارتباط المراجع الخارجي بالمنشأة، وسابقة العمل مع المنشأة، نوع الصناعة، وأخيراً سنوات الدراسة، كما ورد في العديد من الدراسات السابقة ) Xu et al., 2020; Blanco et al., 2020; Cho et al., 2019; Abernathy et al., 2019;) ، وعلى هذا يأخذ النموذج البحثي الشكل التالي:

Lnfees<sub>it</sub> =  $B_0 + B_1 READ_{it} + B_2 Size_{it} + B_3 ROA_{it} + B_4 Lev_{it} + B_5 Growth_{it} + B_6 MTB_{it} + B_7 Loss_t + B_8 Age_{it} + B_9 AFSize_{it} + B_{10} Change_{it} + B_{11} Tenure_{it} + B_{12} Industries + B_{13} Years$ 

#### حيث إن:

- Lnfees it: أتعاب المراجع الخارجي للعام الحالي، ويتم قياسها في ضوء اللوغاريتم الطبيعي لها.
- READ<sub>it</sub> : تم قياس هذا المتغير باستخدام مؤشر (ARI) / مؤشر (LIX) حيث تم تطبيقه على الإيضاحات المتممة للقوائم المالية للمنشأة (i) خلال السنة(t) .
- Size<sub>it</sub>: حجم المنشأة في نهاية العام ويتم قياسه في ضوء اللوغاريتم الطبيعي لإجمالي الأصول في المنشأة (i) خلال السنة(t).
- ROAit: معدل العائد على الأصول، ويتم قياسه عن طريق قسمة صافى الربح بعد الضرائب على إجمالي الأصول في المنشأة (i) خلال السنة(t) .
- Levit: الرافعة المالية للمنشأة (i) خلال السنة(t) وهي عبارة عن إجمالي الالتزامات إلى إجمالي الأصول.
- Growth<sub>it</sub>: معدل نمو المبيعات للمنشأة (i) خلال السنة (t) وسوف يتم قياسه في ضوء الفرق بين مبيعات السنة الحالية والسنة السابقة منسوبا لمبيعات السنة السابقة.
  - $\mathbf{MTB}_{it}$  : نسبة القيمة السوقية للقيمة الدفترية لحقوق الملكية للمنشأة (i) خلال السنة  $\mathbf{MTB}_{it}$

- Loss<sub>it</sub>: متغير وهمى يأخذ القيمة (1) لو حققت المنشأة (i) خسارة خلال العام(t) ، و (صفر) عكس ذلك.
- Ageit: عمر المنشأة (i)خلال السنة(t) ويتم قياسه في ضوء اللوغاريتم الطبيعي لعدد السنوات منذ تسجيلها في بورصة الأوراق المالية.
- AFSize<sub>it</sub>: متغير وهمي يأخذ القيمة (1) إذا كانت المنشأة (i) خلال السنة (t) تراجع بواسطة أحد مكاتب المراجعة الكبار Big4 ، و (صفر) عكس ذلك.
- Change<sub>it</sub>: متغير وهمي يأخذ القيمة (1) إذا كانت المنشأة (i) خلال السنة (t) تراجع بواسطة نفس المراجع الخارجي (سابقة عمل المراجع الخارجي مع المنشأة)، و(صغر) عكس ذلك.
- Tenure<sub>it</sub>: مدة ارتباط المراجع الخارجي بالمنشأة (i) خلال السنة (t) ، وتم قياسها بعدد السنوات التي قام فيها المراجع الخارجي بمراجعة المنشأة.
- Industries: متغير وهمي لنوع القطاع وتم إدراج 13 متغير وهمي كل منها يعبر عن قطاع محدد داخل العينة.
- Years: متغير وهمي لكل سنة من سنوات الدراسة، وقد تم إدراج (4) متغيرات وهمية كل منها يعبر عن سنة من سنوات الدراسة.

لاختبار الفرض الثانى والخاص بقياس تأثير قابلية التقارير المالية للقراءة على تأخر تقرير المراجع الخارجى، سيتم قياس القابلية للقراءة وفقاً للمؤشرات السابق الإشارة إليها، وقياس تأخر تقرير المراجع الخارجى من خلال تحديد الفرق بين تاريخ انتهاء السنة المالية للمنشأة وتاريخ إصدار المراجع الخارجى لتقريره، كذلك سيتم إدخال العديد من المتغيرات الرقابية والتي ربما يكون لها تأثير معنوي على تأخر إصدار تقرير المراجع الخارجى بهدف تحييدها Salehi et al., 2020; Kazemiolum على تأخر إصدار تقرير المراجع الخارجى الشكل التالى:

Lnlag  $_{it} = B_o + B_1 READ_{it} + B_2 Size_{it} + B_3 ROA_{it} + B_4 Lev_{it} + B_5 Growth_{it} + B_6 MTB_{it} + B_7 Loss_t + B_8 Age_{it} + B_9 AFSize_{it} + B_{10} Change_{it} + B_{11} Tenure_{it} + B_{12} Opinion_{it} + B_{13} Industries + B_{14} Years$ 

#### حيث إن:

- Lnlag it : تأخر تقرير المراجع الخارجي، ويتم قياسه في ضوء اللوغاريتم الطبيعي لعدد الأيام بين تاريخ إصدار تقرير المراجع الخارجي وتاريخ انتهاء السنة المالية.
- Opinion<sub>it</sub>: متغير وهمى لنوع رأى المراجع الخارجى، يأخذ القيمة (1) إذا كان الرأى متحفظ وبأخذ (صفر) إذا كان الرأى نظيف.

## 7-4 الإحصاء الوصفى للمتغيرات البحثية:

يوضح الجدول رقم (3) التالي الإحصاء الوصفي لمتغيرات الدراسة والتي وردت في نموذج الدراسة.

جدول رقم (3): الإحصاء الوصفى لمتغيرات الدارسة

	<del>05-,</del>	رح (٥). ﴿ وِ ــــــــــــــــــــــــــــــــــ	, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	ي حصيرات		
المتغير	المتوسط	الخطأ المعياري	الوسيط	الإنحراف	أقل	أعلى
		للمتوسط		المعياري	قيمة	قيمة
Lnfees	11.27	0.17	11.82	2.67	0.000	14.54
Lnlag	4.28	0.021	4.25	0.34	2.77	5.00
Read- Lix	47.17	0.20	47.42	3.25	31.12	54.86
Read-ARI	12.30	0.0.084	12.27	1.34	7.86	16.51
Size	20.89	0.104	20.93	1.67	17.04	24.72
ROA	0.0300	0.0104	0.032	0.17	1.17-	0.52
Lev	0.49	0.034	0.43	0.55	8.06	5.86
Growth	0.89-	0.39	0.11-	6.29	86.21-	1.00
MTB	1.49	0.16	1.04	2.56	8.13-	28.60
Age	2.59	0.53	2.89	0.84	0.00	4.01
LnTenure	1.99	0.04	1.95	0.64	0.00	3.14
		Big 4		Big 4	Non	الإجمالي

- 126 -

العدد الثاني -2021

مجلة المحاسبة والمراجعة لاتحاد الجامعات العربية

A EG!	التكرارات	117	139	256
AFSize	النسبة	%45.7	%54.3	%100
		نظیف	متحفظ	الإجمالي
0.1.1.	التكرارات	180	76	256
Opinion	النسبة	%70.3	%29.7	%100
		YES	NO	الإجمالي
Change	التكرارات	4	252	256
	النسبة	%1.6	%98.4	%100
		خسارة	<del>ك</del>	الإجمالي
Loss	التكرارات	57	199	256
	النسبة	%22.3	%77.7	%100

يلاحظ الباحث تعليقاً على الجدول رقم (3) السابق ما يلي:

بلغ متوسط أتعاب المراجع الخارجي (11.27) بانحراف معياري قدره (2.67) وكانت أقل قيمة (0.00) وأعلى قيمة (14.54) وهو ما يشير إلى ارتفاع أتعاب المراجع الخارجي في عينة الدراسة، كذلك بلغ متوسط تأخر تقرير المراجع الخارجي (4.28) بانحراف معياري قدره (0.34) وقد بلغت أقل قيمة (2.77) وأعلى قيمة (5)؛ وهو ما يشير إلى انخفاض تأخر تقرير المراجع الخارجي في عينة الدراسة، كذلك بلغ متوسط مؤشر لالله القابلية التقارير المالية للقراءة (47.17)، بانحراف معياري (3.25) وبلغت أقل قيمة (31.12) وأعلى قيمة (54.86)، وهو ما يشير إلى أن التقارير المالية في مستوى معتدل للقابلية للقراءة في عينة الدراسة. كما بلغ متوسط مؤشر (7.86) وأعلى قيمة التقارير المالية للقراءة (7.86)، واعلى قيمة (16.51)، وهو ما يشير إلى ارتفاع قابلية التقارير المالية للقراءة في عينة الدراسة.

يوضح جدول رقم(4) مصفوفة الإرتباط بين قابلية التقارير المالية للقراءة وكل من أتعاب المراجع الخارجي وتأخر تقريره.

## د. سعاد طنطاوى تأثير قابلية التقارير المالية للقراءة على أتعاب وتأخر تقرير المراجع الخارجي

جدول رقم (4) مصفوفة الارتباط بين قابلية التقارير المالية للقراءة وأتعاب المراجع الخارجي وتأخر تقريره

			<u>'/ (~) () ~</u>	<u> </u>	<u>,                                    </u>	<del> 0-</del>	<u>,                                    </u>	<del></del>	<del></del> 5	<u></u>	<i></i>	<u> </u>			
	Lnfees	Lnlag	Read- Lix	Read-ARI	Size	ROA	Lev	Growth	MTB	loss	Age	<b>AFsize</b>	Opinion	Lntenure	Change
Lnfees	1														
Lnlag	0.79-	1													
Read-Lix	***0.359	**0.146-	1												
Read-ARI	***0.310	0.068-	***0.896	1											
Size	***0.353	0.042-	0.051	0.059	1										
ROA	***0.369	0.054-	***0.195	**0.125	***0.333	1									
Lev	***0.436-	0.004-	***0.335-	***0.219-	**0.159-	***0.724-	1								
Growth	0.012-	0.071-	0.033-	0.031-	0.095-	0.017-	0.031	1							
MTB	***0.229	0.011	0.022-	0.017	*0.122	**0.269	**0.129-	0.031-	1						
loss	***0.264-	**0.155	***0.177-	**0.143-	***0.191-	**0.590	***0.349	0.044	*0.104-	1					
Age	***0.176-	0.001-	0.044-	0.074-	**0.155-	0.119-	*0.109	0.017	***0.164-	0.077	1				
AFsize	***0.373	0.050-	***0.191	**0.147	***0.452	*0.141	**0.134-	0.003-	0.019	0.076-	***0.177-	1			
Opinion	***0.384-	***0.187	***0.274-	***0.162-	**0.148-	**0200	***0.261	0.086-	**0.137-	**0.145	0.075	***0.304-	1		
Lntenure	0.084-	0.095-	0.035	0.088	0.020	0.003-	0.071	0.038	0.008	**0.154-	***0.241	***0.178-	***0.180	1	
Change	0.017-	0.102-	0.023	0.027	0.088	0.102	0.018	0.001	*0.110-	0.084-	***0.184	0.052	0.082	***0.395	1
				_		_		_	_		_				

حيث إن: \* دالة عند مستوى معنوية < 10%، \*\* دالة عند مستوى معنوية < 5%، \*\*\* دالة عند مستوى معنوية < 1% (Sign. 2-Tailed).

- 128 -

العدد الثاني -2021

مجلة المحاسبة والمراجعة لاتحاد الجامعات العربية

## يلاحظ الباحث تعليقاً على الجدول رقم (4) السابق ما يلي:

توجد علاقة طردية معنوية بين أتعاب المراجع الخاجى والمؤشر الأول لقابلية التقارير المالية للقراءة (Read Lix) حيث بلغ معامل الارتباط (0.359)، وهذه العلاقة دالة عند مستوى معنوية أقل من 1%، كما توجد علاقة طردية معنوية بين أتعاب المراجع الخارجى والمؤشر الثانى لقابلية التقارير المالية للقراءة (Read ARI) حيث بلغ معامل الارتباط (0.310) وهذه العلاقة دالة عند مستوى معنوية أقل من 1%، وهو ما يشير إلى أنه كلما زادت درجة المؤشر زادت صعوبة قراءة الإيضاحات المتممة للقوائم المالية وبالتالى زادت أتعاب المراجع الخارجى.

كما توجد علاقة طردية معنوية بين أتعاب المراجع الخارجي وكلا من حجم المنشأة ومعدل العائد على الأصول والقيمة السوقية للقيمة الدفترية لحقوق الملكية وحجم مكتب المراجعة حيث بلغ معامل الارتباط (0.353)، (0.299)، (0.299)، (0.373) التوالي، وهذه العلاقة دالة عند مستوى معنوية أقل من 1%، بينما توجد علاقة عكسية معنوية بين أتعاب المراجع الخارجي و كلا من الرافعة المالية ومدى تحقق المنشأة لخسارة وعمر المنشأة ورأى المراجع الخارجي حيث بلغ معامل الارتباط (0.436)، (0.176)، (0.176)، (0.384)، (0.176)، (0.436)، (0.436)، (0.176)، (0.436)، المنابعات ومدة إرتباط المراجع الخارجي بالمنشأة وسابقة عمل المراجع الخارجي مع المنشأة حيث بلغ معامل الارتباط على (0.012)، (0.084)، (0.012)، (0.004)، (0.012)، (0.004)،

أما فيما يتعلق بتأخر تقرير المراجع الخارجي، توجد علاقة عكسية معنوية بين تأخر تقرير المراجع الخارجي والمؤشر الأول لقابلية التقارير المالية للقراءة(Read Lix) حيث بلغ معامل الارتباط (0.146)، وهذه العلاقة دالة عند مستوى معنوية أقل من 5%، كما توجد علاقة عكسية غير معنوية بين تأخر تقرير المراجع الخارجي والمؤشر الثاني لقابلية التقارير المالية للقراءة (Read ARI) حيث بلغ معامل الإرتباط (0.068). بينما توجد علاقة طردية معنوية بين تأخر تقرير المراجع الخارجي وكل من مدى تحقق خسارة للمنشأة ورأى المراجع الخارجي حيث بلغ معامل الإرتباط (0.155)، على التوالي وهذه العلاقة دالة عند مستوى معنوية أقل من 5% و 10% على التوالي.

## 7-5 اختبار فروض الدراسة:

## اختبار الفرض الأول:

يوضح الجدول رقم (5) التالي نتائج تشغيل نموذج الانحدار لاختبار الفرض الأول" تؤثر قابلية التقارير المالية للقراءة تأثيراً معنوياً على أتعاب المراجع الخارجي"، وسوف يتم تشغيل النموذج مرتين لقياس أثر قابلية التقارير المالية للقراءة على أتعاب المراجع الخارجي وفقاً للمؤشر الأول ARI والمؤشر الثاني LIX لقابلية التقارير المالية للقراءة:

جدول رقم (5) تقدير جودة توفيق نموذج الانحدار ومعلمات نموذج الانحدار

	Lnfees	Lnfees
Canatat	1.243	2.690-
Constant	(0.414)	(0.726-)
Read LIX	` /	***0.166
Keau LIA		(3.194)
Read ARI	***0.344	
	(2.823)	
Size	***0.319	***0.333
	(2.931)	(3.068)
ROA	2.274-	2.228-
	(1.412-)	(1.390-)
Lev	***1.744-	***1.583-
	(4.346-)	(3.874-)
Growth	0.020	0.021
	(0.905)	(0.951)
MTB	***0.184	***0.195
	(3.068)	(3.279)
loss	*0.791-	*0.762-
	(1.738-)	(1.681-)
Age	0.069-	0.089-
	(0.351-)	(0.454)
AFsize	**0.913	**0.835
	(2.654)	(2.339)
Lntenure	*0.526-	**0.502-
	(1.826-)	(1.759-)
Change	0.486	0.499
G	(0.387)	(0.400)
Industry 2	Included	Included
Industry 3	Included	Included
Industry 4	Included	Included
Industry 5	Included	Included
Industry 6	Included	Included

- 130 -

مجلة المحاسبة والمراجعة لاتحاد الجامعات العربية العدد الثاني -2021

Lnfees	Lnfees	
Included	Included	Industry 7
Included	Included	Industry 8
Included	Included	Industry 9
Included	Included	Industry 10
Included	Included	Industry 11
Included	Included	Industry 12
Included	Included	Industry 13
Included	Included	Year 2016
Included	Included	<b>Year 2017</b>
Included	Included	Year 2018
***6.575	***6.432	F. Test
0.362	0.356	Adjusted R <sup>2</sup>
أقل من 10	أقل من 10	VIF

هذا الجدول يوضح معلمات نماذج الانحدار ونتيجة اختبار t. test مدرجة أسفل كل معلمة بين قوسين، كما يوضح الجدول مستوى معنوية إختبار t. test حيث إن: \* دالة عند مستوى معنوية < 10%، \*\* دالة عند مستوى

## يلاحظ الباحث تعليقاً على النتائج السابقة بالجدول رقم (5) ما يلي:

بالنسبة لأثر قابلية التقارير المالية للقراءة على أتعاب المراجع الخارجي وفِقاً لمؤشر (ARI) بلغ معامل التحديد المعدل  $Adjusted R^2$ للنموذج السابق (0.356) بمعنى أن المتغيرات المستقلة تفسر 35.6% من التغير قيمة أتعاب المراجع الخارجي، كما بلغ مستوى معنوية نموذج الانحدار أقل من 1% بما يدل على جودة توفيق النموذج. كما بلغت نتائج اختبار Variance Inflation Factor (VIF)أن قيمة (VIF) كانت أقل من (10) وهذا يعني أن نموذج الانحدار لا يعاني من مشكلة الازدواج الخطي.

أما بالنسبة لأثر قابلية التقارير المالية للقراءة على أتعاب المراجع الخارجي وفقاً لمؤشر المعنى أن المتغيرات Adjusted  $R^2$  بمعنى أن المتغيرات (LIX) بلغ معامل التحديد المعدل المستقلة تفسر 36.2% من التغير في قيمة أتعاب المراجع الخارجي، كما بلغ مستوى معنوبة نموذج

رجبوں مستوى معويه احبار t. test ابن عدد مستوى معنويه < 10%، \*\* داله عند مستوى معنويه < 5%، \*\* داله عند مستوى معنوية < 5%. معنوية < 5%، \*\*\* دالة عند مستوى معنوية < 1%. تم اضافة متغیر الصناعة ومتغیر السنوات الى معادلة الانحدار لتحید التاثیر بین المتغیرات الاساسیة. تم استبعاد المتغیر الوهمي الذي یعبر عن القطاع الأول Industry1 و هو قطاع الأغذیة والمشروبات والمتغیر الوهمي الذي یعبر عن عام Year20152015 لحل مشكلة الازدواج الخطي الموجودة بین المتغیرات الوهمیة للقطاعات والسنوات المختلفة.

الانحدار أقل من 1% بما يدل على جودة توفيق النموذج. كما بلغت قيمة (VIF) أقل من (10) وهذا يعنى أن نموذج الانحدار لا يعانى من مشكلة الازدواج الخطى.

يلاحظ في هذا النموذج أن هناك تأثير إيجابي معنوى لقابلية التقارير المالية للقراءة على أتعاب المراجع الخارجي وذلك عند مستوى معنوية أقل من 1% سواء تم استخدام مؤشر (LIX) أو مؤشر (LIX) لقياس القابلية للقراءة، وهذا يعني أنه كلما زادت صعوبة قابلية التقارير المالية للقراءة زادت أتعاب المراجع الخارجي، أما فيما يتعلق بالمتغيرات الرقابية يؤثر كل من حجم المنشأة والقيمة السوقية للقيمة الدفترية لحقوق الملكية وحجم مكتب المراجعة تأثيراً ايجابياً على أتعاب المراجع الخارجي عند مستوى معنوية أقل من (1%)، (1%)، (5%) على التوالى، بمعنى كلما زاد حجم المنشأة وزادت القيمة السوقية للقيمة الدفترية لحقوق الملكية وكانت المنشآت تراجع بواسطة أحد مكاتب المراجعة الكبار Big4 كلما زادت أتعاب المراجع الخارجي، بينما تؤثر الرافعة المالية ومدى عند مستوى معنوية أقل من (1%)، (10%) على التوالى.

#### اختبار الفرض الثاني:

يوضح الجدول رقم (6) التالي نتائج تشغيل نموذج الانحدار لاختبار الفرض الثاني" تؤثر قابلية التقارير المالية للقراءة تأثيراً معنوياً على تأخر تقرير المراجع الخارجي" وسوف يتم تشغيل النموذج مرتين لقياس أثر قابلية التقارير المالية للقراءة على تأخر تقرير المراجع الخارجي وفقا للمؤشر الأول ARI والمؤشر الثاني LIX للقابلية للقراءة:

جدول رقم (6) تقدير جودة توفيق نموذج الانحدار ومعلمات نموذج الانحدار

Lnlag	Lnlag	
***4.893 (9.608)	4.394 (10.755)	Constant
0.011- (1.601-)	(101,100)	Read LIX
	0.009- (0.530-)	Read ARI
0.003-	0.000	Size
(0.216-)	(0.025)	

- 132 -

مجلة المحاسبة والمراجعة لاتحاد الجامعات العربية العدد الثاني -2021

O.039	Lnlag	Lnlag	
1.093-	0.039		ROA
(1.668-) (1.387-) 2.630 (0.001) (0.039) ***(0.001) (0.039) ***(0.021) (2.593) (2.625)  0.077 (0.082 loss (1.255) (1.330) (0.006 Age (0.118) (0.223)  0.003 (0.018) (0.223)  0.074 (1.694 -) ***(0.224 ***(0.235 opinion (4.434) (4.674)  0.048- (0.053 - Lntenure (1.224-) (1.332-)  0.146- (0.864-) (0.813 -) Included Included Industry 2 Included Included Included Industry 3 Included Included Included Industry 4 Included Included Included Industry 5 Included Included Included Industry 6 Included Included Included Industry 7 Included Included Included Industry 8 Included Included Included Industry 9 Included Included Included Industry 10 Included Included Included Industry 11 Included Included Included Industry 12 Included Included Included Industry 13 Included Included Included Industry 11 Included Included Included Industry 12 Included Included Included Includet Industry 13 Included Included Included Includet Year 2016 Included Included Included Year 2017 Included Included Year 2018 ***4.374 ***4.247 F. Test 0.263 0.256 Adjusted R²	(0.181)	(0.222)	
2.630	*0.093-	077	Lev
(0.001)         (0.039)           ***0.021         ****0.022         MTB           (2.593)         (2.625)         MTB           0.077         0.082         loss           (1.255)         (1.330)         0.006         Age           (0.118)         (0.223)         AFsize           (0.118)         (0.223)         AFsize           (1.523-)         (1.694-)         AFsize           (1.523-)         (1.694-)         Opinion           (4.434)         (4.674)         Opinion           (4.434)         (4.674)         Opinion           (1.224-)         (1.332-)         Opinion           (1.224-)         (1.332-)         Change           (0.864-)         (0.813-)         Change           (0.864-)         (0.813-)         Change           Included         Included         Industry 2           Included         Included         Industry 3           Included         Included         Industry 4           Included         Included         Industry 5           Included         Included         Industry 5           Included         Included         Industry 7           Included         Inclu	(1.668-)	(1.387-)	
***0.021         ***0.022         MTB           (2.593)         (2.625)         Ioss           0.077         0.082         loss           (1.255)         (1.330)         O.006         Age           (0.118)         (0.223)         AFsize           (0.118)         (0.223)         AFsize           (1.523-)         (1.694-)         AFsize           (1.523-)         (1.694-)         Opinion           ***0.224         ***0.235         Opinion           (4.434)         (4.674)         Opinion           (1.224-)         (1.332-)         Opinion           (1.224-)         (1.332-)         Change           (0.864-)         (0.813-)         Change           (0.864-)         (0.813-)         Change           Included         Included         Industry 2           Included         Included         Industry 3           Included         Included         Industry 4           Included         Included         Industry 5           Included         Included         Industry 5           Included         Included         Industry 7           Included         Included         Industry 9 <td< td=""><td>2.630</td><td>0.000</td><td>Growth</td></td<>	2.630	0.000	Growth
(2.593)         (2.625)           0.077         0.082         loss           (1.255)         (1.330)			
0.077	***0.021	***0.022	MTB
(1.255) (1.330) 0.006 Age (0.118) (0.223) 0.006 (0.118) (0.223) 0.006 (0.118) (0.223) 0.006 Age (0.118) (0.223) 0.0074 *0.082 - AFsize (1.523-) (1.694 -) ***0.224 ***0.235 opinion (4.434) (4.674) 0.048	(2.593)	(2.625)	
0.003	0.077	0.082	loss
(0.118)         (0.223)           0.074- (1.523-)         *0.082 - (1.694 -)           ***0.224         ***0.235         opinion           (4.434)         (4.674)           0.048- (1.224-)         (0.053 - (1.332-)         Lntenure           0.146- (0.864-)         (0.138 - (0.813 -)         Change           Included         Included         Industry 2           Included         Included         Industry 3           Included         Included         Industry 4           Included         Included         Industry 5           Included         Included         Industry 5           Included         Included         Industry 6           Included         Included         Industry 7           Included         Included         Industry 8           Included         Included         Industry 9           Included         Included         Industry 10           Included         Included         Industry 12           Included         Included         Industry 13           Included         Included         Year 2016           Included         Included         Year 2017           Included         Included         Year 2018	(1.255)	(1.330)	
1.523-)	0.003	0.006	Age
(1.523-)         (1.694 -)           ***0.224         ***0.235         opinion           (4.434)         (4.674)         opinion           0.048-         (0.053 -         Intenure           (1.324-)         (0.138 -         Change           (0.864-)         (0.813 -)         Change           Included         Included         Industry 2           Included         Included         Industry 3           Included         Included         Industry 4           Included         Included         Industry 5           Included         Included         Industry 6           Included         Included         Industry 7           Included         Included         Industry 8           Included         Included         Industry 9           Included         Included         Industry 10           Included         Included         Industry 11           Included         Included         Industry 12           Included         Included         Included           Included         Included         Year 2016           Included         Included         Year 2017           Included         Included         Year 2018	(0.118)	(0.223)	
****0.224         ****0.235         opinion           (4.434)         (4.674)         Opinion           0.048-         0.053 -         Intenure           (1.224-)         (1.332-)         Change           0.146-         (0.813 -)         Change           Included         Included         Industry 2           Included         Included         Industry 3           Included         Included         Industry 4           Included         Included         Industry 5           Included         Included         Industry 5           Included         Included         Industry 6           Included         Included         Industry 7           Included         Included         Industry 8           Included         Included         Industry 9           Included         Included         Industry 10           Included         Included         Industry 11           Included         Included         Industry 12           Included         Included         Industry 13           Included         Included         Year 2016           Included         Included         Year 2017           Included         Included         Year 2018	0.074-	*0.082 -	AFsize
(4.434)         (4.674)           0.048-         0.053 -         Lntenure           (1.224-)         (1.332-)         Change           0.146-         (0.813 -)         Change           (0.864-)         (0.813 -)         Included           Included         Included         Industry 2           Included         Included         Industry 3           Included         Included         Industry 4           Included         Included         Industry 5           Included         Included         Industry 6           Included         Included         Industry 7           Included         Included         Industry 8           Included         Included         Industry 9           Included         Included         Industry 10           Included         Included         Industry 11           Included         Included         Industry 12           Included         Included         Industry 13           Included         Included         Year 2016           Included         Included         Year 2017           Included         Included         Year 2018           ***4.374         ***4.247         F. Test	(1.523-)	(1.694 -)	
0.048-	***0.224	***0.235	opinion
(1.224-)         (1.332-)           0.146- (0.864-)         0.138 - (0.813 -)         Change           Included         Included         Industry 2           Included         Included         Industry 3           Included         Included         Industry 4           Included         Included         Industry 5           Included         Included         Industry 6           Included         Included         Industry 7           Included         Included         Industry 8           Included         Included         Industry 9           Included         Included         Industry 10           Included         Included         Industry 11           Included         Included         Industry 12           Included         Included         Year 2016           Included         Included         Year 2017           Included         Included         Year 2018           ***4.374         ***4.247         F. Test           0.263         0.256         Adjusted R²	(4.434)	(4.674)	_
0.146- (0.864-) Included Inclu	0.048-	0.053 -	Lntenure
0.146- (0.864-)         0.138 - (0.813 -)         Change           Included         Included         Industry 2           Included         Included         Industry 3           Included         Included         Industry 4           Included         Included         Industry 5           Included         Included         Industry 6           Included         Included         Industry 7           Included         Included         Industry 8           Included         Included         Industry 9           Included         Included         Industry 10           Included         Included         Industry 11           Included         Included         Industry 12           Included         Included         Industry 13           Included         Included         Year 2016           Included         Included         Year 2017           Included         Included         Year 2018           ***4.374         ***4.247         F. Test           0.263         0.256         Adjusted R²	(1.224-)	(1.332-)	
Included Included Industry 2 Included Included Industry 3 Included Included Industry 4 Included Included Included Industry 5 Included Included Included Industry 6 Included Included Included Industry 7 Included Included Included Industry 8 Included Included Included Industry 9 Included Included Included Industry 10 Included Included Included Industry 11 Included Included Included Industry 12 Included Included Included Industry 13 Included Included Included Year 2016 Included Included Year 2017 Included Included Year 2018 ***4.374 ***4.247 F. Test  0.263 O.256 Adjusted R <sup>2</sup>	0.146-		CI.
Included Included Included Industry 2 Included Included Included Industry 3 Included Included Included Industry 4 Included Included Included Industry 5 Included Included Included Industry 6 Included Included Included Industry 7 Included Included Included Industry 8 Included Included Included Industry 9 Included Included Included Industry 10 Included Included Included Industry 11 Included Included Included Industry 12 Included Included Included Industry 13 Included Included Included Year 2016 Included Included Year 2017 Included Included Year 2018 ***4.374 ***4.247 F. Test  0.263 O.256 Adjusted R <sup>2</sup>	(0.864-)	(0.813 -)	Change
Included Included Industry 4  Included Included Industry 5  Included Included Industry 6  Included Included Included Industry 7  Included Included Included Industry 8  Included Included Included Industry 9  Included Included Included Industry 10  Included Included Included Industry 11  Included Included Included Industry 12  Included Included Included Industry 13  Included Included Included Year 2016  Included Included Year 2017  Included Included Year 2018  ***4.374  ***4.247  F. Test  0.263  O.256  Adjusted R <sup>2</sup>	Included		Industry 2
Included Included Industry 5 Included Included Industry 6 Included Included Industry 7 Included Included Included Industry 8 Included Included Included Industry 9 Included Included Included Industry 10 Included Included Included Industry 11 Included Included Included Industry 12 Included Included Included Included Industry 13 Included Included Included Year 2016 Included Included Year 2017 Included Included Year 2018 ***4.374 ***4.247 F. Test  0.263 O.256 Adjusted R <sup>2</sup>	Included	Included	Industry 3
Included Included Included Industry 6 Included Included Included Industry 7 Included Included Included Industry 8 Included Included Included Industry 9 Included Included Included Industry 10 Included Included Included Industry 11 Included Included Included Industry 12 Included Included Included Included Included Included Included Included Included Year 2016 Included Included Year 2017 Included Included Year 2018 ***4.374 ***4.247 F. Test 0.263 O.256 Adjusted R <sup>2</sup>	Included	Included	Industry 4
Included Included Industry 7 Included Included Industry 8 Included Included Industry 9 Included Included Industry 10 Included Included Industry 11 Included Included Included Industry 12 Included Included Included Industry 13 Included Included Included Year 2016 Included Included Year 2017 Included Included Year 2018 ***4.374 ***4.247 F. Test 0.263 O.256 Adjusted R <sup>2</sup>	Included	Included	Industry 5
Included Included Included Industry 7 Included Included Included Industry 8 Included Included Industry 9 Included Included Industry 10 Included Included Industry 11 Included Included Included Industry 12 Included Included Included Industry 13 Included Included Included Year 2016 Included Included Year 2017 Included Included Year 2018 ***4.374 ***4.247 F. Test  0.263 O.256 Adjusted R <sup>2</sup>	Included	Included	
Included Included Included Industry 8 Included Included Included Industry 9 Included Included Included Industry 10 Included Included Included Industry 11 Included Included Included Industry 12 Included Included Included Industry 13 Included Included Year 2016 Included Included Year 2017 Included Included Year 2018 ***4.374 ***4.247 F. Test  0.263 0.256 Adjusted R <sup>2</sup>	Included	Included	
Included         Included         Industry 9           Included         Included         Industry 10           Included         Included         Industry 11           Included         Included         Industry 12           Included         Included         Industry 13           Included         Included         Year 2016           Included         Included         Year 2017           Included         Included         Year 2018           ***4.374         ***4.247         F. Test           0.263         0.256         Adjusted R²	Included	Included	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
Included         Included         Industry 10           Included         Included         Industry 11           Included         Included         Industry 12           Included         Included         Industry 13           Included         Included         Year 2016           Included         Included         Year 2017           Included         Included         Year 2018           ***4.374         ***4.247         F. Test           0.263         0.256         Adjusted R²	Included		
Included         Included         Industry 11           Included         Included         Industry 12           Included         Included         Industry 13           Included         Included         Year 2016           Included         Included         Year 2017           Included         Included         Year 2018           ***4.374         ***4.247         F. Test           0.263         0.256         Adjusted R²			
Included         Included         Industry 12           Included         Included         Industry 13           Included         Included         Year 2016           Included         Included         Year 2017           Included         Included         Year 2018           ***4.374         ***4.247         F. Test           0.263         0.256         Adjusted R²	Included		
Included         Included         Industry 13           Included         Included         Year 2016           Included         Included         Year 2017           Included         Included         Year 2018           ***4.374         ***4.247         F. Test           0.263         0.256         Adjusted R²			
Included         Included         Year 2016           Included         Included         Year 2017           Included         Included         Year 2018           ***4.374         ***4.247         F. Test           0.263         0.256         Adjusted R²			
Included         Included         Year 2017           Included         Included         Year 2018           ***4.374         ***4.247         F. Test           0.263         0.256         Adjusted R²			
Included         Included         Year 2018           ***4.374         ***4.247         F. Test           0.263         0.256         Adjusted R²			
***4.374			
0.263 0.256 <b>Adjusted R</b> <sup>2</sup>			

هذا الجدول يوضح معلمات نماذج الانحدار ونتيجة اختبار t. test مدرجة أسفل كل معلمة بين قوسين، كما يوضح الجدول مستوى معنوية اختبار t. test حيث إن: \* دالة عند مستوى معنوية < 10%، \*\* دالة عند مستوى معنوية < 10%، \*\* دالة عند مستوى معنوية < 1%. معنوية < 5%، \*\*\* دالة عند مستوى معنوية < 1%. تم اضافة متغير الصناعة ومتغير السنوات الى معادلة الانحدار لتحيد التاثير بين المتغيرات الاساسية.

Lnlag	Lnlag	
هو قطاع الأغذية والمشسروبات والمتغير	لذي يعبر عن القطاع الأول Industry1 وم	- تم اسستبعاد المتغير الوهمي ا
الخطي الموجودة بين المتغيرات الوهمية	:Year2015201 لحل مشكلة الازدواج	الوهمي الذي يعبر عن عام 5
	•	للقطاعات والسنوات المختلفة

## يلاحظ الباحث تعليقاً على النتائج السابقة بالجدول رقم (6) ما يلي:

بالنسبة لأثر قابلية التقارير المالية للقراءة على تأخر تقرير المراجع الخارجي وفقاً لمؤشر (ARI) بلغ معامل التحديد المعدل Adjusted R<sup>2</sup> للنموذج السابق (0.256) بمعنى أن المتغيرات المستقلة تفسر 25.6% من تأخر تقرير المراجع الخارجي، كما بلغ مستوى معنوية نموذج الانحدار أقل من 1% بما يدل على جودة توفيق النموذج. كما بلغت قيمة (VIF) أقل من (10) وهذا يعني أن نموذج الانحدار لا يعاني من مشكلة الازدواج الخطي.

أما بالنسبة لأثر قابلية التقارير المالية للقراءة على تأخر تقرير المراجع الخارجي وفقاً لمؤشر (LIX) بلغ معامل التحديد المعدل Adjusted R<sup>2</sup> للنموذج السابق (0.263) بمعنى أن المتغيرات المستقلة تفسر 26.3% من تأخر تقرير المراجع الخارجي، كما بلغ مستوى معنوية نموذج الانحدار أقل من 1% بما يدل على جودة توفيق النموذج. كما بلغت قيمة (VIF) أقل من (10) وهذا يعني أن نموذج الانحدار لا يعاني من مشكلة الازدواج الخطي.

يلاحظ في هذا النموذج أن هناك تأثير سلبي غير معنوى لقابلية التقارير المالية للقراءة على تأخر تقرير المراجع الخارجي، وهذا يعنى أن كلما زادت صعوبة قابلية التقارير المالية للقراءة انخفض تأخر تقرير المراجع الخارجي، أما فيما يتعلق بالمتغيرات الرقابية يؤثر كل من رأى المراجع الخارجي والقيمة السوقية للقيمة الدفترية لحقوق الملكية تأثيراً ايجابياً على تأخر تقرير المراجع الخارجي عند مستوى معنوية أقل من (1%)، بينما تؤثر الرافعة المالية تأثيراً سلبياً على تأخر تقرير المراجع الخارجي عند مستوى معنوبة أقل من (10%).

## 8-تحليل إضافى:

قام الباحث بإعادة تشغيل نماذج الانحدار السابقة، من خلال إعادة حساب قابلية التقارير المالية للقراءة عن طريق مؤشر أخر وهو طول الإيضاحات المتممة للقوائم المالية للقراءة عن طريق مؤشر

قياسه من خلال اللوغاريتم الطبيعي لإجمالي عدد الكلمات بالتقرير، كما ورد بالعديد في الدراسات السابقة (Abernathy et al., 2019; Cho et al., 2019).

جدول رقم (7) تقدير جودة توفيق نموذج الانحدار ومعلمات نموذج الانحدار

( ) ( 3 3 3 3 3	<u> </u>	<u> </u>
	Lnfees	Lnlag
Constant	***13.213-	***3.959
Constant	(3.391-)	(6.457)
Length	***2.627	0.090
	(6.157)	(1.473)
Size	0.163	0.002-
	(1.596)	(0.130-)
ROA	*2.931-	0.040
	(1.933-) ***1.728-	(0.186)
Lev		0.065-
	(4.616-)	(1.181-)
Growth	0.014	0.000
N COUNTY	(0.667)	(0.053-)
MTB	***0.157	**0.020
ī	(2.766)	(2.403)
loss	0.638-	0.093
Δ	(1.487-)	(1.516)
Age	0.093-	0.010
AFsize	(0.505-) 0.028	(0.378) **0.118-
Arsize	(0.076)	(2.219-)
opinion	(0.070)	***0.233
opinion		(4.660)
Lntenure	0.412-	0.055-
Litteriui e	(1.532-)	(1.402-)
	0.963	0.111-
Change	(0.812)	(0.656-)
Industry 2	Included	Included
Industry 3	Included	Included
Industry 4	Included	Included
Industry 5	Included	Included
Industry 6	Included	Included
Industry 7	Included	Included
Industry 8	Included	Included
Industry 9	Included	Included
Industry 10	Included	Included
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		
Industry 11	Included	Included

- 135 -

مجلة المحاسبة والمراجعة لاتحاد الجامعات العربية العدد الثاني - 2021

Lnlag	Lnfees	
Included	Included	Industry 13
Included	Included	Year 2016
Included	Included	Year 2017
Included	Included	Year 2018
***4.352	***8.357	F. Test
0.262	0.429	Adjusted R <sup>2</sup>
أقل من 10	أقل من 10	VIF

هذا الجدول يوضح معلمات نماذج الانحدار ونتيجة اختبار t. test مدرجة أسفل كل معلمة بين قوسين، كما يوضح الجدول مستوى معنوية t. test حيث إن: \* دالة عند مستوى معنوية t. 10%، \*\* دالة عند مستوى معنوية t. دالة عند مستوى معنوية t. دالة عند مستوى معنوية t. دالة عند مستوى معنوية t.

- تم اضافة متغير الصناعة ومتغير السنوات الى معادلة الانحدار لتحيد التاثير بين المتغيرات الاساسية. - تم اسـتبعاد المتغير الوهمي الذي يعبر عن القطاع الأول Industry1 وهو قطاع الأغذية والمشـروبات والمتغير الوهمي الذي يعبر عن عام Year20152015 لحل مشـكلة الازدواج الخطي الموجودة بين المتغيرات الوهمية للقطاعات والسنوات المختلفة.

يلاحظ الباحث تعليقا على الجدول رقم (7) السابق أن النتائج تتشابه إلى حد كبير مع النتائج التي سبق التوصل إليها في التحليل الأساسي وذلك كما يلي:

فعلى الرغم من إرتفاع معامل التحديد المعدل  $R^2$  Adjusted  $R^2$  في النموذج أتعاب المراجع الخارجى إلى 42.9%؛ حيث كان المعدل ما بين 35 و 36% في النموذج الأساسي (جدول رقم 5)؛ إلا أن نموذج الإنحدار ظل معنويا عند مستوى أقل من 1%، بما يدل على جودة توفيق النموذج، كذلك تؤثر قابلية التقارير المالية للقراءة تأثيراً ايجابياً معنوياً على أتعاب المراجع الخارجى عند مستوى معنوية أقل من 1 %، الأمر الذي يؤكد على زيادة أتعاب المراجع الخارجى بشكل معنوي مع تزايد صعوبة قابلية التقارير المالية للقراءة.

أما فيما يتعلق بتأخر تقرير المراجع الخارجي، هناك ثبات إلى حد ما في معامل التحديد المعدل Adjusted R<sup>2</sup> حيث كان 26 % في النموذج الأساسي (جدول رقم 6)؛ إلا أن نموذج الإنحدار ظل معنويا عند مستوى أقل من 1 %، بما يدل على جودة توفيق النموذج، كذلك تؤثر قابلية التقارير المالية للقراءة تأثيراً سلبياً غير معنوياً على تأخر تقرير المراجع الخارجي، الأمر الذي يؤكد على تأخر اصدار المراجع الخارجي لا يتأثر بتزايد قابلية التقارير المالية للقراءة.

## 9-مناقشة النتائج:

لتحقيق أهداف الدارسة، قد قام الباحث بتجهيز النقارير المائية للمنشآت حتى يمكن حساب قابليتها للقراءة، فيما يتعلق بالهدف الفرعى الأول والخاص بقياس تأثير قابلية النقارير المائية للقراءة على أتعاب المراجع الخارجى في بيئة الأعمال المصرية، فقد وجد الباحث أن هناك تأثير إيجابى معنوى لقابلية النقارير المائية للقراءة على أتعاب المراجع الخارجى وقد تأكدت النتيجة على مستوى التحليل الأساسى من خلال قياس قابلية النقارير المائية للقراءة بمؤشر (ARI) و مؤشر (Lix) ومؤشر (Length) وكذلك على مستوى التحليل الإضافي من خلال قياس قابلية النقارير المائية للقراءة بمؤشر (Length) وبناءً عليه سوف يتم قبول الفرض الأول $H_1$  والخاص "بوجود تأثير معنوي لقابلية التقارير المائية للقراءة على أتعاب المراجع الخارجى في بيئة الأعمال المصرية"، تلك النتيجة تتفق بشكل كامل مع ما توصلت إليه الدراسات السابقة , 2020; Cho et al. (2020; Blanco et al., 2020; Cho et al.) ومؤسلة النقارير المائية للقراءة على أتعاب المراجع الخارجى بإختلاف المؤشرات المستخدمة في قياس قابلية النقارير المائية للقراءة على أتعاب المراجع الخارجى بإختلاف المؤشرات المستخدمة أو الدول الناشئة.

ويمكن تفسير نتائج الفرض الأول استناداً إلى نظرية التشويش أو التعتيم الإدارى، والتى تعتمد على قيام المديرين بإعداد تقارير مالية على درجة عالية من التعقد للتستر على ممارسات إدارة الأرباح، مما يؤدى إلى زيادة المخاطر التى يمكن أن يتعرض إليها المراجع الخارجى وتعرضه للمساءلة من قبل أصحاب المصالح، ولذلك قد يلجأ المراجع الخارجى إلى إتباع أحد الإستراتيجيات لمواجهة هذه المخاطر ومنها زيادة أتعابه.

أما فيما يتعلق بالهدف الفرعى الثانى والخاص بقياس تأثير قابلية التقارير المالية للقراءة على تأخر تقرير المراجع الخارجى، لم يجد الباحث أى تأثير معنوى لقابلية التقارير المالية للقراءة على تأخر تقرير المراجع الخارجى وقد تأكدت النتيجة على مستوى التحليل الأساسى من خلال قياس قابلية التقارير المالية للقراءة بمؤشر (LIX) و مؤشر (ARI) وكذلك على مستوى التحليل الإضافي

من خلال قياس قابلية التقارير المالية للقراءة بمؤشر (Length) ، وبناءً عليه سوف يتم رفض الفرض الثاني H<sub>2</sub> والخاص "بوجود تأثير معنوي لقابلية التقارير المالية للقراءة على تأخر تقرير المراجع الخارجي في بيئة الأعمال المصرية".

تعارضت نتيجة الفرض الثاني، مع ما توصلت إليه دراسة (2019) حيث وجد أنه كلما زادت قابلية التقارير المالية للقراءة انخفض تأخر تقرير المراجع الخارجي، بينما وجد (2020) Salehi et al. (2020) أنه كلما زادت قابلية التقارير المالية للقراءة زاد تأخر تقرير المراجع الخارجي، وقد يرجع ذلك التعارض إلى إختلاف الدولة محل الدراسة أو وجود متغيرات أخرى تؤثر على تأخر تقرير المراجع الخارجي بخلاف قابلية التقارير المالية للقراءة ومنها: رأى المراجع الخارجي، مدى الإرتباط بمكاتب المراجعة الكبار Big4، تعقد عمليات المنشأة، الخبرة المالية لأعضاء لجنة المراجعة ، والخدمات الاستشارية التي يقدمها المراجع الخارجي . (2019: 2019)

## 10-الخلاصة والنتائج والتوصيات:

تُعد مشكلة قابلية التقارير المالية للقراءة أحد الموضوعات التى يجب الاهتمام بها فى الوقت الحاضر من قبل المحاسبين والمراجعين حيث إنها تتعلق بجودة المعلومات المقدمة لمستخدمى التقارير المالية، ولذلك تم تناول قابلية التقارير المالية للقراءة كأحد المتغيرات البحثية بالفحص والتحليل التي تؤثر على أحد مدخلات عملية المراجعة (أتعاب المراجع الخارجى) وعلى أحد مخرجات عملية المراجعة (تأخر تقرير المراجع الخارجى)، حيث تعد قابلية التقارير المالية للقراءة ذات أهمية لكل من مديرى المنشآت، والمراجعين الخارجيين. فيما يتعلق بالمديرين، يتوجب عليهم إعداد تقارير مالية تتميز بقابليتها للقراءة حتى لا يتعرضوا للمساءلة القانونية من قبل مستخدميها، أما المراجعين الخارجيين يتوجب عليهم تحديد خطر عملية الخارجيين يتوجب عليهم تحديد مدى قابلية التقارير المالية للقراءة حتى يمكنهم تحديد خطر عملية المراجعة وبالتالى تحديد أتعابهم، وما إذا كان هذا الخطر سيؤثر على توقيت إصدار تقريره أم لا.

ولتحقيق هدف الدراسة قام الباحث بدراسة نظرية تتضمن نبذة عن قابلية التقارير المالية للقراءة وجهود مكاتب المراجعة فيما يتعلق بها والنظريات التى ترتبط بمدى قابلية التقارير المالية للقراءة ، كما تم تناول نبذة عن علاقة قابلية التقارير المالية للقراءة وكل من أتعاب المراجع الخارجى وتأخر تقريره، وأخيراً الدراسات التى تناولت قياس أثر قابلية التقارير المالية للقراءة على كل من أتعاب المراجع الخارجى وتأخر تقريره وصياغة فروض الدراسة وتحديد الفجوة البحثية والتى تتمثل فى عدم وجود دراسة تناولت دراسة هذه المتغيرات فى بيئة الأعمال المصرية، كما تم قياس قابلية التقارير المالية للقراءة بمؤشرات أخرى تختلف عما استخدمته الدراسات السابقة وتم تطبيق هذه المؤشرات على الإيضاحات المتممة للقوائم المالية باعتبارها جزء من أجزاء التقرير المالي.

كما قام الباحث بإجراء دراسة تطبيقية على عينة مكونة من 64 منشأة من المنشآت المدرجة على مؤشر EGX100 خلال الفترة من عام 2015 حتى 2018 ليبلغ عدد المشاهدات النهائية 256 مشاهدة. هذا؛ وقد تمت صياغة الفرضين الرئيسين للبحث اعتماداً على نظرية التشويش أو التعتيم الإدارى، كما تساهم هذه الدراسة في معالجة الفجوة البحثية في أدبيات أثر قابلية التقارير المالية للقراءة على جودة عملية المراجعة (أتعاب المراجع الخارجي) في بيئة الأعمال المصرية، وتم قياس قابلية التقارير المالية للقراءة من خلال استخدام مؤشرات لم تستخدم في الدراسات السابقة تتمثل في: مؤشر (ARI) ومؤشر (LIX).

وقد أوضحت النتائج وجود تأثير إيجابي معنوي لقابلية التقارير المالية للقراءة على أتعاب المراجع الخارجي، وهو ما يعني تزايد صعوبة قابلية التقارير المالية للقراءة مع زيادة مؤشر القابلية للقراءة وبالتالي زيادة أتعاب المراجع الخارجي، هذا ما يتفق مع الفرض الأول للدراسة  $H_1$ ، بينما لم نجد أي تأثير معنوي لقابلية التقارير المالية للقراءة على تأخر تقرير المراجع الخارجي وهو ما يعني رفض الفرض الثاني $H_2$ ، كما تم إجراء تحليل إضافي من خلال قياس قابلية التقارير المالية للقراءة بمؤشر آخر وهو طول التقرير  $H_2$  وقد أكد هذا التحليل النتائج التي تم التوصل إليها من خلال التحليل الأساسي.

## في ضوء ما تقدم يوصي الباحث بمزيد من الاهتمام بمفهوم قابلية التقارير المالية للقراءة في بيئة الأعمال المصربة، وبمكن تحقيق ذلك من خلال ما يلي:

- يجب على المنشآت الإلتزام بالمعايير المحاسبية والإرشادات المهنية المتعلقة بالإفصاح المحاسبي بما لا يتعارض مع سهولة القراءة والقابلية للفهم لتتحقق الفائدة المرجوة من التقارير المالية لمستخدميها.
- ضرورة اهتمام الجهات المعنية بإصدار المعايير المحاسبية في جمهورية مصر العربية، وجمعية المحاسبين والمراجعين المصرية بإصدار إرشادات وتوصيات للمحاسبين توضح متطلبات الإفصاح المطلوبة من المنشآت لتقليل عدم قابلية التقارير المالية للقراءة مما قد يؤدي إلى تخفيض مشاكل الوكالة.
- يجب على المنشآت الحد من ممارسات إدارة الأرباح التي يمكن أن تؤدى إلى عدم قابلية التقارير المالية للقراءة للحد من ظاهرة عدم التماثل في المعلومات.
- يجب على المراجعين أن يكونوا أكثر وعياً بالتصرفات التي يقوم بها المديرين (سلوك الانتهازي) لتقديم تقارير مالية غير قابلة للقراءة حتى يمكنهم تحديد خطر عملية المراجعة التي يمكن أن يتعرضوا إليه.

## 11-الأبحاث المستقبلية:

## يقترح الباحث العديد من الأبحاث المستقبلية في بيئة الأعمال المصرية إمتداداً لهذا البحث ومن هذه الأبحاث ما يلي:

- قياس أثر جودة عملية المراجعة على قابلية التقارير المالية للقراءة في ظل تبنى المعايير الدولية للتقارير المالية.
  - قياس أثر آليات حوكمة الشركات على قابلية التقارير المالية للقراءة.
  - أثر الإقصاح عن المسئولية الإجتماعية للمنشآت على قابلية التقارير المالية للقراءة.
    - قياس أثر قابلية التقارير المالية للقراءة على تكلفة رأس المال.

- 140 -

مجلة المحاسبة والمراجعة لاتحاد الجامعات العربية العدد الثاني - 2021

- قياس أثر القدرة الإدارية على قابلية التقارير المالية للقراءة لمنشآت الأعمال.

## 12-قائمة المراجع

## المراجع العربية

- شحاتة، فاطمة ابراهيم محمود أحمد. 2020. دراسة العلاقة بين إدارة الأرباح وتعقد التقارير المالية بالتطبيق على البيئة المصربة. رسالة ماجستير غير منشورة. كلية التجارة. جامعة القاهرة.
- عمارة، محمد سلامة محمد. 2020. قياس أثر تعقد التقارير المالية على قرارات المستثمرين وأسعار وأحجام تداول الأسهم المقيدة في البورصة المصرية: دراسة تطبيقية، رسالة دكتوراة غير منشورة، كلية التجارة، جامعة القاهرة.
- أبو طالب، أحمد محمد. 2014 . نموذج مقترح لقياس مستوى الإفصاح والعوامل المؤثرة فيه للشركات المتداولة في البورصة المصرية: دراسة تطبيقية. المجلة العلمية، التجارة والتمويل. كلية التجارة. جامعة طنطا. العدد الأول. المجلد الثانى: ص ص 181 –228

#### المراجع الأجنبية:

- Abernathy, J. L., Guo, F., Kubick, T. R., & Masli, A. (2019). Financial statement footnote readability and corporate audit outcomes. *Auditing: A Journal of Practice & Theory*, 38(2), 1-26.
- Al Jarrah, E. (2017). Using Language Features to Enhance Measuring the Readability of Arabic Text. Master dissertation. Faculty of Information Tchnology and Computer Sciences. Yarmouk University.
- Al Tamimi, A. K., Jaradat, M., Al-Jarrah, N., & Ghanem, S. (2014). AARI: automatic arabic readability index. *Int. Arab J. Inf. Technol.*, 11(4), 370-378.
- Anderson, J. (August 1981). Analysing the Readability of English and Non-English Texts in the Classroom with Lix. Seventh Auastralian Reading Association Conference, Darwin, Australia. Available at: https://eric.ed.gov/?id=ED207022.

- Bamber, E. M., Bamber, L. S., & Schoderbek, M. P. (1993). Audit structure and other determinants of audit report lag: An empirical analysis. *Auditing*, 12(1), 1-23.
- Barnett, A., & Leoffler, K. (1979). Readability of accounting and auditing messages. *The Journal of Business Communication* (1973), 16(3), 49-59.
- Blanco, B. & Dhole, S. (2017), "Financial statement comparability, readability and accounting fraud", *Working paper*, University of Adelaide.
- Blanco, B., Coram, P., Dhole, S., & Kent, P. (2020). How do auditors respond to low annual report readability? *Journal of Accounting and Public Policy*.in press.
- Bloomfield, R. (2008). Discussion of "annual report readability, current earnings, and earnings persistence". *Journal of Accounting and Economics*, 45(2-3), 248-252.
- Bonsall, S. B., & Miller, B. P. (2017). The impact of narrative disclosure readability on bond ratings and the cost of debt. *Review of Accounting Studies*, 22(2), 608-643.
- Bushee, B. J., Gow, I. D., & Taylor, D. J. (2018). Linguistic complexity in firm disclosures: Obfuscation or information?. *Journal of Accounting Research*, 56(1), 85-121.
- Caramanis, C., & Lennox, C. (2008). Audit effort and earnings management. *Journal of accounting and economics*, 45(1), 116-138.
- Cheung, E., & Lau, J. (2016). Readability of Notes to the Financial Statements and the Adoption of IFRS. *Australian Accounting Review*, 26(2), 162-176.
- Cho, M., Hyeon, J., Jung, T., & Lee, W. J. (2019). Audit pricing of hard-to-read annual reports. *Asia-Pacific Journal of Accounting & Economics*, DOI: 10.1080/16081625.2019.1600418
- Davis, A. K., & Tama-Sweet, I. (2012). Managers' use of language across alternative disclosure outlets: Earnings press releases versus MD&A. *Contemporary Accounting Research*, 29(3), 804-837.
- DeFond, M., & Zhang, J. (2014). A review of archival auditing research. *Journal of accounting and economics*, 58(2-3), 275-326.

- Deloitte. (2015). Is More Less? Exploring a New World of Corporate Reporting. Part 1: Plotting the Course. <a href="https://www2.deloitte.com/content/dam/Deloitte/ca/Documents/risk/ca-en-is-more-less-plotting-the-course.pdf">https://www2.deloitte.com/content/dam/Deloitte/ca/Documents/risk/ca-en-is-more-less-plotting-the-course.pdf</a>.
- Durand, G. (2019). The determinants of audit report lag: a metaanalysis. *Managerial Auditing Journal*. 34(1), 44-75.
- EY. (2014). Disclosure Effectiveness: What Companies Can Do Now. Available at:https://www.eyjapan.jp/library/issue/us/gaap-weekly-update/pdf/GAAP-2014-11-06-02.pdf
- Gibbins, M., McCracken, S., & Salterio, S. (2003). Auditor-client management negotiation concerning client's financial reporting: evidence from the client's side. *Working paper*, University of Alberta.
- Guay, W., Samuels, D., & Taylor, D. (2016). Guiding through the fog: Financial statement complexity and voluntary disclosure. *Journal of Accounting and Economics*, 62(2-3), 234-269.
- Habib, A., & Bhuiyan, M. B. U. (2011). Audit firm industry specialization and the audit report lag. *Journal of international accounting, auditing and taxation*, 20(1), 32-44.
- Habib, A., Bhuiyan, M. B. U., Huang, H. J., & Miah, M. S. (2019). Determinants of audit report lag: A meta-analysis. *International journal of auditing*, 23(1), 20-44.
- Hay, D. C., Knechel, W. R., & Wong, N. (2006). Audit fees: A metaanalysis of the effect of supply and demand attributes. *Contemporary* accounting research, 23(1), 141-191.
- Hoitash, R., & Hoitash, U. (2018). Measuring accounting reporting complexity with XBRL. *The Accounting Review*, 93(1), 259-287.
- Hoogervorst, H. (2015).IASB Chair's Speech: Switzerland and IFRS." https://www.ifrs.org/news-and-events/2015/02/iasb-chair-speech-switzerland-and-ifrs/
- Jang, M. H., & Rho, J. H. (2016). IFRS adoption and financial statement readability: Korean evidence. *Asia-Pacific Journal of Accounting & Economics*, 23(1), 22-42.

- 143 -

- Johnstone, K. M., & Bedard, J. C. (2003). Risk management in client acceptance decisions. *The Accounting Review*, 78(4), 1003-1025.
- Kazemiolum, M., Abdi, M., Zalaghi, H., & Jalalvand, H. (2020). The Impact of the Annual Report Readability on the Audit Engagement Risk Measures. *Accounting and Auditing Review*, 27(2), 202-230.
- Kim, C., Wang, K., & Zhang, L. (2019). Readability of 10-K reports and stock price crash risk. *Contemporary accounting research*, 36(2), 1184-1216.
- Knechel, W. R., Rouse, P., & Schelleman, C. (2009). A modified audit production framework: Evaluating the relative efficiency of audit engagements. *The Accounting Review*, 84(5), 1607-1638.
- KPMG. (2011). Disclosure overload and complexity: Hidden in plain sight. Available at: Available at: https://www.scribd.com/document/335028195/
- Laksmana, I., Tietz, W., & Yang, Y. W. (2012). Compensation discussion and analysis (CD&A): Readability and management obfuscation. *Journal of Accounting and public Policy*, 31(2), 185-203.
- Lehavy, R., Li, F., & Merkley, K. (2011). The effect of annual report readability on analyst following and the properties of their earnings forecasts. *The Accounting Review*, 86(3), 1087-1115.
- Lewis, N. R., Parker, L. D., Pound, G. D., & Sutcliffe, P. (1986). Accounting report readability: The use of readability techniques. *Accounting and Business Research*, 16(63), 199-213.
- Li, F. (2008). Annual report readability, current earnings, and earnings persistence. *Journal of Accounting and economics*, 45(2-3), 221-247.
- Lim, E. K., Chalmers, K., & Hanlon, D. (2018). The influence of business strategy on annual report readability. *Journal of Accounting and Public Policy*, 37(1), 65-81.
- Lo, K., Ramos, F., & Rogo, R. (2017). Earnings management and annual report readability. *Journal of Accounting and Economics*, 63(1), 1-25.
- Loughran, T., & McDonald, B. (2014). Measuring readability in financial disclosures. *the Journal of Finance*, 69(4), 1643-1671.

- 144 -

- Rezvani, F., & Barandak, S. (2020). Financial report readability and audit fees. *Journal of Accounting and Management Vision*, 2(18), 112-126.
- Rogers, J. L., Schrand, C. M., & Zechman, S. L. (2014). Do managers tacitly collude to withhold industry-wide bad news?. *Chicago Booth Research Paper*, (13-12).
- Salehi, M., Bayaz, M. L. D., Mohammadi, S., Adibian, M. S., & Fahimifard, S. H. (2020). Auditors' response to readability of financial statement notes. *Asian Review of Accounting*, 28(3), 463-480.
- Simunic, D. A. (1980). The pricing of audit services: Theory and evidence. *Journal of accounting research*, 18 (1), 161-190.
- Xu, Q., Fernando, G., Tam, K., & Zhang, W. (2020). Financial report readability and audit fees: a simultaneous equation approach. *Managerial Auditing Journal*. *35*(3),345-372
- You, H., & Zhang, X. J. (2009). Financial reporting complexity and investor underreaction to 10-K information. *Review of Accounting studies*, 14(4), 559-586.