

يعتبر تنظيم الأسرة أحد العوامل الهامة التي لها تأثير مباشر على الإنجاب، حيث توجد أربعة عوامل أساسية تمارس هذا النوع من التأثير على الإنجاب وهي تشمل إلى جانب تنظيم الأسرة، السن عند الزواج، الرضاعة الطبيعية، والاجهاض.

وقد أظهرت نتائج العديد من الدراسات أهمية تنظيم الأسرة - خاصة في الدول النامية - في خفض معدلات الإنجاب، ففي دراسة شملت واحدة وثلاثين دولة نامية وجد أن تنظيم الأسرة كان مسؤولاً عن ٩٠٪ من الانخفاض في معدلات انجاب هذه الدول (paola Scomegna, 1988:7). ولعل هذه الأهمية التي يحظى بها تنظيم الأسرة هي التي جعلت مصر من أوائل الدول النامية التي بادرت إليه وأخذت به وكان ذلك في أوائل السبعينيات ومع نهاية تلك الفترة كان تنظيم الأسرة قد أصبح حجر الأساس بالنسبة للسياسة السكانية في مصر وبدأ الدعم السياسي المباشر من قبل الدولة مع أوائل السبعينيات بإنشاء المجلس الأعلى لتنظيم الأسرة الذي يأتي على قمته رئيس الوزراء، ومنذ ذلك التاريخ وبرامج تنظيم الأسرة في مصر تلقى المزيد من التأييد والدعم المادي والسياسي محلياً ودولياً لفترة زمنية تزيد على الربع قرن، فماذا كانت النتيجة؟

تأتي الإجابة على هذا التساؤل في ثانياً، خلاصة تقرير مسح الخصوبة وتنظيم الأسرة في مصر والذي أجري عام ١٩٨٤، والذي جاء في نهاية مايلي:

«يجب على الحكومة المصرية أن تزيد دعمها المادي والسياسي لبرامج تنظيم الأسرة إذا كانت ترغب في خفض معدل المواليد»
(Mary Kent, 1987:5).

ومن النتائج التي أسف عنها هذا المسح للخصوصية وتنظيم الأسرة في مصر، والتي أدت إلى عدم التفاؤل بشأن فعالية تنظيم الأسرة في مصر هو

أنه على الرغم من زيادة نسبة استخدام النساء المتزوجات تحت سن الخمسين لوسائل تنظيم الأسرة بحوالي ٦٪ عن النسبة التي كان عليها عام ١٩٨٠ - وهو تاريخ المسع الأول للخصوصية في مصر - إلا أنه لم يظهر بعد تأثير هذه الزيادة في استخدام المواتع علىخصوصية في مصر بل تشير التوقعات إلى أن متوسط ماستجنبه المرأة المتزوجة في مصر مع نهاية فترتها الإنجابية سيصل إلى سبعة أطفال إذا ما استمرت معدلاتخصوصية الزواجية في مصر كما كانت عليه عام ١٩٨٤. قد لا تكون هذه النتيجة عند هذا الحد ذات وقع مثير للإحباط، ولكن ما الذي يمكن أن يحدث لو علمنا أن متوسطخصوصية الكلية هذا - سبعة أطفال - هو تقريبا نفس المستوى الذي كانت عليهخصوصية في السبعينيات وقد أوضح ذلك مسعخصوصية في مصر عام ١٩٨٠؟

ولابد من معرفة معدل المواليد في مصر يزيد على ٣٥ في الألف كما لا يزال سكان مصر يزيدون بمعدل ٢٪ سنويا حتى بلغ حجمهم حسب تعداد عام ١٩٨١ إلى أكثر من ٥٠ مليون نسمة.

ماذا تعني هذه المؤشرات بالنسبة لكل منخصوصية البشرية وتنظيم الأسرة في مصر؟

لماذا لا تتحقق برامج تنظيم الأسرة - رغم العمل بها منذ فترة بعيدة - في مصر النتائج المتوقعة؟

يهدف الباحث في هذه الدراسة المسوسيوديمografie إلى المساعدة في فهم واقع تنظيم الأسرة من حيث القبول والممارسة الفعلية من خلال التطبيق على عينة اجتماعية من سكان مدينة ومركز المنيا للتعرف على الخصائص المميزة للمقبلات والمعارضات فعليا لتنظيم الأسرة، وتحديد حجم تأثير هذه الخصائص على المبادرة بالمارسة الفعلية لتنظيم الأسرة بالنسبة للعينة الكلية للدراسة، لعله بذلك يقدم إضافة متواضعة تساعده على توضيح الرؤية للقائمين على اعداد وتنفيذ برامج تنظيم الأسرة.

تساؤلات الدراسة

ويمكن بلورة أهداف هذه الدراسة وصياغتها في 'شكل التساؤلات التالية:

- ١ - هل كل من يبدىء موافقتهن وقبولهن لفكرة تنظيم الأسرة يبادرن بالمارسة الفعلية لتنظيم الأسرة، أم أن القبول قد لا يعني بالضرورة الممارسة؟
- ٢ - هل يوجد اختلاف واضح بين الريف والحضر من حيث القبول والممارسة؟
- ٣ - هل هناك اختلاف بين خصائص كل من المتقدلات والمارسات فعليا لتنظيم الأسرة عموما؟
- ٤ - هل تختلف خصائص كل من المتقدلات والمارسات فعليا لتنظيم الأسرة بين الريف والحضر؟
- ٥ - إلى أي مدى تؤثر هذه الخصائص على الممارسة الفعلية لتنظيم الأسرة بالنسبة للعينة الكلية للدراسة؟ وما هي أكثر هذه الخصائص أهمية من حيث التأثير؟

المفاهيم الأساسية

١ - قبول تنظيم الأسرة :

يشير هذا المفهوم إلى الإعلان الصريح من قبل الزوجات بالعينة عن الموافقة على تنظيم الأسرة ومجرد قبوله فكرة واجراء عملي مباشر لتنظيم وخفض الخصوبة الفعلية، ولكن قد لا يعني ذلك بالضرورة ضمان الممارسة الفعلية لتنظيم الأسرة.

٢ - الممارسة الفعلية (لتنظيم الأسرة) :

تعني ليس فقط التصرير بالموافقة والتبرع للتنظيم كمبدأ ولكن



المبادرة إلى استخدام وسائل التنظيم المناسبة لضبط الخصوبة الفعلية، أي الانتقال من مجرد القبول النظري أو الشفاهي إلى التطبيق العملي والفعلي للتنظيم الأسرة.

٣ - الإقامة (نوع البيئة) :

يشير هذا المفهوم إلى طبيعة ونوع البيئة التي تعيش فيها الزوجة من حيث كونها حضر أو ريف.

٤ - السن الحالية :

يشير هذا المفهوم إلى سن الزوجات بعينة الدراسة وقت اجراء الدراسة.

٥ - السن عند الزواج :

يشير إلى السن التي تزوجت عندها نساء عينة الدراسة.

٦ - حجم الأسرة :

يقصد به عدد ماتم انجابه بالفعل من ذكور واناث للزوجة حتى وقت اجراء الدراسة.

٧ - عدد الابناء الذكور :

يشير إلى عدد الابناء الذكور الذين تم انجابهم بالفعل للزوجة ولايزالون على قيد الحياة.

٨ - مستوى التعليم:

ويقصد به عدد سنوات التعليم التي حصلت عليها الزوجة.

٩ - العمالة :

يشير هذا المفهوم إلى موقف الزوجة من حيث كونها تعمل في وظيفة حكومية أو في عمل حر أم أنها لا تعمل.

١٠ - وفيات الأطفال :

يشير ذلك إلى عدد الأطفال الذين أنجبتهم الزوجة ثم توفوا بعد ذلك وهم صغار السن.

١١ - الرغبة في انجاب المزيد :

يقصد بهذا المفهوم استمرار حاجة الزوجة إلى انجاب أطفال آخرين لأسباب معينة تراها الزوجة ضرورية لأنجاب المزيد.

الدراسات السابقة

حاولت هيفاء الشناوي اختبار الفرق الريفية الحضرية بالنسبة لتنظيم الأسرة وذلك في ضوء بعض العوامل الاجتماعية والثقافية بالإضافة إلى بعض سلبيات برامج تنظيم الأسرة نفسها، وقد أكدت نتائج الدراسة بشكل عام على الاختلافات الواضحة بين الريف والحضر بشأن تنظيم الأسرة (هيفاء الشناوي، ١٩٨٧، ٥١ - ٥٤)

وفي دراسة أخرى حاول كامل هدية Kamel Hadiya (1987:43-67) أن يتأكد من دور مدى توافر موانع الحمل نفسها وامكانية الحصول عليها Availability and Accessibility العلاقة في الفرض التالي:

«كلما كانت الموانع متوافرة أدى ذلك إلى امكانية الحصول عليها ويرتبط كلاماً ايجابياً بمعارضة الفعلية».

جاءت نتائج الدراسة مؤكدة لصحة هذا الفرض النظري الذي حاول الباحث اختباره.

قام يونس وأخرون (Younis, et al., 1985:27-34) بدراسة أخرى عن العوامل الاجتماعية والطبية المؤثرة في مدى الاستخدام والاستفادة من بعض وسائل تنظيم الأسرة لدى المتردّيات على الوحدة الصحية بالأزهر حيث قاموا بتصنيف المتردّيات حسب الوسيطة المستخدمة، وقد وجدوا أن مستوى التعليم، والمهنة، والرضااعة الطبيعية، وفقدان الحمل، وطبيعة الدورة الشهرية عوامل لها دلالتها الإحصائية بالنسبة لآخر وسيلة لتنظيم الأسرة قامت المتردّيات باستخدامها.

وفي إحدى الدراسات التي أجريت في لوزاكا عاصمة زامبيا (Judith, 1987:96-102) عن خصائص المتقدلات لتنظيم الأسرة طبقت على عينة من بين المتردّيات على اثنين وعشرين وحدة صحية (٢٩١٢ متقدّدة) تم اختيارها عشوائياً، وجد الباحثون أنّ معظم المتردّيات كان متوسطّ أعمارهن أربعة وعشرين عاماً، ومتقدّس حجم أسرهن ثلاثة أطفال، وحصلن على اثنتي عشر عاماً من التعليم في المتوسط، ولا يعملن، ويرضعن أطفالهن رضاعة طبيعية.

وأجريت في إندونيسيا دراسة أخرى مشابهة ولكنها كانت عن خصائص الممارسات وغير الممارسات فعلياً لتنظيم الأسرة قام بها سوديبيو Sudibyo وجاري Gary (1987:1-23) على عينة عشوائية من خمس مدن بإندونيسيا، وجد الباحثان أن السن الحالية للممارسات، مرتبة الأمومة Parity، وعدد الابناء الذكور، والعمل خارج المنزل، ووفيات الأطفال، ومستوى تعليم الوالدين من بين الخصائص المميزة للممارسات.

وفي دراسة أخرى أجريت في كوالالمبور عاصمة ماليزيا (Nooriah, et al., 1986:57-64) حول محددات ممارسة تنظيم الأسرة لدى عينة من المتزوجات (٤٩ - ١٥) توصل الباحثون إلى أن أهم المحددات التي كشفت عنها الدراسة هي: العنصر السلالي Ethnicity، السن الحالية، ومكان الاقامة للممارسات.

ومن أهم النتائج التي توصلت إليها دراسة أجريت على عينة تتكون من واحد وثلاثين دولة من الدول النامية (Paola Scomenga, 1988:7) لمعرفة مدى تأثير ممارسة تنظيم الأسرة على الخصوبة في هذه الدول، هي أن وجود دافع لدى أرباب الأسر نحو الأسرة صغيرة الحجم، وتوافر الموارد وسهولة الحصول عليها أدت إلى تزايد الاقبال على ممارسة تنظيم الأسرة في هذه الدول الأمر الذي جعل تنظيم الأسرة مسؤولاً عن ٩٠٪ من انخفاض الخصوبة في تلك الدول.

وفي دراسة أخرى أجريت على المستوى العالمي (Lapham and

Mauldin, 1988:8) شملت ثلاثة وسبعين دولة من الدول النامية وجد الباحثان أن مستوى الممارسة لتنظيم الأسرة يتأثر إلى حد كبير بعاملين أساسيين الأول هو الاعداد والتنفيذ الجيد لبرامج تنظيم الأسرة في هذه الدول، والثاني هو الوضع الاقتصادي والاجتماعي للدول، كما أن التأثير المشترك (تأثير التفاعل) لهذين العاملين يعتبر أقوى من تأثير أي منهما منفرداً.

الاجراءاتمنهجية للدراسة

مجتمع الدراسة :

محافظة المنيا - الإطار العام لعينة الدراسة - هي أحدى محافظات الوجه القبلي ويعيش ما يقرب من ٧٩٪ من سكانها في الريف، ويمثل حجم سكانها (٤٣٠٤٨٠٢ نسمة) ٩٠٪ من مجموع سكان الجمهورية وفقاً للتعداد ١٩٨٦، بينما كانت الزيادة السكانية في المحافظة بين تعدادي ١٩٧٦ - ١٩٨٦ بلغ معدل النمو السكاني خلال نفس الفترة ٢٪ سنوياً.

تنتألف محافظة المنيا من تسع مراكز وهي كما يلي من الشمال إلى الجنوب: مفاغة، بنى مزار، العدوة، مطاي، سمالوط، المنيا، أبوقرقاص، ملوى، ديرمواس، وتعتبر مدينة المنيا وملوى هما أكبر مدن المحافظة، ومدينة المنيا (ومركزها) هي المجتمع المباشر للدراسة وهي عاصمة محافظة المنيا.

عينة الدراسة (١) :

اختار الباحث عينة الدراسة بالإسلوب المتعدد المراحل وهو أحد

(١) استخدم الباحث هذه المعادلة لتقدير حجم العينة:

$$n = \frac{4Z^2NP(1-P)}{4Z^2P(1-P) + (N-1)E^2}$$

ويمكن الرجوع إلى المصدر التالي (Tripodi, 1983:93) في هذا الشأن.

أنواع المعاينة الاحتمالية، ويستخدم هذا الأسلوب (وذلك أسلوب المعاينة الطبقية) مع المجتمعات الغير متجانسة بالنسبة للفردات التي ستستخدم في الدراسة لضمان أكبر قدر ممكن من التجانس في العينة ككل حتى يمكن أن تعطى بيانات تعبير عن مجتمعها الاصلي.

وحدة المعاينة هي المرأة المتزوجة التي تعيش مع زوجها وأولادها ولاتزال قادرة على الانجاب (أي تحت سن الخمسين) وقت إجراء الدراسة. تم اختيار أربعة أقسام ادارية (أرض سلطان، الاخصاص، جاهين، كفر المنصورة) عشوائياً لتمثل مدينة المنيا بينة الحضر في العينة، مثبت كل منها عشرون حالة وبالتالي بلغ حجم العينة الحضرية ثمانين حالة بنسبة ٢٢٪ من العينة الكلية، بينما وقع الاختيار على خمس قرى (نزلة الشرفا، نزلة حسين، نزلة سوادة، زاوية سلطان، الداودية) لتمثل البينة الريفية في العينة شاركت كل منها بخمسة وخمسين حالة ومن ثم بلغ حجم العينة الريفية مائتين وخمسة وسبعين حالة بنسبة ٧٨٪ من حجم العينة الكلية.

هذا يعني أن حجم العينة الكلية بلغ ثلثمائة وخمسة وخمسون (٣٥٥) حالة وذلك بنسبة ٣٪ من حجم مجتمع الدراسة.

المناهج والأدوات :

استخدم الباحث منهج المسح الاجتماعي باسلوب العينة الاحتمالية المتعددة المراحل والتي كانت وحدة المعاينة بها المرأة المتزوجة تحت سن الخمسين وقادرة على الانجاب وتعيش مع زوجها وأولادها وقت الدراسة.

وقد استفاد الباحث كذلك من المنهج المقارن في دراسته من خلال المقارنة بين البيئتين الحضرية والريفية، وبينهما وبين العينة الكلية للدراسة فيما يتعلق بمتغيرات الدراسة المستخدمة في التحليل.

أما عن أداة الدراسة فقد اعتمد الباحث على الاستبيان الذي تألف

من ستة وعشرين سؤالاً تتعلق (بعد البيانات الأولية) بمتغيرات الدراسة التي تمت الاشارة إليها عند تحديد مفاهيم الدراسة (انظر الملحق).
قام الباحث بجمع البيانات خلال شهري يوليه وأغسطس من عام ١٩٨٩.

تحليل البيانات :

للإجابة على التساؤلات التي وضعها الباحث في مستهل الدراسة والتي تعبر في مجموعها عن أهداف الدراسة فإن تحليل البيانات سوف يتم عبر ثلاثة نقاط أساسية هي:

أولاً : الموقف من تنظيم الأسرة للعينة الكلية والحضر والريف (القبول والمعارضة).

ثانياً : خصائص المتقبلات والممارسات بالعينة الكلية والحضر والريف (اختبار العلاقة).

ثالثاً : تقدير حجم تأثير خصائص الممارسات بالعينة الكلية على الممارسة الفعلية (تحليل التباين).

أولاً - الموقف من تنظيم الأسرة للعينة الكلية والحضر والريف (القبول والمعارضة):

جدول (١)

يوضح المتقبلات والممارسات فعلياً لتنظيم الأسرة - العينة الكلية والحضر والريف

الممارسات				المواقف				العينة			
المجموع	لاتصال	تمارس	%	المجموع	لاتقبل	لاقبل	%	الحضر	الريف	العينة	الكلية
%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
٢١٠٠	٧٦	٢٢٤	٢٥	٦٧	٥١	٨٠	٤	٩٥٠	٧٦	٩٥٠	٧٦
٢١٠٠	٢٣٨	٨٣٤	١٢٧	٦٦	١١١	٢٧٥	٣٧	٨٦	٢٣٨	٨٦	٢٣٨
٢١٠٠	٢١٦	٦٤٤	١٥٢	٥١٦	١٦٢	٣٥٥	٤١	٨٨	٣١٦	٣١٦	٣١٦

* ع : العدد % : النسبة المئوية .

يتضح من جدول (١) أن عدد من أبدى قبولاً وموافقة على تنظيم الأسرة بالعينة الكلية بلغ ٣١٤ حالة وذلك بنسبة ٨٨٪ وهي نسبة مرتفعة، بينما أعرضت ٤١ حالة بنسبة ١١٪ عن قبول تنظيم الأسرة. وبالنسبة للعينة الحضرية بلغت نسبة القبول ٩٥٪ (٧٦ حالة)، بينما أعرض ٥٪ (٤ حالات) من العينة الحضرية عن قبول تنظيم الأسرة.

وفيما يتعلق بالعينة الريفية بلغت نسبة القبول ٨٦٪ (٢٣٨ حالة)، أما نسبة من رفضن تقبل تنظيم الأسرة فكانت ١٣٪ (٣٧ حالة). والموقف بالنسبة لقبول تنظيم الأسرة من جانب العينة الكلية أو الحضر والريف يبعث على التفاؤل إذ أن نسب القبول عموماً مرتفعة سواء للعينة الكلية أو للحضر والريف، ولكن ماذا عن الممارسة الفعلية لهؤلاء المتقدلات؟

يتضح من نفس الجدول (١) أن مايزيد على نصف هؤلاء المتقدلات بقليل (٥١٪) بالعينة الكلية يمارسن بالفعل تنظيم الأسرة، وأقل من النصف (٤٦٪) من المتقدلات بالعينة الريفية يمارسن بالفعل تنظيم الأسرة، على حين يعتبر موقف الممارسة بالنسبة للمتقدلات بالعينة الحضرية (٦٧٪) أفضل إلى حد كبير من الموقف بالعينتين الكلية والريفية.

ولعل ذلك يجيئ على التساؤلين الأول والثاني للدراسة، فالقبول لتنظيم الأسرة فكرة أو مبدأ يختلف تماماً عن الممارسة الفعلية له، أي أن القبول لا يعني بالضرورة الممارسة الفعلية لتنظيم الأسرة، وهذا لاينطبق على العينة الكلية فحسب ولكن على كل من الحضر والريف، وإن جاء المرفق بالنسبة للحضر أفضل بكثير من الريف (فارق ٤٪).

ثانياً : خصائص المتقبلات والممارسات بالعينة الكلية والحضر والريف (اختبار العلاقة):

جدول (٢)

يوضح نتائج اختبار العلاقة (كا٢) بين متغيرات الدراسة وموقف القبول والممارسة الفعلية لتنظيم الأسرة للعينة الكلية، وعييني الحضر والريف.

العنصر	النوع	الممارسة		القبول		العينة الكلية		العينة الحضرية		الرسالة من تنظيم الأسرة
		عينة الريف	عينة الحضر	عينة الريف	عينة الحضر	عينة الكلية	عينة الحضر	عينة الكلية	عينة الحضر	
		قيمة كا٢ مع	قيمة كا٢ مع	قيمة كا٢ مع (٢)	قيمة كا٢ مع	متغيرات الدراسة				
١	٣٨٤	-	-	٤٩٧٠	-	-	-	٤٢٨٠	٤٢٨٠	نوع الإقامة
٦	١٢٥٩	٤١٤٦٠	٩٤٠	٤١٨٢٠	٤٢٤٣٠	٣١١٠	٣١٠	٩٦٢	٩٦٢	السن الحالية
٢	٧٢٨٢	٤٤٦٠	٤١٣٧٠	٤١٠٦٠	٤١٢٣٠	٤١٠٧٠	٤١٠٧٠	٥٥٦	٥٥٦	السن عند الزواج
٤	٩٤٩	٤٣٠٠	٧٧٠	٤٢٥٣٠	٤١٣٢٠	٤١٣٧٧	٤١٣٧٧	٦٧٠	٦٧٠	حجم الأسرة
٣	٧٢٦٢	٤٣٨٣٠	٤٤٠	٤٢٧٣٠	٤١٣٧٠	٤١٣١٠	٤١٣٩٠	٤١٣٩٠	٤١٣٩٠	عدد الأبناء الذكور
٤	٩٤٩	٤١٩٠٠	٤١٥٠	٤٢٧٢٠	٤١٣٣٠	٤١٢٧٠	٤١٢٧٠	١١٨١٢	١١٨١٢	محتوى التعليم
١	٣٨٤	٣٦٠	٤١١٠٠	٣٥٥٠	٣٢٢	٣٥٣	٣٤١٢	٣٤١٢	٣٤١٢	العمالة
٣	٧٢٨٢	١٢٤٠	١٢٤٣٠	١٢٣٠	١٢٤٠	١٢٤٣٠	١٢٤٠	٩٤٠	٩٤٠	وفيات الأطفال
١	٣٨٤	٤٨٨	٤٨٠	٤٨٦	٤٨٦	٤٨٤	٤٨٤	١٩٤	١٩٤	الرطوبة في إناء المزبود

(١) قيمة "كا٢" الجدولية هذه عند مستوى دلالة ٥٪.

(٢) مع : المحسوبة.

* دالة احتمالياً عند مستوى دلالة ٥٪، على وجود علاقة بين المتغيرات وكل من القبول والممارسة الفعلية لتنظيم الأسرة ، للعينة الكلية، عينة الحضر ، وعينة الريف .

يعرض جدول (٢) لأهم خصائص كل من المتقبلات والممارسات لتنظيم الأسرة بالنسبة للعينة الكلية وعيتني الحضر والريف، كما يعرض قيم كا٢ المحسوبة والجدولية اللتين توضحان ما موقف العلاقة بين هذه الخصائص وكل من القبول والممارسة الفعلية للعينات الثلاث.

بالنسبة لموقف القبول يلاحظ الآتي:

أ - يوجد اختلاف بين العينة الكلية وكل من الحضر والريف بالنسبة للمتغيرات التي يشملها الجدول تمثل خصائص المتقبلات، بالنسبة للعينة الكلية تعتبر الرغبة في انجاب المزيد، مستوى التعليم، عدد الابناء الذكور، وفيات الاطفال، والعمالة (بالترتيب حسب قيمة كا٢ المحسوبة) لها علاقة بقبول تنظيم الأسرة.

أما بالنسبة للحضر نجد أن الخصائص التي لها علاقة بالقبول وبالترتيب أيضا هي: وفيات الاطفال، مستوى التعليم، السن عند الزواج، العمالة، ثم الرغبة في انجاب المزيد.

وفيما يتعلق بالريف فإن الخصائص التي لها علاقة بقبول تنظيم الأسرة هي بالترتيب كالتالي: السن الحالية للزوجة، الرغبة في انجاب المزيد، وفيات الاطفال، عدد الابناء الذكور، مستوى التعليم، ثم حجم الأسرة.

ب - يوجد كذلك اختلاف واضح بين الحضر والريف فيما يتعلق بتلك المتغيرات التي تعتبر خصائص المتقبلات في كليهما، ولعل ذلك يعكس طبيعة الاختلاف القائم أساسا بين البيئتين الحضرية والريفية في الواقع (لاحظ متغير الإقامة)، فمثلاً عدد الابناء الذكور لدى الزوجة في الحضر ليس له علاقة بقبولها أو عدم قبولها لفكرة تنظيم الأسرة، بينما يعتبر ذلك من المحددات الهامة بالنسبة لقبول الزوجة لفكرة تنظيم الأسرة في الريف.

ج - تعتبر الرغبة في انجاب المزيد، مستوى التعليم، وفيات الاطفال من الخصائص التي تمثل قاسما مشتركا بين الحالات في العينة الكلية

وعيني الحضر والريف محددات لقبول تنظيم الأسرة.

أما فيما يتعلق بموقف الممارسة الفعلية فيلاحظ الآتي:

- ١ - لايزال الاختلاف قائماً بين العينة الكلية والريف والحضر فيما يتعلق بتلك الخصائص التي لها علاقة بالمارسة الفعلية لحالات كل منهم، فيبينما تعتبر كل الخصائص لها علاقة بالمارسة الفعلية لتنظيم الأسرة بالنسبة للعينة الكلية ويأتي في مقدمتها الرغبة في انجاب المزيد، ثم عدد الابناء الذكور لدى الزوجة، مستوى التعليم، حجم الأسرة، السن الحالية، وفيات الأطفال، السن عند الزواج، وأخيراً العمالة، فإنه ليس كذلك بالنسبة لعيني الحضر والريف.
- ب - هناك أيضاً اختلاف بين الحضر والريف بالنسبة للعلاقة بين الخصائص والممارسة الفعلية لحالات كلبيها (لاحظ متغير الإقامة)، فمثلاً، بينما تعتبر الرغبة في انجاب المزيد، وعدد الابناء الذكور من أكثر الخصائص حسماً بالنسبة للممارسة الفعلية في الريف نجد أن الموقف ليس كذلك بالنسبة للحضر.
- ج - لازال الرغبة في انجاب المزيد، ومستوى التعليم، وفيات الأطفال تعتبر محددات أساسية للممارسة الفعلية سواء للعينة كل أو بالنسبة للحضر والريف.

لأشك أن تحليل بيانات جدول (٢) تقدم إجابة قاطعة للسؤالين الثالث والرابع للدراسة، حيث تختلف بالفعل خصائص المتقدلات والممارسات فعلياً لتنظيم الأسرة بشكل عام (للعينة الكلية)، كما تختلف تلك الخصائص كذلك من الحضر إلى الريف، ولايوضع ذلك متغير الإقامة بالجدول فحسب ولكن كذلك بقية الخصائص الأخرى بالنسبة للمتقدلات والممارسات لتنظيم الأسرة في كل من الحضر والريف.

**ثالثاً : تقدير حجم تأثير خصائص الممارسات بالعينة الكلية على
الممارسة الفعلية (تحليل التباين)**

أ - النتائج الاجمالية لتحليل التباين:

جدول (٣)

يوضح النتائج الاجمالية لتحليل التباين بالنسبة لممارسة تنظيم الاسرة:
نسبة التباين المفسر، قيمة "ف"، ومستوى الدلالة - للعينة الكلية

مستوى الدلالة	قيمة "ف"	متوسط المربعات	درجات الحرية	مجموع المربعات	نسبة التباين المفسر	مصدر التباين
.٠٠٠٠٠	٣٢٦	١٤٠٨٠٣	٦	٣٠٦٨١٧	٣٥%	مثيرات الدراسة (٣٠ - ٢٩)
		١٦٢٥٦	٣٨	٥٦٩١٨٣	٥٣%	الجباين المطبعي
			٣٦	٨٧٥٦٦٢٠	١٠٠	المجموع

يتضح من جدول (٣) أن من بين الخصائص المختلفة للممارسات (تسعة خصائص) في عينة الدراسة الكلية ست خصائص فقط هي التي لها تأثير قطعي على الممارسة الفعلية وهي: الرغبة في انجاب المزيد من الاطفال، مستوى التعليم، الاقامة، السن عند الزواج، وفيات الاطفال، وحجم الاسرة. وانها جميعا تفسر ٥٣٪ من التباين في مستوى الممارسة الفعلية بالنسبة لعينة الدراسة كل كـما أن هذه النسبة من التباين التي تفسرها

هذه الخصائص الست لها دلالتها الاحصائية ويتضح ذلك من خلال قيمة "ف" (٢١، ٢٢) ومستوى الدلالة المناظر لها بالجدول.

أما المتغيرات التي لم يظهر لها تأثير فعلي على الممارسة الفعلية لتنظيم الأسرة وذلك بالنسبة للعينة الكلية هي: السن الحالية، العمالة، وعدد الأبناء الذكور لدى الزوجة.

ولكن ماذا عن التأثير المنفرد لكل خاصية من هذه الخصائص المرتبطة بممارسة تنظيم الأسرة للعينة كل؟

ب - النتائج التفصيلية لتحليل التباين:

جدول (٤)

يوضح النتائج التفصيلية لتحليل التباين بالنسبة لممارسة تنظيم الأسرة: معاملات الارتباط والإندثار، نسبة التباين المفسر، قيمة "ف"، ومستوى الدلالة - للعينة الكلية.

مستوى الدلالة	قيمة "ف"	نسبة التباين المفسر	معاملات الاندثار	معاملات الارتباط	مصدر التباين
٠٠٠٠٠	٥٩,٧	٠,٢٠	٠,٣٩	- ٠,١٥*	الرقة في انجاب المزيد
٠٠٠٠٠	١٩,٦	٠,١٠	٠,٤٥	* ٠,٢٢	مستوى التعليم
٠٠٠٠٤	١٢,٦	٠,٠١	٠,١٩	* ٠,٢٥	الإقامة
٠٠٠٥٦	٧,٨	٠,٠٢	٠,١٤	- ٠,٢٠%	السن عند الزواج
٠٠٠٦١	٧,٦	٠,٠١	٠,١٣	* ٠,٢٠	وفيات الاطفال
٠٠٠٦١	٧,٥	٠,٠١	٠,١٤	* ٠,٢٥	حجم الاصرة
					المجموع
					٠,٣٥

* دالة احصائية عند مستوى ٠,٠٠١.

يوضح جدول (٤) الأهمية النسبية للخصائص السبعة التي ظهر لها تأثير فعلي على ممارسة تنظيم الأسرة بالنسبة لعينة الكلية للدراسة، ولعل ذلك يتضمن من خلال معاملات الارتباط، معاملات الانحدار، نسبة التباين الذي تساهم بها كل خاصية، وقيمة β ثم مستوى دلالتها الاحصائية.

يأتي في مقدمة هذه الخصائص رغبة الزوجات في انجاب المزيد من الأطفال من حيث معامل الارتباط والانحدار ونسبة التباين الذي تساهم به (٢٠٪) ودلالتها الاحصائية، وتعتبر هذه الرغبة في انجاب المزيد مؤشرا إلى عدد الابناء الذكور لدى الزوجة، بمعنى أن وجود هذه الرغبة يرجع أساسا إلى أنه لا يوجد أبناء ذكور في الأسرة أو أنهم أقل بكثير من البنات ومن ثم تتولد الرغبة لإنجاب المزيد من الأطفال (وهي رغبة في الغالب لإنجاب الذكور). يلي الرغبة في انجاب المزيد، مستوى التعليم لدى الزوجات، الاقامة، السن عند الزواج، وفيات الأطفال، وأخيرا حجم الأسرة، وترتيبهم في جدول (٤) يعكس الأهمية النسبية لكل منهم في التأثير على الممارسة الفعلية لتنظيم الأسرة بالنسبة لعينة الدراسة كل.

وبذلك يكون تحليل التباين بشقيه الاجمالي (للهخصائص كل) والتفصيلي (الأهمية النسبية لكل خاصية) قد أوضح التأثير الذي تبasherه خصائص الممارسات لتنظيم الأسرة بالعينة كل مع بيان أهم هذه الخصائص وأكثرها تأثيرا على الممارسة الفعلية لتنظيم الأسرة وتلك هي اجابة التساؤل الخامس من تساؤلات الدراسة.

نتائج الدراسة

من خلال التحليل السابق للبيانات يمكن أن نستخلص النتائج التالية:

- ١ - إبداء الموافقة والقبول لتنظيم الأسرة فكرة أو كمبدأ لا يعني بالضرورة المبادرة الفعلية بالمارسة لتنظيم الأسرة، إذ أن الموافقة أو القبول ليست إلا مجرد رأي يصدر في ظروف معينة، وقد تغير هذه الظروف مما يؤجل أو حتى قد يلغى ترجمة هذا الرأي (أو الاتجاه) إلى سلوك وهو الممارسة الفعلية لتنظيم الأسرة، ومن ثم لا يجب الأخذ بمجرد القبول الشفاهي كمؤشر على نجاح أو فعالية البرامج الخاصة بتنظيم الأسرة في المجتمع، بل يجب اعتبار الممارسة الفعلية هي ذلك المقاييس لفعاليتها.
- ٢ - العوامل المحددة لموقف القبول والتي تمثل خصائص بالنسبة للمتقبلات تختلف عن تلك الخصائص التي تعمل كمحددات لموقف الممارسة الفعلية، ويجب التمييز بينهما والتأكيد على كليهما معاً.
- ٣ - هناك عوامل تعتبر خصائص حاسمة ومشتركة بين كل من القبول والممارسة سواء في الريف أو الحضر أو في كليهما معاً وتستحوذ التركيز عليها، مثل ذلك: الرغبة في انجاب المزيد، التعليم، ووفيات الأطفال.
- ٤ - هناك عوامل لها أهمية خاصة أكثر من غيرها وتمارس تأثيراً قوياً على الممارسة الفعلية - مثل الرغبة في انجاب المزيد ومستوى التعليم - وهذه المحددات يجب مراعاتها من جانب القائمين على إعداد وتنفيذ برامج تنظيم الأسرة.
- ٥ - يوجد تباين واضح بين الحضر والريف - وهو ماوصلت إليه كثير من الدراسات - فيما يتعلق بالموافقة على القبول من ناحية والممارسة الفعلية من ناحية أخرى، الأمر الذي يستوجب مراعاته من جانب

وأضعى السياسة السكانية والمنفذين لها، أي ضرورة الانتباه إلى تلك الفروق الحضرية الريفية الواضحة عند التخطيط والتنفيذ بالنسبة لبرامج تنظيم الأسرة.

- ٦ - لاشك أن الدراسة الحالية قد أغفلت عوامل أخرى تبدو حاسمة وفعالة بالنسبة للممارسة الفعلية يؤكد ذلك أن نسبة التباين المفسر في مستوى الممارسة بالعينة لا يتعدي ٣٥٪، بينما هناك ٦٥٪ من هذا التباين لازال تحتاج إلى تفسير ومن بين العوامل التي يجب مراعاتها في الدراسات المستقبلية مثلاً، مدى توافر خدمات تنظيم الأسرة وأمكانية الحصول عليها في بسر وسهولة، والوعي الكافي لدى المجتمع المستهدف بكيفية استخدام تلك الخدمات ... الخ.

٧ - يجب تكرار مثل هذه التوعية من الدراسات في أماكن أخرى على مستوى الجمهورية، مع استخدام عينات أكبر حجماً، ولاشك أن الدراسة الحالية هي محاولة أراد من خلالها الباحث المساهمة في فهم واقع تنظيم الأسرة من حيث القبول والممارسة.

٨ - الاختلافات الريفيية الحضرية فيما يتعلق بخصائص المتقدلات والممارسات والتي تعمل كمحددات لمراقب القبول والممارسة - وأظهرتها الدراسة الحالية - لتزكد على ظروف البيئة الاجتماعية والاقتصادية والثقافية هي الإطار العام لكل ما يجري داخل تلك البيئة من عمليات - بما في ذلك عملية تنظيم الأسرة - وتحدد بدرجة كبيرة مدى نجاح تلك العمليات وهذا ما أكدته دراسات كثيرة أجريت في أنحاء كثيرة من العالم، ويعني ذلك أنه يجب التركيز ليس فقط على التخطيط الجيد للبرامج ولكن كذلك النهوض بالبيئة .ن جميع التراحي لأن ذلك يضمن تحقيق الأهداف المرجوة لتنظيم الأسرة.

٩ - حققت الدراسة الحالية هدفها الأساسي وهو القاء الضوء على واقع تنظيم الأسرة من حيث القبول والممارسة، كما أجبت على كل التساؤلات التي طرحتها الباحث في مستهل الدراسة ومع ذلك فإنها

كثيرها من الدراسات كانت لها عيوبها التي تمت الإشارة إليها آنفاً ولعل أبرزها أنها اغفلت متغيرات أخرى لها أهميتها بشأن تنظيم الأسرة كان يجب وضعها في الاعتبار، وربما روجي ذلك في المستقبل سواء من جانب الباحث أو من جانب باحثين آخرين.

مراجع الدراسة

أولاً - المراجع العربية :

- ١ - الشناوي، هيفاء «العوامل الاجتماعية - الثقافية المؤثرة في تنظيم الأسرة في مصر و إعادة توجيه السياسة السكانية» دراسات سكانية، ١٩٨٧، مجلد ١٢، العدد ٧٤، ص من ٥٤ - ٩٤.

ثانياً - المراجع الأجنبية :

2. Brown, Judith E. Et al. "Characteristics of contraceptive acceptors in Lusaka, Zambia." *Studies in Family Planning*, 1987, 18(2): 96-102.
3. Hadiya, Kamel H. M. "The role of availability and accessibility in family planning adoption: Egypt 1984." In *Studies in African and Asian demography: CDC annual seminar*. 1986. CDC Research Monograph Series, '1987,(16):43-67.
4. Kent, Mary "Survey report: Egypt keeps on growing." *Population Today*, 1987, 15(5):5.
5. Lapham, Robert and Parker Mauldin *Challenges Facing World Leaders*. Washington, DC, Population Reference Bureau, Inc., 1988.

6. Salleh, Noorah M., et al. "Predictors of contraceptive use among women in Kuala Lumpur and Petaling Jaya." *Journal of Reproductive Health*, 1986, 4(2):57-64.
7. Scognam, Paola *Global Population Trends*. Washington, DC: Population Reference Bureau, Inc., 1988.
8. Sudibya, Alimoes and Gary L. Lewis "Factors affecting the use of contraception in urban areas of Indonesia." *Technical Report Series Monograph*, 1987, (51):1-23.
9. Tripodi, Tony *Evaluative Research for Social Workers*. Prentice-Hall, Inc., Englewood Cliffs, N.J., 1983.
10. Younis, et al., "Socio-medical factors, affecting the utilization of different contraceptive methods at Al-Azhar rural family health clinic". *Population Sciences*, 1985, (6):27-34.



الملاحق



جامعة المنيا
كلية الآداب
قسم الاجتماع
٢٠٠

(سلسل رقم)

استماره استبيان عن
التركيب النموي للأذرة والخصوصية البشرية

إعداد
د. يسري عبد العميد رسلان
المدرس بقسم الاجتماع

مكان البحث :

مدينة : قرية :

أولاً - بياناته الأولية :

١ - السن :

- () ١٩ - ١٨
() ٢٤ - ٢٣
() ٢٩ - ٢٨
() ٢٤ - ٢٣
() ٣٤ - ٣٣
() ٤٤ - ٤٣
() ٤٩ - ٤٨

٢ - الديانة :

- () مسلم
() مسيحي
() آخرى ذكر :

٣ - التعليم :

- () ابتدئي
() ثقراً وتحت
() متوسط
() فوق المحوظ
() عالى

٤ - المهنـة :

- () موظفة
() اعمال حرة
() لاتعمل

٥ - الدخل الشهري للأسرة :

- () أقل من ٥٠ جنيه
() ٥٠ - ٩٩
() ١٠٠ - ١٤٩
() ١٥٠ - ١٩٩
() ٢٠٠ - ٢٤٩
() ٢٥٠ - ٣٩٩
() ٣٠٠ فاىهر .

ثانياً - بياناته خاصة بالخوبية ومحدداتها :

٦ - الزواج :

- ٧ - تذكرى لما ادجوته كان متى كام سنة ؟
() أقل من ١٥ سنة
() ١٥ - ١٩
() ٢٤ - ٢٩
() ٣٥ سنة فاىهر .

- ٧ - ويباترى بقى لك كام سنة متوجزة ؟
() أقل من ٥ سنوات
 () ٦ - ٩
 () ١٤ - ١٠
 () ١٥ سنة فاكثر.
- ٨ - تفتكري أmek لاما اتجوزت كان عندها كام سنة ؟
() أقل من ١٥ سنة
 () ١٥ - ١٩
 () ٢٠ سنة فاكثر.
- بـ - الخصوبة :
٩ - يباترى كام عدد اولادك اللي هاييشين معاك دلوقت ؟
() ذكور
 () اناث
- ١٠ - واول مولود لك كان ولد ولا بنى ؟
() ولد
 () بنى
- ١١ - تفتكري المولود الاول خلفته بعد الجواز بكام سنة ؟
() سنة
 () سنتين
 () طيبة فاكثر.
() اذا كان بعد سنتين او ثلاثة فاكثر - يسال رقم ١٢)
- ١٢ - وهل التأخير في خلقة المولود الاول برغبتك ولا من غير رغبتك ؟
() برغبتي
 () من غير رغبتي.
- ١٣ - والمولود الثاني خلفته بعد الاول بكام سنة ؟
() سنة
 () سنتين
 () طيبة فاكثر.
- ١٤ - وفي نيطك خلفي كام مولود ثانى ؟
() واحد
 () اثنين
 () دوحة فاكثر
 () كافية كده.
() اذا كانت درجة في الخلقة مرة اخرى - يسال رقم ١٥)
- ١٥ - ويباترى ليه عاوزة تخلفي ثانى ؟
() نفسى في ولد
 () نفسى في بنى
 () اخرى تذكر ؛
- ١٦ - وتفتكري العدد المعقول للأولاد يكون قد ايه ؟
() ذكور
 () اناث

١٧ - ويادري عندك كم اخ وكم اخت ؟
() اخ
() اخت.

١٨ - فيه ناس تحب خلقة الصبيان اكتر من خلقة البنات - انت تفضل ايها ؟
() صبيان
() بنات
() زي بعض

١٩ - لما يكون المولود ولد ايه الى بتعملوه ؟
() يزيد الاهتمام بالام
() ينخرط الاسرة كلها
() بتعمل سبوع ماحصلش
() مايابتعملش حاجة.

٢٠ - وايه الا بتعملوه لما يكون المولود بناته ؟
() ولا حاجة
() مايابتعملش سبوع كويبر
() لانهتم بالمولود
() لأنهتم بالام.

٢١ - يادري ايه راييك في تنظيم الاسرة ؟
() اوافق
() لا اوافق.

٢٢ - هل انت بتحتزم حاجه دلوقت لتنظيم النسل ؟
() نعم
() لا
() إذا كانت الاجابة (نعم) يمال رقم (٢٣)

٢٣ - طيب ايه الوسيلة اللي بتفعللي مستعمليهما ؟
() الحبوب
() التوليب
() اخرى تذكر :

٢٤ - ويادري امتي بدأته تنظمي النسل ؟
() بعد المولود الاول
() بعد المولود الثاني
() بعد المولود الثالث
() بعد المولود الرابع
() اخرى تذكر :

٢٥ - يادري انت خلفت كام مرة ؟
() ذكور
() اناث.

٢٦ - طيب وعايش منهم كام لغاية دلوقت ؟
() ذكور
() اناث.