

**«اللوحة ذات النصين  
ليست  
لوحة اسرائييل»**  
(دراسة وتأريخة)

أ.د. رمضان السيد

---

تعتبر هذه اللوحة من بين العشرة آثار الهامة التي ترجع إلى مصر مرتبتاح (١٢٢٥ - ١٢٢٤ ق.م) : (١).

لوحة عدما (١)، عمود المطرية (٢)، عمود بالمتحف المصري (٣) نص الجدار الشرقي لفناء الخبيثة في الكرنك (٤)، منظر الواجهة الداخلية للجدار الشرقي لفناء الخبيثة في الكرنك (٥)، لوحة المتحف المصري موضوع الدراسة هذه (٦)، لوحة أخرى بالمتحف المصري رقم JE. 50568 (٧) نقش على جدران معبد العمارة بالقرب من عدما (٨) بجريدة انسناسى رقم ٢ (٩)، بجريدة انسناسى رقم ٢ (١٠).

- لوحة المتحف المصري رقم CGC 34025، JE. 31418

مؤرخة بالعام الخامس، الشهر الثالث من فصل الصيف، اليوم الثالث، كانت هذه اللوحة في الأصل ملكاً للملك امنحتب الثالث والتي أقامها في معبده الجنائزي في البر الغربي في طيبة وأشارنا إليها عند حديثنا عن عهد امنحتب الثالث (٢). وسجل على وجهها الأمامي نصاً عن أعماله المعمارية في معبده الجنائزي في البر الغربي وفي معبدى الأقصر والكرنك ومن تشبيده وتزيينه للقارب المقدس لأمون في الكرنك (الاسطر ٢ - ٣، ٨ - ١١، ١٢، ١٧ -

(١٨، ٢٦). ثم سلب هذه اللوحة من بيتاح ونقلها إلى معبد الجنائزى الذى شيده إلى الشمال من معبد امنحتب الثالث فى البر الغربى فى طيبة<sup>(٣)</sup>. وسجل على ظهرها نصاً آخر عن نشاطه الحربى على الحدود الغربية وفي فلسطين . ونعلم من ناحية أخرى أن من بيتاح قد أخذ الكثير من أحجار معبد امنحتب الثالث الجنائزى وذلك لتكاملة معبد الجنائزى فى المنطقة نفسها<sup>(٤)</sup>.

ونحن لأندرى ما هو السبب الحقيقى وراء استيلاء من بيتاح على هذه اللوحة من معبد امنحتب الثالث ، وربما يرجع ذلك إلى أن الامكانيات المادية فى عهده كانت محدودة<sup>(٥)</sup>. والدليل على ذلك أنه سلب أحجاراً متعددة من معبد امنحتب الثالث لتكاملة معبد الجنائزى . وما يساعد على عملية نقل هذه اللوحة إلى معبده هو قربة من معبد امنحتب الثالث . ويبين أيضاً ان امكانيات النحت قد قلت كثيراً فى عهده وفى عهد سيتى الثانى وعهد رمسيس الثالث<sup>(٦)</sup>.

ونلاحظ أيضاً ان من بيتاح لم يحاول ان يمحو او يطمس النص الخاص بامنحتب الثالث بل حافظ عليه وكذلك على المنظر فى أعلى النص . واضاف على ظهر اللوحة النص الخاص به مما يدل على ان هذه اللوحة كانت قائمة فى مكان ظاهر فى معبد الجنائزى ولم تكون ملصقة على جدار او حائط فى المعبد والا لأثر ذلك على سلامته نعم امنحتب الثالث ، الذى عثر عليه فى حالة جيدة<sup>(٧)</sup> . مما يدل على انها كانت مقامة فى مكان ظاهر حتى يتمكن من يدخل معبد الجنائزى أن يقرأ النصين معاً وربما يقارن أيضاً بين ما حققه امنحتب الثالث وبين ما حققه من بيتاح فى حربه ضد الليبيين على الحدود الغربية وما حققه فى الشمال الشرقي ضد بعض المدن الفلسطينية وقبائل (سهل الياسيرارو . وألهذا نجد ان نص من بيتاح اسهل فى اظهار مدى الخطورة الذى كان يوجد حدود مصر الغربية - بينما اسهل النص الخاص بامنحتب الثالث فى اظهار النشاط المعماري للملك وأعماله فى تزيين القارب المقدس لأمون .

ونرى في أعلى اللوحة منظراً مزدوجاً يظهر فيه مرتبتاح على يمينه ويتباهي  
المحبوب «خونسرو تفرجت» وهو يقوم بتقديم علامة الخيش بيده اليمنى إلى  
المحبوب أمون وبيده اليسرى يمسك بعلامة حقا. وعلى اليسار مرتبتاح يعطي  
بيده اليمنى علامة الخيش لـأمون ويمسك بيده اليسرى علامة حقا ويتباهي  
المحبوبة موت . ونقرأ أمام أمون في المنظر الذي على اليمين:  
«خذ لنفسك أداة الحرب للانتصار على كل بلد أجنبي». وعلى اليسار  
نقرأ:

«تلقي لنفسك إداة الحرب ضد كل البلاد الأجنبية مجتمعة في مكان  
واحد».

وبعد ذلك يبدأ النص الذي يتكون من ٢٨ سطراً، الذي يحدثنا فيه الملك  
عن انتصاراته على الليبيين وزعيمهم وبعد ذلك يحدثنا عن انتصاره على بعض  
المدن في فلسطين . ونقرأ في الأسطر ٢٦ - ٢٨ ما يلى:

٢٦ «... وابتلي كل الزعماء طالبين السلام، ولم يعد أحد يرفع رأسه من  
بين الأقواس التسعة. وامسكت التحني، وخاتي هذات، وأصييتك كتعان (٨) بكل  
أذى، ٢٧ واستسلمت (٩) عسقلون (١٠) وأخذت (١١) جز (١٢)، وينعم (١٣)  
اصبحت كأنها لم تكن (أى محيت) (١٤) (وسهل) ينديل (١٥) إقفر (١٦) ولم  
يعد له بنور (١٧) وخار (١٨) أصبحت أرملة (١٩)

٢٨ «لتامرى، والبلدان كلها اختلفت في سلام . وبالنسبة لأى من (اقوام)  
الرجل الخارجين (عن الطاعة) (٢٠) فإنه سوف يقضى (عليه) بواسطة ملك  
مصر العليا والسفلى يا - إن - رع - مرى - أمون، ابن رع، مرتبتاح - حتب  
حرماحت، معطى الحياة مثل رع يومياً». (٢١)

### أسباب الحملة:

لم تذكر نصوص الأثر رقم ١ الأسباب التي من أجلها أرسل الملك بقواته إلى هذه المدن الفلسطينية على الرغم من أنه ذكر لنا الأسباب التي قام من أجلها بحملته ضد كوش في الجنوب ضد الليبيين وشعوب البحر في الغرب.

ونحن نعتقد أن عدم ذكر هذه العملية في نصوص أخرى، وعدم ذكر أية تفاصيل عنها ربما لأنها كانت حملة تأديبية بسيطة الحجم لذلك أشير إليها في جملة واحدة على الأثر رقم ١ . ويبدو أن القوات كانت محدودة مثل العملية التي أرسلها الملك للقضاء على التمرد في كوش. وطبقاً لرأي دوما وفانديه (٢٢) فإن مرتبتاح قام بحملة صغيرة حتى سشم في فلسطين لمعاقبة بعض المدن الفلسطينية . ولم يخبرنا كاتب النص كيفية الاستيلاء على هذه المدن الفلسطينية وكيفية القضاء على ينعم وجماعة (سهل) اليسيدارو على الرغم من أن حملة الملك على ليبيا معلومة بالتفاصيل وصورها لنا كاتبها بكل أحداثها وتفاصيلها منذ البداية حتى النهاية.

ونحن نعتقد أنه عندما بدأت شعوب البحر في تحركاتها، منها من هاجر من جزء اليونان وإيطاليا وأسيا الصغرى نحو ليبيا عن طريق البحر المتوسط بالراكب. ومنها الآخرين الذين عبر البعض منهم البحر المتوسط إلى ليبيا والبعض الآخر اتجه من آسيا الصغرى نحو فينيقيا وفلسطين وذلك عن طريق الطريق البري ونزلوا على الشاطئ الشرقي للبحر المتوسط. وبالفعل هذه الشعوب المهاجرة بذلت ذلك، والتي كانت أكثر قوة (٢٣) شعوب أخرى من سكان آسيا الصغرى (مثل شعوب شاطئ ليبيا وكري وبييس) (٢٤) أمامهم بحثاً عن أماكن استقرار جديدة في المدن الفينيقية والفلسطينية. ويبدو أيضاً أن عناصر من شعوب البحر كذلك استقرت في هذه المدن (٢٥) وكانت مصرأ

وبقية الثورة ضد الفود المصرى فى فلسطين (٢٦). وربما ساعد على ذلك ان دور مصر السياسى فى آسيا قد قلل فى نهاية حكم رمسيس الثاني نظراً لكبر سنها (٢٧) ، ومن ناحية أخرى يبدو أنه كانت هناك عناصر محاربة منفصلة عن مملكة خيتا انضمت إلى الليبيين فى هجومهم على حدود مصر الغربية أو أن عناصر من شعوب البحر نفسها جاءت من آسيا الصغرى ساهمت فى هذا الهجوم طبقاً لما جاء على الاثر ١ (السطر ١٢) وما يؤكد وجود عناصر آسيوية ضمن القوات الليبية هو ما جاء على الاثر ٩ ، السطر ٤ «أن جيش الملك أضرم النار في الاسديركا واحرق العرينا» والعرينا كانوا أصلاً من سوريا.

وهذا ما يؤكد أن حملته على فلسطين كانت حملة تأييدية لمعاقبة المدن الفلسطينية وسكانها من العناصر الأجنبية التي ربما كانت قد ناصرت الاعداء الليبي على مصر.

#### تاريخ الحملة:

لم يذكر لنا نص الاثر ٦ تاريخ هذه الحملة، فقد ذكرت في آخر النص الذى يتحدث فيه الملك عن حملته ضد الليبيين، وطالما أن النص مذرخ بالعام الخامس الشهر الثالث من فصل الصيف، فقد اعتقد بعض العلماء أن هذه الحملة على فلسطين حدثت في أعقاب حملته على ليبيا أى في العام نفسه.

ونحن نعتقد أن حملته على فلسطين ربما حدثت في العام الرابع اعتماداً على الجملة التي وردت في نص الاثر رقم ١ (السطر ٢) «قاهر جزء» أى أن حملته حدثت بعد حملته على الجنوب وقبل حملته ضد ليبيا، أى أنه أمن حدود الجنوب الشرقي ليترفرغ للخطر الكبير على الحدود الغربية بعد ذلك .. وبنظراً لأن التوافع إلى حملته ضد المدن الفلسطينية لم تمثل خطاً فعلياً على الحدود

الشرقية لمصر لذلك أرسل الملك حملة تأديبية صفيرة ولهذا لم يذكر هذه الحملة في نص الأثر رقم ٤ المطول، وعلى الرغم من أن هذه الحملة ذكرت في نهاية النص الذي يتحدث عن حملته ضد الليبيين، فهذا لا يعني أن جيوش الملك قامت بالحملتين في الشهر الثالث من فصل الصيف من العام الخامس، أي الشهر قبل الآخرين من فضول السنة وليس من المعقول أيضاً أن تستطيع قوات الملك أن تحقق النصر في الغرب في الشهر الثالث من فصل الصيف بعد حملة مضنية وشاقة اثناء شهر مايو، وفي الشهر نفسه أو الشهر الرابع من فصل الصيف تحقق النصر كذلك في الشرق، وهذا ما نشك فيه . ولهذا فنحن نعتقد أن حملته في الشرق ربما وقعت في العام الرابع . ويدرك د. فخرى أن هذه الحملة حدثت في العام الثالث<sup>(٢٨)</sup> . ويرى بعض العلماء ان هذه الحملة التي قام بها جيشه في فلسطين حملة غير مؤكدة، وأن المقصود من نشر نصوصها مع نصوص حملته ضد الليبيين هو بث روح الخوف في نفوس الأسيويين<sup>(٢٩)</sup> . ومن ناحية أخرى يذكر هيرودوت أن مرتبتاح لم يقم بحملة حربية واحدة<sup>(٣٠)</sup> اثناء فترة حكمه، ونحن لا نتفق مع هذين الرأيين.

ويبدو أنه في أعقاب هذه الحملة كذلك بدأ مرتبتاح ينظم عملية مرور القبائل التي تلت من جنوب فلسطين عبر الحدود الشرقية لمصر بمعناً عن مصادر المياه الضرورية لها . ونقرأ في برديمة أنساتاسي رقم ٦، السطر ٤ - ٥٨ التي هي عبارة عن تقرير الكتاب المقدس إلى سيده كاتب بيت المال «كاجب»<sup>(٣١)</sup> يخبره فيه بالأكتى:

«أما بخصوصينا فقد توقفنا عن السماح بمرور قبائل الشاسو من أيام<sup>(٣٢)</sup> (إلى) حصن مرتبتاح حتى حرمت ليعش في رخاء وصحوة، والذي فس شيكو إلى مستنقعات بيتم (التابعة) لمررتبتاح حتى حرمت والتي في شيكو (أيضاً) لكن يحيوا ولكن تحيا ماشيتهم بفضل الإرادة<sup>(٣٣)</sup> العظيمة

للفرعون<sup>(٢٤)</sup> ليعش في رخاء وصحة (انه) الشمس الخيرة لكل الأرض، في السنة الثامنة اليوم الخامس».

ويفهم من هذا النص انه كان لمرنيتاح حصنًا في أرض الشيكو يحمل اسمه، وأنه كان لايسمع بمزدود قبائل الشاسو إلا بذنب الملك وتطليماته. وهذا يعني أيضًا انه منذ العام الرابع حتى السنة الثامنة من حكمه لم يحدث أى احتكاك بهذه القبائل في حدود الوثائق التي نعرفها والتي وصلت اليانا.

#### اولاً: الآراء المختلفة بالنسبة للخروج:

اتجه علماء الدراسات المصرية القديمة والدراسات الشرقية بالادلاء بعدة آراء في هذا الموضوع، فيري بعضهم - دون الاعتماد على نصوص أثرية مصرية - ان خروج بنى اسرائيل من مصر قد حدث في عصر الهاكسوس<sup>(٢٥)</sup> . وظهر رأى اخر يفيد بأنهم خرجوا في عصر الأسرة الثامنة عشرة<sup>(٢٦)</sup> ، وبالتحديد في عهد الملك تحتمس الثالث ، وأخرون يعتقدون ان خروجهم حدث في عهد ابنه امنحتب الثاني، وقد وضع مانيتون خروج بنى اسرائيل أيام امنحتب الثاني<sup>(٢٧)</sup> كما ان هناك من الباحثين من يرى ان ذلك حدث في عهد امنحتب الثالث<sup>(٢٨)</sup> ووصل الامر ببعضهم الاخر الى القول بيان خروجهم من مصر كان على اثر وفاة امنحتب الرابع<sup>(٢٩)</sup> . وظهرت آراء أخرى ترى ان الخروج حدث في عهد رمسيس الثاني<sup>(٣٠)</sup> . أما الرأى الوحيد المعتمد على نص أثري مشكوك في صحة قرائته وتفسيره فأنه يرى ان خروج بنى اسرائيل من مصر كان في أيام مرنيتاح<sup>(٣١)</sup> . وذلك اعتماداً على الفقرة التي جاءت في السطر رقم ٢٧ على الآثر رقم ٦ (أى اللوحة الموجودة بالمتحف المصري والتي تعتبر من اهم آثار مرنيتاح) والتي جاء عليها مايأتي:

(وسهل) ينزيل إقفر ولم يعد له بنور

وقد قرأ أغلب العلماء الاسم «يزريل» باسرائيل وقد اعتمد أكثر العلماء على هذه الفقرة للتحديث عن الخروج في عهد هذا الملك وابنوا الآراء في هذا الصدد، بينما يرى البعض الآخر أن خروج بني إسرائيل من مصر في عهد الملك مرتبات بعد أمرًا يكاد يكون مستحيلًا، وذلك لعدم توافر الأدلة الاثرية الكافية لاثبات وجودهم في مصر في عهد هذا الملك<sup>(٤٢)</sup>.

وفي الواقع أن كل هذه الآراء لا تعتمد على مصادر أو شواهد أثرية مؤكدة لكن تدعمها، ولم نجد حتى الآن نقشاً أو نسخاً واحداً على الآثار المصرية والمصادر التاريخية تؤيد أي من هذه الآراء السابقة أو تدفعنا لإبداء رأي جديد، بل على العكس ثلث المصادر الأثرية والنصوص التاريخية المختلفة حتى يومنا هذا على صيتها أبرزها هذا الموضوع<sup>(٤٣)</sup>، الذي أصبح يمثل مشكلة من مشاكل تاريخ مصر القديم.

**ثانياً: هل هناك أدلة اثرية على الخروج؟**

وقد حاول بعضهم البحث عن اسم سيدنا موسى في التصوّن المصري، وافتراض بعضهم العثور على هذا الاسم في بردية انتساب رقم ١، ولكن هذه المحاولة باطلة بالفعل لوجود العديد من الأشخاص الذين يحملون اسم موسى<sup>(٤٤)</sup>.

وقد جاء في سفر الملوك الأول، أن سليمان بنى معبداً في بيت المقدس ٤٨٠ سنة بعد خروج أطفال إسرائيل من مصر، وفي سفر الخروج جاء أن إقامة العبرانيين في مصر قد استمرت حوالي ٤٢٠ عاماً (٤٥).

ولقد جاء في المزمور ٤٢، ١٢، ١٣٨ ما يفيد أن الحوادث التي سبقت الخروج قد وقعت في تأنيس، وقد ورد في سفر التكوير حين أعلن الله يهوه إلى سيدنا إبراهيم هابيل:

«اعلم علم اليقين ان نسلك سيفرون في ارض ليست ارضهم،  
وسيصبحون عبدا هناك، وسوف يضطهدون مدة اربعين عاما». (٤٦)

والقصة التي جاءت في التوارية كما نسخها فيما بعد الكتبة اليهود، تتمثل  
بعض الأسهاب الأدبي للظروف الضخمة التي صاحبت هذا الخروج .

ولكن هناك مصدرا من العصر المسيحي يشيران إلى احداث الخروج،  
لهم ذكر آية تناصيل ، وبما متاثر في الحقيقة بما جاء في قصص العهد  
القديم:

(أولهما) : عبارة عن نص مأخوذ من مخطوطات قبطية كانت ضمن مجموعة  
مكتبة بودللين Bodleian library والتي قارنها المالك ببعض قطع  
الرق التي في حوزته. وألت كل هذه المجموعة بعد ذلك لمطبوعات  
الاسفورد. أما عن تاريخ هذه المخطوطات فهي ترجع إلى القرن الثالث  
الميلادي (٤٧) .

وجاء في نسخة من هذه المخطوطات، والتي تعد نسخة من العهد الجديد  
كتبت باللهجة القبطية الصعيدية، النص الآتي:

«هذا هو الذي احضرهم خارجا، وقام بعمل الآيات والمعجزات في مصر  
وفي البحر الاحمر وفي الصحراء ( لمدة ) اربعين عاما» (٤٨). والمقصود  
بالحديث هنا هو سيدنا موسى عليه السلام.

ثانيهما : نجد على مقربة من مدينة الخارجة، في جبانة من أهم الآثار  
المسيحية في مصر هي جبانة الج Gowat، التي حازالت هيكلها قائمة،  
ويبينها خمسة بها رسوم ملونة، أكثرها مناظر دينية مأخوذة من قصص  
العهد القديم، مثل خروج بنى اسرائيل من مصر، وقصة سيدنا آدم،

وقصة سيدنا نوح، وقصة سيدنا إبراهيم وأبنته اسحق، وكذلك نجد صور لبعض القديسين المسيحيين. ويرجع تاريخ هذه الجبانة إلى القرن الرابع والقرن الثامن الميلادي<sup>(١٩)</sup>.

وفي نهاية القرن الماضي قامت بعثة جمعية الاكتشافات الأثرية المصرية الانجليزية بعمل حفائر في شرق الدلتا، وكانت تأمل في العثور على بقايا أثرية لجماعات الخروج، ولكن هذا الأمل لم يتحقق ولم تتعثر على أي أثر مادي<sup>(٢٠)</sup>. حتى النتائج العلمية من الحفائر التي تمت في منطقة جريوك في فلسطين عام ١٩٠٧ - ١٩٠٩ لم تعطينا أي دليل مادي عن موضوع الخروج. كما قامت البعثة الفرنسية في عام ١٩٣٩ بعمل حفائر في تانيس في شرق الدلتا وعثرت على مقابر الأسرة العادية والعشرين ولكنها لم تتعثر على أي أثر يرجع إلى أحداث الخروج. وبالمعنى نتائج الحفائر التي قامت بها بعض البعثات الأثرية اليهودية بالاشتراك مع بعثات أجنبية أخرى في مناطق مختلفة من شبه جزيرة سيناء ، في أعقاب عداوتهم الفاشم وأحتلالهم لها في يونيو ١٩٦٧.

### ثالثاً: نظرة تحليلية للفقرة التي وردت في بعض لوحة مرتباخ:

إن ما جاء في السطر ٢٧ من لوحة مرتباخ بخصوص قيامه بحملة تأديبية ضد بعض المدن الفلسطينية<sup>(٢١)</sup> ليس له صلة على الإطلاق بأحداث الخروج وذلك للأسباب الآتية:

(ولا) مما يؤسف له أن أغلب العلماء عندما يتعرضون لهذه الفقرة في كتاباتهم يترجمون كلمة «بِينْزِيل» بـ «برلين»<sup>(٢٢)</sup> وهذا ما يخالف في رأينا قرامة وترجمة الكلمة على هذا النحو. لذلك فمن الأفضل قرائتها وترجمتها بـ «بِيُسِيرَارُو» والمقصود بهذه التسمية في رأينا سكان أو قبائل سهل بيزريل أو جزريل (الذى ذكره

القراء تحت اسم اسدالون Jezreel وهو مرج ابن عامر من الناحية الشرقية الشمالية من جبال الكرمل<sup>(٥٣)</sup> (والذى يمتد من حيفا غربا الى غور وادى الأردن ).

ومن ناحية أخرى فان ترجمة الاسم بـ «اسرائيل» يخالف ما كان سائداً من أوضاع سياسة فى فلسطين فى عصر الأسرة التاسعة عشرة وما قبلها وما بعدها، لأن ترجمة الكلمة بـ «اسرائيل» يعني وجود أرض مملكة اسرائيل على أرض فلسطين فى بداية هذه الأسرة أو قبل قيامها بفترة . وهذا لم تشر إليه النصوص من هذه الفترة.

ويبدو ان جيش الملك منبتاح قد اتخذ الطريق الدولى القديم الذى يمكن تتبعه من دلتا النيل وعلى ساحل سيناء حيث يتفرع إلى مناجم النحاس والقىروز فى شبه جزيرة سيناء ومن سيناء يتوجه الطريق شمالا نحو الساحل الفلسطينى حتى جبال الكرمل على مسافة من البحر، وهنا يتفرع إلى طريقين يتوجه الواحد إلى الساحل فيصل صور وصيدا وجبيل وسائر الموانئ الفينيقية، ويسير الآخر إلى الداخل فيجتاز سهل مجده وعبر الأردن فى وادية الشمال ثم يتوجه رأسا إلى دمشق فى الشمال الشرقي.<sup>(٥٤)</sup>

وكما يحدثنا نص منبتاح ان جيش الملك بدأ بمعاقبة كنعان<sup>(٥٥)</sup> ويقصد بها هنا مدينة غزة ثم عسقلون وهما تقعان على الساحل الجنوبي لفلسطين<sup>(٥٦)</sup>، ثم سار بمحاذاة الشاطئ إلى الشمال ثم توجه بعدها إلى مدن الداخل جزء<sup>(٥٧)</sup> وينعم ووصل إلى وادى الأردن أو منطقة مرج ابن عامر<sup>(٥٨)</sup> (Esdraelon) أى اجتاز فلسطين بكلها ويتقابل مع سكان أو قبائل سهل جزديل أى فى المنطقة التى تفصل بين تلال الجليل فى

الشمال عن مرتقبات فلسطين في الجنوب (٥٩). ويلاحظ أن الكاتب المصري قد اتبع الترتيب الجغرافي أي ذكر مدن جنوب الساحل ثم الموجودة في الداخل في الشمال الشرقي (٦٠).

ثانياً: مما يوسع له أيضاً أن أغلب العلماء يسمون هذه اللوحة عن خطأ بـ «لوحة إسرائيل» . (٦١) وهذا يخالف ما جاء على وجهي اللوحة من نصوص . فهي تحتوى في وجهها الأمامي على نص من عهد الملك امنحتب الثالث يسجل فيه أعماله بالنسبة لمعابد طيبة وخاصة معبدى الأقصر والكرنك . والقارب المقدس لأمون في الكرنك وعلى ظهرها يوجد نص مرنيتاج . ولهذا فمن الأفضل تسميتها أما بـ «اللوحة ذات النصين» أو «لوحة أعمال امنحتب الثالث وانتصارات مرنيتاج» أو «نص البر الغربي لامنحتب الثالث ولمريتاج» عند الحديث عن أعمال أحدهما (٦٢) .

ثالثاً: يذكر كيتشن Kitchen العالم الانجليزي في كتابه «الشرق القديم والتوراه» ان إسرائيل كانت موجودة في غرب فلسطين في عام ١٢٢٠ ق. م. وأن غزوهـا لـأراضـى فـلـسـطـين كان فـي وقت مـبـكـرـ عنـ هـذـاـ التـارـيخـ أـىـ فـسـىـ عـامـ ١٢٩٠ قـ.ـ مـ (أـىـ عـنـ اـرـتـقاءـ رـمـسيـسـ الثـانـىـ عـشـرـ الـبـلـادـ)ـ أوـ عـامـ ١٣٠٤ قـ.ـ مـ (٦٣)

وفي رأينا أن هذا الرأى لا يستند على أى نص تاريخى أو مصدر آخر، ولهذا لا يجب الأخذ به على الأطلاق، وذلك للأسباب الآتية:

ان عملية استقرار أية جماعة من الجماعات يحتاج إلى فترة زمنية طويلة فلو ان إسرائيل كان لها وجود في فلسطين في الفترة التي سبقت مرنيتاج، فلماذا لم تذكرها النصوص المصرية مرة واحدة وخاصة وان النقش المصري تحدثنا عن فلسطين ومدنها منذ عصر الدولة القديمة؟

- فازا عدنا إلى الوراء إلى عصر الأسرة السادسة نجد أن بعض الشعوب أو القبائل التي كانت تقطن بالقرب من جبال الكرمل قامت بتهديد طرق التجارة المصرية إذ ذاك فاضطر الملك بيبي الأول (٢٤٠٢ - ٢٣٧٧ ق.م) إلى إرسال القائد بيبي فجهز جيشين سار أحدهما بطريق البر، وسار هو مع الجيش الآخر بطريق البحر فنزل عند مكان من المحتمل أن يكون قريباً من جبال الكرمل، وسار بعد ذلك في داخل البلاد وانتصر، وقمع الثورة هناك لأن فلسطين لم تكن في ذلك العهد بلداً موالياً لمصر. (٦٤)

وفي عصر الأسرة الثامنة عش، نجد الملك تحوتmes الثالث (١٥٠٤ - ١٤٥٠ ق. م) قام بثول حملة على فلسطين في العام الثاني والعشرين من حكمه أى في السنة الأولى من انفراده بالحكم. وأنه غادر حصن ثارو (على مقربة من القنطرة) في طريقه إلى فلسطين فوصل إلى غزة بعد تسعه أيام وقد قطع مسافة تزيد على ٢٨٠ كم . ولم يضع تحوتmes الثالث وقته لأنّه كان يعلم أنّ الذين شقوا عصا الطاعة عليه جمعوا قواتهم عند مدينة مجبو (تل المسلم) على الحافة الجنوبية لسهل جزيل. وكان هذا التجمع تحت رئاسة أمير قادش. وبعد أن ترك جيش تحوتmes غزة ووصل بعد ذلك إلى بلد يقال له «يحم» بعد مسيرة أحد عشر يوماً وبعدها، كان أمام تحوتmes ثلاثة طرق اثنان منها يدوران حول سفح الجبال يبدأ من مكان يسمى عرونا وبعد أن حاصر مجبو سبعة شهور استطاع الاستيلاء عليها وبعد الاستيلاء على مجبو اتجه تحوتmes شمالاً مستولياً على البلاد كلها ومن بين المدن التي استولى عليها ينعم (ويقع على بعد تسع كليو مترات من بحيرة طبرية) وهي التي جاء ذكرها في نص مرنيتاج. (٦٥)

- نجد أن نقش الأسرة التاسعة عشرة مليئة بأخبار الحملات العربية التي قام بها ملوك الأسرة ضد بدو سيناء أو ضد القوى الكبرى التي ظهرت في بلاد الشرق القديم وكانت تناهض السياسة المصرية في سوريا وفلسطين.

ولكن لم تنكر هذه النصوص أيضاً أية إشارة إلى وجود مملكة لإسرائيل.

فنجد الملك سيفي الأول (١٢٩٢ - ١٢٩٨ ق.م) قام بحملة في فلسطين وسوريا وتنقل بعمق داخل فلسطين ضد قبائل العابري والبدو من الشاسو وقضى على ثورتهم ثم تقدم حتى مدينة كفرمان، وعندما حاولت قبائل الشاسو التجمع مرة أخرى في بلدة ينعم لم يمكنهم سيفي الأول من التجمع سوياً في مكان واحد<sup>(٦)</sup>.

ومن الملاحظ أن نص الملك سيفي الأول يذكر لنا مدینتى كفرمان وينعم وقد ذكرنا في نص مرنيتاج بعد ذلك.

وهناك لوحة تركها لنا الملك رمسيس الثاني (١٢٩٠ - ١٢٢٣ ق.م) في شمال نهر الكلب يخبرنا نصها عن حملة قام بها الملك بين العام الخامس والثامن من حكمه في فلسطين واستولى فيها على مدينة حسقلون وبعض المدن الفلسطينية وحارب شعوب آنوم في جنوب فلسطين ومزاب، واستولى على بعض المدن إلى الشرق من البحر الميت<sup>(٧)</sup>. وهذا أيضاً لم يأت أى ذكر لوجود مملكة لإسرائيل.

*(٦)*: يلاحظ أن كلمة ينديل بها مخصوص العصا المعقوفة (*٦*) وهو المخصوص نفسه الذي نجده في اسماء الشعوب الأجنبية (*٧*). . واضاف كاتب النص إلى الكلمة أن الاسم مخصوص الرجل الجالس والمرأة واتبعهما

بثلاثة شرط علامة الجمع ( ) مما يؤكد انه يقصد الأقوام او الشعوب او القبائل او الاشخاص ويرى د. زايد ان هذا المخصوص يشير الى اقوام ولا يشير الى منطقة من المناطق<sup>(١٩)</sup> .

ونلاحظ ايضا خلو الكلمة او الاسم من آية مخصوصات المكان ( الجبل او المدينة ) مما يدل على سكان البلاد الأجنبية والذى نجده فى اسماء بعض المدن الفلسطينية مثل كنعان وعسقلون وجند وينعم . ونلاحظ كذلك ان فى اسماء هذه المدن الأخيرة يوجد مخصوص العصا المعقوفة والجبل معا مما يعني انها تخص ممالك او دول وشعوبها او مدن وسكانها . ولهذا ثان غياب مخصوص الجبل او المدينة ( ) من كلمة يزيل يدل على ان التسمية يراد بها اقوام كانت تعيش فى مناطق الحواف الجنوبية لسهل جزيرل شرق شمال جبال الكرمل ولهذا لم يربطهم النص صراحة بمدينة او بمنطقة جبلية داخل فلسطين نفسها، وذلك يعني ايضا انهم كانوا اقواما فى حالة ترحال وتتنقل دائمين . او كانوا من سكان مناطق السهل المتاخمة للحدود مما تؤكد علامة الحدود فى الاسم.

ومما يدل على ان الحديث هنا فى كلمة يزيل عن سهل، هو المصطلح المصرى القديم : bnpt. f اي « لم يمد له بنور» حيث ان الزراعة لا تنمو الا فى مناطق السهول. كما ان الكاتب المصرى استخدم الضمير المتصل للشخص الثالث الغائب المذكر العفرد للدلالة على الملكية «له» ولم يكتب «لهم».

**خامساً :** لم يذكر لنا النص من قريب او من بعيد انهم كانوا من نزلاء فلسطين كما رأى د. صالح<sup>(٢٠)</sup> . وهناك نص مدقع من العام الثامن من حكم رمسيس الثاني جاء فيه التعبير الجغرافي يندي (ل) الذى كان يطلق على

المنطقة جنوب فينيقية وهذا التعبير قرب الصلة بكلمة ينديل في نص منبتاح (يلاحظ وجود مخصوص العصا المعقودة والجبل معا في نهاية الكلمة) وهذا النتش عبارة عن نص موجود على البرج الشمالي للصرح الأول في معبد الرمسيوم يسجل فيه الملك رمسيس الثاني استيلائه على ٢٨ مدينة في منطقة الجليل قامت بثورة ضد واسطوا عليها الواحدة تلو الأخرى<sup>(٧١)</sup>.

وعلى ذلك فان كلمة ينديل Jezreel (مرج ابن عامر) في شرق شمال جبال الكرمل يقصد بها سكان هذه المناطق ولا يقصد بها كما فهم أو فسر أغلب علماء التراث المصري بالاسم «اسرائيل». ومما يعزز هذا الرأي هو ما جاء في نهاية الفقرة : «خارق أصبحت أرملة لمصر» وكما نعلم إن كلمة خارق كان يقصد بها جنوب فينيقية (أو سوريا) وجزء من فلسطين.

ولم يظهر أي من التعبيرين : ينديل (الذى جاء في نص منبتاح) وبينرى (ل) (الذى جاء في نص رمسيس الثاني) من المصادر التاريخية أو الأثرية المصرية من العصور اللاحقة مما يشير إلى ان هذين التعبيرين استخدما فقط في الآونة التاسعة عشرة لتعبير عن معنى جغرافي محدد.

وكل هذه المعلومات تشير إلى أن المقصود بكلمة ينديل في نص منبتاح هم قبائل سهل جزيرل الذين أرادوا ان يحتكروا بجيشه الملك منبتاح فانزل بهم أشد العقاب. وإذا نظرنا الى ترتيب ذكر مدن الساحل في نص منبتاح نجده يذكر كنعان وعستلون وجرز<sup>(٧٢)</sup>. وينعم مما يدل على أن جيش الملك بعد ان أخضعت مدن الساحل اتجهت إلى الناحية

الشرقية الشمالية من سهل فلسطين لاخضاع القبائل هناك الذين ربما تعرضوا لسبيل التجارة المصرية والدليل على ذلك ان نهاية النص تخبرنا:

«والي نسبة لأى من (أقوام) الرحل الخارجين (عن الطاعة) فإنه سوف يقضى (عليه) بواسطة ملك مصر». وتخالف قبائل سهل يزriel عن جماعات البدو المعروفة التي كانت تقطن جنوب فلسطين وتغير على الحدود الشرقية لمصر وتهدى طرق التجارة مثل العابيزو . والشاسو والبديوشو . وقد فرق الكاتب المصرى فى نصوص الدول الحديثة بين هذه القبائل خارج حدود مصر الشرقية فهى قبائل رحل، ففى رسالة لأحد قواد الحامية على الحدود الشرقية نقرأ:

«أما بخصوصنا فقد توقيتنا عن السماح بمعرفة قبائل الشاسو من أيام (إلى) حصن مرنيتاج حتب حرماعت ليعيش فى رخاء وصحة ، والذى فى شيكو الى مستنقعات بيتم ( التابعة ) لمرنيتاج حتب حرماعت والتى فى شيكو ( ايضا ) لكي يحيروا ولكن تحيا ماشيتهم بفضل الارادة العظيمة للفرعون ليعش فى رخاء وصحة<sup>(٧٣)</sup>».

**سادساً:** تشير الفقرة «لم يعد له بنور» ان المنطقة اصابها دمار شديد، أى لم يصبح لديها ما تستطيع ان تقتات به، على الرغم من ان النص لم يذكر السبب الحقيقي وراء معاقبة هذه الجماعة أو القبائل. ولكن كان من نتيجة هذه الحملة ان أصبحت سوريا وفلسطين بدون حماية، وهذا هو المقصود بالتعبير : «خارو أصبحت أرملة لتاميرى»<sup>(٧٤)</sup> أى أن جيوش الملك نجحت في تأمين الحدود الشرقية وما ورائها.

**سابعاً:** ان اسم اسرائيل لم يرد الا في مصادر التوراه في منتصف القرن التاسع قبل الميلاد حين ذكر ان ميشع ملك مؤاب حارب اسرائيل<sup>(٧٥)</sup> وان لوحة مرنيتاج ترجع الى القرن الثالث عشر ق.م (١٢٢٠ ق.م) اي العام الخامس من حكمة.

**ثامناً:** ان نص مرنيتاج ليس له صلة على الاطلاق بالاحداث الخروج. وذلك لاننا نعلم ان الظروف التي مهدت للخروج وأسبابه معروفة في آيات القرآن الكريم، وكذلك المعجزة التي وقعت خلال الخروج. فكلمة «خروج» او «طرد» لم ترد في نص اللوحة بالنسبة لقائل سهل يزويل، ولم يذكر النص كذلك أى تتبع للملك لهذه القبائل من داخل الحدود المصرية نفسها<sup>(٧٦)</sup>. ولم يذكر النص أيضاً آية معجزة.

**تاسعاً:** عشر على لسم الملك مرنيتاج على أكثر من اثر في شبه جزيرة سيناء وجند ورأس الشمرة وبئر الدوير في فلسطين مما يدل على نشاطه واهتمامه بتلمين هذه المناطق الشرقية<sup>(٧٧)</sup>.

**عاشرًا:** يبدو ان عهد مرنيتاج كان عهداً لإحياء روح الكفاح الوطني، ففي عهده كتبت ببردية سالية رقم ١ التي تعود بالأحداث إلى الوراء وتحدثنا عن بداية حرب التحرير ضد ملوك الهكسوس والتي بدأها سقنتريخ ضد ابوفيس.<sup>(٧٨)</sup>

وكتب هذه البردية في ذلك العهد لتبيين ان الانتصارات القومية القديمة لم تتع من مخيلة بعض المثقفين والكتبة مهما طال الأمد عليها.<sup>(٧٩)</sup> ويبدو ان تسجيل الانتصار على التسيين وشعوب البحر على أكثر من مصدر وكتابته في نص طويل من ثمانين سطراً (نص الكربك الآخر رقم ٤) يدخل ضمن هذه السياسة لبعث روح الكفاح الوطني، والإشارة

إلى حملته على آسيا وبعض المدن الفلسطينية والبالغة في معاقبته هذه المدن وقبائل سهل يزدبيل ربما كان إتجاهًا معيناً من الكتب المصرية الذين ربما قد تأثروا بأحداث الخروج الذي ربما وقع أو حدث قبل عهد مرتبتاح؟ ومن النصوص التي كتبت أيضاً بدافع بعث هذه الروح القومية، ذلك النص الذي تركه مرتبتاح في الكربلا ويقارن فيه بين عهد الهاكسس الذي حل في الكوارث بأرض مصر وبين عهده المجيد الذي تحققت فيه كل هذه الانتصارات.<sup>(٨٠)</sup> وما يدل على هذه الروح أيضاً وذلك الاتجاه في عصر مرتبتاح هو وجود حصن في شيكو كما تذكر لنا بردية استادسي رقم ٦ ، يحمل اسم مرتبتاح، ووجود منشأة عسكرية على الصفة الغريبة في طيبة تحمل اسم الملك أيضاً<sup>(٨١)</sup>.

حادي عشر: هناك حقيقة هامة، وهي أن آيات القرآن الكريم تؤكد لنا أن فرعون قد غرق هو ومن معه أو هو وجنوده<sup>(٨٢)</sup> . ثم أمر الله عن وجل بان ترفع جنته مصداقاً لقوله تعالى : «فاللهم ننجيك بيديك لتكون لمن خلفك أية»<sup>(٨٣)</sup> . قال ابن عباس وغيره من السلف في تفسيره لهذه الآية : «أن بعض بنى إسرائيل شكوا في موت فرعون، فأمر الله سبحانه وتعالى البحر أن يلقيه بجسده سوياً بلا روح، ليتحققوا من موته وهلاكه». ولهذا قال تعالى «فاللهم ننجيك» أي نرفعك على نشن من الأرض «بيديك» . قال مجاهد «بجسده» وقال الحسن «جسم لا روح فيه»، وقوله «لتكون لمن خلفك أية» أي تكون لبني إسرائيل دليلاً على موته وهلاكه وإن الله هو القادر<sup>(٨٤)</sup> . وجاء في سفر الخروج «إن ملك مصر قد مات وتنهد بنو إسرائيل»<sup>(٨٥)</sup>.

والآن كيف يكون مرتبتاح هو فرعون الخروج كما يدعى البعض طالما أنه قام بحملته على فلسطين في العام الرابع أو الخامس من حكمه. فلو

انه غرق لما نكر اسمه على بريديه انسناسى رقم ٦ والمورخه بالعام الثامن من حكمه، كما ان لدينا آثاراً مؤرخة بالعام العاشر من حكم مرتبتاح<sup>(٨٦)</sup>. واذا كان الملك قد غرق في أعقاب طرد بنى اسرائيل، لما قيل له في نهاية السطر ٢٨ على لوحته هذه الدعوة والتي تذكر لكل ملك: «معطى الحياة مثل رع يوميا».

والدعوة نفسها ذكرت في نص الكرنك (الأثر رقم ٤ ، السطر ٧٩): «معطى الحياة مثل رع ابديا».

ثاني عشر: أخيراً ان مدة حكم مرتبتاح كانت مدة حكم قصيرة نسبياً، فقد حكم حوالي عشرة أعوام أو أكثر بقليل، وعندما تولى الحكم كان كبيراً في السن، وعلى الرغم من كبر سنه الا انه كان خبيراً في شئون السياسة الخارجية وشعر بالخطر الذي كان يهدد حدود مصر الغربية والشرقية. (٨٧) ويبين ان تأثير مرتبتاح على ابيه العجوز كان كبيراً وكان هو الموجه الحقيقي للسياسة الخارجية للبلاد لهذا فان احتمال حدوث الخروج في عهده مع الظروف التي مهدت له لايمكن ان تحدث خلال هذه الفترة القصيرة من الحكم وعلى ذلك فهو ليس فرعون الخروج وللحملة على فلسطين أية صلة باحداث الخروج.

وبناء على كل هذا فان تسجيل أحداث الخروج بما فيها من وقائع وتفاصيل ومعجزات يحتاج الى مئات الأسطر وربما الى أكثر من نقش على لوحة واحدة ومن المحتمل ايضاً ان أحداث الخروج قد حذفت عن عدد من النصوص لأنها تمس العقيدة. ولهذا فلا يجب الاعتماد على فقرة قصيرة او كلمة مشكوك في قراحتها في نص مرتبتاح للادلاء باراء كبيرة والربط بينها وبين حدث ديني هام مثل حادث الخروج وتخيل قيام مملكة

اسرائيل قبل قيامها الفعلى باربعة قرون تقريباً يتعارض مع حقائق التاريخ.

**ثالث عشر:** قام الملك رمسيس الثالث (١١٦٦ - ١١٩٨ ق.م) بعد العام العادى عشر من حكمه بحملة للقضاء على ثورة قامت فى بلاد الشام . وقضى الملك على جماعة من البيو كانوا ينتقلون في الصحراء جنوب فلسطين ولم يكن ذلك سوى غارة حربية لم تذكر بعد ذلك وأصبح الجزء الجنوبي من الشاطئ الفنىقى نفسه، مسكننا من الآن بواسطة شعوب البليست. (٨٨) ولم تذكر تصريح رمسيس الثالث أية اشارة الى بقايا لاقواط اليهوديين مما يدل على ان الملك منفتح قد قضى عليهم تماماً.

**رابع عشر:** من المحتمل ان يكون هناك نوع من الرقابة فرضت على تسجيل مثل هذه الاحداث وعدم الاشارة الى ما تعرض له فرعون سيدنا موسى من محير وماحدث في عهده من معجزات. لأن كل مكان يعبر عن الفشل والمحاذيب والكوارث في حياة الملوك نجده قد انتزع من النصوص الرسمية او اشير اليه اشارة عابرة مثل ذلك ما تعرض له الملك نفر كارع الذي ارتقى العرش بعد الملك بيبي الثاني في نهاية الاسرة السادسة، ولكن قتل او اغتيل بعد فترة، والملك امنمحات الأول مؤسس الاسرة الثانية عشرة الذي تعرض لمؤامرة في القصر وضفت نهاية مقاجئه لحكمه. ولانعرف حتى الان كيف انتهت حياة الملكة حتشبسوت في الاسرة الثامنة عشرة، هل كانت وفاتها طبيعية او انه قد دبرت لها مؤامرة انته حكمها؟ ويرى بعض العلماء ان حكمها قد انتهى بشودة في القصر. ويقبل وفاة الملك رمسيس الثالث في الاسرة العشرين اكتشافت في القصر الملكي مؤامرة، كان الغرض منها السراع بوضع نهاية لحياة الملك واعطاء الحكم لأحد الامراء الذي كان اينا للملك من احدى زوجاته.

**خامس عشر:** ان سير الرسل والأنبياء ومانادوا به من رسالات وماقاموا به من اعمال ومعجزات هي رسالات روحية سماوية مقدسة أسمى من ان تسجل على اثر مادي وأسمى من ان تسجل بواسطة كتبه عاديين او بواسطة من لهم خبرة في النتش والنحت. لأن سير هؤلاء الرسل الذين شرفت بهم ارض مصر القديمة منهم سيدنا ابراهيم ويعقوب ويوسف وموسى وغيرهم ظلت بدون شك حية في قلوب من آمنوا برسالاتهم ومن عاصروهم من ابناء مصر القديمة، وظلت ذكرى مانادوا به تتناوله الاجيال عبر الاف السنين، فجاء ذكرهم في آيات كثيرة من آيات القرآن الكريم، وذكرهم وذكر اعمالهم في آيات القرآن أبلغ من أي مصدر آخر من صنع البشر وذكرهم إنما هو بمثابة تشريف لتاريخ مصر القديم.

كما ظلت المصادر التاريخية في بلاد الشرق القديم على صمتها ايزاء تقصص الانبياء والمرسلين مع اقوامهم والذين جاء ذكرهم في آيات القرآن الكريم، منهم سيدنا نوح وابراهيم وموسى وهارون وعيسى والياس ويوس ويونس وهو د صالح ولوط وشعيب وغيرهم . فلم نعش حتى الان على أية اشارة لهذا القصص في المصادر الاثرية القديمة بلغة اقوامها في بلاد النهرین وفلسطين والاردن وشبه الجزيرة العربية او في غيرها. الا يدعونا كل هذا الى التأمل والتفكير؟

انه مما يحز في النفس ان بعض نظريات علماء الدراسات المصرية القديمة الاجانب والتفسيرات الخاطئة لبعضهم تلقى قبولاً من بعضنا فيتبناها غير مدرك خطورتها دون الرجوع الى قراءة النصوص الاصلية قراءة صحيحة فالالعب على الكلمات وتزويرها وطبع الحقائق او تحريفها امر منتظر من دعاة الصهيونية ومؤيديها في ادروبيا لتفسير التاريخ حسب اهوائهم وأطماعهم واعطاء التفسيرات اللغوية الخاطئة بعدا تاريخياً لايتافق مع حقائق الأحداث.

## مراجع وموامش البحث

١ - راجع د. رمضان السيد : تاريخ مصر القديمة . سلسلة الثقافة الأثرية والتاريخية  
- هيئة الآثار المصرية ، الجزء الثاني ، ١٩٩٣ ، من ١٥٩ - ١٦٢ :

.Gau thier, LR III, P.113 - 126

Lacau , Steles du Nouvel Empire CGC, p.47-48 ;PM, Theban - ٢  
Temples II (1929),P. 447

٢ - بالنسبة لمراجع النص الخاص بمنياح راجع :

Lacau, Steles du Nouvel Empire CGC, P. 52-59 pl, 17-19

٤- يعطي المؤلف في من ٥٨-٥٩ بيان باسماء حوالي ٢٥ مرجعاً لهذا النص ،  
أصنف إليها:

Kitchen , Ramesside Inscriptions IV,p12-19; Lichteheim,  
Ancient Egyptian literature II, p. 73 -78; Breasted , AR III &  
602-617 n. (d) p.257 n. (a) ; Pritchard, ANET, p. 376-378; Gar-  
diner, Egypt of the Pharaohs, P.273 ; Lalouette, L'Empire des  
Ramses (1985) , p.267-277; Drioton -Vandier, L' Egypte( ed.1946), P.364 (iv) p.433 (vIII) (A) (3) (b) ;PM, Theban Tem-  
ples II(1929) , P.49 (7) p.159 (XIV); PM, Theban temples II  
(1972)P.447 -448.

ومن المراجع باللغة العربية التي ذكرت هذه اللوحة د. عبد العزيز صالح :  
الشرق الألبي القديم، الجزء الأول : مصر والعراق . ١٩٧١ ، من ٢٢٥ حاشية (٨٧)  
د. أحمد فخرى: مصر الفرعونية ، ١٩٨١ ، من ٢٥٨ حاشية (١) . نسخة من نص  
منياح عشر عليها في الكوث ، وهي حوالي ٣٩ سطراً ، راجع :

Legrain , ASAE 2 (1901), P. 269; kuentz BIFAO21 (1923),

P.113 -117 ;Zivie, GM 18 (1975), P.50 n. 7; PM, Theban temples II (1972), P.131 ((487) et P.448.

Vandier, Manuel d'Archeologie III ,p713 -716 fig.354 – ٤

Drioton - Vandier, L'Egypte(ed. 1946) P.344 – ٥

Lalouette, L'Empire des Ramses , P.473. – ٦

٧ - يذكرنا هذا بالأثر رقم ٧ الذي نقش أيضا على الوجهين .

٨ - لفظ يطلق على منطقة تشمل الجزء الأكبر من فلسطين ، وكانت مجالاً لتردد القبائل الرحل ، راجع :

Lalouette, L'Empire des Ramses , P. 33,530

٩ - عن هذا المعنى لكلمة iny راجع :

Grimal, les Terme de la propagande Royale,Paris ,(1986),P.747

١٠- إلى الشمال قليلاً من غزة ، راجع : Lalouette, op. cit , P.124 ;Pirenne

(خريطة) La Societe Hebraique d'apres la Bible, p.I

١١-عن هذا المعنى لكلمة mh - m ، راجع Grimal, op. cit ., p.752

١٢- تقع إلى الشمال من عسقلون ، راجع : (خريطة) Pirenne, op. cit., p.1

١٣- مدينة تقع في جنوب فلسطين ، راجع : Lalouette, op.cit., p.91:

١٤ - في نصوص رمسيس الثالث في مدينة هابو تجد الجملة نفسها :

دينعم أصبحت كان لم تكن راجع : عبد العزيز صالح : المرجع السابق ، ص

٢٣٦، وهذا يعني أن كتبه الحملات الحربية كانوا ينسخون بعض الجمل لأسماء

البلاد المقهورة من قواصم أخرى كتبت في مصادر سابقة ، راجع : د. أحمد

فخرى : مصر الفرعونية ، ١٩٨١ ، ص ٢٧٤.

١٥- تقرأ حرفياً : يسيراو أو يزيراو : وطبقاً لرأي بعض العلماء في اللغة المصرية قابن يسيراو يمكن أن تقرأ يسيراوا ومنها جاءت التسمية : يسيرا (بـ) لو = يسرا (بـ) لو، راجع:

Kitchen, Ancient Orient and Old Testament , p.59 n. (12)

ونلاحظ هنا أن حرف الهمزة والياء غير موجودتان في الكلمة المصرية القديمة ، وقد قرأ جونيه هذا الاسم Isrealou راجع: Gauthier, DGI, p.172 ولكن من الأفضل قراءة وكتابة الاسم كما جاء في النص المصري دون أية تعريف: (الـ) يسيراو = اي اليسيرايو اي «بني الجنوب» الذين كانوا يعيشون جنوب فلسطين.

١٦- يمكن أن تقرأ fk3 بمعنى « يعلم » ، راجع: Meeks, Alex. II, P.148  
Faulkner, ConciseDictionary, P.99،  
واما fk بمعنى « يشرد »

١٧- حرفياً : « لم يعد له بنور » كلمة prt تعبّر عن معنى « البنور » وذُكرت في نصوص مختلفة بمخصوصات عديدة ، راجع.

Baillet, RT 20 (1898) ,P .178 (4) ; Kmínek-Szedlo, Bologna P.361; Petrie, Shabtis, pl.22; Meeks,op.cit.II P;78; PN 1  
394, 2

ونذكر هذا التعبير بمعنى القضاء على كل ما يقتات منه الأعداء في نصوص رسيس الثالث في مدينة هابو، راجع.

Lalouette, op. cit ., p.305n. 73, p.306-307 n. 78, p.312, n.91, P. 492,p.493; Kitchen, Ramesside Inscriptions IV, p.14,l. 16, P.21, 1.13; Grimal, op. cit ., p.71 (3-7), P.100 (249)

١٨- خارو هي جزء من فلسطين وجنوب سوريا ، راجع:

Pirenne, op. cit., p.35; Gardiner, Egypt of the Pharaohs, P.226 n.

١٩- أى أن فلسطين وجنوب سوريا أصبحتا بدون دفاع أمام مصر عن هذا المعنى  
راجع: Daumas, La Civilisation de l'Egypt Pharaonique, p .95:

٢٠- تقرأ Sm3w . راجع: Faulkner, op. cit ., p.266:

٢١- ترجمت هذه الفقرة ب بواسطة مجموعة من العلماء الأجانب:

Pirenne, op. cit., P.35; Gardiner, op . cit ., P.273; Weigall, Histoire de L'Egypte Ancienne , p. 163; Drioton - Vandier, L'Egypt (ed. 1946) P. 416; Daumas, op. cit., P.95;lalouette, L'Empire des Ramses, p.277.

وذكرت في بعض المراجع باللغة العربية منها :

د. عبد العزيز صالح : المرجع السابق ، من ٢٢٥ حاشية (٨٧) : د. أحمد فخرى :  
المرجع السابق ، من ٣٥٨ حاشية (١) د. عبد الحميد زايد : مصر الفاتحة،

من ٧٤٨

Daumas, la Civilisation de L'Egypte Pharaonique, p.95; Drioton- Vandier, L'Egypte (ed.1946), P. 416. ٢٢

٢٣- د. عبد العزيز صالح : الشرق الآلين القديم ، الجزء الأول : مصر والعراق ، Wainwright, JEA25 (1939) , p .148-153.: ١٩٧١ من ٢٢٦

Lalouette, L'Empire des Ramses , p.267 -٢٤

٢٥- في عهد رمسيس الثالث استقرت بعض شعوب البحر في آسيا .. ، راجع:

Lalouette, op.cit., p.306

Drioton - Vandier, L'Egypte (ed. 1946), p. 416 - ٢٦

Drioton - Vandier, op. cit., P.416 - ٢٧

. ٢٨ - د. أحمد فخرى : مصر الفرعونية ، ١٩٨١ ، من ٣٥٨ .

. ٢٩ - د. عبد الحميد زايد: مصر الخالدة ، من ٧٤٦ .

٣ - ميريلز يتحدث عن مصر ترجمة د. صقر خناجة مراجعة د. أحمد بلوى ،

. ٢٢٩ - ٢٢٧، ١٩٦٦

Wilson , ANET, p. 259; Heath, The Exodus Papri, p.183; - ٢١

Caminos, late Egyptian Miscellanies, p.293; Gardiner

Egypt of the Pharaohs, p.274.

وأيضاً د. عبد الحميد زايد : المرجع السابق، من ٧٤٨ .

. ٣٢ - جنوب فلسطين .

Meeks , Alex 1, p.375. K3nswt. دارج : لمعنى كلمة

Caminos, op. cit., P. 324 - 325; Gardiner, late Egyptian - ٣٤

Miscellanies, P. 88 - 87.

. ٣٥ - د. أحمد فخرى : مصر الفرعونية، طبعة ١٩٨١ ، من ٣٥٩ حاشية (١) :

د. عبد العزيز صالح : الشرق الأدنى القديم، الجزء الأول : مصر والعراق،

طبعة ١٩٧٩ ، من ٢٢٥ - ٢٢٦ .

. ٣٦ - د. أحمد فخرى : المرجع السابق، من ٣٥٩ .

De Wit,The Data and Route of the Exodus,(1960) ,P. 20. - ٣٧

. ٣٧ - د. عبد الحميد زايد : مصر الخالدة، من ٤٣٧ .

٣٩ - د. احمد فخرى : المرجع السابق، من ٣٥٩؛ د. على حسن : النبي موسى المصري الذي قاد اليهود، من ١٥٦ - ١٥٧.

Desroches - Noblecourt, Ramses le Grand (1976) , P. - ٤.  
 XXIII-XLV; Lalouette, L' Empire des Ramses (1985), P.  
 259 n. 167 et P. 490; Fairman, Egypt in the Bible, P. 236.

وقد جاء في كتاب مدام نوبلكور أحد أثداء بالتنبيه لقصة الخروج، فهو تضمنه في أيام حكم رمسيس الثاني، وملخص رأيها الذي جاء في كتابها في المقدمة ابتداءً من الصفحة رقم XXVIII-XLV ان الخروج قد حدث بين العام العاشر والثامن عشر من حكم رمسيس على الرغم من انه ليس هناك آية وثيقة مصرية تشير إلى ذلك، وذكرت ان اسم سيدنا موسى هو اسم من أصل مصرى، ونشأ في بلاط الملك وكان هناك في ذلك الوقت الكثير من اليهود الذين يعملون بمناطق الحدود المصرية في زراعة الكروم وعمل العطوب اللبان، وكان البعض منهم قد تعلم في المدارس المصرية، وكان سيدنا موسى يتعذر بحماية خاصة من الملك حورمحب الذي كان مشغولاً بمشكلات الآسيويين في مصر، وقام الملك سيدني الأول بتشييد الحصون في شرق الدلتا وشيد قصره في قنطرة التي أصبحت العاصمة في عهد رمسيس الثاني، وكانت الأيدي العاملة التي عملت في تشييد هذا القصر والمحصون من القبائل الآسيوية وهذا تواجد سيدنا موسى بين أهل عشيرته، وكان الملك يقوم باصطهاد اليهود في بيته وذهب سيدنا موسى إلى مدين بعد مقتل أحد زبانيه الأسطهاد وتزوج من ابنة كاهن مدين في غرب وادي عربة - ايلات، وعاد سيدنا موسى مرة أخرى إلى مصر بعد ان تولى رمسيس الثاني الحكم، وكان سيدنا موسى شخصية كبيرة في مصر وطلب من رمسيس ان يذهب مع شعبه لعمل تضخيه في الصحراء

على بعد مسيرة ثلاثة أيام ولكن الملك رفض هذا الطلب وكان هذا الرفض سبباً في بداية الصراع . وحدث هذا الطلب بين السنة الخامسة والسابعة من حكم رمسيس . وفي خلال هذه السنوات شاعت القلاقل على الحدود المصرية الشرقية . وتمادي الملك في اضطهاد اليهود في بيتم ومدينة رمسيس وذلك بعد وفاة ابنه الأكبر الملك . وحدث الطرد وبدأ الخروج من مدينة رمسيس واتجه اليهود إلى وادي العمليات نحو جنوب خليج السويس وهو طريق حال من التحصينات . ويبدو أن الصدام مع الجيش المصري قد حدث في المنطقة الضحلة في كليسما Clysma على البحر الأحمر . وهنا حدث معجزة انشقاق مياه البحر ، واتجه سيدنا موسى بعد ذلك إلى جنوب صحراء النقب في سيناء . ونحن لانتفق مع رأي نويلكور لأنه لا يستند على أي نص تاريخي .

Kitchen, Ramses II, Le Pharaon Triomphant P. 344; - ٤١

Id., Ancient Orient and Old Testament, P. 57 - 60; Dau-

mas, la Civilisation de l'Egypte pharaonique, P. 94; Pi-

renne, la Socite Hebraique d'apres la Bible, P. 35; May-

ani, les Hyksos et le Monde de la Bible, P. 160 (8);

Posener, Dictionnaire de la Civilisation Egyptienne, P.

190; Drioton; la Date de l'Exode, dans Revue d' Histoire

et de philosophie Religieuse no 35 (1955). P. 5 seq

وايضاً د. بيومي مهران : دراسات تاريخية من القرآن الكريم، الجزء الأول،

١٩٨٠، ص ٢٨١ حاشية (١)، ص ٣٠٢ حاشية (٥).

. ٤٢ - د. عبد العزيز صالح : المرجع السابق، ص ٢٢٥.

٤٣ - د. أحمد فخرى : المرجع السابق، ص ٣٦ حاشية (١); د. عبد العزيز صالح :

المرجع السابق، ص ٢٢٦ حاشية (٨٨).

Lalouette, L'Empire de Ramses, P. 259 . - ٤٤

٤٥ - د. رمضان السيد: معالم تاريخ مصر القديم، من ٤٨٨ - ٤٨٩.

٤٦ - د. عبد الحميد زايد: مصر الخالدة، من ٧٤٧، ٥٧٥.

The Coptic Version of the New Testament in the Southern - ٤٧  
Dialect, Vol. VI, The Acts of the Apostles, Oxford (1922)  
P. II - IV (introduction)

٤٨ , Id., Op. cit., P.144 - 145, Acts VII, P. 36 - 38. ذكر هذا النص  
في رسالة العاجستير الفيل منشورة التي أعدها وجدى رمضان عن «مصر  
منبتها وآثارها» عام ١٩٨٦، من ٤٧٥ حاشية (٢)

٤٩ - تاريخ مصر القديمة وآثارها - الموسوعة المصرية ، المجلد الأول - الجزء  
الأول، من ٤٢٢.

Posener, Dictionnaire de la Civilisation Egyptienne, - ٥٠

P.108 - 109

٥١ - عثر على نسخة أخرى من هذه اللوحة في معبد الكرنك، ولكن لم يذكر عليها  
حملة الملك في فلسطين راجع: Legrain, ASAE 2 (1901), P. 269  
- 270; Kuentz, BIFAO 21 (1923), P. 113 - 117.

٥٢ - د. أحمد فخرى : مصر الفرعونية، طبعة ١٩٨١، من ٢٥٨ حاشية (١); جاردينر  
: مصر الفراعنة (ترجمة د. نجيب ميخائيل ومراجعة د. عبد المنعم أبو بكر)  
الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٧٣، من ٢٠٢؛ د. عبد الحميد زايد: مصر  
الخالدة، من ٧٤٨؛ د. عبد العزيز صالح : المرجع السابق، من ٢٢٥ حاشية  
(٨٧) وترجم هذه الكلمة بـ اسرائيل في جميع المراجع الأجنبية منها:

Ph. Von zabern, Official Catalogue:

The Egyptian Museum, Cairo (1984), no. 121; la cau, Steles du Nouvel Empire CGC, P. 52; Gardiner, Egypt of the Pharaohs, P. 273; Daumas, op. cit., P. 95; Posener, op. cit., P. 109; Pirenne, op. cit., P. 34 n. (3). P. 35 et p. 36n. (2); Kitchen, op. cit., P. 59; Lalouette, l'Empire des Ramses, P. 277; Weigall, Histoire de l'Egypte Ancienne, P. 163; Gauthier, LR III, P. 116 (XIV)

٥٣ - د. أحمد فخرى : المرجع السابق، ص ٢٧٧.

٥٤ - د. فيليب حتى : تاريخ سوريا وليان وفلسطين، الجزء الأول ترجمة د. جودج حداد وعبد الكريم رافق، دار الثقافة بيروت ١٩٥٨، ص ٦٤ - ٦٥.

٥٥ - أصبح هذا الاسم يطلق فيما بعد على الساحل وغرب فلسطين ثم أصبح الاسم المغرافي المعترف عليه لفلسطين وجزء كبير من سوريا ، راجع : د. فيليب حتى : المرجع السابق، ص ٨٧.

٥٦ - د. فيليب حتى : المرجع السابق، ص ٨٩.

٥٧ - جزر هي تل الجزر جنوب شرقى الرملة، راجع د. فيليب حتى : المرجع السابق، ص ٢٦. وقد عثر للملك منيتاح على ساعة شمسية (مزولة) من العاج في تل جزر ، راجع:

PMVII, P. 375.

٥٨ - د. فيليب حتى : المرجع السابق، ص ٣٠، ٣١، ٣٢.

٥٩ - د. فيليب حتى : المرجع السابق، ص ٣٩.

٦٠ - عثر على اسم منيتاح على العديد من الآثار التي عثر عليها في شبه جزيرة سيناء وفي تل التوير ورأس الشمرا، راجع:

PM VII, P. 351, 364, 371; Kitchen, Ramesside Inscriptions IV, P. 24.

Ph Von Zabern, op. cit., n. 212; Grimal, les Termes de la propagande Royale, P. 254, 284, 314, 467, 541, 649, 661(505); Lalouette, op. cit., P. 277, 528; Zivie, GM 18 (1975), P. 46 n. 7, P. 50n. II et P. 18; Kitchen, op. cit., P. 59. 12; Posener, op. cit., P. 109; Daumas, op. cit., P. 556, 629, 539, 539; Drioton - Vondier, L'Egypte (ed. 1946), P. 415 - 416, 344 (VIII) (A) (3) (b); Pi-renne, op. cit., P. 36; Lefebvre, ASAE 27 (1927), P. 25n. b. P. 26n. e. P. 28n. d; PM, Theban Temples II (1929), P. 159 (XIV); PM, o p. cit., 11 (1972), P. 447.

٦٢ - يسمىها كريشتون بـ «لوحة امنحتب الثالث»، راجع:

Kruchten, ASFE 103 (juin 1985), P. 15n. 21; Ph. Von Zabern, op. cit. no 121

ويسمىها «لوحة انتصار مرتبتاح»، وأيضاً «لوحة اسرائيل»

٦٣ - Kitchen, op. cit., P. 57 - 59.

٦٤ - د. أحمد فخرى : المرجع السابق، ص ١٥١ حاشية (١).

٦٥ - د. أحمد فخرى : المرجع السابق، ص ٣٧٧ - ٣٧٩ حاشية (٣).

٦٦ - د. أحمد فخرى: المرجع السابق، ص ٣٤١.

٦٧ Daumas, La Civilisation de L'Egypte Pharaonique, P

95; Pirenne, laSocite' Hebraique d'apres la Bible, p. 36 n.

(2).

Gardiner, Egyptian Grammar (ed. 1957), P. 513 (T. 14). - ٦٨

. ٦٩ ) د. عبد الحميد زايد : مصر الفاتحة، ص ٧٤٦

. ٧٠ - د. عبد العزيز صالح : المرجع السابق، طبعة ١٩٧٩، ص ٢٢٥

Gauthier, DGI, P. 105; Id., LR III, P. 39 (XVIII); - ٧١

Breasted, AR III & 352 - 362, P. 159 n. (a)

. ٧٢ - وجاء في نص لوحة عددا السطر ٢ لقب «قاهر جزر» راجع:

Gardiner, Egypt of the Pharaohs, P. 273 n. 5 ; Kitchen,

Ancient Orient and Old Testament, P. 60.

جاردينر : مصر الفراعنة (ترجمة د. نجيب ميخائيل ومراجعة د. عبد المنعم ابو بكر)،  
ص ٣٠٢ حاشية (٥).

. ٧٣ - جاردينر : المرجع السابق، ص ٦١.

Daumas, op., P. 95; pirenne, op. cit., p. 36. - ٧٤

. ٧٥ - جاردينر : المرجع السابق، ص ٣٠٢

. ٧٦ - د. عبد العزيز صالح : المرجع السابق، ص ٢٢٥

Kitchen, Rameside Inscriptions IV, p. 24; PMVII, P. 351-364. - ٧٧

. ٧٨ - الفه نخبه من العلماء : تاريخ الحضارة المصرية، ص ١٠٢ حاشية (١).

. ٧٩ - د. عبد العزيز صالح : المرجع السابق، ص ١٩١ حاشية (١٨); د. احمد  
فخرى : المرجع السابق، ص ٢٥١

De rouge, Inscriptions Hieroglyphiques, pl. 188 - 189; - A.  
 Mariette, Karnak, Pl. 53; Drioton - Vandier, L'Egypte  
 (ed. 1946), P. 284, 310.

Yoyotte, RdE 7 (1950), P. 66. - A

٨٢ - سورة الاسراء : آية ٢ ، القصص : آية ٤.

٨٣ - سورة يونس : آية ٩٢.

٨٤ - مختصر تفسير ابن كثير.

٨٥ - سفر الخروج : ٦، ١ - ١٠.

Gauthier, LR III, P. 110 - 120. - A

Lalouette, op. cit., P. 197 - 180, 268 - 286 - A

La Louette, L'Empire des Ramses, P. 316 - 318; - A

د. احمد فخرى: مصر الفرعونية، ١٩٨١، من ٣٧٤.