

بسم الله الرحمن الرحيم

**الضغوط المهنية لدى معلمي و معلمات
التربية الخاصة و علاقتها
بو جهة الضبط**

إعداد

د. سعيد بن عبدالله ابراهيم دبيس

أستاذ مشارك

قسم علم النفس / كلية التربية

جامعة الملك سعود

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مدخل الى الدراسة :

يعتبر المعلم حجر الزاوية في العملية التربوية ، فهو المصدر الاساسي للمعرفة والعنصر الهام الذي يشترك مع الاسرة في تربية ابنائها ، فمن خلاله يكتسب الطفل المهارات والمعرفات الالازمة التي تكمن من التفاعل والتواافق بصورة بناءة ومشمرة . وعلاوة على كونه مسئول عن تشكيل تفكير طلابه يعتبر مرجحاً لقدراتهم ومواهبهم ومرشدًا لهم نفسياً واجتماعياً .

وقد أولت الدول على اختلاف توجهاتها عناية خاصة بالمعلم وطرق إعداده اهتماماً منها بأن إعداد المعلم إعداد لاجيال التي يتولى تعليمها وتنشئتها . ورغم وجود اختلافات بين دول العالم في كيفية إعداد المعلم إلا أن هناك شبه اتفاق على ضرورة أن يرتبط إعداد المعلم بالادوار التي سيوكلي إليه تنفيذها فضلاً بعد أثناه عمله بالمهنة من حيث ما تتطلبه مهنة التدريس من معارف ومهارات واتجاهات وكفاءات ومسئولييات ... الخ .

ويتوقف نجاح المعلم في مهنته على ما يكون عليه من استقرار نفسي واجتماعي ومادي ، إضافة على ما يكون عليه من رضاً عن مهنته مما ينعكس على عطائه وجهده ويؤثر بالتالي على مختلف الجوانب الشخصية لطلابه .

كما يتوقف نجاح المعلم على شخصيته التي تعتبر عاملاً أساسياً في تحقيق توافقه أو عدم توافقه مع مهنته . فقد أظهرت العديد من الدراسات أن المعلمين الذين يتميزون بتنوع علاقاتهم مع زملائهم في العمل يكونون أكثر توافقاً وتكييناً عن غيرهم (Bernard, 1979; Thomas, 1972) .

ويمثل عدم استقرار المعلم وعدم رضاه عن مهنته قضية تربوية نفسية تشغل بال المتخصصين في علم النفس والتربية . وقد تناولت الدراسات النفسية والتربوية ذات العلاقة بالمعلم تلك القضية بالبحث والدراسة وتوصلت إلى العديد من المصادر المساعدة لعدم رضا المعلم عن مهنته وشعوره بالضغوط ، منها ما يرتبط بالمعلم كفرد ومنها ما يرتبط بالعمل كمهنة .

وقد اهتم الكثير من الدراسات بالتعرف على مصادر الضغوط النفسية لدى المعلم بوجه عام من حيث اسبابها وكيفية التغلب عليها (Blase, 1982; 1986; Cooper & Kelly, 1993; Cooper & Sadri, 1991; Dewe, 1986; Fletcher & Payne, 1982; Leach, 1984;) في حين اهتمت دراسات أخرى بالضغوط النفسية لدى

العلميين في مجال التربية الخاصة على وجه الخصوص (Abbott-Koch, 1986; Fimian, 1983; Meagher, 1983) .

ويشير الكم الهائل من الدراسات إلى أن مهنة التدريس مهنة ضاغطة تتوفّر فيها مصادر عديدة للضغط تجعل الكثير من العلميين غير راضين عن مهنتهم وغير متواافقين معها مما يسبب لهم مشكلات نفسية تمثل في الاخت Abbasات النفسية والعصبية كالقلق والتوتر وعدم الاستقرار النفسي ، ومشكلات جسمية تمثل في الاخت Abbasات النفسجسمية كآلام أسفل الظهر وعضلات الرقبة ، إضافة إلى التغيرات الفسيولوجية والمظاهر الانفعالية والسلوكية المصاحبة .

وقد تزايد الاهتمام في العقود الأخيرة من هذا القرن بموضوع الضغوط النفسية الناجمة من التغيرات الاجتماعية والاقتصادية والتقنية السريعة والتي كان من نتيجتها تعقد الحياة وتزايد مطالبيها من ناحية وتزايد ضغوط العمل من ناحية ثانية . مما انعكس على حياة الإنسان التي أصبحت لا تخلي من الضيق والتوتر بسبب هذه الضغوط .

ويعتبر هانز سيلي Hans Selye أول من قدم مفهوم الضغوط النفسية إلى الحياة العملية في كتابيه « ضغوط الحياة » و « فسيولوجية وباثولوجية التعرض للضغط » . وقد كان متأثراً بذكرة أن معظم الكائنات البشرية لها ردود فعل للضغط التي تواجهها عن طريق تكون أعراض غير نوعية nonspecific symptoms . ويرى أن الضغوط تلعب دوراً هاماً في إحداث معدل عالي من الانهك والإإنفعال الذي يصيب الجسم . فالحالات الانفعالية غير السارة على مختلف أنواعها وحالاتها لها علاقة بتلك الضغوط (Selye, 1976) .

ويرى سيلي أن هناك اشكالاً من الضغوط التي يتعرض لها الفرد نتيجة للتعب والملوّع والألم والاحباط والصراع ، وأن مصدر هذه الضغوط إما أن يكون داخلياً وإما أن يكون خارجياً (المرجع السابق) .

وقد تعددت تعرّيفات الضغوط تبعاً للأساس الذي يعتمد عليه التعريف فمنها ما ركز على نوع المثير المحدث للاستجابة ومنها ما ركز على الاستجابة لذلك المثير ومنها ما انطلق من الاثنين معاً المثير والاستجابة . كما تنوّعت هذه التعرّيفات وتدخلت مع تعرّيفات متغيرات أخرى كالقلق والاكتئاب نتيجة لتنوع الاختصاصيين الذين تناولوها بالدراسة (Lobson & Alban, 1983) .

ويعرف سيلي الضغوط بأنها " الاستجابة الفسيولوجية التي ترتبط بعملية التكيف ،

فالجسم يبذل مجهوداً لكي يتكيف مع الظروف الخارجية والداخلية محدثاً غطاء من الاستجابات غير النوعية والتي تحدث سروراً أو الما " (Selye, 1976, 17) . ويرىلين (Allen, 1983) أن هذا التعريف يشتمل على عنصرين اساسيين هما :

١. أن الضغوط هي استجابة فسيولوجية تحدث كرد فعل لما يتعرض له الفرد من مشيرات وليس استجابة معرفية .
٢. أن الضغوط هي استجابة غير نوعية لواقف ضاغطة تتوقف على إدراك الفرد لها . وهذه الضغوط غير معروفة المصدر .

ويعرف دالي (Daley, 1979) الضغوط بأنها " حالة تنتج من عدم حدوث توازن بين المطالب الموقنية والقدرة على الاستجابة لتلك المتطلبات " (P.376) .

ويستخدم مصطلح الضغوط ليشير إلى المواقف الضاغطة (المصادر الخارجية) التي تمثل الظروف البيئية التي تحبط بالفرد وتسبب له الضيق والتوتر وتنعكس في استجاباته النفسية أو الاجتماعية (Baron, 1986; Selye, 1976) ، كما يشير أيضاً إلى ردود الفعل الداخلية التي تحدث بسبب المواقف الضاغطة والمتمثلة في المشاعر غير السارة التي تنتاب الفرد والتي تظهر عليه في زمرة أعراض سلوكية (Leach, 1984) .

ويشير كل من كيلواي وبارلنج (Kelloway & Barling, 1991) إلى أن الجمع بين المصادر الخارجية والداخلية للضغط يمكن أن يعطي تعريفاً متاماً وشاملاً للضغط . وعلى هذا الأساس فإنهم يعرّفان الضغوط بأنها حالة نفسية تنتج من تفاعل الفرد مع الظروف البيئية التي تحبط به والتي تؤدي إلى إستنفاذ طاقاته الانفعالية والجسمية .

ويتفق عدد كبير من الباحثين على أن المقصود بالضغط النفسي في مجال العمل أو ما تسمى بالضغط المهني تلك المواقف الضاغطة التي تكون فيها المتطلبات البيئية الواقعة على الفرد أعلى من إمكانياته الذاتية وقدراته الخاصة (Lazarus & Launier, 1978) . ويرى العديد من الباحثين أن مستوى الضغوط النفسية يعتمد على مدى إدراك الفرد للنجاح أو الفشل عند مواجهته لتلك المتطلبات (Blase, 1984; Fimian, 1986) .

ويتفق ليتش (Leach, 1984) في تعريفه للضغط النفسي للمعلم مع تعريف لازروس ولاونير (Lazarus & Launier, 1978) فيرى أنها الحالة الناشئة من إدراك المعلم لمتطلبات مهنة التدرس التي تفوق قدراته وامكانياته والتي تمثل تهديداً له ، يصاحبها فشل في قدرته على مواجهة هذه المتطلبات . وحالات المعلم هذه تحدث فيها تغيرات

بيوكيميائية وفسيولوجية نتيجة الفشل في مواجهة متطلبات مهنة التدريس (p.160) .
ويرى السعادون (١٩٨٩) الضغوط النفسية للمعلم بأنها « إدراك المعلم لعدم قدرته على مواجهة أحداث أو متطلبات مهنة التدريس ، والتي تشكل تهديداً ذاتياً ، وتحدى لديه معدلاً عالياً من الانفعالات السلبية ، ويصاحب ذلك تغيرات فسيولوجية ومظاهر انفعالية وسلوكية كرد فعل لتلك الضغوط (ص. ٣٤١) .

وعلى هذا الأساس يمكن وصف الضغوط المهنية للمعلم على أنها تلك الضغوط التي تشير إلى الاستجابات الفسيولوجية التي تحدث نتيجة تقييم المعلم السليبي للبيئة المدرسية والتي ترجع إلى إدراكه لعدم قدرته على مواجهة متطلبات مهنة التدريس (Leach, 1984) ، كما تشير إلى المواقف المدرسية الضاغطة كصراع الدور وغموضه وأعباء العمل ... الخ والتي تحدث ضغطاً مستمراً على المعلم تكون نتائجه عدم قدرته على تحقيق أهدافه (Brissie, et. al., 1988) .

ولا يختلف تعريف الضغوط لعلم التربية الخاصة عن التعريفات السابقة ويعود السبب في ذلك إلى عدم وجود دليل على أن الضغوط الشخصية لعلمي التربية الخاصة تختلف عن ضغوط المعلمين العاملين في المدارس العادية على الرغم من إمكانية وجود فروق في الضغوط البيئية والمهنية ترجع إلى طبيعة العمل ، والمشكلات النفسية والجسمانية والاجتماعية المرتبطة بالاطفال المعاقين (Mc Bride, 1983) . وعلى الرغم من ذلك فقد تبني العديد من الباحثين في الضغوط النفسية لعلم التربية الخاصة (Fimian, 1981; 1983; Fimian, 1981 et. al., 1986; Olson & Matuky, 1982; Zabel & Zabel, 1981 من كيرياكو وسوتيكليف (Kyriacou & Sutcliffe, 1978) اللذان يعرجان الضغوط النفسية للمعلم بأنها مجموعة الأعراض الاستجابية السلبية كالغضب والقلق والتوتر ... والتي يصاحبها تغيرات فسيولوجية باثولوجية كرد فعل تنبهي لما يتعرض له المعلم من ضغوط في مهنته . ويركز هذا التعريف على المواقف المدرسية الضاغطة والخصائص الجسمية والنفسية للمعلم .

وعلى الصعيد العربي ، تعرض بعض الباحثين للضغوط النفسية لعلم التربية الخاصة . وقد تبني بعضهم تعريفات اجنبية (الفاعوري ، ١٩٩٠ : الزهراني ، ١٩٩١) . أما شوقية السعادون (١٩٩٣) فقد وضعت تعريفاً للضغط النفسي لعلم التربية الخاصة يشير إلى أنها « حالة من الاجهاد الجسمي والعقلي التي تحدث نتيجة إدراك المعلم لعدم قدرته على

مواجهة متطلبات مهنته لتعليم المعوقين . ويصاحب تلك الحالة معدلاً عالياً من المظاهر النفسية السالبة متمثلة في مجموعة من المظاهر الفسيولوجية والاعراض الانفعالية والسلوكية " (ص ٤٩) . وسوف يعتمد الباحث في الدراسة الحالية على تعريف شوقيه السمادوني لضغط معلم التربية الخاصة .

وقد تعددت التصورات والنماذج التي حاولت تفسير الضغوط النفسية . وقد حدد سيلي Seley ثلث مراحل يمر بها الفرد في إستجابة للضغط في مرحلة التنبيه ، ومرحلة المقاومة ، ومرحلة الإنهاك وقام بقياسها عن طريق زيادة افراز غدة الادرينالين في الجسم . اما لازروس وكوهن (Lazarus & Cohen, 1977) فقد قدما نموذج التقييم المعرفي الذي يشير إلى أن شعور الفرد بالتهديد والعجز عن السيطرة على الموقف ، يتوقف على تقييمه المعرفي لهذا الموقف (Lazarus & Averill, 1972) . وقد ميزا في هذا النموذج بين نوعين من التقييم المعرفي وهما التقييم المعرفي الاولى الذي يشير إلى إدراك الفرد للمرفق الضاغط ، والتقييم الشانوي الذي يشير إلى الوسائل المتاحة لمواجهة هذا الضغط (Lazarus, 1966) . كما ميزا بين نوعين من الاحداث الضاغطة هما الاحداث البيئية (الخارجية) المحيطة بالفرد ، والاحاديث الشخصية (الداخلية) . وبنوكد هذا النموذج على أهمية إدراك الفرد وتقديره للإحداث التي يتعرض لها وأدبيات التوافق لتلك الاحداث .

وقد قدم برات (Pratt, 1978) نموذجاً لضغط المعلم وضع فيه الدور الذي تلعبه الاحداث البيئية والشخصية في شعور المعلم بالضغط حيث أشار فيه إلى وجود ثلاثة مصادر للإحداث الضاغطة للمعلم هي الاحداث التي تأتي من خارج المدرسة والتي تؤثر على أداء المعلم كجنس المعلم وعمره ... الخ ، والاحاديث الناشئة من داخل المدرسة كعلاقات المعلم بزملائه في المهنة ، والاحاديث الخاصة بالمعلم ذاته كسماته الشخصية وقدراته وامكانياته .

وقد قام كل من كيرياكو وسوتيكليف (Kyriacou & Sutcliffe, 1978) بوضع نموذج لضغط المعلم ميزا فيه بين الضغوط على أنها أحداث ضاغطة في بيئه العمل ، وبين المظاهر المعرفية والسلوكية والفسيولوجية التي تمثل الاستجابة لهذه الاحداث . وقد أغفل دور الخصائص الشخصية للمعلم في الشعور بالضغط النفسي .

أما ليتش (Leach, 1984) فقد قدم نموذجه الخاص بضغط المعلم الذي يتضمن الانواع المختلفة للمصادر الضاغطة للمعلم وخصوصاً الاحداث التي تحدث داخل المدرسة وتؤثر على فاعالية المعلم وصحته النفسية ، وكذلك مظاهر الاستجابة لهذه الاحداث والمتمثلة

في مشاعر الاحباط والتهديد وعدم الرضا ... الخ ، وطرق مقاومتها والتغلب عليها . أما شواب وأخرون (Schwab, et. al., 1986) فقد قدمو نموذجهم الخاص بالاحراق النفسي Burnout للمعلم . ويتضمن هذا النموذج نوعين من مصادر الاحتراق النفسي هما العوامل المرتبطة بالمدرسة ذاتها كصراع الدور وغموذه ، والعوامل الشخصية والنفسية المتمثلة في التوقعات المهنية للمعلم والمتغيرات الشخصية المرتبطة به . كما تضمن النموذج مظاهر الاحتراق النفسي المتمثلة في الانهك الانفعالي ، وضعف الاهتمام بالبعد الانساني ، ونقص الاخجاز الشخصي . وتتضمن النموذج ايضاً المظاهر السلوكية للضغوط النفسية للمعلم كرغبتة في ترك مهنة التدريس وزيادة معدلات التغيب عن العمل .

وقد قدم فيمييان وأخرون (Fimian, et. al., 1986) نموذجهم الخاص بأهم الاحداث الضاغطة التي يواجهها معلم التربية الخاصة وقد ميزا فيه بين الاحداث الشخصية والمهنية الضاغطة التي يواجهها معلم التربية الخاصة وبين المظاهر الانفعالية والسلوكية والفسيولوجية التي تمثل الاستجابة الناشئة من تلك الاحداث . الواقع أن هذا النموذج لا يختلف عن النماذج السابقة التي اهتمت بدراسة الضغوط النفسية للمعلم .

وقد قام العديد من الباحثين المهتمين بالصحة النفسية للمعلم بدراسة الضغوط التي تواجه المعلم بوجه عام ومعلم التربية الخاصة بوجه خاص بهدف مساعدته على التخلص من هذه الضغوط وذلك عن طريق وضع البرامج الوقائية والارشادية والعلاجية له .

وقد اهتم العديد من الدراسات بالكشف عن مصادر ضغوط معلم التربية الخاصة . وفيما يلي تلخيص موجز لأهم المصادر الضاغطة التي تواجه المعلم كما كشفتها هذه الدراسات .

١. علاقة المعلم بالطلاب المعاقين : يختلف الاطفال المعاقين عن الاطفال العاديين من حيث حساسية المشاعر وال الحاجة الى المشاركة الوجданية وقبول الآخرين باعتبارهم فئات خاصة ، ولذلك فان علاقة المعلم بهؤلاء الاطفال تتأثر بطبعية الاعاقة ونوعها ومدى تقدمهم الدراسي وداعييهم وحجم الاتصال بهم . الواقع أن كل هذه العوامل تمثل احداثاً ضاغطة تؤثر على طبيعة التفاعل بين معلم التربية الخاصة وتلاميذه المعوقين . وقد اشارت العديد من الدراسات (Dunham, 1977; Lowenstein, 1975; Meagher, 1983) إلى أن انخفاض دافعية الافراد المعاقين ، والسلوكيات غير المرغوبية التي تصدر عنهم المتمثلة في السلوك العدواني تعتبر من أهم مصادر الضغوط النفسية لمعلم التربية الخاصة .

وقد توصل كل من ماسلاش وباینز (Maslach & Pines, 1977) إلى أن حجم

الاتصال بالافراد المعاقين يؤثر في اتجاهات المعلمين نحوهم . يعني أنه كلما يزداد عدد الساعات التي يقضيها المعلمون في الاتصال المباشر مع الافراد المعاقين يزداد اتجاهات المعلمين السلبية نحوهم . كما توصل ريزون (Raison, 1981) إلى أن زيادة حجم الاتصال بالأطفال المعاقين يزيد من الضغوط النفسية لدى معلميهم ويسبب الاحتراق النفسي لهؤلاء المعلمين . كما توصل ماسلاش وباینز (Maslach & Pines, 1977) أيضاً إلى أنه كلما ازداد عدد الطلبة المعاقين لكل معلم ازداد بالتالي تعرض المعلمين للضغط . كما توصل ساراتا (Sarata, 1979) إلى أن التقدم البطيء للمتخلفين عقلياً يعتبر أحد المصادر الرئيسية لعدم رضا المعلم الوظيفي عن عمله .

٢. علاقة المعلم بالزمالة في المهنة : إن علاقة المعلم بزملائه المعلمين تعكس في رضاه أو عدم رضاه عن مهنته . فالعلاقات غير المناسبة التي تتسم بالبغض والمشاحنات تكون مصدراً لضيق العام وتتوتره وعدم رضاه عن مهنته . وقد اشار كل من زابيل وزابل (Zabel & Zabel, 1981) إلى أن علاقة المعلم بزملاته من أهم مصادر الضغوط لدى المعلمين العاملين في مجال غير العاديين والتي يمكن أن تقود إلى تركهم المهنة . كما اشارت بعض الدراسات (الفاعوري ١٩٩٠، Biase, 1984; Zabel & Zabel, 1981; Kelloway, et. al., 1990; Beehr, et. al., 1990; Kelloway) إلى أن الخلافات بين المعلمين ، والتبابين في الاعباء التدريسية لهم ، وعدم وجود تعاون فيما بينهم فيما يتعلق بتبادل المعلومات الخاصة بتدريس الأطفال المعوقين ، ونقص الدعم من الزملاء ، مثل احداثاً ضاغطة تسبب ضغوطاً نفسية كبيرة تتمثل في الضيق والتوتر والاجهاد الانفعالي لعلم التربية الخاصة . كما كشفت دراسات أخرى إلى أن دعم الزملاء وتشجيعهم يساعد في خفض التوتر والاجهاد النفسي للمعلم (Barling, 1991).

٣. علاقة المعلم بالإدارة المدرسية : ويقصد بها مجموعة الادارة واللوائح المنظمة للعمل داخل المدرسة ، وكذلك اساليب القيادة التي تتبعها الادارة في تعاملها مع الهيئة التدريسية فيها . وقد وجد تيلنباك وأخرون (Tellenback, et. al., 1983) من خلال استعراضهم للدراسات السابقة أن اللوائح المنظمة للعمل داخل المدرسة ، والبيئة المدرسية غير المناسبة وضعف الروح المعنوية للعاملين داخل المدرسة من العوامل المسببة للضغط النفسي عند المعلم . وقد توصل كل من لورنسون وماكينون (في الفاعوري ١٩٩١) إلى أن القيادة المدرسية ، والمشاحنات بين المعلمين والإدارة ، ونقص الدعم من

الادارة من اهم اسباب استقالة معلمي التربية الخاصة من عملهم . كما توصلت دراسات اخري (1964 Abbott-Koch, 1986; Khan, et. al.,) إلى أن الاساليب الادارية غير المناسبة التي تتبعها الادارة وكذلك عدم مشاركة المعلم في اتخاذ القرارات من الاسباب المزودية الى ضيق المعلم وتوتره . كما توصل فيميان (Fimian, 1983) إلى أن المعلمين الذين لا يتلقون الدعم من الادارة والزملاء يعانون من ضغوط نفسية تبدو في شكل مظاهر انفعالية ونفسية . وتشير الفاعوري (١٩٩٠) إلى أن عدم توفر الاداريين المتخصصين في مجال التربية الخاصة ، وبالتالي عدم توفر الاشراف الفني الجيد ، واضطرار المعلمات في مجال التربية الخاصة بالتعلم عن طريق المحاولة والخطأ ، وغياب التفاعل الايجابي بين المعلمات والادارة من مصادر ضغوط معلمة التربية الخاصة .

٣ . صراع الدور وغموضه : ونشأ صراع الدور نتيجة التعارض بين متطلبات

متعارضة يكلف بها المعلم ما يجعله يعاني من الصراع بين تحقيق ما هو مطلوب منه القيام به وبين عدم قدرته على القيام بذلك العمل الذي يتعارض مع طاقاته وامكانياته ظروفه . أما غموض الدور فيقصد به عدم معرفة المعلم بحدود سلطاته ومسؤولياته وعدم الماءه بمتطلبات وظيفته . وقد توصل نيدل وآخرون (Needle, et. al., 1982) إلى أن صراع الدور وغموضه من أهم مصادر الضغوط لمعلم التربية الخاصة . ويعتبر شو (Show, et. al.,) 1983) غموض الدور السبب الرئيسي في شعور معلم التربية الخاصة بالضغط . كما توصل بريسي وآخرون (Brissie, et. al., 1988) إلى أن صراع الدور وغموضه من أهم العوامل التي تؤدي إلى شعور المعلم بالاحراق أو الانهاك النفسي .

٤ . العبء الوظيفي الزائد : يتعرض معلم التربية الخاصة لتحمل مسؤوليات

كبيرة تفوق طاقاته وامكانياته ، حيث يتطلب العمل مع الاطفال المعاقين مهام غير عادية من حيث الاعداد والتخطيط للدروس وتوفير الوسائل المعينة وتطبيق الخطط الفردية والمتابعة الدقيقة لكل طفل باعتباره حالة خاصة ، والتعامل مع الكم الهائل من المشكلات السلوكية والتعليمية التي يعاني منها الافراد المعاقين ، وعقد الندوات واللقاءات مع الآباء والمعلمين وما إلى ذلك من مهام تفوق طاقة معلم التربية الخاصة الذي لا يستطيع تحقيقها . وهذه المهام تخلق ضغوطاً نفسية على معلم التربية الخاصة .

وقد اشارت العديد من الدراسات إلى أن معلم التربية الخاصة لديه مسؤوليات ومهام

كثيرة ومتعددة تسبب له ضغوطاً كبيرة . فقد توصل بنسكي وآخرون (Bensky, et.)

(al., 1980) إلى أن أهم الظروف الضاغطة التي يتعامل معها معلم التربية الخاصة تمثل في نسبة التلاميذ إلى المعلم ، والتعليم ، والعمل الإضافي بعد إنتهاء الدوام الرسمي ، والتفاعل مع أسر الأفراد المعاقين ، ومجالس الآباء . وقد توصلت الفاعوري (١٩٩٠) إلى أن ظروف العمل مع المعاقين من حيث حجم العمل الزائد معهم وكثرة المهام المطلوبة منهم ونسبة عدد الطلاب المعاقين إلى المعلمة تمثل أحد المصادر المهمة لضغوط معلمة التربية الخاصة فيالأردن . أما الزهراني (١٩٩١) فقد توصل في دراسته إلى أن العبء الوظيفي الزائد يمثل أهم مصدر من مصادر ضغوط معلم التربية الخاصة في السعودية .

٦. خصائص الطلاب المعاقين : يختلف الأطفال المعاقين من حيث امتلاكهم

لخصائص نفسية ومعرفية وسلوكية تميزهم عن غيرهم من الأطفال العاديين ترجع في المقام الأول إلى الاعاقة التي يعانون منها وما تحمله من آثار على شخصياتهم ، وما يصاحبها من مضاعفات في المواقف التعليمية . وتشير الدراسات (Maslach & Pines, 1977; Sarta, 1979) إلى أن الأطفال المعاقين يعانون من تدني في مستوى قدراتهم وضعف في دافعيتهم وبطء في تقديمهم الدراسي ، كما تنتشر بينهم الاضطرابات السلوكية والانفعالية مقارنة بالاطفال العاديين . وتمثل هذه الخصائص مصدرا رئيسيا من مصادر الضغوط المهنية لمعلم التربية الخاصة . وقد توصلت دراسة الفاعوري (١٩٩٠) إلى أن خصائص الطفل المعاق تمثل مصدرا أساسيا من مصادر الضغوط حيث تحمل المرتبة الثانية من حيث شدة الضغوط لعلمات التربية الخاصة . وقد توصل الزهراني (١٩٩١) إلى نفس النتيجة حيث مثل بعد سلوك التلاميذ المعاقين في دراسته المرتبة الثانية من حيث شدة الضغوط لعلمي ومعلمات التربية الخاصة .

٧. مصادر أخرى : كشفت العديد من الدراسات (الفاعوري ، ١٩٩٠ ،

et al., 1980; Brissie, et al., 1988; Needle, et al., 1982; Okebukola & JeGede, 1989; Raison, 1981; Weiskopf, 1980; Zabel & Zabel, 1982

) أحداًثاً أخرى ضاغطة لدى معلم التربية الخاصة يمكن إجمالها فيما يلي :

أ . العمل في مبني غير مناسب لطبيعة الاعاقة .

ب . البيئة المادية لل LCS كالتهوية والاضاءة ودرجة الحرارة .

ج . نقص فرص الترقى ، والشعور بعدم الامن ، والعائد المالي غير المجزي والذي لا يتناسب وطبيعة العمل الشاق مع الأفراد المعاقين ..

- د . الظروف السيئة للعمل والنقص في الوسائل المعينة التي تتناسب وطبيعة الاعاقة .
- ه . عدم ملائمة المناهج الدراسية لطبيعة الاعاقة .
- و . عدم مناسبة الوقت المخصص لتعليم الافراد المعاقين .
- ز . التوجيه والاشراف غير الفعال .
- ح . عدم القدرة على ضبط الطلاب المعاقين داخل الفصل .
- ط . نقص التقدير والاعتراف .
- ي . زيادة أعداد الطلاب المعاقين داخل الفصل الدراسي .
- ك . نقص الاذوات والوسائل التعليمية .

وتشير نتائج الدراسات التي حاولت المقارنة بين المعلمين العاملين في مجال التربية الخاصة والمعلمين العاملين مع الاطفال العاديين في إدراكيهم للضغوط المهنية (Abbott- Koch, 1986; Kass, 1986; Meagher, 1983; Sutton & Huberty, 1984) إلى عدم وجود فروق دالة احصانياً بين المعلمين في المدارس العادية والمعلمين في مدارس التربية الخاصة في إدراكيهم للضغط المهنية ، على الرغم من توصل دراسات أخرى (الزهراني ، ١٩٩١ ، Mc Hardy, 1983; Raison, 1981) إلى وجود فروق دالة فيما بينهم في بعض ابعاد الضغوط ، مما يشير إلى أن مصادر الضغوط لدى معلمي التربية الخاصة لا تختلف كثيراً عنها لدى المعلمين في المدارس العادية .

إلا أن الدراسات التي حاولت المقارنة بين المعلمين العاملين في مجال التربية الخاصة والمعلمين العاملين مع الاطفال العاديين في الضغوط النفسية تشير إلى أن معلمي التربية الخاصة يعانون من الضغوط والانهاك النفسي أكثر من المعلمين العاديين . فقد توصل جرسون وأخرون (Johnson, et. al., 1981) في دراستهم التي أجريت على عينة مكونة من ٩٦ من معلمي التربية الخاصة و ٣٨ من المعلمين بالمدارس النظامية إلى وجود فروق دالة فيما بينهم في الانهاك النفسي لصالح معلمي التربية الخاصة . ويشير ماك برايد (McBride, 1983) إلى أن معلمي التربية الخاصة ، هم أكثر تعرضاً للضغط البيئية من المعلمين العاديين وذلك بسبب حجم العمل الزائد ، وزيادة الاتصال بالافراد المعاقين ، وتدني مستوى أداء الافراد المعاقين ، وعدم وضوح الدور . وقد توصل زابل وزابل (Zabel & Zabel, 1983) إلى أن زيادة نسبة الافراد المعاقين إلى المعلمين ، وساعات العمل الطويلة ، وشدة إعاقة الطلبة ، وقلة الإجازات ، ونقص العلاقات الجيدة بين المعلمين من ناحية وبينهم وبين الادارة كلها عوامل تؤدي إلى

الاحتراق النفسي عند المعلم . وقد بيّنت دراسة كل من جورج وباميستر (George & Baumester, 1981) وجود علاقة عكسيّة بين ترك العاملين في دور الرعاية الداخلية للمتخلفين عقلياً لعملهم وبين مستوى أداء الأفراد المتخلفين . فكلما ازداد تدني مستوى الأفراد المتخلفين عقلياً كلما ازداد عدد العاملين الذين يتركون عملهم بدور الرعاية هذه .

هذا ويختلف تأثير الأحداث الضاغطة بمختلف أنواعها على أداء معلم التربية الخاصة من معلم إلى آخر . ويعتمد مقدار التأثير على مدى إدراك المعلم لهذه الضغوط وتفسيره لها . والمعروف أن قدرًا معقولاً من هذه الضغوط يمكن أن يدفع المعلم إلى السيطرة عليها بل والتعامل معها لكونها أحدًا تدفع المعلم إلى الشعور بالتحدي مما ينعكس على تطويره لمستواه وتحقيقه لذاته . إلا أن ارتفاع مستواها يمكن أن يسبب مشكلات كبيرة تمثل في المظاهر العضوية والنفسية والسلوكية والاجتماعية التي يمكن أن يعاني منها المعلم .

ويحدد لازروس (Lazarus, 1966) أربعة أنماط مختلفة للضغط تمثل في ردود الفعل المختلفة لهذه الضغوط وهي : ردود الفعل الانفعالية التي تتضمن الخوف والقلق والأكتئاب والغضب ، وردود الفعل السلوكية التي تتضمن اضطرابات الكلام والارتجاف ، وردود الفعل المعرفية التي تتضمن عدم القدرة على أداء المهارات الادائية والذهنية ، وردود الفعل الفسيولوجية التي تتضمن اضطرابات في العمليات الفسيولوجية المختلفة منها إضطرابات المعدة والانقي عسر وفقدان الشهية والصداع ... الخ . . .

أما دونهام فيشبر (Dunham, 1976) إلى وجود نفطين من الاستجابات المرتبطة بضغط المعلم هما القلق الذي يصاحبه شعور بفقدان الثقة بالنفس ، والخوف ، وارتباك التفكير . والاحباط الذي يصاحبه التوتر ، والأكتئاب ، واضطرابات النوم . وينتتج عنهما مظاهر فسيولوجية وأثار عضوية مختلفة تمثل في الالتهابات الجلدية ، والاضطرابات والتقلصات التي تحدث في المعدة ، ونقصان الوزن .

وقد توصل كل من بيك وجرجيولو (Beck & GerGiulo, 1983) في دراستهم عن الانهك النفسي لدى معلمي الأطفال المتخلفين عقلياً والمعلمين العاديين إلى أن ٤٩٪ من المعلمين يعانون من القابلية للانفعال ، و ٤٨٪ منهم يعانون من الشعور بالتعب ، و ٤٧٪ منهم يعانون من الصداع ، في حين يعاني ٣٦٪ من المعلمين من الارق أثناء النوم .

وتتفق شوقية السعادونى (١٩٩٣) في تصنيفها لمظاهر الاستجابة للضغط المهني لمعلم التربية الخاصة مع لازروس (Lazarus, 1966) وقد وصفتها في ثلاثة فئات رئيسية :

١. مظاهر نفسية : وتتضمن الاحباط والشعور بالقلق ، والشعور بالاضطراب والانزعاج ، والميل للعزلة والانتفاء ، والشعور بالكآبة ، وعدم الرضا عن العمل ، وانخفاض الروح المعنوية للمعلم ، والسيطرة على الذات والآخرين ، وعدم الرضا عن الحياة يوجه عام والشعور بأنه لا قيمة لها .

٢. مظاهر سلوكية : وتتضمن الارق ، والميل إلى البكاء ، وعدم القدرة على التركيز ، وعدم المشاركة في الحديث مع الآخرين ، وترك العمل دون اتمامه ، والاتكالية والتمارض .

٣. مظاهر فسيولوجية : وتتضمن زيادة ضغط الدم ، وضيق التنفس ، واضطرابات المعدة ، وجفاف الحلق ، وآلام في الظهر ، وفقدان الشهية للطعام ، والشعور بالدوخة .

ويشير دونهام (Dunham, 1976) إلى أن وجود هذه المظاهر يترتب عليه انحساب المعلم من المواقف الضاغطة حيث يتجلّى ذلك بوضوح في كثرة الغياب عن المدرسة والتمارض والاهماز في العمل وترك مهنة التدريس . وهذا وبالتالي سوف ينعكس سلباً على العملية التعليمية .

وتؤكد الدراسات التي اهتمت بدراسة الآثار النفسية الناتجة عن رضا المعلم عن عمله ما توصل إليه دونهام . فقد توصلت بعض الدراسات (Billingsley & Cross, 1991 ; Fimian, 1983) إلى وجود علاقة دالة بين عدم رضا المعلم عن مهنته وبين الاحتراق النفسي والتغييب عن المدرسة والمرض .

وتلعب بعض العوامل الشخصية للمعلم - سماته الشخصية وقدراته وامكانياته - دوراً كبيراً في إحداث الضغوط لديه . ويعتبر وجهة الضبط أحد المتغيرات النفسية للمعلم الذي يلعب دوراً مهماً في تفاعله مع المواقف المهنية الضاغطة . ويشير بيرشفيلد (Birchfield, 1979) إلى أن إدراك المعلم للضغط المختلفة ومواجهتها والتغلب عليها يتوقف على وجهة الضبط لديه الذي يحدد قدرته على التحكم في الأحداث الضاغطة المرتبطة بهاته .

ويصف هالبين وأخرون (Halpin, et. al., 1985) الضبط الداخلي والخارجي للمعلم من خلال الأحداث المرتبطة بالتدريس وردود فعل المعلم نحوها وإدراكه لها . ويشيرون إلى أنه عندما يدرك المعلم أن الأحداث الضاغطة التي يواجهها في محیط عمله لا تتوقف على سلوكه ، وإنما تعتمد على عوامل خارجية كالحظ أو القدر أو الصدفة فإنه يتصرف بالضبط الخارجي . وفي المقابل ، وعندما يدرك المعلم أن هذه الأحداث الضاغطة التي يواجهها تتوقف بالدرجة الأولى على سلوكه وليس للعوامل الخارجية فإنه يتصرف بالضبط الداخلي .

وتشير الدراسات التي أجريت في هذا المجال إلى وجود علاقة ارتباطية بين وجہته

الضبط للمعلم والضغوط المهنية . فقد أجرى هالبين وآخرون (المراجع السابق) دراسة على عينة مكونة من ١٢٠ معلماً وذلك للتحقق من صحة الفرض القائل " أن شعور الفرد بقدرته على التحكم يقلل من الاحداث البيئية الضاغطة " . وقد توصلوا في دراستهم إلى وجود علاقة إرتباطية بين وجة الضبط للمعلم والضغوط المهنية . كما توصلوا إلى أن المعلمين الذين يشعرون بقدرتهم على التحكم والسيطرة على الاحداث - أصحاب الضبط الداخلي - يشعرون بضغط منخفض في عملهم مقارنة بالمعلمين ذوي الضبط الخارجي .

وقد توصل السعادونى (١٩٨٩) إلى نتائج مشابهة في دراسته على عينة مكونة من ٣٠٣ معلماً ومعلمة ، حيث توصل إلى وجود فروق دالة احصائية بين تقديرات المعلمين والمعلمات ذوي ضبط داخلي وخارجي للضغوط المهنية وذلك لصالح المعلمين والمعلمات ذوي الضبط الخارجي .

كما توصل مرزوق (١٩٨٩) في دراسته على عينة مكونة من ٢٠٠ معلم من معلمي المرحلة الابتدائية إلى أن المعلمين ذوي الضبط الخارجي أكثر شعوراً بالضغوط النفسية في مهنة التدريس من المعلمين ذوي الضبط الداخلي .

وتؤكد الدراسات التي أجريت على معلم التربية الخاصة ما توصلت إليه الدراسات السابقة . فقد قام نوبيلز (Knowles, 1981) بدراسة العلاقة بين كل من التفسيب عن العمل والرضا عن العمل والضغوط المهنية ووجهة الضبط لدى عينة من المعلمين المشتغلين في مجال التربية الخاصة بجنوب فرجينيا . وقد توصلت هذه الدراسة إلى أن المعلمين الذين سجلوا تقديرات عالية على قائمة الضغوط المهنية كانوا من ذوي الضبط الخارجي .

كما قام ميهر (Meagher, 1983) بدراسة هدفت إلى التعرف على التغيرات المرتبطة بالضغوط النفسية والانهاك النفسي لدى المعلمين في المدارس العادية ومدارس التربية الخاصة . وقد تكونت عينة الدراسة من ١١٦ معلماً من معلمي التربية الخاصة و٨٤ معلماً من المدارس العادية . وقد توصلت الدراسة إلى أن المعلمين الذين يشعرون بالانهاك النفسي ويدرجة عالية من الضغوط يكون تركزهم في اتجاه الضبط الخارجي .

وقد اهتمت بعض الدراسات بدراسة مدى إدراك معلمي التربية الخاصة للضغوط وفقاً لنوع الاعاقة التي يقومون بالتدريس لها . وتشير الدراسات في هذا المجال إلى نتائج مختلفة . ففي دراسة على عينة مكونة من ٢٣٧ معلماً (٨٥ من معلمي الأطفال المتخلفين عقلياً ، و ٨٠ معلماً من معلمي الأطفال ذوي صعوبات التعلم ، و ٧٢ معلماً من معلمي الأطفال

المضطربين انفعاليا) توصل نويلز (Knowles, 1981) إلى أن المعلمين العاملين مع الأطفال ذوي صعوبات التعلم أقل إدراكا للضغوط النفسية من المعلمين العاملين مع الأطفال المتخلفين عقليا والمعلمين العاملين مع الأطفال المضطربين انفعاليا . كما توصلت الدراسة إلى حصول المعلمين العاملين مع الأطفال المتخلفين عقليا على تقديرات عالية في الأبعاد الفرعية لقائمة الضغوط المهنية عند مقارنتهم بالثبات الأخرى .

وقد توصل الزهراني (١٩٩١) إلى نتائج مشابهة عند دراسته للفرق في الضغوط المهنية للمعلمين في معاهد التربية الفكرية ومعاهد الأمل للصم ومعاهد النور للمكفوفين . وتشير نتائج الدراسة إلى وجود فروق دالة احصانيا بين معلمي الأطفال المتخلفين عقليا ومعلمي الأطفال الصم في ثلاثة أبعاد هي الروتين الوظيفي ، وبيئة العمل المادية ، وتقدير المهنة ، وكانت الفروق لصالح معلمي الأطفال المتخلفين عقليا . كما توصلت الدراسة إلى وجود فروق دالة بين معلمي الأطفال المتخلفين عقليا ومعلمي الأطفال المكتوفين في خمسة أبعاد من الضغوط هي الدور الوظيفي ، والروتين الوظيفي ، وبيئة العمل المادية ، والعائد المالي ، وتقدير المهنة ، وفي الدرجة الكلية وكانت الفروق لصالح معلمي الأطفال المتخلفين عقليا . كما توصلت الدراسة إلى وجود فروق دالة بين معلمي الأطفال الصم ومعلمي الأطفال المكتوفين في ثلاثة أبعاد للضغط هي الدور الوظيفي ، والدعم الاجتماعي ، وتقدير المهنة ، وكذلك في الدرجة الكلية للضغط ، وكانت الفروق لصالح معلمي الأطفال الصم .

وقد توصلت شوقية السعادونى (١٩٩٢) إلى نتائج مختلفة في دراستها على عينة مكونة من ٢٤٧ معلماً ومعلمة (١٥٣ من معلمي ومعلمات التربية الفكرية والصم والبكم ، و ٩٤ معلماً ومعلمة بالتعليم العام) إلى وجود فروق دالة احصانيا بين درجات معلمي ومعلمات التربية الفكرية ودرجات معلمي ومعلمات الصم والبكم ومعلمي ومعلمات التعليم العام في الضغوط النفسية لصالح معلمي ومعلمات الصم والبكم .

أما جونسون وآخرون (Johnson, et. al., 1981) فقد توصلوا في دراستهم على ٩٦ معلماً من معلمي الأطفال ذوي صعوبات التعلم ، والمضطربين إنفعاليا ، والمتخلفين عقليا ، والمعاقين جسديا إلى عدم وجود فروق دالة بين تقديرات مجموعات المعلمين للاحتراق النفسي بابعاده الفرعية .

أما الدراسات التي اهتمت بالكشف عن علاقة الضغوط النفسية للمعلم ببعض المتغيرات الشخصية الأخرى كالجنس والعمر والحالة الاجتماعية والخبرة في التدريس .. الخ فرغم

أن غالبيتها قد اقتصرت على معلمي الأطفال العاديين إلا أنها توصلت إلى نتائج متعارضة . ففي الوقت الذي توصلت فيه عدد من الدراسات (السمادوني ، ١٩٨٩ ، السmadoni ، Beck & GerGiulo, 1983; Cortis, 1973; Price, 1970; Raison, 1981, ١٩٩٣) إلى أن عوامل الجنس والسن لهما تأثيرهما الواضح في شعور المعلم بالضغوط ، تشير دراسات أخرى (Hooper, 1983; Kyriacou & Sutcliffe, 1979; Shaw, et. al., 1985) إلى أن عامل الجنس لا يظهر تأثيره إلا في تفاعله مع متغيرات أخرى ، في حين تشير دراسات أخرى (باركيندي ، ١٩٩٣ ، ١٩٩٣ ; Fimian, 1983; Cook, 1983; Meagher, 1983; Seagle, 1986) إلى عدم ظهور أثر واضح للمتغيرات الشخصية كجنس المعلم وسنه ومستواه التعليمي وخبرته .

وسوف تحاول هذه الدراسة الكشف عن اثر تلك المتغيرات وغيرها من المتغيرات الأخرى على تقدير معلم التربية الخاصة للضغط المهني .

مشكلة الدراسة :

يتعرض المعلمون والمعلمات العاملين في مجال التربية الخاصة إلى الكثير من الضغوط المرتبطة في جزء كبير منها بالعمل مع الأطفال المعاقين وما يرتبط بهم من مشكلات تربوية ونفسية وجسمية واجتماعية . وتشير الدراسات التي حاولت المقارنة بين معلمي التربية الخاصة وبين المعلمين العاملين في المدارس العادية في الضغوط إلى أن معلمي التربية الخاصة يعانون من الضغوط البيئية (Mc Bride, et. al., 1981) والاحتراف النفسي (Johnson, et. al., 1983) أكثر من المعلمين العاملين في المدارس العادية .

وتلعب العوامل النفسية والخصائص الشخصية والمهنية للمعلم دوراً مهماً في تفاعله مع الضغوط وفي شعوره بها وردود فعله نحو مسبباتها . وتشير بعض الدراسات إلى أن الخصائص الشخصية للمعلم من العوامل المهمة في ظهور الضغوط أو التغلب عليها ومقاومتها .

ومن خلال إستعراض الباحث للدراسات السابقة لم يجد إتفاقاً عاماً في نتائجها فيما يتعلق بالفارق بين المعلمين في إدراكهم للضغط المهني في ضوء العديد من الخصائص النفسية والشخصية والمهنية مما دفعه إلى محاولة الكشف عن إحتمال وجود فروق بين معلمي التربية الخاصة في الضغوط المهنية في ضوء بعض الخصائص الشخصية والمهنية .

هذا ويمكن صياغة مشكلة الدراسة الحالية في التساؤلات التالية :

١. هل تختلف الضغوط المهنية لدى معلمي ومعلمات التربية الخاصة باختلاف المتغيرات التالية:

- أ . الحالة الاجتماعية (متزوج أو غير متزوج) .
- ب . التخصص (متخصص أو غير متخصص) .
- ج . جنسية المعلم (سعودي أو غير سعودي) .
- د . المؤهل التعليمي للمعلم (معهد معلمين / معلمات ثانوي ، دبلوم تحت جامعي ، ودرجة جامعية) .
- ه . خبرة المعلم في التدريس (أقل من ٦ سنوات ، من ٦ سنوات إلى ١٥ سنة ، وأكثر من ١٥ سنة) .
- و . المستوى التعليمي الذي يقوم المعلم بالتدريس له (تهيئة ، إبتدائي ، ومتوسط) .
- ح . نوع الأطفال المعاقين الذي يقوم المعلم بالتدريس لهم (متخلفين عقليا ، صم ، ومكوفين) .

٢. هل يختلف معلمو التربية الخاصة (عيته الدراسة) ذوي وجهة الضبط الداخلي عن المعلمين ذوي وجهة الضبط الخارجي في تقديرهم للضغط المهنية ؟

أهمية الدراسة :

تزايد في السنوات الأخيرة الاهتمام بالصحة النفسية لعلم التربية الخاصة وذلك للدور الكبير الذي يمكن أن يلعبه المعلم في تربية وتعليم الأفراد المعاقين وازداد بالتالي الاهتمام بدراسة العوامل المختلفة التي يمكن أن تؤثر في أدائه لدوره.

وقد ركز الباحثون جهودهم على دراسة الضغوط النفسية لعلم التربية الخاصة ايمانا منهم بالأثر الكبير الذي يمكن أن تتركه هذه الضغوط على الصحة النفسية والجسمية للمعلم مما يؤثر على أدائه وابتكاريته ويؤثر بالتالي على أداء الطلاب المعاقين بوجه خاص ونجاج العملية التعليمية بوجه عام . ويشير السمادوني (١٩٨٩) إلى أن الحالة الصحية والانفعالية للمعلم ترتبط بالضغط التي يواجهها في مهنة التدريس ، حيث تولد هذه الضغوط الاحباط والعدانة والقلق ، وتكون سببا في تغيبه عن المدرسة .

وتلعب الخصائص الشخصية للمعلم دورا مهما في حياته النفسية والاجتماعية ، ويظهر ذلك بجلاه من خلال تفاعل المعلم مع الضغوط المختلفة التي يواجهها ، حيث تحدد خصائصه الشخصية مستوى معاناته ، واستجاباته لتلك الضغوط . وقد توصلت العديد من

الدراسات إلى وجود عدداً من الخصائص الشخصية تلعب دوراً في تفاعل المعلم مع الضغوط ، منها وجهة الضبط الداخلي أو الخارجي للمعلم Internal or External Locus of Control الذي يشير إلى مدى إدراك المعلم واعتقاده في تحكمه وسيطرته على الأحداث الضاغطة المحيطة به . فشعور المعلم بقدراته على التحكم في الموقف الضاغط التي يواجهها يساعد على مقاومتها والتغلب عليها ، أما شعوره بعدم القدرة على التحكم فيها فينبع عنه زيادة في شعوره بالضغط النفسي . وقد توصلت العديد من الدراسات (السمادوني ، مرزوق ، ١٩٨٩؛ Halpin, et al., 1985; Knowles, 1981) إلى وجود ارتباط دال بين إدراك المعلم لعوامل الضاغطة وبين شعوره بالضغط ، واعتبرت هذه الدراسات وجهة الضبط أحد المبنية الهامة للضغط المهني للمعلم .

وقد اهتمت الدراسات في البيئة العربية بدراسة الضغوط المهنية للمعلمين في المدارس العادية ولم يوجد إلا دراسات قليلة تناولت الضغوط لدى العاملين في مجال تعليم المعاقين (الفاعوري ، ١٩٩٠؛ الزهراني ، ١٩٩١؛ شوقي السعادوني ، ١٩٩٣) . كما لم توجد دراسات عربية تناولت علاقة وجهة الضبط بالضغط المهني لمعلم التربية الخاصة .

وترجع أهمية الدراسة الحالية في أنها تتناول الضغوط المهنية لمعلمى ومعلمات التربية الخاصة العاملين في معاهد الأمل للصم ، والنور للمكفوفين ، والتربيه الفكرية للمتخلفين عقلياً وعلاقتها بوجهة الضبط لديهم ، وكذلك محاولة الكشف عن تأثير بعض المتغيرات الأخرى - كجنس المعلم ، وعمره ، ومؤهله التعليمي ، وحالته الاجتماعية ، وشخصه ، وخبرته في تدرس الأفراد المعاقين ، والمرحلة التعليمية التي يعمل بها ، وكذلك نوع الاعاقة التي يقوم بالتدريس لها - على إدراك المعلم للضغط المهني .

وتتعكس أهمية الدراسة التطبيقية في أن معرفتنا بالعوامل الشخصية والمهنية المرتبطة بالضغط النفسي لمعلمى التربية الخاصة ، يمكننا من التعرف على المعلمين والمعلمات الذين يعانون من الضغوط ووضع برامج إرشادية لهم تساعدهم على مواجهة هذه الضغوط للتغلب عليها أو التعامل معها بشكل يساعد في التخفيف من حدتها حتى لا تكون لها آثاراً سلبية عليهم . كما يمكن أن تسهم نتائج هذه الدراسة في فتح المجال أمام الباحثين المتخصصين للبدء في وضع برامج إرشادية وعلاجية لتلك الفئة التي تقدم دوراً مهماً في خدمة المجتمع مما يسهم في نجاح البرامج التعليمية المخصصة للأفراد المعاقين ، بما يعود عليهم وعلى مجتمعهم بالنفع .

أهداف الدراسة :

تهدف الدراسة الحالية إلى محاولة التعرف على علاقة الضغوط المهنية ببعض التغيرات الشخصية والمهنية المتمثلة في الجنس ، والحالة الاجتماعية ، والتخصص ، والجنسية ، والخبرة ، والمؤهل التعليمي ، والمستوى الدراسي الذي يقوم المعلم بالتدريس له ، ونوع الأطفال المعاين الذي يقوم المعلم بالتدريس لهم ، وجهة الضبط .

فروض الدراسة :

من خلال الاطر النظرية والدراسات السابقة التي تم استعراضها يمكن صياغة فروض الدراسة على النحو التالي :

١. لا توجد فروق ذات دلالة احصائية بين متطلبات تقديرات معلمي ومعلمات التربية الخاصة في الضغوط المهنية .
٢. لا يوجد اختلاف في تقديرات معلمي ومعلمات التربية الخاصة للضغط المهنية باختلاف حالتهم الاجتماعية (متزوجون / غير متزوجين) .
٣. لا تختلف تقديرات معلمي ومعلمات التربية الخاصة للضغط المهنية باختلاف التخصص (متخصصين في التربية الخاصة / غير متخصصين) .
٤. لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متطلبات تقديرات المعلمين والمعلمات السعوديين وغير السعوديين للضغط المهنية .
٥. لا تختلف تقديرات معلمي ومعلمات التربية الخاصة للضغط المهنية باختلاف مؤهلاتهم التعليمية (معهد معلمين / معلمات ثانوي ، دبلوم تحت جامعي ، درجة جامعية) .
٦. لا تختلف تقديرات معلمي ومعلمات التربية الخاصة للضغط المهنية باختلاف عدد سنوات الخبرة في تدريس الأطفال المعاين (أقل من ٦ سنوات ، من ٦ سنوات إلى ١٥ سنة ، وأكثر من ١٥ سنة) .
٧. لا تختلف تقديرات معلمي ومعلمات التربية الخاصة للضغط المهنية باختلاف المستوى الدراسي الذي يقومون بالتدريس له (تهيئة / ابتدائي / متوسط) .
٨. لا تختلف تقديرات معلمي ومعلمات التربية الخاصة للضغط المهنية باختلاف نوع الأطفال المعاين الذين يقومون بالتدريس لهم (متخلفين عقلي / معاين سمعيا ، معاين بصريا) .

٩. توجد فروق ذات دلالة احصائية بين متوسطات تقديرات معلمي التربية الخاصة ذوي وجهاه الضبط الداخلي وتقديرات ذوي وجهاه الضبط الخارجي في الضغط المهني لصالح المعلمين ذوي وجهاه الضبط الخارجي .

عنوان الدراسة :

تضمنت عينة الدراسة الحالية مجموعة مكونة من ٢٢٣ من معلمي ومعلمات التربية الخاصة من السعوديين وغير السعوديين العاملين في معاهد التربية الفكرية للمتخلفين عقليا ، ومعاهد الامل للصم ، ومعاهد النور للمكفوفين بعدينة الرياض الذين يختلفون في مزهالاتهم العلمية وفي عدد سنوات الخدمة التي أمضوها في تعليم الاطفال المعاقين . وبين الجدول رقم (١) توزيع أفراد العينة حسب متغيرات الدراسة التالية : الجنس ، الحالة الاجتماعية ، التخصص ، الجنسية ، المؤهل التعليمي ، سنوات الخدمة في مجال تعليم الاطفال المعاقين ، المستوى الدراسي الذي يقومون بالتدريس ^٢ ، نوع الاطفال المعاقين الذين يقومون بالتدريس لهم.

جدول رقم (١)

يوضح توزيع أفراد العينة حسب متغيرات الدراسة . [ن = ٢٢٣]

المتغير	العدد	المتغير	العدد	المتغير	العدد	العدد	العدد
تهيئة	٣٧	سنوات الخبرة	أقل من ٦ سنوات	السنوات	١٢٨	السنوات	٤٦
ابتدائي	١١٢	في تعليم	من ٦ إلى ١٥	السنوات	٤٩	الاطفال المعاقين	أكثر من ١٥ سنة
متوسط	٦٧						
غير محدد	٧						
نوع الاطفال المعاقين متخلفين عقليا	٨٠	المعهد إعداد معلمين	المؤهل التعليمي	٣٥	الذين يقومون	٨٧	الذين يدرسون لهم
صم	٥٦	دبلوم تحت جامعي	شهادة جامعية	١٥٨	مكفوفين		
التخصص	١٠٤	متزوج	الحالة	١٥٧	تربية خاصة		
غير تربية خاصة	١٠٥	غير متزوج	الاجتماعية	٦١	غير محدد	٤	غير محدد
ذكر	١٠٧	جنسية	الجنسية	١٧٥	اناث	١١٦	غير سعودي
المجموع الكلي لافراد عينة الدراسة	٢٢٣	معلماً ومعلمة					

أدوات الدراسة :

أولاً : مقياس الضغوط المهنية للمعلم :

وهو من إعداد السمادوني (١٩٨٩) ، ويهدف المقياس إلى تقدير إدراك المعلم للأحداث الضاغطة في مهنة التدريس ، ويكون في صورته الأصلية من ٥٤ عبارة موزعة على سبعة أبعاد على النحو التالي :

١. العلاقة بين المعلمين
٢. العمل مع التلاميذ
٣. علاقة المعلم بالادارة والتوجيه
٤. الضمان المالي
٥. مشكلات التدريس
٦. العبء الوظيفي
٧. بيئة العمل المادية

وقد قام السمادوني بحساب ثبات المقياس وصدقه بطرق مختلفة ، وتوصل إلى معاملات ثبات وصدق مرتفعة .

وقد قام الباحث في هذه الدراسة بإجراء بعض التعديلات في صياغة العبارات لتناسب عينة الدراسة الحالية . وللتأكد من ملاءمتها للاستخدام قام الباحث بحساب صدقه وثباته على النحو التالي :

(١) ثبات المقياس :

اعتمد الباحث في حسابه لثبات مقياس الضغوط المهنية للمعلم على طريقة إعادة الاختبار ، حيث تم تطبيق المقياس على عينة مكونة من ٧٧ معلماً ومعلمة ، واعيد تطبيقه على نفس العينة بعد ثلاثة اسابيع من التطبيق الاول . وقد استبعدت الحالات التي تغيرت في التطبيق الثاني ، وكذلك الاستمرارات الغير مكتملة وتم الحصول على معامل الثبات عن طريق تحليل بيانات ٣٤ معلماً ومعلمة من العينة الكلية . والجدول رقم (٢) يوضح معاملات الثبات بطريقة إعادة الاختبار لأبعاد مقياس الضغوط المهنية السبعة وللدرجة الكلية .

جدول رقم (٢)

معاملات الثبات بطريقة إعادة الإختبار لأبعاد مقياس الضغوط

المهنية وللدرجة الكلية للمقياس . [$N = 34$]

معامل الثبات	البعد	معامل الثبات	البعد
.٩٢١٢	العمل مع التلاميذ	.٨٠١٧	العلاقة بين المعلمين
.٨٠٠٧	الضمان المالي	.٩٢١٧	العلاقة مع الادارة

العبء الوظيفي	٨٩١٣ ، .	مشكلات التدريس	٩٢٦٩ ، .
بيئة العمل المادية	٨٤٦٧ ، .	الدرجة الكلية	٩٤٨١ ، .

ويتضح من الجدول رقم (٢) أن معاملات ثبات مرتفعة ، حيث أن أقل معامل ثبات هو ٨٠ ، تقرباً ما يدل على ثبات المقياس .

(٢) صدق المقياس :

قام الباحث بحساب صدق المفردات بطريقة الاتساق الداخلي للمقياس ، حيث يعتمد على هذه الطريقة لتحديد مدى ارتباط عبارات المقياس بعضها ببعض داخل المقياس . وقد قام الباحث بحساب معاملات الارتباط بين درجات أفراد العينة على كل بند من بنود المقياس والبعد الذي ينتمي اليه البند . وقد تم إستبعاد عشر عبارات من المقياس لحصولها على معاملات إرتباط منخفضة لم تصل لحد الدلالة ، وأصبح المقياس يتكون من ٤٤ عبارة . ويوضح الجدول رقم (٣) معاملات الارتباط بين بنود المقياس وأبعاد السبعة التي تنتمي اليها هذه البنود .

جدول رقم (٣)

يبين معاملات الإرتباط بين بنود مقياس الضغوط المهنية والأبعاد

* السبعة التي تنتمي إليها تلك البنود . ن = [٧٧]

رقم العبارة	البعد	البعد	رقم العبارة	معامل الارتباط	البعد	معامل الارتباط	البعد	البعد
٤	الأول	١٧	٣٠٨٧ ، .	الثالث	٤٧٩٩ ، .	٢٦	٦١٦٠ ، .	---
١٣	---	٢٦	٤٣٥٦ ، .	---	٧٠٨٧ ، .	٣١	٥١٣٧ ، .	---
٢٣	---	٤١	٣٠٢٦ ، .	---	٤٥٤٩ ، .	٥٢	٥٢٤٤ ، .	---
٢٥	---	٥٢	٤٦٣٤ ، .	---	٧٧١٦ ، .	٢	٤٣٥٦ ، .	الرابع
٢٧	---	١٥	٣٧١٦ ، .	---	٦١٣١ ، .	٤٤	٣٧١٦ ، .	---
٣٩	---	٩	٢٣٩٤ ، .	---	٨٢٥٩ ، .	١٩	٣١٧٦ ، .	الثاني
٤٢	---	١٩	٣١٧٦ ، .	---	٤٠٩٣ ، .	٢٩	٥٤٧٨ ، .	٧٤٨٩ ، .
١	---	٢٩	٥٤٧٨ ، .	---	٥١٠٠ ، .	٣٨	٦٠٢٧ ، .	٥٩٤٢ ، .
٧	---	٤٧	٥٩٤٠ ، .	---	٤٨٥٦ ، .	٥	٧٠٨٥ ، .	السادس

٥٣٨٧	---	١٤	٦٨٩٩	---	٣٠
٦١٢٨	---	٢٢	٦٨٩٢	---	٣٥
٥٣٤٥	---	٢٨	٤٠٦٣	---	٣٦
٥١٤١	---	٣٣	٤٨٨٤	---	٤٣
٥٩٧٤	---	٤٨	٦٠١٠	---	٤٦
٦٧٩٨	السابع	١٠	٣٧١٢	---	٥١
٦٧٦٣	---	٢٠	٧٧٧٦	الثالث	٣
٤٩٤١	---	٤٩	٦٧٦٠	---	٨

* جميع العبارات دالة عند مستوى ١٠٠.

ويتضح من الجدول رقم (٣) أن بنود مقياس الضغوط المهنية ترتبط ارتباطا دالا مع الأبعاد التي تنتمي إليها ، وهي دالة عند مستوى دالة ١٠٠ . مما يدل على اتساق المقياس وقاسكه وصلاحيته للاستخدام .

كما قام الباحث بحساب معاملات الإرتباط بين الأبعاد السبعة والدرجة الكلية للمقياس . والجدول رقم (٤) يبين هذه النتائج .

جدول رقم (٤)

معاملات الإرتباط بين الأبعاد السبعة والدرجة الكلية *

للمقياس الضغوط المهنية . [ن = ٧٧]

الابعد	معامل الإرتباط بالدرجة الكلية للمقياس
العلاقة بين المعلمين	٦٦٠٥
العمل مع التلاميذ	٧٧٧٢
العلاقة بالادارة والتوجيه	٧٤٠٨
الضمان المالي	٤٠٠٤
العقب الوظيفي	٧٧٣٠
مشكلات التدريس	٧١٠٥
بيئة العمل المادية	٥٦١٩

* دالة عند مستوى دالة ١٠٠.

ويتضح من الجدول رقم (٤) أن الأبعاد السبعة التي يتضمنها المقياس ترتبط ارتباطا دالا مع الدرجة الكلية للمقياس مما يشير إلى قاسكه المقياس .

ثانياً : مقياس روتر لوجهة الضبط :

وقد نقله إلى اللغة العربية كفافي (١٩٨٢) ، ويقيس المقياس إدراك الفرد للعالم المحيط به ، من ناحية علاقته بسلوكه . ويستخدم المقياس على نطاق واسع في المجالات التربوية والاجتماعية والشخصية . ويكون المقياس من ٢٣ فقرة (تتضمن كل واحدة منها عبارتين ، تشير إحداها إلى الوجهة الداخلية للضبط ، وتشير الأخرى للوجهة الخارجية للضبط) ، إضافة إلى ست عبارات دخيلة وضعت حتى لا يكتشف المفحوص هدف المقياس وللتقليل من إحساس ظهور إستجابات مستحسنة أو متطرفة . وبصحب المقياس بأن تعطى درجة لكل إختيار للعبارة التي تشير إلى الوجهة الخارجية للضبط .

وقد قام كفافي (المرجع السابق) بحساب صدقه وثباته في البيئة المصرية وتوصل إلى معاملات ثبات وصدق مقبولة . كما استخدم المقياس بشكل واسع في البيئة العربية . ونظرا لاستخدامه في دراسات عربية متعددة أشارت إلى صدقه وثباته ، فقد اعتمد الباحث على صدق محتوى العبارات ، حيث أجرى تعديلات على جميع العبارات من حيث الصياغة فقط بما يتفق وعينة الدراسة الحالية . وفيما يلي أمثلة لبعض العبارات قبل وبعد التعديل .

العبارة رقم (٣) قبل التعديل :

أ . من الأسباب الرئيسية لاشتعال الحروب عدم إهتمام الناس بالامور السياسية
إهتماماً كافياً .

ب . سوف تستمر الحروب وتبقى مهما حاول الناس أن يمنعوا وقوعها .

العبارة رقم (٣) بعد التعديل :

أ . من الأسباب الرئيسية لانتشار الإعاقة عدم إهتمام المعلمين بالامور الصحية
والتربيية إهتماماً كافياً .

ب . سوف تستمر الإعاقة وتبقى مهما حاول الناس أن يمنعوا وقوعها .

العبارة رقم (١٤) قبل التعديل :

أ . هناك بعض الناس لا يرجى منهم خيراً أو نفعاً .

ب . في كل واحد من الناس جانب من الخير .

العبارة رقم (١٤) بعد التعديل :

أ . هناك بعض معلمي التربية الخاصة لا يرجى منهم خيراً أو نفعاً .

ب . في كل واحد من معلمي التربية الخاصة جانب من الخير .

وقد تم عرض الصورة العربية لمقاييس وجهاً للضبط والصورة المعدلة على مجموعة من المحكمين المتخصصين في مجال علم النفس ، وطلب منهم التأكد من مطابقة الصورة المعدلة في محتوى كل عبارة ومفهومها للصورة المعرفية وكانت نسبة الاتفاق مرتفعة في جميع العبارات (٩٠٪) ما عدا عبارة واحدة هي العبارة التاسعة « أ. أعتقد في صحة المثل العامي القائل " اللي مكتوب على الجبين لازم تشوفه العين ، ب . عندما أترك الامور تحدث تحت رحمة الظروف فان النتائج تكون أسوأ مما لو بادرت واتخذت قراراً معيناً » وقد تم إستبعاد هذه العبارة لعدم مطابقتها للنص الأصلي وحصولها على نسبة اتفاق منخفضة (٧٥٪) وأصبحت المقاييس في صورته المعدلة يتكون من (٢٨) عبارة أُعدت في صورتين هما الصورة (أ) وهي خاصة بالمعلمين ، والصورة (ب) خاصة بالمعلمات .

وقد قام الباحث بحساب ثبات المقياس بطريقة إعادة الاختبار على عينة مكونة من ٣٤ معلماً ومعلمة وتوصل إلى معامل ثبات قدره (٩١,٠)، وهو معامل ثبات مرتفع يدل على ثبات المقياس.

نتائج الدراسة وتفسيرها:

أولاً : نتائج الفرض الأول :

ينص الفرض الأول على أنه «لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات تقييمات معلمي ومعلمات التربية الخاصة في الضغوط المهنية ». ولتأكد من صحة هذا الفرض قام الباحث بتقسيم عينة الدراسة إلى مجموعتين تبعاً لتفير الجنس (ذكور/إناث)، وذلك لحساب دلالة الفروق بين متوسطات تقييمات المعلمين والمعلمات في الضغوط المهنية باستخدام إختبار "ت" لدلاله الفروق بين المجموعات . ويوضح الجدول رقم (٥) النتائج المتعلقة بهذا الفرض .

جدول رقم (٥)

يوضح قيم "ت" ودلائلها الإحصائية للفروق الجنسية بين المجموعات
في الضغوط المهنية .

البعد	الجنس	العدد	المتوسط	الإنحراف	قيمة ف	مستوى الدلالة	قيمة ت	مستوى الدلالة	مستوى الدلالة	مستوى
العلاقة بين ذكور	ذكور	١٠٧	١٠,٨٢	٤,٧٨	١,١٩	غير	-٨٤,٠	غير	دالة	الدلة
العلميين	إناث	١١٦	١١,٣٤	٤,٣٩		دالة		دالة		دالة

غير دالة	١,٢٧	غير دالة	١,٠٦	٦,٩	٢٠,٣٩	١٠٧	ذكور إناث	العمل مع الתלמיד
غير دالة	١,٨٠	غير دالة	١,٠٩	٥,٤٣	٩,٧٩	١٠٧	ذكور إناث	العلاقة مع الادارة
.....	٤,٢١	١,٧٠	٢,٦٨	٣,٤٠	١٠٧	ذكور إناث	الضمان المالي
غير دالة	٠,٢٤	غير دالة	١,١١	٣,٧١	٦,٨٤	١٠٧	ذكور إناث	العبء الوظيفي
غير دالة	٠,١٤	غير دالة	١,١٥	٣,٩٣	٨,٦٣	١٠٧	ذكور إناث	مشكلات التدرس
غير دالة	٠,٨٦	غير دالة	١,١٠	٢,١٩	٥,٠٦	١٠٧	ذكور إناث	البيئة المادية
غير دالة	١,٣٦	غير دالة	١,٣٠	٢١,٢٤	٦٤,٩٣	١٠٧	ذكور إناث	الضغوط المهنية

ويتبين من النتائج الموضحة في الجدول رقم (٥) وجود فروق دالة إحصائية بين المعلمين والمعلمات في بعد واحد فقط من أبعاد الضغوط المهنية السبعة وهو بعد الضمان المالي ، وذلك لصالح المعلمين ، حيث بلغت قيمة "ت" لهذا البعد [٤,٢١] ، وهي قيمة دالة إحصائية عند مستوى دالة تفوق ١٠٠ . وتعتبر هذه النتيجة منطقية خاصة وأن المسئولية في رعاية الأسرة تقع على عاتق الذكر ، فهو مطالب بالصرف والإنفاق على الأسرة وتقع على عاتقه مسؤوليات كثيرة في حين يمثل الضمان المالي للإناث مصدر دخل إضافي ، فالإناث غير مطالبية في النفقة والصرف على الأسرة ، ولن يستعليها أية مسؤوليات . كما يتضح من النتائج عدم وجود فروق دالة بين المعلمين والمعلمات في بقية أبعاد الضغوط المهنية والدرجة الكلية للضغط مما يشير إلى أن معلمي التربية الخاصة لا يختلفون عن المعلمات في تقديرهم للضغط المهنية ، وهذا يؤكد صحة الفرض . وعلى الرغم من تعارض الدراسات السابقة التي اهتمت بدراسة الفروق بين المعلمين والمعلمات في بعض خصائصهم ، فقد اتفقت نتائج هذه الدراسة مع نتائج الدراسات التي أشارت إلى عدم وجود فروق دالة إحصائية بين الذكور والإإناث في إدراكيهم للضغط المهنية (ياركendi، ١٩٩٣، الفرماوي، ١٩٩٠؛ Cook, 1983; Fimian, 1983; Meagher, 1983; Seagle, 1986).

وتتعارض نتائج هذه الدراسة مع نتائج بعض الدراسات الأخرى (السمادوني ، ١٩٨٩ ، Beck & GerGiulo, 1983; Cortis, 1973; Price, 1970; ١٩٩٣) . (Raison; 1981)

ثانياً: نتائج الفرض الثاني :

« ينص الفرض الثاني على أنه « لا يوجد اختلاف في تقييرات معلمي ومعلمات التربية الخاصة للضغوط المهنية وفقاً لحالتهم الاجتماعية » . وللتتأكد من صحة هذا الفرض قام الباحث بتقسيم عينة الدراسة إلى مجموعتين تبعاً لتغير الحالة الاجتماعية (متزوج/غير متزوج)، وذلك لحساب دلالة الفروق بين متخصصات . تقييرات المعلمين والمعلمات في الضغوط المهنية باستخدام اختبار "ت" لدلالة الفروق بين المتخصصات . ويوضح الجدول رقم (٦) النتائج المتعلقة بهذا الفرض .

جدول رقم (٦)

يوضح قيم ت دلالتها الإحصائية للفروق بين المتخصصات في الضغوط المهنية لتغير الحالة الاجتماعية .

البعد	الحالة الاجتماعية	العدد	المتوسط	الانحراف المعياري	قيمة ف	مستوى الدلالة	قيمة ت	مستوى الدلالة
العلاقة بين المعلمين	متزوج	١٥٧	١١,١١	٤,٧١	١,٣٢	غير دالة	-,١٧	غير دالة
العمل مع التلاميذ	غير متزوج	٦١	١١,٠٠	٤,١١		غير دالة	,٥٠-	غير دالة
العلاقة مع الادارة	متزوج	١٥٧	١٩,٦١	٦,٣٥	١,٣١	غير دالة	-,٣٣	غير دالة
الضمان المالي	غير متزوج	٦١	٨,٩٢	٥,٤٤	١,١٤	غير دالة	-,٣٣	غير دالة
العب الوظيفي	متزوج	١٥٧	٢,٨٠	٢,٥٥	١,٣٤	غير دالة	,١,٣٧	غير دالة
مشكلات التدرس	غير متزوج	٦١	٢,٣٠	٢,٢١		غير دالة	-,٢٩-	غير دالة
البيئة المادية	متزوج	١٥٧	٤,٩٦	٤,٢٢	١,٢٥	غير دالة	-,٣٧	غير دالة
	غير متزوج	٦١	٤,٨٤	٣,٧٨		غير دالة		
				٢,٠٩	١,٠٥	غير دالة		

غير دالة	٠٠٣	١,٦٢	٢٠,٩٩	٦٢,٨٩	١٥٧	متزوج غير متزوج	الضغوط المهنية
-------------	-----	------	-------	-------	-----	--------------------	-------------------

ويتبين من النتائج الموضحة في الجدول رقم (٦) عدم وجود فروق دالة إحصائية بين المعلمين والمعلمات المتزوجين وغير المتزوجين في جميع أبعاد الضغوط المهنية السبعة . مما يشير إلى أن معلمي ومعلمات التربية الخاصة لا يختلفون في تقديرهم للضغط المهنية باختلاف الحالة الاجتماعية ، وهذا أيضاً يؤكد صحة الفرض الثاني . وتعارض هذه النتيجة مع نتائج دراسات كل من السمادوني (١٩٨٩) ، والسمادوني (١٩٩٣) ، وياركنتي (١٩٩٣) والتي أشارت إلى وجود فروق دالة بين المعلمين المتزوجين وبين غير المتزوجين في تقديرهم للضغط ، وذلك لصالح المتزوجين .

ثالثاً : نتائج الفرض الثالث :

ينص الفرض الثالث على أنه « لا تختلف تقديرات معلمي ومعلمات التربية الخاصة للضغط المهنية باختلاف التخصص » . وللتتأكد من صحة هذا الفرض قام الباحث بتقسيم عينة الدراسة إلى مجموعتين تبعاً للتغير التخصصي (متخصصين في التربية الخاصة / وغير متخصصين) ، وذلك لحساب الفروق بين المجموعتين في الضغوط المهنية باستخدام اختبار "ت" لدلالته الفروق بين المتosteatas . ويوضح الجدول رقم (٧) النتائج المتعلقة بهذا الفرض .

جدول رقم (٧)

يوضح قيم ت دلالتها الإحصائية للفروق بين المتosteatas في الضغوط المهنية وفقاً للتغير التخصصي .

البعد	التخصص	العدد	المتوسط	الإنحراف	قيمة العياري	قيمة ف	مستوى الدالة	قيمة ت	مستوى الدالة	الدالة
العلاقة بين متخصصين	غير متخصص	١١٤	١١,٥٩	٤,٦٣	١,٠٥	غير	١,٨٩	-	دالة	غير
العمل مع متخصصين	غير متخصص	١٠٥	١٠,٤٢	٤,٥٠	-	غير	-,٩٣	-	دالة	غير
العلاقة مع متخصصين	غير متخصص	١١٤	٢٠,١٠	٥,٦٤	١,٣٩	غير	١,٠٨	غير	دالة	دالة

الضمان المالي	غير متخصص	متخصص	غير دالة	غير دالة	غير دالة	غير دالة	-٤٢٠	غير دالة
العبء الوظيفي	متخصص	غير متخصص	١١٤	٧,٥٩	٣,٥٤	٣,٦٨	٢,٦٨	٢,٢٦
مشكلات التدريس	متخصص	غير متخصص	١١٤	٧,٦١	٤,١٦	٣,٨٤	١,١٨	١,٤٠
البيئة المادية	متخصص	غير متخصص	١١٤	٥,٦٤	٤,٦٤	٢,١٨	١,١٠	١,٧٥
الضغوط المهنية	متخصص	غير متخصص	١١٤	٦٧,٨	٦٧,٩٤	٢٠,٨٨	١,٣٥	٣,٤٨

ويتبين من النتائج الموضحة في الجدول رقم (٧) وجود فروق دالة إحصائية بين المعلمين والمعلمات المتخصصين في التربية الخاصة وبين غير المتخصصين في ثلاث أبعاد من أبعاد الضغوط المهنية وهي العلاقة مع الإدارة والتوجيه ، والعبء الوظيفي ، ومشكلات التدريس ، وكذلك في الدرجة الكلية لمقياس الضغوط ، حيث بلغت قيمة "ت" لهذه الأبعاد وللدرجة الكلية [٤,٧٣] ، [٣,٧٢] ، [٣,٣٠] ، و [٣,٤٨] على التوالي ، وهي قيم دالة إحصائية عند مستوى دالة تفوق ١٠٠٠ مما يشير إلى أن المعلمين والمعلمات المتخصصين في التربية الخاصة أكثر شعورا بالضغط المهنية وإدراكا لها من غير المتخصصين .

وعزو الباحث هذه النتائج إلى أن المعلم المتخصص نظرا لدراسته الأكademie حول طبيعة الاعاقة وطرق التدريس الخاصة بها والمناهج الدراسية المطورة في مجال الاعاقة والمماه بطرق مواجهة مشكلات المعاقين المختلفة والتي يسعى إلى تطبيقها في ضوء نظم التربية الحديثة ، قد يجد أمامه إدارة غير متفهمة لكل ما هو جديد في مجال تربية المعاقين مما يفقده دعما إداريا هو في أمس الحاجة إليه . كما أن الاعباء الإدارية والمسؤوليات التي يكلف بها المعلم المتخصص بحكم كونه متخصصا -على الأقل من وجهة نظر الإدارة - تتدخل مع مهامه الأساسية التي أعد من أجلها مما يجعله يشعر بالانهاك والتعب ويولد لديه الشعور بالاحباط وقلة الدافعية للعمل ، إضافة إلى المشكلات التدريسية التي يواجهها المعلم المتخصص والتي تنتصر إلى الإبداع لعدم توفر الامكانيات المتأحة له في المعهد الذي يقوم بالتدريس فيه . وكل ما سبق يجعل المعلم المتخصص أكثر شعورا وإدراكا للضغط من المعلم غير المتخصص .

رابعاً : نتائج الفرض الرابع :

ينص الفرض الرابع على أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات تقديرات المعلمين والمعلمات السعوديين وغير السعوديين للضغوط المهنية .

وللتتأكد من صحة هذا الفرض قام الباحث باستخدام اختبار "ت" لدلاله الفروق بين المتوسطات وذلك لحساب الفروق بين المجموعتين في الضغوط المهنية . ويوضح الجدول رقم (٨) النتائج المتعلقة بهذا الفرض .

جدول رقم (٨)

يوضح قيم ت ودلالتها الإحصائية للفروق بين المتوسطات في الضغوط المهنية رفقة التغير المحسنة .

البعد	الجنسية	العدد	المتوسط	الإنحراف المعياري	قيمة ف	مستوى الدلالة	قيمة ت	مستوى الدلالة	الدلالة
العلاقة بين سعودي وغير سعودي	غير سعودي	١٧٥	١١,٢٥	٤,٦٩	١,٢٩	غير دالة	١,٤٤	غير دالة	غير دالة
العمل مع غير سعودي	غير سعودي	٤٤	١٠,١٤	٤,١٣	١,٣٨	غير دالة	١,٢١	غير دالة	غير دالة
الطلاب مع غير سعودي	غير سعودي	٤٤	١٨,٧٠	٦,٩٥	٥,٩١	غير دالة	٠,٣٠	غير دالة	غير دالة
العلاقة مع غير سعودي	غير سعودي	١٧٥	٩,٩٣	٥,١٤	١,١٢	غير دالة	٥,٠١	غير دالة	غير دالة
الضمان المالي	غير سعودي	٤٤	٥,٦٤	٤,٨٦	١,١٢	غير دالة	٢,٥٢-	غير دالة	غير دالة
العب، الوظيفي	غير سعودي	١٧٥	٢,٤٥	٢,٣٦	١,٢٤	غير دالة	٢,٠٤	غير دالة	غير دالة
مشكلات التدريس	غير سعودي	٤٤	٣,٤٨	٢,٦٣	١,٢٤	غير دالة	٠,٣٠	غير دالة	غير دالة
البيئة المادية	غير سعودي	١٧٥	٨,٩٨	٣,٩٨	١,٠٥	غير دالة	٣,٢٣	غير دالة	غير دالة
الضغط المهنية	غير سعودي	٤٤	٦,٨٠	٤,٠٨	١,٣٢	غير دالة	٣,٠٠	غير دالة	غير دالة
الضغط المهنية	غير سعودي	٤٤	٥٤,٥٥	٢١,١٠	١٩,٠٦	غير دالة	٣,٠٨	غير دالة	غير دالة

ويتبين من النتائج الموضحة في الجدول رقم (٨) وجود فرق دالة إحصائياً بين المعلمات السعوديين وبين غير السعوديين في خمسة أبعاد من أبعاد الضغوط المهنية وفي الدرجة الكلية لمقياس الضغوط . وقد كانت الفروق لصالح المعلمات السعوديين في الدرجة الكلية للقياس وفي أربعة أبعاد أخرى هي : العلاقة مع الإدارة والتوجيه ، والعبء الوظيفي ، ومشكلات التدريس ، وبيئة العمل المادية ، حيث بلغت قيمة "ت" لها [٨، ٣، ٥، ١] ، [٤، ٢] ، و [٣، ٢٣] على التوالي ، وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوى دلالة تفوق ١ ، لأبعاد العلاقة مع الإدارة والتوجيه ، ومشكلات التدريس ، وعند ٥ ، لأبعاد العبء الوظيفي ، والضمان المالي ، والدرجة الكلية للضغط . مما يشير إلى أن المعلمات السعوديين أكثر شعوراً بالضغط المهني وإدراكاً لها من غير السعوديين . وتعزى هذه النتائج إلى أن المعلمين غير السعوديين يحافظون على علاقات جيدة مع الإدارة والتوجيه حفاظاً على البقاء في مركزهم الوظيفي أكبر قدر ممكن من السنوات بعكس السعوديين الذين ضمنوا الوظيفة الدائمة التي لا يمكن أن يقللها منها أحد حتى لو تدهورت علاقتهم مع الجهاز الإداري والتوجيهي إلى أدنى مستوياتها . كما أن المعلمين غير السعوديين أكثر تقبلاً للأعباء التدريسية الزائدة من المعلمات السعوديين وذلك للسبب السابق نفسه . أما ما يتعلق بمشكلات التدريس فغير السعوديين يلتزمون بتنفيذ أساليب وطرق التدريس المفروضة من الإدارة فهم منفذون للبرامج يفهمهم رضا الإدارة بالدرجة الأولى . وإذا ما انتقلنا إلى بعد بيئة العمل المادية نجد أن السعوديين حريصين على أن يكون لكل واحد منهم مكتب مكيف خاص به ، والعمل ببيان متوفّر فيها كل وسائل الراحة بعكس غير السعوديين الذي لا يفهمهم إلا العمل مقابل الأجر الشهري ، فهم لم يأتوا ليفرضوا شروطهم ولكن لينفذوا ما هو مطلوب منهم .

وتشير النتائج إلى أن المعلمين غير السعوديين أكثر شعوراً بالضغط من المعلمات السعوديين في بعد واحد من الضغوط هو بعد الضمان المالي ، حيث بلغت قيمة "ت" لهذا البعد [٢، ٥٢] ، وهي قيمة دالة إحصائية عند مستوى دلالة ١ ويعزو الباحث هذه الفروق إلى أن المعلمات والمعلمات غير السعوديين يعانون من إنخفاض رواتبهم مقارنة بالمعلمات والمعلمات السعوديين ، ويشعرنون بقلة العائد المادي وعدم تناسبه مع ما يقومون به من أعمال تفوق ما يقوم به المعلمون السعوديون . وفي المقابل فإن المعلمات السعوديات يتتقاضنون رواتب كبيرة تقديراً وتشجيعاً لهم للعمل مع الأطفال المعاقين ولذلك فإنهم لا يشعرون بالضغط في هذا البعد .

خامساً : نتائج الفرض الخامس :

ينص الفرض الخامس على أنه « لا تختلف تقديرات معلمي ومعلمات التربية الخاصة للضفوط المهنية باختلاف مؤهلاتهم التعليمية » .

وللتتأكد من صحة هذا الفرض قام الباحث بتقسيم عينة الدراسة إلى ثلاث مجموعات تبعاً لمتغير المؤهل التعليمي : المجموعة الأولى وتشمل المعلمين والمعلمات الحاصلين على شهادة معهد إعداد المعلمين / المعلمات الشانوي ، والمجموعة الثانية وتشمل الحاصلين على دبلوم تحت جامعي ، والمجموعة الثالثة وتشمل الحاصلين على درجة جامعية . وقد قام الباحث باستخدام تحليل التباين احادي الاتجاه لتحديد الفروق بين المجموعات الثلاث ، وذلك لكل بعد من أبعاد الضفوط المهنية وللدرجة الكلية . والجدول رقم (٩) يوضح النتائج المتعلقة بهذا الفرض .

جدول رقم (٩)

يوضح تحليل التباين احادي الاتجاه لدلاله الفروق بين أبعاد الضفوط وفقاً لمتغير المؤهل التعليمي .

البعد	مصدر التباين	مجموع المربعات	متوسط المربعات	درجات الحرية	قيمة F	مستوى الدلالة
العلاقة بين المعلمين	بين المجموعات	٤١,٥٠٤	١٠,٧٥٤	٢	٢٠.٨	غير دالة
	داخل المجموعات	٤٣١٣,٢٦٣	٢٠,٧٣٧	٢	٢٠.٨	غير دالة
	المجموع	٤٣٣٤,٧٦٧				
العمل مع التلاميذ	بين المجموعات	١٢,٨٢٦	٣,٤١٣	٢	٢٠.٨	غير دالة
	داخل المجموعات	٧٩٤٤,٧٩٥	٣٨,١٩٦	٢	٢٠.٨	غير دالة
	المجموع	٧٩٥٧,٦٢١				
علاقة المعلم بالادارة والتوجيه	بين المجموعات	٢٩٤,٢٨٥	١٤٧,١٤٢	٢	٢٠.٨	٠,٠٥٥
	داخل المجموعات	٥٨١٤,٩٨٦	٢٢,٩٥٧	٢	٢٠.٨	غير دالة
	المجموع	٦١,٩,٢٧١				
الضمان المالي	بين المجموعات	١١,٠٧٩	٥,٥٣٨	٢	٢٠.٨	غير دالة
	داخل المجموعات	١١٩١,٤٨٠	٥,٧٢٨	٢	٢٠.٨	غير دالة
	المجموع	١٢٠,٢,٥٥٩				
العب الوظيفي للمهنة	بين المجموعات	٧٥,٣٩٣	٣٧,٦٩٦	٢	٢٠.٨	غير دالة
	داخل المجموعات	٢٧٢٢,٠١٠	١٣,٠٨٧	٢	٢٠.٨	غير دالة
	المجموع	٢٧٩٧,٤,٤٣				
مشكلات التدريس	بين المجموعات	١٢٠,٥٢٧	٩٠,٢٩٤	٢	٢٠.٨	٠,٠٢٣
	داخل المجموعات	٣٤,٧,٩٥٦	١٦,٣٨٤	٢	٢٠.٨	غير دالة
	المجموع	٣٥٢٨,٤,٤٨٣				

غير دالة	١,٧٦٦	٢٠٨	٨,٠١٣	١٦,٠٢٥	٩٤٣,٥٢٠	٩٥٩,٥٤٥	بين المجموعات داخل المجموعات المجموع	بيئة العمل المادية
غير دالة	٢,٤٦٨	٢٠٨	٩٦٣,٦٧٦	١٩٢٧,٣٥٢	٨١٢١٠,٠١٣	٨٣١٣٧,٣٦٥	بين المجموعات داخل المجموعات المجموع	الضغوط المهنية ككل

ويتبين من الجدول رقم (٩) وجود فروق دالة إحصائياً بين المجموعات الثلاث في بعدين من أبعاد الضغوط المهنية هما علاقة المعلم بالإدارة والتوجيه ، ومشكلات التدرس ، حيث بلغت قيم "ف" لهذين البعدين [٥,٣٦] و [٣,٦٨] على التوالي .

ولمعرفة إتجاه الفروق بين المجموعات الثلاث في هذين البعدين ، يستخدم الباحث إختبار شيفييه لدلاله الفروق بين المتوسطات . ويوضح الجدول رقم (١٠) نتائج إختبار شيفييه .

جدول رقم (١٠)

يوضح نتائج اختبار شيفييه للفروق بين متوسطات المجموعات الثلاث في أبعاد مقياس الضغوط المهنية في ضوء متغير المؤهل .

المجموعات	المتوسطات	المجموعات	البعد
الثالثة	.	الثالثة	
الاولى	.	الاولى	علاقة المعلم
*	٧,٧٠٠	٧,١٣٣	بالادارة والتوجيه
*	٩,٧٩٨	٧,٦٥٢	مشكلات
*		٦,٩٦٧	التدرس
		٨,٩٦٢	

ويتبين من النتائج الموضحة في الجدول رقم (١٠) وجود فروق دالة إحصائياً بين المعلمين والمعلمات الحاصلين على درجة جامعية وبين الحاصلين على دبلوم تحت جامعي ، وذلك في كلا البعدين ، حيث كانت الفروق لصالح الحاصلين على درجة جامعية [م = ٩,٧٩٨] ، مما يشير إلى أن المعلمين الحاصلين على مؤهل عال يشعرون بالضغوط في علاقتهم بالإدارة والتوجيه وفي مشكلات التدرس أكثر من الحاصلين على مؤهلات أقل .

ويعزز الباحث هذه النتائج إلى أنه نظراً لكون المعلمين الحاصلين على درجة جامعية هم من المتخصصين في التربية الخاصة بحكم وجود قسم حديث لها يقوم باعداد المعلمين

المتخصصين في مختلف الاعاقات فانه لا غرو أن يختلفوا عن المعلمين الأقل منهم تأهيلًا وإعدادا في الشعور بالضغوط في هذين البعدين ، وهم حملة الدبلوم تحت جامعي الذين يقومون بالتدريس معهم جنبا إلى جنب . أما المجموعة الأقل مؤهلا تعليميا الحاصلين على درجة معهد إعداد المعلمين الثانوي فدورهم اليوم يقتصر على تدريس المقررات والأنشطة الأقل تقييدا والتي لا تحتاج إلى إعدادا متخصصا وبالتالي لا يشعرون بالضغوط .

كما توضح النتائج في الجدول رقم (٩) إلى عدم وجود فروق دالة إحصائيا بين المجموعات الثلاث في بقية أبعاد الضغوط المهنية الخمسة وفي الدرجة الكلية لمقياس الضغوط مما يشير إلى صحة الفرض ويفزك أنه لا تختلف تقديرات معلمي ومعلمات التربية الخاصة للضغط المهنية باختلاف مؤهلاتهم التعليمية .

سادسا : نتائج الفرض السادس :

ينص الفرض السادس على أنه « لا تختلف تقديرات معلمي ومعلمات التربية الخاصة للضغط المهنية باختلاف عددي سنوات الخبرة في تدريس الأطفال المعاقين ». .

وللتتأكد من صحة هذا الفرض قام الباحث بتقسيم عينة الدراسة إلى ثلاث مجموعات تبعاً لتغير عدد سنوات الخبرة في تدريس الأطفال المعاقين : المجموعة الأولى وتشمل المعلمين والمعلمات الأقل خبرة في التدريس والذين تقل سنوات الخبرة لديهم عن (٦) سنوات، والمجموعة الثانية وتشمل المعلمين والمعلمات الذين أمضوا من (٦) سنوات وحتى (١٥) سنة في التدريس ، والمجموعة الثالثة وتشمل من أمضوا أكثر من (١٥) سنة في تدريس الأطفال المعاقين . وقد قام الباحث باستخدام تحليل التباين احادي الاتجاه لتحديد الفروق بين المجموعات الثلاث ، وذلك لكل بعد من أبعاد الضغوط المهنية وللدرجة الكلية . والجدول رقم (١١) يوضح النتائج المتعلقة بهذا الفرض .

جدول رقم (١١)

يوضح تحليل التباين احادي الاتجاه لدلالة الفروق بين أبعاد الضغوط المهنية لتغير الخبرة.

البعد	المصدر التباين	مجموع المربعات	متوسط المربعات	درجات الحرية	قيمة F	مستوى الدلالة
العلاقة بين المعلمين داخل المجموعات المجموع	بين المجموعات	٥٨,٧٩٧	٢٩,٣٩٩	٢	١,٣٧٨	غير دالة

العمل مع التلاميذ	المجموع	داخل المجموعات	بين المجموعات	غير دالة	١,٨٩٨	٢	٧٠,٧٠٥	١٤١,٤١٠
علاقة المعلم بالادارة والتوجيه	٣٠٤,٣٠٤	١٥٢,١٥٢	٥٧٨٣,٦٢٠	٥,٤١٩	٥,٤١٩	٢	٣٧,٢٤٧	٧٦٧٢,٨٣٩
الضمان المالي	٨,٣٩٩	٤,١٩٨	١٢٤٤,٠٣٥	٤٠٠,٥٠٠	٤٠٠,٥٠٠	٢	٦,٠٣٩	٧٨١٤,٢٤٩
العب الوظيفي للمهنة	١٧٣,٨٨٦	٨٦,٩٤٣	٢٥٩٨,٩٩٤	٩,٨٩١	٩,٨٩١	٢	١٢,٦١٧	٢٧٧٢,٨٨٠
مشكلات التدريس	١٧٠,٩٣٨	٨٥,٤٦٩	٣٣٤٨,١٦٣	٥,٧٥٩	٥,٧٥٩	٢	١٦,٢٥٣	٣٥١٩,١٠١
بيئة العمل المادية	٣٠,٨٢٨	١٥,٤١٤	٩٣٤,٧٦٥	٣,٥١٣	٣,٥١٣	٢	٤,٣٨٨	٩٣٤,٩٣٨
الضغوط المهنية	٤٣١٨,٤٠٩	٢١٥٤,٤٠٤	٧٩٤١٩,١٠٣	٥,٥٨٨	٥,٥٨٨	٢	٣٨٥,٥٣٠	٨٣٧٢٧,٥١٢

ويتبين من النتائج الموضحة في الجدول رقم (١١) وجود فروق دالة إحصائياً بين المجموعات الثلاث في أربعة أبعاد من أبعاد الضغوط المهنية هي علاقة المعلم بالإدارة والتوجيه ، والعب الوظيفي للمهنة ، ومشكلات التدريس ، وبيئة العمل المادية وفي الدرجة الكلية لمقاييس الضغوط ، حيث بلغت قيم "ف" لهذه الأبعاد وللدرجة الكلية [٥,٤٢] ، [٦,٨٩] ، [٥,٢٦] ، [٣,٥١] ، [٥,٥٩] على التوالي ، وهي قيم دالة عند مستوى دلالة تفوق ١ . ما عدا بعد بيئه العمل المادية قد ادى عند مستوى دلالة ٠,٠٥ ، مما يعني رفض الفرض الصافي ، ويؤكد أنه تختلف تقديرات معلمي ومعلمات التربية الخاصة للضغط المهنية باختلاف عدد سنوات الخبرة في تدرس الأطفال المعاقين .

ولمعرفة إتجاه الفروق بين المجموعات الثلاث في هذه الأبعاد ، يستخدم الباحث اختبار شيفييه لدلالة الفروق بين المتوسطات . ويوضح الجدول رقم (١٢) نتائج إختبار شيفييه .

جدول رقم (١٢)

يوضح نتائج اختبار شيفية للفروق بين متوسطات المجموعات الثلاث في
أبعاد مقياس الضغوط المهنية في ضوء متغير الخبرة .

البعد	المجموعات	المتوسطات	المجموعات	المجموعات
*	الثالثة	الثانية	الأولى	الثالثة
علاقة المعلم بالادارة والتوجيه	الأولى	١٠,٠٣١	٧,٦٢٥	٧,٥١٠
العبء الوظيفي للمهنة	الأولى	٧,٣٧٥	٥,٨٤٤	٥,٣٢٧
المشكلات التدريسية	الأولى	٩,١٤١	٧,٦٠٠	٧,١٦٣
بيئة العمل المادية	الأولى	٥,١٧٩	٤,٤٦٨	٤,٣٤٦

ويتبين من النتائج الموضحة في الجدول رقم (١٢) وجود فروق دالة بين المعلمين والملمات الأقل خبرة في تدريس الاطفال المعاقين وبين الأكثرا خبرة وذلك لصالح الأقل خبرة . كما تشير المتوسطات للمجموعات الثلاث إلى أن المعلمين والملمات يزداد شعورهم بالضغط المهنية كلما قلت سنوات الخبرة في التعامل مع الاطفال المعاقين .

وتبدو هذه النتائج طبيعية إذا علمنا بأن ما يقارب من ٥٪ من أفراد العينة هم من المعلمين والملمات الحديسي التخرج وبالتالي الحديسي خبرة في تدريس الاطفال المعاقين . فالمعلمين المتخرجين حديثا والأقل خبرة في تعليم المعاقين هم الحاصلين على درجة جامعية ، والمتخصصين في التربية الخاصة . ولذا فهم يعتقدون أنهم أكثر تأهيلًا من غيرهم حيث يصطدمون بالأمر الواقع الذي يقابلونه بمجرد إنخراطهم في التدريس ، فلا البيئة المادية للمعاهد ترقى لمستوى توقعاتهم ، ولا الإدارة بما تفرضه عليهم من أعباء تدرисية مرتفعة ومسئولييات كثيرة تتحقق رغباتهم ، ولا الاطفال المعاقين الذين يقومون بالتدريس لهم بما يتصفون به من مشكلات تربوية ونفسية وشخصية متمثلة في نقص دافعيتهم للتعلم يتحققون طموحاتهم . كل هذا إضافة على نقص خبراتهم في التدريس ، وصغر فهم المواقف المعاصرة بمشكلاتها ، وعدم قدرتهم

على مواجهتها وابعاد المخالل لها يزيد من ادراكهم للضغوط .
وتتفق نتائج هذه الدراسة مع نتائج دراسات أخرى توصلت إلى أن المعلمين الأقل خبرة في التدريس هم أكثر شعوراً وإدراكاً للضغط من هم أكثر منهم خبرة في التدريس (Gorrell, et. al., 1985; Kyriacou & El-Samadoni, 1989, 1990, Sutcliffe, 1978; Pratt, 1978).

سابعاً : نتائج الفرض السابع :

ينص الفرض السابع على أنه « لا تختلف تقديرات معلمي ومعلمات التربية الخاصة للضغط المهنية باختلاف المستوى الدراسي الذي يقومون بالتدريس له » .

وللتتأكد من صحة هذا الفرض قام الباحث بتقسيم عينة الدراسة إلى ثلاثة مجموعات تبعاً لتغير المستوى الدراسي الذي يقوم المعلم بالتدريس له : المجموعة الأولى وتشمل المعلمين والمعلمات الذين يقومون بالتدريس للتمهيد أو ما يسمى بالتهيئة ، والمجموعة الثانية وتشمل العاملين في المرحلة الابتدائية ، والمجموعة الثالثة وتشمل معلمي ومعلمات المرحلة المتوسطة . وقد قام الباحث باستخدام تحليل التباين احادي الاتجاه لتحديد الفروق بين المجموعات الثلاث ، وذلك لكل بعد من أبعاد الضغوط المهنية وللدرجة الكلية . والجدول رقم (١٣) يوضح النتائج المتعلقة بهذا الفرض .

جدول رقم (١٣)

يوضح تحليل التباين احادي الاتجاه لدلالته الفروق بين أبعاد الضغوط وفقاً

لتغير المستوى الدراسي الذي يقوم المعلم بالتدريس له .

البعد	المجموع	داخل المجموعات	بين المجموعات	مصدر التباين	مجموع المربعات	متوسط المربعات	درجات الحرية	قيمة F	مستوى الدلالة
العلاقة بين المعلمين	٤٥٦٢,٧٧٣	٤٥٠٧,٩٠٨	٥٤,٨٩٥	العلاقة بين المجموعات داخل المجموعات المجموع	٢١,١٦٤	٢٧,٤٣٢	٧	١,٢٩٩	غير دالة
	٢١٣	٣٧,٩٧٦	٨٠٨٨,٨٠٤		٧٥,١٠٠	٧٥,١٠٠	٢	١,٤٧٨	
			٨٢٣٨,٩٩٥						غير دالة
العمل مع التلاميذ	٦٢٤٥,٦٦٢	٥٩٢٥,٥٥٩	٣٢٠,١٠٣	علاقة المعلم بالادارة والتوجيه	٢٧,٨٢٠	١٩٠,٠٥٢	٢	٥,٧٥٣	غير دالة
	٢١٣								
									علاقة المعلم بالادارة والتوجيه

الضمان المالي	المجموع	داخل المجموعات	بين المجموعات	غير دالة
المهنية	٢٨٣١,٦٢٥	٢٦٧٦,٨٩٤	١٥٤,٧٣١	٦,١٥٦
الوظيفي	١٢,٥٦٨	٢١٣	٧٧,٣٩٥	٠,٠٠٢
للتدريس	٣٤,٤٨٩	٢١٣	١٦,٣٤٨	٢,١١٠
المادية	٣٥٥١,١٠٧	٢١٣	٩٨,٩٧٨	١,٤٩٤
العمل	٩٩٣,١٦١	٢١٣	٦,٩٦٦	غير دالة
بيئة	١٠٧,٠٩٣	٢١٣	٤,٦٦٣	غير دالة
المهنية	٨٤٤٧٣,٢٢٠	٢١٣	١٢٦٦,٨٦٩	٣,١٩٤
ككل	٨٧٠٦,٩٥٨	٢١٣	٣٩٦,٥٨٨	٠,٠٤

ويتبين من النتائج الموضحة في الجدول رقم (١٣) وجود فروق دالة إحصائياً بين المجموعات الثلاث في بعدين اثنين من أبعاد الضغوط المهنية بما بعد علاقة المعلم بالإدارة والتوجيه ، وبعد العبء الوظيفي للمهنة ، وكذلك في الدرجة الكلية لمقياس الضغوط المهنية ، حيث بلغت قيم "ف" لها [٥.٧٥] ، [٦.١٦] ، [٣.١٩] على التوالي ، وهي قيم دالة عند مستوى دالة تفوق ٠٠٥ ، مما يلغي صحة الفرض ، ويؤكد أنه تختلف تقديرات معلمي ومعلمات التربية الخاصة للضغط المهنية باختلاف المستوى الدراسي الذي يقومون بالتدريس له . ولمعرفة إتجاه الفروق بين المجموعات الثلاث في هذين البعدين ، يستخدم الباحث اختبار شيفي لدالة الفروق بين المتوسطات . ويوضع الجدول رقم (١٤) نتائج اختبار شيفي .

جدول رقم (١٤)

يوضح نتائج اختبار شيفي للفروق بين متوسطات المجموعات الثلاث في أبعاد مقياس الضغوط المهنية في ضوء متغير المستوى التدرسي .

بعد	المجموعات	المجموعات	المجموعات	المجموعات
الثالثة	الثانية	الأولى	الثالثة	الثانية
علاقة المعلم	٩,١٨٩	*	١٠,٠٨٩	٧,٣٢٨
بإدارة والتوجيه				
الثالثة				

*	٦,٧٥٧ ٧,٥١٨ ٥,٥٩٧	الاولى الثانية الثالثة	العبء الوظيفي
*	٦١,٤٨٧ ٦٦,٠٥٤ ٥٨,٤١٨	الاولى الثانية الثالثة	الدرجة الكلية لقياس الضغوط

ويتبين من النتائج الموضحة في جدول رقم (١٤) أن هناك فروق دالة بين المعلمين والعلمات العاملين في المرحلة الابتدائية وبين المعلمين والعلمات العاملين في المرحلة المتوسطة في الضغوط المهنية ، في حين لم يوجد فروق دالة بين العاملين في المرحلة الابتدائية وبين العاملين في صفوف ما قبل المرحلة الابتدائية (التهيئة) .

وتفق النتائج التي توصلت إليها هذه الدراسة مع نتائج دراسة كل من السمادوني (١٩٨٩) ، وبرات (Pratt, 1978) ، ودونهام (Dunham, 1976) ، وجوريل وآخرون (Kyriacou & Sutcliffe, 1978; Gorrell, et. al., 1985) . حيث تشير نتائج تلك الدراسات إلى أن معلمي المرحلة الابتدائية يشعرون بالضغط أكثر من المعلمين في المراحل الأعلى .

ويمكن أن تعزى نتائج الدراسة الحالية إلى أن المعلمين العاملين في المرحلة الابتدائية يتطلب عملهم منهم جهدا يفوق جهد زملائهم العاملين في المرحلة المتوسطة . حيث يلقى المعلم في المرحلة الابتدائية صعوبة مع الأطفال صغار السن ، وذلك بسبب التدخل المباشر والتكرر من قبل أولياء أمور هؤلاء الأطفال في عمل المعلم فيما يتعلق بالاعداد التربوي والنفسي لابنائهم كما أن وجود طفل معاق في الأسرة يدرس في المرحلة الابتدائية يحدث قلقا نفسيا للأسر مما يؤدي إلى اضطراب في علاقة أولياء الأمور بالمعلمين في هذه المرحلة . فكما هو معروف يزداد قلق الآباء نحو مستقبل ابنائهم صغار السن لاعتقادهم في إمكانية أن يصبح ابنائهم عاديين يوما ما ، وذلك من خلال الاعداد التربوي الذي يعتمد نجاحه على دور المعلم في المقام الاول ، وهذا بالتالي يسبب ضغوطا كبيرة على المعلمين في تلك المرحلة .

ثامنا : نتائج الفرض الثامن :

ينص الفرض الثامن على أنه « لا تختلف تقديرات معلمي ومعلمات التربية الخاصة للضغط المهنية باختلاف نوع الأطفال المعاقين الذين يقومون بالتدريس لهم » .

وللتتأكد من صحة هذا الفرض قام الباحث بتقسيم عينة الدراسة إلى ثلاثة مجموعات تبعاً لمتغير نوع المعاقين الذي يقوم المعلمون بالتدريس لهم : المجموعة الأولى وتشمل المعلمين والمعلمات الذين يقومون بالتدريس للأطفال المتخلفين عقلياً ، والمجموعة الثانية للمعلمي ومعلمات الأطفال المعاقين سمعياً (الصم) ، والمجموعة الثالثة وتشمل معلمي ومعلمات الأطفال المعاقين بصرياً (المكفوفين) . وقد قام الباحث باستخدام تحليل التباين احادي الاتجاه لتحديد الفروق بين المجموعات الثلاث ، وذلك لكل بعد من أبعاد الضغوط المهنية وللدرجة الكلية . والجدول رقم (١٥) يوضح النتائج المتعلقة بهذا الفرض .

جدول رقم (١٥)

يوضح تحليل التباين احادي الاتجاه لدلاله الفروق بين أبعاد الضغوط وفقاً

لنوع الأطفال المعاقين الذي يقوم المعلم بالتدريس لهم .

مستوى الدلالة	قيمة F	درجات الحرية	متوسط المربعات	مجموع المربعات	مصدر التباين	البعد
ـ ـ ـ ـ ـ	٥,٣٥	٢	١٠٨,٠٩٤	٢١٦,١٨٩	بين المجموعات	العلاقة بين المعلمين
		٢٢٠	٢٠,٢٠٠	٤٤٤٤,٠١٨	داخل المجموعات	
				٤٦٦٠,٢٠٦	المجموع	
ـ ـ ـ ـ ـ	٣,٠٣٤	٢	١١٤,٣٩٦	٢٢٨,٧٩٧	بين المجموعات	العمل مع التلاميذ
		٢٢٠	٣٧,٢٠٢	٨٢٩٤,٧٠٩	داخل المجموعات	
				٨٥٢٣,٥٠٦	المجموع	
ـ ـ ـ ـ ـ	١١,٤٨	٣٢	٤٩٩,٤٩٩	٥٩٨,٩٩٨	بين المعلم	علاقة المعلم بالادارة والتوجيه
		٢٢٠	٢٦,٠٨٢	٥٧٣٧,٩٧٠	داخل المجموعات	
				٦٢٣٦,٩٦٨	المجموع	
ـ ـ ـ ـ ـ	٣,٢٧٣	٢	١٩,٥٨٢	٣٩,١٦٤	بين المجموعات	الضمان المالي
		٢٢٠	٥,٩٨٢	١٣١٦,١٠٠	داخل المجموعات	
				١٣٥٥,٢٦٤	المجموع	
ـ ـ ـ ـ ـ	١١,٠٨٧	٢	١٣٢,١٣١	٢٦٤,٢٦١	بين المجموعات	العبء الوظيفي للمهنة
		٢٢٠	١١,٩١٨	٢٦٢١,٩٧١	داخل المجموعات	
				٢٨٨٦,٢٣٢	المجموع	
ـ ـ ـ ـ ـ	٩,٤٨٦	٢	١٤٦,١٥٩	٢٩٢,٣١٨	بين المجموعات	مشكلات التدريس
		٢٢٠	١٥,٤٠٨	٣٣٨٩,٧٢٧	داخل المجموعات	
				٣٦٨٢,-٤٥	المجموع	

- .١	٤,٦٧٥	٢	٢٠,٦٨٧	٤١,٣٧٣	بين المجموعات داخل المجموعات المجموع	بيئة العمل المادية
- .٠٠٠٠٠	١١,٤١٠	٢	٤١٥١,٤٦٦	٨٣٠,٢٩٣١	بين المجموعات داخل المجموعات المجموع	الضغوط المهنية كل

ويتبين من النتائج الموضحة في الجدول رقم (١٥) وجود فروق دالة إحصائياً بين المجموعات الثلاث من معلمي التربية الخاصة في ستة أبعاد من أبعاد الضغوط المهنية السبعة وفي الدرجة الكلية لقياس الضغوط . حيث بلغت قيم "ف" لها : [٥,٣٥] بعد العلاقة بين المعلمين ، و[١١,٤٨] بعد علاقة المعلم بالإدارة والتوجيه ، و[٣,٢٧] بعد الضمان المالي ، و[١١,٠٩] بعد العبء الوظيفي ، و[٩,٤٩] بعد مشكلات التدريس ، و[٤,٦٨] بعد بيئة العمل المادية ، و[١١,٤١] للضغط المهنية ككل ، وهي قيم دالة إحصائياً عند مستوى دلالة تفوق ١٠٠، مما يعني رفض الفرض الشامن ، ويزكّد أنه تختلف تقديرات معلمي ومعلمات التربية الخاصة للضغط المهنية باختلاف نوع الأطفال المعاقين الذين يقومون بالتدريس لهم .

وتفق هذه النتائج مع نتائج دراسات كل من (السمادوني ، ١٩٩٣ ، الزهراني ، ١٩٩١ ، ١٩٨١؛ Knowles, et. al., 1981) والتي أشارت إلى وجود فروق دالة بين معلمي الفئات المختلفة من من الأطفال المعاقين .

ولمعرفة إتجاه الفروق بين المجموعات الثلاث في أبعاد الضغوط المهنية ، يستخدم الباحث إختبار شيفيّه لدلالة الفروق بين المتوسطات . ويوضع الجدول رقم (١٦) نتائج إختبار شيفيّه .

جدول رقم (١٦)

يوضح نتائج إختبار شيفيّة للفروق بين متوسطات المجموعات الثلاث في أبعاد مقياس مقياس الضغوط المهنية في ضوء نوع المعاقين الذي يقوم المعلم بتدرسيهم .

البعد	المجموعات	المجموعات	المجموعات		
			الثالثة	الثانية	الأولى
العلاقة	الأولى	الثانية	*	١١,٩٠	١١,٤١٤
بين المعلمين	الثالثة		*	٩,٤٢٩	

*	*	١١,١٣٨ ٨,٦٢١ ٧,٠٠٠	الاولى الثانية الثالثة	علاقة المعلم بالادارة والتوجيه
*	*	٢,٧٨٨ ٣,٠٥٨ ٢,٠٠٠	الاولى الثانية الثالثة	الضمان المالي
*	*	٧,٩٠٠ ٦,٨٥١ ٥,٠٧١	الاولى الثانية الثالثة	العبء الوظيفي للمهنة
*	*	٩,٨٠٠ ٨,٦٠٩ ٦,٨٢١	الاولى الثانية الثالثة	مشكلات التدريس
*	*	٤,٦٦٣ ٥,٤٦٠ ٤,٤٨٢	الاولى الثانية الثالثة	بيئة العمل المادية

ويتبين من النتائج المرضحة في الجدول رقم (١٦) وجود فروق دالة إحصائية بين المعلمين العاملين مع الأطفال المتخلفين عقلياً وبين المعلمين مع الأطفال المكتوفين من جهة ، وبين المعلمين العاملين مع الأطفال الصم والعاملين مع الأطفال المكتوفين من جهة أخرى في أبعاد العلاقة بين المعلمين ، والعبء الوظيفي للمهنة ، ومشكلات التدريس ، والدرجة الكلية لقياس الضغوط المهنية . وتعزى هذه الفروق إلى طبيعة الاعاقة والمشكلات المرتبطة بها وخصائص الأطفال الذين يعانون منها . فالواقع يشير إلى أن الأطفال المتخلفين عقلياً يعانون من إنخفاض واضح ومدلول في قدراتهم العقلية يساهم في تدني تحصيلهم وبطء استجاباتهم ، كما يعانون من مشكلات نفسية وسلوكية عديدة مقارنة بغيرهم من فئات المعاقين الأخرى (Raynolds & Birch, 1982) ، وهذه المشكلات تسبب إنخفاض في دافعيتهم وضعف واضح في تقدمهم الدراسي ، مما يقلل من درجة إستفادتهم من البرامج الخاصة المخصصة لهم . كل هذه الخصائص يدركها المعلم ويلاحظها بشكل متكرر مما يسبب له الضيق والإحباط والتوتر وينعكس في ضعف تقييم المعلم لناته مما يفقده ثقته بنفسه ويشعره بفشلـه . أما ما يتعلق بالأطفال الصم فـإن طبيعة إعاقتهم تتطلب من المعلم بذل جهوداً كبيرة في تعليمهم وإستخدام طرقاً مختلفة ومتعددة عن بقية الاعاقات الأخرى مما يشعرهم بالضغط والإنهـاك النفسي . كما تشير النتائج إلى وجود فروق دالة إحصائية بين معلمي الأطفال المتخلفين عقلياً

ومعلمي الأطفال الصم في بعد علاقة المعلم بالإدارة والتوجيه ، وذلك لصالح معلمي الأطفال التخلفين عقليا .

وتختلف هذه النتائج مع النتائج التي توصلت إليها شوقية السمادوني (١٩٩٣) في دراستها والتي تشير إلى أن معلمي الأطفال الصم أكثر شعورا وأدراكاً للضغوط من معلمي الأطفال التخلفين عقليا .

وتشير النتائج أيضاً إلى وجود فروق دالة إحصائية بين معلمي الأطفال الصم ومعلمي الأطفال المكتوفين وذلك لصالح معلمي الأطفال الصم . وتفق هذه النتيجة مع النتيجة التي توصلت لها شوقية السمادوني والتي تشير إلى أن معلمي الأطفال الصم أكثر شعورا بالضغط من معلمي الأطفال المكتوفين . كما تشير متوسطات تقديرات المعلمين والمعلمات للضغط المهنية بابعادها إلى أن معلمي ومعلمات الأطفال التخلفين عقلياً أكثر شعوراً بالضغط من أقرانهم العاملين مع الأطفال الصم والمكتوفين .

تاسعاً : نتائج الفرض التاسع :

ينص الفرض التاسع على أنه « توجد فروق ذات دلالة احصائية بين متوسطات تقديرات معلمي التربية الخاصة ذوي وجهة الضبط الداخلي وتقديرات ذوي وجهة الضبط الخارجي في الضغوط المهنية لصالح المعلمين ذوي وجهة الضبط الخارجي » .

وللتتأكد من صحة هذا الفرض قام الباحث بتقسيم عينة الدراسة إلى مجموعتين تخلان المرتفعين والمنخفضين على مقاييس وجهة الضبط حيث يمثل الارباعي الاول الدرجات المنخفضة في وجهة الضبط والارباعي الثالث الدرجات المرتفعة وذلك لحساب الفروق بين المجموعتين في الضغوط المهنية باستخدام اختبار " ت " لدلالة الفروق بين المتوسطات . ويوضح الجدول رقم ١٧) النتائج المتعلقة بهذا الفرض .

جدول رقم (١٧)

يوضح قيم " ت " ودلالتها للفروق بين المرتفعين والمنخفضين في وجهة الضبط في الضغوط المهنية .

البعد	المستوى	العدد	المتوسط	الإنحراف	قيمة F	مستوى الدلالة	قيمة T	مستوى الدلالة
العلاقة بين معلمين مرتفين	العلاقة بين منخفضين	٦٦	١٠,٦٧	٤,٤٨	١,٠٩	غير دالة	١,٠٨-	غير دالة

العمل مع التلاميذ	منخفضين مرتفعين	العمر	غير دالة						
العلاقة مع منخفضين	٦٦	١٩,٥٨	٦,٢١	٦,٠٠	٥,٥٣	٧,٠٦	٦٦	٢٠,١١	٣,٩٩-
الادارة مرتفعين	٦٦	٢٠,١١	٥,٧٣		١,٣٧	٥,٥٣	٦٦	١٠,٥٩	
الضمان مترافقين	٦٦	٢,٩٧	٢,٦٩	١,٤٩	غیر دالة	غیر دالة	٦٦	٢,٣٨	١,٣٨
المالي مترافقين	٦٦	٢,٣٨	٢,٠٢		غیر دالة	غیر دالة	٦٦	٢,٣٨	غیر دالة
العب وظيفي مترافقين	٦٦	٥,٩٧	٣,٥٧	١,٠٧	غیر دالة	غیر دالة	٦٦	٧,١٤	١,٨٥-
مشكلات التدرس مترافقين	٦٦	٧,٣٩	٤,٢٠	١,٠٩	غیر دالة	غیر دالة	٦٦	٩,٠٩	٢,٣٧-
البيئة المادية مترافقين	٦٦	٤,٨٨	٢,٠٩	١,٠٨	غیر دالة	غیر دالة	٦٦	٤,٨٣	٠,١٣-
الضغوط المهنية مترافقين	٦٦	٥٨,٤٧	٢١,٥٣	١,٣٥	غیر دالة	غیر دالة	٦٦	٦٥,٦٧	٢-٦,٠-

ويتبين من النتائج الموضحة في الجدول رقم (١٧) وجود فروق دالة إحصائية في الضغوط المهنية بين ذوي وجهاً الضبط الداخلي وذوي وجهاً الضبط الخارجي في بعد العلاقة مع الإدارة والتوجيه ومشكلات التدرس ، وفي الدرجة الكلية لمقياس الضغوط المهنية ، حيث بلغت قيم "ت" : [٢٠.٦٢] ، [٢٠.٣٧] ، [٢٠.٩٩] على التوالي ، وهي قسم دالة إحصائية عند مستوى دالة تفوق ١ . . . لبعد العلاقة مع الإدارة والتوجيه ، و [٠.٥] . . . لبعد مشكلات التدرس وللدرجة الكلية لمقياس الضغوط المهنية . وتشير هذه النتائج إلى أن معلمي ومعلمات التربية الخاصة ذوي وجهاً الضبط الخارجي يشعرون بالضغط أكثر من ذوي وجهاً الضبط الداخلي . وهذا يؤكّد صحة الفرض القائل بوجود فروق ذات دالة احصائية بين متطلبات تقديرات معلمي التربية الخاصة ذوي وجهاً الضبط الداخلي وتقديرات ذوي وجهاً الضبط الخارجي في الضغوط المهنية لصالح المعلمين ذوي وجهاً الضبط الخارجي .

وتفق تلك النتائج مع ما توصلت إليه دراسات كل من السمادوني (١٩٨٩) ، ومرزوق (١٩٨٩) ، وهالبين وأخرون (Halpin, et. al., 1985) في أن المعلمين ذوي وجهاً الضبط الخارجي أكثر إدراكاً وشعوراً بالضغط النفسي من ذوي وجهاً الضبط الداخلي . وتعزى الفروق إلى أن ذوي وجهاً الضبط الداخلي يتميزون بقدرتهم على التحكم في فصولهم بدرجة أكبر ، كما

يتحملون مسئولية نتائج أفعالهم ، كما يكونون أكثر رضا عن عملهم في تعليم الأطفال المعاقين ، وأكثر ثباتاً انجعاباً وثقة بأنفسهم . كما يتميزون بقدرتهم على تحمل ومواجهة الصعوبات التي تعرّض طرقهم في مجال عملهم مقارنة بالمعلمين ذوي وجهة الضبط الخارجي . وعلى وجه العموم ، ومن خلال النتائج التي توصلت إليها الدراسة الحالية يتضح لنا أن معلمي التربية الخاصة لا يختلفون في تقديرهم للضغوط المهنية وفقاً لطبيعة الجنس والحالة الاجتماعية ، بينما يوجد تباين بينهم في تقديرهم للضغط المهنية وفقاً لتخصصاتهم ، ومؤهلاتهم التعليمية ، وعدد سنوات الخدمة في تدرس الأطفال المعاقين ، وكذلك الجنسية . كما توجد فروق أيضاً في إدراك المعلمين لتلك الضغوط وفقاً للمستوى الدراسي الذي يقومون بالتدريس له ، وكذلك طبيعة الاعاقة ، فقد كان المعلمون في معاهد التربية الفكرية لتعليم الأطفال المختلفين عقلياً ومعاهد الأمل لتعليم الصم أكثر شعوراً بالضغط المهنية عن المعلمين العاملين في معاهد النور لتعليم الأطفال المكفوفين . وقد توصلت الدراسة أيضاً إلى أن المعلمين ذوي وجهة الضبط الخارجي أكثر شعوراً وإدراكاً للضغط المهنية من المعلمين ذوي وجهة الضبط الداخلي .

ونظراً للاتفاق والاختلاف في النتائج بين هذه الدراسة ونتائج الدراسات السابقة فإن الباحث

يوصي بما يلي :

١. إعادة إجراء هذا البحث ليشمل جميع العاملين في معاهد التربية الخاصة في مختلف مناطق المملكة .
٢. توسيع دائرة البحث لتشمل المعلمين العاملين مع الفئات الأخرى من الأطفال المعاقين والتي لم تشملهم هذه الدراسة .
٣. القيام باعداد برامج إرشادية وعلاجية للتخفيف من الضغوط التي يعانيها معلمي التربية الخاصة .
٤. تصميم دورات تخصصية للإداريين العاملين في معاهد التربية الخاصة لتبصيرهم بالجهود التي يبذلها المعلمون في تعليم الأطفال المعاقين حتى يتمكنوا من تخفيف الأعباء والمسئوليات التي تلقى على عاتق المعلم .

المراجع

١. السعادونى ، السيد ابراهيم . (١٩٨٩) . تقدیر المعلم للضغوط المهنية وعلاقته بوجهة الضبط الداخلي والخارجي وبعض المتغيرات الديمografية . بحوث المؤتمر الثاني "التربية في مصر "المعلم" . كلية التربية بالاسماعيلية ، ٣٦٦-٢٢٧ .
٢. السعادونى ، شوقيه ابراهيم . (١٩٩٢) . الضغوط النفسية لدى معلمي ومعلمات التربية الخاصة وعلاقتها بتقدیر الذات . رسالة ماجستير غير منشورة ، جامعة الزقازيق ، فرع بنها ، كلية التربية .
٣. الزهراني ، معيض عبدالله . (١٩٩١) . دراسة مقارنة لبعاد الضغوط المهنية لعلمي التربية الخاصة والعامة في المملكة العربية السعودية . رسالة ماجستير غير منشورة ، جامعة الخليج العربي ، كلية التربية .
٤. الفاعوري ، فائزة . (١٩٩٠) . الضغوط المهنية التي تواجه معلمات التربية الخاصة في الأردن . رسالة ماجستير غير منشورة ، الجامعة الأردنية ، كلية التربية .
٥. كفافي ، علاء الدين . (١٩٨٢) . مقياس وجهة الضبط . القاهرة ، مكتبة الانجلو المصرية .
٦. مرزوق ، مفاوري عبد الحميد . (١٩٨٩) . الفروق بين ذوي وجهة الضبط الخارجي وبين ذوي وجهة الضبط الداخلي في الشعور بالضغوط النفسية في مهنة التدريس لدى معلمي المرحلة الابتدائية . بحوث المؤتمر الثاني "التربية في مصر "المعلم" . كلية التربية بالاسماعيلية ، ٤٠٧-٣٩٢ .
٧. ياركendi ، هانم حامد . (١٩٩٢) . مستوى ضغط المعلم وعلاقته بالطمأنينة النفسية وبعض المتغيرات الديمografية . المجلة المصرية للدراسات النفسية ، ٦، ٤٤-٢٨ .
8. Abbot-Koch, S. (1986). Perceived stress of special education teachers and regular education teachers based on task-oriented. Dissertation Abstracts International, 47,(05-A), P.1536.

- 117
9. Allen, R. J. (1983). Human Stress: Its nature and control. Minneapolis Publishing Company. Minnesota.
 10. Baron, R. (1986). Behavior in organizations: Understanding and managing the human side of work. (2nd ed.), Allyn and Bacon, Inc., London.
 11. Beck, C. L. & Gargiuls, R. M. (1983). Burnout in teachers of retarded and nonretarded children. Journal of Educational Research, 76, 3, 169-173.
 12. Beehr, A., King, A., & King, W. (1990). Social support and occupational stress : Talking to supervisors. Journal of Vocational Behavior, 36, 61-81.
 13. Bensky, J., Show, S., Couse, A., Bates, H., and Bean, W. (1980). Public low 94/142 and stress: A problem for educator. Exceptional Children, 4, 24-29.
 14. Bernard, E. (1979). Organizational Psychology. 8th. Ed. London.
 15. Billingsley, S. & Cross, H. (1991). Predictors of commitment, job satisfaction, and intent to stay in teaching: A comparison of general and special education. The Journal of Special Education, 25, 4, 453-471.
 16. Birchfield, S. R. (1979). The stress response: A new perspective. Psychom. Med., 41, 661-672.
 17. Blase, J. J. (1982). A social psychological grounded theory of teacher stress and burnout. Educational Administration Quarterly, 18, 4, 93-113.
 18. Blase, J. J. (1984). School Principals and Teacher Stress. Educational Administration Quarterly, 22, 6, 201-209.
 19. Blase, J. J. (1986). A Qualitative analysis of sources of teacher stress: Consequences for performance. American Educational Research Journal, 23, 1, 13-40.
 20. Brissie, S., Hoover, D., & Bassler, C. (1988). Individual, situational contributors to teacher burnout. Journal of Educational Research, 82, 2, 107-111.
 21. Cook, K. E. (1983). The relationship between teacher perceptions of supervisory behavior style and perceived teacher burnout. Dissertation Abstracts International, 44, (04-A), 25.
 22. Cooper, C. & Sadri, G. (1991). The impact of stress counselling at

- work. Journal of Social Behaviour and Personality, 6, 411-423.
23. Cooper, C. & Kelly, M. (1993). Occupational stress in head teachers: A national U.K. study. British Journal of Educational Psychology, 63, 130-143.
24. Cortis, G. A. (1973). The assessment of a group of teachers in relation to earlier career experience. Educational Review, 25, 112-123.
25. Daley, M. R. (1979). Burnout : Smouldering problem in protective services. Social Work, 24, 5, 325-379.
26. Dewe, P. J. (1986). Coping with work stress: An investigation of teacher action. Research in Education, 33, 27-40.
27. Dunham, J. (1976). Stress situations and responses. In National Association of Schoolmasters (Ed.) Stress in Schools. Hemel Hempstead, NAS.
28. Dunham, J. (1977). The effects of disruptive behaviour on teachers. Educational Review, 3, 23.
29. Fimian, M. J. (1981). The development of instrument to measure occupational stress in special education teachers. Unpublished manuscript. Department of Educational Psychology, School of Education, The University of Connecticut, Storrs, C. T.
30. Fimian, M. J. (1983). An analysis of the relationship among personal and professional variables and perceived stress of mainstream and special education teachers. Dissertation Abstract International, 43, (08-A), 2590.
31. Fimian, M. J., Pierson, D., & McHardy, R. (1986). occupational stress reported by teachers of learning disabled and nonlearning disabled handicapped students. Journal of Learning Disabilities, 19, 3, 154-158.
32. Fletcher, C. & Payne, R. (1982). Level of reported stressors and strains among school teachers: Some U.K. data. Educational Review, 34, 3, 267-2780.
33. George, M. J. & Baumister, A. A. (1981). Employee withdrawal and job satisfaction in community residential facilities for mentally retarded persons. American Journal of Mental

- Deficiency, 85, 6, 639-647.
34. Gorrell, J. J., Bregman, N. J., & Lipscombe, T. J. (1985). An analysis of perceived stress in elementary and secondary students teachers and full-time teachers. Journal of Experimental Education, 54, 1, 11-14.
 35. Halpin, G., Harris, K., & Halpin, G. (1985). Teacher stress as related to locus of control, sex, and age. Journal of Experimental Education, 53, 3, 136-140.
 36. Hooper, M. L. (1983). The relationship between selected demographic variables, job satisfaction and teacher burnout. Dissertation Abstracts International, 43,(07-A), 2163-2164.
 37. Johnson, A., Gold, V., Williams, E., & Fiscus, E. (1981). special education teacher Burnout: A three part investigation. Exceptional Children, 31, 712-717.
 38. Kahan, R. L., Wolfe, D. M., Quinn, R. P., Soek, J. D., & Rosenthal, R. A. (1964). Organizational stress : studies in role conflict in work and ambiguity. John-Wiley, New York.
 39. Kass, S. E. (1986). occupational stress in regular and special education teachers. Dissertation Abstract International, 46, (08-A), 2148.
 40. Kelloway, K. & Barling, J. (1991). Job characteristics, roles stress, and mental health. Journal of occupational Psychology, 64, 291-304.
 41. Knowles, B. S. (1981). Psycho-social correlates of teacher burnout : A study of absenteesim-job satisfaction, job stress, and locus of control among special education teachers in selected counties of West Virginia. Dissertation Abstract International, 41,(12-A),3651.
 42. Kyriacou, C. & Sutcliffe, J. (1978). Teacher stress: prevalence, sources and symptoms. British Journal of Educational Psychology, 48, 159-167. (a)
 43. Kyriacou, C. & Sutcliffe, J. (1978). A model of teacher stress. Educational Studies, 4, 1, 20-270. (b)
 44. Lazarus, R. S. (1966). Psychological stress and the coping process. McGraw-Hill, New York.

- ▼▼▼
45. Lazarus, R. S., & Averill, J. R. (1972). Emotion and cognition: with special reference to anxiety. In Spielberger (ed.), Anxiety: current trends in theory and research. Academic Press, New York.
 46. Lazarus, R. S., & Cohen, J. B. (1977). Environment stress. In J. Altman & J. Wohlwill (eds), Human behavior and environment. Pergamon press, New York.
 47. Lazarus, R. S., & Launier, R. (1978). Stress-related transactions between person and environment. In L. Previn & M. Lewis (Eds.), Perspectives in interactional psychology. Pergamon press, New York.
 48. Leach, J. D. (1984). A model of teacher stress and its implications for management. The Journal of Educational Administration, 22, 2, 155-172.
 49. Lobson, C. B. & Alban, R. J. (1983). Reliability and validity of the student stress inventory (sixth form version). British Journal of Educational Psychology, 53, 1, 121-126.
 50. Lowenstein, L. F. (1975). Violent and disruptive behaviour in schools. U. K. National Association of School Masters.
 51. Maslach, C. & Pines, A. (1977). The burnout syndrome in the day care setting. Child Care Quarterly, 1, 5-16.
 52. McBride, G. (1983). Teachers, stress and burnout. In R. Schmid and M. Lynn, (Eds.). Contemporary issues in special education. Nagata, McGraw-Hill Book Company. Copyright.
 53. McHardy, R. J. (1983). Stress among teachers of the gifted, teachers of the handicapped and regular classroom teachers. Dissertation Abstract International, 44, (05-A), 1954.
 54. Meagher, L. K. (1983). Variables associated with stress and burnout of regular and special education teachers. Dissertation Abstract International, 44, (04-A), 1056.
 55. Needle, R., Griffin, T., Sevendson, R. and Berney, C. (1982). Teacher stress: Sources and consequences. The Journal of School Health, 50, 37-39.
 56. Okebukola, A. & JeGede, J. (1989). Determinants of occupational stress among teachers in Nigeria. Exceptional Studies, 15,

- 1, 23-36.
57. Olson, J. & Matusky, P. (1982). Causes of burnout in SLD teachers. Journal of Learning Disabilities, 15,2, 97-99.
58. Pratt, J. (1978). Pervelved stress among teachers: The effects of age and background of children taught. Educational Review, 38, 3-14.
59. Price, L. W. (1971). Organizational stress and jop satisfaction in public high school teachers. Dissertation Abstract International, 31, (11-A), 5727-5728.
60. Raison, J. C. (1981). Job burnout and stress in regular and special education teachers: Its relation to contact with handicapped students. Dissertation Abstract International, 42, (06-A), 2690.
61. Raynolds, M. C., & Birch, J. W. (1982). Teaching exptional children in all America's schools. The Council of Exptional Children, Reston, Virginia .
62. Rudd, W. & Wiseman, S. (1982). Sources of dissatisfaction among a group of teachers. British Journal of Educational Psychology, 32,175-291.
63. Sarata, B. (1979). Employee satisfaction in agencies serving retarded person. American Journal of Mental Deficiency, 79, 4, 434-442.
64. Schwab, I., Jackson, E. & Schuler, S. (1986). Educator burnout: Sources and consequences. Educational Research Quarterly, 10, 3, 14-33.27.
65. Seagle, E. E. (1986). Faculty burnout in california state university-system. Dissertation Abstract International, 31, (02-A), 433-434.
66. Selys, H. (1976). The stress of life. McGraw-Hill, New York.
67. Shaw, G., Keiper, W., & Flaherty, E. (1985). Stress causing events for teacher. Education, 106, 1, 72-77.
68. Show, S., Bensky, J., Dixon, B., and Bonneau, R. (1983). Strategies for dealing with burnout among special educators. In R. Schmid and M. Lynn,(Eds.). Contemporary Issues in Special Education. Nagata McGraw-Hill Book Company, Copyright.
69. Sutton, G. & Huberty, J. (1984). An evaluation of teacher stress

- and job satisfaction. Education, 105, 2, 189-192.
70. Tellenback, S. & Others (1983). Teacher stress : explanatory model building. Journal of Occupational Psychology, 56, 19-33.
71. Thomas, W. (1972). Industrial Psychology. (3d Edition). Oxford of IBH Publishing Inc., New York.
72. Weiskopf, P. E. (1980). Burnout among teachers of exceptional children. Exceptional Children, 4, 18-23.
73. Zabel, R. H.,& Zabel, M. K. (1981). Factors involved in burnout among teachers of emotionally disturbed and other types of exceptional children. Dissertation Abstract International, 42, (06-A), 2774.
74. Zabel, M. K.,& Zabel, R. H. (1982). Factors in burnout among teachers. Exceptional Children, 1, 12-17.
75. Zabel, R. H.,& Zabel, M. K. (1983). Burnout: A critical issue for educators. In R. Schmid and M. Lynn,(Eds.). Contemporary Issues in Special Education. Nagata McGraw-Hill Book Company,Copyright.