

د. أحمد تونى عبداللطيف  
كلية دار العلوم  
جامعة المنيا

الدولة الفارسية المستقلة عن  
الخلافة العباسية في القرنين  
الثالث والرابع الهجريين  
إحياء للعصبية الفارسية

## مقدمة

منذ أن خفقت راية الإسلام على بلاد الفرس ، وهم دأب وعمل للنيل من المسلمين والانتهاض عليهم ، لكن عدالة الإسلام وقوة الخلافة في العصر الراشدی قد حالت دون ذلك، عندئذ لجأ الفرس إلى العنف لإثبات وجودهم ، وقد تمثل ذلك في اغتيال الخليفة الراشدی عمر بن الخطاب على يد أبي لؤلؤة المجوسي .

وما إن أتى العصر الأموي، واتسعت فتوحات المسلمين شرقاً وغرباً على السواء ، وانسمت دولتهم حينذاك بالقوة والسيادة إلا وكان سكوت الفرس عن التمرد والعصيان نتيجة هذه القوة .

ولكن عندما دب الضعف في أوصال الدولة الأموية ؛ لعدم وضع ضوابط رئيسية منظمة لولاية العهد ، أو لأسباب أخرى متعددة ، أخذ الفرس في الظهور مقدمين يد العون لكل من تحدثه نفسه في الخروج على الدولة حتى كان أبو مسلم الخراساني ، الذي دعا للعباسيين في خراسان وتمكن من تغيير ثورتهم على الأمويين عام ١٢٩ هـ، وما إن أتى عام ١٣٢ هـ إلا وكانت الدولة العباسية قد أعلنت .

ومن هنا اعتقد الفرس تمام الاعتقاد أنهُم وجدوا في هذه الدولة ضالتهم المنشودة ، وعلى هذا الأساس بدموا يتدخلون في

شئونها ، وما إن أحس أبو جعفر المنصور الخليفة العباسى بخطورة أبي مسلم الخراسانى عليه إلا وتخلاص منه على وجه السرعة.

لكن هذا الصنيع لم يفت فى عضد الفرس ولم يتهم عما يفكرون فيه ، فظهرت عندئذ طائفـة ( المسلمين ) التى ضمت أصحاب ابى مسلم الخراسانى وقـالت بـلامـته ، وادعـت أنه حـى يـرزـق ومحـبوـس فى جـبال الرـى . كما ظـهرـت فـرقـة ( الراـونـديـة ) التـى قـالت بتـناـسـخ الأـروـاح عـام ١٤١هـ / ٧٥٩م ، وزـحفـ أصحابـها وـاتـبـاعـها إـلـى قـصـرـ الخليـفـة المنـصـورـ الذى لم يـتوـانـ فى القـبـضـ علىـ الكـثـيرـ منـهـمـ وـتـشـتـتـ شـمـلـهـمـ ، لأنـهـمـ كـانـواـ يـؤـلـيـونـ المنـصـورـ كـتـالـيـهـمـ لـمـلـوـكـهـمـ الفـرسـ ، فـى مـحاـولـةـ منـهـمـ لـبـلـلـةـ الرـأـىـ العـامـ وجـذـبـ اـنـتـبـاهـهـ نحوـ المـورـوثـ أوـ الـاعـتقـادـ الـفارـسـىـ .

وبـمرـورـ الـوقـتـ بـدـأـ الفـرسـ يـنـتـشـرـونـ فـى أـرـجـاءـ الـدـوـلـةـ العـبـاسـيـةـ ، مـقـدـمـيـنـ يـدـ الـعـوـنـ لـكـلـ مـنـ تـسـولـ لـهـ نـفـسـهـ الـاـنـقـاضـ أوـ اـعـلـانـ الـتـمـرـدـ عـلـىـ الـدـوـلـةـ ، حـتـىـ كـانـ الـقـرـنـ الثـالـثـ الـهـجـرـىـ الـذـىـ شـهـدـ خـطـوـةـ أـكـثـرـ تـنـظـيـمـاـ لـلـفـرسـ ؟ـ إـذـ فـتـحـواـ صـرـاعـاـ بـيـنـ الـمـرـكـزـيـةـ وـالـإـقـلـيمـيـةـ كـانـ مـنـ نـتـائـجـهـ اـسـتـقـالـهـمـ بـيـعـضـ الـدـوـلـ عـنـ جـسـمـ الـخـلـافـةـ الـعـبـاسـيـةـ .

ولـعـلـ قـيـامـ الـدـوـلـةـ الطـاهـرـيـةـ عـلـىـ يـدـ طـاهـرـ بنـ الـحـسـينـ عـامـ ٢٠٥هـ / ٨٢٠مـ ، وـالـدـوـلـةـ الصـفـارـيـةـ عـلـىـ يـدـ يـعقوـبـ بنـ الـلـيـثـ

الصفار عام ٢٥٤هـ / ٨٦٨م ، والدولة السامانية على يد أبناء أسد بن سامان عام ٢٦١هـ / ٨٧٤م ، والدولة البوهية في النصف الأول من القرن الرابع الهجري لخير دليل على ذلك .

ومما تجدر الإشارة إليه أن البوهيين تمادوا كثيراً في النيل من العباسيين ومن خلفائهم ، إذ قام معز الدولة احمد بن بوهيه بخلع الخليفة العباسى المستكفى بالله من الحكم خلعاً لا يليق به ، متهمًا إياه بالتأمر عليه كما أنه أقدم حينذاك على عمل ذا خطر كبير لا وهو سمه لعيني الخليفة المخلوع ، وحبسه حتى وفاته عام ٣٣٨هـ ، كما قام بتعيين الفضل بن المقذر العباسى بدلاً من المستكفى ملقباً إياه بالمتبع لله . مما يؤكّد مدى نيت الفرس من الخلافة العباسية .

ومن هنا فلم يعد باقياً للخلافة من الأمر سوى اسمه في الخطبة ، أو نقشه على السكة ، فانداد الوهن لذلك في الخلافة العباسية على أيدي هؤلاء الفرس . وقد عبر عن هذا الوضع ابن الأثير فيما ذكره عن الخلفاء العباسيين بأنهم لم يعد باقياً لهم شئ ، ولم يستشاروا فيما يفعل بيلادهم ، حتى الوزير الذي كان يساعد الخليفة استبدلوه بكاتب يدير له الإقطاعات فحسب .

هذا إلى جانب ما غالى فيه البوهيون ، عندما حاول احمد بن بوهيه نقل الخلافة إلى أحد العلوين الشيعة مظهراً بذلك مدى حقدده وكراحته للخلافة العباسية المسلمة . ولم يتوقف الأمر عند

هذا الحد بل عمل البوبيهيون على تقلييم أضافر الخلفاء العباسين والقضاء على نفوذهم ؛ إذ شاركوه في السيادات الدينية والسياسية ، فأصبح اسمهم يذكر مع الخليفة في الخطبة ، وذهب عدد الدولة إلى أكثر من هذا بازاته اسم الخليفة (الطانع) من خطبة الجمعة لمدة شهرين .

حتى السكة التي تعد الرمز الثاني لسيادة الخليفة لم يتركها البوبيهيون ، فقد نقشوا عليها أسماءهم وألقابهم ، كما أنهم رغبوا كذلك في قرع الطبل على أبوابهم خمس مرات يومياً وهي مواعيد الصلاة ، وقد تحقق ذلك في عهد (بهراء الدولة) البوبيي أيام الخليفة القادر بالله . هذا فضلاً عن الألقاب التي منحت لهم من قبل الخلافة العباسية : كتاج الملة ، وشمس الملة وشاهنشاه وغير ذلك .

وقد قسمت هذا البحث إلى أربعة فصول جاء أوله ليلى الضوء على الدولة الطاهرية ، وجاء ثانيه معبراً عن الدولة الصفارية ، وأفرد ثالثه للدولة السامانية ، وخصص الأخير للدولة البوبيية .

ولقد اتبعت في هذه الدراسة منهاجاً تحليلياً للأحداث ، أوضح ما أضمره الفرس من حقد دفين وكراه بين المسلمين ، محاولين من خلاله إحياء عصبيتهم الفارسية والبحث عن مجدهم التالد ، سواء كان ذلك عن طريق تلك الدول السالفة الذكر ، أو

عن طريق غزوهم الفكرى لل المسلمين والذى تمثل فى كثير من  
الحركات الباطنية .

ولعل الحركة البهانية كانت ومازالت من أبرز سينميم  
الفكرية المُصوّبة تجاه الإسلام ، ولقد خصصتها ببحث مستقل  
كشف النقاب عن أهدافها الخبيثة وصلتها بالصهيونية العالمية .

**والله أسائل التوفيق والرشاد .**



## الفصل الأول

### الدولة الطاهرية

٢٠٥ هـ - ٨٢٢ م (٢٥٩ هـ)

تعد الدولة الطاهرية أول دولة فارسية مستقلة عن الخليفة العباسية ظهرت بخراسان عام ٢٠٥ هـ ، وتنسب هذه الدولة إلى مؤسسها طاهر بن الحسين ، الذي كان من مشاهير القواد الفرس في العصر العباسى الأول (١).

ومما تجدر الإشارة إليه أن طاهر بن الحسين هذا قد شارك في الحرب التي دارت بين الأمين وأخيه المأمون ، والتي كانت في حقيقتها تعد حرباً بين العرب والفرس راح ضحيتها الخليفة المأمون نفسه (٢).

لكن هذه الحرب أعلنت في الجانب الآخر من أسمهم طاهر ابن الحسين لدى بلاط المأمون حتى اغتر بنفسه قائلاً :-

قتلت الخليفة في داره

وانهبت بالسيف أمواله

كما قال :-

ملكت الناس قسراً واقتداراً

وقتلت الجبارية الكباراً

ووجهت الخليفة نحو مرو

إلى المأمون تبادر ابتداراً (٣)



ما يؤكد مدى عصبية الفرس وكرههم للعرب ، وعدم نسيانهم تقويض ملتهم ، ودخول بلادهم في حوزة المسلمين ، فلم يكن ابن اشتراك طاهر بن الحسين في الحرب بين الأمين والمأمون من باب حبه للمأمون ؟ بقدر ما كانت محاولة منه لإثبات الوجود الفارسي وإعلاء شأنه .

ومما يذكر أن طاهر بن الحسين قد حظى بتقىة الخليفة المأمون ورضاه ؛ فمنه عندئذ عمل القسم الشرقي من مدينة السلام (بغداد) إلى أقصى عمل المشرق عام ٢٠٥ هـ ، وكان من قبل ذلك يلى أمر الجزيرة ، والشريطة ، وجائبى بغداد .<sup>(٤)</sup>

ولعل ما يؤكد اغترار طاهر بن نفسه وزهوه بعصبيته ، موقفه من حركة (نصر بن شبيب) المناونة للخلافة العباسية ، إذ ندبه لاخيادها الحسن بن سهل والى المأمون على العراق ، فتضرر من ذلك (طاهر) قائلًا "حاربت خليفة ، وسقط الخليفة إلى خليفة ، وأوامر بمثل هذا ! وإنما كان ينبغي أن توجه لهذا قائدًا من قوادي"<sup>(٥)</sup> وعلى أثر هذا الموقف ندب طاهر ابنه (عبدالله) لهذه المهمة عام ٢٠٥ هـ .

ومما تجدر ملاحظته أن طاهر بن الحسين نجح خلال فترة وجيزة في إفراز النظام بخراسان كلها<sup>(٦)</sup> ، وعندئذ حدثه نفسه ارضاً لغروره ، وإنماء لعصبيته ، فقام بإسقاط اسم الخليفة المأمون من خطبة الجمعة وهو على أحد منابر خراسان

عام ٢٠٧ هـ ، معنا بذلك استقلاله بهذه البلاد عن جسم الخلافة العباسية ، لكنه لم يثبت أن توفي عقب ذلك وفي العام المذكور نفسه .<sup>(٢)</sup>

وعلى الرغم من محاولة الثورة الصريحة على المأمون من جانب ( طاهر بن الحسين ) كما رأينا ، إلا أن الخليفة المأمون قد عهد بولاية ( خراسان ) من بعده لابنه ( طلحه ) الذي ظل يحكمها سبع سنين بعد موت أبيه <sup>(٣)</sup> ؛ وربما كان المأمون قد نهى هذا المنحى لدرء الأخطار بها.

ومن بعد طلحه تولى أمير خراسان أخيه ( عبدالله ) عام ٢١٣ هـ / ٨٢٧ م ، وقد اتسع ملكه حتى شمل كرمان والرى علاوة على خراسان ، وكذلك الأراضي التي تقع إلى الشرق من المدينتين السالفت ذكرهما حتى حدود الهند <sup>(٤)</sup> .

ومن الثابت تاريخياً أن الطاهريين أسهموا بقدر كبير في القضاء على عناصر الاضطراب والثورة التي كانت تتشب على العباسيين بين حين وآخر ؛ يزيد ذلك جهود ( عبدالله بن طاهر ) في القضاء على الحركة العلوية التي قادها ( بالطالقان ) - إحدى مدن خراسان - محمد بن القاسم بن عمر بن على بن الحسين بن علي ابن أبي طالب عام ٢١٩ هـ / ٨٣٤ م ، إذ قبض عليه ( عبدالله ) بعد هزيمته وأرسله إلى الخليفة المعتصم فتم

<sup>(١)</sup> ...



كما تصدى خلفاء ( عبدالله بن طاهر ) لحركة ( الحسن بن زيد العلوى ) الذى ظهر بطبرستان عام ٢٥٠هـ / ١٨٦٤م ، وتمت هزيمته عام ٢٥٥هـ / ١٨٨م على يد جند الخليفة بالاشراك مع الطاهريين <sup>(١)</sup> كذلك لم يتوقف اسهام الطاهريين عند هذا الحد ، بل كان لهم دور غير منكور فى كشف المؤامرة التى تمت بين ( المازيار والافشين ) لمناولة الخليفة العباسى المعتصم بالله .

ومما يذكر للطاهريين أن إسهاماتهم لم تتوقف عند الجانب السياسى فحسب ؛ بل قدموا الكثير لرعاياهم إذ أصلحوا الأحوال الاقتصادية فى بلاد ماوراء النهر ، وانفقوا قرابة مليونى درهم فى حفر قنوات للرى بإقليم الشاش ظلت قائمة حتى القرن السابع الهجرى / الثالث عشر الميلادى <sup>(٢)</sup> ، كما حاولوا كسب ود الطبقات الفقيرة ببذل الأموال لهم فحسنت سيرتهم بين الناس ، وأصبحت ( نيسابور ) فنى ايامهم إحدى مراكز الحضارة ، نتيجة تشجيعهم للحركة العلمية - التى انتشرت فى خراسان آنذاك <sup>(٣)</sup> .

وقد ظلت هذه الدولة قائمة حوالى نصف قرن من الزمان لكنها بدأت فى الانقراض حينما ظهرت إلى حيز الوجود دولة ( يعقوب ابن الليث الصفار ) الذى تمكنت من القضاء عليها عام ٢٥٩هـ / ١٨٧٢م .

يستفاد مما تقدم أن قيام الدولة الطاهرية الأنفة الذكر ، قد أعطى لنا مؤشراً عن محاولة الفرس الجادة في إحياء عصبيتهم ، وإظهار حقدهم على المسلمين ، وإذا كانت هذه الدولة قد انفرضت فسوف تتلوها دولة أخرى ربما تكون أشد واقى على العباسين منها .

## الفصل الثاني

### الدولة الصفارية

﴿٢٩٦-٨٦٨ / ٤٥٤﴾

وهذه دولة فارسية ثانية تُنسب إلى (يعقوب بن الليث الصفار) الذي لقب بهذا اللقب لكونه كان يعمل نحاساً، ومما هو جدير بالذكر أن يعقوب الصفار كان يقوم بقطع الطريق بحثاً عن المال والنفوذ إذ كان مغامراً شجاعاً.

وعندما تعرضت الحدود الشرقية للدولة الإسلامية إلى غارات الأتراك الشرقيين والهنود وبعض ثورات الخوارج، دخل (يعقوب) وأخيه (عمرو) في فرق المتطوعة - وهي فرق عسكرية كانت تقوم بحماية الحدود الشرقية للدولة الإسلامية - وكانا حينذاك تحت قيادة (صالح بن النضر الكنائسي)، وقد أظهرها يعقوب وأخيه عمرو كفاءة حربية في المعارك التي دارت بين العباسيين وبين الخارجين عليهم على الحدود الشرقية<sup>(١٠)</sup>.

وعندئذ عزم أمر (يعقوب بن الليث الصفار) وزادت شهرته، مما جعل أهل (سجستان) يطلبون نجاته ليقضى على الفوضى التي ألمت بيلادهم، فاغتنم (يعقوب) الفرصة وسار إليهم وهناك أصاب نجاحاً كبيراً مما اضطرر على أشره أهل

( سجستان ) أن يملكون عليهم ، فضبط ( يعقوب ) حينئذ بلادهم وحسن سيرته مما زاد من نفوذه فقصده الجندي من كل صوب .

وكان من الطبيعي أن لا يقنع ( يعقوب ) بحكم ( سجستان ) وحدها ، فتوسعت في البلاد المجاورة لها مستولياً على ( بوشنج وهراء ووادي كابل والسندي ومكران وكرمان ) ، كما اضمت إلى حوزته ولاية ( بلخ ) ، ولم يتوقف نفوذه عند هذا الحد بل استولت على بلاد الطاهريين ، ودخل عاصمتهم نيسابور ، ثم أعقب ذلك باستيلائه على ( زابلستان وطبرستان والمرى وأندربجان وجنديسابور والأهواز ، وغيرها من مدن فارس )<sup>(١٦)</sup> .

ذلك لم يتوقف نفوذ يعقوب عند هذا الحد بل جاوزه إلى تهديد بغداد نفسها عام ٢٥٧هـ / ٨٧١م ، واستطاع وقتذاك أن يحمل الخليفة العباسي ( المعتمد على الله ) على الاعتراف بسلطته على البلاد التي ضمها إلى نفوذه ، ويعلل ( ابن الأثير ) هذا الموقف للخليفة العباسي المعتمد على الله بأنه ربما قنع بهذا العمل ؛ لأن شغله جندي الخليفة في كثير من المعارك ضد الخارجيين عليها .

كما يذكر ابن الأثير أن الخليفة المعتمد على الله قد أرسل إلى ( يعقوب ) رسولاً فوجد الرسول عنده سيفاً وخيزاناً فقال له يعقوب وكان مرض قد ألم به " قل للخليفة إنني علييل فإن مت فقد استرحت منك واسترحت مني ، وإن عوفيت فليس بيئني

وبينك إلا السيف هذا حتى أخذ بسيفي أو تكسرني وتفقرني  
فأعود إلى هذا الخبز " (١٧) .

ومما لا شك فيه أن هذه الكلمات توضح لنا تماماً مدى النزعة الإستقلالية التي غلت على يعقوب ، وكانت مناط همه إحياءاً للتراث الفارسي التالد بحد السيف ، فلم ينحو في حديثه نحو الدبلوماسية في الحوار أثناء مرضه ، بل أوضح مانجيش به نفسه .

ولا يفوتنا في هذا المقام أن نذكر أن يعقوب بن الليث الصفار كان يتميز بحسن التدبير واليقظة والدهاء وكتمان السر وحسن اختيار رجاله واعداده لهم ، وفي ذلك يقول المسعودي " كانت سياسة يعقوب بن الليث لمن معه من الجيوش سياسة لم يسمع بمثلها فيمن سلف من الملوك من الأمم الغابرة من الفرس وغيرهم ومن سلف وخلف وحسن اقليادهم لأمره واستقامتهم على طاعته لما كان قد شملهم من إحسانه وغمرهم من بره ، وملا قلوبهم من هيته ... وكان من سنته للقواعد والرؤساء والعلماء عند مراتب في الدخول بباب مضربيه حيث تقع عينه عليهم ويرى مداخلهم " (١٨) .

وفي عام ٢٦٥هـ / ١٨٧٨م توفي (يعقوب) بعد أن كون  
في فارس دولة واسعة الأرجاء ، واضططلع بالأمر من بعده أخوه

( عمرو ) في حكم خراسان وفارس وأصبهان وسجستان والستان ومكران وغيرهما .

وكان ( عمرو بن الليث ) يتميز بالكفاءة في أمور دولته إلا أنه لم يكن كسلفه في جرأته الحربية وقدرته العسكرية ، وقد أقرت الخليفة العباسية عمرو ابن الليث في مملكة أخيه وارسلت إليه العهد ، ومن الملاحظ أن سياسة عمرو بن الليث تجاه الخليفة العباسية كانت تختلف عن سلفه ، إذ تقرب عمرو إلى الخليفة حتى بلغ من ثقتهما به أن أسدت إليه بالإضافة إلى مملكته ولادته الشرطة في بغداد عام ٢٧٦هـ / ٨٨٩م <sup>(١٩)</sup> .

ومع كل هذه الامتيازات التي حازها عمرو إلا أنه طمع في ازدياد نفوذه ؛ فطالب بحكم بلاد ( ماوراء النهر ) الواقعة إلى الشرق من بلاده فأقره الخليفة العباسى ( الموفق بالله ) على ذلك . ولكن الأمير السامانى ( اسماعيل بن احمد ) رفض أن يسلم بلاده ( ماوراء النهر ) لعمرو ، وكتب إليه يحذر من التعرض لمملكته ؛ يؤيد ذلك ماجاء في الطبرى على لسان اسماعيل بن احمد إذ قال له " إنك قد وليت دنيا عريضة وأنا في يدى ماوراء النهر وأنا فى شعر واقفع بما فى يدك ، انتركنى مقىما بهذا الثغر " <sup>(٢٠)</sup> .

ولو تسألنا عن سر موقف الخليفة العباسية السالف الذكر والمزيد لفكرة توسيع عمرو بن الليث الصفار على حساب

السامانيين ، لقنا : ربما كان مرد ذلك إلى رغبة الخلافة في اصطدام الطرفين معاً ( الصفارى والسامانى ) ، فيسهل النيل منهما ، أو انتصار أحدهما على الآخر فتواجهه الخلافة منفرداً إن شب عن الطوق .

ولكن يبدو بوضوح أن عمرو الـم يقنع بكلمات الأمير اسماعيل السامانى له ، فأصر على تحقيق أطماعه بالقوة ، وسار على رأس جيش كبير فاقداً بلاد ماوراء النهر ، وهنـاك دارت رحى الحرب بينه وبين الأمير السامانى اسماعيل بن احمد ، وانتهـت بهزيمة عمرو ووقعـه في اسر اسماعيل عام ٢٧٨هـ / ٩٠٠م ، ولاشك أن هذه المعركة كانت تعد بدأـية النهاية للصفاريين <sup>(١)</sup> .

وما أن علم الخليفة العباسى المعتصد بالله بهزيمة عمرو حتى ابتهج لذلك وأشاد بذلك اسماعيل بن احمد السامانى ؛ لأن علو كعب عمرو ابن الليث فى خراسان وممالك فارس كان يقلق بال الخليفة العباسى ، وأخيراً افتقد الأمير الصفارى ( عمرو ) إلى بغداد عاصمة الخلافة العباسية وظل بها حتى وفاته عام ٢٨٨هـ / ٩٠١م <sup>(٢)</sup> .

بعد ذلك تولى أمر الدولة الصفارية طاهرين محمد بن عمرو بن الليث ، وكان حدثاً صغيراً فغلـب على أمره ( سـابـى السـبـكـى ) غلام أبيه وانفرد بالسلطة من دونه ؛ بعد ان قبض

عليه وعلى أخيه يعقوب عام ٢٩٦ هـ / ٩٠٨ م وأرسلهما إلى دار الخلافة ببغداد ليصفو له الملك (٢٢) .

لكن سبک السبکری لم يهنا طويلاً بالحكم؛ فسرعان ما هاجمه الليث ابن علي بن الليث وتغلب على كثير من ممالكه، عندئذ استجد سبک السبکری بالخليفة العباسی المقىدر بالله، فآمده الخليفة بقوات على رأسها (مؤسس الخادم) عام ٢٩٧ هـ / ٩٠٩ م وتمكن جند الخلافة من إنزال الهزيمة بالليث بن علي بن الليث الصفاری وأسره (٢٤) .

ومع هذا فلم يحفظ سبک السبکری جميلاً الخلافة العباسية نحوه في عهد المقىدر بالله، الذي سانده في صراعه مع الليث الصفاری كما رأينا، فامتنع عن إرسال الأموال المقررة عليه إلى دار الخلافة، وعندئذ اعتزم الخليفة العباسی المقىدر بالله التخلص منه، وبالفعل انتزع من يده إقليم فارس عام ٢٩٨ هـ / ٩١٠ م (٢٥) .

وربما كان هذا العمل قد تم بالاتفاق مع الأمير احمد بن اسماعيل الساماني؛ إذ تعقبه احمد بعد فراره إلى سجستان، واستولى على مابيده من ملك وقبض عليه وعلى (محمد بن علي بن الليث) الصفار، وأرسلهما إلى بغداد عام ٢٩٨ هـ / ٩١٠ م . ومن هنا فقد زالت الدولة الصفارية من الخريطة السياسية للشرق الإسلامي .



وصفوة القول : فإن الدولة الصفارية التي حاربت مع الخلافة العباسية في أول عهدها أيام يعقوب بن الليث الصفار كما رأينا ، واعتنقت المذهب السنى مذهب الخلافة ، وخطبت لخلافاء بنى العباس على المنابر ، ما ان واتتها فرصة الانتقام على الخلاقة العباسية بعد اتساع ملكها إلا واغتنمت تلك الفرصة مما فتح بينها وبين العباسيين باباً للصراع .

ومن الطبيعي فقد دفع ذلك الأمر العباسيين إلى الاستعانة بقوة فارسية ناشئة أخرى ، لا وهى قوة السامانيين في التخلص من سطوة الصفاريين ، وقد نجحت القوة الناشئة بالفعل في ذلك وأزالت الدولة الصفارية لتحمل محلها ، وتتبوا مكانها كأحدى الدول الفارسية المستقلة في شرق الدولة الإسلامية .

### الفصل الثالث

## الدولة السامانية

﴿٢٦١-٨٧٤ هـ / ٩٩٨-٢٦١ م﴾

مسايرة لحركة إحياء العصبية الفارسية من جانب العناصر الإيرانية ، كان ظهور السامانيين في بلاد ( ماوراء النهر ) مستقلين بذلك البلد عن خراسان ، ذلك الإقليم الذي كان يدير بلاد ( ماوراء النهر ) ويشرف على مشروعاتها منذ الفتح الإسلامي وحتى عام ٢٦١ هـ / ٨٧٤ م ، وهو العام الذي شهد ميلاد الدولة السامانية .

ولقد نشأ السامانيون في مدينة بلخ قصبة طخارستان من أصل ايراني <sup>(١)</sup> ، وينسبون إلى أسد بن سامان بن حار بن سار ابن طغمان بن بهرام جوبين <sup>(٢)</sup> : ومما تجدر الإشارة إليه أن هناك عدة عوامل أسهمت بتصنيف كبير في ظهور السامانيين في بلاد ماوراء النهر وقيام دولتهم وعنها نقول :

**العوامل التي ساعدت على ظهور السامانيين في بلاد ماوراء النهر**  
 لم يكن ظهور السامانيين في بلاد ماوراء النهر عام ٢٦١ هـ / ٨٧٤ م من قبيل المصادفات التاريخية ، بل كان نتيجة لسياسة انتهجها السامانيون ومكانتهم في النهاية من قيام دولتهم نذكر منها سياستهم تجاه الطاهريين والتي اتسمت بالتعاون ، ثم

علاقاتهم الطيبة مع الخلافة العباسية ، وأخيراً موقفهم من الصراع الدائر حولهم .

### **أولاً: سياسة السامانيين تجاه الطاهريين**

لقد ابى السامانيون منذ أن كانوا عملاً لآل طاهر على بلاد ماوراء النهر روح التعاون معهم ؛ حيث أنهما شاركوا في الصراع الذي دار بينهم وبين الصفاريين وكانتا يشدون من أزرهم ، الأمر الذي جعل الطاهريين يقرؤونهم على بلاد ماوراء النهر <sup>(٢٨)</sup>

كما أنهما قاما بحماية الجانب الشرقي والشمالي الشرقي لشغر ماوراء النهر من هجوم الأتراك ، فضلاً عن الخدمات التي أدوها لذاك البلاد ، ومن هنا فقد فدلت الخلافة العباسية هذا الصنيع ؛ يؤكد ذلك أنه عندما ضعفت الدولة الطاهرية التي كانت تحكم في خراسان وماوراء النهر ، قامت الخلافة العباسية بعد استيلاء الصفاريين على خراسان واستناد قبضتهم بجعل بلاد ماوراء النهر إقليماً منفصلاً عن خراسان وأقررت عليه السامانيين . <sup>(٢٩)</sup>

### **ثانياً: العلاقات الطيبة بين السامانيين والخلافة العباسية**

كان الود هو عنوان العلاقة بين السامانيين وخلفاء بنى العباس ؛ حيث ان نشاط السامانيين التوسيعى كان يتوجه إلى

الخارج ، أى إلى أرض الأترالك ، ولم يتجه نشاطهم إلى داخل الممالك العباسية ، اللهم إلا عندما ترك الطاهازيون فراغاً بانفراط دولتهم ، فجعلوا خراسان تحت لوائهم ، وقام السامانيون عندئذ بنشر الإسلام خارج ماوراء النهر وأسيئوا بنصيب كبير في نمو الثقافة الإسلامية الأمر الذي جعل بلادهم كعنة لزوار .

### **ثالثا: السامانيون والصراع الداخلي .**

كان السامانيون يعرفون تماماً مهتمهم في بلاد ماوراء النهر ، ويدركون جيداً أن تلك البلاد كانت دائمة التهدد من القوى الخارجية ، لذلك عملوا على تأمينها ، ولكن في الوقت نفسه كانوا لا يزجون بأنفسهم في الصراعات الدائرة داخل المنطقة إلا في القليل النادر ، حماية لبلادهم أو دفاعاً عن مصلحة الخلافة العباسية ، فمثلاً عندما اندلع الصراع بين الصفاريين والخلافة العباسية وتمكن عمرو بن الليث الصفار من أن يحظى بولاية خراسان ، أراد أن يضم بلاد ماوراء النهر إلى حوزته وحاول الإستيلاء عليها بالقوة ، وعندئذ تدخل السامانيون وأنزلوا الهزيمة بعمرو وأسروه ثم أرسلوه إلى دار الخلافة ببغداد هذا من ناحية .

ومن ناحية ثانية عندما نشب الصراع بين العلوبيين - في طبرستان - وبين الصفاريين وانتصر فيه العلوبيون ، حاول

محمد بن زيد العلوى انطلاقا من هذا النصر الاستيلاء على خراسان؛ لكن السامانيين نهوا عن ذلك فلم ينته، ومن هنا نشب الصراع بينهم وبين العلوبيين والذى راح ضحيته محمد بن زيد العلوى نفسه.

وهكذا رأينا كيف نهج السامانيون سياسة متميزة مكنتهم فى النهاية من الاستيلاء على ساتر بلاد ماوراء النهر وإعلاء شأنهم.

وإن كنا قد المحن فى هذه العجلة إلى العوامل التى اسهمت بجلاء فى ظهور السامانيين واستيلائهم على بلاد ماوراء النهر، فإنه حرى بنا إعطاء فكرة موجزة عن السامانيين.

## من هم السامانيون؟

ينسب السامانيون إلى جدهم (سامان) أحد أعيان مدينة (بلخ) وكان سامان لهذا دين بالزرادشتية قبيل اعتقاده الإسلام وهو من أسرة فارسية عريقة النسب إذ يرتفع نسبه إلى بهرام جوبين الساساني.

ومما يجدر ذكره أن (سامان) قد استعان فى عهده الخليفة الأموي هشام بن عبد الملك (١٢٥-٧٢٣هـ) / (٧٤٢م) بوالى خراسان (أسد بن عبد الله القسري) ليمدد له يد العون فى القضاء على حركة مناؤنة له، وقد نجح (أسد) فى

مهمته وأعاد صديقه ( سامان ) إلى قاعدته بلخ ، وعندئذ أعلن سامان إسلامه ، وكان في تلك الأونة قد أنجب ابنًا فأسماه اسدا تيمناً بأسد بن عبد الله القسري والي خراسان (٢٠) .

ولقد رزق أسد بن سامان السالف الذكر فيما بعد بأربعة أبناء هم ( نوح وأحمد ويحيى وإلياس ) ، وفي عهد الخليفة هارون الرشيد ( ١٩٣ - ٧٨٦ هـ / ٨٠٨ م ) قدم هؤلاء الأبناء كثيراً من الخدمات ؛ إذ حاربوا إلى جوار ( هرثمة بن أعين ) والي خراسان من قبيل العباسيين ضد ( رافع ابن الليث ابن نصر بن سيار ) الذي رفع راية العصيان على العباسيين في بلاد ماوراء النهر ، ولقد نجح هؤلاء الأبناء في عقد الصلح بين رافع وهرثمة فهذا بذلك بالعباسيين (٢١) .

ولما تولى الخليفة المأمون عرش الخلافة العباسية عام ٢١٨-١٩٨ هـ / ٨٣٣-٨١٣ م ) ، كافأ هؤلاء الأبناء بعد أن جعلهم موضع ثقته بحكم بعض الولايات في بلاد ماوراء النهر وغيرها ، وأصدر أمره إلى ( غسان بن عباد ) والي خراسان أن يولي كلًا منهم مدينة من مدن ماوراء النهر وماجاورها ؛ فآلت ( سمرقند ) إلى نوح بن أسد ، كما آلت ( فرغانة ) إلى أحمد ابن أسد ، بينما كان من نصيب يحيى ( الشاش ) ( جاج أو طشقند ) ، وأخيراً كانت هراه لإلياس (٢٢) .

ومما هو جيد بالذكر ان الخلفاء العباسيين من بعد المامون اقرروا هؤلاء الابناء على مابايدتهم من البلاد ، يؤيد ذلك انه عندما توفي نوح بن اسد والى ( سمرقند ) آل ملكه لأخيه احمد صاحب فرغانه ، ثم انتقلت ولاية سمرقند بعد ذلك إلى ابنه نصر بن احمد بن اسد بنى سامان فأقره الخليفة الواثق على ذلك ببراءة منه ، وقد أخذ النظام يسود كافة بلاد ماوراء النهر تلك البلاد التي كانت تعانى معاناة شديدة من الاضطرابات ، وأصبح من الواضح أنه سوف يشرق عليها عهد جديد فى ظل حكم السامانيين <sup>(٣٢)</sup>.

فعندما اضطربت الأمور فى مدينة ( بخارى ) احدى مدن ماوراء النهر نتيجة غزو حسين بن طاهر أمير ( خوارزم ) لها عام ٢٥٩ / ٨٧٢ ، استتجد فريق من أعيانها بالأمير نصر بن احمد السامانى والى سمرقند ، فلبى نصر طلبهم وأرسل إليهم أخيه اسماعيل بن احمد فأقر الأمور ببخارى وخطب لأخيه نصر على منابرها واستقبل بها استقبال الفاتحين فى غرة رمضان عام ٢٧٠ / ٨٧٣م وقد زينها أهلها تكريما له <sup>(٣٤)</sup>.

وبذلك ألت ( بخارى ) إلى ملك السامانيين ، ومما زاد من نفوذهم اعتراف الخليفة العباسى المعتمد على الله بحكم بلاد ماوراء النهر من شواطئ جيحون حتى أقصى بلاد الشرق للأمير نصر بن احمد السامانى .

لكن الوفاق لم يدم طويلاً بين الأخرين (نصر واسماعيل) فسرعان مادب الشقاق بينهما ، ومرجع ذلك؛ ربما كان نتيجة حب أهل (بخارى) لإسماعيل وتفانيهم فى هذا الحب ، بالإضافة إلى قيام اسماعيل بتعيين نائباً عنه حينما غاب عن بخارى بض الوقت ، مما أغضب أخاه نصرا الذى استيقظ هذا الصنيع وعول على عزل أخيه عن (بخارى) ، لولا وساطة بعض المخلصين فأعاده ثانية إليها واستقبل حينذاك (اسماعيل) بكل الحفاوة والتكريم .

ويبدو أن اسماعيل كان شخصيه طموحه ؛ فعندما عاد إلى (بخارى) حاول أن ينفرد بكافة الأمور ويقرر النظام الذى يرضيه ، لكن أعيان المدينة وجدوا فى هذا النظام ما يتعارض مع مصالحهم الخاصة ، فناوعوا اسماعيل مما دفع به إلى التخلص منهم إذ أرسلهم إلى أخيه نصر بسمرقند بحجة أنهم وفده إلى هناك ، وما إن وصل هؤلاء الأعيان حتى أودعوا السجن (٣٥) وربما كان اسماعيل قد راسل أخيه فى أمرهم ، وأطلعه على عصيانهم ، لذلك لم يتوان نصر فى إيداعهم السجن ليأمن شرهم.

لكن هذا الإجراء لم يجعل اسماعيل يعيش فى هناء واستقرار ، إذ سرعان مادب الخلاف بينه وبين أخيه نصرا بسبب خراج بخارى ، ويبدو أن نصرا كان قد قدر خطورة اسماعيل عليه ؛ فعمل على تحجيمه طالبا منه إرسال مبلغ

خمسة ألف درهم من أموال (بخارى) كل عام ، لكن اسماعيل تقاعس فى إرسال هذا المبلغ لـكبير حجمه من ناحية ، بالإضافة إلى كثرة النفقات التي احتاجها - اسماعيل - لقرار الأمن (بخارى) من ناحية أخرى ، فتطور النزاع بين الأخوين عند ذلك إلى حرب معلنة إذ تخلى نصر استقلال اسماعيل بـبخارى .

وبالفعل حشد نصر قواته واتجه على رأس جيشه عام ٢٧٢هـ / ١٨٨٥ م صوب (بخارى) ، ودارت رحى الحرب بينه وبين أخيه اسماعيل ، وأسفرت فى نهايتها عن إبرام الصلح بينهما ، وبمقتضى هذا الصلح ولدى اسماعيل خراج بـبخارى وعزل عن حكمها ، لكن هذا الصلح لم يتم تفيذه فلم يرسل اسماعيل الأموال المقررة عليه ، ومن هنا تجدد القتال بين الأخوين ثانية عام ٢٧٥هـ / ١٨٨٨ م إلا أن النصر كان حليف اسماعيل الذى وقع أخيه نصرا فى أسره <sup>(٣٦)</sup> .

ومما تجدر ملاحظته أن اسماعيل قد أحسن إلى أخيه نصرا بل طلب منه الصفح ، وبلغ من حرصه على المحافظة على مركز أخيه أن سيره على وجه السرعة إلى سمرقند قبل أن يصلها نبأ القتال بين الأخوين ، حتى لا يتعرض بذلك سمعة أخيه فى بلاد ماوراء النهر إلى الاهتزاز <sup>(٣٧)</sup> .

وربما كان اسماعيل يقصد بذلك المحافظة على نفوذ السامانيين في بلاد ماوراء النهر وليس على كرامة أخيه بصفة شخصية .

وفي عام ٢٧٩ هـ / ٨٩٣ م توفي الأمير نصر بن أحمد الساماني والي سمرقند وببلاد ماوراء النهر ، قال ملكه إلى أخيه اسماعيل ، كما أقر الخليفة العباسى المعتصم بالله ( ٢٧٩ - ٢٨٩ هـ / ٨٩٣ - ٩٠٢ م ) اسماعيل على بلاده .

لكن الخليفة كان يخشى زيادة نفوذ اسماعيل ، ويقدر ذلك تماما ، فاغتنم فرصة زيادة نفوذ ( عمرو بن الليث الصفار ) الذى ألقى بالعباسين وضرب القوتين ببعضهما فإن ضعفا معاً فذلك من مصلحة الخلافة ، وإن انتصر أحدهما على الآخر فعلى الأقل تقابله الخلافة منفردا ، وحينئذ يكون لها شأن آخر فى سياستها .

وبالفعل أشتبك الأمير الساماني اسماعيل مع عمرو بن الليث الصفار عام ٢٨٨ هـ ، وانتهى الاشتباك بنصر اسماعيل وهزيمة عمرو واسره ، فارسله اسماعيل بدوره إلى ( بغداد ) وظل بها حتى وفاته المنية ( ٣٨ ) .

وما من شك في أن هذا النصر قد رفع من شأن اسماعيل الساماني لاسيما بعد استيلائه على ملك الصفاريين بخراسان ، ففوضه الخليفة (المعتصم) في حكم هذه البلاد وارسل إليه الرسل

بالهدایا والخلع ، فزاد ذلك من عزم اسماعیل واستولى على طبرستان من صاحبها محمد بن زید العلوی الذى شن العديد من الغارات على السامانيين من قبل ، كما استولى على الرى وضمهما إلى حوزته وبذلك أمن اسماعیل حدوده الغربية تماماً ليتفرغ لحماية حدوده الشرقية من خطر الترك (٣٩) .

ويمقدمة فانقة استطاع اسماعیل أن يكون أميراً لخراسان وبلاك ماوراء النهر متخدنا ( بخارى ) عاصمة له بدلاً من سمرقند ، بنى فيها القصور وشيد القلاع ووفد عليه فيها العلماء الذين لاقوا كل التشجيع والترحيب من الأمير السامانى ، ويدذكر ان اسماعیل حكم بلاده أكثر من ثلاثين عاماً ، أظهر فيها العدل والإحسان بين رعايا دولته ، ولقد انقسمت خراسان في عهده إلى أربعة أقسام : قسم عاصمته ( نيسابور ) وثان عاصمته ( مرو ) وثالث عاصمته ( هراه ) ورابع عاصمته ( بلخ ) كما انقسمت بلاد ماوراء النهر في عهده إلى العديد من الممالك جعل على رأس كل منها نانيا عنده (٤٠) .

وفي عام ٩٢٩ھ / ١٩٠٧م توفي الأمير اسماعیل بن احمد السامانی فأخذت الدولة السامانية في الضعف والانحلال ؛ إذ انقسم البيت السامانی وطماع الطامعون من رجال الدولة في الحكم ، بالإضافة إلى ازدياد نفوذ الترك الذين هددوا الكثير من الممالك الإسلامية وليس ماوراء النهر وحدها .

المهم أن الأمير أحمد بن اسماعيل تولى الحكم خلفاً لأبيه وسار سيرته في الاحسان إلى رعيته ، لكن هذا الشبل لم يكن من ذاك الأسد في الحنكة الإدارية والمقدرة العسكرية ، ومع ذلك فقد استطاع القضاء على نفوذ عمه الذي خرج عليه في سمرقند ، كما أنه استولى على سجستان عام ٩١٨هـ / ١٩٩٠م وضمها إلى دولته ، بيد أنه لم يستطع القضاء على حركة الأمير (الحسن بن علي الزيدى) الملقب بالأطروش في طبرستان<sup>(٤١)</sup>.

لم يستمر الأمير أحمد بن اسماعيل في الحكم طويلاً فقد راح ضحية مؤامرة عام ٩١٤هـ / ١٩٣٠م بعد حكم دام ست سنوات ولربعة أشهر ، وخلفه بعد ذلك في حكم السامانيين ابنه الأمير (أبو الحسن نصر) الذي لقب فيما بعد بالسعيد ، وكان غرّاً صغير السن لم يتجاوز عمره العاشرة ، فاستضعفه الناس وتمرد عليه عمه (اسحاق بن أحمد) في سمرقند ، كما خرج عليه ابن عمه (أبو صالح منصور بن اسحاق) في نيسابور واستولى على بعض مدن خراسان ، لكن هذا الأمير (أبو الحسن نصر الساماني) تمكن من القضاء على ثوره عمه وابن عمه ، واستعاد البلاد التي كانت بحوزتهما ، وتعذر حملته على طبرستان عام ٩٢١هـ / ١٩٣٩م من أبرز الحملات التي قادها هذا الأمير الساماني لتعضيده ملكه ، إذ قتل على أثرها قائد العلوبيين في العام المذكور . وبفضل هذه الانتصارات استعاد أبو الحسن

نصر نفوذه على بلاد خراسان وفارس وطبرستان وجرجان  
بالاضافة إلى مأوراء النهر وغيرها من البلدان (٤٢) .

وفي عام ٩٤٣هـ / ٩٤٣م توفي الأمير نصر فزاداد  
الاضطراب في أرجاء الدولة السامانية ، واستقل بعض الأمراء  
ببعض الأقاليم ، لكن ابنه (نوح) حاول أن يبعث الحياة من  
جديد في الدولة السامانية ؛ فسار إلى (نيسابور) وقبض على  
أميرها المتمرد (أبو على الأصفهاني) . وفي تلك الأثناء سار  
الأمير (أبو اسحاق أحمد) إلى بخارى عاصمة السامانيين ،  
وأظهر العصيان في غيبة نوح فعاد الأخير واشتبك معه ، غير  
أنه هزم في هذا الإشتباك ودخل (أبو اسحاق) بخارى منتصرا  
عام ٩٤٥هـ / ٩٤٦م وقررت له الخطبة على منابرها ، إلا أنه لم  
ينعم بذلك كثيرا فسرعان ما أعلن أهل بخارى ولاءهم  
لالأمير نوح بن نصر فعاد إلى حكمها ثانية (٤٣) .

ولكن من أبرز الصعاب التي واجهت حكم الأمير نوح  
ابن نصر هو غزو البوهيين لبلاد الرى واستيلائهم عليها .

وعلى الرغم من نجاح القائد السامانى أبو على فى طرد  
البوهيين من الرى إلا أنه انقلب على السامانيين ، فطمع  
فى إقليم خراسان واستولى عليه ، وبذلك تخلص نفوذ الدولة  
السامانية (٤٤) .



وفي عام ٩٥٤هـ / ١٥٤٣م اعْتَلَى حُكْمَ السَّامانِيِّينَ الْأَمْرَيْرُ ( عبد الملك ابن نوح بن نصر ) ، وَكَانَ فِي الْعَاشِرَةِ مِنْ عُمْرِهِ فَجَنَحَ الْعَدِيدُ مِنْ أَمْرَاءِ الدُّولَةِ إِلَى الْاسْتِقْلَالِ بِوَلَايَاتِهِمْ ، وَمَعَ وَفَةِ هَذَا الْأَمْرَيْرِ عَامَ ١٥٥٠هـ / ٩٦١م خَلَفَهُ عَلَى الْحُكْمِ أخُوهُ ( منصُورُ بْنُ نَوْحٍ ) ، لَكِنَّ الدُّولَةِ السَّامانِيَّةِ سَارَتْ بِإِنْهَادِ شَدِيدٍ نَحْوِ الْضُّعْفِ فَاسْتُولَى الْبُويَّهِيُّونَ عَلَى مُعَظَّمِ أَمْ�اکِهِمْ فِي إِسْرَائِيلَ ، وَمِنْ هَنَا لَمْ يَبْقَ لِالسَّامانِيِّينَ مَلْكًا كَسَابِقِ عَهْدِهِمْ فَانْصَوُوا تَحْتَ جَنَاحِ الْغَزَنَوِيِّينَ ، وَبِذَلِكَ انْقَرَضَتِ الدُّولَةِ السَّامانِيَّةِ عَامَ ١٥٩٥هـ / ١٠٠٤م ( ٤٥ ) .

وَهَكُذا رَأَيْنَا كَيْفَ قَامَتِ الدُّولَةِ السَّامانِيَّةِ عَلَى أَنْقَاضِ الصَّفَارِيِّينَ ، وَكَيْفَ كَانَ لِهَذِهِ الدُّولَةِ مِنَ الشَّهْرَةِ وَالْمَجْدِ السِّيَاسِيِّ ؛ حَتَّى أَنَّ الْخِلَافَةِ العَبَاسِيَّةَ أَفْرَتْ أَمْرَاءَهَا عَلَى مَا بِأَيْدِيهِمْ مِنْ أَمْلاَكٍ وَاسْتَعَانَتْ بِهِمْ فِي الْقَضَاءِ عَلَى حَرَكَاتِ التَّمَرُّدِ وَالْعَصِبَى ؛ وَلَقَدْ كَانَ السَّامانِيُّونَ مِنْ أَحْسَنِ الْمُلُوكِ سِيرَةً وَحِبَّاً لِرَعَيَاهُمْ ، يُزَيِّدُ ذَلِكَ قَوْلُ ( آدَمَ مَتْرَ ) إِنَّ السَّامانِيِّينَ " كَانُوا فِي حُكْمِهِمْ أَشَبَّهُ بِالآباءِ لِرَعِيَّتِهِمْ " ( ٤٦ ) .

غَيْرُ أَنَّ السَّامانِيِّينَ لَمْ يَكُنْ لَهُمْ الْمَجْدُ السِّيَاسِيُّ فَحَسْبٌ ؛ بلْ كَانُوا بِلَادِهِمْ مِرَكِزاً مِنْ مَرَكِزِ الإِشْعَاعِ الْحَضَارِيِّ وَالْفَكَرِيِّ فَكَانُوا يَعْنُونَ بِالْعِلُومِ الْدِينِيَّةِ عِنَايَةً كَبِيرَى بِالْأَضْافَةِ إِلَى عِنَايَتِهِمْ بِالشِّعْرِ وَالْأَدَبِ ، فَتَبَعَّغُ فِي عَهْدِهِمْ وَفِي ظُلُلِ حُكْمِ نَصْرِ الثَّانِي

( الروذکی ) أول شاعر غنائی فارسی والذی یعد مؤسس الملحمة التعليمية التي تعد من أخصب فروع الأدب عند الفرس ، وفي عهد الأمير ( منصور بن نوح السامانی ) ترجم الوزیر ( البیعمنی ) إلى الفارسية كتاب الطبری المعروف ( بتأریخ الأمم والملوک ) واضعا بذلك حجر الأساس في علم التاریخ عند الفرس .

أما في حقول المعرفة العلمية فالذی لاشك فيه أن اللغة العربية احتفظت في الشرق بمقام الصدارة ، إذ نجد الفیلسوف والنطیب الشہیر ( ابن سینا ) الذي بدأ انتاجه في عهد ( نوح بن منصور السامانی ) يضع بالعربية مؤلفه القييم ( القانون في الطب ) الذي كان المرجع الأساسي في علم الطب لأوربا خلال القرون الوسطى بالإضافة إلى غيره من المؤلفات الفلسفية التي سطرها .<sup>( ٢ )</sup>

## الفصل الرابع

### الدولة البويمية

تنسب الدولة البويمية إلى ( بويء بن فناخسرو بن ثمان ابن كوهى ابن شيرزيل الأصغر بن شيركذة بن شيرزيل الأكبر ابن شيران شاه بن شيريويه بن سنادر بن سيس فيروز ) ويرتفع هذا النسب إلى ( بهرام جور ابن يزدجرد ) ، وكان بويء يكتفى بأبى شجاع ، ولقد أقام أبو شجاع هذا في بلاد ( الدبلم ) وهي بلاد تقع في الجنوب الغربى من بحر قزوين <sup>(٤٨)</sup> .

والجدير بالذكر أن البويميين كانوا جنوداً مغامرين تمكناً بدهانهم من سيادة الكثير من البلاد ، ويرجع ظهورهم إلى رقتِ الصراع الذى نشب بين ( ماكان بن كالى الدبلمى ) ، ومرداويج بن زيار الدبلمى صاحب طبرستان ومؤسس الدولة الزيارية ؛ إذ انحاز البويميون في أول الأمر إلى ( ماكان بن كالى ) السالف الذكر ، وعندما انجلى القتال بين الطرفين عن انتصار مرداويج ابن زيار الدبلمى ، لم يتورع البويميون عن تركهم ( لما كان بن كالى ) ، وانحازهم إلى مرداويج ، وتلك سياسة منهم أظهرت وجودهم إلى معرتك الحياة السياسية ؛ يؤيد ذلك ما ذكره مسكويه عندما أوضح أن على بن بويء وأخوه الحسن بن بويء قالاً ( لما كان ) ( نستأننك في الانحياز إلى مرداويج ، لما كان الأصلح

لك مفارقتنا إياك لتختف عنك مؤونتنا ويقع أكتنا على غيرك فان  
تمكنت عاوناك )<sup>(٤٣)</sup>.

وهنا نلاحظ كيف ربط البوهيمون وجودهم السياسي  
بالعامل الاقتصادي الذي له أثره الواضح في سير الكثير من  
حوادث التاريخ ، مما جعل (ماكان بن كالى) يقبل وجهة  
نظرهم لهزيمته في الحرب وتاثر اقتصاده بها .

الملهم أن الأخرين إلحاز المرداويج الذي رحب بهما  
ويدخولهما في خدمته ؛ فأسند بلاد الكرج لعلى الذي أظهر  
كفاءة في إدارة أحوالها ، كما أحسن معاملة أهلها مما ترک أشرا  
طيبا بينهم .

ولقد لمع من بنى بويه أبو الحسين على السالف ذكره ،  
 وأنبو على الحسن ، وألبو الحسين احمد ، وسما يذكر أن هؤلاء  
الثلاثة بذلوا كل جدهم لإنشاء دولة متزامنة الأطراف ؛ فنجد  
أبو الحسين على صاحب بلاد الكرج يتجه إلى اصبهان ويستولى  
عليها مما ألقق مرداويج فسير إليه أخوه وشريك لتفليس نفوذه  
(أبو الحسين على) فاتجه أبو الحسين على عندئذ إلى أرجان  
على مقربة من شيراز والأهواز واستولى عليها عام ٣٢١هـ ،  
ولم يكتف بذلك بل استولى على شيراز في العام التالي ، وعلى  
صعيد آخر فقد تمكّن أخوه أحمد بن بويه من الاستيلاء على  
كرمان )<sup>(٤٤)</sup> .

وما إن توفي مرداويج بن زيار اليماني صاحب  
طبرستان وغيرها من بلاد فارس عام ٣٢٣هـ ، إلا وافتتم بنو  
بويه الفرصة التي واتتهم لتوسيع ملكهم ، فاستولوا على أصبهان  
والمرى ، وواكبوا زحفهم تجاه الغرب ، فدخل احمد بن بريه  
الأهواز عام ٣٢٦هـ واحتفظ بها لنفسه كما استطاع أخوه زئي  
ابن بويه اخضاع بلاد فارس ! وعندئذ أراد أن يضفي على مكنته  
الصفة الشرعية فطلب من الخليفة العباسى (الراضي)  
الاعتراف بسلطانه فى فارس فلما جاءه الخليفة إلى طبله ، لكن  
على بن بويه لم يف بوعده فى إرسال الأموال المقررة إلى دار  
الخلافة <sup>(٥١)</sup> ، مما يؤكد نزعه التمرد والعصيان . والجنوح إلى  
الاستقلال من جانب الفرس .

وإن كنا قد ألقينا إلى المجد والسلطان الذى حازه على  
ابن بويه ، فإنه لم يكن به أحسن حظا من أخيه الآخرين ؛ إذ  
استولى أخوه الحسن على أصبهان والمرى وهمدان وغيرها ،  
كما اغتتم أخوه ( احمد ) فرصة استدعاء أهل بغداد له فذهب  
فى ١١ جمادى الأولى عام ٣٣٤هـ ، وأنذاك قابلته الخليفة  
المستكفى واحتفى به وقطع عليه ومنحه لقب إمرء الأمراء ، كما  
لقيه بمعز الدولة ، وحيثنى بايعه ( احمد ) بالخلافة وفي مقابل ذلك  
خلع الخليفة الأنطون على أخيه ، فلقب أبو الحسين على صاحب  
بلاد الفرس بعماد الدولة ، كما لقب أبو الحسن على صاحب

أصبهان والری برکن الدولة ولم يتوقف إنعام الخليفة عند هذا الحد ، بل أمر بنقش لسمائهم على الدنانير والدرام (٥٢) .

## **موقف البوهيين من الخلفاء العباسيين .**

من الثابت تاريخياً أن الفرس كانوا يظهرون الولاء والاحترام للعباسيين في القرن الأول من قيام الدولة العباسية ، لكننا نلاحظ تغير الموقف في العصر العباسي الذي يمكن أن نسميه جوازاً بالثاني إذ لم يحسن الفرس العلاقة مع العباسيين ؛ ويوضح ذلك بجلاء من جانب البوهيين ، فعلى الرغم من استقبال الخليفة المستكفي لأحمد بن بويء وخلعه عليه لقب ( معز الدولة ) ، إلا أن أحمد رد الجميل بإساءة فقام بعيد ذلك بخلع الخليفة المستكفي بطريقة غير لائقة متهمًا إياه بالتساءم عليه إذ دخل عليه بعض جند الدليم ذات يوم وهو في مجلسه والناس من حوله وقوف ، ثم هجموا عليه وساقوه مأشياً إلى دار معز الدولة ، فاعتقل في الحال ، ولم يتوقف الأمر عند هذا الحد بل سمل عيني الخليفة المستكفي ، وظل في محبسه حتى توفي عام ٣٣٨هـ (٥٣) .

وهكذا رأينا مدى حقد البوهيين وتطاولهم البين على العباسيين : فلم يكتف أحمد بن بويء بخلع الخليفة المستكفي بطريقة مزرية بل سمل عينيه وحبسه حتى وافته المنية ، مما

يؤكد مدى تعصب الفرس ورغبتهم الجامحة في التسلل من المسلمين .

وبعد وفاة المستكفي زاد أحمد بن بوبيه في غطرسته ؛ فقام بتعيين الفضل بن المقذر بدلا منه في الخلافة ولقبه بالمطيع لله ، إلا أن الخليفة المطيع لم يبق له من الأمر سوى اسمه يذكر في الخطبة ، وينقش على السكة ، وبالتالي ضعفت الخلافة العباسية أشد الضعف ولا أدل على ذلك من قول ابن الأثير " وازداد أمر الخلافة إبارة ولم يبق لهم من الأمر شيء البئنة وقد كانوا يراجعون ويأخذون أمرهم فيما يفعل والحرمة قائمة بعض الشيء ، فلما كان أيام معز الدولة زال ذلك جميعه بحيث أن الخليفة لم يبق له وزير إنما كان له كاتب يدير اقطاعاته ... ركل من أعظم الأسباب في ذلك أن الدليل كانوا يتذمرون ويعتقدون أن العباسيين قد غصبو الخلافة وأخذوها من مستحقها فقام يمكن عندهم باعث ديني يحثهم على الطاعة " (٢٤) .

وإن كان ابن الأثير بهذه الكلمات قد كشف عن مدى التشيع لدى البوبييين ، إلا أنه عاد مؤكدًا غلوthem في هذا التشيع حين قال : " لقد بلغنى أن معز الدولة استشار جماعة من خواصى أصحابه في إخراج الخلافة العباسية من أيدي العباسيين والبيعة للمعز لدين الله العلوى ... فكلهم أشار بذلك ماعدا بعض خواصيه فإنه قال ليس هذا برأي فانك اليوم مع خليفة تعتقد أنت

وأصحابك أنه ليس من أهل الخلافة ، ولو أمرتهم بقتله لقتلوه مستحلين دمه ، ومتى أجلست بعض العلوبيين خليفة كان معك من تَّدَدَّ أنت وأصحابك صحة خلافته فلو أمرهم بقتلتك لفعلوه " ٢٠٠ " .

وبهذه الكلمات يكون ابن الأثير قد أوضح مدى الضعف الذي انتاب الخلافة العباسية ، ومدى ما يضمره الفرس من حقد وكراهيته للMuslimين حتى رغب معز الدولة في نقل الخلافة من العباسيين إلى أحد العلوبيين ، لكن بعض خواصه كان له رأي في خطورة ذلك ، وأكَّد على أن الخليفة التي الضعيف في صالح البوهيميين ، لأن قوه الخليفة تكون عليهم لالهم ، ويبدو أن معز الدولة قد انتفع بذلك فعدل عن عزمه وفضل أن يستبد بالأمر كله في ظل خليفه ضعيف.

وقد سار على دربه ونهج نهجه من أعقبه من أمراء بنى بويه ، فلم يحاولوا نقل الخلافة إلى أحد العلوبيين وإنما جعلوا كل همهم في الاستئثار بالسلطة دون الخلفاء العباسيين الذين لم يعد لهم من الخلافة إلا اسمها ؛ وينجلى ذلك بوضوح عندما طلب عز الدين بختيار ( ٣٦٧-٣٥٦ ) ابن معز الدولة من الخليفة العباسى المطیع لله مالا للجهاد ضد البيزنطيين الذين اعتدوا على أراضي الدولة الإسلامية مدعياً أن ذلك من واجب الإمام ، فكان جواب الخليفة " الغزو يلزمني إذا كانت الدنيا في يدي وإلى

تدبير الأموال والرجال ، وأما الآن وليس منها إلا القوت القاصر على كفأه وهي في أيديكم وأيدي أصحابكم الأطراف فما يلزمني غزو ولا حرج ولا شيء مما تتضرر الأنمة فيه وإنما لكم من هذا الاسم الذي تخطبون به على منابركم تسكنون به رعایاكم فإن أحببتم أن اعتزل اعترلت هذا المقدار أيضاً وتركتم الأمر كلّه" (٥١)

وبهذه الكلمات يكون مسكونيه قد أوضح تماماً مدى ضعف الخلافة العباسية في زمان البوبيهيين لاسيما من الناحية السياسية؛ مما جعل الخليفة المطيع لله يتلاعس عن صد هجوم البيزنطيين ، لا من باب التلاعس نفسه وإنما لأن الأمر كله خرج من يده إلى البوبيهيين بحيث لم يبق له سوى الاسم الذي يضفي الشرعية على حكم البوبيهيين حتى قال في نهاية كلامه فإن أحببتم أن اعتزل هذا المقدار لاعتزلته .

لم يكتف البوبيهيون بالقضاء على نفوذ العباسيين كما رأينا ، وإنما شاركواهم أيضاً مظاهر سعادتهم الدينية والسياسية؛ فاصبح اسمهم منذ عهد عضد الدولة يذكر مع الخليفة في خطبة الجمعة ، بل أزال عضد الدولة اسم الخليفة الطانع من الخطبة لمدة شهرين ؛ حتى (السكة) التي تعد الرمز الثاني لسعادة الخليفة فقد انتقل التصرف فيها إلى أيدي البوبيهيين الذين نقشوا اسماءهم بالإضافة إلى ألقابهم عليها ، وكان معز الدولة أحمد بن

بويه هو أول من نقش اسمه على العملة ، وإن كان هذا عن موقف البوبيين من اسم الخليفة في الخطبة ونقشه على السكة فانهم أيضا رغبوا في قرع الطبل على أبوابهم خمس مرات يوميا وهى موافقة الصلاه ، وإن كانت الخلافة العباسية قد أبدت تحفظا على هذا الطلب ، إلا أنها لاحظت أن تحقيقه قد تم فى عهد بيهاء الدولة البوبيى ؛ إذ أدن له الخليفة القادر بالله ان تدق الطبول أمام داره خمس مرات فى اليوم <sup>(٥٧)</sup> .

هذا بالإضافة إلى الألقاب العديدة التي منحت للبوبيين كنיאج الملأ الذى منح لعهد الدولة ، وشمس الملأ لصمصام الدولة ، وشاهنشاه لشرف الدولة .

وهكذا رأينا كيف كانت خطورة العنصر الفارسي في الدولة الاسلامية في العصر العباسى ، إذ بدأوا في أول أمرهم دعاة معاونين ، ثم أصدقاء مدافعين ، بعد ذلك انقلبوا إلى متربدين شاذين ، ثم مستقلين بما في أيديهم من ممالك عن الخلافة ومناوين ، ولم يقف نفوذهم عند هذا الحد بل جاوزوه فزادوا في صلفهم وعصبيتهم حتى حربوا الخليفة من اسمه في الخطبة ، ونقشه على السكة ، بل طالبوا بالمشاركة في كل مظاهر الأبهة الدينية والسياسية .



## خاتمة

عرضنا فيما سبق لظهور الدول الفارسية المستقلة عن الخلافة العباسية في القرنين الثالث والرابع الهجريين ، مما يوضح لنا بجلاء مدى خطورة العنصر الفارسي الذي لم ولن ينسى ضياع هيبته أمام الفتح الإسلامي .

ومن هنا فقد عمل الفرس على تقليل نفوذ الخلافة وتقطيم أظافرها ؛ فأنظهروا في أول أمرهم المساعدة والتعاون ، حتى جعلوا من أنفسهم كيانا سياسيا ، ثم انقلبوا بعد ذلك على الدولة وتمردوا معندين استقلالهم ، بل شاركوا الخلافة العباسية كل مظاهر الأبهة والعظمة الدينية والسياسية ، مما فت في عضد الخلافة وجعل من نهايتها .

ومن مراجعة المصادر التاريخية تبين أن الخطير الفارسي لم يكن وحده هو الذي أحدق بالخلافة العباسية ، بل كان الخطير التركي لا يقل ضررا عن نظيره ، ومن هنا فيجب معالجة تلك الجزئية في بحث آخر .

## حواشى البحث

(١) سليمان : أحمد السعيد

تاريخ الدول الإسلامية ومعجم الأسرات الحاكمة.

٢٦٩ ص ٢٦٩ القاهرة ١٣٨٩هـ / ١٩٦٩م.

(٢) الطبرى : أبو جعفر محمد بن جرير ت ٥٣١هـ / ٩٢٢م.

تاريخ الأمم والملوك المجلد ٨ حوادث ١٩٨هـ بروت  
لبنان.

بارتولد :

تاريخ الحضارة الإسلامية ص ١٠٠، ترجمة حمزة  
طاهر القاهرة ١٩٥٢م.

(٣) الطبرى:

المصدر السابق والجزء حوادث ١٩٨هـ ص ٤٩٩

(٤) ابن الأثير : عز الدين ابن الأثير ت ٥٦٣٠هـ / ١٤٣٢م

الكامل في التاريخ ح ٦ ص ١٣٣ حوادث ٢٠٥م

(٥) الطبرى :

المصدر السابق والجزء حوادث ٢٠٥هـ ص ٥٨٠

(٦) بروكلمان : كارل

تاريخ الشعوب الإسلامية ص ٢٠٠ ح ١ بروت لبنان

١٣٨٨هـ / ١٩٦٨م.



(٧) الطبرى :

المصدر السابق والجزء حوادث ٢٠٧ هـ ص ٥٩٣ -

٥٩٤

(٨) الطبرى :

المصدر السابق والجزء حوادث ٢٠٧ هـ ص ٥٩٥

(٩) بروكلمان : كارل

المرجع السابق الجزء والصفحة .

(١٠) الطبرى :

المصدر السابق ح ٩ ص ٧ حوادث ٢١٩ هـ

ابن الأثير :

المصدر السابق ح ٦ ص ١٦٣ حوادث ١٦٣ هـ

(١١) ابن الأثير :

المصدر السابق ح ٧ ص ٧١ حوادث ٢٥٥ هـ .

(١٢) محمود : حسن احمد

الإسلام في آسيا الوسطى ص ١٦٦ القاهرة ١٩٧٢ م.

(١٣) بارتولد :

المرجع السابق ص ١٠٠ .

(١٤) سليمان : احمد السعيد

المراجع السابق والجزء ص ٢٧١

(١٥) ابن الأثير :

المصدر السابق ح ٧ ص ١١٦ حوادث ١٢٦٥ هـ .

(١٦) سرور : محمد جمال الدين

تاریخ الحضارة الإسلامية فی الشرق ص ٨٠ القاهرة

ط ٣ ، ١٩٧٣ م.

(١٧) ابن الأثير :

المصدر السابق ح ٧ ص ١١٦

(١٨) المسعودي : ابو الحسن على بن الحسين بن على المسعودي

ت ٣٤٦ هـ .

مروج الذهب ومعادن الجوهر ح ٤ ص ١٤١ القاهرة

. ١٩٣٨

(١٩) الطبرى :

المصدر السابق ح ١٠ ص ٧١

(٢٠) الطبرى :

نفس المصدر والجزء ص ٧٦

(٢١) محمود: حسن احمد ، وابراهيم الشريف

العالم الإسلامي في العصر العباسي ص ٤٦٤ القاهرة

١٩٦٦ م ط ١ .

(٢٢) الطبرى:

المصدر السابق والجزء ص ١٢١ حوادث ٢٨٨ هـ

(٢٣) الطبرى :

نفس المصدر والجزء ص ١٤١ حوادث ٢٩٦ هـ

(٢٤) ابن الأثير :

المصدر السابق حوادث ٢٩٧ هـ .

(٢٥) الطبرى :

المصدر السابق والجزء ص ١٤٤ حوادث ٢٩٧ هـ .

(٢٦) بارتولد .

المرجع السابق ص ١٠١

(٢٧) السمعانى .

أبو سعيد عبدالكريم محمد ت ٥٦٢ هـ

كتاب الأنساب ص ٨٦ لندن ١٩٦٢ م

(٢٨) محمود (حسن احمد) ، وابراهيم الشريف

المرجع السابق ص ٤٦٦

(٢٩) ابن الأثير :

المصدر السابق ح ٧ ص ٩٩-١٠٠

(٣٠) فامبرى أرمنيوس

تاریخ بخاری ص ٩٣ ترجمة أحمد محمود الساداتي

مراجعة يحيى الخشاب القاهرة .

(٣١) الترشخى .

أبوبيكر محمد بن جعفر الترشخى . ت ٣٤٨ هـ

"تاریخ بخاری " ترجمة أمين عبدالمجيد بدوى ص ١٠٥

دار المعارف القاهرة ١٣٨٥ هـ

(٣٢) البيهقى .

ابو الحسن على بن أبي القاسم زيد بن محمد بن الحسین

البيهقى ت ٥٦٥ هـ

( تاریخ بيهقي ص ٦٨ ) تحقيق احمد بهمنیا ، استاد

دانشگاه طهران ١٣١٧ هـ .

(٣٣) فامبرى .

المراجع السابق ص ٩٤

(٣٤) فامبرى

المراجع السابق والصفحة

(٣٥) فامبرى

المرجع السابق ص ٩٦

(٣٦) ابن الأثير

المصدر السابق حوادث ٢٧٥ هـ

(٣٧) النرشخى .

المصدر السابق ص ١١٥ - ١١٦

(٣٨) النرشخى .

المصدر السابق ص ١٢٠ - ١٢٢

(٣٩) فامبرى

المرجع السابق ص ١٠٣

(٤٠) فامبرى

المرجع السابق ص ١٠٣ ، ١٠٤ ، ١٠٨

(٤١) المقرىزى

السلوك لمعرفة دول الملوك جزء ١ ص ٢٣ ، ٢٤

(٤٢) ابن الأثير .

المصدر السابق حوادث ٢٠٩ هـ

(٤٣) النرشخى .

المصدر السابق ص ١٢٩

(٤٤) النرشخى

نفس المصدر ص ١٣٢-١٣٣

(٤٥) فامبرى

المرجع السابق ص ١٢٠-١٢٤

(٤٦) متن آدم

الحضارة الإسلامية في القرن الرابع الهجري ح ١ ص

٤٨ الطبعة الرابعة بيروت هـ ١٣٨٧ / م ١٩٦٧

(٤٧) بروكلمان (كارل)

المرجع السابق ص ٢٦٣-٢٦٥

(٤٨) المقرizi .

المصدر السابق والجزء ص ٢٤، ٢٥

(٤٩) مسکویه .

المصدر السابق ح ١ ص ٢٧٧

(٥٠) مسکویه

نفس المصدر والجزء ص ٢٩٧، ٢٩٨

(٥١) ابن طباطبا

محمد بن على بن طباطبا المعروف بابن الطقطقى الفخرى

في الآداب السلطانية والدول الإسلامية ص ٢٤٦ ،

القاهرة هـ ١٣٤٠



(٥٢) مسكونية

المصدر السابق ح ٣ ص ٨٥

(٥٣) المقرئي

المصدر السابق والجزء ص ٢٧

(٥٤) ابن الأثير .

المصدر السابق ح ٨ ص ١٤٩

(٥٥) ابن الأثير .

نفس المصدر والجزء والصفحة

(٥٦) مسكونية

المصدر السابق ح ٢ ص ٣٠٧

(٥٧) ابن الأثير .

المصدر السابق ح ٩ ص ١٢٥