

د/ إيناس حسن على مدرس بقسم الاجتماع <b>كلية الآداب - جامعة المنيا</b> <small>جامعة المنيا</small>	<b> نحو تطوير الفعل التعليمي بالجامعة</b> <b>في ضوء مقولات وحدة الفعل</b> <b>الصغرى (لبارسونز)</b> <b>دراسة ميدانية بكلية الآداب - جامعة المنيا</b>
--	--

بسم الله الرحمن الرحيم

### المقدمة ( موضوع الدراسة ) :

من المسلم به أن التعليم هو الأداة الرئيسية لبناء القدرات البشرية ، والحصول على عمل مجز ، و اكتساب المعرفة الازمة لتطور الفرد و المجتمع . و هي ثلاثة أهداف رئيسية لا تتحقق من تقاء نفسها بمجرد وجود نظام للتعليم . فالنجاح فيها يتوقف على عوامل متعددة تتراوح بين الإدراك الفردي إلى المجتمعى بأهمية التعليم ، و الموقف منه ، و جدواه في تحقيق هذه الأهداف . ومن الواضح ان الهدف الرئيسي للتعليم الفعال هو تعزيز تلك القدرات التي تمثل القوة الدافعة نحو التقدم ، و بنفس القدر الاستفادة من تطور شتى موارد المجتمع على نحو مطرد و متكمال<sup>(١)</sup>

ولن كان ما سبق ينطبق على التعليم عامه فإنه يشير بشكل خاص و مؤكدا إلى أهمية التعليم الجامعي حيث أن خريجي الجامعات هم المسؤولون الاساسيون عن إصدار القرارات المصيرية المتعلقة بمجتمعهم حاليا و مستقبلا .

فالجامعات تعتبر من أهم التنظيمات و المؤسسات التعليمية التي تشارك في عمليات التنمية في المجتمعات الحديثة سواء أكانت متقدمة أم نامية .. و من ثم كانت الجامعة في حاجة ماسة من جانب العلوم

الاجتماعية و غيرها لدراسة إلى أي حد يمكن أن تساهم في رفع عمليات الأداء والإثمار<sup>(٢)</sup>.

و الواقع أن سياسة التعليم في مصر ، كما هو الحال في كل الدول النامية الأخرى تقريبا ، بحاجة لأن تتركز على بناء القرارات البشرية على أسس تربوية خالصة ، تهدف إلى إعداد الأجيال المتعاقبة للتعامل مع الأوضاع الوطنية والإقليمية المتغيرة دون التوقف عن تأكيد هويتها الوطنية و قيمها الاجتماعية و المعنوية و الثقافية .<sup>(٣)</sup>

ولأن كانت جهودا عديدة قد توجهت لدراسة السبل الملائمة لتطوير العملية التعليمية في مصر على المستوى العام أو الجامعي ، إلا أنها تركزت في غالبيتها – إن لم يكن جميعها – حول الأطر العامة المشكلة للعملية التعليمية في مصر (تشكيل الهرم الاداري ، تشكيل المناهج الدراسية ، تشكيل البناء المتعلق بسنوات الدراسة في كل مرحلة ... الخ) و نزعـت هذه الدراسات إلى الأسلوب التحليلي الماكرو ، الذي ينظر إلى الأطر الأساسية و التشكيلات الكبرى.

ولذا فقد استحوذ هذا الباحثة لأجزاء دراسة اجتماعية على مستوى الميكرو لمحاولة الوقوف على بعض نقاط القوة أو الضعف التي يمكن أن تكون منطلقاً لعملية تطوير مجتمع الجامعة في مجتمعنا خلال الحقبة الراهنة بما يكتنفها من تغيرات متسارعة و متلاصقات على كافة المستويات . و ما من شك في أهمية التعليم الجامعي على وجه الخصوص لإحداث أي تغير منشود للمجتمع ككل . حيث يعتبر التعليم الجامعي بمثابة استثمار للبشر في المجتمع يؤدي إلى إحداث التنمية المستدامة التي تطمح

المجتمعات النامية إلى تحقيقها وضولاً إلى التوازن والاستقرار  
الضروريين لاستمرار الحياة الاجتماعية بشكل سليم .

فهناك خمسة عناصر حاسمة للتنمية المستدامة التي يشارك فيها الجميع للإقلال من الفقر ، وهي : وجود قاعدة أساسية من القوانين ، وجود بيئة حميدة للسياسة العامة ، الاستثمار في البشر و البنية الأساسية ، حماية المستضعفين ، وحماية البيئة الطبيعية .<sup>(٤)</sup> وإن كان التعليم عامه والجامعي خاصة يحقق أحد عناصر التنمية المستدامة بشكل مباشر ، فإنه وبشكل مؤكّد و لكنه غير مباشر يعد العامل المساعد على تحقيق العناصر الأربع الأخرى .

وبناء على ذلك فإننا نجد الاهتمام المتنامي من قبل الحكومة على الإنفاق على التعليم عامه و العالي (الجامعي) خاصة حيث بلغ الإنفاق العام على التعليم في مصر عام ٢٠٠١/٢٠٠٠ نسبة ١٩,٧٪ من إجمالي الإنفاق العام في حين بلغ الإنفاق العام على التعليم العالي في العام نفسه نسبة ٣١,٥٪ من إجمالي الإنفاق العام على جميع المراحل التعليمية في مصر .<sup>(٥)</sup> مما يوضح أهمية الاستثمار في البشر الذي يصب عائداته على المجتمع أجمع . القضية التي تعنى الباحثة في هذا الصدد تتمثل في التعرف على عائد هذا الاستثمار أو محاولة التعرف على مدى جدواه هذا الاستثمار لمعرفة ما إذا كان من الممكن أن يواكب المجتمع المصري المعاصر ركب التقدم السريع أم أن هناك ما يعوقه عن هذه المواكبة برغم ما ينفق على الاستثمار فيه .

فرسالة الجامعة كبيرة و متشعبة الأهداف .. و من الأهمية بمكان أن تعمل الجامعة على تحقيق الوفاء بأهداف هذه الرسالة وفقا لظروف كل مجتمع و أحواله و إمكانياته و احتياجاته.<sup>(٦)</sup> و يعد لب التحدي الحقيقى للتعليم الجامعى المعاصر متمثلا في دوره المتجدد باستمرار فى خدمة المجتمع بل و قيادة التغيير فى هذا المجتمع .<sup>(٧)</sup>

فهل تحقق الجامعة "فعليا" دورها المنشود فى تخريج الأفراد القادرين على خدمة مجتمعهم و قيادة التغيير فى هذا المجتمع ؟ أم أن هناك جهوداً تبذل و أموالاً تتفق و لكن بلا عائد فعلى للاستثمار الذى ينشده المجتمع ؟.

#### **الفعل التعليمى بالجامعة ك فعل اجتماعى :**

من منظور علم الاجتماع ، بعد كل سلوك هادف بين طرفين داخل المجتمع عبارة عن فعل اجتماعى . و من ثم فإن العديد من رواد علم الاجتماع قد كرسوا جهودهم لدراسة هذا الفعل لمحاولة تفسيره و توضيح أهم عناصره و شبكة الأسواق المتعددة التي يخرج عنها الفعل و يتاثر بها و يؤثر فيها . و لذا فإن الفعل التعليمى داخل الجامعة من منظور علم الاجتماع و دراساته يعد فعلا اجتماعيا إذ ينطبق عليه كونه سلوكاً داخل المجتمع (مجتمع الجامعة) بين طرفين (الأستاذ الجامعى و الطالب ) و هو سلوك هادف (يهدف بشكل أساسى إلى تخريج الشباب مستويعاً مجموعة من العلوم المتميزة و حاملاً من السمات الشخصية ما يجعله قادرًا على التفاعل مع المجتمع المفتوح بشكل ناجح ) و يخرج عن مجموعة من

الأنساق المتقابلة مع بعضها البعض (النسق الاجتماعي، والنسق التعليمي، والنsec الثقافي، ونسق الشخصية...).

ولقد أنتج بارسونز إطاراً نظرياً ضخماً يدعى من حيث المبدأ فترته على الإهاطة بكل جوانب الحياة الاجتماعية .. ولعل أهم ناحية من نواحي المركب الذي توصل إليه بارسونز، هو جمعه بين النظريات "الكلية" و "الفردية" المتعلقة بالفعل الاجتماعي .(٨) ببارسونز، أولاً: يرى الحياة الاجتماعية من خلال أفكار البشر، خاصة من خلال معاييرهم وقيمهم .فالمعايير هي تلك القواعد المقبولة اجتماعياً التي يستخدمها البشر في تقرير أفعالهم ، أما القيم فأفضل وصف لها هو أنها ما يعتقد البشر عما يجب أن تكون عليه الحياة، وهي أيضاً لها تأثير في تحديد أفعال البشر .. ثانياً : يهتم بارسونز بانتظام أفعال الأفراد وفقاً لأنساق من الأفعال اي بتطبيق الاتجاهات النظرية الكلية و الفردية في آن واحد .(٩)

#### وحدة الفعل :

لاحظ بارسونز ان كل شكل للتحليل العلمي يبدأ ببعض الوحدات مثل المتر، الجرام،.. الخ، وقد أكد بارسونز ان الوحدة الأساسية للنسق الاجتماعي هي "وحدة الفعل" و هذه الوحدة لها مشخصات ضرورية لتعريفها و هي كما يلى (١٠) :

**أ- الفاعل أو الهيئة** : هو يتمثل في الفرد بعقله و جسده و الفرد القدر

على ممارسة بعض أشكال الفعل ..

**ب- الغاية** : فكل فعل لا بد أن يكون له بعض الأغراض أو "الغاية" و هي المكانة المستقبلية التي من خلالها تتوجه عملية الفعل.

**جـ- الموقف :** حيث يبدأ الفعل بالفاعل ضمن موقف محدد .. و هناك جانبان للموقف: \* ظروف الفعل ، التي للفاعل قدرة ضعيفة على ضبطها أو عدم قدرة نهائية. \* وسائل الفعل ، التي للفاعل عليها بعض القدرة على الضبط .. و هي ترجع إلى جوانب الموقف التي يمكن للفاعل أن يتحكم فيها أو يغيرها .

**دـ- التوجيه المعايير :** في بارسونز يرى أن الوسائل لا يمكن اختيارها بشكل عشوائي .. فالتوجه نحو الغايات يقاد بواسطة المعايير .

ت تكون وحدة الفعل الصغرى إذن من الفاعل ، و الوسائل ، و الغايات ، والبيئة التي تضم أشياء اجتماعية و مادية فضلاً عن المعايير و القيم . و هذا وصف تجريدي لكل فعل و هو نقطة البدء في نموذج بارسونز الهائل . (١١) و هو المنطلق الأساسي لوضع تساؤلات هذه الدراسة . و أن كانت الدراسة تسعى بشكل مباشر لمحاولة الوقوف على بعض مشخصات واقع مكونات وحدة الفعل التعليمي الجامعي الصغرى في مجتمع الدراسة ، إلا أنه يجدر التأكيد على فكرة النسقية التي يتمتع بها التحليل السوسيولوجي لجميع مقولات نظرية الفعل الاجتماعي .

فقد أكد بارسونز على أن النسق الاجتماعي بكينونته المتمايزة لديه اعتماد متتبادل مع أنساق ثلاثة أخرى للفعل و هي نسق الثقافة و نسق الشخصية و نسق العضوية السلوكية (١٢) .

#### **الواقع المجتمعي و معايير الفعل :**

يفترض بارسونز أن هدف كل فاعل هو الحصول على أقصى درجة من الإشباع ، و إذا ما دخل الفاعل في تفاعل مع آخرين و حصل

في ذلك التفاعل على الإشباع بذلك مداعاة لتكرار التفاعل . وسيصل الأمر بالفاعلين بعد حين إلى أن يتوقعوا استجابات معينة من بعضهم البعض ، و بما ستشكل بينهم قواعد و معايير اجتماعية مع قيم متفق عليها ، و تكون هذه القيم ضماناً لاستمرار تلك الاستجابات (١٣) . و ترى الباحثة إن القواعد و المعايير (والقيم) التي أصبحت تحكم الفعل التعليمي بالجامعة قد تعرضت للكثير من التشويش و الإضطراب حتى باعدت بين ما ينبغي أن يؤديه الفعل التعليمي بالجامعة و ما يؤديه فعلياً . فلم يعد المجتمع (المحيط بالجامعة) يتوقع سوى تخريج نفعت تحمل شهادات علياً (حتى و إن لم تحمل العلوم العليا داخل تكوينها الشخصي) . مما دعا حتماً إلى التساؤلات الآتية :

#### تساؤلات الدراسة:

تأتي تساؤلات الدراسة لمحاولة الوصف الواقعي لبعض عناصر الفعل التعليمي بالجامعة مجتمع الدراسة و ذلك لمعرفة ما قد يكون مطلوباً لتطوير هذا الفعل . و ذلك من خلال الإجابة عن التساؤلات الآتية :

\* ما هي أهم أوجه القصور التي تظهر خلال الفعل التعليمي في مجتمع الدراسة من قبل كل من الأستاذ و الطالب باعتبارهما الفاعل والفاعل الآخر في الموقف التعليمي ؟

\* ما هي أهم أوجه القصور في البيئة الاجتماعية التي يتم فيها الفعل التعليمي في مجتمع الدراسة ؟

\* ما هي أهم القيم و المعايير (إيجابية كانت أو سلبية) التي تحكم الفعل التعليمي في مجتمع الدراسة خلال الوقت الراهن ؟

\*      كيف يمكن القيام بفعل تطويرى ليتماشى الفعل التعليمى بالجامعة  
مع متطلبات تطور المجتمع فى الفترة الراهنة ؟

وتسعى الدراسة بمنهج المسح الاجتماعى بالعينة لتحقيق أهدافها، كما تستعين بكل من صحيفة الاستبيان و الملاحظة المقتننة و المقابلة (بعض أعضاء هيئة التدريس ) كأدوات لجمع البيانات الازمة، ثم تستعين بالتحليل الاحصائى ليتكامل مع التحليل الاجتماعى لتشكيل الوصف اللازم لمجتمع الدراسة من حيث أداء الفعل التعليمى داخل النسق العام للمجتمع .

**نتائج الدراسة :**

جاءت نتائج الدراسة تبعا للإجابة على تساؤلاتها كما يلى :

**أولاً : ما ينطوي بالفاعل و الفاعل الآخر :**

**جدول رقم (١)**

يبين مدى تميز الأستاذ بالجامعة عن المراحل التعليمية السابقة.

%	ك	هل هناك فرق بين الأستاذ بالجامعة و الأستاذ ما قبل الجامعة؟
-	-	لا يوجد فرق أبدا
١٩,١	٧٢	البعض مختلف عن أساتذة ثانوى و اعدادى
٨٠,٩	٣٣٤	يوجد فرق كبير الاجمالى

يوضح الجدول أن النسبة العظمى من مفردات العينة و التي تمثل ٨٠,٩٪ ترى أن الأستاذ الجامعى يختلف تماماً عن الأستاذ فى المراحل التعليمية السابقة للجامعة مما يشير الى أن الغالبية من أعضاء هيئة التدريس بمجتمع الدراسة لديهم ما يجعلهم قادرين على أداء الفعل التعليمى بالجامعة بالشكل المرغوب فيه من قبل المجتمع . و إذا كانت نسبة ١٩,١٪ من مفردات العينة قد رأت أن بعض الأساتذة مختلفين عن المراحل السابقة و بعضهم غير مختلفين فان ذلك قد يشير الى أن هناك ضرورة لتابعة الأداء الفعلى للأستاذ بالجامعة ليتنسى له دائماً أن يواكب ما هو متوقع منه .

#### جدول رقم (٢)

يبين مدى حرص الأستاذ على توصيل المعلومات لطلابه .

		هل يهتم الأستاذ بمدى فهم الطلاب للمادة
%	ك	
٢,١	٨	لا يهتموا أبداً
٩٥,٧	٣٦٠	أحياناً بعضهم يهتم
٢,١	٨	نعم يهتموا بذلك
١٠٠	٣٧٦	الإجمالي

- ويوضح الجدول أن الغالبية العظمى من مفردات العينة بنسبة ٩٥,٧ % بواقع ٣٦٠ مفردة يرون أن البعض فقط من أعضاء هيئة التدريس هم من يحرصون على أن تصل المعلومات اللازمة بالمقرر الدراسي إلى شخصيات الطالب في حين أن البعض الآخر لا يهتم بذلك أي أن كل ما يعنيه أن يطرح محاضراته على المسامع و كفى. في حين أن نسبة ١,٢ % فقط من العينة بواقع ٨ مفردات هم من يؤكدون أن الأساتذة يظهرون اهتماماً بضرورة وصول المادة العلمية إلى الطلاب و كذلك توجد نسبة مماثلة تعبر عنمن يرون أن الأساتذة لا يهتموا مطلقاً بضرورة وصول المادة العلمية إلى الطلاب .

- ولا يخفى ما في هذا من إشارة إلى بعض الخلل في صلب الفعل التعليمي، إذ أن وصول المادة العلمية إلى الطلاب هو أحد الأهداف الأساسية للفعل التعليمي

جدول رقم (٣)

يبين دور الأساتذة في تنمية روح النقاش لدى العينة.

%	ك	هل الأساتذة يسمحون بالمناقشة فيمل هو مقرر؟
-	-	لا يسمحون بذلك
٥١,١	١٩٢	البعض فقط يسمح
٤٨,٩	١٨٤	يسمحون بالمناقشة و يشجعونها
١٠٠	٣٧٦	الاجمالي

- ويبين الجدول أن نسبة ٩٤,٨٪ من العينة بواقع ١٨٤ مفردة يرون أن أعضاء هيئة التدريس بمجتمع الدراسة يشجعون على النقاش العلمي داخل المحاضرة وأن كانت هذه النسبة تشير إلى إحدى نقاط القوة لدى الأستاذ خلال الفعل التعليمي إلا أن هناك ٥١٪ من مفردات العينة بواقع ١٩٢ مفردة يرون أن البعض فقط هم من يسمحون بالنقاش في حين لا يسمح البعض الآخر بأي نقاش .

\*\* وفي هذا بعض الأداء سلبي النتائج للفعل التعليمي يحتاج إلى لفت الأنظار

#### جدول رقم (٤)

يبين دور الأستاذ في تنمية روح الإطلاع لاكتساب المزيد من المعرفة

%	ك	هل يطلب الأساتذة من الطلاب الاستعانة بالمكتبة؟
٤٤,٧	١٦٨	البعض يطلب أبحاث و الاستعانة بالمكتبة.
٢٣,٤	٨٨	البعض يشجع الاستعانة ببرامج تتعلق بالمقرر ككل
٣١,٩	١٢٠	الجميع يطلب ذلك .
١٠٠	٣٧٦	الاجمالي

- ويوضح الجدول أن نسبة ٤٤,٧٪ من مفردات العينة بواقع ١٦٨ مفردة يرون أن البعض من الأساتذة فقط هم من يحث الطلاب على القيام بأبحاث في بعض الموضوعات مما يدعوهم إلى الاستعانة بالإطلاع في المكتبة . في حين أن ٣١,٩٪ بواقع ١٢٠ مفردة يقرنون

بان الأساتذة يطلبون منهم باستمرار الاستعانة بمكتبة الكلية لمزيد من الإطلاع و عمل الأبحاث . أما نسبة ٢٣,٤٪ الواقع ٨٨ مفردة يقررون أن بعض الأساتذة فقط هم من يحثون الطلاب على الاستعانة بالإطلاع الدائم من خلال مكتبة الكلية لمزيد من المعارف المتعلقة بكل الموضوعات المقررة و ليست الموضوعات المطلوب إجراء أبحاث خاصة بها فقط .

ويشير هذا الجدول إجمالاً إلى أن هناك بعض التقصير من جانب بعض أعضاء هيئة التدريس فيما يتعلق بدورهم الأساسي في حث الطلاب على الإطلاع الدائم للوقوف باستمرار على المستجدات في مجال العلم .

#### جدول رقم (٥)

#### يبين دور الأستاذ في تلبية احتياج الطالب للمزيد من الشرح

المحاضرة ؟	خارج قاعة	%	ك
لا يسمح أحدهم بذلك .		٢١,٣	٨٠
البعض يسمح بذلك .		٧٠,٢	٢٦٤
جميع الأساتذة يسمحون بذلك .		٨,٥	٣٢
الاجمالي		١٠٠	٣٧٦

- ويبيّن الجدول أنّ الغالبية العظمى من مفردات العينة بنسبة ٧٠,٢ بواقع ٢٦٤ مفردة من مفردات العينة يقرّون أنّ البعض فقط من أعضاء هيئة التدريس هم من يسمحون لطلابهم بالاستفسار عما يغيب عنهم أو يغمض عليهم من معلومات خارج قاعة المحاضرات في حين يرفض البعض الآخر ذلك . أما نسبة ٢١,٣ % بواقع ٨٠ مفردة تقرّر بأنّ جميع أساتذتهم يمنعون طلابهم من الاستفسار عن أي معلومة خارج قاعات المحاضرات . أما نسبة ٨,٥ % فقط بواقع ٣٢ مفردة هم من اقرواً بأنّ أساتذتهم يسمحون بذلك .

\*\* وعلى الرغم من أنّ تعوييد الطالب أن تكون استفساراتهم داخل قاعات المحاضرات يعد من وسائل دعم النظام و التعوييد عليه إلا أن رفض بعض أعضاء هيئة التدريس أن يتلقى بهم طلابهم داخل الكلية و خارج قاعات المحاضرات يغرس بين الأستاذ و الطالب عديد من الحاجز التي قد تعيق سير الفعل التعليمي بالشكل الأمثل و المرجو .

#### جدول رقم (٦)

يبين مدى الالتزام بموعد المحاضرات

%	ك	هل الأساتذة يلتزمون دائمًا بموعد المحاضرات ؟
٩,٠	٣٤	نادرًا ما يلتزم أحد الأساتذة بموعد المحاضرة بانتظام .
٧٦,١	٢٨٦	البعض من الأساتذة يلتزم .
١٤,٩	٥٦	جميعهم يلتزمون .
١٠٠	٣٧٦	الاجمالي .

- ويتبين من الجدول أن النسبة العظمى من مفردات العينة و التي تمثل ٧٦,١ % بواقع ٢٨٦ مفردة تقرر بأن بعض الأساتذة فقط هم من يلتزمون بالموعد المحدد للمحاضرات للخاصة بهم في حين ترى نسبة ١٤,٩ % بواقع ٥٦ مفردة فقط من مفردات العينة أن أساتذتهم يلتزمون في الغالب بالمواعيد المحددة للمحاضرات . أما نسبة ٩ % بواقع ٣٤ مفردة فهي تقرر بأن الأساتذة في غالبيتهم نادراً ما يلتزمون بالموعد الخاص بالمحاضرات .

\*\* وما من شك في أن عدم التزام عضو هيئة التدريس بالموعد المحدد لبدء المحاضرة و لإتمام المحاضرة يهدى طلابه قيمة " الوقت " قيمة إيجابية تدفع للعديد من القيم الأخرى كالالتزام و النظام .. الخ.

#### جدول رقم (٧)

يبين مدى اهتمام الطلاب بالعينة (كما علمنا آخرين) باستعمال الموارد العلمية .

نسبة %	العدد N	هل تهتم بطرح أي سؤال داخل المحاضرة لمزيد من الفهم ؟
٤٢,٦	١٦٠	أنا لا أحب أن أسأل داخل المحاضرة .
٤٠,٤	١٥٢	أحياناً أطرح أسئلة .
١٧,٠	٦٤	الأساتذة يشجعوننا دائماً على أن نسأل .
١٠٠	٣٧٦	الاجمالى .

- يبين الجدول أن نسبة ٤٠,٤ % بواقع ١٥٢ مفردة من مفردات العينة يحرصون أحياناً على طرح الأسئلة وطلب النقاش فيما يغمض عليهم مكن المادة العلمية للمحاضرة في حين لا يحرصون في الأحيان الأخرى . أما نسبة ٤٢,٦ % بواقع ١٦٠ مفردة من مفردات العينة لا يجدون لديهم الرغبة مطلقاً في طرح أي تساؤل مما يشير إلى أحد مظاهر السلبية لدى الطالب (الفاعل الآخر) داخل الموقف التعليمي . أما نسبة ١٧ % بواقع ٦٤ مفردة- و هي النسبة الصفرى هنا - تمارس دورها في تلقى العلم بشكل إيجابي إذ تسعى لمعرفة الإجابات اللازمة لتدعم المادة العلمية لديها . و جدير بالذكر أن إيجابي هذه الفئة تأتي نتيجة إيجابية الفاعل الأول و هو عضو هيئة التدريس الذي يشجع على طرح الأسئلة و يحث طلابه علي ضرورة الاستفسار عن أي شيء يغمض عليهم ز و هنا نلمح ناتج التفاعل بين إيجابية كل من الفاعل و الفاعل الآخر داخل موقف الفعل التعليمي .

جدول رقم (٨)

يبين مدى التزام الطلاب بحضور المحاضرات .

%	ك	هل تحضر محاضراتك بانتظام ؟
٢,١	٨	لا انظم في الحضور دائماً لأنني لا اخرج بشيء مفيد .
٣٦,٢	١٣٦	أحياناً انظم وأحياناً لا .
٦١,٧	٢٣٢	أنا دائماً منتظم .
١٠٠	٣٧٦	الاجمالي

- ويبين الجدول أن نسبة ٦١,٧٪ من إجمالي العينة بواقع ٢٣٢ مفردة هي دائماً تتنظم في حاضراتها وتحرص على التواجد قبل موعد بدء المحاضرة . في حين أن نسبة ٣٦,٢٪ بواقع ١٣٦ مفردة من العينة لا تحرص على الانظام في المحاضرات أو على موعد بدء المحاضرات بصفة دائمة . كما أن نسبة ٢,١٪ تقر بأنها لا تتنظم إطلاقاً في حضور المحاضرات مبررة ذلك بأنها لا تخرج من المحاضرات بما يفيد سواء على المستوى العلمي أو العملي .

\*\* وبالنظر إلى كل من النسبتين الأخريتين نجد أنهما تشيران إلى نسبة غير قليلة من انتشار الامبالاة وعدم الالتزام من قبل الطالب (الفاعل الآخر) كما تشيران ضمنياً إلى شيء من التفاسع لدى الفاعل (الأستاذ) في القيام بدوره المتوقع فيما يتعلق بجذب الطالب إلى المحاضرات وتعويدهم الالتزام .

#### جدول رقم (٩)

##### يبين دور الأستاذ في دعم قيمة الثواب و العقاب

%	ك	عند القيام ببحث أو ما شابه ، هل هناك ثواب للمتفوق و عقاب للمنتفعس ؟
٤٠,٤	١٥٢	لا نشعر بوجود أي جزاء .
٥٩,٦	٢٢٤	هناك جزاءات بالمدح أو التوبيخ أو بالدرجات .
١٠٠	٣٧٦	الإجمالي .

- و يبين الجدول أن نسبة ٥٩,٦ % بواقع ٢٢٤ مفردة يقررون أن الأستاذ إذا طلب إليهم أجراء أحد البحوث في مجال المادة العلمية المقررة ، يدخل تقييم البحث ضمن التقييم العام لمستوى الطالب على مدار الفصل الدراسي من خلال درجات النجاح و الرسوب . في حين أن نسبة ٤٠,٤ % من إجمالي العينة ، و هي نسبة و أن كانت هي الصغرى إلا إنها ما تزال نسبة لا يستهان بها و هي ترى أنه لا يوجد ثواب أو عقاب يترتب على إجراء بحث ما ، أو القيام بأي تكليف في مجال الدراسة مما يدفعهم إلى السلبية على كثير من المستويات .

#### جدول رقم (١٠)

يبين توزيع العينة تبعاً لعمل يرجونه من سمات بالأستاذ الجامعي .

%	ك	ما الذي تتمناه في الأستاذ الجامعي ؟
١٠,٦	٤٠	العمق العلمي مع الشرح الوافي .
٢٣,٤	٨٨	الاستعانة الدائمة بأمثلة واقعية لتطبيق العلم على الواقع .
٨,٥	٣٢	التشجيع المستمر و توضيح أهمية الجامعة للمجتمع .
٤٤,٧	١٦٨	التعامل مع الطلاب بشكل ودود .
١٢,٧	٤٨	لا اعرف .

- ويبين الجدول أن ما يفقده الطالب من أساندتهم و يتمنون أن يتتوفر فيهم حتى يتم الفعل التعليمي بالجامعة بشكل أفضل مما هو عليه جاءت كما يلي : أولاً ، التعامل مع الطالب بشكل ودود إذ أشار إلى ذلك نسبة ٤٤,٧٪ . ثانياً : تطبيق العلم على الواقع المعاش إذ أشار إلى ذلك ٢٣,٤٪ من العينة . ثالثاً : ثم يأتي العمق العلمي مع الشرح الوافي بنسبة ١٠,٦٪ . رابعاً : يأتي التشجيع المستمر و توضيح أهمية التعليم الجامعي مما قد يشير إلى رغبة العديد من الطلاب في أن يساعدهم الآخرون على تدعيم قيمة التعليم الجامعي لديهم إذ قد يشعرون نتيجة العديد من المتغيرات في المجتمع بعدم جدواه . أما ما يدعونا إلى الانتباه أن نسبة ١٢,٧٪ من العينة لا تعرف ماذا تؤيد من الأستاذ الجامعي . وهذا يعطي فكرة مؤكدة عن تخبط بعض الشباب في الحقبة الراهنة و عدم الوعي أساساً بما تزيد أو لا تزيد .

### ثالثاً : البيئة الجامعية و ما توفره لل فعل التعليمي :

جدول رقم (١١)

يبين مدى توفر قاعات المحاضرات تبعاً لآراء مفردات العينة

٪	ك	هل توفر بالكلية القاعات و المدرجات الكافية للمحاضرات ؟
٤,٣	١٦	لا اعرف .
٦١,٧	٢٣٢	غير متوفرة بشكل لائق .
٣٤,٠	١٢٨	متوفرة بشكل لائق .
١٠٠	٣٧٦	الاجمالي .

- ويبين الجدول أن النسبة العظمى من العينة و التي تمثل ٦٦,٧% يقع ٢٣٢ مفردة تجمع على أن القاعات و المدرجات الخاصة بالمحاضرات إما أنها غير كافية أو أنها تحتاج إلى الإصلاحات . في حين أن نسبة ٣٤% يقع ١٢٨ مفردة هي من ترى أنها لا تعانى من عدم توفر الأماكن الملائمة للمحاضرات . أما نسبة ٤,٣% من العينة لا يعنىها الأمر أساسا . و تتماشى هذه النسبة مع ما جاء سابقاً مشيراً إلى وجود بعض مظاهر السلبية و اللامبالاة لدى الشباب الجامعى فى الفترة الراهنة .

### جدول رقم (١٢)

**يبين توزيع العينة تبعاً لمدى تأثيرها بتوفر بيئة فيزيقية ملائمة للمحاضرات**

%	ك	هل شكل مكان المحاضرة يؤثر على تركيزكم؟
٥٨,٥	٢٢٠	طبعاً يؤثر .
٣٣,٠	١٢٤	أحياناً يؤثر .
٨,٥	٣٢	ليس له تأثير .

- ويبين الجدول أن نسبة ٥٨,٥% يقع ٢٢٠ مفردة من العينة تؤكد أن وجود بيئة فيزيقية توفر أحد أبعاد الموقف العلائم للفعل التعليمي الجامعى له تأثير فعال على سير هذا الفعل فـى مساره السليم و الوصول إلى الأهداف المرجوة . في حين نسبة ٣٣% ترى أن البيئة الفيزيقية ليس لها تأثير إطلاقاً على سير الفعل التعليمي بالجامعة . و

تائى نسبة ٣٢ مفردة مشيرة إلى أنها لا تعرف إن كان للبيئة الفيزيقية تأثير أو ليس لها تأثير .

\*\* ولا يخفى ما فى هذا من عدم وعى بعض الشباب الجامعى بأهمية جميع العناصر المكونة للموقف الاجتماعى عموما .

جدول رقم (١٣)

يبين مدى توفر المناخ الديموقراطي داخل الأقسام العلمية

%	ك	هل علاقتكم برئيس القسم تسمح بالاستفسار أو الشكوى ؟
٤٤,٧	١٦٨	لا نعرف شخص رئيس القسم أصلا .
٤,٣	١٦	لا نستطيع الاستفسار أو الشكوى لأنه يمنع ذلك .
٣٨,٣	١٤٤	أحيانا نتوجه إليه للاستفسار أو الشكوى .
١٢,٨	٤٨	هو دائمًا يشجعنا على ذلك .
١٠٠	٣٧٦	الإجمالي .

- ويبين الجدول أن نسبة ٤٤,٧ % بواقع ١٦٨ مفردة من العينة لا تعرف شخص رئيس القسم مما قد يشير إلى عدم اهتمام الكثير من الطلاب بمعرفة ما يتعلق بالتنظيم الادارى للقسم . و كما يشير ذلك إلى صفة السلبية لدى الكثير من الشباب الجامعى ، إلا أنه يشير كذلك إلى شيء من التقصير من جانب التنظيم الادارى لبعض الأقسام

العلمية حيث لا يوجد الحرص الدائم على تعریف الطلاب بهذا التنظيم ووظائفه وأهميته لكل من الطالب والقسم والكلية ككل . وتشير نسبة ٣٨,٣ % إلى أنها تعرف شخص رئيس القسم و تتوجه إليه عند الضرورة . و يشير هذا إلى نسبة من يتتأثر الفعل التعليمي الجامعي معهم بما يتواجد بالموقف من نظم و ظواح خاصة بالقسم العلمي . في حين نجد أن نسبة ١٢,٨ % من العينة تشير إلى أن رئيس القسم ذاته يسعى للتعریف الطلاب به و تشجيعهم على اللجوء إليه لاستفسار أو شکوى تتعلق بالقسم ككل . و تشير هذه النسبة إلى إيجابية الدور الذي تلعبه إدارة القسم كجزء من الموقف التعليمي الذي يتم به الفعل التعليمي . أما نسبة ٤,٣ % من العينة فهي تشير إلى امتناع بعض رؤساء الأقسام عن القيام بأي دور فعال في توفير البيئة الملائمة للفعل التعليمي و ذلك بمعندهم أي اتصال مع طلاب القسم .

#### جدول رقم (١٤)

يبين توزيع العينة تبعاً للوعي بدور مكتب رعاية الشباب و شؤون الطلاب

%	ك	هل تعرف الدور الذي يقوم به مكتب رعاية الشباب ؟
٦٥,٤	٢٤٦	لا اعرف .
٣٤,٦	١٣٠	نعم اعرف .
١٠٠	٣٧٦	الاجمالي .

و يبين الجدول أن النسبة العظمى للعينة والتي تمثل ٦٥,٤٪ بواقع ٢٤٦ مفردة لا تعرف الدور الذى يقوم به مكتب رعاية الشباب بالكلية و كذلك غالبيتها لا تعرف أصلًا الفرق بين مكتب رعاية الشباب و شئون الطلاب و تخمن أن دور رعاية الشباب قاصر فقط على منح الإعانات المادية للطلاب . و ما من شك فى أن هذا يشير إلى غياب الكثير من الأدوار التي ينبغي أن تتحققها تلك المكاتب فى المساهمة فى توفير جوانب الموقف الملائم للفعل التعليمى ككل . و لكن تجب الإشارة إلى أن مكاتب رعاية الشباب تستخدمن العديد من أشكال الإعلام بدورها ( و ذلك ما جاء نتيجة ملاحظة الباحثة ) و لكن الشباب فى مجتمع الدراسة فى غالبيته لديه فكرة خاطئة (من داخل النسق الاجتماعى المنتوى إليه ) أن الأنشطة داخل الكلية هى بمثابة مضيعة للوقت و ضياع لاحترام الشخصى . و من ثم فان هناك رفض داخلى لمجرد التعرف على أي شئ يتعلق بهذه الأنشطة و ما من شك أيضا أن الجامعة كل يقع عليها بعض العباء لمحاولة تغيير هذه الوجهة للنظر ليظهر الفعل التعليمى إلى الوجود متكاملا فى جوانبه .

## جدول رقم (١٥)

يبين توزيع العينة تبعاً لآرائها في مكتب شؤون الطلاب .

%	ك	هل ترى إن شؤون الطلاب يقوم بدوره جيداً ؟
٢,١	٨	لا اعرف .
٣٦,٢	١٣٦	ينقصه الكثير من الخبرات للتعامل مع الطلاب .
٤٢,٦	١٦٠	أحياناً يتعامل مع الطلاب بشكل سيء .
١٩,١	٧٢	المكتب يقوم بدوره بشكل جيد .
١٠٠	٣٧٦	الاجمالي .

- ويبين الجدول أن نسبة ٤٢,٦٪ بواقع ١٦٠ مفردة ترى أن مكتب شؤون الطلاب يسيء التعامل مع الطلاب أحياناً ولكن يجب الإشارة في هذا الصدد إلى أن تضخم الأعداد الطلابية بالشكل الراهن لا بد أن تؤدي إلى بعض التقصير خاصة مع الرغبة المؤكدة من قبل غالبية الطلاب على أن تلبى طلباتهم أولاً (و هذا هو السائد في المجتمع) و تشير نسبة ٣٦,٢٪ بواقع ١٣٦ مفردة إلى أن العاملين بمكتب شؤون الطلاب بعضهم تنتقصهم الخبرة الملائمة للتعامل مع الطلاب في حين أن نسبة ١٩,١٪ يرون أن المكتب يقوم بدوره بشكل جيد . أما نسبة ٢,١٪ فهي لم تتعامل فقط مع المكتب و مرجع ذلك انهم يعتمدون على غيرهم في أداء هذه المهمة .

## جدول رقم (١٦)

يبين مدى وعي العينة بوجود الرعاية الصحية بالكلية .

%	ك	فيه رعاية طبية متوفرة بالكلية ؟
٥٥,٣	٢٠٨	لا اعرف .
٢٥,٥	٩٦	نعم توجد ولكنها غير كافية .
١٩,٢	٧٢	توجد رعاية طبية جيدة .
١٠٠	٣٧٦	الاجمالي

- ويتبين من الجدول أن النسبة الكبرى (٥٥,٣٪) يواقع ٢٠٨ مفردة لا تعرف أساسا هل توجد رعاية صحية بالكلية أم لا وقد يشير ذلك إلى عدم احتياج هؤلاء الطلاب لهذه الرعاية مما لم يدعهم للسؤال عنها . إلا أن هذا يشير أيضا إلى عدم وعي لدى هؤلاء الشباب بما لهم من حقوق وبالناتي ما عليهم من واجبات . و تأتي النسبة التالية (٢٥,٥٪) يواقع ٩٦ مفردة لتشير إلى من يعروفون بوجود الرعاية الطبية ولكنهم يقررون أنها غير كافية . أما نسبة ١٩,١٪ يواقع ٧٢ مفردة فهي التي تقرر أن الرعاية الطبية المتوفرة جيدة ، وقد يكون مرجع ذلك أن احتياجاتهم كانت بسيطة إلى الحد الذي أمكن تلبيتها .

جدول رقم (١٧)

1849.	LAA	..
નું એવું જીવન હતું કે તું આપણાની જીવનથી અને આપણાની જીવનથી અને	ના	ના

## جدول رقم (١٨)

**يبين توزيع العينة تبعاً لما يرونـه ضروريـاً لتحسين أوضاع الكلية**

نـكـرـاـيـهـ المـطـلـوبـ لـتـحـسـيـنـ الـأـوـضـاعـ بـالـكـلـيـهـ ؟	كـ	%
لا اعرف .	٢٤	٦,٤
توفير المزيد من القاعـاتـ وـ الـمـدـرـجـاتـ .	٨٨	٢٣,٤
رعاية طبية بشكل أفضل.	٨	٢,١
إعلام مستمر بكل ما يتعلق بالجامعة .	٤٠	١٠,٦
مزيد من الديموقراطية .	١١٢	٢٩,٨
خبرات أفضل بمكاتب رعاية الشباب وشئون الطلاب .	٢٤	٦,٤

## جدول رقم (١٧)

يبين مدى توفر الحاسوب بالكلية لنشر ثقافته.

٪	ك	هل بالكلية معمل للحاسوب لاستخدامات المتعددة؟
٢٩,٨	١١٢	لا اعرف .
٦٨,١	٢٥٦	يوجد لتدريس مادة الحاسوب فقط .
٢,١	٨	يوجد و نستخدمه في أي وقت .
١٠٠	٣٧٦	الاجمالي .

- ويتبين من الجدول أن نسبة ٦٨,١٪ يواقع ٢٥٦ مفردة من العينة يقررون أن بالكلية معمل للحاسوب ولكن - بعما لعلهم - لا يستخدم إلا لدراسة مادة الحاسوب فقط (و في ذلك عدموعى لدى هؤلاء الطلاب بالدور الذي يقوم به هذا المعمل بالإضافة إلى تدريس مادة الحاسوب حيث يمكن الاستعانة به لاستخدام الشبكة الدولية للمعلومات - وذلك بناء على ملاحظات الباحثة - أما نسبة ٢٩,٨٪ يواقع ١٠٢ مفرد فهي تشير إلى عدم المعرفة أساساً بوجود معمل للحاسوب بالكلية أم لا . ثم تأتي نسبة ٢,١٪ لتعبر عن يسعون للاستفادة من وجود الحاسوب بالكلية في وقت الفراغ بين المحاضرات .

\*\* وتشير هذه النتيجة إلى تقصير من جانب الطلاب في محاولات الاستفادة من كل مكونات البيئة الجامعية المحيطة بهم :

## جدول رقم (١٨)

**يبين توزيع العينة تبعاً لما يرونـه ضروريـاً لتحسين أوضاع الكلية**

نـقـلـكـيـاـهـ لـمـطـلـوبـ لـتـحـسـنـ أـوـضـاعـ الـكـلـيـةـ ؟	كـ	%
لا اعرف .	٢٤	٦,٤
توفير المزيد من القاعات و المدرجات .	٨٨	٢٣,٤
رعاية طبية بشكل أفضل.	٨	٢,١
إعلام مستمر بكل ما يتعلق بالجامعة .	٤٠	١٠,٦
مزيد من الديمقراطية .	١١٢	٢٩,٨
خبراء أفضل بمكاتب رعاية الشباب و شؤون الطلاب .	٢٤	٦,٤
توعية مستمرة بأحوال المجتمع و دور الجامعة معه	٨٠	٢١,٣
الاجمالي .	٣٧٦	١٠٠

- و يتضح من الجدول أن نسبة ٢٩,٨ % من العينة ترى \_ من وجهة نظرها \_ أن الفعل التعليمي بالجامعة كي يحقق المرجو منه يحتاج إلى توفر المناخ الديمقراطي في الموقف التعليمي بشكل أكبر مما هو عليه . ثم تأتي نسبة ٢٣,٤ % ترى أن البيئة المحيطة بالفعل التعليمي للجامعي في حاجة إلى توفير القاعات و المدرجات بشكل أكبر . ثم تأتي نسبة ٢١,٣ % بواقع ٨٠ مفردة ترى أن البيئة التعليمية في حاجة إلى بث التوعية المستمرة بأحوال المجتمع و كيفية تكامل

الجامعة معه . أما نسبة ٤٠٪ بواقع ٤٠ مفرد فهى ترى أن البيئة المحيطة بالفعل التعليمى الجامعى فى حاجة إلى أن تثبت دائمًا ما يمكن الطالب من التعرف على الجامعة و ما يتم فيها من أنشطة . أما نسبة ٦,٤٪ من العينة فقد جاءت لتشير إلى كل من هؤلاء الطلاب الذين يرون أن البيئة المحيطة بهم ينقصها بعض خبرات أفضل بمكاتب رعاية الشباب و شؤون الطلاب للتعامل بشكل أفضل مع الطلاب . كما تشير إلى نسبة من لا يعرفون ما ينبغي أن يتتوفر بالبيئة المحيطة بالفعل التعليمى (و هي نسبة متكررة في أكثر من استجابة مشيرة إلى فئة من الشباب الجامعى في أمس الحاجة إلى النقاط المسئولين جميعاً إليها حيث أنها تشير من تخطيط إلى تخطيط و لا ترى أي أهمية لوجود هدف محدد لأي فعل أو ما إلى ذلك . ثم تأتى نسبة ٢,١٪ ترى أن البيئة المحيطة بالفعل التعليمى لهم في حاجة إلى توفير رعاية صحية صحيحة ذات إمكانيات جيدة .

### ثالثاً : أهم القيم و المعايير المؤثرة في الفعل التعليمي بمجتمع الدراسة :

جدول رقم (١٩)

يبين توزيع العينة تبعاً لما يعنيه لهم الالتحاق بالجامعة .

%	كـ	ما يعني أنك ملتحق بالجامعة ؟
٢,١	٨	يعنى أنى باضياع وقتى و خلاص .
٣٤,٦	١٣٠	يعنى أنى فى طريقى للحصول على شهادة عالية و خلاص .
٤٤,١	١٦٦	يعنى أنى باحصل على العلم و كيفية الاستفادة منه .
١٩,٢	٧٢	يعنى أنى باحصل على مجموعة من العلوم المتميزة .
١٠٠	٣٧٦	الاجمالى .

- ويبين الجدول أن نسبة ٤٤,١٪ بواقع ١٦٦ مفردة من العينة وجودها بالجامعة و تعرضاً للفعل التعليمي بها يعني بالنسبة لهم فقط إلّا هم في الطريق للحصول على "شهادة عالیة" و كفى . كذلك أن ٢,١٪ من العينة لا يعني وجودهم بالجامعة لهم سوى إضاعة الوقت من حياتهم ( و هذه النسبة على الرغم من صغرها إلا أنه لا يمكن التغاضي عنها من خطورة إذ تشير إلى وصول بعض الشباب الجامعي إلى درجة عالیة من فقدان الوعي ) . و يشير الجدول كذلك إلى أن نسبة ٣٤,٣٪ بواقع ١٣٠ مفرد من العينة يرون أن وجودهم بالجامعة يعني أن بإمكانهم الحصول على بعض العلوم و كيفية الاستفادة منها . أم نسبة ١٩,١٪ بواقع ٧٢ مفردة فقط هم من يرون أن الجامعة يعني الالتحاق بها الحصول على العلوم بشكل متمير .

**\*\* إذن لا تجد الغالبية العظمى من العينة معنى عملياً واقعياً للوجود بالجامعة ( وهذا تكمن الخطورة العظمى ) .**

## جدول رقم (٢٠)

يبين توزيع العينة تبعاً لدلي إدراك قيمة الحرم الجامعي .

%	كـ	هل تعرف ان للجامعة ما يعرف بالحرم الجامعي ؟
٤٠,٤	١٥٢	لا اعرف يعني ايه حرم جامعي .
٦,٤	٢٤	لا يعنينى أساساً وجود حرم جامعى أو لا .
٤,٣	١٦	اعرف و لكنى غير مقتطع بأهمية ان يكون للجامعة حرم .
١٤,٩	٥٦	اعرف و لكن لا فرق بين داخل الجامعة و خارجها .
٣٤,٠	١٢٨	اعرف و مقتطع بأهمية الحرم الجامعى .
١٠٠	٣٧٦	الاجمالى .

- ويبين الجدول أن نسبة ٤٠,٤ % بواقع ١٥٢ مفردة من العين لا تدرى أساساً معنى "الحرم الجامعى" ، كذلك نسبة ٦,٤ % لا يعنيها أساساً أن يكون للجامعة حرم أو لا . و تأتي نسبة ٤,٣ % تعلم ضمن ما تعلم أن الحيز الذى يشمل معظم كليات الجامعة يسمى حرم جامعياً و لكنهم لا يعلمون المبرر القيمى لأن يسمى هذا الحيز حرم جامعياً . و بذلك نجد أن اجمالى ما سبق يشكل ٥١,١ % من اجمالى العينة و تشير هذه النسبة إلى من لا تعنفهم قضية أن يكون للجامعة حرم أم لا . ثم نجد نسبة ١٤,٩ % بواقع ٥٦ مفردة من العينة تجد أن الواقع الفعلى لا يشير إلى أن للجامعة حرمة خاصة . أما نسبة ٣٤ % من العينة فهي تدرك مفهوم الحرم الجامعى و تدرك معناه الاجتماعى .

\*\* إذن الغالبية لا تعيش واقعاً يجدون فيه أن للجامعة "حرمتها الخاص".

### جدول رقم (٢١)

يبين توزيع العينة تبعاً لمدى الحرص على قيمة التفوق .

%	ك	يا ترى دائماً حريص على التفوق في دراستك ؟
٦,٤	٢٤	لا معنى للتفوق في هذا العصر .
١٤,٤	٥٤	أهم شيء عندي أنني أخذ شهادة .
١٩,١	٧٢	المهم أنني أنجح كل سنة و خلاص .
٦٠,١	٢٢٦	التفوق مهم جداً عندي .
١٠٠	٣٧٦	الإجمالي .

- ويبيّن الجدول أن نسبة ٦٠,١٪ بواقع ٢٢٦ مفردة من العينة يعد التفوق شيئاً مهماً لهم ( وقد كان التبرير لهذه الاستجابة ، أن التقديرات المرتفعة التي قد يحصلون عليها تعد هي الشيء الوحيد الذي بإمكانهم تحصيله كمكسب من خلال وجودهم بالجامعة ). أما التفوق كقيمة توجه الحياة الاجتماعية عامة فهو شيء لا معنى له عند هؤلاء الشباب . و يبيّن الجدول أيضاً أن النسبة التالية وهي ١٩,١٪ بواقع ٧٢ مفردة لا تعنيها قضية التفوق من قريب أو بعيد و لكن ما يعنيها هو الانتهاء من التعليم ( النجاح ) فقط ، أما نسبة ١٤,٤٪ من العينة بواقع ٥٤ مفردة ، فإن قضية النجاح كل عام أساساً غير ذات أهمية لأن ما يعنيهم هو الحصول على شهادة علينا خلال أحد الأعوام

ثم نجد نسبة ٢٤٪ بواقع ٢٤ مفردة يرون أن التفوق العلمي لم يعد قيمة يعتد بها في المجتمع ككل إذ أن المعايير التي على أساسها يعلى المجتمع من شأن الأفراد - تبعاً لهؤلاء الطلاب - بعد ما تكون عن التفوق العلمي .

إذن قيمة "التفوق العلمي" لم تعد ضمن القيم التي يحرص المجتمع خارج الجامعة وداخلها على بنائها ضمن تكوين نسق الشخصية للأفراد .

#### جدول رقم (٢٢)

يبين توزيع العينة تبعاً لما يرونها من أسباب التفوق .

%	ك	تفكر ما هو سبب التفوق في الجامعة ؟
٢,٢	٨	مظهر الطالب في المحاضرات .
٨,٥	٣٢	التفوق بييجى بالصدفة .
٨,٥	٣٢	الواسطة هي سبب التفوق .
٦٣,٨	٢٤٠	المذاكرة الكثيرة .
١٧,٠	٦٤	الاستعانة بالمكتبة .
١٠٠	٣٧٦	الاجمالى .
%	ك	تفكر ما هو سبب التفوق في الجامعة ؟

ويبين الجدول أن نسبة ٦٣,٨ % ي الواقع ٢٤٠ مفردات من العينة تؤمن بأن المؤدى إلى التفوق هو حفظ الموضوعات الهامة " صم " ة يشير هذا إلى ما أصبح سائدا لدى غالبية الطلاب بالمجتمع فى الفترة الراهنة إذ الحرص شديد على حفظ الموضوعات بدلا من استيعابها كجزء من التكوين الشخصى للفرد . و لا يخفى أن الأستاذ بالجامعة يساهم بدور بارز في هذا المجال إذ أن نتائج تقييم الطلاب من خلال الاختبارات سواء شفوية أو تحريرية تشير إلى ذلك . و يبين الجدول كذلك أن نسبة ١٧ % من العينة مقتبعة بان قيمة التفوق تتحقق أما بالصدفة أو بالواسطة . و يضاف إليهم نسبة ٢,١ % يرون أن المظهرية هي أساس إضفاء شكل التفوق على الشخص . أما نسبة ١٧ % ي الواقع ٦٤ مفردة فقط هم من يدركون الرابط الموضوعى بين الشخص و تحقيق التفوق في الجامعة و هو الاستعانة بالمزيد من المعرفة و القراءات .

\* إذن الغالبية من عينة الدراسة لا تفتتح بوجود معيار موضوعي للتقدير في المجتمع.

## جدول رقم (٢٣)

يبين توزيع العينة تبعاً لمدى احتفاظهم بالعلوم المدرosaة بالجامعة .

%	ك	هل تذكر المضمون العلمي لاي مقرر درسته بالجامعة ؟
٢٢,٩	٨٦	لا تذكر شيء بعد الامتحان .
٥٣,٧	٢٠٢	اذكر القليل فقط .
١٤,٩	٥٦	اذكر الكثير مما درسته .
٨,٥	٣٢	اذكر كل ما درسته داخل الجامعة .
١٠٠	٣٧٦	الاجمالي .

- ويبين الجدول أن نسبة ٥٣,٧ % بواقع ٢٠٢ مفردة من العينة لا تذكر مما درست خلال تعليمها بالجامعة إلا القليل فقط و هذا يتضافر مع نتائج الجدول السابق التي تشير إلى الحرص الحالى لغالبية الطلاب على حفظ المعلومات للامتحان فقط . و يؤكّد ذلك أيضاً أن نسبة ٢٢,٩ % بواقع ٨٦ مفردة يقررون بأن الامتحان هو آخر عهدهم بما في ذاكرتهم من معلومات تتعلق بالمادة العلمية . أما نسبة ٢٣,٤ % بواقع ٨٨ مفردة فقط هم من يتذكرون ما درسواه خلال تعلمهم الجامعى - أو معظمـه -

\*\* إذن قد يكون هناك تقصير في إلقاء المحاضرات بشكل يتوافق مع إمكانية الطلاب في استيعاب المعرفـ و العلوم كما أن الاختبارات

التقييمية في غالبيتها حاليا تؤكد لدى الطالب ضرورة الاعتماد على الحفظ فقط . كما أن التعليم قبل الجامعي يدفع الطالب دفعا إلى إتباع هذا الأسلوب .

#### جدول رقم (٢٤)

يبين توزيع العينة تبعا لما يرونه من أسباب عدم الالتزام .

%	ك	لماذا يسلك الطالب بعدم التزام ؟
١٠,١	٣٨	لأن التعليم الجامعي لم يعد قيمة يتعمل حسابها .
١٠,٦	٤٠	لأن مفيش استفادة بيجدوها في الجامعة .
٢٣,٤	٨٨	لأن طريقة التعامل في المجتمع كله أصبحت كده .
٨,٥	٣٢	لأن الأساتذة مش بيهموا باى سلوك للطلبة .
٤٧,٤	١٧٨	لأن مفيش عقاب للشخص الغير ملتزم .
١٠٠	٣٧٦	الاجمالي

- و يبين الجدول أن نسبة ٤٧,٤% من العينة ترى أن عدم التزام بعض الطلاب بالسلوكيات اللائقة داخل الجامعة مرجعه عدم وجود عقوبة فطيبة للطالب الذي يخالف القواعد الأخلاقية المتعارف عليها اجتماعيا . في حين ترى نسبة ٢٣,٤% أن القواعد الأخلاقية سالفه الذكر لا يؤكّد المجتمع كل ضرورة استخدامها كمعيار أساسى للتفاعل الاجتماعي داخله مما انعكس على الطالب الجامعيين بوصفهم نتاج هذا المجتمع العام . كما تشير نسبة ٢٠,٧% إلى أن

التعليم الجامعي ذاته لم يعد "قيمة" يعتد بها أجتماعياً وبالرالى فستان الاحتراز الذى كان يضفي المجتمع عليه و يلقنه لأبنائه بدأ فى التراجع و أوشك أن يتلاشى مما لم يجعل للجامعة لدى شخصية هؤلاء الاحتراز الملائم لها أما نسبة ٨,٥٪ فهم يلقون عبء مخالفات بعض الطلاب على سلبية الأستاذ الجامعى فى محاولة تقويم هؤلاء المخالفين .

\*\* إذن الفعل التعليمى بالجامعة لسيره نحو هدفه المنشود يحتاج إلى تطبيق ما يلزم لتأكيد معيار موضوعى لمعاقبة المخالفين للسلوكيات الإيجابية داخل قاعات المحاضرات و خارجها ليتأكد معيار "الشواب و العقاب" لدى شخصية الطالب .

جدول رقم (٢٥)  
يبين توزيع العينة تبعاً لسبب الالتحاق بالجامعة .

%	ك	يا ترى ما سبب دخولك الجامعة ؟
٤,٣	١٦	لقضاء الوقت و خلاص .
٤,٣	١٦	لان أهلي عاو زين كده .
٦,٤	٢٤	لان أنا عاوز كده .
١٢,٨	٤٨	لان التعليم الجامعى ضروري لاحترام الأشخاص
٢٣,٤	٨٨	لان الجامعة سبب للتعامل الجيد مع المجتمع المفتوح .
٤٨,٨	١٨٤	لان التعليم العالى يبني الشخصية بشكل أفضل .
١٠٦	٣٧٦	الاجمالى .

- ويتبين من الجدول أن نسبة ٤٨,٩٪ يوازن ١٨٤ مفردة تروى أن سبب التحاقها بالجامعة كان متراكزا حول محاولة تكوين الشخصية بشكل أفضل في حين أن نسبة ٢٣,٤٪ تقر أن الالتحاق بالجامعة يعود سببا لاحترام الأشخاص . أما نسبة ١٢,٨٪ يوازن ٤٨ مفردة تقر أن الالتحاق بالجامعة من المفترض أنه يؤهل الشخصية للتعامل مع الحياة المفتوحة بشكل سليم . و نجد نسبة ٦,٤٪ تقر أن التحاقها بالجامعة جاء نتيجة رغبة شخصية . أما نسبة ٤,٣٪ من العينة فقد جاء التحاقهم بالجامعة تنفيذا لرغبة الأهل ، و تأتي نسبة مماثلة لتعبر عن مجموعة جاء التحاقها بالجامعة لتمضية الوقت، إذ لا يرون أن هناك أي شيء آخر بإمكانهم فعله في المجتمع .

\*\* من الواضح هنا عدم وجود معيار اساسي واحد بالمجتمع على أساسه يتم توجيه الشباب إلى التعليم الجامعي أو غيره من أشكال التعليم .

#### جدول رقم (٢٦)

يبين توزيع العينة تبعا لما يرون أنه لازما لتعليم جامعي أكثر إفاده

%	ك	تفكر ماذا ينقص الجامعة ؟
٨,٥	٣٢	لا اعرف .
٢٩,٣	١١٠	الحرية في اختيار المواد الدراسية .
٢٣,٤	٨٨	دراسة موضوعات تناسب روح العصر .
١٧,٦	٦٦	دراسة موضوعات تناسب سوق العمل الفعلى .
٢١,٢	٨٠	تطبيقات عملية أكثر من الدراسة النظرية .
١٠٠	٣٧٦	الاجمالى .

- ويتبين من الجدول أن نسبة ٢٩,٣٪ يوازن ١١٠ مفردة من العينة ترى أن تطوير الفعل التعليمي بالجامعة يلزم توفير الحرية في اختيار المواد الدراسية . و ترى نسبة ٢٣,٤٪ يوازن ٨٨ مفردة أن ما يلزم الفعل التعليمي بالجامعة أن يتوجه نحو دراسة الموضوعات التي تناسب روح العصر و طريقة الفكر السائد . في حين نجد نسبة ٢١,٣٪ يوازن ٨٠ مفردة ترى أنه يلزم أن يتوجه الفعل التعليمي بالجامعة نحو التطبيقات العملية بشكل أكبر من الدراسة النظرية . أما نسبة ١٧,٦٪ يوازن ٦٦ مفردة فهى ترى ضرورة أن يكون الفعل التعليمي بالجامعة متوجها نحو تأهيل الشباب للتعامل مباشرة مع سوق العمل الفعلى في المجتمع . أما نسبة ٨,٥٪ يوازن ٣٢ مفردة فهى لا تعرف ما تحتاجه الجامعة لتفعيل الدراسة بها بشكل واقعى مفيد ( و تتوافق هذه النسبة مع عدة نسب سابقة تشير إلى نفس رد الفعل اللواعى و لا مبالى ) .

#### جدول رقم (٢٧)

يبين توزيع العينة تبعاً لما وجدته من توقعات بشأن التعليم الجامعي

%	ك	يا ترى توقعاتك عن الجامعة لقيتها موجودة؟
٤٢,٠	١٥٨	لم أجد شيئاً مما توقعته .
٨,٥	٣٢	ما توقعته عن العلاقات بين الزملاء وجدته .
١٢,٨	٤٨	ما توقعته عن علاقة الأستاذ بالطالب وجدته .
١١,٢	٤٢	وجدت المناخ الاجتماعي من حيث الأشطة والحرية
٢٥,٥	٩٦	ما توقعته عن مكانة الأستاذ الجامعي وجدته .
١٠٠	٣٧٦	الاجمالي .

- وبين الجدول أن نسبة ٤٢٪ بواقع ١٥٨ مفردة لم تجد شيئاً مما توقعه عن التعليم الجامعي بشكل فعلى ، و نسبة ٢٥,٥٪ بواقع ٩٦ مفردة لم تجد مما توقعه عن تميز التعليم الجامعي سوى المكانة التي يشغلها الأستاذ الجامعي و يتفق هذا مع ما جاء بالجدول رقم (١) الذي يشير إلى اختلاف الأستاذ الجامعي عن الأستاذ في المراحل التعليمية السابقة . و نجد نسبة ١٢,٨٪ بواقع ٤٨ مفردة من العينة كانت توقعاتها عن الجامعة أن العلاقة بين الأستاذ و الطالب تأخذ شكل مميز و قد وجدت هذا التوقع حقيقي (إذ لا تبسط بين الأستاذ و الطالب أو علاقات شخصية ) . أما نسبة ١١,٢٪ من العينة فقد تركزت توقعاتهم حول مناخ الحرية من حيث النشاط و الترفيه و قد وجدوا هذا حقيقي . في حين أن نسبة ٨,٥٪ من العينة تركزت توقعاتهم حول العلاقات بين الزملاء و بعضهم البعض و قد وجدوه حقيقياً.

\*\* ولا يخفى ما في هذه النتيجة من إشارة إلى كيفية تشكيل المجتمع خارج الجامعة لشكل الحياة الجامعية داخل شخصيات الشباب بشكل متناقض و غير موضوعي في اغلب الأحيان . كذلك إشارة إلى أن الغالبية العظمى من الشباب الجامعي تركزت توقعاتهم عن التعليم الجامعي حول موضوعات تبعد كثيراً عما ينبغي أن تكون من توقعات تتعلق بالفعل التعليمي ذاته .

جدول رقم (٢٨)

**يبين توزيع العينة تبعاً لمعرفتها بعلاقة المجتمع المصري بالعلومة**

%	كـ	هل تعرف ما معنى علاقة المجتمع المصري بالعلومة ؟
٥٧,٤	٢١٦	لا اعرف .
٤٢,٦	١٦٠	طبعاً اعرف .
١٠٠	٣٧٦	الاجمالي

- ويبيّن الجدول أن النسبة الكبيرة من العينة (٥٧,٤٪) يوّاقع ٢١٦ مفردة لا تعرف ماذا تعني عبارة أن هناك علاقة بين المجتمع المصري و العلومة مما يشير ضمنياً إلى أنهم لا يُعرفون أساساً ماذا تعني العلومة ، و كيف تتأثر بها المجتمعات فعلياً في حين أن النسبة الصغرى (٤٢,٦٪) هي التي تعرف بشكل مبسط ماذا تعني العلومة ( و هي تعني بالنسبة لهم استخدام الإنترنٌت و مشاهدة الفضائيات ) .

\*\* وهذا نلمح بعض أوجه القصور لدى بعض الفاعلين في الموقف التعليمي بالجامعة إذ لا يأخذون على عاتقهم مهمة ربط الطلاب بأحداث مجتمعهم الجاري .

**الخلاصة :**

في حالة الرغبة في تطوير الفعل التعليمي بالجامعة ينبغي الأخذ في الاعتبار أن الفعل التعليمي الممارس بالجامعة حاليا - وبناء على الدراسة الراهنة - ينقصه بعض المقومات الأساسية لأدائه على الوجه المرجو .

**\*\*** فالأستاذ الجامعي ( القائم بالفعل التعليمي ) - في غالب الأمر - تداخلت لديه بعض الخصائص التي تتضارب مع الخصائص المميزة للأستاذ الجامعي فنجد لديه بعض الرفض أو العزوف عن مبدأ النقاش داخل المحاضرة ، كذلك نجد بعض ملامح عدم الالتزام بقيمة الوقت والانشغال بالعديد من المهام التي قد تؤثر على تأدية المحاضرات كما ينبغي .

**\*\*** لا يوجد التطبيق المتوقع لمعايير الثواب و العقاب التي تشجع على البحث العلمي لدى الطلاب . فالطالب قد يقوم ببحث معين و لا يجد الثواب المنتظر كما لا يجد العقاب المنتظر للمقصر .

**\*\*** يعني الفعل التعليمي حاليا كذلك من بعض ملامح التخبط الثقافي للشباب ، فالجامعة تتوقع منهم استجابات تعبر عن اتجاهات و قيم إيجابية تدعم الفعل التعليمي ذاته و لكن تأتي الاستجابات معتبرة عن اتجاهات و قيم من شأنها أن تهدى قيمة التعليم الجامعي ذاته ، و تدفع به إلى أن يصبح فعلا غير رشيد . إذ أن القيمة الأساسية للفعل التعليمي بالجامعة لدى غالبية شباب عينة الدراسة جاءت معتبرة عن

قيمة "الشهادة" التي يتم الحصول عليها في نهاية سنوات تعليمهم وليس "الخبرات" أو "العلوم المتميزة".

\*\* كما يعاني الفعل التعليمي بالجامعة من بعض أوجه القصور التي تتعلق بالبيئة المحيطة بالفعل "ضعف" مناخ الديموقراطية المرجوة من قبل الطلاب للتفاعل مع الشخصيات الإدارية بدايةً من رئيس القسم ، وبشكل أكثر مرونة و أقل تكالفاً لتحقيق أقصى استفادة على المستويين العلمي والاجتماعي على وجه العموم .

- و تذهب الدراسة إلى أنه يمكن اتخاذ بعض الإجراءات لمحاولة تطوير أداء الفعل التعليمي بالجامعة و الوصول به إلى الصورة المرجوة من قبل الجامعة و المجتمع على حد سواء كما يلى:

#### أهم التوصيات:

\*\* يحتاج الموقف التعليمي بالجامعة إلى دعم قيمي من المجتمع ككل إذ يجب أن يتربى الشباب الجامعي قبل دخوله إلى الجامعة بالمعايير و القيم التي يجب أن تحكم الفعل التعليمي داخل الجامعة إذ يجب أن يعي الشباب بالدور الذي يجب أن يمارسه متقلعاً مع الدور الذي يلعبه الأستاذ الجامعي لأداء الفعل التعليمي بالشكل الأمثل .

\*\* يتحتم أن تتطور المعايير التي على أساسها يتم اختيار الأستاذ الجامعي منذ بداية عمله كمعيد . إذ يجب ألا يكون المعيار الأساسي هو التفوق الدراسي فحسب - إذ ثبت من الدراسة أن التفوق الدراسي

لا يعبر عن تفوق علمي دائمًا وإنما قد يعبر عن قدرة عالية على حفظ المعلومات لإعادة صبها على أوراق الامتحانات - في حين أن الأستاذ الجامعي يجب أن توفر له مقومات علمية بالإضافة إلى مقومات شخصية و كذلك ثقافية تمكنه من ممارسة دوره كفاعل ناجح لأراء الفعل التعليمي الجامعي الذي يختلف عن الفعل التعليمي في أي مرحلة سابقة .

\*\* من الممكن لوكالة البيئة و خدمة المجتمع بالجامعة و الكليات و خاصة بكلية التربية أن تقوم بدور فعال في مجال بث القيم الإيجابية و التعريف بالمعايير و تكوين الاتجاهات الإيجابية نحو إنجاح الفعل التعليمي بالجامعة و ذلك عن طريق إلقاء بعض المحاضرات و عقد الاجتماعات مع تلاميذ المرحلة الثانوية العامة لتعريفهم بالجامعة و دورها في المجتمع و ما يمكن أن تؤديه لشخصيات الشباب المنتوى إليها و يتخرج فيها . مما قد يجعلهم مؤهلين للتفاعل الإيجابي مع الموقف التعليمي بالجامعة عند الالتحاق بها .

\*\* استخدام المحاضرات الافتتاحية في بداية كل فصل دراسي و خاصة لفرق الأولى و ذلك لوضع قواعد ينبغي إتباعها خلال الفعل التعليمي بالجامعة لتوعية الشباب الجامعي و تبصيره بكيفية تفعيل وجوده بالجامعة إلى الحد الأقصى عن طريق :

- معرفة كيفية الاستجابة للأستاذ أثناء المحاضرة .
- معرفة كيفية طرح الأسئلة و النقاش .
- معرفة الحقوق التي يتمتع بها الطالب و عضو هيئة التدريس .
- معرفة الواجبات التي يتحتم على كل طرف أدائها .

### مراجع الدراسة:

- (١) مصر - تقرير التنمية البشرية (١٩٩٩-٩٨) ، معهد التخطيط القومي ، القاهرة ، ص ١.
- (٢) عبد الله محمد عبد الرحمن ، الجامعة والمجتمع ، دراسة ميدانية في علم الاجتماع التربوي، دار المعرفة الجامعية ، ١٩٩٠ ، ص ٧.
- (٣) مصر - تقرير التنمية البشرية (١٩٩٩-٩٨) ، مرجع سابق ، ص ١.
- (٤) تقرير عن التنمية في العالم ١٩٩٧ - الدولة في عالم متغير - ، مؤشرات مختارة للتنمية الدولية ، البنك الدولي لالانشاء والتعهيد ، ترجمة مركز الأهرام للترجمة والنشر ، جمهورية مصر العربية ، ص ٤٥ .
- (٥) مصر - تقرير التنمية البشرية ٢٠٠٣ (التنمية المحلية بالمشاركة ) ، برنامج الأمم المتحدة الإنمائي للتعاون مع معهد التخطيط القومي بالقاهرة ، ص ١٣٨ .
- (٦) محمد حمدي النشار ، الإدراة الجامعية - التطوير والتوقعات - ، اتحاد الجامعات العربية ، الأمانة العامة ، ١٩٧٦ ، ص ١٧-١٨ .
- (٧) محمد منير مرسي ، التعليم الجامعي المعاصر - قضاياه واتجاهاته ، دار الثقافة ، قطر ١٩٨٧ . ص ٢١ .

(٨) ايان كريبي (ترجمة محمد حسين غلوم ) ، النظرية الاجتماعية  
من بارسونز إلى هابرماس ، عالم المعرفة (كتاب رقم ٢٤٤ ) ،  
ابريل ١٩٩٩ ، ص ص ٦٥ - ٦٦ .

(٩) المرجع نفسه ، ص ٦٧ .

<http://www.soc.sfu.ca/~gingrich/j2500.htm>

(١٠) ايان كريبي ، مرجع سابق ، ص ٧٠ .

(12) From Talcott Parsons ، The System of Modern Societies. Englewood Cliffs ، Nj : Prentice-Hall. 1971 . pp. 4-8، <http://www2.pfeiffer.edu/~lridener/courses/PARSONS2.HTML>

(١٣) ايان كريبي ، مرجع سابق ، ص ٧١ .