

# **التصوف الشيعي عند محمد بن حيدر الجنابذى الخراسانى**

**د. محمد محيي الدين أحمد**

**أستاذ الفلسفة الإسلامية - كلية الآداب - جامعة المنيا**

## **مقدمة**

حينما نتبع مسار الاتجاه الصوفي في العالم الإسلامي ، نجد أن هناك اتجاه في التصوف يغلب عليه الطابع السني ، وهو اتجاه مختلف عما نجده في المناطق الشيعية التي يختلط فيها التصوف بالتشيع، وإذا كان كل من المذهبين السني والشيعي يستطيع الاستغناء عن الآخر ، كما يستطيع أيضا الاستغناء عن التصوف ونظرياته ، إلا أن المتصلف لا يستطيع الاستغناء عن أحد هذين الاتجاهين فإذا أنتعاش المذهب السني ويتماهى معه ، وإنما أن يدخل في الاتجاه الشيعي ويدافع عنه .

ومحمد بن حيدر الجنابذى - الذي نتعرض له في هذا البحث - ينتمي إلى هذا الاتجاه الأخير ؟ فهو شخصية مهمة في القرن التاسع عشر ، يحمل فكرًا صوفياً غزيرًا يختلط فيه التصوف بالتشيع، كما أن فرقة الثانية عشرية التي ينتمي إليها هي من أكبر الفرق الإسلامية المعاصرة ، ولعل الباحث في الفكر الصوفي سرعان ما يلاحظ ندرة الدراسات حول الشخصيات الصوفية في العصر الحديث ، علاوة على أن المكتبات العربية تكاد تخلو من دراسات حول فكر الجنابذى وتصوفه ، ولعل ذلك يرجع إلى عدة أمور من بينها : -

أن عقيدة الجنابذى الشيعية وفكرة الصوفي لا يلاقى رواجاً في مجتمعنا السنى ، وينظر إليه على أنه من غلاة الشيعة يناسب العداء لأهل السنة والجماعة .

و فوق هذا وذاك ، فإن الجنابذى شخصية غامضة يلحاً كثيراً إلى الرمزية و التأويل ، ويُغلب المعنى الباطن على المعنى الظاهر ، ويحتاج من يتصدى لدراسته وفهمه إلى سير أغوار المذهب الشيعي والإحاطة به ، خاصة الشيعة الإمامية الثانية عشرية التي يتسمى إليها الجنابذى .

كما إن تصوف الجنابذى يدخل في إطار التصوف الفلسفى وهو تصوف غامض ذو لغة اصطلاحية خاصة ، ويحمل الكثير من نظريات الفلسفة والتصوف كنظيرية وحدة الوجود ونظريات الإمامة والولاية وغيرها . ولم نجد من بين الباحثين في التصوف من يتعرض لفكرة الصوفى أو يكشف النقاب عن هذا الجانب المهم في كتابه ، ولعل ذلك يرجع إلى أن معظم مؤلفاته على قلتها ونذرها كتبت بالفارسية ، ولم تترجم بعد ؟ مما جعل الكثير من الباحثين يحجم عن دراسته ، فبقى من الشخصيات المغمورة بعيداً عن أقلام الدارسين والباحثين .

بيد أن من حسن الحظ ، أن تفسيره الموسوم بـ "بيان السعادة في منازل العبادة" هو الوحيد الذي كتب بالعربية في أربعة مجلدات ضخمة تكشف جوانب عديدة من فكر الجنابذى خاصة الجانب الصوفى منه ، مما ساعدنا على تسلیط الضوء على الجانب الصوفى الذي يتضح جلياً في تفسيره المذكور .

وقد بدأنا هذا البحث بمعقدمة ، ثم تمهد عن الجنابذى يتناول حياته ومذهبه ، ثم قدمنا وصفاً عن تفسيره "بيان السعادة في مقامات العبادة" المصدر الرئيس في هذا البحث ، وهو بمثابة الوعاء الضخم الذي يضم آراء وأفكار الجنابذى في مختلف الجوانب والقضايا ، ومن بينها الجانب الصوفى موضوع بحثنا ، ثم انتقلنا بعد ذلك إلى مضمون هذا البحث ، فبدأنا الحديث عن نظرية المعرفة عند الجنابذى من خلال الحديث عن العلم والعمل ، ومراتب الإدراك ، والقلب ومراتبه ، ثم النفس ومراتبها ، وأخيراً الظاهر والباطن ، ثم عرجنا بعد ذلك للحديث عن المقامات والأحوال ، وكيف يتداخل الحال والمقام عند الجنابذى

، وعرضنا لأهم هذه المقامات . ثم تناولنا موضوعا في غاية الأهمية عند الصوفية بوجه عام ، وهو موضوع الولاية والنبوة والعلاقة بينهما ، كذلك العلاقة بين الولي والنبي ، ومفاهيم العصمة عند النبي والحفظ عند الولي في تصوف الجنابذى ، وحاجة السالك إلى معلم ومرشد وهو الإمام عند الشيعة ، أو الشيخ عند الصوفية ، ودور كل منهما بالنسبة إلى المریدين والسلاك ، ثم انتقلنا إلى الحديث عن نظرية وحدة الوجود وكيف نظر الجنابذى إلى هذه الوحدة من خلال تحليله الدقيق لمفاهيم الفناء والشهود والاتحاد ومراتبها بالنسبة للصوفية ؟ ثم حديثه عن نظرية الحقيقة الحمدية أو الإنسان الكامل وهو محل اتفاق بين الشيعة ومتاخرى الصوفية ، وهي تعنى محمد صلوات الله عليه عند الصوفية وعلى صلوات الله عليه عند الشيعة . ولما كان التصوف خلق ، وأدب الصوفي هو تكامل مكارم الأخلاق ، ومحذيب الظاهر والعناية بالباطن ، آثرنا أن نتحدث أخيراً عن الأخلاق ، وكيف عرض لها الجنابذى بشقيها النظري والعملى من خلال حديثه عن الفعل الأخلاقي ومعياره من خلال مفهوم الوسطية ، ثم حديثه عن الجانب التطبيقي من خلال حديثه عن الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ، والوصايا والنصائح التي يقدمها للسالكين .

وقد آثرنا في هذه الدراسة أن ننهج منهجا وصفيا في التمهيد الذي يتحدث عن نشأته ومصنفاته وما يلي ذلك فقد اعتمدنا فيه على التحليل ، إذ نعرض للموضوع أو الفكرة ، ثم نقوم بتحليلها إلى عناصرها الأساسية التي تتكون منها ، وتتبعنا أراء وأفكار الجنابذى من خلال الاعتماد على نصوصه في التفسير ومقارنتها بآراء الغير من حيث أوجه التشابه والاختلاف ، وذلك في أضيق الحدود حفاظا على تماسك الموضوع وعدم تشبعه .

يلاحظ البعض ما بين التصوف والتشيع من علاقة وطيدة ؛ وهذا ما يقرره ابن خلدون في المقدمة حينما يرى أن قول المتصوفة بالقطب وترتيب الأبدال ، هو قول الشيعة في الإمام والنقباء، كما أنسد الصوفية لباس حرقة التصوف إلى "علي" ، وقالوا أنه أليسها الحسن البصري . (١)

ومن المعروف أن لأمير المؤمنين "علي" عليه السلام خصوصية من بين جميع الصحابة ، بما اختص به من إشارات وعبارات ومحصال شريفة ، تخلق بها أهل الحقائق من الصوفية ؛ فالجتهد يثنى على "علي" بقوله " أنه شيخنا في الأصول والفروع وتحمل البلاء ، على المرتضى " ويضيف "لولا كلام (٢) ذكره علي رضي الله عنه لم يكن لهذه الطائفة (٣) شيء يتمسكون به " (٤)

وتبدو هذه العلاقة الوطيدة بين التصوف والتشيع واضحة وجلية عند الجنابذى الخراسانى (٥) كما سيتبين بعد . أما عن حياته ؛ فلا نجد له ترجمة بالعربية تتضمن سيرته وحياته ، بيد أن هناك كتاب بالفارسية بعنوان "نابغة علم وعرفان" يتضمن ترجمة وحيدة ومفصلة عن حياته ، وقد صدر بمناسبة الاحتفال بالذكرى المئوية على رحيله ، وهو يتحدث عن مولده ونشأته وبيعته واستعداده المبكر لدخول طبقة الزهاد وكيف دخل إلى التصوف ، ثم يتحدث عن مصنفاته وأعماله ، وقد نشر بطهران سنة ١٣٧٤ (٦)

أما عن مذهبـه ، فهو يصرح في مطلع تفسيره أنه ينتمي إلى مذهب الإمامية الثانية عشرية " فعلى " أشرف الخلق بعد محمد صلوات الله عليه ووارث علمه ، وبعد الأحد عشر من ولده ، وأن الحادى عشر منهم غائب قائم منتظر ، لو لم يبق من الدنيا يوم واحد ، لطول الله ذلك اليوم

التتصوف الشيعي عند محمد بن حيدر الجنابذى الخراسانى

حتى يخرج ، ويملاً الأرض قسطاً وعدلاً كما ملئت ظلماً وجوراً ، وأن هؤلاء أئمتي  
وشفعائي" (٧)

وقد قام علماء الشيعة الاثنى عشرية بوضع عدة تفاسير للقرآن الكريم نذكر منها  
تفسير القرآن للقمي (٨) ، وتفسير أبو جعفر الطوسي "التبیان الجامع لعلوم القرآن" (٩) ،  
والصافی في تفسیر کلام الله الواقی "للفیض الکاشانی" (١٠) و تفسیر "الشیرازی" (١١)  
وغيرها ، وهم درجات بين الاعتدال والغلو ، فليسوا سواء ، لذا كان واجب علينا الرجوع  
إلى كتبهم المختلفة لنرى إلى أي مدى أثرت عقيدتهم في الإمامة في تناولهم كتاب الله تعالى  
، بيد أن الذي يعنينا في هذا المقام تفسير الجنابذى "بيان السعادة في منازل العبادة" الذي  
اعتمدنا عليه في هذا البحث وهو أكبر مؤلفاته ويقع في أربعة مجلدات :-

المجلد الأول : يحتوي على مقدمة للمؤلف ثم يبدأ بتفسير فاتحة القرآن الكريم إلى سورة آل  
عمران .

والمجلد الثاني : يبدأ بتفسير سورة النساء إلى نهاية سورة الكهف .

والثالث يبدأ بتفسير سورة مريم إلى آخر سورة ص .

والمجلد الرابع والأخير يبدأ بتفسير سورة الزمر إلى آخر سورة الناس .

وإذا كانت هذه المجلدات تحمل تفسير الجنابذى للقرآن من خلال منظور شيعي يكشف عن  
نزعة و ميل حيناً ، و غلو أحياناً للمذهب ؛ فإنها فضلاً عن ذلك تضم آراءه في العقيدة  
وموقفه من الفرق الكلامية ، كما أنها تكشف عن فكره الصوفي والأخلاقي ، وقد فرغ  
منها في شهر صفر سنة ١٣١١ هـ كما جاء في صدر الكتاب وقد انتهي طبعه في رمضان  
المبارك في سنة ١٣٨٦ هـ كما جاء في زيل الكتاب (١٢) .

ولعل المستشرق جولد زيهير يجانبه الصواب حين يقرر أن أقدم كتب الشيعة في التفسير هو كتاب "بيان السعادة في مقام العبادة" فقد ذكر أنه "للسلطان محمد بن حجر البجختي الذي أرخ للامتنهاه منه سنة ٥٣١١ الموافق ٩٢٣م وقد ظهر مطبوعاً في ايران سنة ١٣١٤هـ" (١٣) ويبدوا أن المستشرق جولد زيهير لم ير هذا الكتاب لأن مؤلفه هو محمد بن حيدر ، وليس محمد بن حجر كما ذكر زيهير ، وهو البيدختي ، لأنه من بيدخت ، وهي قرية من أعمال خراسان ، وليس بجختي كما يذكر ، ثم أن زيهير قد أخطأ في ألف سنة في تاريخ تأليفه ، حين ذكر أن الانتهاء من الكتاب سنة ٥٣١١ ، والصواب أن الانتهاء منه كان في سنة ٥١٣١هـ كما جاء في خاتمة الكتاب ، ولعل زيهير يشير إلى الطبعة الأولى لهذا الكتاب التي ظهرت في ايران سنة ١٣١٤هـ في مجلد واحد كبير بعنابة الحاج محمد حسن خطيب الطهراني وميرزا محمد حسن الأصفهاني ، غير أنه طبع بعد ذلك طبعة ثانية في أربعة مجلدات بجامعة طهران في سنة ١٣٨٦هـ وهي الطبعة التي اعتمدنا عليها خلال هذا البحث .

### الدراسات السابقة

أما عن الدراسات السابقة التي تناولت الجنابذى فهى قليلة ، وهي تدور حول آراء العقدية أو حول منهجه في التفسير وهي على النحو التالي :

- كتاب "الشيعة الأخرى عشرية ومنهجهم في تفسير القرآن الكريم" وأصل هذا الكتاب رسالة جامعية تقدم بها المرحوم الدكتور محمد إبراهيم العسال لنيل درجة الدكتوراه من جامعة الأزهر عام ١٤٢٧هـ ، وهو يشير إلى تفسير الجنابذى في الفصل الثالث من الباب الثاني ، وأيضاً في الفصل الثاني من الباب الثالث حينما يعرض لنماذج من تفسير الشيعة للقرآن الكريم .

## التصوف الشيعي عند محمد بن حيدر الجنابذى الخراسانى

- رسالة تقدم بها الشيخ عبد العزيز ثابت في عام ٢٠١٤ م لنيل درجة الدكتوراه من جامعة الأمير عبد القادر - وقام بطبعتها فيما بعد - ، وهي بعنوان "مناهج المفسرين في تناول القصص القرآني - دراسة تحليلية نقدية" وقد تحدث عن تفسير الجنابذى في الباب الرابع في معرض حديثه عن مفسري الشيعة للقرآن الكريم .
- رسالة تقدم بها الباحث محمود حربى محمد في عام ٢٠١٤ م لنيل درجة الماجستير من كلية أصول الدين جامعة الأزهر ؛ وهي بعنوان "الجانب العقدي عند الجنابذى الخراسانى من خلال تفسيره بيان السعادة في مقامات العبادة" وقد شرفت بعضوية لجنة مناقشة هذه الرسالة، وقد تناول الباحث فيها الجانب العقدي عند الجنابذى من خلال مباحث الإلهيات والنبوات والسمعيات .

### نظريّة المعرفة

وسوف نتحدث عن نظرية المعرفة عند الجنابذى من خلال المخاور الآتية : -  
العلم والعمل ، مراتب الإدراك ، القلب ومراتبه ، النفس ومراتبها ، الظاهر والباطن

### العلم والعمل

ما لا شك فيه أن سائر الصوفية يربطون العلم بالعمل ، وهو ما يؤكّد عليه الجنابذى في مطلع تفسيره ، بل أنه يجعل العمل من لوازم العلم فمن لوازم العلم "الخلاص من أسر النفس ، وشهوتها وعضاتها وحيلها الشيطانية ، وشرف العلم يقابلها خسارة الجهل والعالم التارك لعلمه" (١٤) وهذا المعنى بحدّه عند كبار الصوفية فالتسنّتري (١٥) يرى أن شكر العلم العمل ، وشكر العمل زيادة العلم (١٦)

والعلم الذي يقصده الجنابذى هو المعرفة ؛ وهذا هو المعنى المقصود عند الصوفية "الملعونة" على لسان العلماء هي العلم ، فكل علم معرفة ، وكل معرفة علم ، وكل عالم بالله عارف ، وكل عارف عالم ، وعند هؤلاء القوم المعرفة صفة من عرف الحق بأسمائه وصفاته ، ثم صدق الله في معاملاته ثم تنقى عن أخلاقه الرديئة وآفاته ". (١٧)

والعلم لا يحصل إلا بتطهير القلب من أعراض الدنيا والانكباب عليها ، وهو ما يسميه الجنابذى بالجهالات التي تدعوا الإنسان إلى التوسل بالمناصب والأعراض الفانية والتقرب إلى السلاطين والحكام والسلطان على العباد وهذا كله يزيده بعدها عن الله وقرباً من الشيطان فيغفل عن الآخرة ، وما لم يظهر القلب من هذه المدركات الدنيوية لم يظهر على القلب نور العلم ، وعلى هذا فالجنابذى يجعل مواجهة النفس ، وتطهير القلب من لوازم العلم ، فالعلم نور يقذفه الله في قلب من يشاء بعد أن يصرف قلبه عن المدركات الدنيوية . (١٨)

ثم يشترط الجنابذى أن يكون طلب العلم خالصاً لوجه الله تعالى ، وهو يعرض لبعض الصور الفاسدة لطلاب العلم " فمنهم من يطلب للاستكبار وتحقيق الغير ، ومنهم من يطلب للعجب والختل " (١٩) وعلى هذا فالعلم يكون لأجل الفقه والعقل أي ليفقه ويعقل ويكون طلبه قبل هذا كله خالصاً لوجه الله . ويفيد الجنابذى على تلازم العلم والعمل من خلال بيان الآية الكريمة { إِنَّمَا يَخْشَى اللَّهُ مِنْ عِبَادِ الْعُلَمَاءُ } (سورة فاطر ٢٨) فيرى أن العلماء المقصودين هنا ، من صدقت أقوالهم فأعماهم ، ومن لم يصدق قوله فعله فليس بعالم ، فالعلم مقررون بالعمل " فمن علم عمل ومن عمل علم " (٢٠)

ولعل الجنابذى هنا يذكرنا بسقراط الذي ربط بين العلم والفضيلة وبين الجهل والرذيلة "الفضيلة علم والرذيلة جهل" (١)، وهو المعنى الذي ذهب إليه الجنابذى بقوله " لا يقبل الله عملاً إلا معرفة، ولا معرفة إلا بعمل، فمن عرف دلته المعرفة على العمل، ومن لم يعمل

## التصوف الشيعي عند محمد بن حيدر الجنابذى الخراسانى

فلا معرفة له ، فمن عرف الصفات الإلهية وما ينتج عن هذه المعرفة من بحجة ولذة الإدراك يشتق إلى زيادة هذا الإدراك، فمن اشتاق إلى شيء طلبه . ومن طلب شيئاً وجده ، ومن عرف شيئاً من الرذائل ازداد استبصاره بأفاتها وضرره منها فيتجنبها (٢٢)

وربط الجنابذى بين العلم والعمل يتسلق اتساقاً تماماً مع منهج الصوفية في المعرفة ، فالمعرفه الصوفية تعتمد على المجاهدة ، وتصفية القلب ومحاسبة النفس إلى أن يستغرق القلب في محيط الأنوار ، وتنهال عليه فيوض الأسرار ، ويشاهد أنوار الحلال والجمل ، وعلوم الصوفية هي علوم أحوال ولا يرث الأحوال إلا من صحق العمل ، وأول تصحيح الأعمال معرفة علومها .

لذا يؤكّد الجنابذى على تلازم مجاهدة النفس وتحصيل العلم ، فالمعرفه الصوفية تحتاج إلى مجاهدة النفس "فإِنَّسَانًا مَا لَمْ يُخْرِجْ مِنْ أَنْفُسِهِ لَا يَدْرِكُ مِنَ الْقُرْآنِ إِلَّا اللفظُ وَالْعِبَارَةُ ، وَيَأْتِيهِ الشُّكُوكُ وَالْأَرْتِيَابُ وَيُحْرِفُ الْكَلْمَ عَنْ مَوَاضِعِهِ نَتْيَاهُ الْجَهْلُ وَسِيْطَرَةُ النَّفْسِ" (٢٣)

ومعرفة القوم تقوم على أربعة أركان تجمع بين العلم والعمل وهي :

معرفة الله ومعرفة أسمائه وصفاته وأفعاله (٢٤) ، ومعرفة النفس وشرورها ، ومعرفة وساوس الشيطان ومكائدته وأخيراً معرفة الدنيا وغرورها وكيفية الاحتراز منها والتجافي عنها (٢٥)

## مراتب الإدراك

ومراتب تحقق الناس في العلم ثلاثة : -

- ف منهم من يتفكر في خلقه ، فلا يعيش في الدنيا كما تعيش الحيوانات، بل يتفكر في مولده وكيف خلق ولماذا ، وغاية الخلق ، ليعرف أن له مبدئاً قديراً ، وحالقاً حكيمـاً ، وبهذا التفكـر يفيض الله عليه نور العلم الذي يقدـفه في قلب من يشاء من عباده .. ،

- و منهم من ينقاد إلى عالم يستمع منه .

- ومنهم من يخرج من مقام الاستماع والتقليد الذي هو العلم التقليدي إلى مقام التجديد فيشاهد معلوماته ويتحقق بها (٢٦).

لهذا تتفاوت مراتب الإدراك باختلاف مراتب البشر كما يرى الجنابذى :

- ففي مقام نفسه المحتاجة عن المعانى الغيبية تسمى إدراكاته بالتصور والأوهام والشكوك والظنون والعلوم التقليدية ، وتسمى ظنونا لأنها معايرة للمعلومات ويجوز زواها .

- أما إذا كانت هذه الإدراكات بترتيب مقدمات وفكرة ونظر من نفسه، يسمى علما برهانيا .

- وإذا كانت بالتسليم والأخذ من الغير ، يسمى تقليداً أي بالاستماع إليه أو بمشاهدة كتاب منه ، ويصبح الاعتماد عليه في التكلم والجدال .

- وأعلى هذه المراتب وأسماها العلم الشهودي الحضوري ، الذي يكون بمرتبة القلب والروح لصاحب الشهود (٢٧).

وطبقا لما تقدم من عرض الجنابذى لمراتب الإدراك ، يتضح تفرقتها بين أنواع العلوم ومراتبها ؛ علم العامة المختلط بالشك والظن والوهم ، وعلم الجدال الذي يختص به المتكلمون ويعتمد على التحصيل والتقليد ، وعلوم الفلسفة التي تعتمد على البرهان ، أما أسماها وأشرفها فهي علوم الصوفية التي تعتمد على الكشف والمشاهدة، فالإدراك مراتب متفاوتة في الشدة والضعف (٢٨).

ويسوق الجنابذى مثلاً يوضح التفاضل بين أنواع هذه الإدراكات ؛ فإذا رأى زيد بالبصر يسمى رؤية ، وإدراكه بالخيال يسمى تخيلا ، وإدراكه في المنام يسمى رؤيا ،

التتصوف الشيعي عند محمد بن حيدر الجنابذى الخراسانى

وإدراكه بالكشف يسمى شهودا ، والتفاضل بينها بديهي ، وهكذا الحال في الإدراكات الكلية والتصديقات ، فإن الحكم بأن الأمير في بلد قد يدرك توهما ، وقد يدرك شكًا وظنا ، وقد يدرك علما تقليديا ، وقد يدرك يقينا برهانيا ، وقد يدرك يقينا شهوديا ، وهو أتمها وأشدتها . (٢٩)

وعلى هذا فالرؤيا غير مختصة فقط بالرؤيا البصرية المشروطة بمقابلة المرئي للرأي ، وكثيرا ما ينتابها التششك والضعف ؛ إما آفة في عين الرائي ، أو لخداع الحواس ، أو غير ذلك ، بل هناك رؤيا شهودية يقينية ، ورؤيا المكتشفين والنائمين أصحاب الرؤيا الصادقة ، فالإدراك البصري صفة النفس ؛ لكن في مقامها النازل . فالمدركات المادية التي هي من عالم المادة لا تدرك إلا بالحواس الخمسة الظاهرة ، وهناك مدركات غير مادية لا تدرك إلا بالحواس الباطنة التي هي أرفع من عالم المادة ، كالإدراك العقلي للمجردات ، وإدراك القلب للغيبيات (٣٠)

ولما كان الصوفية لا يقرنون معرفة الله عن طريق الحواس ، لأن الحواس قاصرة وخادعة ، ولا يقرنون معرفته - تعالى - بالعقل لقصوره ومحدوديته ، بحدهم يعتمدون القلب كأدلة للمعرفة اليقينية ، ولأن القلب هو أداة المعرفة عند الصوفية بوجه عام، وفي تصوف الجنابذى بوجه خاص ، سوف نبين معناه وأهميته ومكانته .

## القلب

يروى الجنابذى عن أهل المكاشفة قوله : بأن القلب يطلق بمعان عدة ، فتارة يطلق على القلب اللحمي الذي أودعه الله في أيسر الصدر ، وتارة يطلق على النفس التي هي بربخ بين عالم الجنة والشياطين وبين عالم الملائكة ، ويعبر عنها بالاعتبارات بالنفس الأمارة

والنفس اللوامة والنفس المطمئنة ، وتارة يطلق القلب على مراتب الروح المتعلقة به .  
ويسمى القلب قلبا لتقلبه بين عالمي الملائكة والشياطين ، أو تقلبه في العلوم والأحوال ،  
ولذا قيل أن القلب معدن المشاهدة ونور اليقين (٣١)

### مراتب القلب

يرى الجنابذى أن القلب يجئ في سبعة مواضع وأطوار هي :

- الصدر وهو محل نور الإسلام وظلمة الكفر { فَإِنَّهَا لَا تَعْمَلُ الْأَبْصَارُ وَلَكِنْ تَعْمَلُ الْقُلُوبُ الَّتِي فِي الصُّدُورِ } (سورة الحج ٤٦)
- القلب وهو محل الإيمان { قَالَتِ الْأَعْرَابُ آمَنَّا قُلْ لَمْ تُؤْمِنُوا وَلَكِنْ قُولُوا أَسْلَمْنَا وَلَمَّا يَدْخُلُ الْإِيمَانَ فِي قُلُوبِكُمْ } (سورة الحجرات ١٤)
- الشغاف وهو محل الحبة الإنسانية { وَقَالَ نِسْوَةٌ فِي الْمَدِينَةِ امْرَأُ الْعَرِيزِ ثُرَّاودُ فَتَاهَا عَنْ نَفْسِهِ قَدْ شَعَقَهَا حُبًّا } (سورة يوسف ٣٠)
- الفؤاد وهو محل المشاهدة للأنوار الإلهية { مَا كَذَّبَ الْفُؤَادُ مَا رَأَى } (سورة النجم ١١)
- حبة القلب وهي محل الحبة الإلهية.
- سويداء القلب وهي محل المكاففات والعلوم الدينية (٣٢)
- مهجة القلب وهو محل يتجلى الله بسمائه وصفاته وهي أعلى فروع المشاهدة (٣٣)

## النفس ومراتب السالكين

يرى الجنابدي أن النفوس في مراتب التسليم والانقياد مختلفة ، وهو يفصل ذلك على النحو

التالي :

- نفس لا تقوى على الانقياد ؛ فلا تقبل من الله أمرا ولا نهيا ، وتعتدي على الغير ابتداء ، وتقتص من الجاني عليها بما تقدر عليه ، ولا كتاب معها ولا خطاب (٣٤).

- ونفس تقدر على قبول الأمر والنهي ، لكنها لا تقدر على ترك القصاص ، فنهاها الله عن التجاوز ونصحها بالصبر والتلطف بقوله تعالى { وَأَنْ تَصْبِرُوا خَيْرٌ لَّكُمْ وَاللَّهُ غَفُورٌ رَّحِيمٌ } (سورة النساء ٢٥)

- ونفس تقدر على ترك القصاص ، لكنها لا تقدر على الصفح الذي هو تطهير القلب عن الحقد على الجاني ، فأمرها تعالى بكظم الغيظ والعفو { وَالْكَاظِمِينَ الْغَيْظَ وَالْعَافِينَ عَنِ النَّاسِ وَاللَّهُ يُحِبُّ الْمُحْسِنِينَ } (سورة آل عمران ١٣٤)

- ونفس تقدر على الصفح ، لكنها لا تقدر على الإحسان إلى الجاني ، فكلفها تعالى بالقدرة على الإحسان ورغبتها فيه فيقول تعالى { وَأَحْسِنُوا إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُحْسِنِينَ } (سورة البقرة ١٩٥) والتکلیف على قدر وسع النفس { لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا لَهَا مَا كَسَبَتْ وَعَلَيْهَا مَا اكْتَسَبَتْ } (سورة البقرة ٢٨٦) (٣٥)

وبهذه التقسيم تتضح مراتب النفس عند الجنابدي على النحو التالي :

- مرتبة النفس الأمارة ، وتكون النفس في هذه المرتبة محصورة على لوازم الحياة الدنيا ولا يتعلّق خوف صاحبها ولا رجاؤه إلا فيما يتعلّق بالدنيا ، فهو ظالم لنفسه لأنّه لم يخرج

من بيت نفسه الأمارة إلى مدينة صدره فهو مخلد في حريم طبعه وبعد موته يخلد في حريم الآخرة .

- مرتبة النفس اللوامة، وفيها تختلف إدراكاته من الظنون والعلوم والذوق والوحidan ، فيحكم بأحكام النفس اللوامة تارة ، وبالنفس الأمارة تارة ، بما يغلب ويظهر عليها في الطياع . وهو يخرج من بيت نفسه الأمارة إلى مدينة صدره، لكنه لم يهاجر إلى الجماد الأكبر في تحصيل الولاية .

- مرتبة النفس المطمئنة لاطمئنانها إلى ربه، وخروجها عن أنانيتها التي هي سبب اضطرابها ، وفي تلك المرتبة يكون إدراكته علوماً وذوقاً ، ويكون خوفه من الله وسخطه، وهو ما يسمى بالخشية .<sup>(36)</sup>

ويرى الجنابذى أن الناس في سفرهم إلى الله يمرون بمراحل ومراتب على النحو التالي :

- السفر من الخلق إلى الحق ، وينبدأ فيه بالتوبة ، لينتقل من المنازل الحيوانية إلى المقامات الخلقية وهو السفر الأول للسالكين .

- السفر من الحق إلى الحق ، وهو السفر في حضره الأسماء والصفات .

- السفر في الحق بالحق بعد أن يكون فانياً عن ذاته .

- السفر بالحق في الخلق وهو السير في المظاهر الإلهية متصرف بصفات الربوبية ، وهو آخر مقامات السالكين ونهاية سير السائرين وبمحسب السعة والضيق والتمكّن والتلون في تلك المقامات ، يتفضّل السلاك والأولياء والرسل ، وهذا السفر هو البقاء بالله وفيه شهود جمال الوحدة في مظاهر الكثرات .<sup>(37)</sup>

التصوف الشيعي عند محمد بن حيدر الجنابذى الخراسانى

و يقصد الجنابذى هنا وحدة الشهود ، ففي هذا السفر لا يرى السالك فعلا ولا صفة إلا من الله وبالله فيقول عن شهود وتحقيق لا إله إلا الله ، ولا حول ولا قوة إلا بالله، فهو الأول والآخر والظاهر والباطن وهو بكل شيء علیم " (٣٨)

وهذه المنازل – كما يرى الجنابذى – تماثل ترقى الإنسان عبر فترات عمره ففي زمن الصبا حتى البلوغ لا يدرى من الخيرات إلا ما اقتضه القوى الحيوانية فيعيش كالبهائم .

وبعد أن يبلغ أشدّه وتظهر عنده اللطيفة الإنسانية ويميز بين الخير والشر ، إما أن يقف على الحيوانية باقيا فيه شيء من الإنسانية ، وإما أن يهوي عن الحيوانية إلى أسفل السافلين مهلكا اللطيفة الإنسانية ، أو يتزجر عن الحيوانية ويرغب في الخيرات الإنسانية (٣٩)

ويستعير الجنابذى نظرية أرسطو في الانتقال من القوة إلى الفعل (٤٠) "ففي أول خلقته نباتا بالفعل وحيوانا بالقوة ، ثم يصير حيوانا بالفعل وإنسانا بالقوة ، وبما له من قدرة على التمييز وإدراك الكليات البديهية التي لا يدركها سائر الحيوانات يحصل له إنسانية بالفعل ويصبح أخلاق الإنسان عليه ، وبهذه الإنسانية يتميز عن الحيوان (٤١) وهذه الحركة أو الخروج التدريجي من القوة إلى الفعل هو ما يسميه الجنابذى بـ"الترقى" أي الحركة من القوة إلى الفعل حتى يصير إلى كماله اللائق به (٤٢)

وهذا هو ما يوضحه الجنابذى في موضع آخر حيث يقول "اعلم أن للإنسان حالات ومراتب ودرجات ، فإن أول مرتبة جماد في تطوره ، وثانية نبات ، وثالثة حيوان في تبدلاته وتقلباته ، وفي رابع مرتبة إنسان " (٤٣)

ولاشك أن لكل مرتبة من هذه المراتب ميول وشهوات وغضبات و إرادات وحركات وسكنات ؛ فإذا بلغ الإنسان مبلغ الرجال والنساء؛ فإما أن تكون حركاته وسكناته بحكم

ميوله الجمادية أو النباتية أو الحيوانية بما ركب فيه من قوى شهوانية أو غضبية أو يحكم بعقله الإنساني ، وما يفعله الإنسان بعد بلوغه، إما أن يكون عن أمر نفسه ، وإما أن يتداخله أمر الله بمشاركة ما في نفسه ، و إما أن يكون عن أمر ربه فيكون خالصا لله (٤٤)

وهذه المرافق والمدارج التي يعرضها الجنابذى تعكس مسيرة المريد في سيره من الإسلام إلى الإيمان بعد دخوله في البيعة الخاصة ويقصد بها الجنابذى الإيمان بإماماة علي عليهما السلام، انطلاقاً من عقیدته الشيعية ، ويظهر النور على السالك في هذا السير إذا اشتدت محبته ، واستقام على الطريقة ، وفيه عن أفعاله وأحواله إلى أن ينتهي السالك إلى كمال التقوى ، وبها يحصل الرجوع والبقاء بعد الفناء ، ومراعاة الخلق أو ما يسميه الجنابذى بالكثارات .

و السالك في أول مراتب سلوكه وهو السير من الخلق إلى الحق يحتاج إلى خراب البدن وأضمحلال القوى النفسية حتى يتخلص من سلطان الشيطان وغضبه ويسلم للقوى العقلية ، ويضرب الجنابذى مثلاً لذلك بما جاء في قصة موسى عليه السلام والخضر ، فموسى كان أفضل من الخضر ولكنه كان يحتاج إلى أن يتعلم منه طريق التكميل في جهة الوحدة ؛ أي السير من الخلق إلى الحق ، ثم أن السفينة تشير إلى البدن وحرقها ؛ أي تخريب للبدن حتى يستطيع التخلص من سلطان الشيطان والمساكين الذين يعملون في البحر ما هو إلا رمز للقوى العاقلة في غير اكتمالها ، ولا تكتمل إلا بتحريض البدن من أسر هواه ، والصالك في هذه المرحلة لا يرى الله مجرد ، ولذلك قال الخضر عن نفسه " أردت أن أعييها " فالصالك في مبتداه ينسب الفعل إلى نفسه استقلالاً وإظهاراً لأنانيته ، من غير إشارة إلى تسبب من الله لفظ "أعييها " تنبئها على أن الصالك ينبغي ألا يرى إلا عيب فعله في هذا المقام حتى يبدأ في سفره الثاني من الحق إلى الحق (٤٥)

## التصوف الشيعي عند محمد بن حيدر الجنابذى الخراسانى

ومن خلال تفسير الجنابذى لآلية الكريمة { يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا ارْكَعُوا وَاسْجُدُوا وَاعْبُدُوا رَبَّكُمْ وَافْعُلُوا الْخَيْرَ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ } (سورة الحج ٧٧) يرى أنها تحمل المراحل الأربع في السير إلى الله فقوله تعالى "ارکعوا" يشير إلى السير من الخلق إلى الحق ، وقوله "واسجدوا" يشير إلى السير من الحق إلى الحق ، و"عبدوا ربكم" تشير إلى السير بالحق في الحق وقوله "وافعلوا الخير" إشارة إلى السير بالحق في الخلق . (٤٦)

## الظاهر والباطن

يفرق الصوفية بين علم الظاهر وعلم الباطن فعلم الظاهر هو علم الأعمال الظاهرة على الجوارح أما ما يتلقاه العبد من ربه مباشرة ودون واسطة ، أو ما يدخل في أحكام القلب وعلوم الأسرار فهو علم الباطن(٤٧) . وعندهم أن للقرآن ظاهراً وباطناً ، كذلك الإسلام له ظاهر وباطن ، وكلاهما يكمل الآخر ، فالظاهر لا يعني عن الباطن ، والباطن لا يستكمل بغير الظاهر ، وهذا ما يقرره الجنابذى من أن الدين لا يكتمل إلا باجتماع الجهتين ، الجهة الأولى وهم الفقهاء وعلماء الشريعة ، وهم من تصدوا للأحكام الظاهرة وآداب السياسة ، والجهة الأخرى كالصوفية والشيعة الذين كان جل اهتمامهم بالقلب وأحوال الباطن . وأي نزاع بين الفريقين نزاع ليس في محله فكلاهما يكمل الآخر . (٤٨)

والسؤال الذي يطرح نفسه هنا ، هل يجوز لكلا الفريقين الأخذ عن الآخر ؟ ومعنى آخر ؛ هل يجوز لعالم الشرعية أو الظاهر أن يتعلم من علماء الباطن ويأخذ منهم ما يجهله ، وكذلك الأمر مع علماء الباطن في حوز الأخذ عن علماء الظاهر ؟

يرى الجنابذى أن علماء الظاهر ، كعلماء الرواية و التفسير والحديث ، أغنياء عن غيرهم من جهة علومهم ، أما من جهة علوم الأسرار والحقائق ، فهم محتاجون إلى

غيرهم ، ولهم الرجوع إلى شيخ يأخذون عنه ما جهلوه من غير تألف أو استعلاء ، فموسى العليّ كان في مرتبة كمال الرسالة ومن أولي العزم من الرسل رجع إلى الخضر وسأله في تواضع وأدب ليتعلم ما يجهل .

كذلك يرد الجنابذى على ما زعمه بعض شيوخ التصوف من عدم الحاجة إلى التبحر في علوم الشريعة والاكتفاء بعلوم التصوف ، فيرى أن الباطن لا يقوم بغير الظاهر ، فلابد للشيخ إذا لم يحصل على مرتبة إجازة الرواية أن يرجع إلى شيخ الرواية ويتعلم منه علم الظاهر أو ما يسميه الجنابذى بعلم أحكام الكثارات ، ويظهر التواضع لديه ويسأله الفرائض والأحكام ، وعلى شيخ كل فريق من الجنابين أن يأمر اتباعه بالرجوع إلى الآخر فيما عنده حتى يرتفع التزاع والعناد ويقع الوداد بين العباد ، ويستحقوا الرحمة والفضل من رب العباد ، وهكذا كان الحال في زمن الأئمة . (٤٩)

وعلى هذا فالجنابذى يرى أن الدين ظاهر وباطن ، شريعة وحقيقة ، قول وعمل ، مبدأ وسلوك ، وفي هذا تكامله ، ولذلك نجد أنه يحمل على أدعياء التصوف وما يصدر عنهم من أقوال وأفعال تنافي الشرع ، كما يرفض صور المتسمين بالعلماء والفقهاء ، وبالصوفية والعرفاء ، الذين لا فقه لهم سوى ما تحصل به الأعراض والأعراض ، ولا معرفة لهم ولا تصوف سوى الدلق (٥٠) والحلق (٥١) فالصوفي الحق من يتقييد بكتاب الله ، ولا يجري على لسانه وأفعاله ما يخالف الشرع ، (٥٢)

ويشبه الجنابذى التلازم بين الظاهر والباطن ، كالالتزام بين الإسلام والإيمان ، فالإسلام هو دخول الدين باللسان في البيعة العامة ، أما الإيمان فهو الدخول تحت أحكام القلب ويحصل باليبيعة الخاصة وهي قبول الرسالة ، أما الإسلام فهو قبول أحكام الرسالة ، وهنا يفرق الجنابذى من منطلق المفهوم الشيعي بين البيعة العامة والبيعة الخاصة ، فالبيعة

العامة تقابل الإلحاد والدعوة الظاهرية ، أما البيعة الخاصة فتقابل الإيمان والدعوة  
الباطنة ، ولا يدخل فيها إلا من آمن بولاية علي عليه السلام .

ويرى الجنابذى أن الإيمان لا يتحقق إلا لمن يتلقى المعرفة النورانية من الإمام ويتمثل  
تعالى عنه ، حتى تظهر على صدره السكينة والحضور والإشراق ، ولا يتحقق ذلك إلا  
بالدخول في البيعة الخاصة ، والاتصال بالإمام ، لذلك نجد الجنابذى يفرق بين نوعين  
من الإيمان ، إيمان الصدر ، وإيمان القلب ، أما إيمان الصدر فلا يخلو صاحبه من  
اضطراب أو اعوجاج ، لأنه لم يبلغ مرتبة إيمان القلب ، فإذا خرج من حدود الصدر  
الذى هو محل الإسلام إلى حدود القلب الذي هو محل الإيمان صار خارجا من الارتياح  
ومن الاعوجاج <sup>(٥٣)</sup>

وهو يرى أن الإنسان منذ طفولته مبتلى بالشهوات ، وهو في مراحل عمره يقف أمام  
مجموعة من الإلزامات المختلفة تجاه هذه الشهوات ، وبعد البلوغ إما أن يقف عليها  
ولا يعرف إلا ما اعتاده من الآباء والأقران ( وهو ما يمكن أن نسميه بالإلزام الاجتماعي  
) ، أو أن يظهر له زاجر إلهي فيزجره عن الوقوف على الحيوانية ، وهو حال أغلب  
الناس ( ويمكن أن نسميه الإلزام الدينى ) وهناك من يزجره زاجر إلهي ظاهري من نبي  
أو خليفة ( الإمام ) ويقف عند ظاهر الأحكام ( ويمكن أن نسميه الإلزام التربوى )  
وهناك من يتجاوز ذلك كله إلى طلب باطن الأحكام ، وقد يمتد شوقه إلى معرفة  
البواطن وشهاد الغيب ، حتى يرى مظاهر الله ويسمع صوت الله من مظاهره ، وهو  
أول مقام الإطلاع على الغيب <sup>(٥٤)</sup>.

وفي موضع آخر نجد بيميز بين ثلات مراتب من الإيمان :

- إيمان اللسان ، هو لا يتجاوز الحناجر ، وهو إيمان بالقول فقط { قَالَتِ الْأَعْرَابُ آمَّا قُلْ لَمْ تُؤْمِنُوا وَلَكِنْ قُولُوا أَسْلَمْنَا وَلَمَّا يَدْخُلِ الْإِيمَانَ فِي قُلُوبِكُمْ } (سورة الحجرات ١٤)
- إيمان الصدر ، ويظل في الصدر ولا يرتقي إلى الدخول في القلب ويدخله الريبة والشك .
- إيمان القلب، وقد وقر في القلب وصدقه العمل وارتفاع عنه الشك والريبة . (٥٥)

### الظاهر والباطن في القرآن الكريم

يرى البعض أن فكرة الظاهر والباطن من العقائد التي وافق فيها الصوفية الشيعة الباطنية ، فكلاهما يقول بالتأويل الباطني وهو ما يطلق عليه الصوفية ، التفسير الإشاري أو الرزمي للقرآن(٥٦) الذي يأخذ المعنى الباطني للآيات ويترك معانيها الظاهرة ، ولذلك أولوا القرآن تأويلاً باطنياً(٥٧) ييد أن هذا الرأي إذا صدق على غلة الشيعة - ومن بينهم الجنابذى موضوع بحثنا - فإنه لا يصدق على التصوف في مجمله .

فالباطن عند الصوفية، مغاير تماماً للباطن عند الشيعة الباطنية، والذي يعده البعض مروقاً عن الدين وانحرافاً عن الفهم الصحيح للإسلام ، لمنافاته المراد من ظاهر النصوص الشرعية ، أما باطن الصوفية ، فلا يتعارض مع الضواهر المرادة، وله ما يؤيده من الشواهد الشرعية، وما يوازره من الدلالة اللغوية والفطرة السليمة (٥٨)

أما التفسير الإشاري والرمزي عند الجنابذى ، فيذهب بعيداً إلى التأويل الذي يخدم نظرية الإمامية والولاية الشيعية، وهذا الفهم الخاص للمعنى الباطني لا يؤخذ إلا من الإمام المعصوم، ومثل هذه العقائد والتآویلات دفعت الكثير من علماء المسلمين إلى رفضها ووصفها بالضلال والتحريف ، حتى أن حجة الإسلام أبو حامد أفرد باباً كاماً

في القسطس المستقيم لتفنيد حججهم والرد عليها (٥٩) وسوف نسوق الكثير من التأويلات التي يوردها الجنابدي في تفسيره التي تحمل روحًا صوفية مبطنة بالتشيع ، وهو يروي عن الإمام الصادق عليه السلام أن كتاب الله على أربعة أشياء العبارة والإشارة واللطائف والحقائق ، فالعبارة للعوام ، والإشارة للخواص ، واللطائف للأولئك ، والحقائق للأنبياء (٦٠) ويتبين من هذا أن الجنابدي يقصر فهم القرآن وحقائقه على الخاصة من الأنبياء ومن بعدهم الأولياء ، ويقصد بهم الأئمة المعصومين ، وبعبارة أخرى، فالدلالة الرمزية الباطنية في القرآن حقيقة وجودية خوطب بها الصفوية الراسخون المتأهلون لتلقي ما تعجز عنه عقول العامة ، المحجوبة قلوبيهم عن معرفة أسرار حروفه وكلماته ، لهذا نجد الجنابدي يستوحى من معانٍ الحروف المقطعة في أوائل سور القرآن الكريم بطريق التفسير الإشاري للدلالة على التفرقة بين المعنى الظاهر والمعنى الباطن في القرآن ، فهو يفسر مطلع سورة مريم { كَهِيْعَصْ } (سورة مريم ١) بقوله الكاف إشارة إلى كربلاء ، والهاء إلى هلاكه أهل البيت ، والياء إلى يزيد ، والعين إشارة إلى عطشهم ، والصاد إلى صبرهم (٦١) وإن كنا نرى أن هذا التفسير الخاص ليس له ما يؤيده ويعكس نزعة شيعية متطرفة ، غير أنها أردنَا أن نقدم مثلاً لهذا التفسير الإشاري الذي نجده كثيراً عند الجنابدي ، فعلم القرآن بتمام مراتبه منحصر في محمد صلوات الله عليه وآله وسلامه وأوصيائه الأربعين ، وليس لغيرهم إلا بقدر مقامه ، بطبعون القرآن وحقائقه كثيرة متعددة وأن بطنه الأعلى وحقيقة العليا هي محمدية محمد صلوات الله عليه وآله وسلامه وعلوته على صلوات الله عليه وآله وسلامه وهي مقام الإطلاق الذي لا نهاية له بل أنه ينسب لعلي صلوات الله عليه وآله وسلامه أحاطته بعلم الكتاب الذي كان عند آصف بن برخيا (٦٢) ؟ وهو يصف كتاب الله بالقرآن الصامت ، أما الإمام فهو القرآن الناطق ، ومadam القرآن صامتاً فلا بد من الرجوع إلى القرآن الناطق الذي هو

إِلَمَامٌ حَتَّى يُوضَحْ مَرَادُ اللَّهِ تَعَالَى ، وَلَا يَجُوزُ الْاسْتِقْلَالُ فِي الْعَمَلِ بِظَاهِرِ الْكِتَابِ إِلَّا  
بَعْدَ مَرَاجِعَةٍ مَا وَرَدَ عَنِ الْأَئِمَّةِ مِنْ خَبَرٍ . (٦٣)

### التفسير الرمزي للقرآن :

يرى الجنابذى أن ماجاء بالقرآن الكريم من قصة خلق آدم من الطين وحواء من ضلعه البيسر ، وأمر الملائكة بالسجود له وإباء أبيليس ونفيهما عن أكل الشجرة ، ووسوسة أبيليس لهما ، وأكلهما من الشجرة المنهي عنها ، يرى أن كل ذلك من المرمزات المذكورة في كتب الأمم السابقة ، فالمراد بآدم العقل الآدمي ، وحواء ترمز للنفس الحيوانية ، والشجرة المنهية ترمز إلى النفس الإنسانية ، والحياة ترمز إلى القوة الواهمة التي تزين مala حقيقة له ، (٦٤)

وفي تفسير قوله تعالى { فَتَلَقَّى آدُمُ مِنْ رَبِّهِ كَلِمَاتٍ فَنَابَ عَلَيْهِ إِنَّهُ هُوَ التَّوَابُ الرَّحِيمُ } (سورة البقرة ٣٧) يرى أن الكلمات ليست شبيهة بكلمات الخلق كما يظن ، بل هي عبارة عن اللطائف الوجودية التي هي التوحيد والنبوة والولاية ومراتب كل منها ومراتب العالم التي لانهاية لها ، فإن الكلمة تطلق على الكلمة اللغوية وعلى الكلمة النفسية التي هي حديث النفس فتطلق على العقائد والعلوم وعلى اللطائف الوجودية وعلى مراتب الوجود ، وأيضاً ماجاء من قصص حول قابيل وهابيل وسليمان وهاروت وماروت تحمل معان باطنية لم يدرك العوام منها سوى معاطيها الظاهرة (٦٥)

كذلك المساجد ليست هي المساجد المخصوصة بيقعة معينة أقيمت بأدوات البناء من طين وحصن وغيره ولكن يقصد بها القلوب والصدر المضيئة بنور الإيمان ، فالواقف للصلوة بنية صحيحة خالصة لوجه الله غير مشوبة بأعراض النفس ، صار قلبه منشرحا

التصوف الشيعي عند محمد بن حيدر الجنابذى الخراسانى

، وصدره مستنيرا ، و مسجدا وبيتا لله بهذا الانشراح وهذه الاستئارة ، " وهذا ما يشير إليه الجنابذى بقوله " المساجد والبيوت التي أذن الله أن ترفع هي الصدور والقلوب المنشحة المستنيرة أما المساجد الصورية فهي جملة بقاع الأرض (٦٦)

وكذلك الأمر في العبادات ، فحين يتحدث الجنابذى عن الصلاة والصوم والذكاء ، نجد أنه يغلفها بمعناها صوفية وشيعية ، فسلوك السالك لا يتم إلا بمحاجتين ؛ هما البراءة والولاية ، البراءة تعنى التوبة والإنابة ويمثلها الزكاة والصيام ، والولاية وتمثلها الصلاة ولذلك يقول ما من شريعة من لدن آدم إلا فيها زكاة وصلاة ، وهو يجعل كل من الصلاة والزكاة عماد الدين ، وهو يقصد بالصلاحة ولاية ولی الأمر (أي الإمام) كما أن الزكاة هي التبرى من غير ولی الأمر وبذلك تصبح الصلاة بمعنى الولاية بالمفهوم الشيعي (٦٧).

وحين يتحدث الجنابذى عن الصلاة لا يقصد بها الصلاة المعروفة من قيام وقعود وسجود فهذه أدنى مراتب الصلاة ويسمى بها صلاة القالب أي (الجسم) ولكن هناك صلاة الصدر وقد سبق الحديث عن الصدور المنشحة التي يعبر عنها بالمساجد، وصلاة الصدر هي الذكر المأمور من صاحب الإجازة الذي يعني الإمام عند الشيعة والشيخ عند الصوفية. ثم أن هناك صلاة القلب ، وهي الصلاة الروحانية أو صلاة الروح ، وهي أسمى وأفضل من كل صلاة ، ففيها تتم مشاهدة المعاني والأحوال ، وبذلك تصبح الصلاة هي اسم لكل ما يتوجه به إلى الله ، وهي التحلية بأوصاف الروحانيين (٦٨)

فالملخص من الصلاة هي جهة الأفعال لا صورة الأفعال ، فإذا كانت الصلاة مجرد عادة كما هو حال أكثر الناس ، أو جلب نفع في الدنيا ، أو طلب الجنة في الآخرة ، أو لخوف

عقاب في الدنيا أو لخوف النار في الآخرة، أو لتحقيق رضا الله أو رضا الناس ، كان مضيقاً للصلوة (٦٩)، وهذا القول من الجنابذى الذى يركز على تصحيح النية والقصد ، ويبعد عن كل صور الرياء أمر شائع بين شيوخ التصوف ، وفي حديثه عن تخلص الفعل من الشوائب والأغراض حتى ولو كان من أجل الطمع في الثواب ، أو الخوف من العقاب، يذكرنا بمقولة رابعة العدوية " ما أسوأ أن يعبد العابد الله ، رجاء الجنة، أو مخافة النار ، " وحين سُئلت عن سبب عبادتها قالت " أعبده لذاته " (٧٠)

### ال مقامات والحوال

كثيراً ما يتباين الحال والمقام (٧١) لتشابهما وتدالهما ، ولذلك يقول السهروردي "كثر الاشتباه بين الحال والمقام " (٤) وهذا ما ينحده عند الجنابذى من تداخل الحال والمقام ، فهو يشير إلى ما يقوله الصوفية من مقام التوحيد " (٧٢) الذي يظهر لبعض السالكين بطريق الحال ، وببعض بنحو المقام ، ولا يجوز التفوّه به لأحد ما لم يصر ذلك التوحيد حالاً أو مقاماً له . وإذا صار حالاً للسالك لا يجوز التفوّه به حين زواله . وإذا لم يكن ذلك التوحيد حاله أو مقامه فتفوه به كان مباحاً " (٧٣)

ويرى الجنابذى جميع مراتب الإنسان من المقامات يكمن في نور الآيات الكريمة في قوله تعالى { وَإِنْ عَاقَبْتُمْ فَعَاقِبُوا بِمِثْلِ مَا عُوقِبْتُمْ بِهِ وَلَئِنْ صَرَبْتُمْ لَهُوَ خَيْرٌ لِلصَّابِرِينَ } (١٢٦) وَاصْبِرْ وَمَا صَرِبْتُكَ إِلَّا بِاللَّهِ وَلَا تَحْزُنْ عَلَيْهِمْ وَلَا تَكُنْ فِي ضَيْقٍ مِمَّا يَمْكُرُونَ } (١٢٧) إِنَّ اللَّهَ مَعَ الدِّينَ أَتَقْوَا وَالَّذِينَ هُمْ مُّحْسِنُونَ } (١٢٨) (سورة التحليل ١٢٦ - ١٢٨)

ففي قوله تعالى " وَإِنْ عَاقَبْتُمْ فَعَاقِبُوا بِمِثْلِ مَا عُوقِبْتُمْ بِهِ " إشارة إلى أولى مراتب الإنسان في الإسلام وهو من لم يرق عن مرتبة نفسه ، وبمعنى آخر؛ من وقف عند

قبول الرسالة ، وقوله تعالى " وَلَئِنْ صَبَرْتُمْ لَهُوَ خَيْرٌ لِلصَّابِرِينَ " وفيه مقام الصبر ، ثم قوله تعالى " وَلَا تَحْزَنْ عَلَيْهِمْ وَلَا تَكُنْ فِي ضَيْقٍ مِمَّا يَمْكُرُونَ " إشارة إلى مقام الماجدة والصفح وتطهير القلب عن الحقد والضيق ، وقوله تعالى " إِنَّ اللَّهَ مَعَ الَّذِينَ اتَّقَوْا " وهو مقام التقوى ، وحقيقة التقوى هي الفداء التام ، والسفر بالحق في الحق ، " وَالَّذِينَ هُمْ مُحْسِنُونَ " وهو مقام الإحسان ، وهو من اتصف بصفات الروح ، وقبل الولاية ، هو آخر المقامات وأسماؤها . (٧٤)

وقد تحدث الجنابذى في ثنايا تفسيره عن بعضها من بينها :

### التوبة

والتبوية هي أول منازل السالكين ، وأول مقام من مقامات الطالبين ، وهي الخطوة الأولى من العبد نحو ربه (٧٥) ، ويعرفها الجنابذى فيقول " توبه العبد من الشيء إدباره عنه مع الانزجار منه " ثم يبين مراتب التوبة ، فتوبه العوام من المعاصي ، وتوبه السالكين من الفتنة مما يقفون فيه من المقامات والمشاهدات ، وتوبه الأولياء تكون من الخطرات ، وتوبه الأنبياء من الالتفات إلى غير الله ، وهي قسيمة للإنابة ، فإن الإنابة الإقبال والرجوع (٧٦) ، وهو يقابل بين التوبة والإنابة ، وبين البراءة والولاية، فيقول " أعلم أن سلوك السالكين لا يتم إلا بمحاجتين البراءة والولاية ، ويعبر عنهم بالتبوية والإنابة " (٧٧) فدخول السالك في السلوك وقبول الشيخ إياه والتوبه على يده ، وتلقينه الذكر بشروطه أول مراتب جهاده ، ثم أنه من منظور صوفي يرى أن توبه العبد كسائر حصاله ، أي إغلال صفات الحق ، فإن توبه العبد ظل لتوبه الرب ، وبمعنى آخر هي توبه الرب في مقام شأنه النازل ، فلا تائب إلا هو ، ونسبتها إلى العبد محض اعتبار ، ففي توبه العبد تكرار ظهور لتوبه الرب . وفي موضع آخر ، تغلب عليه روح التشيع الممزوجة بالتصوف فيفسر التوبة برجوع الشخص من جهة الباطن إلى مظهر الله

الباطني الذي هو القلب ، أو من جهة الظاهر إلى مظهره الذي هو النبي أو الإمام علي أو خلفاؤهما (٧٨)

والتبعة هي السير من الخلق إلى الحق ، وهي السفر الأول من الأسفار الأربع ، وأكثر السالكين تراهم واقفين في هذا السفر حائرين لا يمكنهم الرجوع ولا الوقوف على مقامهم الحيواني ؟ لما رأوا في أن ذلك المقام من مقامات الجحيم ، وأنفسهم فيه من العذاب الأليم ، وللإنسان في هذا السفر مقامات ومراحل عديدة حتى يصل إلى مقام العبودية ، وهو السفر الثاني من المقامات الإنسانية (٧٩)

### التوكل

اختلف العلماء في حقيقة التوكل ، فقال قوم : التوكل هو ترك الأسباب ، والركون إلى مسبب الأسباب فإذا شغله السبب عن المسبب ، زال عنه اسم التوكل (٨٠) وهذا المعنى بحدة عند الجنابذى ، إذ يرى أن التوكل يعني أن تأخذ الله و كيلا في جميع أمورك ، وتظهر صوفية الجنابذى في أجلى صورها حينما يفرق بين التوكل والتسليم والتتفويض ، ويرى تقارب هذه المفاهيم والتفرق بينها - كما يقول - في غاية الدقة ، فإذا كان التوكل يعني اعتماد القلب على الله ، فإن التسليم هو عرض أمورك عليه ، والتتفويض هي الخروج من نسبة الأمور بل من نسبة الأنانية إلى نفسك ، ففي التسليم تبجيل ليس في التوكيل ، وفي التتفويض تبجيل لا يدع للمفهوض التفاًتا لغير الله " (٨١)

### الصبر

و يعرفه الجنابذى بحبس النفس عن الهيجان عند الغضب وحبسها عن الجزع وعن هواها ، ومن استعان بالصبر في أموره لم يخرجه الغضب عن الحق ، ولم تدخله الشهوة في باطل ، وهانت عليه المصائب ، فلا يكون أسيرا لشهوات نفسه أو لغضبها ، ولا يجزع عند المصائب ، فهو في الدنيا في راحة من أسر نفسه وحزنها ، وفي الآخرة في نعمة عظيمة في الجنان . (٨٢)

التصوف الشيعي عند محمد بن حيدر الجنابدي الخراساني

والصبر على ثلاثة أقسام :

- صير عن المعاصي وهو حبس النفس عن مقتضى قوتها الشيطانية والشهوانية والغريبة .
- صير على الطاعات وهو حبس النفس عن الخروج عن مقام التسليم والانقياد لله (83)
- صير على المصائب وهو حبس النفس عن الجزع عند الشدائد . (84)

## الذكر

للذكر عند الصوفية مكانة كبيرة نجدتها أيضاً عند الجنابي ، وهو يرى أن الذكر جاء معان عدة منها ، ذكر بمعنى تذكر ، أي تذكر أوامر الله ونواهيه ، وثوابه وعقابه . وجاء بمعنى الرسول ﷺ وأمير المؤمنين علي عليه السلام . كما جاء الذكر بمعنى القرآن أو الكتب المترلة { إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الْذِكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ } (سورة الحجر ٩) ومن كان ذاكراً لله على الحقيقة فهو مطهٰى ، ومن كان غافلاً عنه فهو عاص ، والطاعة عالمة المداية ، والمعاصي عالمة الصالحة (٨٥)

والذكر عند الجنابي له أربعة مراتب :

- ذكر باللسان ، وهو إجراء المذكور بأسمائه وصفاته على اللسان ويسميه الصوفية بالذكر الجلي
- ذكر القلب ، ويسميه الصوفية بالذكر الخفي (٨٦)
- الذكر النفسي ، بتذكر المذكور في النفس أي مطلق تذكر الرب فلا يغفل عنه سبحانه .

- ذكر الجوارح ، بتذكر الأمر والنهي وشكره على كل نعمة .

وذكر العبد الله يورثه الشرف بذكر الله له ، { فَادْكُرُونِي أَذْكُرْكُمْ وَاشْكُرُوا لِي وَلَا تَكْفُرُونِ } (سورة البقرة ١٥٢) وحقيقة الذكر تكمن في الصلاة ، فهي عماد الدين وتجمع بين الذكر الجلي والذكر الخفي ، ولاشك أن ذكر الجهر هو أقل مراتب الذكر ، فقد كان المنافقون يذكرون الله علانية ولا يذكرونه في أنفسهم ، فقال فيهم { يُرَاءُونَ النَّاسَ وَلَا يَذْكُرُونَ اللَّهَ إِلَّا قَلِيلًا } (سورة النساء ١٤٢)

ولما كان بناء الدين يقوم على التبرير والتولي ، كان الذكر المشتمل على النفي والإثبات ، أفضل أنواع الذكر لهذا كانت " لا إله إلا الله " جامع للنفي والإثبات ، وحافظ لجميع مراتب الوجود مع نفي الاستقلال عنها

وإثبات للواحد بجميع صفاته (٨٧). وينطلق الجنابذى من عقیدته الإمامية في تفسيره لقوله تعالى { فَاسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ } (سورة النحل ٤٣) فيرى أن الذكر المقصود في الآية هو إضافة الحق إلى الخلق وهو المشية ، وهو الحق المخلوق به وهو حقيقة الولاية وخاتم الأولياء ويقصد هنا على الغسل المتحقق بالولاية ومظهرها التام وسائر الأولياء الظاهر مظاهر علي ومن أظلاله . ولذلك يرى أن الذكر يطلق تارة على الأنبياء والرسل وتارة يطلق على الأولياء وكل من قبل دعوتهم فدعوة الأنبياء والرسل هي الدعوة الظاهرة ، ودعوة الأولياء هي الدعوة الباطنة . كما أن طمأنينة القلب لاتحصل إلا بذكر الله { الَّذِينَ آمَنُوا وَتَطْمَئِنُ قُلُوبُهُمْ بِذِكْرِ اللَّهِ أَلَا بِذِكْرِ اللَّهِ تَطْمَئِنُ الْقُلُوبُ } (سورة الرعد ٢٨) وهي تتطلب أن يقوم ولي الأمر بتلقين الذكر للسلوك سواء أكان ولي الأمر هو الإمام عند الشيعة أم كان الشيخ عند الصوفية ، ولا يحصل الاطمئنان التام إلا بالوصول إلى ملكوت الإمام والفرار معه ، ويقصد مشاهدة ملكوت إمامه وشيخه في أحواله وأفعاله .

التصوف الشيعي عند محمد بن حيدر الجنابذى الخراسانى

وفي قول الله تعالى { وَبِعَهْدِ اللَّهِ أَوْفُوا ذَلِكُمْ وَصَارُوكُمْ بِهِ لَعَلَّكُمْ تَذَكَّرُونَ } (سورة الأنعام ١٥٢) يبين الجنابذى معنى التذكرة ، فالذكرة هو الالتفات إلى المعلوم ، والاستشعار به بعد الغفلة عنه ، وهو من صفات العقل ، كما أن الغفلة من صفات النفس . (٨٩)

## التقوى

لللتقوى معنيين معنی عام ، ومعنی خاص نجده عند الجنابذى يحمل طابعا صوفيا حينا . وبمطابقنا بالتشريع حينا آخر ، فهی تعنی الوقایة سواء أکانت من الله وسخطه أو من المحرمات ، والتقوى من سخط الله وعذابه بزجر النفس عن مخالفة مأمور ونهى ، وهذا هو المعنی العام ، أما المعنی الخاص فيظهر فيه الجنابذى المعنی الصوفی لللتقوى وهو "التحفظ عما ينافي أو يضر حصول الكمالات الإنسانية" (٩٠)

ويتحدث الجنابذى عن معنی التقوى بلسان الصوفية حينما يجعل التقوى تأتي بعد الفناء التام الذي لا فناء بعده ، وبعد صحو وبقاء بالله واتصاف بصفات الله الحقيقة والإضافية التي هي داخلة تحت اسم الرحمن كما قال تعالى { يَوْمَ نَحْشُرُ الْمُتَّقِينَ إِلَى الرَّحْمَنِ وَفُدَادًا } (سورة مریم ٨٥) أما حقيقة التقوى فتبطن المعنی الشیعی لها ، حينما يعرف التقوى بأنها الرجوع عن طرق النفس الموجعة واتباع أئمة الجور إلى طريق القلب واتباع الإمام الحق ، وهي في نهاية الأمر لمن قبل الولاية ودخل في الطريق إلى الله (٩١) والتقوى الحقيقة لا تحصل إلا بالولاية ، ومن تولى "عليا" كان تقىا ، استشعر بتقواه ، أم لا ، وشيعة علي تحشر يوم الأعراف إلى مقاماتهم الأخروية ، وتظهر نفوسهم من الأفعال والصفات والأنانية ، ويحصل لهم الفناء التام الذي هو آخر مقامات التقوى ، وبعد ذلك يصير السالك باقيا بالله (٩٢)

مراتب التقوى :

و التقوى عند الجنابذى على ثلاثة مراتب : تقوى العوام من الحرام ، و تقوى الخواص من الشبهات ، و تقوى الأئمة من الحلال ، وفي موضع آخر يجعلها على ست مراتب :

- أولها الانزجار عن هوى النفس و دواعيها وهو مقام الاستغفار ،
- ثانية الانصراف عن النفس و طلب الخلاص منها بالغفار إلى الله وهو مقام التوبة .
- ثالثها الرجوع إلى خلفاء الله ( ويقصد الرسل والأئمة ) ووسائله بينه وبين حلقه وهو مقام الإنابة<sup>(93)</sup>
- رابعها امتناع أوامر الله ونواهيه وهو مقام التقوى .
- وخامسها عدم الوقوف على ظاهر الأوامر وطلب بواترها<sup>(94)</sup>
- وسادسها وهي أهمها ولا يتحقق كمال التقوى إلا بها ، وهي أن يفطن إلى أن المتحقق بالذات هو الحق الأول وأن سائر مراتب الوجود اعتبارات محضة وتعيينات اعتبارية ، فلا يرى إلا الوجود الحق المتره من كل تعين واعتبار ، ووحد معنى لا إله إلا الله بل معنى لا هو إلا هو ، فيحصل له آخر مراتب التقوى<sup>(95)</sup> ويفصل السالك يرتقي في مدارج الطريق حتى يصل إلى حضرة الأسماء والصفات ، فتتم عبوديته ويفنى عن أفعاله وصفاته ، فانتهاء العبودية ابتداء الربوبية و وفي هذا المقام يظهر الشطحيات من بعض السالكين كقولهم " أنا الحق " <sup>(96)</sup> وسبحان ما أعظم شأني<sup>(98)</sup>

## الولاية والنبوة

يذكر الجنابذى التعريف اللغوى والاصطلاحي للولي فالولي – كما يرى – يطلق على عدة معانٍ مختلفة ، منها المحب ، والصديق ، والقريب ، والنصير والولي في التصرف أي الأولى بالتصرف ، والسلطان والمالك ، وقد يراد بولي الله من قبل الدعوة الباطنة ودخل الإيمان في قلبه بالبيعة الخاصة ، وقد يراد بهم الأنبياء والأوصياء المكملون ، وبالإطلاق شيعتهم واتباعهم الذين قبلوا ولايتهم<sup>(٩٩)</sup> ، ويرى الجنابذى أنه كما اختلفت الأخبار في معنٍ الولي والأولياء ، اختلفت في تفسير الآيات الخاصة بهم ففي قول الله تعالى { لَهُمُ الْبُشْرَى فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَفِي الْآخِرَةِ } (سورة يونس ٦٤) قال البعض أنها الرؤية الحسنة التي يراها الولي أو التي يراها له غيره ، وقال آخرون ، بأنها تحديد الملاذات لهم وتباشيرهم عند الموت<sup>(١٠٠)</sup> والولاية هي الكوثر في قوله تعالى { إِنَّا أَعْطَيْنَاكَ الْكَوَثَرَ } (سورة الكوثر ١) فقد أُعطي النبي ﷺ الولاية بتمام حقها وحقيقةتها وبسببها أُعطي النبوة والرسالة والعلم والقرآن والإسلام والخير الكثير في الدنيا والآخرة ، وهي التي تصورت بصورة علي في الدنيا<sup>(١٠١)</sup>

والولاية عند الجنابذى تتضمن معنى أعم وأشمل من النبوة والرسالة ، فالولي يطلق على النبي أو خليفته أو المحاز منه بلا واسطة أو بواسطة من جهة تربية القلب وتعلم أحكامه<sup>(١٠٢)</sup>، والمحاز بلا واسطة ما جاء عن طريق الوحي ، وينحصر الأنبياء ، أما المحاز بواسطة أبي يكون بواسطة الأئمة والأوصياء ، لهذا فإن الولاية عند الشيعة الإمامية بوجه عام تحمل معنى مختلف عن الولاية بمعناها عند الصوفية ، فالولاية عند الإمامية هي التولى وقبول ولاية الأئمة ، وهم الأوصياء بعد النبي في تبليغ أحكام الشريعة<sup>(١٠٣)</sup>

والولاية المطلقة منحصرة في محمد ﷺ ومن بعده علي عليهما السلام ، وهما النبي الخاتم ، والولي الخاتم (١٠٤) بل يجعل النبي ﷺ متحدةً مع "علي" من حيث ولايته، فالولاية الكلية روح للنبوة والرسالة ويقصد الجنابذى بالولاية الكلية ، الولاية من حيث طبيعتها الذاتية الخاصة التي لا ينحصر ظهورها في شخص الولي الكائن في زمان ومكان معين ، وإنما في حقيقتها التي لا تتفيد بعناصر الزمان والمكان والبيئة.

وتفاوت الحسن في الأشياء باعتبار تفاوتها في القرب والبعد من الولاية ، وبها تتفاوت مراتب الوجود ومراتب الرسل والأوصياء ، وأن بعضهم أفضل من بعض وأكمل بمقدار قرهبهم من الولاية، وأسمى مراتب الولاية هي مرتبة المشاهدة وهي لا تحمل عند الجنابذى المعنى الدقيق للمشاهدة الصوفية ، ولكنها تعنى تمثل صورة الإمام في جميع الأفعال الحركات والسكنات، وهي تسمى عند الصوفية الفكر أي تمثل صورة الشيخ والنظر إلى صورته (١٠٥) وقبول الولاية هو أسمى المقامات وأصل الإحسان عند الإمامية ومن بينهم الجنابذى ، الذي يجعل مظهر الولاية المطلقة في علي عليهما السلام ببشريته جهراً وحقيقتها في علويته سراً . (١٠٦)

وفي تفسير قول الله تعالى { فَأُولَئِكَ مَعَ الَّذِينَ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ مِنَ النَّبِيِّينَ وَالصَّدِيقِينَ وَالشُّهَدَاءِ وَالصَّالِحِينَ وَحَسْنَ أُولَئِكَ رَفِيقًا } (سورة النساء ٦٩) يرى أن الذين أنعم الله عليهم هو علي وشيعته ومن آمن بولايته ، وهو يفرق بين النبىءين والصادقين والشهداء والصالحين فالنبي هو ما يوحى إليه والصديق هو الذي خرج عن الاعوجاج قوله وفعلاً وعقيدة وخلقاً فصار كاملاً في نفسه مكملاً لغيره ، والشهداء هم الذين شهدوا الغيب بالسلوك والجذب ووصلوا إلى مقام القلب وتحققوا بولاية علي ، والصالحين هم الذين توسلوا بولاية وسلكوا عن صدق لكن لم يبلغوا مقاماً فيها . (١٠٧)

## التصوف الشيعي عند محمد بن حيدر الجنابذى الخراسانى

ولا يخفى ما يحمله هذا التفسير من عقيدة شيعية متحيزه لمفهوم الولاية والإمامية، وهي تسرى في ثنايا تفسيره ، ولاشك أن مثل هذه التأویلات كثيرة ما تقابل بالرفض من أهل السنة وأصحاب التصوف المعتدل الذين رأوا أن هذه التأویلات تخرج عن المنهج الإسلامي وإجماع المسلمين .

وحتى لا يفهم البعض أن الجنابذى يفضل الولي على النبي ، كما اهتم بذلك بعض شيوخ الصوفية الأوائل (١٠٨) بتجده يجعل النبوة صورة الولاية وكل نبي له ولاية ، وكل ولي له خلافة للنبوة ، ومحمدًا ﷺ وأولاده هم مبدأ الكل وغايته ، فجميع الشرائع الإلهية والكتب السماوية نزلت فيهم لتصحيح طريق الإنسانية وتوجيه الخلق إلى الولاية (١٠٩) ومن أخص صفات الولي ، المعرفة (عند الصوفية) أو العلم الباطن (عند الشيعة) الذي يلقى في القلب ولا يكتسب بالعقل ، فالأنبياء والرسل أولياء ؛ لأن فوق معرفتهم الكاملة بالله يعلمون شيئاً من عالم الغيب .

وعلى هذا فكل رسول في زمانه كان ولها لأمته ونصير لها برسالته ، وهو يفسر قوله تعالى " { لَيْسَ لَهُمْ مِنْ دُونِهِ وَلِيٌّ وَلَا شَفِيعٌ لَعَلَّهُمْ يَتَّقُونَ } " (سورة الأنعام ٥١) فيرى أن الولي هو معلم أحكام القلوب ، والشفيع هو معلم أحكام القالب ؛ أي الإنسان في صورته الظاهرة " والأول شأن الولاية أما الثاني شأن النبوة ، والولي يصبح أن يكون ولها وشفيعاً معاً . ولهذا يجعل الجنابذى للأنبياء مقامات ثلاثة أولها مقام البشرية ، ثم الثاني وهو مقام الرسالة ، ثم مقام الولاية ، وسوف نتحدث في إيجاز عن كل مقام من هذه المقامات :

- مقام البشرية وبه يتعيشون ويأكلون ويسربون ويسعون لقضاء ما يحتاجون ، ويحتاجون في المعيشة إلى من يعاونهم ، وهذا الذي سد أعين الخلق عن قبول نبوتهم وطاعتهم ، من حيث أنهم يرون محتاجين في المعيش ساعين في تحصيلها ، ولا يرون منهم مقاماً

آخر لاختفائه عن النظر ، فلا يشعرون بطريق العلم والبرهان ولا بطريق الذوق والوجدان ما وراء المرأى من مقام ، لقصر علومهم على مافي هذه الدار ، فذلك مبلغ علمهم .

- مقام الرسالة وبه يؤسسون معاش الخلق ويستون حدود الله والعبادات ، ويدعون الخلق إلى ما فيه صلاح دينهم ودنياهם ويسميها الجنابذى البيعة الظاهرة ، تميزا لها عن البيعة الباطنة التي هي مقام الولاية ، ويقع اسم الإسلام عليها والدعوة إليها باللطف حينا وبالقهر حينا .

- مقام الولاية وهو دعوة المستعددين - دون غيرهم - إلى طريق القلب ، والسير إلى الله ، والسلوك إلى الآخرة باللطف من غير قهر وإجبار لأن طريق القلب مستور عن الأنظار ، وهي دعوة خاصة بباطنة يقع بها اسم الإيمان (١١٠) .

ومن المعروف أن الإمامة هنا ليست الإمامة الجزرية ، سواء أكانت إمامرة الصلاة ، أو إمامرة المداية والرشد التي عرف بها بعض المشايخ ، أو الإمامة التي اتصف بها بعض الأوصياء ، بل هي فوق كل هذه المراتب الإنسانية ، وهي مقام التفويض الكلي الحاصل بعد الولاية والرسالة ، ويروي الجنابذى عن الإمام الصادق عليه السلام أن الله تبارك وتعالى اتخذ إبراهيم عبدا قبل أن يتخرجه نبيا ، وأن الله اتخذه نبيا قبل أن يتخرجه رسولا ، واتخرجه رسولا قبل أن يتخرجه خليلا ، واتخرجه خليلا قبل أن يجعله إماما (١١١) . وعلى هذا تصبح الإمامة آخر جميع مراتب الكمالات الإنسانية .

وإذا كان النبي بلغ مبلغ الولاية فهل تسحب عصمة الأنبياء على الأئمة والأولياء ؟

يقول بعض الصوفية أن العصمة للأنبياء والحفظ للأولياء<sup>(١١٢)</sup> بينما رأى البعض الآخر أنه لا فرق بين العصمة والحفظ ، فالحفظ في حق الولي كالعصمة في حق النبي لكن تسمى عصمة الأولياء حفظا رعاية للأدب ، فيقال الأولياء محفوظون ، كما أن الأولياء معصومون والمعنى واحد ، وكما يرى الصوفية بالحفظ أو العصمة للأولياء أقرب الشيعة الإمامية بعصمة الإمام ، والجنابذى يكرر في غير موضع من تفسيره القول بعصمة "علي عليه السلام وأبنائه المعصومين" ، وفي موضع آخر ؛ يصرح بأن علم القرآن كله عند النبي وعلى عليه السلام وأولاده المعصومين عليهم السلام<sup>(١١٣)</sup> فالإمام يجب أن يكون معصوما من جميع الرذائل ما ظهر منها وما بطن كما يجب أن يكون معصوما من السهو والخطأ والنسيان، فالإمام كالنبي في عصمته ، وصفاته وعلمه ، ويررون أن الإمامة كالنبوة في كل شيء باستثناء الوحي ، ويقوم الإلهام مقام الوحي في عصمة الإمام وعدم خطئه.<sup>(١١٤)</sup>

وعلى هذا فهم ينظرون إلى العصمة على أنها طهر أزي، ونقاء إلهي لا يحصل عليه بعد الأنبياء إلا الأنئمة ، وتتضح مكانة الإمام عند الجنابذى عندما يجعله فوق جميع المراتب على هذا النحو التصاعدي بدءا من الأدنى إلى الأسمى ، أي الإسلام ، الإيمان بالولاية ، مرتبة العبودية ، مرتبة النبوة ، مرتبة الرسول ، مرتبة الخليل، ثم الإمام ، وليس كل من بايع النبي بالبيعة العامة (أي الإسلام) وصل إلى مقام البيعة الخاصة (الدخول في الولاية) كأكثر العامة ، ولا كل من بايع البيعة الخاصة وصل إلى الطريق كأكثر الشيعة ، ولا كل من وصل إلى الطريق وصل إلى الحق ، ولا كل من وصل إلى الحق صار عبدا ، ولا كل من صار عبدا صارنبيا ، ولا كلنبي رسولاً ، ولا كلرسول خليلاً ولا كل خليل إماماً"<sup>(١١٥)</sup>

فالإمامية خلافة كلية مطلقة ونهاية لجميع المراتب ، وهي آخر مراتب الكمالات الإنسانية . وهو يبين معنى قوله تعالى { قَدْ جَاءَكُمْ مِنَ اللَّهِ نُورٌ وَكِتَابٌ مُبِينٌ }<sup>(١٥)</sup>

(سورة المائدة ١٥) وذلك عن طريق التأويل الشيعي فالنور هو الإمام علي عليه السلام الذي انتقل نوره إلى الأئمة ، فعليكم الاتصال بهذا النور ، وكذلك قول الله تعالى { قُلْ أَرَأَيْتُمْ إِنْ أَصْبَحَ مَاؤُكُمْ غَوْرًا فَمَنْ يَأْتِيكُمْ بِمَاءٍ مَعِينٍ } (سورة الملك ٣٠) يقول "الماء المقصود في الآية ليس هو الماء العنصري السيال المحيط بالأرض ، بل هو علم الإمام وهو سبب الحياة لراتب الموجودات " (١١٦) بل أن الجنابذى يربط القبول وثبوت الأجر في الأديان والمعتقدات الأخرى بقبول الدعوة الباطنة والدخول إلى الولاية والإيمان بولاية علي عليه السلام . وهذا يتضح من خلال تفسيره للآية الكريمة { إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَالَّذِينَ هَادُوا وَالنَّصَارَى وَالصَّابِئِينَ مَنْ آمَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَعَمِلَ صَالِحًا فَلَهُمْ أَحْرُرُهُمْ عِنْدَ رَبِّهِمْ وَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزُنُونَ } (سورة البقرة ٦٢) فيرى أن الإسلام والمسيحية والنصرانية والصابئة متساوية في ثبوت الآخر العظيم إذا انتهى كل منها إلى الولاية وقبول الدعوة الباطنة ودخول الإيمان في القلب (١١٧).

### حاجة الناس إلى المعلم والمرشد

لما كان الإنسان ليس في وسعه التخلص من شهوات نفسه في الطاعات والhammad والمكاره ، فالنفس محبولة على حب هذه الأشياء ، ولكن إذا تيسر له أن يتحطى حدود فرديته ، الضيقه ويتخلص من عبودية نفسه الشهوانية فذلك يكون بواسطة قوة أعظم من قوته وهذه القوة تمثل في المرشد أو الوصي أو الإمام عند الشيعة ، والشيخ (١١٨) عند الصوفية ، وفي هذا ينقل الجنابذى عن الصوفية قولهم بحاجة السالك إلى شيخ حتى لا يقع في الورطات المهلكة ، وهو للسائل الدليل والمرشد الذي يعلمه آداب الطريق من عدم الالتفات إلى ما سوى العبود وطرح جميع العوائق من طريقه (١١٩)

## التصوف الشيعي عند محمد بن حيدر الجنابذى الخراسانى

والجنابذى يرى ضرورة اللجوء إلى الإمام أو المرشد لمن أراد أن يبدأ الطريق، وهو مانجده عند الصوفية بوجه عام ، الذين اشترطوا ضرورة وجود شيخ للمرشد يكون له الناصح والمعلم ، ولاتصح الأذكار والرياضات بدونه .

ولاشك أن الشيخ يكون قد خبر مخاطر الطريق ، فيحذر السالك أمراض نفسه ووسائلها ، وأساليب الشيطان وحيله ومداخله ، وآفات كل مرحلة من مراحل السير ، وطرق معالجتها ، بما يلائم كل شخص وقدراته . ولهذا يرى الجنابذى أن التكليف بقدر السعة وكل سالك له وسعة الذي لا يتصور بعده سعة ، وعلى الشيخ أن يبدل ضيق المريد بالبسط ، وقلبه بالاطمئنان ، وتعبه بالراحة (١٢٠)

ويوافق الجنابذى عموم الصوفية في إضفاء صفات الكمال والجمال على الشيخ (١٢١) ويبالغ الصوفية في وجوب الطاعة المطلقة من المريد تجاه شيخه ، وليس له أن يعترض على شيء بل يوافقه في كل أمر ونهى ، وهو ما ينصح به الجنابذى المريد فعليه ألا يعصي له أمرا ، ولا يعمل بأمر نفسه بل يعمل بأمر شيخه ، وكلما ازداد خروجه من أنا نيته ازداد انقياده لولي الأمر ، وكلما ازداد انقياده له ازداد خشوعه واستشعاره بعزمته ولي أمره، والتزاده بواسطته، وتأنله بجهة فرافقه (١٢٢)

ولابد للسائلك أن يجعل صورة المرشد نصب عينيه ؛ بمعنى أن يصفوا بالعبادات حتى يظهر في قلبه ولي أمره ، فيكون مع الصادق معية حقيقة ، لا ما يتوهם من ظاهر اللفظ ، ويسمى في عرف الصوفية – كما يقول الجنابذى – ظهور ملوكوت ولي الأمر على قلب الإنسان بالسکينة ، كما يسمى بالفكير والحضور ، والمرشد أو ولي الأمر الذي يعني الجنابذى هنا هو الإمام ، فيستطرد بقوله " ففي تكبيرة الأحرام تذكر رسول الله وأجعل واحدا من الأئمة نصب عينيك " (١٢٣) ويرى الجنابذى أن هذا ما قالته الصوفية من أن

السالك ينبغي أن يجعل شيخه نصب عينيه ولا يستغل عنه بغيره ، وهو يبين مقصودهم من هذا القول أن السالك ينبغي أن يتوجل في الاتباع حتى يتمثل المتبع عنده . لا أن يتكلف ذلك من غير اتباع فإن الفكر في لسانهم عبارة عن تمثيل الشيخ عند السالك (١٢٤) .

ويتفق الجنابذى والصوفية على أن السلوك الصوفى لا يصح إلا بوجود شيخ يكون المعلم والمرشد ، ومن دخل الطريق بدونه فهو ضال ، وهو يمثل الإمام عند الجنابذى ، ومن كان بلا إمام ضل وتاب ، وإن مات على هذه الحال مات ميتة كفر ونفاق ، أما إذا بعى الإمام وولي الأمر ووصله وأعطاه الميثاق ، سمي سالكا وسائرها إلى الطريق ، ويسمى سيره هذا سفرا من الخلق إلى الحق " (١٢٥)

فلا يصح تحصيل العلم عن طريق الكتب ، بل لابد من تحصيل العلم عن الأئمة ، ويروى الجنابذى عن الإمام الباقر قوله خذ العلم من أفواه الرجال " أي الأئمة الذين قال الله فيهم { فَاسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ } (سورة النحل ٤٢) ونفى عن أحده من الدفاتر والصحف ، ولأن النفس كالمرأة الصافية القابلة للصور سريعة التأثر إذا أخذت من الجھال تكيفت بجهلھم ، وإذا أخذت من أصحاب العلم تكيفت بعلمھم . (١٢٦)

وهو يرى اليتيم من انقطع عن إمامه ، ففي قول الله تعالى { كَلَّا بَلْ لَا تُكْرِمُونَ الْيَتِيمَ } (سورة الفجر ١٧) يرى أن اليتيم معنيين اليتيم الجسماني وهو من انقطع في صغره عن أبيه الجسماني ، واليتيما الروحاني وهو من انقطع عن إمامه ، الذي هو أبوه الروحاني ، ويكون إما بغيبته عن شهود حسه بموت أو بغيبته عن شهود بصيرته لعدم استعداد ، أو عدم حصول الفكر بمصطلح الصوفية . (١٢٧)

## وحدة الوجود

هي من النظريات التي شاعت - فيما بعد - في التصوف الإسلامي، والذي عرف بالتصوف الفلسفى خاصة في مذهب ابن عربى ، ومصطلح وحدة الوجود مصطلح قدس(١٢٨) ويختلف في معناه الصوфи عن المعنى المقصود عند الفلاسفة(١٢٩).

أما عند الجنابذى فهى تعنى أن الوجود حقيقة واحدة لا تركيب فيها من جنس وفصل ولا نوع ولا اسم لها ولا رسم ، إنما الأسماء والرسوم والكثرات المتراءات فيها إنما هي في مقام ظهورها ، فحقيقة الوجود هي الظاهرة في كل المظاهر. وهي تقوم عنده على تفسير خاص للفناء(١٣٠)، وهو المقام الذي لا يرى فيه السالك لنفسه عينا ولا أثرا ، ويتحدث الجنابذى عن مراتب الفناء التي يسير فيها السالك والمتعلقة بالوحدة ، ففي المرتبة الأولى يرى من نفسه الفعل والترك وجملة صفاته ، فإذا ترقى وطرح بعض ما ليس له ، ويرى الفعل من الله ، ولا حول ولا قوة إلا بالله ، صار فانيا من فعله باقيا بفعل الله ، فإذا ترقى وطرح بعضا آخر بحيث لا يرى من نفسه صفة ، صار فانيا من صفتة باقيا بصفة الله ، فإذا ترقى وطرح الكل بحيث لا يرى نفسه ، صار فانيا من ذاته وفي هذا المقام إن أبقاء الله صار باقيا بعد الفناء وتم له السلوك ، وصار جاما بين الفرق والجمع والوحدة والكثرة (١٣١)، والجنابذى هنا يقصد آخر مقامات السالكين وهو السفر الرابع وهو آخر الأسفار الأربع التي سبق الحديث عنها في مقامات السالكين ، أما الذين وقفوا عند المقامات السابقة فقد وقعوا - كما يقول - في ورطات الحلول والاتحاد ، لأنهم وإن بقوا بصفات الله إلا أنهم لم يتخلصوا من نسبة الصفات إلى أنفسهم ، وهو يقصد بالذين وقعوا في ورطات الحلول والاتحاد (الحلاج وأبو يزيد البسطامي ) والذي سبق الحديث عنهما ، ولذلك لا يعتبرهم الجنابذى من الصوفية الكمال ، بل من أصحاب الورطات (١٣٢) والشطحيات التي تظهر إذا استغنى

السالك بنفسه عن شيخه ، أو نتيجة ضعف قلب الصوفي عن حمل ما يرد على قلبه من اعتقاد وحدة الوجود وتوهمه أنه هو الله ، وهذه الملاحظة وقف عليها ابن خلدون في مقدمته ، حينما وصف ما وقعوا فيه بعض الصوفية نتيجة تفسير خاطئ للفناء ، فبنوا هذه الوحدة على الوهم والخيال ، مع أن الحقين من المتصوفة المتأخرین يقولون أن المرید عند الكشف ربما يعرض له توهم هذه الوحدة ، ويسمى ذلك عندهم مقام الجمع(١٣٣) ، ثم يترقى إلى التمييز بين الموجودات ، ويعبرون عنه بمقام الفرق ، وهو مقام العارف الحق ، ولا بد للمرید عندهم من عقبة الجمع لأنها عقبة صعبة ، لأنه يخشى من وقوفه عندها فتخسر صنعته ، " (١٣٤) فشدة وجود واحد فقط هو وجود الله ، أما التكثير المشاهد في العالم فهو لهم على التحقيق يحكم به العقول القاصرة عن معرفة الحق ، فالوجود إذن واحد لا كثرة فيه ، وتنجلي صوفية الجنابذی وهو يتحدث عن الحقيقة والظلال ، فكل ما في الدنيا من سماوات وأرضين صور وظلال لما في الآخرة وما في الآخرة حقائق لما في الدنيا ، فالعناصر والأفلاك والكواكب حقائقها في الجنة ، وليس في الجنة شيء إلا وظله في هذا العالم و لما كان الشيء بحقيقة و ليس بصورته ولا بظله ، فكلما رأى المؤمنون الجنة علموا أنه هو الذي رأوه في الدنيا لكنه في الدنيا مشوب بنقائص وظلمات ، وكلما رأوا من الشمار قالوا { هَذَا الَّذِي رُزِقْنَا مِنْ قَبْلٍ وَأَتُوا بِهِ مُتَشَابِهًا } (سورة البقرة ٢٥) لكنه مصفى من الكدورات والأنفاس التي كانت في الدنيا (١٣٥)

فالوجود حقيقة واحدة متصلة في التحقق ظاهرة في مراتب كثيرة ، متفاوتة بالشدة والضعف ، والتقدم والتأخر متکثرة بحسب تکثر التعينات ، والوجود المطلق هو الصراط المستقيم ، ففي تفسیر قوله تعالى { قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ } (سورة الإخلاص ١) يرى انه أحد في عين استجماعه لجملة الصفات متره عن جميع الكثارات ، لا يشوبه كثرة من الصفات (١٣٦) ، فإذا وصل وفي عن أفعاله وصفاته وسار بالوصال في فناء ذاته يسمى سائرا في الحق

## التصوف الشيعي عند محمد بن حيدر الجنابذى الخراسانى

، ويسمى سفره هذا سفرا بالحق إلى الحق ويصير وصاله(١٣٧) اتصالا ، وينتقل من العبودية إلى الربوبية ، ومن الفناء إلى البقاء فيصير بعد الصحو موجودا بوجود الله ، وباقيا ببقاء الله ، وحاكمـا بحـكم الله ، وخلـيفة للـله (١٣٨) ، ومن منطلق معاـني وحدة الـوجود يفسـر قوله تعالى على لسان الملائكة " { وَتَحْنُّ نُسَبِّحُ بِحَمْدِكَ وَتَقَدَّسُ لَكَ } " (سورة البقرة ٣٠) يقول " التسبـح هو التطـهير من القـبائح والنـقائص ، والتـقديس هو التطـهير من النـسب والإـضافات ورفع الكـثـرات " (١٣٩)

وعلى هذا التصور ، يتجلـى الله في صور المـخلوقـات المـختـلـفة ، فهو الظـاهر في جـمـيع المـظـاهر ، لا على أنه يـتحـدـ أو يـحـلـ في شيء ، وهو عند أـهـل الـوـحـدة كـانـ وـجـودـا مـطـلقـا لـيـسـ لهـ اـسـمـ ولاـ صـفـةـ ، ثمـ أـرـادـ أنـ يـرـىـ نـفـسـهـ فيـ مـرـآـةـ هـذـاـ الـوـجـودـ ، وـأـنـ تـظـهـرـ أـسـمـاؤـهـ وـصـفـاتـهـ ، فـظـهـرـ فيـ صـورـ الـكـائـنـاتـ المـعـدـوـمـةـ الـعـيـنـ ، الشـاـبـةـ فيـ عـلـمـهـ تـعـالـىـ (١٤٠) وـفيـ ضـوءـ هـذـاـ الـمعـنـ يـفـسـرـ الجنـابـذـىـ وـقـوـعـ الـأـحـادـيـثـ الـقـدـسـيـةـ وـالـأـحـادـيـثـ الـنـبـوـيـةـ عـنـ النـبـيـ فـيـقـولـ " اـعـلـمـ أـنـ لـلـأـنـبـيـاءـ حـالـاتـ تـخـتـلـفـ بـحـسـبـ اـخـتـلـافـ أـحـواـلـهـ ، فـإـذـاـ اـنـسـلـخـ النـبـيـ مـنـ جـمـيعـ مـالـهـ مـنـ نـسـبةـ الـأـفـعـالـ وـالـأـوـصـافـ وـالـذـاـتـ وـلـمـ يـقـنـعـ فـيـ وـجـودـهـ إـلـاـ فـاعـلـيـةـ اللهـ فـيـكـونـ مـخـاطـبـ اللهـ لـهـ بـلـسـانـهـ الـذـيـ صـارـ لـسـانـ اللهـ ، فـيـصـيرـ كـلـامـ اللهـ كـلـامـ إـلـهـيـاـ بـشـرـيـاـ ، وـيـسـمـىـ حـدـيـثـاـ قـدـسـيـاـ ، وـكـلـمـاـ تـلـقـىـ مـنـ اللهـ بـطـرـيقـ الـقـدـفـ وـالـإـلـهـامـ وـأـلـقـىـ إـلـيـهـ مـنـ الـعـلـمـ وـالـحـكـمـةـ كـانـ حـدـيـثـاـ نـبـوـيـاـ (١٤١) وـيمـكـنـ القـوـلـ أـنـ الـحـدـيـثـ الـقـدـسـيـ يـعـكـسـ حـالـةـ التـزـيـهـ وـنـفـيـ النـسـبـ وـالـإـضـافـاتـ ، أـمـاـ الـحـدـيـثـ الـنـبـوـيـ فـيـعـكـسـ حـالـةـ الـإـضـافـاتـ وـأـحـكـامـ الـكـثـرةـ .

ويـداـفعـ الجنـابـذـىـ عـنـ اـبـنـ عـرـبـيـ فـيـ قـوـلـهـ " سـبـحـانـ مـنـ أـظـهـرـ الـأـشـيـاءـ وـهـوـ عـيـنـهـاـ " فـلـيـسـ فـيـ هـذـهـ الـعـبـارـةـ أـشـعـارـ بـوـحـدـةـ الـوـجـودـ الـمـؤـدـيـةـ إـلـىـ الـإـبـاحـةـ وـالـلـحـادـ - كـمـاـ يـرـىـ الجنـابـذـىـ بلـ يـرـىـ أـنـ الـفـهـمـ الـصـحـيـحـ لـلـعـبـارـةـ يـعـنـ تـزـيـهـ اللهـ سـبـحـانـهـ عـنـ الـاـخـتـلاـطـ بـالـكـثـراتـ وـإـلـىـ

تزييهه تعالى عن الكل فهو الأول والآخر والظاهر والباطن ، والممكناة هي أظلال الوجود  
الذى هو ظل الحق تعالى (١٤٢)

ويعتقد الجنابذى أن ما يظهر لبعض السالكين من شطحيات ؛ إنما هو نتيجة تجلى الله ببعض  
أسمائه على السالك ، فيراه حالاً فيه ، فيعتقد الحلول ، وقد يتجلى عليه بحيث يرتفع  
إلىثنينية، فيعتقد الاتحاد ، وهو يرى أن ماظهر من شطحيات عند الخلاج والبساطامي كان  
نتيجة هذا التجلى ، أما إذا تجلى اسم الواحد عليه وعلى ماسواه فيمحو المراتب والتعيينات  
عن نظر السالك فيعتقد وحدة الوجود (١٤٣)

وللإنسان وجهاً نفسية ، وبها ينسب الأفعال إلى نفسه ، ووجهة إلهية حينما يرتفع عن  
وجهته النفسية بالمجاهدات والرياضيات ، فلا يرى من نفسه أثراً في البين ، ولا يرى في  
الوجود إلا الله ، فحينئذ يصبح سلب الأفعال عنه حقيقة ، لأنه لا يرى لنفسه وجوداً ولا  
أثراً ، وإذا صار باقياً بالله لا بنفسه ، يرى للوجود مراتب ، ولكنه لا يرى للوجود حدوداً  
، فيرى وجوده مرتبة من وجود الله ، وهو المسمىبقاء بالله ، فلا يرى في الوجود إلا  
الله ، ولا يرى الفعل إلا من الله ، وهو معنى قوله تعالى { فَلَمْ يَقْتُلُوهُمْ وَلَكِنَّ اللَّهَ قَتَلَهُمْ وَمَا  
رَمَيْتَ إِذْ رَمَيْتَ وَلَكِنَّ اللَّهَ رَمَى } (سورة الأنفال ١٧) (١٤٤)

ويتبين من حديث الجنابذى أن السالك لن يصل إلى مراده وهو منشغل الخاطر ، أو مشوش  
الذهن ، وأن اللذات الحسية والمعنوية والعلاقة الدنيوية هي أشد ما يشغل الخاطر  
ويشوش الذهن ، فإذا استطاع التخلص من هذه العلاقة ، استطاع أن يرتفع عن أنايته  
ويتخلص من دعاوى نفسه ، وحينئذ لا يرى إلا الله ولا يقى إلا بالله .

و يصل الجنابذى إلى فكرة الحقيقة الحمدية أو الإنسان الكامل (١٤٥) الذي يجب أن يكون  
منال السالكين و مبتغى طلاب الآخرة، والجنابذى في هذا المقام يصرح بجملة من الحقائق

التصوف الشيعي عند محمد بن حيدر الجنابذى الخراسانى

العرفانية التى نجدها في آرائه حول الإنسان الكامل ، فيصفه بمجمع بحر الوجوب والإمكان ، ومرآة تمام الأسماء والصفات ، وجميع الحدود والتعيينات ، وعلى السالك أن يكون له عزم في القلب إلى انقضاء عمره ، وتعليمًا لكيفية المسألة بعد الوصول ليحصل له القبول ، ولا يبلغ هذا المقام إلا من طرح الكثرات وأزال الأنانيات (١٤٦)

ونظرية الإنسان الكامل هي محل اتفاق بين الصوفية والشيعة خاصة في التصوف المتأخر ، فيرون أن الخلق بدأ بـ محمد قبل آدم ، وخلق مع محمد عترته وورثته من الأئمة ، وخلق الشيعة من قلوب الأئمة (١٤٧)

## الأخلاق

ارتباط التصوف بالأخلاقيات أمر شائع عند الصوفية، فالتصوف خلق ، فمن زاد عليك في الخلق ، زاد عليك في الصفاء (١٤٨) . بل أن الصوفية راضوا أنفسهم بالملكيات والمحاولات من أجل تحسين الأخلاق وصفاء النفس . ويعرف الجنابذى الأخلاق فيقول "الخلق بالضم السجية والطبع والمروعة والدين " فهو يربط الخلق بالدين، لكن الدين عنده لا يكون إلا بالولاية المطلقة ( أي ولاية علي ) ومن ترقى من مقام البشرية وصل إلى مقام الولاية المطلقة بتبدل جميع أوصافه الرذيلة التي هي الأخلاق الحيوانية والرذائل الفسانية بالأوصاف الملكية التي هي الخصائص الحسنة ومنها المروعة الكاملة (١٤٩) وسوف نتحدث عن الأخلاق عند الجنابذى من خلال جانبين رئيسين هما النظر والتطبيق .

## أولاً النظر

### الفعل الأخلاقي

النية(١٥٠) هي الأساس الذي تقوم عليه أخلاقية الأفعال الإنسانية ، وهو ما يؤكده الجنابذى في تفسير قول الله تعالى { قُلْ كُلُّ يَعْمَلُ عَلَى شَاكِلَتِهِ فَرَبُّكُمْ أَعْلَمُ بِمَنْ هُوَ أَهْدَى سَبِيلًا } (سورة الإسراء ٨٤) فيقول "النية هي أساس العمل و هي تقوم على شاكلة العامل ويظهر ذلك لأصحاب البصائر " (١٥١). وهو يوضح ذلك بأن الله لا يقبل عملا إلا بنية - كما جاء في الحديث الشريف - والنية محلها القلب فإن لم يكن كذلك كان لغوا ولا يعتد به ، فإذا انتقل الفعل من مرحلة النية إلى مرحلة العزم والإرادة، دخل في مرحلة الكسب القلبي التي يتربت عليها مسؤولية الفاعل " فالفاعل لا يسأل عن الفعل إلا إذا كان في مرحلة الكسب القلبي الذي يلي النية والعزم ، كما في قوله تعالى {لَا يُؤَاخِذُكُمُ اللَّهُ بِاللَّغْوِ فِي إِيمَانِكُمْ وَلَكِنْ يُؤَاخِذُكُمْ بِمَا كَسَبْتُمْ قُلُوبُكُمْ وَاللَّهُ غَفُورٌ حَلِيمٌ} (سورة البقرة ٢٢٥) (١٥٢) بل أن تعلم العلوم يجب أن يكون بنية طيبة، ومقدار العلم بما يقدمه من خير ، ويضرب الجنابذى بعض الأمثلة على ذلك فتعلم الفقه يكون بنية امثال الأوامر والنواهي ، وعلم الأخلاق يكون بنية تبديل الأخلاق والارتقاء بسلوك الفرد والجماعة ، وعلم العقائد يكون بنية الترقى من حضيض العلم إلى أوج اليقين ، أما إذا كان مقصدك الصيت والشهرة أو الترأس وبلغ المناصب أو غير ذلك ، كان إدراكه جهلا ، وعلى هذا يقرر الجنابذى أن مدار علمية الإدراك وجهلته ، هو شاكلة الإنسان ، فرب فقيه هو عبد للشيطان إن لم يعمل بما تعلم ، وتعلم الشطرنج إن لم يكن بهدف تعلم خطط الحرب وخداع العدو فهو لهو ، ولا يجوز(١٥٣)

## التصوف الشيعي عند محمد بن حيدر الجنابذى الخراسانى

ويريد الجنابذى هنا أن يربط خيرية الأفعال بنية الفاعل ، فإذا كانت النية خيرة ، يصبح الفعل خيرا ، مادامت النية لا يدخلها رباء ، وهو ما سبق أن قرره الفيلسوف الألماني كانتن منطلقاً مثالياً ، (١٥٤) ومقدار العلم بما يقدمه من عمل خير، فالعلم مرتبط بحسن الإدراك ، والعلم لا يجتمع مع الأغراض الدنيوية والأهواء النفسية ، وما اجتمع مع هذه الأغراض فهو جهل مشابه للعلم وليس علم ، فالإدراك إذا كان سبباً للإدبار عن الدنيا والأقبال على الآخرة ، يسمى عند الله علماً ، وكل إدراك لم يكن كذلك لم يكن علماً، فجهلية الإدراك وعلميته إنما هو بشان المدرك ونيته ، لا بحال المدرك المعلوم وشرافته وحساسته (١٥٥).

### الوسطية في الأفعال

يرى الجنابذى أن للإنسان أربع قوى لكل منها اعتدال وتوسط بين الإفراط والتفريط والتوسط والاعتدال منها مدوح ومطلوب ، والإفراط والتفريط مذموم وقبيح ، وهو يحصر قوى النفس على طرائق فلاسفة اليونان(١٥٦) في أربع قوى هي العالمة والعمالة والشهوية والغضبية ، وبعبارة أخرى هي على التوالي تقابل القوى العاقلة والوهيمة والبهيمية والسبعية ، وهو يبين وظائف كل واحدة منها ، فالعلامة هي كسلطان يأمر وينهى ويدبر ، واعتداها يكون بالتمييز بين الحق والباطل ، وفضيلتها الحكمة . وقوى العمالة كالوزير الذي يمضي في أمر الملك ، واعتداها بأن تكون تحت حكم القوى العاقلة أو العالمة ، والشهوية يكون اعتداها بطاعتتها للعمالة المنقادة للعلامة العاقلة ، والغضبية اعتداها بالشجاعة وطرفها إفراط وتفريط بين التهور والجبن . (١٥٧)

والإنسان يحتاج لبقاء بدنه ومعاشه إلى المأكول والمشروب والمنكوح والملبوس ، بلا إفراط أو تفريط ففي الإفراط أو التفريط تضييع لحقها وحق المراتب الأخرى ، وهو

يستشهد على ذلك بقوله تعالى { وَكُلُوا وَاشْرُبُوا وَلَا تُسْرِفُوا إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُ الْمُسْرِفِينَ } (سورة الأعراف ٣١) فإنه أمر بالأكل والشرب وهي عن تركهما كما هي عن الإفراط فيهما وهكذا في سائر الأفعال (١٥٨) ، ويعتبر الجنابذى الوسطية قانوناً وميزاناً تقاس به الأفعال وبه نعرف الفضائل والرذائل ، ولا ننكر أن الوسطية مبدأ إسلامي ، ولكن يبدوا التأثر الأرسطي واضحاً في حديث الجنابذى عن قوى النفس ومعيار الحد الوسط في الأفعال (١٥٩) ، وفي قول الله تعالى { خُذِ الْعَفْوَ وَأْمُرْ بِالْعُرْفِ وَأَعْرِضْ عَنِ الْجَاهِلِينَ } (سورة الأعراف ١٩٩) يفسر الجنابذى العفو في الخبر بالميسور من الأفعال والأخلاق وبالوسط من الأموال وهو من سعة وجوه القرآن وهذه الثلاثة الواردة في الآية (العفو والعرف والإعراض عن الجاهلين ) يعتبرها الجنابذى أمهات أخلاق المعاشرة (١٦٠) .

والوسطية المقصودة لا يراد بها مجرد " الوسط المندسي " الذي هو كالنقطة في المنتصف ، وإنما المراد بالوسط هو الوسط الذي يحدده العقل عند ارسطو أو الشرع عند علماء المسلمين ، لأن العقل والحس لا يكفيان وحدهما لتعيين الوسط ، والوسط هو الخيار وهو العدل وكل باب يكون اعتداله عقديراً مخصوصة تتناسبه ولا تناسب غيره ، وقد يلزم في بعض الأحيان الانحياز تجاه أحدى الجهاتين ، وباعتبار مجموع أبواب الخير يكون المرء في الوسط من غير إفراط أو تفريط (١٦١) .

ويضرب الجنابذى مثلاً بفضيلة العدل في قوله تعالى ، { إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَالْإِحْسَانِ وَإِيتَاءِ ذِي الْقُرْبَى } (سورة النحل ٩٠) فالعدل هو التوسط بين طرف الإفراط والتفرط في جملة الأمور ، أو وضع كل شيء موضعه ، وهو يحصل بمعرفة تفاصيل الأشياء عمراتها ومقاماتها ودقائق استحقاقتها بحسب تعينها (١٦٢) ، كما يضرب الجنابذى

مثلاً بفضيلة السخاء في قوله تعالى، { وَلَا تَجْعَلْ يَدَكَ مَعْلُولَةً إِلَى عُنْقِكَ وَلَا تَبْسُطْهَا كُلَّ الْبُسْطِ فَتَقْعُدَ مَلُومًا مَحْسُورًا } (سورة الإسراء ٢٩) فالسخاء فريضة متوسطة بين طرفى الإفراط والتفرط اللذين هما التبذير والتقطير ، وللتقطير مراتب بعضها يسمى "غلا" وهو إمساك ما في اليد وعدم صرفه في الوجوه المفروضة والمندوبة والمبادرة (١٦٣) وبعضها يسمى شحا وهو إمساك ما في يده وتنبي ما في يد غيره أن يكون في يده ، ويشير الجنابذى أن التمييز بين السخاء والتبذير والتقطير وبيان مراتبها والعلم بها قد فصله علماء الأخلاق (١٦٤)

ويرى الجنابذى إن الله أمر بالوسطية فيسائر الأفعال ، وذلك في قوله تعالى { قُلْ أَمْرَ رَبِّي بِالْقِسْطِ } (سورة الأعراف ٢٩) والقسط هو توسط النفس في الأفعال والأقوال والأحوال والأخلاق والعقائد بين تفريط النفس وإفراطها (١٦٥) ، فكل فاعليات الإنسان تحتاج إلى التوسط بين الإفراط والتفرط ، كذلك الأمر في العبادات ففي الصلاة يستشهد الجنابذى بقوله تعالى { وَلَا تَجْهَرْ بِصَلَاتِكَ وَلَا تُخَافِتْ بِهَا وَأَبْتَغِ بَيْنَ ذَلِكَ سَبِيلًا } (سورة الإسراء ١١٠) وفي الصدقة المفروضة والمندوبة { وَأَتُوا حَقَّهُ يَوْمَ حَصَادِهِ وَلَا تُسْرِفُوا إِنَّهُ لَا يُحِبُّ الْمُسْرِفِينَ } (سورة الأنعام ١٤١) كذلك يكون التوسط في العقائد كالتوسط بين التزarah الحمد والتسييه المحسن في الحق الأول تعالى شأنه ، وكالتوسط في الأحوال كالتوسط بين الجذب والسلوك الصرف ، والتوسط بين القبض والبسط ، وبين الخوف والرجاء ، والتوسط في الأخلاق كالتوسط بين الشره والخمول وهي فضيلة العفة ، وفضيلة الشجاعة التي هي التوسط بين التهور والجنون ، والتوسط بين حصر النبي ﷺ والإمام على عليه السلام على المرتبة الجسمانية والارتفاع بهما إلى مرتبة الألوهية في اعتقاد النبوة والإمامية ،

والتوسط بين الجسمانية الطبيعية والروحانية الصرفة في اعتقاد المعاد والحضر وطبيعة الجنان ولذاتها والنار وعداها (١٦٦)

والفضائل عند الجنابذى ؟ تنقسم إلى فضائل ظاهرة، وفضائل باطنية ، فالفضائل لاتقف عند حد الظاهر، بل تتعدها إلى باطن الإنسان ، وهو يضرب مثلاً لذلك بالصدق والكذب ، فالصدق والكذب كالحق والباطل ، كما يجريان على اللسان بالأقوال، يجريان في الأفعال والأخلاق والأحوال ، فصدق القول أخبار عن الواقع ، ومطابقة نسبته للواقع ، وكذلك الكذب هو عدم مطابقته للواقع ، كذلك فعل الإنسان الجارى على جوارحه ، إذا صدر بمحض استكمال إنسانيته كان حقاً وصادقاً ، وإذا صدر عن بحيمية أو شيطانية كان كذباً وفأله كاذباً، وهكذا الحال في الأخلاق والأحوال، ويربط الجنابذى ذلك براتب النفس الإنسانية فلكل مرتبة منها درجة ، فكل ما يصدر عن النفس الأمارة كان كذباً ، فإذا ترقى ووقيع في النفس اللوامة ، مما صدر عنه قد يكون صدقاً وقد يكون كذباً ، أما إذا ترقى إلى درجة النفس المطمئنة فكل ما يصدر عنه يكون صادقاً (١٦٧)

### ثانياً التطبيق

يرى الجنابذى أن الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ، واجبان على كل بالغ رشيد، بأن يأمر نفسه بالخير وينهاها عن كل شر ، فإذا لم يعلم الخير والشر ، فعليه بتحصيل العلم ، لمعرفة الفضائل وكيفية اقتنائها ، والرذائل وكيفية زجر النفس عنها ، كما يرى أيضاً أن الأمر والنهي مختلف بحسب كل سالك وحسب العلم معروف كل واحد من الناس ومنكره ، فإن المعروف والمنكر يختلفان بحسب اختلاف الأشخاص ، وحسنات

## التصوف الشيعي عند محمد بن حيدر الجنابذى الخراسانى

الأبرار سيدات المقربين ، وهذا يقتضي البصيرة التامة ، بحالة كل سالك ، ومقامه من الإيمان والإسلام ، وهذه البصيرة لا تكون إلا من تظهر من المعاصي والرذائل (١٦٨)

وإذا كان الجنابذى يرى مخاطبة الناس على قدر قلوبهم من الإيمان ، فإنه يرى أيضاً مخاطبة الناس على قدر عقولهم ، وهنا تبرز مراعاة الفروق الفردية عند الجنابذى ، فهو يرى أن ما يخاطب به التجار والزراع وسائر أرباب الحرف ، غير ما يخاطب به أرباب الصناعات العلمية ، مما يوجه من خطاب يتناسب مع حرفهم ومذاقهم ويناسب إنسانيتهم ، ولو خطوط الأطفال بخطاب العقلاة ، والجهال بخطاب العلماء ، كان ذلك قبيحاً وهو معنى قول الله تعالى { وَقُولُوا لِلنَّاسِ حُسْنَا } (سورة البقرة ٨٣) كما أن آداب المعاشرة مع الم قبل الحب غيرها مع الجاهل المعاند الذي لا يقبل النصح فتركه من دواعي الحكمة (١٦٩)

## أخلاق الخاصة والعامة

يشير الجنابذى إلى بعض الصفات التي يجب أن يتحلى بها العلماء والسلاك ، فصاحب الفقه والعقل ذو كآبة وحزن وسهر ، يقوم الليل يعمل ويخشى الله وجلاً داعياً مقبلاً على شأنه ، عارفاً بأهل زمانه ، مستوحشاً من أوثق إخوانه ، وصاحب العلم عليه التواضع بعلمه (١٧٠) ومن مذمة العالم التواضع بعلمه للأغنياء ، ولا ينفع به الفقراء ، وهو ينتقد بعض صنوف العلماء الذين يقولون مالاً يفعلون فهو لاء حبطت أعمالهم ، ومنهم من يفتي الناس ولا يعمل بفتواه ، ومنهم من يأمر غيره بمعروف ولا يأمر به ، ومنهم من ينهى ولا ينتهي ، ومنهم من ينصح ويعظ غيره بما لا يفعله (١٧١) كذلك فهو يرفض كل صور الرياء والشقاق التي تفشت في المجتمع الشيعي ، كالذين توسلوا بعلوم العامة وصوفيتهم ، وحصلوا على علم الشريعة وآداب الطريقة لأغراض نفسانية

ودنيوية ، وقع بينهم التحاسد والتباغض ، ودب بينهم الخلاف والنزاع ، وطعن كل منهم في طريق الآخر، وكفر بعضهم ببعض ، وتغلب بعضهم في وجوه بعض ، وماهذا إلا لأهواء كاسدة وأغراض فاسدة (١٧٢) وهو يرفض أيضاً كثيراً من الصور التي تظهر عند بعض أرباب العمامات الذين يتناقضون أحراً على بعض العبادات كالآذان وتلاوة القرآن وتعليمه بمقابل ، وما يتداول بين أصحاب المنابر منأخذ الأجرة على مجالس الوعظ . كذلك يرفض ما يراه من هرولة البعض إلى جلب المال وتقلد المناصب كالأئمّة والقضاء وتلقي الحُكْم والسلطانين (١٧٣)

وهناك جملة من الأخلاق ينصح بها الجنابذى الناس عامة من بينها :

- العفو عن المسيء وتخليه القلب عن تذكر سوء صنيعه ، فالصفح من شيم الشجاع ، أما الجبان لا يمكنه الصفح ، وإن منعه جبنه عن الانتقام ، والحكيم يرى في الصفح راحة في العاجل ودرجة في الآجل . فهو تطهير للقلب من الغل والحدق .
- الإحسان وهو يأتي بعد الصفح ، فالإحسان إلى المسيء قد يترتب عليه الحبة والود {ادْفُعْ بِالْتِيْ هِيَ أَحْسَنُ فَإِذَا الَّذِيْ بَيْنَكَ وَبَيْنَهُ عَدَاوَةُ كَانَهُ وَلَيْ حَمِيمٌ} (سورة فصلت: ٣٤) بيد أن الدفع بالتي هي أحسن كما يرى الجنابذى ليس على إطلاقه ، فهناك من الناس من يكون الدفع منه بالأحسن بطريق الاقتراض ، وهناك من يكون بالصفح وهو الأفضل ، وذلك كله بالنظر إلى المسيء وحالاته ، وزمان رفع إساءته ، ومكانه، وحال زمانه ، فيقتل من ينبغي أن يقتل ، ويؤدب من ينبغي أن يؤدب ، ويحن إلى من يستحق الإحسان .
- العفة ، فالعفيف من تمنعه عفته عن مطاوعة النفس بخلاف الشقي .

- حسن معاشرة الأهل والعیال وإصلاح النفس بتخلیقها عن الرذائل وتحلیقها بالفضائل ، وهو ما يعبر عنه بتهذیب الأخلاق . (174)

- تجنب كل قول أو فعل أو خاطر أو تخيل ينحرف بصاحبہ عن الحق ، والتجدد من أنانیة النفس والظهور من الموى ، فالاؤثان هي أنانیة النفس التي أمر الله باجتنابها في قوله تعالى { فَاجْتَبِو الرِّجْسَ مِنَ الْأُوْثَانِ وَاجْتَبِو قَوْلَ الزُّورِ } (سورة الحج ٣٠). (175)

- عدم الغيبة والغرور ، فعلى المرء أن يصر عیوب نفسه ، فرؤیة السوء من غير الإنسان قبیحة ورؤیته من الإنسان أقبح ومن المسلم أشد قبحا فهو كمن يأكل لحم أخيه ميتا كما دل على ذلك القرآن الكريم { وَلَا يَعْتَبْ بَعْضُكُمْ بَعْضًا أَيْحِبُّ أَحَدُكُمْ أَنْ يَأْكُلَ لَحْمَ أَخِيهِ مَيْتًا فَكَرِهُمُوا وَأَتَقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ تَوَابُ رَحِيمٌ } (سورة الحجرات ١٢). (176)

### تعقیب

تبين مما سبق أن الجنابذى يرى أن للقرآن ظاهرا وباطنا ، فلجأ للتأنیل ، وتوسع في القول بالباطن إلى حد التحریف والتأنیلات الفاسدة ، وهو لا يعتقد بأن الذي أنزل الكتاب تعهد بحفظه إلى يوم الدين ، فهو يصرح على استحیاء بأن القرآن " حرف " فيقول " وأن القرآن الذي بين أظہرنا هو الكتاب المتزل على محمد حرف فيه أو لم يحرف، (177) وهو يعتقد أن القرآن الكريم هو القرآن الصامت ، أما الإمام فهو القرآن الناطق ، ودور الإمام بالنسبة إلى القرآن الصامت كدور النبي ﷺ سواء بسواء ، ولا يجوز العمل بظاهر القرآن إلا بعد مراجعة الأخبار الواردة عن الأئمة ، كما يرى أن الإمامة كالنبيه باستثناء الوحي ، وهي أصل من أصول الدين لا يتم الإيمان إلا باعتقادها ، ومن أنكر الإمامة كمن أنكر النبوة (178) ، وإذا كان مفسرو السنة قد اعتمدوا في تفسیرهم للقرآن على المأثور وكلام السلف

، فإن كلاً من الشيعة والمتصوفة بتجاوزا التفسير إلى التأويل بوصفهم أصحاب دعوة أو منهج خاص .

وإذا كان علي عليه السلام يحتل مكاناً رفيعاً عند الصوفية ، فإن الجنابذى يصل على الكتاب إلى حد الغلو ، فيرى في قول الله تعالى { يَا أَيُّهَا النَّاسُ اعْبُدُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ وَالَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ } (سورة البقرة ٢١) فيرى أن الرب المقصود قد يراد به رب الأرباب وهو المعبد على الإطلاق ، وقد يراد به الرب المضاف وهو علوية على الكتاب وهنا يكون معنى العبادة هي الطاعة ، فأولياء الله ويقصد بهم الأنبياء والأوصياء مظاهر أسماء الله وصفاته ، بل لا يظهر الله إلا بهم . (١٧٩) كما أنه يساوي بين مقام علي ومقام الأنبياء والمرسلين ، بل أن جميع الأنبياء والمرسلين وجميع الأوصياء والصالحين من جملة شيعة أمير المؤمنين .

(١٨٠)

وإذا كان الإسلام بين على خمس آخرها الحج إلى بيت الله لمن استطاع ، فإن الركن الخامس عند الجنابذى ليس هو الحج ، وإنما هو البيعة أي بيعة علي بالإمامية ، وبها تتم نعمة الإسلام التي كان يقصدها النبي في حجة الوداع . حينما قال " اليوم أكملت لكم دينكم وأتمت عليكم نعمتي "

ولم يتحل الجنابذى بالتسامح الذي دعا إليه ، فتماهى مع متطرفى الشيعة في تطاولهم على الصحابة - رضوان الله عليهم - المشهود لهم بالعلم والعمل ففيتهم عمر بن الخطاب عليه السلام بالغفار في غزوة أحد ، كما يتهم أبا بكر بتخلفه عن جيش أسامة ، بل وينعتهم بالفسق (١٨١) .

التصوف الشيعي عند محمد بن حيدر الجنابذى الخراسانى

ويلاحظ أنه يستطرد في الشرح والتفسير في المجلد الأول من تفسيره ، ثم يوجز فيما يلي ذلك من أجزاء فتكون الإشارة على قدر العبارة ، كما أنه يكرر بعض العبارات والجمل التي أعاد تفسيرها وشرحها بين المجلدات (١٨٢)

كما نجد في تفسيره اختلاف مسميات بعض سور القرآن الكريم ، فسورة غافر يسمى بها سورة المؤمن ، وسورة الأسراء يسمى بها سورة بني إسرائيل وسورة فصلت يسمى بها سورة السجدة ، وسورة الإنسان يسمى بها سورة الدهر ، وهو بهذا يتماهى مع ما جاء من تحريف في المصاحف الشيعية التي تضيف بعض السور إلى المصاحف ، كسورة الولاية وسورة النورين وسورة الخلع ، كما أنهم يزعمون أن بعض سور القرآن ناقصة كسورة الأحزاب وسورة الأنعام التي أسقطت منها فضائل آهل البيت (١٨٣)

وما لاشك فيه أن تأوiyات الجنابذى وهي بعضاً من تأوiyات الشيعة الباطنية ؛ تخرج عن المنهج الإسلامي وتخالف إجماع المسلمين ، ومن المعروف أن رسولنا الكريم لم يكن شيئاً من الدين حتى يوضحه لنا أصحاب التأوiyات الباطنية { يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلَغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ وَإِنْ لَمْ تَفْعُلْ فَمَا بَلَغْتَ رِسَالَتَهُ } (سورة المائدة ٦٧) وقولهم في أن هذه الآية جاءت في شأن "علي" فيزيدون عليها "بلغ ما أنزل إليك من ربك في شأن علي" وهي زيادة لم ترد إلا من طريقهم ، وهي طريق مطعون فيها . كما أن قول الشيعة الإمامية - ومن بينهم الجنابذى - بضرورة الأخذ من الأئمة ، فهم الذين يملكون علم الكتاب ومعرفة معانيه الظاهرة والباطنة ، يؤدي إلى تعطيل العقول ، ومنعها من النظر والبحث الحر في النصوص الدينية (١٨٤)

ومن الملاحظ أنه كثيراً ما يفسر الآيات الكريمة دون دليل ، فهو يفسر المساجد الواردة في الآيات بالصدور المشرحة بنور الإيمان ، كما أن ماسبق الحديث عنه في ثانياً البحث من

تأويله لقصص آدم وحواء والجنة وهاروت وماروت وقابيل وهابيل بagna جميعا من المرموزات ، يحتاج إلى دليل . وهو يعترف بأن ماجاء في تفسيره يتضمن الكثير من المعانى الحفيفية والإشارات واللطائف التي اختص بها ، لم يجد لها في كتاب ولم يسمعها من خطاب ، إلى أن يقول " فأردت أن أبتهأ في وريقات ، واجعلها نحو تفسير الكتاب ، لتكون تذكرة لي ولإخواني المؤمنين وتنبيها لنفسي وحملة الغافلين " (١٨٥)

### الخاتمة

قد يسأل سائل : مالذي نجنيه من هذه الدراسات عن التصوف في واحد من التفاسير الشيعية المتطرفة ؟ خاصة أن تفسير الجنابذى لا يتماهى مع عقيدة أهل السنة والجماعة ،ناهيك عن أنه لا يلاقي قبولا في مجتمعاتنا إذا ما قورن بالتفاسير الضخمة والمنتشرة في أوساط العامة والخاصة .

و لا أريد أن أستعيير الإجابة التقليدية التي درج عليها معظم الباحثين في هذا المجال ؛ من أن التصوف يمثل الجانب الروحي والأخلاقي للإنسان ، وما أحوج مجتمعنا في هذه الفترة العصبية التي يمر بها إلى تنمية الجوانب الروحية ، وبث القيم الخلقية ، بعد أن تفشت فيه القيم المادية بكل مساوئها وسلبياتها . ألم يقل البعض أن الإنسان في المجتمع المعاصر تضخم عقله وتضاءل روحه أو كادت أن تزهق وسط ظلمات الحياة المادية بما تميز به من شره وجشع وقلق واغتراب .

ولما ننكر أن هذا كله صحيح إلى حد كبير ، ولكن لا يعوزنا التعرف على الآخر من منطلق دعوة رب العباد في قوله تعالى { يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَى وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا } (سورة الحجرات ١٣) أليس من الحرى بنا أن نتعرف

على ذلك الآخر المخالف لنا في العقيدة أو المذهب أو الفكر ، ألم يكن الصراع المذهبي من أهم الأسباب التي مزقت أوصال هذه الأمة ؟ أوليس من الحكمة أن نعرف العدو كما نعرف الصديق ؟ وليس الهدف من ذلك أن نزيد من هوة الشقاق بين أطراف الصراع في هذه الأمة ، وإنما من أجل تقريب الأفكار والرؤى التي يمكن أن تكون حلقة وصل بينما وبين المخالفين والمعاندين .

إذا ما ابتعدنا قليلاً عن الجنابذى، بعد الغوص في بحث أفكاره ، لنلقي عليه نظرة شاملة من بعيد ، وجده واحداً من علماء الأئمّة عشرية الحدّيثين ، الذين اخْتَدُوا التشيع عقيدة والتصوف مذهبًا ، فاقتربوا منه التصوف بالتشيع ، و مرج التفسير الشيعي بالتفسير الصوفي، وهدف إلى توضيح الأسرار التي لا تصل إليها المباحث الكلامية والمعارف اللغوية والعلوم الفقهية ، وقد صرّح بإيمانه العميق بوحدة الوجود بأقوال واضحة وكلام صريح ، بلغ ذروة المعرفة الصوفية ، فالتصوف عنده تحقيق لغاية واحدة هي شهود الوحدة الإلهية في الوجود ، فوحدة الشهود تمثل الفنان ووحدة الوجود تمثل البقاء ، والفنان هو عين البقاء ولا فرق بينهما إلا في الاعتبار ، وبهذا ينتهي الجنابذى إلى أنهما حقيقة واحدة ، ومن منطلق فهمه العميق لوحدة الوجود، استطاع أن يدافع عن ابن عربي ضد منتقديه من أعداء التصوف ، لأنّهم أساءوا الفهم والقصد ، كما تبين ما بين التصوف والتشيع من صلة عند الجنابذى ، هذه الصلة التي تصل إلى حد التشابه حيناً بل والتشابك أحياناً ، خاصة في مسألة الإمامة والولاية ، وعصمة الإمام وحفظ الولي، والتأویل الباطني والتأویل الإشاري أو الرمزى ، وتقسيم الدين إلى شريعة وحقيقة أو ظاهر وباطن . كما تبين ذلك التقابل بين الإمام والمرشد عند الشيعة، وأهمية الشيخ الذي لا غنى للسلوك عنه عند الصوفية ، وفوق هذا وذاك، تتعكس صوفية الجنابذى من خلال تفسيره في حديثه عن إشراق المعرفة الصوفية ، والتقرب إلى الله ، والمرور بمقامات الطريق ، والاستغراب في حضرة الجمع ،

حيث يغيب عما سوى الحق تعالى ، مستخدماً مصطلحات صوفية وتأويلات باطنية .  
كما يتضح أيضاً أن الجنابذى من مصاف فلاسفة الصوفية الذين مزجوا الذوق الصوفي  
بالنظر العقلي ، ولا يغيب عن الدارس لفکر الجنابذى إهاطته بفلسفة اليونان خاصة  
أفلاطون وأرسطو وقد أشرنا إلى ذلك في غير موضع من مطويات هذا البحث . وبالله  
ال توفيق ،

### المصادر والمراجع

أولاً :

#### القرآن الكريم

#### ثانياً : المصادر

- ١- تابنده (سلطان حسين) ، نابعة علم وعرفان ، مطبعة الحقيقة ، طهران ، ١٣٧٤ هـ
- ٢- الجنابذى (محمد حيدر) بيان السعادة في مقامات العبادة ، مؤسسة الأعلمى ، بيروت ، ١٣٨٦ هـ

#### ثالثاً: المراجع

- ١- الأصفهانى (أبو نعيم) حلية الأولياء وطبقات الأصفياء ، الجزء الأول ، مكتبة الحاجى ، القاهرة ، ١٩٩٦ م
- ٢- التفتازانى (أبو الوفا) ، مدخل إلى التصوف الإسلامي ، دار الثقافة للطباعة والنشر ، القاهرة ، ١٩٧٩
- ٣- الترمذى (محمد بن علي الحكيم) "ختن الأولياء" بتحقيق عثمان إسماعيل يحيى ، المطبعة الكاثوليكية ، بيروت ، ١٩٦٥ م
- ٤- ابن تيمية (تقي الدين) ، الوسطية جمع وتحقيق عبد السلام بن محمد بن عبد الكريم ، دار الفتوح الإسلامية ، القاهرة ، ١٩٩٥
- ٥- جولد تسهر (احتسب) مذاهب التفسير الإسلامي ، مكتبة الحاجى ، مصر ، القاهرة ، ١٩٥٥ م
- ٦- الجيلاني (الحافظ أبونعيم) حلية الأولياء ، ج ١ ، مكتبة الحاجى ، القاهرة ، ١٩٩٦
- ٧- الجيلاني (عبد القادر) فتوح الغيب ، مصطفى الحلبي ، القاهرة ، ١٩٧٣
- ٨- الحلبي (عبد الكريم ابن إبراهيم) الإنسان الكامل في معرفة الأواخر والأوائل ، تحقيق أبو عبد الرحمن صلاح ابن محمد ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، ١٩٩٧ م
- ٩- الحفني ، (عبد المنعم) رابعة العدوية (إمام العاشقين والمخزونين) دار الرشاد ، القاهرة ، طبعة ثانية ، ١٩٩٦ م
- ١٠- حلمى، (محمد مصطفى) ابن الفارض والحب الإلهي ، دار المعارف والقاهرة ، ١٩٨٥
- ١١- ابن خلدون (عبد الرحمن) المقدمة ، ج ١ ، دار الفكر للطباعة والنشر ، بيروت ، ٢٠٠١

## التصوف الشيعي عند محمد بن حيدر الجنابدي الخراساني

- ١٢- (الذهبي) محمد حسين ، التفسير والمفسرون ، ج ٣ ، مكتبة وهبة ، القاهرة ، ١٩٧٦
- ١٣- الرازى (فخر الدين) الأربعين في أصول الدين ، تحقيق أحمد حجازي السقا ، مكتبة الكليات الأزهرية ، القاهرة ، ١٩٨٩ م
- ١٤-————— المحصل في علم الأصول ، تحقيق محمد عبد القادر عطا ، ج ١ دار الكتب العلمية بيروت ، ١٩٩٩ م
- ١٥- السالوس (علي أحمد)، مع الأنثى عشرية في الأصول والفروع ، دار القرآن ، القاهرة ، الطبعة السابعة ، ٢٠٠٣ م
- ١٦- ستيف (ولتر) ، التصوف والفلسفة ، ترجمة إمام عبد الفتاح ، مكتبة مدبولي ، القاهرة ، ١٩٩٩ م
- ١٧- السلمي (أبو عبد الرحمن) طبقات الصوفية ، تحقيق أحمد الشرباصي ، كتاب الشعب ، القاهرة ، ١٩٩٨ م
- ١٨- السهروردي (شهاب الدين) عوارف المعرف . الجزء الثاني ، عبد الحليم محمود ، تحقيق عبد الحليم محمود ، محمود بن الشريف ، دار المعارف ، القاهرة ، ٢٠٠٠ م
- ١٩- سيد ، (عبد الفتاح محمد) التصوف بين الغزالي وابن تيمية ، دار الوفاء للطباعة والنشر ، المنصورة ٢٠٠٠ م
- ٢٠- الشعراوى (عبد الوهاب) الأنوار القدسية في معرفة قواعد الصوفية ، تحقيق طه عبد الباقى سرور ، السيد محمد عيد ، مكتبة المعارف ، بيروت ١٩٨٨ م
- ٢١- الشوكانى (محمد بن على) ، قطر الولي على حدث الولي ، تحقيق وتقديم إبراهيم إبراهيم هلال ، دار الكتب الحديثة ، القاهرة ، ١٩٧٩
- ٢٢- الشيبى (كامل مصطفى) ، الصلة بين التصوف والتثنيع ، دار الأندلس بيروت ، ١٩٨٢ م
- ٢٣- الطوسي (أبو نصر السراج) اللمع تحقيق عبد الحليم محمود ، طه عبد الباقى سرور ، دار الكتب الحديثة ، مصر . ١٩٦٠
- ٢٤- عباس (قاسم محمد)، هكذا تكلم الحلاج (النصوص الصوفية الكاملة) ، دار المدى للنشر ، سورية دمشق ٢٠٠٩ ،
- ٢٥-—————، أبو يزيد البسطامي ، (المجموعة الصوفية الكاملة) دار المدى للنشر ، سورية دمشق ، ٢٠٠٤
- ٢٦- ابن عربى (محبى الدين) فصوص الحكم ، تحقيق وتقديم أبو العلاء عفيفي ، دار الكتاب العربي ، بيروت ١٩٤٦ م
- ٢٧-————— الفتوحات المكية ، تحقيق عثمان يحيى ، مراجعة إبراهيم مذكر ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، القاهرة ١٩٨٥ م
- ٢٨- العسال (محمد إبراهيم) "الشيعة الأنثى عشرية ومنهجهم في تفسير القرآن الكريم" منصور للطباعة والتوزيع ، القاهرة، ١٤٢٧ هـ
- ٢٩- العطار (فريد الدين) ، تذكرة الأولياء ، ترجمة محمد الأصيلي ، تحقيق محمد أدib الجادر ، مركز تحقیقات العلوم الإسلامية ، دمشق ، ٢٠٠٨ م

## د. محمد محيي الدين أحمد

٣٠- ابن عطاء الله السكندرى (أحمد بن محمد) ، لطائف المن ، تحقيق عبد الحليم محمود ، دار المعارف ، القاهرة ، ١٩٩٩ ،

٣١- الغزالى (أبو حامد) أحياء علوم الدين ، تحقيق بدوى طباعة ، مطبعة كرياطة فوترا ، أندونيسيا ، ١٩٥٧ م

٣٢- -----، القسطاس المستقيم ، تحقيق محمود بيحو ، المطبعة العلمية ، دمشق ١٩٩٣ ،

٣٣- القشيري (أبو القاسم) الرسالة القشيرية ، تحقيق عبد الحليم محمود ، محمود بن الشريف ، مؤسسة دار الشعب ، القاهرة ، ١٩٨٩ ،

٤- القصیر ، (أحمد بن عبد العزیز) عقیدة الصوفیة (وحدة الوجود الخفیة) مکتبة الرشد الیاض ، ٢٠٠٣ م

٣٤- ابن قیم الجوزیة (أبو عبد الله شمس الدین) ، مدارج السالکین ، جمعه وأعده ، عبد المنعم صالح العلی ، دار التوزیع والنشر الإسلامية ، القاهرة ، ٢٠٠٣ م

٣٥- کانط (اماونیل) انظر تأسیس میتافیزیقاً الأخلاق ، ترجمة عبد الغفار مکاوای ، الدار القومیة للطبعا و النشر ، القاهرة ، ١٩٦٥ ،

٣٦- الحاسی (أبو عبد الله الحارث) رسالت في التصوف ، تحقيق محمد محيي الدين أَحمد ، مکتبة المروءة للطبعا و النشر ، طبعة خاصة ، ١٩٩٦ م

٣٧- مطر (أميرة حلمي) ، الفلسفة عند اليونان ج ١، ج ٢ ، دار الثقافة للطبع و النشر ، القاهرة ، ١٩٦٨ م

٣٨- النورسی (بدیع الزمان سعید) المکتوبات ، و ترجمة إحسان قاسم ، دار سوزل للنشر و القاهرة ، ١٩٩٢

٣٩- أبو اليزيد (جودة محمد) ، الاتجاه الصوی عنـد آئمـة تفسـیر القرآن الـکرـیم ، الدار الجودـیة للنشر القاهرة ٢٠٠٧ م

### رابعا : التفاسير

٤٠- الشیرازی آیة الله (السید محمد الحسینی) "تقریب القرآن إلى الأذهان" دار العلوم للطبعا و النشر ، بیروت الطبعـة الأولى ، ٢٠٠٣ م

٤١- الفیض الكاشانی (محمد المحسن بن مرتضی) الصافی بتصحیح و تعلیق الشیخ حسین الأعلمی مکتبة الصدر ، طهران سنة ١٣٧٩

٤٢- القمی (الحسن علی بن ابراهیم) تفسیر القرآن ، تقدیم و تعلیق السید طیب الموسوی ، قم ، ایران ، الطبعـة الثالثـة سنة ١٣٠٣ هـ

### خامسا المعاجم

٤٣- الحفینی (عبد المنعم) ، معجم مصطلحات الصوفیة ، دار المسیرة ، بیروت ، ١٩٨٧ م

٤٤- الفیروز آبادی (مجد الدین محمد بن یعقوب) ، القاموس المحيط ، مؤسسة الرسالة ، الطبعـة الثامـنة ، بیروت ٢٠٠٥ م

٤٥- الکیشانی (عبد الرازق) ، معجم المصطلحات والإشارات الصوفیة تحقيق سعید عبد الفتاح ج ٢ المیة المصرية العامة للكتاب ، ٢٠٠٥

٤٦- المعجم الوسيط ، صادر عن مجتمع اللغة العربية ، مکتبة الشروق الدولـیة ، الطبعـة الرابـعة ، ٢٠٠٤

### سادسا : رسائل جامعية غير منشورة

## التصوف الشيعي عند محمد بن حيدر الجنابذى الخراسانى

- ١- محمود حربي محمد "الجانب العقدي عند الجنابذى الخراسانى من خلال تفسيره بيان السعادة في مقامات العبادة".  
ماجستير، كلية اصول الدين ، جامعة الأزهر ، ٢٠١٤ م
- ٢- عبد العزيز ثابت "مناهج المفسرين في تناول القصص القرآني" دكتوراه ، جامعة الأمير عبد القادر ، ٢٠١٤ م

## سابعاً : المراجع الأجنبية

- ١ - Boeree, C.C. ,the History of Psychology . Shippensburg university,2006
- ٢ - Williams B., The Legacy of Greek Philosophy, Princeton University Press, 2006,
- ٣- Buchman, D. Alghazali ,The Niche of lights. Brigham ,Young University Press, 1998
- ٤- Terence, I., Arostotle's First Principles , Oxford university Press, New York , 2002 ,
- ٥- E. Allen-R. Greek Philosophy: - Thales to Aristotle, (Readings in the History of -Philosophy) -, 3 rd Edition, the free press New- york, 1991
- ٦ -Aristotle: Nicomachean ethics ، translated and edited by - Roger Crisp ، Cambridge University Press , 2000

## الحواشى

- (١) المقمة ، دار الفكر للطباعة والنشر ، بيروت ، لبنان ، ٢٠٠١ م ، ص ٦٢٠
- (٢) يقصد كلامه في المعرفة
- (٣) يقصد الصوفية
- (٤) انظر فريد الدين العطار ، تذكرة الأولياء ، ترجمة محمد الأصيلي وتحقيق محمد أديب الجار ، دمشق ، ٢٠٠٨ م
- (٥) هو محمد بن حيدر بن سلطان الجنابذى ولد سنة ١٢٥١هـ وتوفي في سنة ١٣٢٧هـ عن ٧٦ عاماً ، ويُلقب بالجنابذى نسبة إلى "جنابذ" وهي بلدة في إقليم خراسان الذي يقع في ملتقى أفغانستان وأفغانستان ، وظللت خراسان لسنوات طويلة معلقاً من معاقل القومية الفارسية .
- (٦) انظر سلطان حسين تابنده البیدختی ، نبغة علم وعرفان ، مطبعة الحقيقة ، طهران ، ١٣٧٤
- (٧) بيان السعادة في مقامات العبادة مؤسسة الأعلمى ، بيروت ، ج ١، ٥١٣٨٦ ، انظر مقدمة التفسير ص ٢
- (٨) هو الحسن علي بن ابراهيم القمي من أعلام القرنين الثالث والرابع الهجري وطبع تفسيره أكثر من طبعه آخرها الطبعة الثالثة التي طبعت بقم بافغانistan تقادم وتعليق السيد طيب الموسوي سنة ١٣٠٣ هـ
- (٩) هو محمد بن الحسن بن علي أبو جعفر الطوسي يلقب بشيخ الطائفة مفسر دقيقه عاش مابين ٣٨٥ - ٤٦٠
- (١٠) هو محمد المحسن بن مرتضى المعروف بالفقيه الكاشاني من أعلام القرن الحادى عشر للهجرة توفي في ١٤٩١هـ ، وله تفسير الصافي بتصحيح وتعليق الشيخ حسين الأعلمى وطبع بطهران سنة ١٣٧٩
- (١١) هو آية الله السيد محمد الحسيني الشيرازى أحد علماء الشيعة المعروفيين بالعراق وايران ولد بالنجف سنة ١٣٤٧هـ له كتاب في تفسير القرآن بعنوان "تقريب القرآن إلى الذهان" ونشر بيروت في ٢٠٠٣ م
- (١٢) انظر بيان السعادة ، ج ٤ ، خاتمة الكتاب

- (13) - انظر مذاهب التفسير الإسلامي ، ترجمة عبد الحليم النجار ، مكتبة الخانجي ، القاهرة ، ١٩٥٥ م ، ص ٣٠٤
- (14) - بيان السعادة ، ج ١ ص ٤
- (15) - هو أبو محمد سهل بن رفيع التستري أحد أئمة القوم وعلمائهم والمتكلمين في علوم الرياضيات والإخلاص وعيوب الأفكار صاحب ذا اللون المصري وخرج معه إلى مكة ، توفي سنة ثلث وثمانين للهجرة . انظر : السلمي ، طبقات الصوفية تحقيق أحمد الشريachi ، كتاب الشعب ، القاهرة ، الطبعة الثانية ، ١٩٩٨ م ص ٦٦
- (16) - السلمي ، طبقات الصوفية ، ص ٦٧
- (17) - انظر ، القشيري (أبو القاسم) الرسالة القشيرية ، تحقيق عبد الحليم محمود ، ومحمد بن الشريف ، مؤسسة دار الشعب ، القاهرة ، ١٩٨٩ م ص ٥١٠
- (18) - بيان السعادة ج ١ ص ٣
- (19) - بيان السعادة ، ج ١ ص ٦ والختل من ختل أي خدع أنظر الفيروزآبادي ، القاموس المحيط ، (باب اللام فصل الخام) مؤسسة الرسالة ، الطبعة الثامنة ، بيروت ، ٢٠٠٥ م ص ٩٩١
- (20) - بيان السعادة ج ١ ص ٧ ، وعلى طريقة التقسيم والترتيب التي درج عليها الصوفية يرتب عبد القادر الجيلاني الناس في العلم والعمل إلى أربعة مراتب : رجل لا لسان له ولا قلب وهذا عاص لآخر فيه ، ورجل له لسان بلا قلب فينطق بالحكمة ولا يعمل بها يدعو الناس إلى الله وهو يفر منه ، يستحب عيوب غيره ويتجاهل عيوب نفسه ، إذا خلا إلى نفسه كأنه ذنب عليه ثياب ، فهو منافق عليم اللسان ، ورجل له قلب بلا لسان زهر مؤمن ستره الله ستره الله من خلقه وأسبل عليه كنهه وبصره بعيوب نفسه وتور قلبه . ورجل تعلم وعلم وهو العالم بالله عز وجل وآياته استودعها الله قلبه بغرائب علمه ، وأطلق عليه أسرار طواها عن غيره ، واصطفاه واجتباه وهداه وشرح صدره ، وهذه منزلة لاتعلوها منزلة إلا النبوة . انظر عبد القادر الجيلاني : فتوح الغيب ، مصطفى الحلبي ، القاهرة ، الطبعة الثانية ١٩٧٣ م ص ٧٩ ، ٨٠ . وهذا التقسيم نجده أيضاً عند محمد بن فضل البلخي ، حينما يجعل الناس في العلم أربعة أولها لا يعلمون بما يعلمون ، والثانية من يعلمون بما لا يعلمون ، والثالثة من لا يعلمون مالا يعلمون والرابعة يمنعون الناس من التعلم . انظر : السلمي ، طبقات الصوفية ص ٦٩
- (١) - رأى سقراط أن جهل الإنسان بالخير يورطه في الشر ، وإذا كان الخير يتحدد بالسعادة فإن الشر يتحدد بالشقاء ولذلك يستحيل على المرء أن يرتكب الشر وهو يعلم أنه شر ، إذ ليس من المعقول أن يتخلى الإنسان عن سعادته بارادته . انظر أميرة حلمي مطر ، الفلسفة عند اليونان ج ١ ، دار الثقافة للطبع والنشر ، القاهرة ، ١٩٦٨ م ص ١٥٦ ، وانظر أيضاً

Bernard Williams, The Legacy of Greek Philosophy, Princeton University Press 2006, p13  
وأيضاً

Reginald E. Allen. Greek Philosophy: Thales to Aristotle, (Readings in the History of Philosophy), 3rd Edition, the free press ,New York , 1991 p.18

- (22) - بيان السعادة ج ١ ص ٧
- (23) - بيان السعادة ج ١ ، ص ٤٧
- (24) - معرفة الله هي أسمى موضوع المعرفة الصوفية ، وكما يذكر أبوحامد الغزالى : هي أشرف العلوم وعلامة المعرفة المحبة فمن عرف الله تعالى أحبه ، وعلامة المحبة لا يؤثر عليه الدنيا ولا غيرها من المحبوبات . انظر إحياء علوم الدين ، ج ٣ تحقيق بدوي طبانه ، مطبعة كرياطه فوترا ، آندونيسيا ، ١٩٥٧ م ص ٦١
- (25) - انظر الأصفهانى (أبونعيم أحمد) حلية الأولياء ج ١ ، مكتبة الخانجي ، القاهرة ، ص ٣٧ وما يذكره صاحب الحلية هنا من أركان المعرفة منقول حرفيًا عن المحاسبي في كتابه رسالة في التصوف بتحقيقنا ص ١٥٣
- (26) - بيان السعادة ج ٣ ص ٢١٧
- (27) - بيان السعادة ، ج ١ ، ص ٦٨
- (28) - وتعتمد علوم الصوفية على العلم الذوقي أي العلم الحاصل للعبد من جهة المشاهدة لا بطريق خبر ولا باستدلال برهان ، ويوضح ذلك أبوحامد الغزالى حينما يجعل اليقين على ثلاث مراتب : إيمان العوام المستند إلى الخبر ، وهو لاء يصدقون ما يخبرهم به أهل الثقة ، كان يقول لهم أن فلاناً في الدار فيؤمنون بما يسمعون ، وإيمان العلماء الذين يصلون إليه عن طريق الاستنباط لأن يسمعون أن فلاناً في الدار يتكلم فيستبطون أنه في الدار ، ثم إيمان العارفين ويقينهم الذي يشهدون فيه الحق دون حجاب ومثلهم من دخلوا الدار فرأوه بأعينهم وهم العارفون . انظر إحياء علوم الدين ج ٣ ص ١٥
- (29) - بيان السعادة ، ج ٢ ص ٢٠٤
- (30) - بيان السعادة ح ٢ ص ١١١

وانظر أيضاً ، David Buchman , Alghazali , The Niche of lights . Brigham , Young University Press , 1998 P.8

- (31) - بيان السعادة ج ١ ، ص ٥٤ ، ٥٥
- (32) - يذكر السهوروبي أن للقلب تجويفاً أحدهما باطن وفيه السمع والبصر ، وهو قلب القلب وسويداؤه ، ويسميه السهوروبي بشغاف القلب ، وهو أعلى فروع المشاهدة ، أما التجويف الثاني فهو ظاهر القلب وفيه العقل ، ومثل العقل في القلب مثل النظر في العين ، ومنه تبعث أشعة العلوم المحاطة بالمعلومات ، فإذا خرقت شغاف العقل ووصلت إلى سوياته = فهو حق اليقين وهو أسمى العواطف وأعز الأحوال وأشرفها . انظر السهوروبي عوارف المعارف . الجزء الثاني ، تحقيق عبد الحليم محمود ، محمود بن الشريف ، دار المعارف ، القاهرة ، ٢٠٠٠ م ص ٢٦٥
- (33) - بيان السعادة ج ٣ ص ٣٥٩ .
- (34) - أصل المجاهدة وملائكتها فطم النفس عن المأثورات ، وحملها على خلاف هواها في عموم الأوقات وللتنفس صفتان مانعتان لها من الخير ، انهماك في الشهوات ، وامتناع عن الطاعات ، فإذا جمحت عن ركوب الهوى وجب كبحها بلجام التقوى ، انظر : الرسالة القشيرية ص ١٩٠
- (35) - بيان السعادة ، ج ١ ص ١٧٨
- (36) - بيان السعادة ج ٣ ص ٢٨٠ ، وأيضاً ج ٢ ص ٤٦ ، ج ٤ ص ٢١٩ ويرى عبد الكريم الجيلي أن النفس والروح بمعنى واحد والنفس عنده على خمسة أضرب ، نفس حيوانية ، نفس أمارة . ونفس لوامة ، ونفس ملهمة وتنفس مطمئنة ، وكلها أسماء الروح إذ ليس حقيقة النفس إلا الروح وليس حقيقة الروح إلا الحق ، فالنفس الحيوانية تطلق على الروح باعتبار تدبيرها للبدن فقط ، وهو يرفض مذهب الفلسفه في تعريفهم للنفس الحيوانية بأنها الدم الجاري في العروق ، والنفس الأمارة تسمى به باعتبار ما يأتيه من المقتضيات الطبيعية الشوهانية بالإهماك في الملاذ الحيوانية وعدم المبالاة بالأوامر والنواهي ، ثم النفس الملهمة باعتبار ماليهمها الله تعالى به من الخير ، والنفس المطمئنة سميت به باعتبار سكونها إلى الحق واطمانتها به . انظر : الإنسان الكامل في معرفة الآخر والأوانى ، تحقيق أبو عبد الرحمن صلاح ابن محمد ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، ١٩٩٧ م ص ٢٠٦ ، ٢٠٧
- (37) - بيان السعادة ج ٢ ص ٧٧ ، وفي هذه الحالة يصير في أسمى مراتب المعرفة ففي هذه الرتبة يسمع بالحق ويبصر به لا بنفسه ويسمي مقامه بمقام لبقاء بعد الفناء ، وإنما سمي بذلك لكون العبد إنما يتحقق به بعد أن يفني عن وجوده بنفسه ، وعن يقائه بها ، ويبقى بوجود ربه ، فلهذا قال تعالى في بيصر ، وبه يسمع الخ انظر عبد الرازق القاشاني معجم مصطلحات والإشارات الصوفية ج ٤ الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ٢٠٠٥ م ص ٣٢٨
- (38) - بيان السعادة ج ٢ ص ٤٧٨
- (39) - بيان السعادة ج ٢ ص ٢٨٢ ، ص ٥٥٥ ، وإيضاً ج ٣ ص ٨٦
- (40) Terence , Irwin : Aristotle's First Principles , Oxford university Press , New York - 2002 , pp.59, 60
- (41) - بيان السعادة ج ٢ ص ٢٨٢
- (42) - بيان السعادة ج ١ ص ٣٢
- (43) - بيان السعادة ج ٤ ص ٢٢٢
- (44) - بيان السعادة ج ٤ ص ٢٢٢
- (٤) - بيان السعادة ج ٢ ص ٤٧٧
- (46) - بيان السعادة ج ٣ ص ٨٧ وانظر أيضاً ج ٢ ص ٥٥
- (47) - يفرق ابن عربي بين العلم النبوى والعلم الكسبى وأسمى صور المعرفة عنده هي المعرفة الروحية الباطنية ويسماها " علم الأسرار " ويختص بها النبي أصلحة والولي تبعاً ، ولا تستفاد من النظر ، وإنما مصدرها الكشف والإلهام ، انظر لإبن عربي الفتوحات المكية ، السفر الأول ، تحقيق عثمان يحيى ، ومراجعة إبراهيم مذكور ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ط ٢ ص ٣١
- (48) - بيان السعادة ، ج ٢ ، ص ٣٢ ، وهذا ما يشير إليه الإمام القشيري حينما يقول " الشريعة أمر بالإلتزام العبودية ، والحقيقة مشاهدة الربوبية ، فكل شريعة غير مoidة بالحقيقة فغير مقبول ، وكل حقيقة غير مoidة بالشريعة فغير مقبول ، فالشريعة أن تعبده ، والحقيقة أن تشهد له " انظر الرسالة القشيرية ص ١٦٨
- (49) - بيان السعادة ، ج ٢ ، ص ٤٧٤ ،
- (50) - دلق أي خرج مسرعاً ، ولقت الخيل أي أسرعت والمقصود التسرع في القول دون علم وفهم . المعجم الوسيط ، صادر عن مجمع اللغة العربية ، مكتبة الشروق الدولية ، الطبعة الرابعة ، ٤ ٢٠٠٠ انظر مادة " دلق " ص ٢٩٣
- (51) - يقال حلق الضرع أي ارتفع وانضم لقلة لبنيه ، ويقصد هنا قلة العلم والعمل ، المعجم الوسيط ، انظر حلق ص ١٩٢

- (52) - بيان السعادة ، ج ١ ص ٢٥٣ ، ج ٢ ، ص ٣٢
- (53) - بيان السعادة ج ٢ ، ص ١٠٥ ، ١٠٦
- (54) - بيان السعادة ج ٣ ص ١٨
- (55) - بيان السعادة ، ج ٤ ، ص ٦١
- (56) - الإشارة ما يخفى عن المتكلم كشفه بالعبارة للطافة معناه ، أما الرمز كما يقول الطوسي في اللمع "معنى باطن مخزون تحت كلام ظاهر لا يظفر به إلا أهله" انظر اللمع تحقيق عبد الحليم محمود ، طه عبد الباقي سرور ، دار الكتب الحديثة ، مصر . ١٩٦٠ ص ١٤
- (57) - عبد الفتاح محمد سيد ، التصوف بين الغزالى وابن تيمية ، دار الوفاء للطباعة والنشر ، المنصورة ٢٠٠٠ م ٢٧٦
- (58) - جودة محمد أبو اليزيد ، الاتجاه الصوفى عند آئمته تفسير القرآن الكريم ، الدار الجودية للنشر القاهرة ٢٠٠٧ م ١٨٣
- (59) - أفرد الغزالى الباب الثامن من القسطاس المستقيم بعنوان "في إظهار الاستفقاء عن الإمام المعصوم بمحمد ﷺ وبعلماء امته" انظر أبو حامد الغزالى ، القسطاس المستقيم ، تحقيق محمود بيجو ، المطبعة العلمية ، دمشق ١٩٩٣ ص ٥٥
- (60) - بيان السعادة ج ١ ص ١٣
- (61) - بيان السعادة ج ٣ ص ١
- (62) - بيان السعادة ج ١ ص ١٦ وأصف بن برخيا هو العبد الصالح الذي أتى لسلیمان بن عرش بلقیس في طرفة عین .
- (63) - انظر بيان السعادة ج ١ ص ٢ وأيضا على السالوس مع الآئمة عشرية في الأصول والفرع ، دار القرآن ، القاهرة ، الطبعة السابعة ، ٢٠٠٣ م ص ٤٥١ وص ٤٥٢
- (64) - بيان السعادة ج ١ ص ٨١
- (65) - بيان السعادة ج ٢ ص ٨٢
- (66) - ج ١ ص ١٣٨
- (67) - بيان السعادة ج ١ ص ٨٣
- (68) - بيان السعادة ج ١ ص ٥١ وأيضا ج ٤ ص ٢٠٤
- (69) - بيان السعادة ج ٣ ص ٩
- (70) - عبد المنعم الحفيظى ، رابعة العدوية (إمامية العاشقين والمحزونين) دار الرشاد ، القاهرة ، طبعة ثانية ، ١٩٩٦ م ٤٧
- (71) - هناك من المقامات ما يكون جاماً لمقامين ، ومنها ما يكون جاماً لأكثر من ذلك ، ومنها ما يندرج فيه جميع المقامات ، فلا يستحق اسمه إلا عند استجمام جميع المقامات فيه ، وقد ينسلخ السالك من مقامه كما ينسلخ من الثواب ، وينزل ما دونه ، ثم قد يعود إليه وقد لا يعود . ابن قيم الجوزية ، مدارج السالكين ، جمهـه وأعدهـه ، عبد المنعم صالح العلي ، دار التوزيع والنشر الإسلامية ، القاهرة ، ٢٠٠٣ م ٨١
- (72) - مقام التوحيد هو التجلي الذاتي وهو الوحدة الحقيقة ، وهو أصل أصول المعارف ، انظر عبد الرائق الكيشانى ، معجم المصطلحات والإشارات الصوفية تحقيق سعيد عبد الفتاح ج ٢ ص ٣٢٨
- (73) - بيان السعادة ج ٤ ص ١٤
- (74) - بيان السعادة ج ٢ ص ٣٠
- (75) - والدليل على أهمية مقام التوبـة ما يقوله السهرورـي "التوبـة أصل كل مقام ، وقوام كل حال ، ومفتاح كل خير" ، وهي أول المقامات ، وهي بمثابة الأرض للبناء ، فمن لا أرض له لأنـاءـه له ، ومن لا توبـةـ له لاـ حالـ له ولاـ مقـامـ
- (76) - انظر عوارف المعارف ، ج ٢ ص ٢٧٠
- (77) - بيان السعادة ج ١ ص ٨٢ ، وفي هذا يفرق القشيري بين توبـةـ العوام وتوبـةـ الخواصـ ، فتوبـةـ العوام تكون من الذنوبـ ، وتوبـةـ الخواصـ تكون من الغفلـةـ ، أيـ الغـفلـةـ عنـ الطـاعـاتـ ) انظر الرسـالةـ القـشـيرـيةـ ، ص ٤ . أما أبو حامـدـ الغـزالـىـ فالـتوبـةـ عنـهـ تنـطـويـ علىـ معـانـ ثـلـاثـةـ : أولـهاـ العـلـمـ ، أيـ مـعـرـفـةـ أـثـرـ الذـنـوبـ وـحـجـابـهاـ بـيـنـ العـبـدـ وـالـربـ ، وـثـانـيـهاـ النـدـمـ ، أيـ ثـورـانـ القـلـبـ وـتـأـمـلـهـ لـمـعـرـفـتـهـ ضـرـرـ الذـنـوبـ وـحـجـابـهاـ بـيـنـ العـبـدـ وـالـربـ ، يـسـرـعـ إلىـ هـالـةـ الإـرـادـةـ وـالـقـصـدـ وـالـعـزـمـ إـلـىـ تـرـكـ الذـنـوبـ ، إـلـىـ آخرـ عمرـهـ . انـظـرـ إـحـيـاءـ عـلـومـ الـدـيـنـ جـ ٤ـ صـ ٣ـ
- (78) - بيان السعادة ، ج ٢ ص ٢٧٧
- (79) - بيان السعادة ج ٢ ص ٢٨٢

- (80) - جودة محمد أبو اليزيد ، الاتجاه الصوفي عند أئمّة تفسير القرآن الكريم ، ص ١٤٨ وعرف السري السقطي التوكل بأنه الانخلال عن الحول والقوة ، وهو عند ابن مسروق الاستسلام لجريان القضاء في الأحكام ، كما يعني أبو تراب التخسي - وهو من جلة مشايخ خراسان. من مكانة التوكل فيقول "سبب الوصول إلى الله سع عشرة درجة أدناها الإجابة وأعلاها التوكل على الله بحقيقةه". انظر السمهوردي عوارف المعرف ج ٢ ص ٢٩١ ، والسلمي طبقات الصوفية ج ٢ ص ٢٠
- (81) - بيان السعادة ج ١ ص ٣١٠ وهذه التفرقة بين التوكل والتسليم والتقويض رواها القشيري على لسان أبي علي الداق الذي جعل التوكل صفة المؤمنين ، والتسليم صفة الأولياء ، والتقويض صفة الموحدين ، انظر : الرسالة القصيرية ، ص ٣٠٠
- (82) - بيان السعادة ج ١ ص ٩١ ، ج ٣ ص ٦٤ والصبر كما يعرفه ابو حامد الغزالى هو ثبات باعث الدين في مقابله باعث الهوى وهو مقام من مقامات السالكين وصفة من صفات المؤمنين وعلامة المتقين ، وخاصة الآنس دون غيرهم من المخلوقات انظر إحياء علوم الدين ج ٤ ص ٦٢ ، ١١
- = أما السمهوردي فيذكر : أن لكل شئ جوهر وجوهر الإنسان العقل وجوهر العقل الصبر ، وهو يفرق بين المتضرر والصابر والصبار ، فالمتضرر من صبر في الله فمرة يصبر ومرة يجزع.
- والصابر من صبر في الله والله فلا يجزع ولكن تتوقع منه الشكوى ، وأما الصبار فذلك الذي صبره في الله والله وبالله فلا يجزع مهما وقع عليه من بلايا ولا يتغير. انظر عوارف المعرف ج ٢ ص ٢٨٥ ، ويعرفه عبد الرزاق القاشاني بأنه حبس النفس على الطاعات ثم على ترك رؤية الأعمال وعلى الإعراض عن اظهار العلوم والأحوال ، وكل ما يbedo للروح من المواجه والأسرار ، ثم حبس السر والروح عن الاضطراب في كل ما يbedo من الإلهامات والواردات والتجليلات والثبات على ذلك كله . معجم طائف الإعلام في إشارات أهل الإلهام ج ٢ ص ٤
- (83) - يقول أبو عثمان النيسابوري من كبار مشايخ زمانه في نيسابور وأصله من الري " الصبر على الطاعة حتى لا تفوتك الطاعة ، والصبر على المعصية حتى تجو من الإصرار عليها " انظر السلمي طبقات الصوفية ص ٥٥.
- (84) - بيان السعادة ج ١ ص ٣٢٦
- (85) - بيان السعادة ، ج ٢ ص ١٥٢ ، ص ٤٦٤
- (86) - يورد القشيري أن الذكر على ضربين ، ذكر باللسان ، ذكر بالقلب ، فإذا كان العبد ذاكراً بلسانه وقلبه فهو الكامل في وصفه في حال سلوكه. انظر الرسالة القصيرية ص ٣٨٢
- (87) - انظر بيان السعادة ، ج ١ ص ١٥٥ ، ج ٢ ص ٢٢٥ ، ص ٢٢٥
- (88) - بيان السعادة ، ج ٢ ص ٣٨٤ ، ص ٤١٢ ، ص ٤١٤
- (89) - بيان السعادة ، ج ٢ ص ١٦٢
- (90) - بيان السعادة ج ١ ص ٤٨
- (91) - انظر بيان السعادة ج ١ ، ص ١٩٠ ، ج ٢ ص ١٦٢ ، ج ٣ ص ٢٨٦
- (92) - بيان السعادة ج ٣ ص ١٤
- (93) - يفرق أبو علي الداق بين التوبه والإتابه والأوبة ، فكل من تاب لخوفه من عقوبة فهو صاحب توبه ، ومن تاب طمعاً في ثواب فهو صاحب إتابه ، ومن تاب مراعاة للأذى لا لرغبة في ثواب أو لرهبة من عقاب فهو صاحب أوبة . فالتبوية بداية وأوسطها الإتابة وأخرها الأوبة . الرسالة القصيرية ص ١٨٢
- (94) - للتقوى ظاهر وباطن فظاهرها محافظة الحدود ، وباطنه النية والأخلاق ، ويستدل على تقوى الرجل بثلاث ، حسن التوكل فيما لم ينزل ، وحسن الرضا فيما قد نال وحسن الصبر على مآفقات . انظر الرسالة القصيرية ص ٢٠٤
- (95) - بيان السعادة ، ج ١ ، انظر ص ٤٨ ، ٤
- (96) الشطح في لغة العرب هو الحركة يقال شطح يشطح إذا تحرك ، وهو عبارة مستغربة في وجد فاض بقوته ، وهاج بشدة غليانه . انظر الطوسي ( ابو نصر السراج ) الملح ص ٤٥٣
- (97) وهو يقصد الحلاج في قوله "أنا الحق" انظر . قاسم محمد عباس ، هكذا تكلم الحلاج ( النصوص الصوفية الكاملة ) دراسة وتحقيق ، دار المدى للنشر ، سورية دمشق ، ٢٠٠٩ ص ١١٤ ويري كامل مصطفى الشيباني الكثير من الأثر الشيعي في كلام الحلاج ، وهذا يتضح من التداخل بينه وبين كلام الأنمة ، فضلاً على اطلاعه على مذاهب التشيع في مجلتها ، وقد استخدمها في بناء مذهبة الحلوى الذي أشاع حركة غلو في مطلع القرن الرابع الهجري ، ومن المعروف أنه صاحب مذهب النور المحمدي ، فأقول ماذل الله نور محمد ، وقدم النور المحمدي فترة شيعية غالبة ، بل أن الحلاج يصرح بأنه لم يتمذهب أحد من الأنمة بل يقول أخذت من كل مذهب أصبه وأنشد ، انظر الصلة بين التصوف والتشيع كامل مصطفى الشيباني ، الصلة بين التصوف والتشيع ، دار الأندرس بيروت ، ١٩٨٢ م ص ٣٩٧ ، وص ٤٠١
- (98) بيان السعادة ج ٢ ص ٢٨٣ و يقصد أبو يزيد البسطامي في قوله "سيحانى ما أعظم شأني ، حسيبي من نفسي حسيبي" انظر قاسم عباس ، أبو يزيد البسطامي ، ( المجموعة الصوفية الكاملة ) دار المدى للنشر ، سورية دمشق ، ٢٠٠٤ ص ٤٩

- (99) - أضفى غلاة الشيعة على الولاية أوصاف خاصة ،لاتطبق إلا على أنتمهم لأهداف سياسية واجتماعية ، فهي تأخذ معنى الوصي والوصاية ، كما من خصائصه أن يمتلك صاحب الولاية العلم اللدني وهو العلم الذي أخذه على بن أبي طلب عن = النبي ، وورث منه أسرار التأويل كما أنسنوا البهمن صفة العصمة ، وهي التي تقابل مفهوم الحفظ عند الصوفية وقد أوجب الشيعة العصمة لأنتمهم ، وأحتجوا بأن الرسول موزيد بالوحى ، فلا يقع في الخطأ ، أما الإمام فليس معه وحي وهو معرض للخطأ في توصيل العلم الباطن إن لم يكن معصوما ،  
انظر الشوكاني ، قطر الولي على حديث الولي ، تحقيق وتقديم إبراهيم إبراهيم هلال ، دار الكتب الحديثة ، القاهرة ، ١٩٧٩ م ص ٧٩ ، ٨٢ ص
- (100) - بيان السعادة ج ٢ ص ٣٠٩  
(101) - بيان السعادة ج ٤ ص ٢٧٧  
(102) - بيان السعادة ج ٢ ص ٢٦٨
- (103) - أما في التصوف فهي قاصرة على أحباب الله واصفيائه الذين اجتباهم الحق لنفسه وهداهم به إليه ،  
ووالولي له معنيان الأول من يتولى الله أمره فلا يكله إلى نفسه ويتوهه بفضله ورعايته ، والثاني هو من تولى  
طاعاته فلا يتخالها معصية يقول القشيري وكلا الوصفين واجب حتى يكون الولي ولها بحث قيامه على حقوق الله  
تعالى على الاستقصاء والاستيفاء ودوسام حفظ الله تعالى إيه في السراء والضراء ، انظر الرسالة القشيرية ص ٤٣٦  
وأيضاً ص ٥٦٥ ، ص ٥٦٦ وانظر أيضاً فريد الدين العطار ، تذكرة الأولياء ص ١١
- (104) - للنبي ختم ، وللأنبياء خاتم ، وللولاية ختم وللأولياء خاتم ، وختم النبوة هو بمثابة المركز الذي تدور حوله  
النبوة والمبدأ الذي تصدر عنه ، والغاية التي تتحقق فيها كمالاتها ، فخاتم الأنبياء ليس ليس هو فقط آخرهم بل هو  
أسماهم وأرفعهم ذكراً وبعدهم مقاماً ، وكذلك الشأن بالنسبة للولاية والأولياء انظر ، الحكيم الترمذى انظر للحكيم  
الترمذى " ختم الأولياء " بتحقيق عثمان اسماعيل يحيى ، المطبعة الكاثوليكية ، بيروت ، ١٩٦٥ م ص ١١٢
- (105) - بيان السعادة انظر في ذلك بيان السعادة ج ١ ص ٩٥ ، ج ٢ ص ١٦٣  
(106) - بيان السعادة ج ٢ انظر ص ٤٥١ ، ص ٣٠٠  
(107) - بيان السعادة ج ٢ ص ٣٥ ، ٣٦
- (108) - هذا الاتهام وجه من قبل إلى الحكيم الترمذى انظر " ختم الأولياء " بتحقيق عثمان اسماعيل يحيى ص  
١١١ وص ١١٢
- (109) - بيان السعادة ج ١ انظر ص ٢٠ ، ص ٢١  
(110) - بيان السعادة ج ٢ ص ٤٧٢ ، ص ٤٧٣  
(111) - بيان السعادة ج ١ ص ١٤٣ وانظر أيضاً ج ٢ ص ٥٥
- (112) - وهذا ما ذكره الإمام القشيري في رسالته بقوله " وقد استبدل بعض الصوفية لفظ العصمة لأنها من صفات  
الأنبياء بلفظ الحفظ ، فقللوا شرط الولي أن يكون محفوظاً كما أن النبي يكون معصوماً " الرسالة القشيرية ص ٤٣٦
- (113) - بيان السعادة ج ١ ص ١٦
- (114) - احتاج الأنبياء عشرية على وجوب عصمة الأمام بوجوه كثيرة ، ساقها فخر الدين الرازي تفصيلاً في " الأربعين  
في أصول الدين" ثم فندها ورد على هذه الشبهات انظر ص ٢٦٣ وما بعدها .
- (115) - بيان السعادة ج ٢ ص ٥٥ و ص ٥٦ وهذا القول مأخوذ عن جعفر الصادق انظر للشوكاني ، قطر الولي  
ص ٩٨
- (116) - بيان السعادة ج ٤ ص ١٩٤  
(117) - بيان السعادة ج ١ ص ١٠٠
- (118) - الشيخ عند الصوفية هو من بلغ العلوم الثلاثة علم الشرعية وعلم الطريقة وعلم الحقيقة إلى الحد الذي من  
بلغه كان عالماً ربانياً هادياً مرشدًا إلى طريق الرشاد ، معيناً لمن أراد الاستعانة به على البلوغ إلى رتب أهل السداد  
بما و عليه الله من العلم اللدني . انظر معجم طائف الإعلام في إشارات أهل الإلهام ج ٢ ص ٤٥ .
- (119) - بيان السعادة ج ٢ ص ١١٠  
(120) - بيان السعادة ج ٣ ص ٨٧
- (121) - يقول عبد القادر الجيلى " من لم يعتقد في شيخه الكمال لا يفلح على يده أبداً" انظر الشعراوي ، الآثار  
القسيمة في معرفة قواعد الصوفية ، تحقيق طه عبد الباقى سرور ، السيد محمد عبد ، مكتبة المعارف ، بيروت  
ص ١٧٤ ج ١ م ١٩٨٨
- (122) - بيان السعادة ج ١ ص ٩٢  
(123) - بيان السعادة ج ٢ ص ١٦٤  
(124) - بيان السعادة ج ٢ ص ٦٨  
(125) - بيان السعادة ج ٢ ص ٥٥

(126) - بيان السعادة ج ١ ص ٥

(127) - بيان السعادة ج ٢ ص ٢

(128) - هو مصطلح يوناني مكون من مقطعين Pan و معناها عام و شامل و Theism و تعني إله فهو شمول الألوهية لكل شيء أو أن وجود الله وجود العالم مما ضرب واحد من الوجود، وهي تعني في الفلسفة واللاهوت - كما يعرفها إبراهام ولف في مقال له في دائرة المعرف البريطانية - بأن الله هو كل شيء ، وكل شيء هو الله ، فالكون ليس خلقاً متميزاً عن الله ، فالله هو الكون ، والكون هو الله ، والشارح الكلاسيكي لمذهب وحدة الوجود هو أسيبيوندا . انظر ، ولتر ستيف ، التصوف والفلسفة ، ترجمة أمام عبد الفتاح ، مكتبة مدبولي ، القاهرة ، ١٩٩٩ م ص ٢٥٨ . ٢٥٩ .

(129) - مصطلح وحدة الوجود ظهر قديماً في الفلسفات الهندية واليونانية وغيرها ، ولكن يمكن القول أنه لم يظهر في صوفيته الكاملة في التصوف إلا بمجيئ الصوفي الأندلسي محبي الدين ابن عربي ، انظر أبو الوفا التفتازاني ، مدخل إلى التصوف الإسلامي ، دار الثقافة للطباعة والنشر ، القاهرة ، ١٩٧٩ ص ١٩٨ . والله عند ابن عربي وعن أصحاب وحدة الوجود من الصوفية ، لاتحصره صورة ، ولا يحده مثل ، لأن المعبود على الحقيقة في كل ما يعبد ، وهو المحبوب على الحقيقة في كل ما = يحب ، وكل صور الوجود ناطقة بالألوهية الحق ، وكل معبود من المعبودات وجه من وجوهه ، فقضى لا تبعدوا إلا إياه مهما تعددت صور المعبودات . انظر فصوص الحكم ، تقديم وتعليق أبو العلا عفيفي ، دار الكتاب العربي ، بيروت ج ١٩٤٦ ص ٣٣ .

(130) - يعني الفنان عند الصوفية أن لا يرى شيئاً إلا الله ولا يعلم إلا الله ويكون ناسياً لكل مأساة الله فلا يرى ولا يعلم إلا هو ، فيعتقد أنه لا شيء إلا هو ، انظر عبد المنعم الحفي ، معجم مصطلحات الصوفية ، دار المسيرة ، بيروت ١٩٨٧ م ص ٢٠٨ وقيل الفنان ؛ أن يقى المريد عن الخلق وعن الهوى وعن الإرادة ، وعلامة فناءه عن الخلق ، انقطاعه عنهم ، واليأس مما في أيديهم ، وعلامة الفنان عن هواه ، ترك التكسب والتعلق بالسبب في جلب النفع ودفع الضرار ، وعلامة الفنان عن إرادته، أي لا يريد مراداً ، ولا يكون له غرضاً ، ولا يبقى له حاجة ولا مرام ، فلا يريد سوى ما يريد الله ، ويجرؤ فعل الله فيه ، وحيثما ينشرح الصدر وينير القلب ، وينهى عن أخلاق البشرية . انظر عبد القادر الجيلاني ، فتوح الغيب ، ص ١٣ .

ومن الملاحظ أن عبد القادر الجيلاني ينقل نقالاً حرفاً في بعض المواضيع عن الحارث المحاسبي انظر المقالة الثامنة والسبعين تحديداً من كتابه "فتح الغيب" حول الخصال العشرة التي في أهل المحاسبة وهي من ص ١٧١ حتى ص ١٧٦ نجدها هي بعينها عند المحاسبي بنفس العنوان في مخطوطة رسالة في التصوف للمحاسبى والتي قمنا بتحقيقها وشرحها والتلقيق عليها . انظر كتابنا "رسالة في التصوف" للمحاسبى ، ص ١٢٩ وما بعدها .

(131) - بيان السعادة ج ٢ ص ١١٢ .

(132) - وقد تواترت توجيهات الصوفية لأتباعهم أن لا يغتروا بأقوال الحلول والاتحاد ، فالنفرى يلتمس العذر لهم لغلبة الوجد عليهم وفيضانه ، وكذلك يدافع أبو علي الجوزاني وهومن كبار مشايخ خراسان - عن شطحات أبي يزيد فيرى عدم ضرورة الوقوف عليها فلعله تكلم بها على حد الغلبة أو حال سكر ، كلامه له ولمن تكلم عليه ، وليس لمن يحكي عنه ، فلازم أنت ياخى أولاً مجاهدة أبي يزيد وقطعه ، ومعاملاته انظر السليم طبقات الصوفية ، ص ٨١ ، وهو مانصر به ابن عربي يقول "إذا سمعت من الاتحاد من أهل الله أو وجده في مصنفاتهم ، فلا تفهم منه مافهمت من الاتحاد الذي يكون بين الوجودين فإن مفادهم من الاتحاد ليس إلا شهود الوجود الحق ، الواحد المطلق الذي به كل موجود ، فيتعدد به الكل من حيث كون كل شيء موجوداً به ، مدعوماً بنفسه لا من حيث أن له وجوداً خاصاً اتحد به فإنه محل . انظر محمد مصطفى حلمي ابن الفارض والحب الإلهي ، دار المعارف ، القاهرة ، ١٩٨٥ ص ٣١٩ ولذلك يقول الدكتور محمد مصطفى حلمي أن ابن عربي لم يكن من أصحاب وحدة الوجود فحسب بل كان كذلك من أصحاب وحدة الشهود ، على عكس ما كان يظن أكثر المتقدمين والمتاخرين ، المصدر نفسه ص ٣٣ . ، بل أن بديع الزمان النورسي يضم وحدة الشهود إلى وحدة الوجود فهو يعتبر وحدة الوجود التي = تضم - كما يقول - وحدة الشهود من المشارب الصوفية الهامة ، وهي تعني حصر النظر في وجود واجب الوجود ، أي أن الوجود الحق هو واجب الوجود سبحانه ، وأن سائر الموجودات ظلال باهته وزيف ووهم لاتستنقظ أطلاق صفة الوجود عليها ، لهذا فإن أهل هذا المشرب يذهبون إلى اعتبار الموجودات خيالاً ووهمًا ويتصورونها عدماً في مرتبة ترك مساواه وإن بعضهم يرى أن الموجودات ظلال وتجليلات أسماء الله الحسنى وصفاته . المكتوبات و ترجمة أحسان قاسم ، دار سوزلر للنشر والقاهرة ، ١٩٩٢ ص ٥٧٩ .

(133) - الجمع إزالة التفرقة بين القسم والحدث ، لأنه لما انجذبت بصيرة الروح إلى مشاهدة جمال الذات ، استقر نور العقل الفرق بين الأشياء في غلبة نور الذات القيمة ، وارتفاع التمييز بين القدم والحدث لزهوق الباطل عند مجيئ

- الحق ، وتسمى هذه الحالة جماعا ، ثم اذا أسبل حجاب العزة على وجه الذات ، وعاد الروح إلى عالم الخلق ، وظهور نور الحق بعد الروح عن الذات ، وعاد التمييز بين الحديث والقدم تسمى هذه الحالة تفرقة ، أما جمع الجمع ، فهي النظر إلى الحق وإلى الخلق ، فلا يغب عنه أحدهما ، فلو نظر بعين التفرقة لا يزول عنه نظر الجمع ولو نظر بعين الجمع لا يفقد نظر التفرقة ، وصاحب هذه الحالة تستوي عنده الخلطة والوحدة ، ولا يقتضي المخالطة مع الخلق ، بخلاف صاحب الجمع الصرف فإن حاله ترتفع بالمخالطة ، والنظر إلى صور أجزاء الكون . انظر معجم مصطلحات الصوفية ص ٦٦ . أما السهروري فيفرق بين الجمع والتفرقة ، فيقال فلان في عين الجمع يعني استيلاء مراقبة الحق على باطنه ، فإذا عاد إلى شيء من أعماله ، عاد إلى التفرقة ويمكن أن يقال إن رؤية الصفات جمع ، ورؤيه الأفعال تفرقة ، ورؤيه الذات جمع الجمع . انظر عوارف المعرفة ٢ ص ٣١٦ .
- (134) - انظر المقدمة ج ١ ، دار الفكر للطباعة والنشر ، بيروت ٢٠٠١ ، ص ٦١٩ .
- (135) - بيان السعادة ج ١ ص ٦٧ .
- (136) - بيان السعادة ج ٤ ص ٢٨٣ .
- (137) - الوصال أو الوصول يعني به التعين الأول لكونه هو الوحدة الحقيقة ، وهي الوصلة بين الخفاء والظهور ، عبد الرزاق القاشاني ، لطائف الإعلام في إشارات أهل الإلهام ج ٢ ص ٣٨٩ .
- (3) - بيان السعادة ج ٢ ص ١١٣ .
- (139) - بيان السعادة ج ١ ص ٧ .
- (140) - انظر أحمد بن عبد العزيز القصير ، عقيدة الصوفية (وحدة الوجود الخفية) مكتبة الرشد الرياض ، ٣١ م ص ٢٠٠٣ .
- (141) - بيان السعادة ج ٤ ص ٢٨٢ .
- (142) - بيان السعادة ج ٢ ص ٣٣٠ ولا يعني هذا القول أن الوجود ينقسم إلى واجب الوجود ، وممكنا الوجود على طريقة الفلاسفة ، بل يرى ابن عربي أن ما في الوجود إلا الله ونحن وإن كنا موجودين ، فإنما كان وجودنا به ، ومن كان وجوده = بغيره فهو في حكم العدم . ويذهب البعض أن ابن عربي صوفي عميق الصلة بالتشيع ، وأنه أخذ فكرة الحقيقة المحمدية عن الشيعة . انظر الفتوحات المكية تحقيق عثمان يحيى ومراجعة إبراهيم مذكر ، ج ٤ الهيبة المصرية العامة للكتاب ، القاهرة ١٩٨٥ م ص ٢٦٣ وانظر أيضا عبد الفتاح محمد سيد ، التصوف بين الغزالي وأبن تيمية ، ص ٤٠٥ .
- (143) - بيان السعادة ، ج ٢ ، ص ٧٨٤ وقد تحدث عبد الكريم الجيلي عن تجلی الأسماء والصفات والأفعال ، فيقسم الأسماء والصفات الإلهية إلى أربعة أقسام ، ذاتية ، وجلاحية ، وكمالية ، وكل اسم أو صفة يعكس مظاهر ذلك الجمال أو الجلال أو الكمال الإلهي ، ويوضح ذلك بقوله " فالمعلومات مثلث أثر اسمه العليم ، فهي مظاهر علم الحق سبحانه وتعالى و والمرحومات مظاهر الرحمة و وال المسلمين مظاهر السلام فصارت الموجودات بأسرها من حيث الإطلاق مظاهر لأسماء الجمال بأسرها ، إذ ماثم اسم ولا وصف من الأسماء والأوصاف الجمالية إلا وهو يعم الوجود من حيث الآخر عموماً وخصوصاً ، انظر الإنسان الكامل ص ٩٦ ، ٩٧ أما تجلی الحق سبحانه في أفعاله عبارة عن مشهد يرى فيه العبد جريان القدرة في الأشياء ، فيشهد له سبحانه وتعالى محركها ومسكتها بمنفي الفعل عن العبد ، واباته للحق ، والعبد في هذا المشهد مسلوب الحول والقوة والإرادة . المصدر نفسه ، ص ٦١ .
- (144) - بيان السعادة ج ٢ ص ٢٣٠ .
- (145) - ومن الذين تحدثوا عن فكرة الحقيقة المحمدية أو الإنسان الكامل ابن عربي (٥٥٨ - ٥٦٨ ) ، وأبن عطاء الله السكندي (٦٥٨ - ٦٥٩ ) ، وعبد الكريم الجيلي (٨٢٦ - ٧٦٧ ) ، وغيرهم من كبار الصوفية ، فإن عربي يرى أن محمداً حكمته فردية لأنها أكمل وجود في هذا النوع الإنساني ، فكان نبياً وأدماً بين الماء والطين ، ثم كان بنشأته العنصرية خاتم النبيين وكان - عليه السلام - أول دليل على ربه ، فألوتى جوامع الكلم التي هي مسميات أسماء آدم عليه السلام . انظر = فصوص الحكم ، ص ٢١٤ . ويقول ابن عطاء الله "إن الأنوار الظاهرة في أولياء الله إنما هي من إشراق أنوار النبوة عليهم ، فمثل الحقيقة المحمدية كالشمس ، وقلوب الأولياء كالأنقمار ، وإنما أضاء القمر لظهور الشمس فيه ومقابلته إياها ، فإذا الشمس متيرة نهاراً ومضيئة ليلاً فلا غروب لها ، فيجب دوام نور الأولياء لدوام نور الأنبياء فيهم ." انظر لطائف المتن ص ٣٦ . أما عبد الكريم الجيلي فيقول عن الإنسان الكامل أنه محمد ﷺ ولم يتعين أحد من الأنبياء بما تعين به محمد في هذا الوجود من الكمال الذي قطع له بانفراده فيه ، شهدت له بذلك أخلاقه وأحواله وأفعاله ، فهو الإنسان الكامل والباقيون من الأنبياء ملتحقون به لحقوق الكامل بالأمل . انظر ، الإنسان الكامل في معرفة الأواخر والأوائل ص ٢٠٧ .
- (146) - بيان السعادة ج ٤ ص ٧٠ و ج ٣ ص ١٨ .
- (147) - الصلة بين التصوف والتشيع ص ٨٣ .

(148) - هذا القول منسوب إلى أبي بكر الكتاني ، وهو ما يقره كبار الصوفية سنل أبو محمد الجبريري - وهو من أصحاب الجنيد ١١٣ـ . عن التصوف فقال الدخول في كل خلق سني والخروج من كل خلق دني . انظر عوارف المعارف ج ٢ ص ٦٢ والرسالة القشيرية ص ٤٠ ، وقيل التصوف خلق مع الخلق وصدق مع الحق ، وقد وصف خلق النبي "بالعظيم" لاجتماع مكارم الأخلاق فيه ، انظر عوارف المعارف ج ٢ ص ٥٩

(149) - بيان السعادة ج ٤ ص ١٩٥

(150) - يقول السهروردي أن المرید في أول سلوكه يحتاج إلى إحكام النية بتزبيتها من دواعي الهوى ، ومما كان للنفس فيه حظ عاجل حتى يكون خالصاً لوجه الله . انظر عوارف المعارف ج ٢ ص ٣٢٣ ، ويتحدث القشيري عن المراحل التي يمر بها الفعل فأوله خطرة أو الخاطر وهو ما يرد على الضمان من خطاب ، والخاطر إما أن يأتي بالقاء ملك ويسمى الهم ، فإذا جاء بأحاديث نفس قيل له هاجس ، أو يكون من الشيطان فهو الوسواس . الرسالة القشيرية ص ١٦٩ ثم تأتي الإرادة وهي اسم منزلة الفاصلين ، وهي تعنى نهوض القلب في طلب الحق . المصدر نفسه ص ٣٥.

(151) - بيان السعادة ج ٢ ص ٤٧٢

(152) - بيان السعادة ج ١ ص ٢٠١

(153) - بيان السعادة ج ١ ص ١٢٧

(154) - يرى كاظن أن الفعل لا يستمد قيمته الأخلاقية من الهدف الذي يرجي بلوغه من ورائه ، بل من المسلمة التي تقرر قيام الفعل ، وهي لاتتوقف على واقعية موضوع الفعل ، بل تعتد فحسب على مبدأ الإرادة ، الذي حدث الفعل بمقتضاه . انظر تأسيس ميتافيزيقاً الأخلاق ترجمة عبد الغفار مكاوي الدار القومية للطباعة والنشر ، القاهرة ، ١٩٦٥ ص ٢٧

(155) - بيان السعادة ج ١ ص ١٢٨ ، و كثير من أهل النظر يزعمون أنه بمجرد النظر يحصل العلم بلا عبادة ولا دين ولا تزكية للنفس ، وأيضاً هناك الكثير من أهل الإرادة يزعمون أن طريق الرياضة يكفي لتحصيل المعرف بلا تعلم ولا نظر ولا تدبر ، وكلما الفريقين غالط ، بل لتزكية النفس والعمل بالعلم وتقوى الله له تأثير عظيم في حصول العلم ، كما أن مجرد العمل لا يفيد إلا بنظر وتدبر وفهم لما بعث الله به رسوله . انظر ابن تيمية ، الوسطية ، جمع وتحقيق عبد السلام بن محمد بن عبد الكريم ، دار الفتوح الإسلامية ، القاهرة ، ١٩٩٥ ص ٣١ (وهذا الكتاب هو القسم الرابع من كتاب الفتح المبين من قواعد الملة ومقاصد الدين ، ابن تيمية )

(156) - صار أرسطو على نهج أستاذيه أفلاطون في تقسيمه لقوى النفس ووظائفها وفضائل كل منها

انظر:

C.George. Boere The History of Psychology . Shippensburg university,, 2006

p.p. 23,24

(157) بيان السعادة ج ٤ ص ٢٥٦

(158) - بيان السعادة ج ١ ص ١٩٥

- (١٥٩)

-Aristotle: Nicomachean ethics ، translated and edited by -

Roger Crisp , Cambridge University Press , 2000(Introduction) p.xvi

(160) - بيان السعادة ج ٢ ص ٢٤

(٤) - انظر ابن تيمية ، الوسطية ، ص ١٢

(162) - بيان السعادة ، ج ٢ ، ص ١٢

(163) - المفروض مأوجب فعله والممنوع ما يرجح فعله على تركه والمباح ما يستوي فيه الفعل و الترك . للمزيد انظر فخر الدين الرازي ، المحصول في علم الأصول ، تحقيق محمد عبد القادر عطا ، ج ١ دار الكتب العلمية بيروت ، ١٩٩٩ ، (الكلام في الأوامر والنواهي) ص ١٧٩ وما بعدها

(٤)- بيان السعادة ج ٢ ص ٤٢٣

(165) - يقول السهروردي ، الصوفي قوام على نفسه بالقسط ، عالم بطبع النفس ، وجودى القناعة ، والتواصل إلى استخراج ذلك من النفس ، لعلمه بدانها ودو انها. انظر عوارف المعارف ج ٢ ص ٨٩

(166) - بيان السعادة ج ١ ص ٣٢ ، ص ٣٣

(167) بيان السعادة ، ج ٢ ، ص ٢٦٨

(168) - بيان السعادة ج ١ ص ٩٠ ، ص ٩١

(169) - بيان السعادة ج ١ ص ١١١ وج ٢ ص ٢٢٤

- (170) - وحقيقة التواضع أنه رعاية الاعتدال بين الكبر والضعف ،فالكبير رفع الإنسان نفسه فوق قدره ،و الضعف وضع الإنسان نفسه مكانا يزري به ويقضى إلى تضييع حقه . عوارف المعرف ج ٢ ص ٦٧
- (171) - بيان السعادة ج ٤ ص ١٧٢
- (172) - بيان السعادة ج ٢ ص ٤٧٤
- (173) - بيان السعادة، ج ١ ، ص ٨٧ وأيضا ج ٢ ص ٣٤٠
- (174) - بيان السعادة ، ج ٢ ص ٢٢٤ ، ص ٤٧٢ وج ٣ ص ١٠٢
- (175) - بيان السعادة ج ٣ ص ٧٦
- (176) - بيان السعادة ج ٤ ص ١٠٤
- (177) - بيان السعادة ج ١ ص ٢
- (178) - نفس المصدر والصفحة
- (179) - نفس المصدر ج ١ ص ٦٣ و ص ٦٨
- (180) - بيان السعادة ج ٣ ص ٢٩٩
- (181) - نفسه ج ٢ ص ٣١، ص ٧٤
- (182)- انظر بيان السعادة ج ١ ص ٨٤ وما بعدها حول تفسير قصة آدم وحواء والإسرانليات التي أشار إليها وتكرار تفسيرها في ج ٢ ص ١٨٢
- (183) - محمد حسين الذبيبي ، التفسير والمفسرون ، ج ٣ ، مكتبة وهبة ، القاهرة ، ١٩٧٦ ص ٧٧ ، ٧٧
- (184) - انظر ذلك تفصيلا في التفسير والمفسرون ، ج ٣ و، ص ٧٢ وص ٧٦
- (185) - انظر مقدمة تفسيره لبيان السعادة ج ١ ص ٢