

## **التغطية التليفزيونية لانتخابات البرلمان المصري (٢٠٢٠) في الفضائيات المصرية – دراسة مقارنة بين البرامج الحوارية في القنوات الحكومية والخاصة**

**د. ولاء إبراهيم العقاد\***

### **المقدمة:**

حظيت الحياة السياسية في مصر بعد ثورة ٢٥ يناير ٢٠١١، باهتمام غير مسبوق من قبل المواطنين المصريين داخل مصر وخارجها، حيث عادت الحياة السياسية تتبع من جديد بعد التغيير الجذري الذي شهد الم المجتمع المصري بوجه عام في ذلك الوقت، وبعد ثورة ٣٠ يونيو ٢٠١٣ زاد هذا الاهتمام بالاستحقاقات السياسية المتتالية التي شهدتها مصر في هذه الفترة ولاسيما بالعملية الانتخابية والتصويت في الانتخابات سواء الرئاسية أو البرلمانية أو حتى الاستفتاءات، خاصة من قبل الإناث كأحد أهم قطاعات المجتمع وأصبحنا نراهم بإصرار أمام اللجان الانتخابية إدراكاً بأن الانتخابات السياسية فاعلاً أساسياً واستراتيجياً لتحقيق الديمقراطية داخل أي مجتمع يسعى لتحقيق مناخ ديمقراطي، وأن الانتخابات النباتية أو البرلمانية أحد أهم أشكال الانتخابات السياسية ليس في مصر فقط بل في العالم بوجه عام، فإن متابعتنا وتحطيمية أخبارها إعلامياً وتليفزيونياً يحظى أيضاً بقدر كبير من تلك الأهمية لدى المتابعين لها من جماهير المشاهدين منذ انطلاقها وحتى إعلان نتائجها غير الرسمية ثم الرسمية.

ولقد كان التليفزيون والقنوات الفضائية على وجه الخصوص من أهم الأدوات الرئيسية التي تسهم في خلق البيئة المعرفية التي تتم في إطارها أية انتخابات بشكل عام، ولقد ساعدت تقنيات البث الرقمي أيضاً في إيجاد حلول مناسبة لازدحام البث من خلال توسيع الخدمة عبر القنوات الفضائية والتي أدى تزايدها إلى تنوع المضامين البرامجية المختلفة وزيادة البرامج الحوارية كأحد أهم المضامين البرامجية على الخريطة البرامجية للقنوات الفضائية المختلفة.

ولما كان البرامج الحوارية من أكثر الأشكال البرامجية اهتماماً من قبل الباحثين في هذا الشأن وذلك لما تحظى به من نسب مشاهدات مرتفعة كما جاء في نتائج الدراسات الإعلامية في هذا الصدد<sup>(١)</sup>، وكذلك لما يحتويه هذا الشكل البرامجي المهم من

---

\* أستاذ مساعد بقسم الإذاعة والتليفزيون بكلية الدراسات الإسلامية والعربية - جامعة الأزهر

## **التغطية التليفزيونية لانتخابات البرلمان المصري (٢٠٢٠) في الفضائيات المصرية – دراسة مقارنة بين البرامج الحوارية في القنوات الحكومية والخاصة**

تنوع في الفقرات مما يجعله يحظى بقدرة خاصة على جذب الانتباه، ومن ثم قدرة كبيرة على التأثير في جماهير المشاهدين، ونظرًا لما تتمتع به المشاركة السياسية بشكل عام والمشاركة في الانتخابات البرلمانية الرئاسية بشكل خاص من اهتمام من قبل الباحثين في مجال السياسة والإعلام على وجه الخصوص، فإن التغطية التليفزيونية لهذا النوع من الأحداث السياسية تحظى بأهمية خاصة لدى الباحثين أيضًا، حيث يتجلّى ذلك في كم الدراسات الإعلامية التي تعد في رصد وتحليل التغطيات الإعلامية على اختلاف توجهاتها لأحداث الانتخابات المختلفة وكذا الدراسات التي تعنى بدراسات اتجاهات الجماهير من المتنلين نحو تلك التغطيات أو نحو المرشحين أو نحو العملية الانتخابية كل ووعي السياسي المرتبط بها وهو ما سيتضمن فيما بعد من استعراض الدراسات السابقة ذات الصلة بموضوع الدراسة الحالية.

وبناءً على ذلك فإن الدراسة الحالية تسعى إلى التعرف على أبعاد التغطيات التي قدمتها الفضائيات المصرية الحكومية والخاصة لانتخابات مجلس النواب التي انطلقت في جمهورية مصر العربية في أكتوبر ٢٠٢٠ والوقوف على مدى نجاح القنوات الفضائية المصرية في تقديم تغطية شاملة وموضوعية لهذا الإستحقاق السياسي المهم.

### **مشكلة الدراسة :**

تتمثل مشكلة الدراسة الحالية في الوقوف على الأطر والأساليب المستخدمة في التغطيات التي قدمتها الفضائيات المصرية الحكومية والخاصة لانتخابات مجلس النواب التي أجريت في جمهورية مصر العربية في أكتوبر ٢٠٢٠، وكذا الوقوف على مدى نجاح القنوات الفضائية المصرية في تقديم تغطية شاملة وموضوعية لانتخابات هذا العام ودرجة تأثير نمط ملكية هذه القنوات في التغطية التي قدمتها البرامج الحوارية التي تبث من خلالها.

### **التعريفات الإجرائية لمصطلحات الدراسة :**

**التغطيات الإعلامية :** الأساليب والأطر التي تم تناول وتغطية الانتخابات البرلمانية المصرية من خلالها في فقرات البرامج الحوارية المذاعة على القنوات الفضائية المصرية الحكومية والخاصة.

**البرامج الحوارية:** البرامج الحوارية المسائية التي تبث على القنوات الفضائية المصرية سواء الحكومية منها أو الخاصة.

## **التغطية التليفزيونية لانتخابات البرلمان المصري (٢٠٢٠) في الفضائيات المصرية – دراسة مقارنة بين البرامج الحوارية في القنوات الحكومية والخاصة**

**القنوات الفضائية المصرية:** القنوات الفضائية المصرية فقط الحكومية والخاصة.

**الانتخابات البرلمانية:** انتخابات مجلس النواب المصري التي أجريت في مصر في أكتوبر ٢٠٢٠.

### **الدراسات السابقة:**

تناولت الباحثة الدراسات التي تناولت علاقة الانتخابات السياسية بالقنوات التليفزيونية:

١ - دراسة (Rodriguez- Vazquez & Others, 2020)<sup>(٣)</sup>، والتي هدفت إلى المقارنة بين أطر التغطية التليفزيونية لانتخابات ٢٠١٦ في القنوات الحكومية ونظيرتها في القنوات الخاصة المستقلة وذلك من خلال مقارنة أداء قناتين من القنوات التليفزيونية إداهما حكومية والأخرى مستقلة، وقد خلصت الدراسة في نتائجها إلى وجود اختلافات في اختيار الأخبار المتعلقة بالانتخابات والتي تقدمها القنوات، حيث أثبتت النتائج اهتمام القناة الحكومية بتغطية الأخبار الخارجية عن الأخبار المحلية، كماأوضحت أن القناة الحكومية اهتمت بالزوايا الإيجابية لأداء الحكومة في تناول الأخبار التي تقدمها بينما اهتمت القنوات الخاصة بالزوايا والإطار السلبي فقط لذك الأخبار.

٢ - دراسة (Sokolova, Diana, 2020)<sup>(٤)</sup>، والتي هدفت إلى تحليل التغطية الإخبارية المسائية لانتخابات مجلس (الدوما) الروسي لعام ٢٠١٦ وذلك بهدف التعرف على الإختلافات بين أطر تغطية انتخابات مجلس (الدوما) في روسيا لعام ٢٠١٦ من خلال مقارنتها بين قناة حكومية وأخرى خاصة أو مستقلة، وذلك من خلال التحليل الكمي لأطر الحملات الإعلامية المقدمة على تلك القنوات عينة الدراسة خلال الأشهر الثلاثة السابقة لإجراء الانتخابات، وقد توصلت الدراسة في نتائجها إلى وجود علاقة ارتباطية دالة بين تغطية القناتين لانتخابات الدوما وبرامج المرشحين وبين تغطية القضايا التي تتعلق بالاقتصاد الروسي، السياسة الروسية، الجيش والرفاهية الاجتماعية في روسيا، بينما لم تثبت علاقة بين التغطية وبين القضايا التي تتعلق بالเทคโนโลยيا والإرهاب والرياضة في روسيا.

٣ - دراسة (سامية موسى، ٢٠١٦)<sup>(٥)</sup>، وهدفت إلى التعرف على دور البرامج الحوارية في التغطية التليفزيونية لانتخابات البرلمان ٢٠١٥ وعلاقتها باتجاهات

## **التغطية التليفزيونية لانتخابات البرلمان المصري (٢٠٢٠) في الفضائيات المصرية – دراسة مقارنة بين البرامج الحوارية في القنوات الحكومية والخاصة**

---

شباب الجامعات نحو المرشحين السياسيين، وذلك من خلال تحليل تغطية برنامجين أحدهما يذاع في قناة حكومية والأخر في قناة خاصة في الفترة من (١٧ أكتوبر إلى ٤ ديسمبر ٢٠١٥)، ومن خلال إجراء دراسة على عينة من الشباب الجامعي قوامها ٤٠٠ مفردة، وخلصت الدراسة في نتائجها إلى ارتفاع نسبة اتجاه الإيجابية للتغطية الإعلامية للانتخابات البرلمانية بين فقرات البرنامجين عينة الدراسة، كما أوضحت أنه على مستوى الإسهامات التي تتحقق نتيجة التعرض للبرامج الحوارية التي تغطي العملية الانتخابية على القنوات عينة الدراسة، فقد كان القدرة على فهم الواقع الانتخابي في المركز الأول بنسبة بلغت ٣٠٪.

٤- دراسة (وسام نصر، ٢٠١٦)<sup>(٥)</sup>، وهدفت إلى الوقوف على مدى اهتمام النخبة الإعلامية والسياسية بمتابعة تعطية الفضائيات المصرية لانتخابات البرلمان لعام ٢٠١٥ وكذا رصد تقييمها لأكثر البرامج الحوارية التي شاب أداؤها بعض الانتهاكات أثناء التغطيات الإعلامية التي قدمتها، وخلصت الدراسة في نتائجها إلى عدم وجود علاقة بين نوع النخبة ودرجة الاهتمام بال關注ة، كما أشارت النتائج إلى توافر معدلات عالية من التجاوزات في أداء الفضائيات الخاصة وكان أبرز هذه التجاوزات المبالغة وانتهاك الصمت الانتخابي، فضلاً عن إظهار عزوف نصف العينة من النخبة عن المشاركة في الانتخابات البرلمانية ٢٠١٥.

٥- دراسة (Pingley, Allison, 2015)<sup>(٦)</sup>، والتي هدفت إلى قياس الاختلافات بين محتوى الحملات الانتخابية الرئاسية الأمريكية في كل من الوسائل التقليدية والإعلام الإلكتروني أو ما يعرف بالإعلام الجديد، وذلك من خلال تحليل مضمون برامج واستراتيجيات المرشحين التي يقدمونها من خلال كل من الإعلانات التليفزيونية وتويتر أثناء السنة أشهر التي سبقت انتخابات الرئاسة الأمريكية في عام ٢٠١٢ والتي خاضها كل من أوباما ورونالد رونالد، وقد توصلت الدراسة في نتائجها إلى ثبوت فرضية وجود اختلاف بين محتوى رسائل الحملات الانتخابية لكلا المرشحين عبر الإعلانات التليفزيونية عنها في تغريدات تويتر.

٦- دراسة (Rhea, David. and Chattopadhyay, Sumana., 2014)<sup>(٧)</sup>، والتي استهدفت تطبيق نظرية الملكية على الإعلانات السياسية التليفزيونية التي أذيعت أثناء حملات الدعاية لمرشحي انتخابات الرئاسة الأمريكية لعام ٢٠١٢

## **التغطية التليفزيونية لانتخابات البرلمان المصري (٢٠٢٠) في الفضائيات المصرية – دراسة مقارنة بين البرامج الحوارية في القنوات الحكومية والخاصة**

(أوباما ورومنى)، وذلك من خلال تحليل مضمون ١٧٥ إعلان سياسى تليفزيونى (٨٢) إعلان للمرشح الجمهورى، (٩٣) إعلان للمرشح الديمقراطى، وقد أسفرت الدراسة عن توفير رؤى جديدة تتعلق بدور نظرية الملكية في الإعلان السياسي الرئاسي المذاع على التليفزيون .

٧- دراسة (عدي رضا وأخرون، ٢٠١٤)<sup>(٨)</sup>، وهدفت إلى التعرف على مدى التزام وسائل الإعلام القنوات التليفزيونية الحكومية والخاصة بمعايير الأداء المهني في تغطيتها لأخبار الانتخابات، وخلصت الدراسة في نتائجها إلى التزام القنوات الحكومية التابعة لاتحاد الإذاعة والتليفزيون بمعايير المهنية أثناء التغطية في حين حاولت القنوات الخاصة التطوير من حيث الأداء المهني وإن ظهر بعض القصور واللاحظات السلبية على تغطياتها لأخبار الانتخابات من حيث التحييز وعدم احترام فترة الصمت الانتخابي .

٨- دراسة (سهام عبد الخالق، ٢٠١٤)<sup>(٩)</sup>، والتي استهدفت التعرف على الموضوعات التي تم طرحها في البرامج الحوارية في الفضائيات المصرية فيما يتعلق بالتيارات الإسلامية ورصد مفردات الخطاب الإعلامي الذي تم تناولها من خلاله فيما يتعلق بالانتخابات البرلمانية لعام ٢٠١١ كأول انتخابات تجرى بعد ثورة ٢٥ من يناير ٢٠١١، وقد خلصت الدراسة في نتائجها إلى عدم رصد اتجاهات إيجابية نحو التيارات الإسلامية .

٩- دراسة نهى العبد، (٢٠١٤)<sup>(١٠)</sup> والتي هدفت إلى الوقوف على مدى الانتهاكات الواردة في البرامج الحوارية وموقع التواصل الاجتماعى أثناء الانتخابات الرئاسية ٢٠١٤ وتأثيرها على اتجاهات كل من النخبة والجمهور العام من خلال دراسة عينة من الجمهور قوامها ٤٨٠ مفردة من الجمهور العام و ١٤٠ مفردة من جمهور النخبة، وقد خلصت النتائج إلى وجود علاقة دالة بين الاعتماد على البرامج الحوارية وشبكات التواصل الاجتماعى في حصول المبحوثين على معلومات بشأن الانتخابات الرئاسية، كما توصلت إلى وجود تأثير في قرار المبحوثين المترددين لهذه المضامين الإعلامية فيما يتعلق بالانتخابات الرئاسية .

١٠- دراسة إلهام يونس أحمد (٢٠١٣)<sup>(١١)</sup>، والتي استهدفت تقييم أداء قناة cbc في التغطية الإعلامية للحملات الانتخابية في انتخابات الرئاسة ٢٠١٢ وذلك من خلال

---

## التحفظية التلفزيونية لانتخابات البرلمان المصري (٢٠٢٠) في الفضائيات المصرية – دراسة مقارنة بين البرامج الحوارية في القنوات الحكومية والخاصة

---

معايير التغطية الإعلامية للحملات الانتخابية بين المرشحين، وتوصلت الدراسة إلى أن قناة cbc كانت تقوم بعرض البرنامج الانتخابي لكل مرشح بشكل أمين، حيث كانت تواجه المرشح بالملفات المكتوبة في برنامجه، كما أن القناة لم تقص عن مصادرها في المعلومات التي كانت تتناقشها عن المرشحين.

١١- دراسة (محمد فؤاد، ٢٠١٣)<sup>(١٢)</sup>، والتي هدفت إلى التعرف على مدى فاعلية وسائل وأساليب الدعاية الانتخابية التي تم استخدامها من قبل المرشحين لرئاسة جمهورية مصر العربية ٢٠١٢، ومدى تأثير هذه الوسائل والأساليب الدعائية على السلوك السياسي للناخبين، وخلصت الدراسة إلى تصدر التلفزيون الوسائل التي اعتمد عليها الناخبون لمتابعة الدعاية الانتخابية لمرشحي رئاسة الجمهورية ٢٠١٢، كما جاءت القنوات الفضائية الخاصة المصرية في مقدمة القنوات التي اعتمد عليها الناخبون في التعرف على المرشحين وبرامجهم الانتخابية، وكانت قناة الحياة في مقدمة القنوات التي اعتمد عليها الناخبون خلال الحملات الانتخابية للتعرف على المرشحين وبرامجهم الانتخابية، كما جاءت البرامج الحوارية مع المرشحين لرئاسة الجمهورية في صدارة البرامج التي حرص أفراد العينة على مشاهدتها للتعرف على المرشحين وبرامجهم الانتخابية.

١٢- دراسة نشوة سليمان محمد عقل (٢٠١٣)<sup>(١٣)</sup>، والتي هدفت إلى تحليل أطر الخطاب الإعلامي لأبرز مرشحي الرئاسة المصرية وكذلك أسس الاستراتيجيات الإقناعية التي تبنوها للوصول إلى ذلك المنصب، شمل مجتمع الدراسة جميع المواد الإعلامية (أحاديث تلفزيونية – مناظرات) تتعلق بمرشحي الرئاسة ٢٠١٢ (١٣ مرشحاً) والتي عرضت على جميع قنوات التلفزيون المصري، وقد توصلت الدراسة إلى ارتباط الأطر الأرجعية في خطاب المرشح الرئاسي محمد مرسي بطبيعة القضايا التي تعرض لها، كما كشفت عن توظيف الإطار البصري والخطابي المشحون بالطابع الشعبي في حديث المرشح الرئاسي حمدين صباحي، أما في حديث المرشح الرئاسي أحمد شفيق، فلوحظ في حديثه التركيز على مفهوم الجودة والإدارة، والقدرة على السيطرة على الأمور.

١٣- دراسة (رباب هاشم، ٢٠١٢)<sup>(١٤)</sup>، والتي هدفت إلى التعرف على أبعاد المسؤولية المهنية والأخلاقية لبرامج الحوار الجماهيرية التلفزيونية المقدمة في

## **التغطية التليفزيونية لانتخابات البرلمان المصري (٢٠٢٠) في الفضائيات المصرية – دراسة مقارنة بين البرامج الحوارية في القنوات الحكومية والخاصة**

القنوات الفضائية الحكومية والخاصة في تغطية الانتخابات الرئاسية المصرية ٢٠١٢ ومعرفة المستوى المهني للقائمين بالاتصال في هذه البرامج سواء على مستوى الإعداد أو التقديم أو الإخراج بأسلوب الحصر الشامل لحلقات البرامج عينة الدراسة وتوصلت الدراسة في نتائجها إلى وجود علاقة ارتباطية دالة بين نمط ملكية القناة ودرجة المسؤولية الأخلاقية في إدارة الحوار لصالح البرنامج المذاع على القناة الحكومية.

٤- دراسة (Brenda, Oneil, 2010)<sup>(١٥)</sup>، والتي هدفت إلى التعرف على الدور الذي تقوم به المعلومات المتاحة على وسائل الإعلام على اتجاهات الفرد السياسية، ومشاركته في الأحداث السياسية في المجتمع، وذلك من خلال إجراء الدراسة على عينة من المجتمع الكندي قوامها ٢٤٩٥١ مفردة، وقد توصلت الدراسة في نتائجها إلى أن الاعتماد على التليفزيون وحده يرتبط بمستويات منخفضة من مشاركة المبحوثين السياسية في المجتمع .

### **التعليق على الدراسات السابقة :**

١- أوضحت الدراسات السابقة العربية والأجنبية أهمية البرامج الحوارية كأحد الأشكال البرامجية المهمة في تغطية الانتخابات لأكبر حدث سياسي في المجتمع وهو ما جعل الباحثون يهتمون بدراسة هذا الشكل وكيفية التغطية والمعالجة التي يقدمها للانتخابات بشكل عام .

٢- اعتمدت معظم الدراسات السابقة على منهج المسح وتجاهلت بعض الدراسات المنهج المقارن رغم قيامها بمقارنة أبعاد التغطيات المقدمة في القنوات الحكومية بالقنوات الخاصة، كما لم تنشر أية دراسة إلى استخدامها منهج الدراسات الارتباطية رغم تناول جميع الدراسات العلاقات بين متغيرات الدراسة على اختلافها، وهو ما تداركته الدراسة الحالية بحيث اعتمدت الباحثة على المناهج الثلاثة في إجراء الدراسة.

٣- اهتمت الدراسات الأجنبية فقط بدراسة أطر التغطية التليفزيونية للانتخابات سواء الرئيسية منها أو البرلمانية، بينما لم تهتم الدراسات العربية بدراسة الأطر الخاصة بالتغطية التليفزيونية لهذا الحدث السياسي المهم، بينما اهتمت دراسة عربية واحدة فقط بتحليل أطر الخطاب لمرشحين الرئاسة وهي دراسة (نشوة عقل، ٢٠١٣).

## **التغطية التليفزيونية لانتخابات البرلمان المصري (٢٠٢٠) في الفضائيات المصرية – دراسة مقارنة بين البرامج الحوارية في القنوات الحكومية والخاصة**

٤- اهتمت بعض الدراسات العربية بدراسة اتجاهات الجمهور العام أو جمهور النخبة نحو معالجة القنوات الفضائية أو البرامج الحوارية بالموضوعات المتعلقة بحدث الانتخابات سواء البرلمانية أو الرئاسية، بينما عمدت دراسات أخرى إلى دراسة محتوى التغطيات التليفزيونية نفسها ودراسة أبعاد هذه التغطيات، كما اهتمت دراسات أخرى بالجمع بين دراسة المحتوى الإعلامي للتغطيات وكذا دراسة اتجاهات الجمهور بأنواعه نحوها.

وببناء على العرض السابق تأتي الدراسة الحالية لدراسة الأساليب والأطر الإعلامية المستخدمة في تغطية الانتخابات البرلمانية وذلك في ظل عدم اهتمام الباحثين في الدراسات العربية بدراسة الأطر الإعلامية المستخدمة في التغطيات التليفزيونية لأحداث الانتخابات، باستثناء دراسة (نشوة عقل، ٢٠١٣)، والتي اهتمت بتحليل أطر الخطاب لمرشحين الرئاسة في الانتخابات الرئاسية المصرية، أما الدراسة الحالية فهي تهتم بدراسة هذه الأطر الإعلامية وأساليب التغطية المستخدمة في برنامجي (النمسعة، كلمة الأخيرة) وذلك من خلال تطبيق نظرية تحليل الأطر الإعلامية من خلال مقارنة هذه الأطر وأساليب بين البرامج الحوارية في ظل متغير نمط ملكية القنوات التي تقدم من خلالها البرامج بين الحكومي والخاص، كما تهتم الدراسة الحالية بذلك برصد حجم اهتمام القنوات الفضائية على اختلاف نمط ملكيتها بحدث الانتخابات البرلمانية مقارنة بالانتخابات السابقة، وهو ما يعكس حجم الاهتمام بتقديم الدور المنوط بها من حيث الجماهير على المشاركة فيها.

### **أهمية الدراسة:**

#### **تكمن أهمية الدراسة الحالية في النقاط التالية:**

١- تتعلق أهمية الدراسة الحالية من أهمية أحداث الانتخابات السياسية سواء الرئاسية أو البرلمانية خاصة في المجتمع المصري بعد التغييرات السياسية المتلاحقة التي أحلت به منذ عام ٢٠١١ على وجه الخصوص، ومن ثم أهمية رصد المعلومات التي تصل إلى جموع المواطنين عن العملية الانتخابية حتى يتتسنى لهم اتخاذ القرار المناسب حول اختيار المرشح المناسب.

٢- تكمن أهمية الدراسة في أهمية البرامج الحوارية كأحد أهم الأشكال البرامجية التي يمكنها أن تؤدي دوراً مهماً في تقديم معلومات وتغطية شاملة للحملات الانتخابية

## **التغطية التليفزيونية لانتخابات البرلمان المصري (٢٠٢٠) في الفضائيات المصرية – دراسة مقارنة بين البرامج الحوارية في القنوات الحكومية والخاصة**

وإجراء العملية الانتخابية بشكل متكملاً ومن ثم يتضح أهمية رصد أبعاد وأطر التغطيات التي تقدمها هذه البرامج لتكوين وعي كامل لدى الجمهور بالمعلومات الازمة عن العملية الانتخابية.

٣- كما تكمن أهمية هذه الدراسة في توظيف المنهج المقارن في الوقوف على أوجه التشابه والاختلاف والقصور بين التغطيات التي تقدمها البرامج الحوارية في كل من الفضائيات المصرية الحكومية والخاصة.

٤- وتمثل أهمية الدراسة الحالية كذلك في أن دراسة أساليب التغطيات التي تقدمها القنوات الفضائية للأحداث السياسية المختلفة خاصة من خلال البرامج الحوارية من شأنها تقديم رؤية منهجية علمية للقائمين بالاتصال في هذه القنوات والبرامج المذاعة من خلالها للأساليب التي يستخدمونها من خلال رصد تفاصيل الأداء المهني لهم من مختلف جوانبه، الأمر الذي يمكنهم من مراقبة هذه الجوانب وتعديل أدائهم المهني من خلال ما يقدمونه من تغطيات مستقبلية للأحداث السياسية المختلفة.

### **أهداف الدراسة:**

تهدف الدراسة الحالية إلى:

١- تحليل التغطية التليفزيونية للإنتخابات البرلمانية التي أجريت في مصر في شهر أكتوبر ٢٠٢٠ والتي قدمتها البرامج الحوارية عينة الدراسة في القنوات الفضائية المصرية .

٢- توظيف التحليل الكيفي من أجل التعرف على أوجه التشابه والاختلاف بين كيفية استخدام وتوظيف أساليب وأطر معالجة الموضوعات التي تقدمها البرامج الحوارية المذاعة في الفضائيات الحكومية والخاصة.

٣- المقارنة بين أسلوب عرض التغطيات والأطر التي تم تناول العملية الانتخابية من خلالها في البرامج الحوارية عينة الدراسة التي تعرض على القنوات الحكومية مقارنة بذات التغطيات التي عرضت في البرامج المذاعة في القنوات الخاصة.

**التحطيمية التليفزيونية لانتخابات البرلمان المصري (٢٠٢٠) في الفضائيات المصرية – دراسة  
مقارنة بين البرامج الحوارية في القنوات الحكومية والخاصة**

٤- التعرف على مدى التزام البرامج الحوارية عينة الدراسة في القنوات الفضائية الحكومية والخاصة بمعايير الأداء المهني في تغطيتها لأخبار الانتخابات البرلمانية لعام ٢٠٢٠ .

**تساؤلات الدراسة:**

١- ما المساحة الزمنية التي أفردتتها البرامج الحوارية عينة الدراسة في كل من القنوات الحكومية والخاصة لانتخابات مجلس النواب المصري والتي أجريت في شهر أكتوبر من عام ٢٠٢٠؟

٢- ما الهدف من تغطية الموضوعات المتعلقة بالانتخابات التي تم طرحها في البرامج الحوارية في الفضائيات المصرية عينة الدراسة في كل من القنوات الحكومية والخاصة؟

٣- ما الأساليب التي استخدمتها البرامج الحوارية عينة الدراسة في تغطية الانتخابات البرلمانية (أكتوبر ٢٠٢٠)؟

٤- ما اتجاه التغطية التليفزيونية لانتخابات البرلمانية من خلال البرامج الحوارية عينة الدراسة في كل من القنوات الحكومية والخاصة؟

٥- ما درجة التزام مقدمي البرامج الحوارية عينة الدراسة بمعايير المهنية أثناء تغطية الموضوعات التي تطرحها عن الانتخابات؟

**فروض الدراسة :**

١- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الهدف من عرض الموضوعات حول الانتخابات الواردة في البرامج الحوارية عينة الدراسة وبين نمط ملكية القنوات الفضائية التي تبث من خلالها البرامج .

٢- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين أساليب التغطية التي قدمتها البرامج الحوارية عينة الدراسة لانتخابات البرلمانية ٢٠٢٠ ونمط ملكية القنوات الفضائية المذاعة من خلالها .

وقد تفرع من هذا الفرض الرئيسي عدة فروض فرعية على النحو التالي :

**التغطية التليفزيونية لانتخابات البرلمان المصري (٢٠٢٠) في الفضائيات المصرية – دراسة  
مقارنة بين البرامج الحوارية في القنوات الحكومية والخاصة**

---

- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين ترتيب عرض الموضوعات في الحلقة في تغطية الإنتخابات البرلمانية ٢٠٢٠ في البرامج الحوارية ونمط ملكية القنوات الفضائية المذاعة من خلالها.
- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الأطر المستخدمة في تغطية الإنتخابات البرلمانية ٢٠٢٠ في البرامج الحوارية ونمط ملكية القنوات الفضائية المذاعة من خلالها.
- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين وسائل الإيضاح في تغطية الإنتخابات البرلمانية ٢٠٢٠ في البرامج الحوارية ونمط ملكية القنوات الفضائية المذاعة من خلالها.
- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين وسائل الإيضاح المستخدمة في تغطية الإنتخابات البرلمانية ٢٠٢٠ في البرامج الحوارية ونمط ملكية القنوات الفضائية المذاعة من خلالها.
- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين شمولية تغطية موضوعات الانتخابات البرلمانية ٢٠٢٠ في البرامج الحوارية ونمط ملكية القنوات الفضائية المذاعة من خلالها.
- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين سمات الضيوف المشاركين في تغطية الإنتخابات البرلمانية ٢٠٢٠ في البرامج الحوارية ونمط ملكية القنوات الفضائية المذاعة من خلالها.
- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين اتجاه تغطية الموضوعات الواردة في البرامج الحوارية عينة الدراسة ونمط ملكية القنوات الفضائية المذاعة من خلالها.
- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين التزام مقدمي البرامج الحوارية عينة الدراسة بالمعايير المهنية في تغطية الإنتخابات البرلمانية ٢٠٢٠ ونمط ملكية القنوات الفضائية المذاعة من خلالها، وقد تفرع عن هذا الفرض أربعة فروض فرعية تمثل في:
  - توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين أسلوب مقدمي البرامج الحوارية عينة الدراسة في تغطية الإنتخابات البرلمانية ٢٠٢٠ ونمط ملكية القنوات الفضائية المذاعة من خلالها.

## **التغطية التليفزيونية لانتخابات البرلمان المصري (٢٠٢٠) في الفضائيات المصرية – دراسة مقارنة بين البرامج الحوارية في القنوات الحكومية والخاصة**

- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين موضوعية مقدمي البرامج الحوارية عينة الدراسة في تغطية الانتخابات البرلمانية ٢٠٢٠ ونمط ملكية القنوات الفضائية المذاعة من خلالها.
- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين انصات مقدمي البرامج الحوارية عينة الدراسة للضيوف المشاركون في تغطية الانتخابات البرلمانية ٢٠٢٠ ونمط ملكية القنوات الفضائية المذاعة من خلالها.

### **نوع الدراسة :**

انطلاقاً من أن الدراسات الوصفية هي التي تستهدف تصوير وتحليل وتقويم خصائص مجموعة معينة أو موقف معين يغلب عليه صفة التحديد، بهدف الحصول على معلومات كافية ودقيقة عنها دون الدخول في أسبابها أو التحكم فيها وبغض النظر عن وجود فروض محددة مسبقاً<sup>(١)</sup>، فإنه يمكن اعتبار الدراسة الحالية من الدراسات الوصفية ؛ نظراً لأنها تستهدف مقارنة أطر تغطية البرامج الحوارية في القنوات الفضائية الحكومية والقنوات الفضائية الخاصة .

### **المناهج المستخدمة في الدراسة :**

#### **١- منهج المسح :**

تعتمد الباحثة من خلال هذه الدراسة على منهج مسح المضمون وذلك للتعرف على أهم الموضوعات التي تقدمها هذه البرامج وكذا الأساليب والأطر الإعلامية المستخدمة في تغطية الانتخابات البرلمانية المصرية ٢٠٢٠، وذلك من خلال استخدام التحليل الكمي والذي يهدف إلى استخدام التكرارات والأرقام لوصف البيانات في شكل دقيق وموضوعي، وكذلك استخدام التحليل الكيفي الذي يهتم فيه الباحثون بالتعرف على طبيعة الظاهرة موضوع الدراسة وكيفية حدوثها من خلال محاولة فهم المعانى والإشارات التي تدل عليها<sup>(١٧)</sup>.

#### **٢- المنهج المقارن:**

كما اعتمدت الباحثة على المنهج المقارن الذي يقارن بين الأطر المستخدمة وأوجه الشبه والاختلاف بين الأساليب المستخدمة في التغطيات التي قدمتها البرامج

## **التغطية التليفزيونية لانتخابات البرلمان المصري (٢٠٢٠) في الفضائيات المصرية – دراسة مقارنة بين البرامج الحوارية في القنوات الحكومية والخاصة**

عنية الدراسة في القنوات الحكومية والقنوات الخاصة لانتخابات البرلمان المصري لعام ٢٠٢٠.

### **٣- منهج الدراسات الارتباطية:**

والذى يسعى الباحثون من خلاله إلى دراسة العلاقات بين الحقائق التى تم الحصول عليها بهدف التعرف على الأسباب التى أدت إلى حدوث الظاهرة والوصول إلى استنتاجات وخلاصات لما يمكن عمله لتغيير الظروف المحيطة بالظاهرة وتحديد اتجاه العلاقة بين متغيراتها<sup>(١٨)</sup>، وقد تم توظيف هذا المنهج فى الدراسة الحالية من خلال جمع البيانات الخاصة بكل متغير من متغيرات الدراسة، وعرض هذه البيانات فى صورة تعكس حركة المتغيرات ثم دراسة الفروق والعلاقات بين تلك البيانات والحقائق التى جمعها والتوصل إليها لمعرفة مدى الارتباط أو الاختلاف فيما بينها.

### **مجتمع الدراسة:**

يتمثل مجتمع الدراسة التحليلية فى أحد الأشكال البرامجية التليفزيونية المهمة التى جذبت اهتمام قطاع عريض من جماهير المشاهدين على اختلاف طبقاتهم منذ ظهورها عام ٢٠٠٢، وهو برامج الحوارية التى تذاع على الفضائيات المصرية الحكومية والخاصة.

### **عنية الدراسة:**

### **الإطار الزمنى للدراسة:**

بدأت المرحلة الأولى لانتخابات البرلمانية المصرية ٢٠٢٠ من ٢١ إلى ٢٣ أكتوبر ٢٠٢٠ بتصويت المصريين في الخارج ثم تصويت المصريين في الداخل في ٢٤ و ٢٥ من الشهر نفسه، وأعلنت النتائج النهائية بعد جولة الإعادة في ٣٠ نوفمبر ٢٠٢٠، كما بدأت المرحلة الثانية لانتخابات في بتصويت المصريين في الخارج في الفترة من ٤ إلى ٦ نوفمبر ٢٠٢٠ وفي الداخل في ٧ و ٨ نوفمبر وقد أعلنت النتائج النهائية بعد جولة الإعادة في ١٤ ديسمبر ٢٠٢٠ مما يعني أن المدة الزمنية التي استغرقتها الانتخابات بكامل إجراءاتها حتى إعلان النتيجة استغرقت حوالي سبعة أسابيع، ونظرا إلى ما أشارت إليه نتائج بعض دراسات الأطر إلى أن المدى الزمني الأمثل لبروز القضايا في التغطية الإعلامية لوسائل الإعلام يتراوح ما بين أربع، وست

## **التغطية التليفزيونية لانتخابات البرلمان المصري (٢٠٢٠) في الفضائيات المصرية – دراسة مقارنة بين البرامج الحوارية في القنوات الحكومية والخاصة**

أسابيع<sup>(١)</sup> ، فإن الباحثة قامت بتحديد المدى الزمني للدراسة بمدة تسع أسابيع لتشمل أسبوعاً قبل انطلاق الانتخابات لرصد تغطية الحملات الانتخابية في البرامج عينة الدراسة قبل التصويت وقبل فترة الصمت الانتخابي، وبذلك يكون الإطار الزمني للدراسة في الفترة من ١٤ أكتوبر وحتى ١٥ ديسمبر ٢٠٢٠.

### **عينة الدراسة:**

تم اختيار عينة الدراسة بأسلوب العينة العمدية وتتمثل فيما يلى:

- ١- برنامج (النمسا) الذي يذاع على القناة الفضائية المصرية ممثلة لنمط الملكية الحكومية ويقدمه الإعلامي (وائل الإبراشي) من السبت إلى الأربعاء أسبوعياً، والذي بدأ إذاعة أولى حلقاته في ٢٢ فبراير ٢٠٢٠ في إطار التطوير الذي يشمل القناة الأولى الفضائية.
- ٢- برنامج (كلمة أخيرة) الذي يذاع على قناة (ON) ممثلة لنمط الملكية الخاص ويقدمه الإعلامية لميس الحديدى من السبت إلى الثلاثاء بواقع أربعة حلقات أسبوعياً، والذي بدأ إذاعة أولى حلقاته في ٤ أكتوبر ٢٠٢٠ .

### **مبررات اختيار العينة :**

وتبرر الباحثة اختيار برنامج (النمسا) ممثلاً عن البرامج المذاعة في الفضائيات الحكومية نظراً لأن البرنامج الحواري المسائي الأشهر إن لم يكن الوحيد الذي يذاع على القنوات الحكومية ويناقش فقرات متعددة من سياسية واجتماعية واقتصادية وفنية، كما تبرر اختيار برنامج (كلمة أخيرة) ممثلاً عن الفضائيات الخاصة ضمن العينة بأنه البرنامج الأكثر مشاهدة من قبل جماهير المشاهدين (طبقاً لنتائج الدراسة الاستطلاعية عن أكثر البرامج الحوارية في القنوات الخاصة التي يتعرض لها الجمهور) رغم حداثة تاريخ إذاعته فقد بدأ بث أولى حلقاته في ٤ أكتوبر ٢٠٢٠ وهو ما ترجعه الباحثة إلى جماهيرية المذيعة لميس الحديدى والتي غابت عن الشاشات الفضائية المصرية فترة عامين كاملين وكان برنامج (كلمة أخيرة) هو نافذتها على الشاشات المصرية مرة أخرى عبر قناة (ON) .

**التغطية التليفزيونية لانتخابات البرلمان المصري (٢٠٢٠) في الفضائيات المصرية – دراسة  
مقارنة بين البرامج الحوارية في القنوات الحكومية والخاصة**

**جدول رقم (١)**

**خصائص العينة من خلال البرنامجين عينة الدراسة**

البرنامج						خصائص العينة
الإجمالي		كلمة أخيرة		الناسعة		
%	ك	%	ك	%	ك	
%١٠٠	٩٢	%٣٩.٢	٣٦	%٦٠.٨	٥٦	اجمالي عدد الحلقات
%١٠٠	١٠٢٠٠.٤	%٢٤.٥	٢٤٩٣.١	%٧٥.٥	٧٧٠٧.٣	اجمالي زمن الحلقات بالدقة
%١٠٠	٣١	%٣٩.٢	١٨	%٦٠.٨	١٣	اجمالي عدد الفقرات
%١٠٠	٤٧٦.٣	%٦٠.٣	٢٧٨.٢	%٣٩.٧	١٨٩.١	اجمالي زمن الفقرات بالدقة

برنامج (كلمة أخيرة) فاقت مساحة التغطية من خلال برنامج (الناسبة) وذلك على الرغم من طول المدة الزمنية للحلقة الواحدة من برنامج الناسبة والتي وصلت إلى قرابة الثلاث ساعات بينما نجد أن المدة الزمنية للحلقة الواحدة من برنامج (كلمة أخيرة) تصل إلى الساعه والنصف على أقصى تقدير وبالرغم من ذلك نجد المساحة المخصصة لتعطية الانتخابات فيه فاقت المساحة المخصصة لبرنامج (الناسبة)، وقد أشارت بيانات الجدول السابق إلى أن نسبة المدة الزمنية للفقرات التي تناولت موضوعات الانتخابات في برنامج (كلمة أخيرة) بلغت ٣٩.٧% مقابل ٦٠.٣% فقط لبرنامج (الناسبة).

**الدراسة الاستطلاعية:**

قامت الباحثة بإجراء دراسة استطلاعية على عينة من الجمهور المصري بلغ قوامها ٤٠ مفردة، وذلك لتحديد أكثر البرامج الحوارية التي يشاهدها الجمهور المصري بالقنوات الفضائية المصرية الخاصة، حيث اشتملت الدراسة الاستطلاعية على سؤال للمبحوثين - مع إمكانية اختيارهم لأكثر من بديل - (اختر مما يلى أكثر برنامج من البرامج الحوارية التي تشاهدها في القنوات الفضائية المصرية الخاصة؟) وتم وضع عشرة إجابات ليختار من بينها المبحوثون.

## **التغطية التليفزيونية لانتخابات البرلمان المصري (٢٠٢٠) في الفضائيات المصرية – دراسة مقارنة بين البرامج الحوارية في القنوات الحكومية والخاصة**

هذا وقد خلصت نتائج الدراسة الاستطلاعية إلى تفوق برامج (كلمة أخيرة – آخر النهار – على مسؤوليتها) على الترتيب على بقية بدائل السؤال من البرامج الحوارية الأخرى، ومن ثم تم توجيه الأسئلة لمفردات البحث عن تلك البرامج بعينها، كما تفوق برنامج كلمة أخيرة رغم حداثته من حيث الإذاعة على برنامجي (آخر النهار وعلى مسؤوليتها).

وبناء على نتائج هذه الدراسة الأولية تم اختيار عينة الدراسة التحليلية من الفضائيات الخاصة في برنامج (كلمة أخيرة) الذي يذاع على قناة (أون) العامة.

### **أدوات الدراسة:**

تعتمد الدراسة الحالية على استماراة تحليل المحتوى أو المضمون (Content Analysis) - رغم اختلاف الباحثين فى كونها منهج أم أداة بحثية لجمع البيانات.<sup>(٣)</sup> ويعرف تحليل المضمون بأنه أحد الأساليب البحثية التي تستخدم فى تصنيف وتبسيب المواد الإعلامية بهدف الوصول إلى دلالات واستنتاجات صحيحة ومطابقة فى حالة إعادة البحث والتحليل وهو يعتمد أساسا على تقدير الباحث ويتم تقسيم المحتوى إلى فئات واضحة وتحدد نتائج التحليل تكرار ظهور وحدات التحليل فى السياق<sup>(٤)</sup>، وعلى ذلك فإن الباحثة تقوم باستخدام استماراة تحليل المضمون فى وصف التغطيات الإعلامية التى تقدمها البرامج الحوارية عينة الدراسة وهى برنامجي (الناشرة، كلمة أخيرة) للانتخابات البرلمانية المصرية التي أجريت في أكتوبر ٢٠٢٠، وذلك بهدف الوصول إلى تحليل مضمون كمى للموضوعات المتعلقة بالانتخابات التي اهتمت البرامج الحوارية بتغطيتها وكذا معرفة الأطر الإعلامية المستخدمة فى تغطية تلك الموضوعات، بالإضافة إلى عمل تحليل المضمون الكيفي لأبرز تلك الموضوعات وأساليب تغطيتها من أجل تحقيق المقارنة بين نمط ملكية القنوات الفضائية التي تذاع من خلالها البرامج عينة الدراسة من حيث أساليب وأطر تغطية الانتخابات البرلمانية من خلالها.

هذا وتحدد الباحثة وحدات وفئات التحليل الواردة فى استماراة تحليل المضمون على النحو التالي:

**اللغطية التليفزيونية لانتخابات البرلمان المصري (٢٠٢٠) في الفضائيات المصرية – دراسة  
مقارنة بين البرامج الحوارية في القنوات الحكومية والخاصة**

---

**أ- وحدات التحليل:**

**١ - وحدة الموضوع أو الفكرة:**

وهي تعتبر أكثر وحدات التحليل استخداماً في مواد الاتصال والشائعات والنكت، ويعتبر الموضوع في صورته المختصرة عبارة عن جملة بسيطة أو عبارة أو فقرة تتضمن الفكرة التي تدور حول مسألة معينة<sup>(٢٢)</sup>، وفي هذه الدراسة تستخدم الباحثة هذه الوحدة للحصول على موضوعات الانتخابات البرلمانية المختلفة من العبارات والجمل الواردة في مضمون البرامج الحوارية عينة الدراسة التحليلية.

**٢ - وحدة قياس الزمن:**

وهي وحدة تستخدمها الباحثة للتعرف على الزمن الذي استغرقته تعطية الموضوع المتعلق بالانتخابات من خلال البرنامج، وذلك بغض النظر عن مدى الاهتمام الذي تمنحه البرامج الحوارية في الفضائيات المصرية لتعطية هذا الحدث السياسي المهم وهو الانتخابات البرلمانية، وعادة ما تقيس هذه الوحدة بالدقيقة و الثانية بالنسبة للمواد المسموعة والمرئية.

**بـ- فئات التحليل:**

وتتمثل فئات الشكل والمضمون فيما يلى:

- ١ - اسم القناة التي تقوم ببث البرنامج.
- ٢ - نمط ملكية القناة.
- ٣ - اسم البرنامج.
- ٤ - الزمن الإجمالي لها.
- ٥ - طبيعة الموضوع التي يتناوله البرنامج عن الانتخابات البرلمانية.
- ٦ - الزمن الإجمالي للموضوع الذي يتناول الانتخابات.
- ٧ - ترتيب عرض الموضوع بين فقرات البرنامج (مقدمة – وسط – نهاية).
- ٨ - القالب الفني الذي قدمت من خلاله الموضوع (حديث مباشر – حوار – مناقشة – تقرير ميداني – أكثر من قالب).

**التحطيمية التليفزيونية لانتخابات البرلمان المصري (٢٠٢٠) في الفضائيات المصرية – دراسة  
مقارنة بين البرامج الحوارية في القنوات الحكومية والخاصة**

---

- ٩- المستوى اللغوي السائد في الموضوع (عامية – فصحي العصر – مزيج بين الفصحي والعامية – أكثر من مستوى).
- ١٠- اتجاه تغطية الموضوع (مؤيد – موضوعي – معارض).
- ١١- مسارات البرهنة والإيقاع المستخدمة في تغطية الموضوع (الاستشهاد بنص صريح من القرآن والسنة – نسب وإحصاءات – أمثل وحكم – أحداث تاريخية – تصريحات رسمية – أكثر من أسلوب).
- ١٢- مدى التوازن في تغطية الموضوع (يشرح وجهة نظر واحدة – أكثر من وجهة نظر – غير واضح).
- ١٣- أهم الأطر المستخدمة في تغطية الموضوع (الصراع - الأسباب - الحلول - الاهتمامات الإنسانية - الإطار الأخلاقي - المنافسة - المسؤولية - الاستعراضي – أكثر من إطار).
- ١٤- أساليب تغطية الموضوع (عرض مختلف جوانب القضية - تمثيل الضيف - إعطاء فرص متكافئة لكافة الأطراف للتعبير عن آرائها - أسلوب مقدم البرنامج نحو القضية: هجومي / موضوعي / دفاعي - التزام مقدم البرنامج بمعايير العمل الإعلامي: إبدانه لرأيه الشخصى / استخدام ألفاظ غير لاذقة / مدى مقاطعة الضيف / مدى الانصات للضيف - عناصر الإبراز المستخدمة في المعالجة : مادة فيلمية / تقرير ميداني مصور / صور ثابتة / عناوين مكتوبة / عرض صفحات من الصحف / رسوم جرافيك / أكثر من عنصر / لم يستخدم).
- ١٥- سمات الضيف المشاركين في تناول الموضوعات المتعلقة بالانتخابات (مسؤول حكومي - مسؤول حزبي - نائب برلماني حزب وطني - نائب معارض - نائب مستقل - إعلامي - رياضي - فنان - كاتب أو مفكر - عالم - نقابي - خبير متخصص - عالم دين - أخرى).
- ١٦- وسائل مشاركة الضيف (الحضور في الاستوديو - المداخلات التليفزيونية – أخرى).
- ١٧- طبيعة النقاش حول الموضوع (متوافق - خلافي).

## **التغطية التليفزيونية لانتخابات البرلمان المصري (٢٠٢٠) في الفضائيات المصرية – دراسة مقارنة بين البرامج الحوارية في القنوات الحكومية والخاصة**

- ١٨ - وسائل مشاركة الجمهور في البرنامج (مداخلات تليفونية – رسائل SMSs لقاءات خارج الاستوديو – الموقع الإلكتروني للبرنامج – أخرى – لا توجد مشاركة).
- ١٩ - دوافع مشاركة الجمهور (إبداء الرأي – تقديم اقتراح – إطراء على البرنامج – نقد البرنامج – أخرى).

### **المعالجات إحصائية للدراسة:**

أجريت المعالجة الإحصائية من خلال استخدام برنامج الحزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS) اختصاراً لـ "Statistical Package For The Social science" ، وذلك باللجوء إلى المعاملات والاختبارات والمعالجات الإحصائية التالية:-

- ١ - التكرارات البسيطة والجداول المتضمنة للنسب المئوية.
- ٢ - اختبار(تي تست) للمجموعات المستقلة (Independent-Samples T-Test) لدراسة الدالة الإحصائية للفروق بين متrosطين حسابيين لمجموعتين من المبحوثين في أحد المتغيرات من نوع المسافة أو النسبة (Interval Or Ratio)، ويرمز له باختبار (ت) في متن الرسالة.

اختبار كا ٢ (كارلبيرسون) ويستخدم مربع كاي لاختبار الفروض والمعنوية للبيانات الاسمية وذلك للعينة الواحدة والعينات المختلفة، ويستخدم كا ٢ لحساب دالة فرق التكرار أو البيانات العددية التي يمكن تحويلها إلى تكرار مثل النسب والاحتمالات.

هذا وقد اعتمدت الباحثة على مستوى دلالة يبلغ 0.05، لاعتبار الفروق ذات دلالة إحصائية من عدمه، وقد تم قبول نتائج الاختبارات الإحصائية عند درجة ثقة 95% فأكثر، أي عند مستوى معنوية 0.05 فأقل .

### **إجراءات الصدق والثبات:**

قامت الباحثة بعرض استماراة تحليل المضمون على مجموعة المحكمين من الخبراء والمتخصصين للحكم على مدى صلاحيتها وملائمتها للدراسة(\*)، كما تم إجراء بعض التعديلات على الاستماراة على ضوء اقتراحات السادة المحكمين حتى أصبحت صالحة للتطبيق في صورتها النهائية.

## **التحفظية التليفزيونية لانتخابات البرلمان المصري (٢٠٢٠) في الفضائيات المصرية – دراسة مقارنة بين البرامج الحوارية في القنوات الحكومية والخاصة**

### **١- إجراءات الثبات :**

قامت الباحثة باستخدام أسلوب إعادة الاختبار والذي يتلقى خبراء تحليل المضمون على أنه أنساب طريقة لقياس ثبات التحليل في الدراسة التحليلية<sup>(٣٣)</sup>، حيث قامت الباحثة بسحب تسع حلقات من البرامج الحوارية عينة الدراسة المتمثلة في برنامجي (النمسا، كلمة الأخيرة) بواقع خمس حلقات من برنامج (النمسا)، وأربع حلقات من برنامج (كلمة الأخيرة)، وتم عرضها على الثنين من المرمذنين<sup>(\*\*)</sup> اللذين قاما بتحليل هذه العينة مرة أخرى للتأكد من ثبات التحليل الأول وباستخدام معادلة هولستى لمعرفة مدى تطابق التحليل بين المرمز رقم (١) والمرمز رقم (٢) لقياس معامل الثبات:

٢ ت

٢ ن + ن ١

تبين أن معامل الثبات = ٨٩.١% مما يدل على تطابق التحليل الأول مع التحليل الثاني.

### **مدخل الأطر الإعلامية:**

يقرب مدخل تحليل الأطر تقارب من نظرية وضع الأجندة أو ترتيب الأولويات Agenda Setting لأن كليهما يركز على القضايا والموضوعات المعروضة على الجمهور من خلال وسائل الإعلام، فيتعرف الجمهور عليها ثم يصدر أحکامه عنها ويشكل اتجاهاته نحوها<sup>(٤)</sup>، وإن كانت نظرية تحليل الأطر تختلف عن وضع الأجندة في كون الثانية تقوم باختيار القضايا التي تشغّل الساحة الإعلامية بينما تقوم نظرية تحليل الإطار بالتركيز على جوانب معينة من قضية ما دون الجوانب الأخرى لتحقيق أغراض بعينها<sup>(٥)</sup>، كما أنها تقوم بدفع تلك الجوانب إلى المقدمة في عرض القضية ودفع الجوانب الأخرى إلى الخلفية.<sup>(٦)</sup>

هذا وتتبّنى الباحثة في الدراسة الحالية الأطر بتصنيفها الذي قام به Semekto & Valken Burg والتي يمثل في خمسة أطر رئيسية على النحو التالي:

١- إطار المسؤولية : والذي يقدم موضوع ما من خلال تحويل المسؤولية عن أسبابها أو حلولها إما إلى الحكومة أو فرد ما أو مجموعة ما<sup>(٧)</sup>.

**اللغطية التليفزيونية لانتخابات البرلمان المصري (٢٠٢٠) في الفضائيات المصرية – دراسة  
مقارنة بين البرامج الحوارية في القوات الحكومية والخاصة**

---

- ٢- إطار الصراع: "والذى يؤكد على الصراع بين الأفراد والجماعات والمؤسسات كأحد وسائل جذب الجمهور وإثارة اهتمامه، وهو الإطار الأكثر شيوعاً في وسائل الأخبار الأمريكية"<sup>(٢٨)</sup>.
- ٣- إطار الاهتمامات الإنسانية: وهو الإطار الذي يراعي الناحية الوجدانية الإنسانية في التغطية الإعلامية، وهو أكثر الأطر بالإضافة إلى إطار الصراع شيوعاً في التغطية الإعلامية من أجل جذب الجمهور إلى تلك التغطية<sup>(٢٩)</sup>.
- ٤- إطار النتائج الاقتصادية: "ينقل هذا لإطار حدث ما أو مشكلة ما أو قضية ما من خلال نتائجها الاقتصادية على فرد ما أو مجموعة ما"<sup>(٣٠)</sup>.
- ٥- الإطار الأخلاقي: وهو الإطار الذي يضع الموضوع أو القضية في شكل قالب دينى أو أخلاقي وهو إطار يراعى الموضوعية كأحد أهم المعايير المهنية بتقديم اقتباسات أو استنتاجات، وقد لوحظ أن هذا الإطار يكون أكثر رسوخاً وتذكرًا في ذهان جماهير المتألقين بشكل يفوق المضمون الإخباري<sup>(٣١)</sup>.

وتجرد الإشارة إلى أن الباحثة قامت بالاستغناء عن إطار النتائج الاقتصادية الذي أشار إليه التصنيف وقامت بإضافة إطار آخر مثل إطار الأسباب والحلول والمنافسة وكذا الإطار الاستعراضي الذي استحدثه الباحثة في هذه الدراسة نظراً لورود استخدامه بشكل كبير من خلال البرامج الحوارية عينة الدراسة في التغطية التي قدمتها تلك البرامج خلال فترة الانتخابات البرلمانية المصرية لعام ٢٠٢٠، ويعتمد استخدام هذا الإطار على وصف واستعراض تفاصيل محتوى جوانب القضية المعروضة بشكل متكافئ ودون التركيز على جوانب معينة دون الأخرى وهو ما جعل الباحثة تطلق عليه وصف الاستعراضي.

### **الانتخابات ونمط ملكية وسائل الإعلام:**

تعتبر الانتخابات هي الآلية الأنسب لتوفير أفضل الفرص لإشراك الجمهور في اتخاذ القرار وتحديد السياسات العامة وذلك لإقامة نظام ديمقراطي سليم، كما أنها تعد الوسيلة الوحيدة المعترف بها لتوval السلطة في المجتمعات الديمقراطية والتي تمنح الشرعية السياسية لإدارة الدولة لخدمة الشعب، حيث إنها تعد المنتج النهائي لمجموع الخطوات الديمقراطية كما إنها تعكس مدى التزام الدولة بمفاهيم ومبادئ الحريات العامة<sup>(٣٢)</sup>.

## **التغطية التليفزيونية لانتخابات البرلمان المصري (٢٠٢٠) في الفضائيات المصرية – دراسة مقارنة بين البرامج الحوارية في القوات الحكومية والخاصة**

وتبرز الحملات الانتخابية في الفترة التي تسبق موعد الانتخابات المحددة رسمياً وقانونياً، بموجب قانون الانتخابات حيث يقدم المرشحون خلالها بعرض برامجهم وسياساتهم على الناخبين، فالحملات الانتخابية لأى مرشح تعد مهمة وضرورية بشكل كبير لأن الجمهور العام يحتاج دائماً إلى أن يدرك أن الانتخابات أصبحت قريبة، ومن ثم فيجب تجنيد المؤيدين وتحريكم للعمل لصالح الحملة الانتخابية للمرشح، فضلاً عن ضرورة إقناع المترددين بأهمية التصويت في اتجاه معين، إلى جانب أهمية محاولة تغيير أو تحويل بعض الاتجاهات المعارضة رغبة في الفوز بالنتيجة النهائية للانتخابات<sup>(٣)</sup>.

وفي هذا الإطار تؤدى وسائل الإعلام بوجه عام دوراً مؤثراً في المجتمعات القائم نظامها السياسي على الديمقراطية والتعدد السياسي والحزبي، حيث تزداد هذه الوسائل أهمية ويتم استخدامها بصورة متزايدة في الحملات السياسية والانتخابية حيث تعد الدعاية الانتخابية والتبييج السياسي أحد الأدوار الأساسية لوسائل الاتصال في هذه المجتمعات بل إنها تعد من العوامل المؤثرة والحاصلة في ترجيح مرشح على مرشح في العملية الانتخابية<sup>(٤)</sup>، الأمر الذي تبرز معه أهمية الإعلام بوسائله المختلفة في دعم المشاركة السياسية للأفراد في أي مجتمع، مما يحفز الأنظمة المختلفة على محاولة السيطرة عليها وتوجيهها لخدمة مصالحها.

وتعتبر المعايير الدولية للممارسة الإعلامية المهنية من أهم المرجعيات لوسائل الإعلام لممارسة دورها خلال الفترات الانتخابية لتحقيق مزيد من دعم مشاركة الجمهور السياسي، ومن أهم تلك المعايير مراعاة الدقة والموضوعية والشمولية في التغطية من مختلف الجوانب<sup>(٥)</sup>، ولذلك نجد إمكانية أن تحول وسائل الإعلام في الوقت ذاته إلى أن تكون سبباً رئيسياً لعزوف الأفراد عن المشاركة في العملية الانتخابية ككل، في حال عدم تمكنها من إظهار أكبر قدر من هذه المعايير كالموضوعية مثلاً أو التوازن في العرض وغيرها من المعايير الأخرى<sup>(٦)</sup>.

ونظراً لأن التليفزيون من خلال مضمونه البرامجية المختلفة يعد أداة رئيسية تسهم في خلق البيئة المعلوماتية التي تتم في إطارها أية انتخابات من خلال إتاحة الفرصة للمناظرة والمقارنة بين برامج المرشحين من خلال التغطيات الإعلامية التي يقدمها عن الحدث، والتي تتنوع ما بين تقارير إخبارية وبرامج حوارية تغطي الأنشطة

## **التغطية التليفزيونية لانتخابات البرلمان المصري (٢٠٢٠) في الفضائيات المصرية – دراسة مقارنة بين البرامج الحوارية في القنوات الحكومية والخاصة**

والفعاليات التي يقوم بها كل مرشح<sup>(٣٧)</sup>، لذا فإنه من الأهمية بمكان الاهتمام بتقديم تغطيات تليفزيونية للانتخابات تتسم بمعايير الأداء المهني المطلوبة لتحقيق أكبر قدر من التأثير في جماهير المشاهدين من حيث الحث على مشاركتهم في العملية الانتخابية في المقام الأول، خاصة بعد ظهور القنوات الفضائية لما لها من قدرة على التغطية التليفزيونية الفورية للأحداث المختلفة المتعلقة بالعملية الانتخابية وعلى رأسها خطابات وحوارات المرشحين وكذا المناظرات التي تعقد فيما بينهم وكذا إجراءات العملية الانتخابية في أماكن مختلفة بفورية.

### **نتائج الدراسة:**

#### **أولاً: الإجابة على تساؤلات الدراسة:**

##### **جدول رقم (٢)**

**المدة الزمنية التي احتلتها الموضوعات الخاصة بالانتخابات البرلمانية من إجمالي**

##### **زمن البرامج الحوارية عينة الدراسة**

البرنامج						البرامج لمدة زمنية
الإجمالي		كلمة الأخيرة		النinth		
%	ك	%	ك	%	ك	
%٤٦	٤٧٦٣	%١٢١	٢٧٨٢	%٢٤	١٨٩١	المدة الزمنية للموضوعات بالدقيقة
%١٠٠	١٠٢٠٤	%١٠٠	٢٤٩٣١	%١٠٠	٧٧٠٧٣	إجمالي زمن الحلقات بالدقيقة

توضح بيانات الجدول السابق أن نسبة المدة الزمنية لموضوعات الانتخابات البرلمانية إلى إجمالي المدة الزمنية للحلقات في برنامج (النinth) بلغت %٢٤ فقط، بينما بلغت %١٢١ في برنامج (كلمة الأخيرة) مما يعكس بالفعل أن اهتمام القنوات الخاصة ممثلة في برنامج (كلمة الأخيرة) بتغطية الانتخابات البرلمانية ٢٠٢٠ فاق اهتمام القنوات الحكومية ممثلة في برنامج (النinth) بها بفارق كبير.

هذا وترجع الباحثة تقليص المساحة الزمنية لتغطية موضوعات الانتخابات البرلمانية في برنامجي العينة بالدرجة الأولى إلى اهتمامهما بتغطية كافة تفاصيل

## **التغطية التليفزيونية لانتخابات البرلمان المصري (٢٠٢٠) في الفضائيات المصرية – دراسة مقارنة بين البرامج الحوارية في القنوات الحكومية والخاصة**

انتخابات الرئاسة الأمريكية بدقة ومتابعة دقيقة على حساب الاهتمام بالانتخابات البرلمانية المصرية وهو ما قام بتبريره وائل الإبراشي بأن نتائج انتخابات الرئاسة الأمريكية لا تؤثر في المجتمع الأمريكي فقط بل في العالم بأسره، وأضاف أن العالم كله والمجتمع الدولي يراقبها وهو يحبس أنفاسه من شدة أهميتها.

ومما تجدر الإشارة إليه في هذا المقام أن القنوات التليفزيونية على اختلاف توجهاتها وأنماط ملكيتها لم تعط الاهتمام الكافي لهذا الحدث السياسي المهم على عكس ما كان منها في تغطية الانتخابات البرلمانية السابقة، وهو ما تعكسه دراسة (سامية موسى وأخرون، ٢٠١٦) والتي وصل فيها عدد الفقرات التي تناولت انتخابات البرلمان المصري لعام ٢٠١٥ ٣٩٤ فقرة بمدة زمنية بلغت ٤٠٤٠٠ دقيقة من برنامجي (مصر تنتخب، والطريق إلى البرلمان) في حين بلغت الفقرات التي تناولت الانتخابات البرلمانية لعام ٢٠٢٠ في الدراسة الحالية من برنامجي ٠ التاسعة، كلمة أخيرة) وخلال فترة زمنية تزيد عن فترة دراسة دراسة (سامية موسى) ٤٧٦.٣ دقيقة فقط، مما يدل على تراجع الاهتمام من قبل الفضائيات المصرية حكومية وخاصة بهذا الاستحقاق الانتخابي المهم وهو ما يحدث لأول مرة بعد ثورة يناير ٢٠١١ والتي شهدت الحياة السياسية والانتخابية في مصر من بعدها حراك واهتمام واسع من قبل الناخبين ووسائل الإعلام على اختلافها على حد سواء.

**جدول رقم (٣)**

### **الهدف من عرض موضوعات الانتخابات في البرنامج عينة الدراسة**

الإجمالي	البرنامج						هدف العرض
	%	ك	%	ك	%	ك	
%٥١.٦	١٦	%٥٥.٦	١٠	%٤٦.٢	٦		خبرى
%٣٢.٣	١٠	%٣٨.٩	٧	%٢٣.١	٣		تحليلي
%٩.٧	٣	%٥.٦	١	%١٥.٤	٢		إرشادي
%٦.٥	٢	%٠.٠	٠	%١٥.٤	٢		دعائى
%١٠٠.٠	٣١	%١٠٠.٠	١٨	%١٠٠.٠	١٣		الإجمالي

## **التغطية التليفزيونية لانتخابات البرلمان المصري (٢٠٢٠) في الفضائيات المصرية – دراسة مقارنة بين البرامج الحوارية في القنوات الحكومية والخاصة**

---

تشير بيانات الجدول السابق إلى تصدر الهدف الخبري في كلا البرنامجين عينة الدراسة، حيث احتل المرتبة الأولى في برنامجي التاسعة وكلمة أخيرة (عينة الدراسة) بنسبة بلغت ٥٥.٦٪، ٤٦.٢٪ على الترتيب، يليه في المرتبة الثانية الهدف التحليلي بنسبة بلغت ٣٨.٩٪، ٢٣.١٪ على الترتيب كذلك، كما تشير بيانات الجدول إلى اهتمام برنامج كلمة أخيرة المذاع على القناة الفضائية الخاصة بالهدف التحليلي بشكل يفوق اهتمام برنامج التاسعة المذاع على الفضائية الحكومية، كما يتضح من البيانات انعدام التعامل مع الهدف الدعائى من قبل برنامج كلمة أخيرة وهو الأمر غير المتوقع حيث كان من المتوقع إفراد القنوات الفضائية الخاصة مساحة من خلال البرنامج الرئيسي الذي يذاع من خلاها للدعاية للمرشحين في الانتخابات البرلمانية، في حين نجد برنامج التاسعة تناول في إحدى فقراته فقرة كاملة مسجلة للدعاية للمرشح محمد مصطفى السلاط (مرشح مستقبل وطن عن دائرة مدينة نصر ومصر الجديدة) وتم تصوير الفقرة من مكتب المرشح الخاص، هذا فضلاً عن اهتمام البرنامج بشكل ملحوظ بالدعائية لنجاح الدولة بمؤسساتها المختلفة في إدارة العملية الانتخابية على أكمل وجه في ظل تحد كبير مثل جائحة كرونا وهو الأمر الذي تكرر بشكل ملحوظ أثناء تغطية برنامج التاسعة على وجه الخصوص.

وهنا تجدر الإشارة إلى تنوع موضوعات تغطية الانتخابات البرلمانية لتحقيق الأهداف المختلفة من التغطيات التي قدمتها برامج العينة بشكل عام سواء في القنوات الحكومية أو الخاصة، فظهرت موضوعات مثل حث الجماهير على المشاركة، الدور المتوقع من البرلمان الجديد، أهمية مشاركة الشباب في العملية الانتخابية بوجه عام سواء كمرشحين أو كناخبين، وإن كان يؤخذ على برنامجي العينة سطحية تناول كافة الموضوعات بشكل عام .

**التغطية التليفزيونية لانتخابات البرلمان المصري (٢٠٢٠) في الفضائيات المصرية – دراسة  
مقارنة بين البرامج الحوارية في القنوات الحكومية والخاصة**

**جدول رقم (٤)**

**ترتيب عرض موضوعات الانتخابات البرلمانية في البرامج عينة الدراسة**

الإجمالي	البرنامج						ترتيب العرض
	%	ك	%	ك	%	ك	
%٥٨.١	١٨	%٦١.١	١١	%٥٣.٨	٧		مقدمة
%٢٢.٦	٧	%٢٢.٢	٤	%٢٣.١	٣		وسط
%١٩.٤	٦	%١٦.٧	٣	%٢٣.١	٣		نهاية
%١٠٠.٠	٣١	%١٠٠.٠	١٨	%١٠٠.٠	١٣		الإجمالي

تشير بيانات الجدول السابق إلى أن اهتمام برامج عينة الدراسة سواء الحكومية منها أو الخاصة بعرض موضوعات الانتخابات في المقدمة جاء في المرتبة الأولى بنسبة بلغت %٥٨.١، كما تبين تفوق برنامج (كلمة أخيرة) في هذا الشأن على نظيره برنامج التاسعة بفارق ليس بالكبير، وقد رصدت الباحثة في برنامج (كلمة أخيرة) تكرار تناول موضوعات الانتخابات في فقرتين خلال الحلقة الواحدة، فمثلاً في حلقة ٢٥ أكتوبر وهو اليوم الثاني من المرحلة الأولى بدأت الحلقة بفقرة استمرت ٥٥ ثانية فقط ثم أعادت فقرة أخرى في النهاية لمناقشة نتائج الفرز في الدقيقة ٣٩ واستمرت لمدة دقيقة واحدة فقط ويجد هنا عدم اهتمام البرنامج بتحليل وعرض النتائج بشكل مفصل سواء في المقدمة أو في النهاية .

وتتجدر الإشارة إلى اهتمام برامج العينة بوجه عام بتغطية الانتخابات الرئاسية الأمريكية في مقدمة حلقاتها جاء على حساب تغطية الانتخابات البرلمانية المصرية وهو ما يؤكد تجاهل برنامج (كلمة أخيرة) في حلقة بتاريخ ٧ نوفمبر - وهو اليوم الأول لانطلاق المرحلة الثانية للانتخابات البرلمانية المصرية - أية تغطية لها في حين اقتصرت تغطيات الحلقة بأكملها لانتخابات الرئاسة الأمريكية وتحليل نتائجها ودلائلها بشكل تفصيلي عميق .

**التحطيمية التليفزيونية لانتخابات البرلمان المصري (٢٠٢٠) في الفضائيات المصرية – دراسة  
مقارنة بين البرامج الحوارية في القنوات الحكومية والخاصة**

**جدول رقم (٥)**

**ال قالب البرامجي المستخدم في عرض موضوعات الانتخابات في البرامج عينة الدراسة**

الإجمالي	البرنامج						ال قالب البرامجي
	كلمة أخيرة		النinth		ك		
%	ك	%	ك	%	ك		
٤٨.٤%	١٥	٥٠.٠%	٩	٤٦.٢%	٦		حديث مباشر
١٩.٤%	٦	١٦.٧%	٣	٢٣.١%	٣		مناقشة
١٩.٤%	٦	١٦.٧%	٣	٢٣.١%	٣		أكثر من قالب
١٢.٩%	٤	١٦.٧%	٣	٧.٧%	١		حوار
١٠٠.٠%	٣١	١٠٠.٠%	١٨	١٠٠.٠%	١٣		الإجمالي

تشير بيانات الجدول السابق إلى تصدر قالب الحديث المباشر في المرتبة الأولى من حيث استخدامه فيتناول موضوعات الانتخابات في كل من برنامجي العينة بحسب مقاربة بلغت ٤٦.٢٪، ٥٠٪ لبرنامجي النسخة وكلمة الأخيرة على الترتيب، كما يلاحظ تساوي استخدام قالبي المناقشة واستخدام أكثر من قالب بنسب متساوية في كل من البرنامجين، وجاء الحوار في المرتبة الأخيرة لكلا البرنامجين وإن كان استخدامه في برنامج كلمة الأخيرة فاق استخدامه في برنامج النسخة، حيث اهتم الأول بإجراء حوار مع ضيف أو أكثر حتى وإن كان حواراً تليفزيونياً في حين اكتفى برنامج النسخة باستخدام الحديث المباشر الذي اتسم بالاقتضاب الشديد في أحياناً كثيرة، وقد لاحظت الباحثة في هذه الشأن عدم اهتمام برامج العينة على السواء باستخدام قالبي الحوار والمناقشة للتغطية موضوعات الانتخابات البرلمانية على النحو الذي من شأنه توضيح برامج المرشحين خاصة في فترة الدعاية الانتخابية لتوضيح وجهات نظرهم وبرامجهم وتقديم صورة واضحة للأحزاب المختلفة المشاركة في العملية الانتخابية وإعطائهما الفرصة لتقديم نفسها للناخبين وشرح سياساتها وتوجهاتها على نحو يتاسب بأهمية البرامج الحوارية كأحد أهم المضامين البرامجية التي تقدمها الفضائيات والتي تمثل دورها أحد أهم الأدوات التي يمكن استخدامها في الدعاية الانتخابية خاصة في ظل ظهور أحزاب جديدة لم يسمع عنها الناخبون بشكل كافي.

**التفعيلية التليفزيونية لانتخابات البرلمان المصري (٢٠٢٠) في الفضائيات المصرية – دراسة  
مقارنة بين البرامج الحوارية في القنوات الحكومية والخاصة**

**جدول رقم (٦)**

**المستوى اللغوي السائد في معالجة موضوعات الانتخابات في عينة الدراسة**

الإجمالي	البرنامج						المستوى اللغوي
	كلمة أخيرة		النinth				
%	ك	%	ك	%	ك		
%٨٠.٦	٢٥	%٧٢.٢	١٣	%٩٢.٣	١٢	مزيج	
%١٢.٩	٤	%١٦.٧	٣	%٧.٧	١	فصحي	
%٦.٥	٢	%١١.١	٢	%٠.٠	٠	عامية	
%١٠٠.٠	٣١	%١٠٠.٠	١٨	%١٠٠.٠	١٣	الإجمالي	

تشير بيانات الجدول السابق أن برنامج (النinth) من خلال مقدمه وائل الإبراشي لم يستخدم مستوى اللغة العامية في طرره لموضوعات انتخابات مجلس النواب لعام ٢٠٢٠ على الإطلاق في جاء استخدام برنامج (كلمة أخيرة) لمقدمته من خلال لميس الحديدى لمستوى اللغة العامية في المرتبة الأخيرة بنسبة ضئيلة بلغت %١١.١، كما اتضح من بيانات الجدول كذلك اعتماد كلا البرنامجين على مزيج بين مستوى الفصحي والعامية بالدرجة الأولى في تناول موضوعات الانتخابات خلال فترة الدراسة بنسب متقاربة وإن أظهرت النتائج تفوق برنامج (النinth) على نظيره (كلمة أخيرة) في هذا الشأن.

وفي هذه النتيجة تتفق الباحثة مع دراسة (سامية موسى، ٢٠١٦)<sup>(٣٨)</sup>، والتي جاء في نتائجها اعتماد البرامج عينة الدراسة على الخلط في اللغة المستخدمة بين الفصحي والعامية بنسبة كبيرة بلغت %.٩٤.٧.

وترى الباحثة أن المذيع وائل الإبراشي يغلب على أسلوبه في تقديم برامجه التليفزيونية الأسلوب الصحفي بشكل يفوق المذيعة لميس الحديدى على الرغم من كونها صحفية أيضاً، وهو ما ترجعه الباحثة إلى أن وائل الإبراشي مازال متأثراً بأسلوب الصحافة المchorة والذي ظل يقدمه فترة طويلة من خلال برنامجه (الحقيقة) الذي قدمه إلى جمهور التليفزيون في بداياته والذي ظهر في أدائه لهذا البرنامج الأسلوب الصحفي والعبارات الرنانة مثل تلك التي تصاغ بها العناوين الصحفية وال蔓شيتات الساخنة، ذلك

**التغطية التليفزيونية لانتخابات البرلمان المصري (٢٠٢٠) في الفضائيات المصرية – دراسة مقارنة بين البرامج الحوارية في القنوات الحكومية والخاصة**

الأسلوب الذي لم يستطع التخلص منه حتى بعد انتقاله لبرنامج العاشرة مساء ثم برنامج التاسعة.

**جدول رقم (٧)**

**اتجاه تغطية موضوعات الانتخابات البرلمانية في البرامج عينة الدراسة**

الإجمالي		البرنامج				اتجاه التغطية
		كلمة أخيرة		النحو		
%	ك	%	ك	%	ك	
%٧١.٠	٢٢	%٨٨.٩	١٦	%٤٦.٢	٦	محايد
%٢٢.٦	٧	%١١.١	٢	%٣٨.٥	٥	إيجابي
%٦.٥	٢	%٠.٠	٠	%١٥.٤	٢	سلبي
%١٠٠.٠	٣١	%١٠٠.٠	١٨	%١٠٠.٠	١٣	الإجمالي

تشير بيانات الجدول السابق إلى تغلب اتجاه الحيادية في تغطية موضوعات الانتخابات البرلمانية الواردة في برامج العينة بنسبة بلغت %٧١، تلاها بفارق كبير اتجاه التغطية الإيجابية في المرتبة الثانية بنسبة بلغت %٢٢.٦، وفي هذه النتيجة تختلف الباحثة مع دراسة (سامية موسى، ٢٠١٦)<sup>(٣٩)</sup> والتي جاء في نتائجها ارتفاع نسبة إيجابية اتجاه التغطية بين فقرات البرنامجين عينة الدراسة في المرتبة الأولى.

كما توضح البيانات أن برنامج (كلمة أخيرة) كان الأكثر حيادية في تغطية موضوعات الانتخابات من نظيره برنامج (النحو)، حيث بلغت نسبة حياديته %٨٨.٩ في حين بلغت نسبة الحيادية في تغطية موضوعات الانتخابات في برنامج (النحو) %٤٦ فقط، وهو ما يشير إلى حيادية القنوات الفضائية الخاصة بشكل يفوق القنوات الحكومية في تغطية انتخابات مجلس النواب لعام ٢٠٢٠ على الرغم من حجم الحرية والجرأة التي تتمتع بها القنوات الخاصة على حساب القنوات الحكومية وهو ما أشارت إليه نتائج الدراسات<sup>(٤٠)</sup>.

وأشارت النتائج أيضاً إلى أن التغطيات في برنامج النحو اتسمت بالإيجابية بشكل يفوق تغطيات برنامج كلمة أخيرة، وظهر ذلك بوضوح في حلقة ٢٩ أكتوبر وبعد ما أنهى المذيع وائل الإبراشي للحلقة أشار إلى اللقاء الذي أجراه مراسل البرنامج مع

**التغطية التليفزيونية لانتخابات البرلمان المصري (٢٠٢٠) في الفضائيات المصرية – دراسة  
مقارنة بين البرامج الحوارية في القنوات الحكومية والخاصة**

المرشح (محمد مصطفى السلاط) في مكتبه، وقد استهل المراسل اللقاء أثناء تقديم المرشح قائلاً (يأتي على رأس قائمة المرشحين مرشح له شعبية كبيرة خاصة من الشباب) قاصداً المرشح محمد السلاط، كما تضمن اللقاء عبارات تأييد إيجابية مثل (الحاصل على لقب أفضل برلماني في ٢٠١٥) ومثل (كيف تعاملت مع ردود الفعل الحزينة لأهالي دائرة الدقهلية عندما علموا بتركك لدائرتهم والترشيح عن دائرة أخرى) وهكذا ظهر الاتجاه الإيجابي المؤيد للمرشح من قبل البرنامج في حلقة سبقت مباشرة انطلاق المرحلة الثانية للانتخابات والتي تشمل دائرة هذا المرشح.

جدول رقم (٨)

**مسارات البرهنة في تغطية موضوعات الانتخابات في عينة الدراسة**

الإجمالي	البرنامج						مسارات البرهنة
	كلمة الأخيرة		النهاية				
%	ك	%	ك	%	ك		
%٤٥.٢	١٤	%٦١.١	١١	%٢٣.١	٣		أكثر من أسلوب
%٢٥.٨	٨	%٢٢.٢	٤	%٣٠.٨	٤		إحصاءات
%١٩.٤	٦	%١٦.٧	٣	%٢٣.١	٣		تصريحات
%٩.٧	٣	%٠.٠	٠	%٢٣.١	٣		شواهد تاريخية
%١٠٠.٠	٣١	%١٠٠.٠	١٨	%١٠٠.٠	١٣		الإجمالي

تشير بيانات الجدول السابق إلى تصدر استخدام أكثر من أسلوب كمسار للبرهنة في البرنامجين عينة الدراسة بنسبة بلغت ٤٥.٢%， يليه في المرتبة الثانية الإحصاءات، ثم التصريحات في المرتبة الثالثة، كما تشير البيانات إلى تفوق القنوات الخاصة على القنوات الحكومية في استخدام أكثر من أسلوب في تغطية موضوعات الانتخابات البرلمانية بشكل واضح وبنسبة بلغت ٦١.١% من إجمالي الموضوعات التي تم تناولها من خلاله أثناء فترة الدراسة، وقد كان كل من الإحصاءات والتصريحات هما الأكثر استخداماً من قبل برنامج (كلمة الأخيرة) فضلاً عن استخدام أسلوب الشواهد التاريخية والإحصاءات وإن كان أقل من الأسلوبين السابقيين، هذا بينما فضل برنامج (النهاية) الاعتماد على استخدام أسلوب واحد في التغطية أكثر من اعتماده على استخدام أكثر من

**التغطية التليفزيونية لانتخابات البرلمان المصري (٢٠٢٠) في الفضائيات المصرية – دراسة  
مقارنة بين البرامج الحوارية في القنوات الحكومية والخاصة**

---

أسلوب، مفضلاً أسلوب (الإحصاءات) بنسبة بلغت ٣٠.٨% من إجمالي موضوعات الانتخابات التي تناولها خلال فترة الدراسة.

**جدول رقم (٩)**

**التوازن في تغطية موضوعات الانتخابات في البرامج عينة الدراسة**

الإجمالي		البرنامج				التوازن في وجهات النظر
		كلمة الأخيرة		الناسبة		
%	ك	%	ك	%	ك	
٥٤.٨%	١٧	٨٣.٣%	١٥	١٥.٤%	٢	غير واضح
٢٥.٨%	٨	١١.١%	٢	٤٦.٢%	٦	وجهة نظر واحدة
١٩.٤%	٦	٥.٦%	١	٣٨.٥%	٥	جميع وجهات النظر
١٠٠.٠%	٣١	١٠٠.٠%	١٨	١٠٠.٠%	١٣	الإجمالي

تشير بيانات الجدول السابق إلى أن التوازن في تغطية موضوعات الانتخابات خلال فترة الدراسة قد جاء في المرتبة الأخيرة لكلا البرنامجين، مما يشير إلى عدم الحرص على طرح وجهات النظر المختلفة سواء المترافق أو المتعارضة حول موضوعات الانتخابات التي تم تغطيتها من خلال القنوات الفضائية الحكومية والخاصة على السواء، فقد اكتفى كل من البرنامجين بتناول الإحصاءات والعرض المجرد للموضوع دون تركيز على جوانبه المختلفة. كما أظهرت النتائج أيضاً عدم وضوح وجهات النظر المطروحة في تناول برنامج (كلمة الأخيرة) لموضوعات الانتخابات بنسبة كبيرة بلغت ٨٣.٣%， وقد لاحظت الباحثة أثناء التحليل اهتمام البرنامج على التركيز على عرض المعلومات والبيانات المختلفة عن العملية الانتخابية ككل دون الاهتمام بتناول آراء أو وجهات نظر المرشحين سواء من الأحزاب بتوجهاتها المختلفة أو من المستقلين بانتماءاتهم المتنوعة.

كما أشارت نتائج الدول السابق أيضاً إلى تفوق برنامج (الناسبة) نسبياً في تحقيق التوازن بنسبة بلغت ٣٨.٥% من إجمالي الموضوعات التي قدمها مقابل ٥.٦% فقط لبرنامج (كلمة الأخيرة) من إجمالي موضوعات الانتخابات التي طرحت من خلاله.

**التغطية التليفزيونية لانتخابات البرلمان المصري (٢٠٢٠) في الفضائيات المصرية – دراسة  
مقارنة بين البرامج الحوارية في القنوات الحكومية والخاصة**

---

**جدول رقم (١٠)**

**أطر تغطية موضوعات الانتخابات في البرامج عينة الدراسة**

الإجمالي		البرنامج				الأطر
		كلمة أخيرة		النحو		
%	ك	%	ك	%	ك	
%٤١.٩	١٣	%٦١.١	١١	%١٥.٤	٢	الاستعراضي
%١٦.١	٥	%١١.١	٢	%٢٣.١	٣	المسؤولية
%١٢.٩	٤	%٥.٦	١	%٢٣.١	٣	المنافسة
%١٢.٩	٤	%١٦.٧	٣	%٧.٧	١	أكثر من إطار
%٩.٧	٣	%٥.٦	١	%١٥.٤	٢	الاهتمامات الإنسانية
%٦.٥	٢	%٠.٠	٠	%١٥.٤	٢	الصراع
%١٠٠.	٣١	%١٠٠.٠	١٨	%١٠٠.٠	١٣	الإجمالي

تشير بيانات الجدول السابق إلى تصدر الإطار الاستعراضي من بين الأطر الأخرى من حيث استخدامه من قبل البرنامج الخاص (كلمة أخيرة) بنسبة بلغت ٦١.١% من موضوعات الانتخابات يليه استخدام أكثر من إطار بنسبة لغت ١٦.٧%， وهو ما يشير إلى اهتمام البرنامج ببث واستعراض أكبر قدر من المعلومات سواء الإرشادية أو الإخبارية حول العملية الانتخابية لإمداد المشاهد بها وهو ما يتواافق مع نتائج الجدول رقم (٣) والتي أظهرت تصدر الهدف الإخباري قائمة أهداف التغطية للبرامج عينة الدراسة ككل وكلمة أخيرة بشكل خاص، في حين تصدر إطار المسؤولية والمنافسة في تغطيات برنامج (النحو) الحكومي بنسب متساوية بلغت ٢٣.١%， حيث ظهر ذلك من خلال تركيز على البرنامج على حد الناخبين على المشاركة في العملية الانتخابية في إطار مسؤوليتهم كناخبين في نجاح العملية الانتخابية خاصة في ظل الظروف الراهنة المتعلقة بجائحة كرونا مكررا هذه الرسالة في التغطيات التي قدمها البرنامج للانتخابات، وظهر إطار المسؤولية كذلك فيتناول النتائج النهائية في إطار البحث عن المسؤولية التي تنتظر البرلمان الجديد والتي تقع على عاتقه في تحقيق آمال وطموحات الشعب من خلال تشريع القوانين التي من شأنها حل المشكلات التي يعاني منها، كما ظهر التناول من خلال إطار المنافسة من خلال التأكيد على الغياب النسبي

## **التغطية التليفزيونية لانتخابات البرلمان المصري (٢٠٢٠) في الفضائيات المصرية – دراسة مقارنة بين البرامج الحوارية في القنوات الحكومية والخاصة**

للمال السياسي في هذه الانتخابات وهو ما أعطى فرصة حقيقة للتنافس بشرف بين المرشحين دون ضغوط مادية كما كان يحدث في السابق .

وتجدر الإشارة إلى اقتصار استخدام إطار الصراع على برنامج (الناسعة) فقط دون برنامج (كلمة أخيرة)، ومن أكثر الحلقات التي ظهر استخدام إطار الصراع فيها هي حلقة ٢٥ أكتوبر عندما تعرضت التغطية إلى المشاهد الكاذبة التي بثتها قناة الجزيرة وزعمت أنها من أمام اللجان للانتخابات موضوع الدراسة الحالية فتناول (وائل الإبراشي) التغطية في إطار الصراع من خلال الرد على دولة قطر متهمها بأنها لا تعلم شيئاً عن الانتخابات في تلميح لكونها دولة ديمقراطية لا تعلم شيئاً عن آليات الديمقراطية ومنها العملية الانتخابية .

### **جدول رقم (١١)**

**مدى الشمولية في تغطية جوانب موضوعات الانتخابات البرلمانية في البرامج عينة الدراسة**

الإجمالي	البرنامج						عرض جوانب القضية
	كلمة الأخيرة		الناسعة				
%	ك	%	ك	%	ك		
%٦١.٣	١٩	%٧٢.٢	١٣	%٤٦.٢	٦		شامل
%٣٨.٧	١٢	%٢٧.٨	٥	%٥٣.٨	٧		غير شامل
%١٠٠.٠	٣١	%١٠٠.٠	١٨	%١٠٠.٠	١٣		الإجمالي

تشير بيانات الجدول السابق إلى تفوق برنامج (كلمة أخيرة) على نظيره برنامج (الناسعة) في تحقيق الشمولية في تغطية موضوعات الانتخابات البرلمانية بنسبة بلغت ٧٢.٢ % مقابل نسبة ٤٦.٢ % فقط لبرنامج (الناسعة) وهو ما قد يرجع إلى عدم اهتمام الأخير ب تقديم تغطية مفصلة للمعلومات والبيانات والأخبار المختلفة المتعلقة بالعملية الانتخابية، فقد اهتم البرنامج بالانتخابات الرئاسية الأمريكية التي كانت تجري في الوقت ذاته والتي تسببت تغطيتها إلى حد كبير جداً في التقصير في تغطية الموضوعات الخاصة بالانتخابات البرلمانية المصرية وتناول مختلف جوانبها بدقة على النحو الذي ينبغي أن يكون عليه وهو ما ظهر في المدة الزمنية التي خصصتها البرامج للتغطية الانتخابية البرلمانية المصرية مقابل تلك التي خصصتها للتغطية انتخابات الرئاسة الأمريكية، والتي ترى الباحثة أنه على الرغم من أهميتها وتداعيتها على مستوى العالم

**التغطية التليفزيونية لانتخابات البرلمان المصري (٢٠٢٠) في الفضائيات المصرية – دراسة  
مقارنة بين البرامج الحوارية في القنوات الحكومية والخاصة**

أجمع إلا أنه ما كان ينبغي أن تعطى هذه الأولوية في التغطية على حساب الانتخابات البرلمانية المصرية على النحو الذي ظهر أثناء التحليل.

**جدول رقم (١٢)**

**وسائل الإيضاح في تغطية موضوعات الانتخابات في البرامج عينة الدراسة**

الإجمالي	% ك	البرنامج				وسائل الإيضاح
		% ك	كلمة الأخيرة	% ك	الناتعة	
% ٤٥.٢	١٤	% ٣٨.٩	٧	% ٥٣.٨	٧	أكثر من وسيلة
% ٢٢.٦	٧	% ٢٢.٢	٤	% ٢٣.١	٣	مادة فلمية
% ١٢.٩	٤	% ٢٢.٢	٤	% ٠٠.٠	٠	رسوم بيانية
% ٦.٥	٢	% ١١.١	٢	% ٠٠.٠	٠	تقرير ميداني مصور
% ٦.٥	٢	% ٥.٦	١	% ٧.٧	١	لم يستخدم
% ٣.٢	١	% ٠٠.٠	٠	% ٧.٧	١	صور ثابتة
% ٣.٢	١	% ٠٠.٠	٠	% ٧.٧	١	عناوين مكتوبة
% ١٠٠.٠	٣١	% ١٠٠.٠	١٨	% ١٠٠.٠	١٣	الإجمالي

تشير بيانات الجدول السابق إلى تصدر استخدام أكثر من وسيلة من وسائل الإيضاح في تغطية موضوعات الانتخابات في البرامج عينة الدراسة بنسبة بلغت ٤٥.٢%， يليه في المرتبة الثانية استخدام المواد الفيلمية بنسبة بلغت ٢٢.٦%， كما أشارت البيانات إلى تفوق القنوات الحكومية ممثلة في برنامج (الناتعة) في الجمع بين وسائلتين في تغطية الموضوعات على القنوات الخاصة ممثلة في برنامج (كلمة الأخيرة)، وإن كان ذلك كان بشكل أقل في الاهتمام من حيث الإعداد من الأخير، حيث إن وسائل الإيضاح المستخدمة في برنامج الناتعة على نفس قدر المستوى المستخدم في برنامج (كلمة الأخيرة) وإن كان هذا الأمر في وقت سابق قبل التطوير إلى شمل القناة الأولى المذاع عليها برنامج الناتعة لكن يمكن تبرير ذلك بالإمكانيات المادية الضعيفة التي تعاني منها القنوات التليفزيونية الحكومية بشكل عام، ولكن بعد التطوير الذي أولاًه القائمون على الإعلام الحكومي للقناة الأولى المصرية في الآونة الأخيرة يجعل إرجاع السبب إلى الإمكانيات المادية أمر يبعد عن المنطقية إلى حد كبير، ولهذا فإن الباحثة

## **التغطية التليفزيونية لانتخابات البرلمان المصري (٢٠٢٠) في الفضائيات المصرية – دراسة مقارنة بين البرامج الحوارية في القنوات الحكومية والخاصة**

ترى أن ذلك يرجع إلى وجود نوع من القصور من حيث اهتمام فريق الإعداد بتجهيز وسائل إيضاح مناسبة لشرح بيانات وإحصاءات ورسوم توضح المعلومات والأخبار المتعلقة بموضوعات الانتخابات، وهو ما نجح فيه كييفيا فريق الإعداد الخاص ببرنامج (كلمة أخيرة) على الرغم من ضيق المساحة الزمنية المخصصة للبرنامج مقابل تلك المخصصة لبرنامج (النمسا)، حيث عمل فريق (كلمة أخيرة) على تجهيز خرائط لتوضيح كثافة المشاركة الجغرافية للدوائر الانتخابية، وتصميم رسوم بيانية وتوضيحية للإحصاءات والأرقام المتعلقة بالانتخابات، فضلاً عن تجهيز تقارير ميدانية مصورة من أمام اللجان الانتخابية في مختلف الدوائر لشرح حجم المشاركة الانتخابية، هذه المواد الفيلمية التي افتقدتها برنامج (النمسا) بشكل كامل.

هذا وقد لاحظت الباحثة أن التقارير الميدانية التي استخدمها برنامج (كلمة أخيرة) خلت من أية لقاءات مع الناخبين كما كان يحدث في تغطيات الانتخابات السابقة.

**جدول رقم (١٣)**

### **سمات الضيوف المشاركون في تغطية موضوعات الانتخابات في عينة الدراسة**

الإجمالي		البرنامـج				سمات الضيوف
%	كـ	%	كـ	%	كـ	
%٤٨.٤	١٥	%٤٤.٤	٨	%٥٣.٨	٧	لا يوجد ضيوف
%١٦.١	٥	%٢٢.٢	٤	%٧.٧	١	أكثر من تخصص
%١٢.٩	٤	%١١.١	٢	%١٥.٤	٢	نائب برلماني
%٦.٥	٢	%٥.٦	١	%٧.٧	١	اعلامي
%٦.٥	٢	%٥.٦	١	%٧.٧	١	حقوقي
%٣.٢	١	%٠.٠	٠	%٧.٧	١	مرشح برلماني
%٣.٢	١	%٥.٦	١	%٠.٠	٠	مسئول حكومي
%٣.٢	١	%٥.٦	١	%٠.٠	٠	مسئول حزبي
%١٠٠.٠	٣١	%١٠٠.٠	١٨	%١٠٠.٠	١٣	الإجمالي

تشير بيانات الجدول السابق إلى عدم اهتمام برنامجي العينة بمشاركة ضيوف في التغطية المقيدة من خلالهما لانتخابات البرلمان إلى حد كبير، حيث بلغت نسبة

## **التحطيمية التليفزيونية لانتخابات البرلمان المصري (٢٠٢٠) في الفضائيات المصرية – دراسة مقارنة بين البرامج الحوارية في القنوات الحكومية والخاصة**

الموضوعات التي لم يشارك فيها الضيوف في تعطيتها ٤٨.٤٪ من إجمالي الموضوعات الواردة في البرنامجين خلال فترة الدراسة، وهو ما يشير إلى عدم الاهتمام بالجانب التحليلي المتعلق بالمعلومات والموضوعات التي يتم تعطيتها والذي يمكن أن يتم من خلال ضيوف متخصصين يعبروا عن وجهات النظر والأراء المختلفة حول هذه الموضوعات، لذا تشير النتائج إلى أن قرابة نصف الموضوعات تم تعطيتها بدون مشاركة من الضيوف .

هذا وتشير البيانات إلى أن الجمع بين أكثر من تخصص للضيوف في الموضوعات التي تم تعطيتها إجمالاً من خلال عينة الدراسة جاء في المقام الأول بنسبة بلغت ١٢.٩٪ منها، يليها مباشرة تخصص النائب البرلماني بنسبة بلغت ١٦.١٪، وتتساوى كل من (الإعلامي والحقوقى) من حيث ورودهم في المرتبة الثالثة بنسبة متساوية بلغت ٦.٥٪، وفي هذه النتيجة تتشابه الدراسة الحالية إلى حد كبير مع دراسة (سهام عبد الخالق، ٢٠١٤)<sup>(٤)</sup>، والتي جاء في نتائجها تصدر مسؤولين الأحزاب في المرتبة الأولى يليه النواب البرلمانيين ثم الإعلاميين في الموضوعات التي تم تعطيتها الانتخابات البرلمانية لعام ٢٠١١ في البرامج عينة الدراسة .

وهنا نجد الإشارة إلى أن ضيوف من أكثر من تخصص كانوا الأكثر مشاركة في تعطيطيات القنوات الخاصة ممثلة في برنامج (كلمة أخيرة)، بينما كان النواب البرلمانيين هم الأكثر مشاركة في القنوات الحكومية ممثلة في برنامج (الناتسعة)، وقد لاحظت الباحثة في هذه الصدد قصور واضح لدى برنامجي العينة في استضافة شخصيات مختلفة التوجهات السياسية، وكذا شخصيات حزبية بارزة لشرح سياساتهم وبرامجهم الحزبية ولتحليل موضوعات الانتخابات التي تم تعطيتها من خلالهما بشكل عام، وإن لوحظ بعض الاجتهاد في هذا الصدد من قبل برنامج (كلمة أخيرة)، حيث قام مرة واحدة باستضافة عدد من الشخصيات الحزبية الشابة (رئيس حزب التجمع، الأمين العام المساعد لحزب مستقبل وطن، النائبة عن شباب التنسيقية أميرة العادلى) في مناقشة قاما فيها بتحليل النتائج الأولية أثناء رصدها من قبل المراسلين .

**التغطية التليفزيونية لانتخابات البرلمان المصري (٢٠٢٠) في الفضائيات المصرية – دراسة  
مقارنة بين البرامج الحوارية في القوات الحكومية والخاصة**

**جدول رقم (١٤)**

**مدى تحقيق تكافؤ الفرص بين الضيوف المشاركين في تغطية موضوعات الانتخابات**

الإجمالي	% ك	البرنامج				فرص الضيوف
		% ك	كلمة أخيرة	% ك	الناتسعة	
%٧٣.٣	١١	%٨٨.٩	٨	%٥٠.٠	٣	متكافئ
%٢٦.٧	٤	%١١.١	١	%٥٠.٠	٣	غير متكافئ
%١٠٠.٠	١٥	%١٠٠.٠	٩	%١٠٠.٠	٦	الإجمالي

تشير بيانات الجدول السابق إلى تفوق برنامج (كلمة أخيرة) على برنامج (الناتسعة) في تحقيق تكافؤ الفرص بين الضيوف المشاركين في تغطية موضوعات الانتخابات أثناء فترة الدراسة بنسبة بلغت %٨٨.٩ من إجمالي الموضوعات التي تم تغطيتها من خلاله مقابل نسبة %٥٠ لبرنامج (الناتسعة) الذي تساوى فيه تحقيق تكافؤ الفرص بين الضيوف المشاركين في تغطية الموضوعات مع عدم تحقيقه بنسبة %٥٠ لكل منهما، وهو ما تفسره الباحثة إلى رغبة مقدمه (وائل الإبراشي) في بعض الأحيان بمقاطعة أحد الضيوف باستمرار دون مبرر بما يخل بمبدأ تكافؤ الفرص بينه وبين الضيف الآخر في التعبير عن آرائهم ووجهات نظرهما وهو ما ظهر بوضوح تام في حلقة ١٥ ديسمبر عند استضافة النائب الذي أطلق عليه إعلامياً (مرشح الغلابة) عن دائرة كوم حمادة مع النائب والإعلامي يوسف الحسيني، عندما شهدت هذه الفقرة أقصى درجات عدم تكافؤ الفرص بين الضيوف في التعبير عن آرائهم في موضوع الفقرة وهو مناقشة النتائج المنتظر من البرلمان الجديد.

وهو الأمر الذي أرجعته الباحثة إلى أسلوب مقدم البرنامج الذي تبني فكرة في بداية اللقاء ورفض الخروج عنها وهي فكرة نجاح مرشح الغلابة دون نفوذ مادي أو سياسي وأن ممكن أن يفوز مرشحاً بالدعم الشعبي له فقط وكلما حاد الضيف عن هذه الفكرة أو خرج عنها ليعبر عن وجهة نظره لامه مقدم البرنامج إلى حد التوبيخ بشكل غير مبرر.

**التغطية التليفزيونية لانتخابات البرلمان المصري (٢٠٢٠) في الفضائيات المصرية – دراسة  
مقارنة بين البرامج الحوارية في القنوات الحكومية والخاصة**

---

**جدول رقم (١٥)**

**مدى تمثيل الضيوف في موضوعات الانتخابات في البرامج عينة الدراسة**

الإجمالي		البرنامج				تمثيل الضيوف
		كلمة أخيرة		النinth		
%	ك	%	ك	%	ك	
%٥٣.٣	٨	%٤٤.٤	٤	%٦٦.٧	٤	غير مكافٍ
%٤٦.٧	٧	%٥٥.٦	٥	%٣٣.٣	٢	مكتافٍ
%١٠٠.٠	١٥	%١٠٠.٠	٩	%١٠٠.٠	٦	الإجمالي

تشير بيانات الجدول السابق إلى اهتمام القنوات الخاصة بتحقيق تمثيلاً متكافئاً للضيوف في فقرات تغطية موضوعات الانتخابات البرلمانية في فترة الدراسة بشكل يفوق القنوات الحكومية، حيث أظهرت البيانات الاهتمام النسبي لبرنامج (كلمة أخيرة) باستضافة شخصيات تمثل وجهات النظر المختلفة حول موضوعات الانتخابات، وقد ظهر ذلك من خلال استضافة شخصيات إعلامية أو حزبية مع شخصيات حقوقية في الفقرات التي تناولت موضوعات الانتخابات، في حين نجد أن برنامج (النinth) غالب فيه عدم تحقيق التكافؤ في تمثيل الضيوف فقرات تغطية موضوعات الانتخابات البرلمانية في فترة الدراسة.

**جدول رقم (١٦)**

**وسائل مشاركة الضيوف في تغطية موضوعات الانتخابات في عينة الدراسة**

الإجمالي		البرنامج				وسائل مشاركة الضيوف
		كلمة أخيرة		النinth		
%	ك	%	ك	%	ك	
%٦٦.٧	١٠	%٧٠.٠	٧	%٦٠.٠	٣	المداخلات التليفزيونية
%٣٣.٣	٥	%٣٠.٠	٣	%٤٠.٠	٢	الحضور في الاستوديو
%١٠٠.٠	١٥	%١٠٠.٠	١٠	%١٠٠.٠	٥	الإجمالي

## **التغطية التليفزيونية لانتخابات البرلمان المصري (٢٠٢٠) في الفضائيات المصرية – دراسة مقارنة بين البرامج الحوارية في القنوات الحكومية والخاصة**

تشير بيانات الجدول السابق إلى اعتماد برنامجي العينة في مشاركة الضيوف على إجراء الاتصالات التليفزيونية معهم بشكل يفوق الحضور إلى الاستوديو وهو الأمر الذي فضلته البرامج الحوارية منذ انتشار وباء كرونا إلى حد كبير، إلا أن أهمية الحدث الذي يتم طرحه وهو الاستحقاق الانتخابي وأن أهميته تفوق أهمية موضوعات أخرى يتم استضافة الضيوف فيها داخل الاستوديو دون حرج لذا كان من الأهمية بمكان الاهتمام بدعوة الضيوف إلى الاستوديو للمشاركة في التغطية، وتشير بيانات الجدول كذلك إلى تفوق القنوات الخاصة على القنوات الحكومية في إجراء مشاركة الضيوف عبر المداخلات التليفزيونية، بينما تفوقت القنوات الحكومية على الخاصة في إجراء مشاركة الضيوف من خلال الحضور داخل الاستوديو.

**جدول رقم (١٧)**

### **طبيعة الناشر حول تغطية موضوعات الانتخابات في عينة الدراسة**

الإجمالي	البرنامج						طبيعة الناشر
	كلمة أخيرة		الناتسعة				
%	ك	%	ك	%	ك		
%٩٣.٣	١٤	%١٠٠	١٠	%٨٠.٠	٤		متوافق
%٦.٧	١	%٠٠	٠	%٢٠.٠	١		خلافى
%١٠٠	١٥	%١٠٠	١٠	%١٠٠	٥		الإجمالي

تشير بيانات الجدول السابق إلى وضوح اختلاف وجهات النظر في الناشر بين مقدم البرنامج والضيوف المشاركين في تغطية موضوعات الانتخابات خلال برنامج الناتسعة، في حين اتسم الناشر في برنامج كلمة أخيرة بالتوافق التام، وقد ظهر الناشر الخلافى في برنامج الناتسعة بسبب مهاجمة مقدمة وائل الإبراشى بشكل مستمر لآراء الضيوف المشاركين سواء داخل الاستوديو أو من خلال المداخلات التليفزيونية وذلك عن طريق التشكيك فى معلوماتهم أو إحداث بعض الاسقطات على انتخابات سابقة خاصة التي أجريت فى فترة حكم جماعة الإخوان الإرهابية.

**التغطية التليفزيونية لانتخابات البرلمان المصري (٢٠٢٠) في الفضائيات المصرية – دراسة  
مقارنة بين البرامج الحوارية في القنوات الحكومية والخاصة**

---

جدول رقم (١٨)

**موضوعية مقدم البرنامج تجاه معالجة موضوعات الانتخابات في عينة الدراسة**

الإجمالي		البرنامج				أسلوبه مقدم البرنامج
		كلمة أخيرة		الناتحة		
%	ك	%	ك	%	ك	
%٧١.٠	٢٢	%٨٨.٩	١٦	%٤٦.٢	٦	موضوعي
%١٩.٤	٦	%٥.٦	١	%٣٨.٥	٥	مؤيد
%٩.٧	٣	%٥.٦	١	%١٥.٤	٢	هجومي
%١٠٠.٠	٣١	%١٠٠.٠	١٨	%١٠٠.٠	١٣	الإجمالي

تشير بيانات الجدول السابق إلى تفوق القنوات الخاصة على نظيرتها الحكومية من حيث موضوعية مقدم البرنامج تجاه الموضوعات والضيف المشاركين في معالجتها بفارق كبير، حيث بلغت نسبة موضوعية مقدمة برنامج (كلمة أخيرة) %٨٨.٩ مقابل %٤٦.٢ فقط لبرنامج (الناتحة)، والذي أظهرت النتائج أيضاً أنه اتسم أسلوبه تجاه الضيف والموضوعات ذاتها بالهجومية أحياناً وبالتأييد المبالغ فيه أحياناً أخرى بشكل فاق برنامج (كلمة أخيرة) بفارق كبير، وهو ما ظهر بوضوح في حلقة ٨ ديسمبر والتي بالغ فيها بشكل ملحوظ في الإشادة نجاح المؤسسات المعنية بنجاح إجراء الانتخابات في ظل جائحة كرونا، وكذلك حلقي ٢٦ نوفمبر و ١٥ ديسمبر والتي اتسم أداؤه فيها بالهجوم على الضيف (مرشح دائرة كوم حمادة) بشكل لافت للنظر، وهو ما يدل على حرص (الميس الحديدى) على التمسك بموضوعيتها أثناء تغطية بشكل يفوق (وائل الإبراشي) وهو ما ترجعه الباحثة إلى إلى شخصية ومدى التزامه بالموضوعية كأحد معايير الأداء المهني المهمة أينما وجد أياً كان نمط ملكية القناة التي يعمل بها، فأداء وائل الإبراشي لم يكن مختلفاً عندما كان في القنوات الخاصة قبل برنامجه في القناة الأولى المصرية.

وفي هذه النتيجة تختلف الدراسة الحالية مع ما توصلت إليه دراسة (علی رضا، ٢٠١٤)<sup>(٤٢)</sup> من التزام القنوات الحكومية وتفوقها على القنوات الخاصة بمعايير المهنية في تغطية الانتخابات خاصة فيما يتعلق بالموضوعية وعدم التحيز، بينما تتفق مع دراسة

## **التغطية التليفزيونية لانتخابات البرلمان المصري (٢٠٢٠) في الفضائيات المصرية – دراسة مقارنة بين البرامج الحوارية في القنوات الحكومية والخاصة**

(وسام نصر، ٢٠١٦)<sup>(٤٣)</sup> والتي أشارت إلى ارتفاع معدلات التجاوزات في أداء القنوات الخاصة عنها في القنوات الحكومية في تغطية الانتخابات البرلمانية لعام ٢٠١٥.

**جدول رقم (١٩)**

**مدى الإنصات إلى الضيوف المشاركين في تغطية موضوعات الانتخابات في عينة الدراسة**

الإجمالي	البرنامج						الإنصات للضيف
	كلمة الأخيرة		الناتسعة				
%	ك	%	ك	%	ك		
%٨٦.٧	١٣	%٩٠.٠	٩	%٨٠.٠	٤	ينصب للضيف	
%١٣.٣	٢	%١٠٠.٠	١	%٢٠.٠	١	يقطنه بدون مبرر	
%١٠٠.٠	١٥	%١٠٠.٠	١٠	%١٠٠.٠	٥	الإجمالي	

تشير بيانات الجدول السابق إلى اهتمام مقدمي برنامجي العينة بالإنصات إلى الضيوف دون مقاطعتهم أثناء تغطية معظم موضوعات الانتخابات خلال فترة الدراسة، كما أظهرت النتائج أن مقدم الناتسعة كان الأكثر مقاطعة لضيف من نظيرته مقدمة برنامج كلمة الأخيرة بنسبة بلغت ٢٠٪ مقابل ١٠٪.

وتجرد الإشارة إلى أن الباحثة لم ترصد خلال فترة التحليل أيضاً أي استخدام لألفاظ غير لانقة سواء كانت صريحة أو إيحائية من قبل مقدمي برنامجي العينة على الإطلاق، كما لم يتم رصد أية مشاركة من قبل الجمهور لا من خلال التقارير الميدانية المصورة ولا من خلال أية وسيلة أخرى كالمحاولات التليفزيونية مثلاً، وهو الأمر غير المبرر حتى ولو بدعوى كرونا فقد قدمت ذات القنوات عينة الدراسة في تغطية الانتخابات الرئاسية الأمريكية تقارير من قبل مراسلين خاصين بها شملت لقاءات مع الناخبين الأمريكيين من أمام بعض اللجان وهو ما لم يحدث في تغطية الانتخابات البرلمانية المصرية.

هذا ويتبين من بيانات الجداول رقم (١٧، ١٨، ١٩) والتي توضح مدى التزام مقدمي برنامجي العينة ببعض معايير الأداء المهني، يتضح تفوق مقدمة برنامج (كلمة الأخيرة) على نظيرها مقدم برنامج (الناتسعة) من حيث التزامها بمعايير الأداء المهني التي تناولتها هذه بيانات تلك الجداول، مما يعكس تفوق القنوات الخاصة على الحكومية

**التغطية التليفزيونية لانتخابات البرلمان المصري (٢٠٢٠) في الفضائيات المصرية – دراسة  
مقارنة بين البرامج الحوارية في القنوات الحكومية والخاصة**

---

في هذا الصدد وإن كان ذلك لا يجد مبرراً بعد التطورات الهائلة التي تشهدها القناة الأولى المصرية على وجه الخصوص والتي كان من الأجر ببرنامجها الحواري الرئيسي أن يقف على قدم المساواة على الأقل مع نظيره من القنوات الخاصة إن لم يتفوق عليه.

**ثانياً اختبار فروض الدراسة:**

١- **الفرض الأول:** توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الهدف من عرض الموضوعات حول الانتخابات الواردة في البرامج الحوارية عينة الدراسة وبين نمط ملكية القنوات الفضائية التي تبث من خلالها البرامج، وتم اختبار صحة هذا الفرض على النحو التالي :

جدول رقم (٢٠)

الفروق بين الهدف من عرض موضوعات الانتخابات في عينة الدراسة ونمط ملكية القنوات

معامل التوافق	الدلالة المعنوية	درجة الحرية	ك	الإجمالي	البرنامج				هدف العرض	
					كلمة الأخيرة		الناظعة			
					%	ك	%	ك		
٠.٣٤٧	٠.٢٣٧	٣	٤.٢٣٧	%١٠٠.٠	٣	%٣٣.٣	١	%٦٦.٧	٢ إرشادي	
				%١٠٠.٠	٢	%٠٠.٠	٠	%١٠٠.٠	٢ دعائي	
				%١٠٠.٠	١٦	%٦٢.٥	١٠	%٣٧.٥	٦ خبري	
				%١٠٠.٠	١٠	%٧٠.٠	٧	%٣٠.٠	٣ تحليلي	
				%١٠٠.٠	٣١	%٥٨.١	١٨	%٤١.٩	١٣ الإجمالي	

تشير بيانات الجدول السابق إلى عدم ثبوت صحة الفرض الأول والذي يفترض وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الهدف من عرض الموضوعات حول الانتخابات الواردة في البرامج الحوارية عينة الدراسة وبين نمط ملكية القنوات الفضائية التي تبث من خلالها البرامج، حيث زادت مستوى المعنوية عن (٠٠٠٠) مما يعني عدم ثبوت العلاقة بالنسبة لنمط الملكية، وعليه يتضح عدم ثبوت صحة هذا الفرض .

**الفرض الثاني :** توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين التغطية التي قدمتها البرامج الحوارية عينة الدراسة لانتخابات البرلمانية ٢٠٢٠ ونمط ملكية القنوات الفضائية

**التغطية التليفزيونية لانتخابات البرلمان المصري (٢٠٢٠) في الفضائيات المصرية – دراسة مقارنة بين البرامج الحوارية في القنوات الحكومية والخاصة**

المذاعة من خلالها، ويترسّع عن هذا الفرض الرئيس عدة فروض فرعية أخرى تتمثل فيما يلي :

١- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين ترتيب عرض الموضوع في الحلقة في التغطيات التي قدمتها البرامج الحوارية عينة الدراسة لانتخابات البرلمانية ٢٠٢٠ ونمط ملكية القنوات الفضائية المذاعة من خلالها، وتم اختباره على النحو التالي :

**جدول رقم (٢١)**

**ترتيب عرض الموضوعات في حلقات البرامج عينة الدراسة**

معامل التوافق	الدلالـة المعنـوية	درجه الحرية	كـا	الإجمالي	البرنـامـج				ترتـيب العـرض	
					%	كـ	%	كـ		
٠.٠٨٦	٠.٨٩١	٤	٠.٢٣١	١٠٠.٠	١٨	٦١.١	١١	٣٨.٩	٧	مقدمة
				١٠٠.٠	٧	٥٧.١	٤	٤٢.٩	٣	وسط
				١٠٠.٠	٦	٥٠.٠	٣	٥٠.٠	٣	نهاية
				١٠٠.٠	٣١	٥٨.١	١٨	٤١.٩	١٣	الإجمالي

تشير بيانات الجدول السابق إلى عدم ثبوت صحة الفرض الفرعي والذي يفترض وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين ترتيب عرض الموضوع في الحلقة في التغطيات التي قدمتها البرامج الحوارية عينة الدراسة لانتخابات البرلمانية ٢٠٢٠ ونمط ملكية القنوات الفضائية المذاعة من خلالها، حيث زادت مستوى المعنوية عن (٠.٠٠٠) الأمر الذي يتضح عدم ثبوت صحة هذا الفرض الفرعي .

٢- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين أطر التغطية التي قدمتها البرامج الحوارية عينة الدراسة لانتخابات البرلمانية ٢٠٢٠ ونمط ملكية القنوات الفضائية المذاعة من خلالها، وتم اختباره على النحو التالي:

**التفعيلية التليفزيونية لانتخابات البرلمان المصري (٢٠٢٠) في الفضائيات المصرية – دراسة  
مقارنة بين البرامج الحوارية في القنوات الحكومية والخاصة**

**جدول رقم (٢٢)**

**العلاقة بين أطر التفعيلية التي قدمتها برامج العينة لانتخابات ونمط ملكية القنوات الفضائية**

معامل التوافق	الدالة المعنوية	درجة الحرية	كـ ٢١	الإجمالي	البرنامج				الأطر	
					%	كـ	%	كـ		
٠.٤٩٨	٠.٠٦٩	٥	١٠.٢٢٤	١٠٠.٠	٢	٠.٠	٠	١٠٠.٠	٢	الصراع
				١٠٠.٠	٣	٣٣.٣	١	٦٦.٧	٢	الاهتمامات الإنسانية
				١٠٠.٠	٤	٢٥.٠	١	٧٥.٠	٣	المنافسة
				١٠٠.٠	٥	٤٠.٠	٢	٦٠.٠	٣	المسؤولية
				١٠٠.٠	١٣	٨٤.٦	١١	١٥.٤	٢	الاستعراضي
				١٠٠.٠	٤	٧٥.٠	٣	٢٥.٠	١	أكثر من إطار
				١٠٠.٠	٣١	٥٨.١	١٨	٤١.٩	١٣	الإجمالي

تشير بيانات الجدول السابق إلى عدم ثبوت صحة الفرض الفرعي والذي يفترض وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين أطر تفعيلية الموضوعات حول الانتخابات الواردة في البرامج الحوارية عينة الدراسة وبين نمط ملكية القنوات الفضائية التي تبث من خلالها البرامج، حيث زادت مستوى المعنوية عن (٠٠٠٠) الأمر الذي يتضح عدم ثبوت صحة هذا الفرض الفرعي.

٣- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين مسارات البرهنة المستخدمة في التفعيلية التي قدمتها البرامج الحوارية عينة الدراسة لانتخابات البرلمانية ٢٠٢٠ ونمط ملكية القنوات الفضائية المذاعة من خلالها، وتم اختباره على النحو التالي:

**التغطية التليفزيونية لانتخابات البرلمان المصري (٢٠٢٠) في الفضائيات المصرية – دراسة  
مقارنة بين البرامج الحوارية في القنوات الحكومية والخاصة**

---

**جدول رقم (٢٣)**

**العلاقة بين مسارات البرهنة المستخدمة في تغطية الانتخابات في برامج العينة ونمط الملكية**

معامل التوافق	الدلالة المعنوية	درجة الحرية	ك	الإجمالي	البرنامج			مسارات البرهنة
					%	ك	%	
٠.٤٢٨	٠.٠٧٤	٣	٦.٩٤٦	%١٠٠.	٨	%٥٠.	٤	%٥٠.
				%١٠٠.	٣	%٠٠.	٠	%١٠٠.
				%١٠٠.	٦	%٥٠.	٣	%٥٠.
				%١٠٠.	١٤	%٧٨.٦	١١	%٢١.٤
				%١٠٠.	٣١	%٥٨.١	١٨	%٤١.٩
الإجمالي							١٣	

تشير بيانات الجدول السابق إلى عدم ثبوت صحة الفرض الفرعي والذي يفترض وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين مسارات البرهنة المستخدمة في تغطية الموضوعات حول الانتخابات الواردة في البرامج الحوارية عينة الدراسة وبين نمط ملكية القنوات الفضائية التي تبث من خلالها البرامج، حيث زادت مستوى المعنوية عن (٠٠٠٠) الأمر الذي يتضح عدم ثبوت صحة هذا الفرض الفرعي .

٤- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين وسائل الإيضاح المستخدمة في التغطية التي قدمتها البرامج الحوارية عينة الدراسة لانتخابات البرلمانية ٢٠٢٠ ونمط ملكية القنوات الفضائية المذاعة من خلالها، وتم اختباره على النحو التالي :

**التغطية التليفزيونية لانتخابات البرلمان المصري (٢٠٢٠) في الفضائيات المصرية – دراسة  
مقارنة بين البرامج الحوارية في القنوات الحكومية والخاصة**

---

**جدول رقم (٤)**

**الفرق بين وسائل الإيضاح المستخدمة في تغطية موضوعات الانتخابات في العينة  
ونمط ملكية القنوات الفضائية**

معامل التوافق	الدالة المعنوية	درجة الحرية	كـ ٢٥٣٢	الإجمالي	البرنامج				وسائل الإيضاح
					%	كـ	%	كـ	
٠.٤٤٢	٠.٢٧٤	٦	٧٥٣٢	١٠٠٠	٧	٥٧.١	٤	٤٢.٩	٣
				١٠٠٠	٢	١٠٠٠	٢	٠٠	٠
				١٠٠٠	١	٠٠	٠	١٠٠٠	١
				١٠٠٠	١	٠٠	٠	١٠٠٠	١
				١٠٠٠	٤	١٠٠٠	٤	٠٠	٠
				١٠٠٠	١٤	٥٠٠	٧	٥٠٠	٧
				١٠٠٠	٢	٥٠٠	١	٥٠٠	١
				١٠٠٠	٣١	٥٨.١	١٨	٤١.٩	١٣
الإجمالي									

تشير بيانات الجدول السابق إلى عدم ثبوت صحة الفرض الفرعي والذي يفترض وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين وسائل الإيضاح المستخدمة في تغطية الموضوعات حول الانتخابات الواردة في البرامج الحوارية عينة الدراسة وبين نمط ملكية القنوات الفضائية التي تثبت من خلالها البرامج، حيث زادت مستوى المعنوية عن (٠٠٠)، وعليه يتضح عدم ثبوت صحة هذا الفرض الفرعي .

**التفعيلية التليفزيونية لانتخابات البرلمان المصري (٢٠٢٠) في الفضائيات المصرية – دراسة  
مقارنة بين البرامج الحوارية في القنوات الحكومية والخاصة**

٥- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين تحقيق التوازن في التفعيلية التي قدمتها البرامج الحوارية عينة الدراسة لانتخابات البرلمانية ٢٠٢٠ ونمط ملكية القنوات الفضائية المذاعة من خلالها، وتم اختباره على النحو التالي :

**جدول رقم (٢٥)**

**الفروق بين تحقيق التوازن في تفعيلية الموضوعات في عينة الدراسة ونمط الملكية**

معامل التوافق	الدالة المعنوية	درجة الحرية	ك ٢١	الإجمالي	البرنامج				التوازن في وجهات النظر	
					كلمة أخيرة		الnasaعة			
					%	ك	%	ك		
٠.٥٦٠	٠.٠٠١	٢	١٤.١٧	١٠٠.٠	٨	٢٥.٠	٢	٧٥.٠	٦	
				١٠٠.٠	٦	١٦.٧	١	٨٣.٣	٥	
				١٠٠.٠	١٧	٨٨.٢	١٥	١١.٨	٢	
				١٠٠.٠	٣١	٥٨.١	١٨	٤١.٩	١٣	
الإجمالي										

تشير بيانات الجدول السابق إلى ثبوت صحة الفرض الفرعي الذي يفترض وجود فروق بين تحقيق التوازن في تفعيلية موضوعات الانتخابات في البرامج الحوارية عينة الدراسة وبين نمط ملكية القنوات الفضائية المذاعة من خلالها، حيث ثبتت العلاقة عند مستوى معنوية (٠.٠٠١)، وإن كانت البيانات تشير إلى أنها فروق متوسطة الشدة.

٦- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين سمات الضيوف المشاركين في التفعيلية التي قدمتها البرامج الحوارية عينة الدراسة لانتخابات البرلمانية ٢٠٢٠ ونمط ملكية القنوات الفضائية المذاعة من خلالها، وتم اختباره على النحو التالي:

**التغطية التليفزيونية لانتخابات البرلمان المصري (٢٠٢٠) في الفضائيات المصرية – دراسة  
مقارنة بين البرامج الحوارية في القنوات الحكومية والخاصة**

**جدول رقم (٢٦)**

**الفرق بين سمات الضيوف المشاركون في تغطية موضوعات الانتخابات في عينة الدراسة  
ونمط الملكية للقنوات الفضائية**

معامل التوافق	الدالة المعنوية	درجة الحرية	كـ ٢١	الإجمالي	البرنامج				سمات الضيوف	
					كلمة أخيرة		الناتعة			
					%	كـ	%	كـ		
٠.٣٤٤	٠.٧٦٠	٧	٤١٦٩	١٠٠٠	١	١٠٠٠	١	٠٠	مسئول حكومي	
				١٠٠٠	١	١٠٠٠	١	٠٠	مسئول حزبي	
				١٠٠٠	٤	٥٠٠	٢	٥٠٠	نائب برلماني	
				١٠٠٠	٢	٥٠٠	١	٥٠٠	اعلامي	
				١٠٠٠	٥	٨٠٠	٤	٢٠٠	أكثر من تخصص	
				١٠٠٠	٢	٥٠٠	١	٥٠٠	حقوقي	
				١٠٠٠	١	٠٠	٠	١٠٠٠	مرشح برلماني	
				١٠٠٠	١٥	٥٣.٣	٨	٤٦.٧	لا يوجد	
الإجمالي				١٠٠٠	٣١	٥٨.١	١٨	٤١.٩	١٣	

تشير بيانات الجدول السابق إلى عدم ثبوت صحة الفرض الفرعي والذي يفترض وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين سمات الضيوف المشاركون في تغطية موضوعات الانتخابات الواردة في البرامج الحوارية عينة الدراسة وبين نمط ملكية القنوات الفضائية التي تثبت من خلالها البرامج، حيث زادت مستوى المعنوية عن (٠٠٠٠)، وعليه يتضح عدم ثبوت صحة هذا الفرض الفرعي .

وبناء على ما تقدم من نتائج يتضح عدم ثبوت الفرض الثاني جزئياً، والذي يفترض وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين تغطية موضوعات الانتخابات الواردة في

**التغطية التليفزيونية لانتخابات البرلمان المصري (٢٠٢٠) في الفضائيات المصرية – دراسة  
مقارنة بين البرامج الحوارية في القنوات الحكومية والخاصة**

البرامج الحوارية عينة الدراسة وبين نمط ملكية القنوات الفضائية التي تبث من خلالها البرامج، حيث لم تثبت العلاقة فيما يتعلق بكل من ترتيب عرض الموضوع، ووسائل الإيضاح المستخدمة في التغطية، وسمات الضيوف المشاركين في التغطية، وأطر ومسارات البرهنة المستخدمة في التغطية، بينما ثبتت فقط فيما يتعلق بتحقق التوازن في تغطية موضوعات الانتخابات في البرامج الحوارية عينة الدراسة.

الفرض الثالث : توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين اتجاه تغطية الموضوعات الواردة في البرامج الحوارية عينة الدراسة ونمط ملكية القنوات الفضائية المذاعة من خلالها .

**جدول رقم (٢٧)**

**الفروق بين اتجاه تغطية الموضوعات في عينة الدراسة ونمط ملكية القنوات الفضائية**

الدلالة المعنوية	ت	درجة الحرية	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	ك	البرنامج	اتجاه التغطية	
							الناسبة	كلمة الأخيرة
٠.٥٨٦	٠.٥٥٦-	٢٩	٠.٧٢٥٠١	١.٧٦٩٢	١٣	الناسبة		
			٠.٣٢٣٣٨	١.٨٨٨٩	١٨	كلمة الأخيرة		

تشير بيانات الجدول السابق إلى عدم ثبوت صحة الفرض الثالث والذي يفترض وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين اتجاه تغطية موضوعات الانتخابات الواردة في البرامج الحوارية عينة الدراسة وبين نمط ملكية القنوات الفضائية التي تبث من خلالها البرامج، حيث زادت مستوى المعنوية عن (٠٠٠٠)، الأمر إلى يتضح معه عدم ثبوت صحة هذا الفرض .

الفرض الرابع : توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين التزام مقدمي البرامج الحوارية عينة الدراسة بالمعايير المهنية في تغطية الانتخابات البرلمانية ٢٠٢٠ ونمط ملكية القنوات الفضائية المذاعة من خلالها، وقد تفرع عن هذا الفرض أربعة فروض فرعية تمثل في :

- ١ - توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين انصات مقدمي البرامج الحوارية عينة الدراسة للضيوف المشاركين في تغطية الانتخابات البرلمانية ٢٠٢٠ ونمط ملكية القنوات الفضائية المذاعة من خلالها.

**التغطية التليفزيونية لانتخابات البرلمان المصري (٢٠٢٠) في الفضائيات المصرية – دراسة  
مقارنة بين البرامج الحوارية في القنوات الحكومية والخاصة**

**جدول رقم (٢٨)**

**الفروق بين مدى الإنصات للضيوف في تغطية موضوعات الانتخابات وبين نمط الملكية**

معامل فاي	الدالة المعنوية	درجة الحرية	كـ ٢١	الإجمالي		البرنامج				الإنصات للضيوف	
						كلمة أخيرة		النasaعة			
				%	كـ	%	كـ	%	كـ		
٠.١٣٩-	٠.٥٩١	١	٠.٢٨٨	١٠٠.٠	١٣	٦٩.٢	٩	٣٠.٨	٤	ينصت للضيوف	
				١٠٠.٠	٢	٥٠.٠	١	٥٠.٠	١	يقطّعه بدون مبرر	
				١٠٠.٠	١٥	٦٦.٧	١٠	٣٣.٣	٥	الإجمالي	

تشير بيانات الجدول السابق إلى عدم ثبوت صحة الفرض الفرعى والذى يفترض وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين اتجاه تغطية موضوعات الانتخابات الواردة فى البرامج الحوارية عينة الدراسة وبين نمط ملكية القنوات الفضائية التي تبث من خلالها البرامج، حيث زادت مستوى المعنوية عن (٠٠٠٠)، الأمر إلى يتضح معه عدم ثبوت صحة هذا الفرض الفرعى.

٢- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين موضوعية مقدمي البرامج الحوارية عينة الدراسة في تغطية الانتخابات البرلمانية ٢٠٢٠ ونمط ملكية القنوات الفضائية المذاعة من خلالها، وقد تم اختبار صحة هذا الفرض على النحو التالي :

**جدول رقم (٢٩)**

**الفروق بين موضوعية مقدم البرنامج في تغطية موضوعات الانتخابات ونمط الملكية**

الدالة المعنوية	ـ ت	درجة الحرية	الانحراف المعيارى	المتوسط الحسابى	ـ كـ	ـ البرنامج	ـ موضوعية مقدم البرنامج
٠.٠٤١	٢.١٨١-	٢٩	٠.٧٥١٠٧	٢.٣٠٧٧	١٣	ـ النasaعة	ـ موضوعية مقدم البرنامج
			٠.٥١٤٥٠	٢.٨٣٣٣	١٨	ـ كلمة أخيرة	

## **التغطية التليفزيونية لانتخابات البرلمان المصري (٢٠٢٠) في الفضائيات المصرية – دراسة مقارنة بين البرامج الحوارية في القنوات الحكومية والخاصة**

تشير بيانات الجدول السابق إلى ثبوت صحة الفرض الفرعى الذى يفترض وجود علاقه بين أسلوب مقدم البرنامج في تغطية موضوعات الانتخابات في البرامج الحوارية عينة الدراسة وبين نمط ملكية القنوات الفضائية المذاعة من خلالها، حيث ثبتت العلاقة عند مستوى معنويه (٤١٠٠)، وذلك لصالح برنامج (كلمة أخيرة)، مما يدل على تفوق القنوات الخاصة على الحكومية فيما يتعلق بالموضوعية في التغطية.

وبناء على ما تقدم من نتائج يتضح ثبوت الفرض الرابع جزئيا، والذي يفترض وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين التزام مقدم البرنامج بمعايير الأداء المهني في تغطية موضوعات الانتخابات الواردة في البرامج الحوارية عينة الدراسة وبين نمط ملكية القنوات الفضائية التي تبث من خلالها البرامج، حيث ثبتت العلاقة فيما يتعلق فقط بموضوعية مقدم البرنامج في تغطية موضوعات الانتخابات في البرنامجين عينة الدراسة، بينما لم تثبت فيما يتعلق بمدى إنصاته للضيف المشاركين في التغطية، وفي هذه النتيجة تختلف الدراسة الحالية مع دراسة (رباب هاشم، ٢٠١٢) والتي وتوصلت في نتائجها إلى وجود علاقة ارتباطية دالة بين نمط ملكية القناة ودرجة المسؤولية المهنية والأخلاقية في إدارة الحوار لصالح البرنامج المذاع على القناة الحكومية.

### **التحليل الكيفي للأطر المستخدمة في التغطية :**

بعد مدخل تحليل الأطر الأسلوب الأمثل لإختبار مدى تأثير عملية التأثير التي يقوم بها القائم بالاتصال في البرامج الحوارية أثناء تغطية الموضوعات المقدمة من خلالها وكذا مدى مساحتها في إدراك الجمهور وفهمه لتلك الموضوعات، وذلك من خلال قيام القائم بالاتصال في البرنامج بناءً على معين للأحداث والقضايا التي يقدمها وإضفاء معنى خاص عليها، ولذلك فإنه من الأهمية بمكان إلقاء الضوء على الأطر الإعلامية التي استخدمتها البرامج عينة الدراسة في معالجة موضوعات الانتخابات البرلمانية من خلالها، وذلك من خلال التعرف على ماهية تلك الأطر وكيفية استخدامها في تغطية موضوعات الانتخابات البرلمانية في برامجي العينة.

#### **أولاً: الإطار الاستعراضي :**

يعد الإطار الاستعراضي أكثر الأطر استخداماً من قبل برامجي عينة الدراسة في تغطية موضوعات الانتخابات، حيث رصد التحليل الكيفي استخدامه من قبل البرنامجين

## **التغطية التليفزيونية لانتخابات البرلمان المصري (٢٠٢٠) في الفضائيات المصرية – دراسة مقارنة بين البرامج الحوارية في القنوات الحكومية والخاصة**

في أكثر من جانب خاصة في استعراض المعلومات المتوافرة لديهم عن المحافظات التي تشملها كل مرحلة من مراحل الانتخابات، وأعداد المرشحين والدوائر الانتخابية ومواعيد فتح وغلق اللجان وإرشاد الناخبين إلى الالتزام بالإجراءات الاحترازية أثناء الإقتراع، وكذا عند إعلان بعض المؤشرات الأولية الناتجة عن الفرز ونسبة المشاركة في كل مرحلة من إجمالي أعداد الناخبين.

وقد غلب استخدام الإطار الاستعراضي في برنامج (كلمة أخيرة) بشكل يفوق برنامج (النمساعة)، حيث ظهر تفوق برنامج (كلمة أخيرة) في استعراض كم معلومات عن الانتخابات وإجراءاتها بشكل يفوق برنامج (النمساعة)، كما ظهر أيضاً من خلال هذا الإطار اهتمام (كلمة أخيرة) بأسلوب استعراض هذه المعلومات من خلال رسوم بيانية تعرض من خلالها الإحصاءات والبيانات الخاصة بنسب المشاركة والدوائر ذات المشاركة الأكبر من قبل الناخبين وكذا الاهتمام بإعداد لقاءات مباشرة من خلال المراسلين من أمام اللجان لرصد ووصف المشهد الانتخابي عن قرب، فضلاً عن الحوارات التي تم إجرائها سواء تليفونياً أو داخل الاستوديو لاستعراض هذه المعلومات، أما على الجانب الآخر رصد التحليل الكيفي في التغطية التي قدمها برنامج (النمساعة) تضليل حجم المعلومات التي تم استعراضها من خلاله عن إجراءات وتفاصيل العملية الانتخابية بشكل عام، فضلاً عن سطحية التناول في استعراضها وعدم الاهتمام بتفصيلها وشرحها للجمهور من خلال وسائل إيضاح مناسبة.

### **ثانياً: إطار المسؤولية:**

غلب استخدام إطار المسؤولية في التغطية التي قدمها برنامج (النمساعة) عنه في برنامج (كلمة أخيرة)، وقد ظهر ذلك في حث الناخبين على المشاركة والتصويت تقديرًا منهم لمسؤوليتهم تجاه الوطن والمساهمة في إنجاح هذا الاستحقاق المهم وهو ما غلب استخدام إطار المسؤولية من خلاله في برنامج النمساعة الذي اهتم بتكرار حث الناخبين على المشاركة بشكل يفوق برنامج (كلمة أخيرة) والذي ظهر فيه استخدام إطار المسؤولية في التأكيد على المسؤولية الملقاة على عاتق البرلمان الجديد في تلبية احتياجات الشعب فيما يسنه من قوانين تلبي احتياجاتهم ومطالبهم المختلفة وقد تمت الإشارة من خلال ذلك إلى بعض المشكلات التي تنتظر تعديلات تشريعية جرئت كقانون الإيجار القديم وغيره.

**اللغطية التليفزيونية لانتخابات البرلمان المصري (٢٠٢٠) في الفضائيات المصرية – دراسة  
مقارنة بين البرامج الحوارية في القنوات الحكومية والخاصة**

---

**ثالثاً: إطار المنافسة:**

غلب استخدام هذا الإطار في برنامج (النمسة) عنه في برنامج (كلمة أخيرة)، وظهر ذلك في أكثر من موضع، على سبيل المثال فقد ظهر من خلال إظهار التناقض بين المرشحين كما في حلقة ٢٩ أكتوبر في حوار مع النائب (محمد مصطفى السلاط) حول برنامجه وما يمكن أن يقدمه في ظل وجود مرشحين أقوىاء عن ذات الدائرة، وظهر في عرض بعض نتائج الانتخابات والإعلان عن فوز مرشحين جدد والتخلص من ظاهرة الاستتساخ الذي عرفها البرلمان في السابق (على حد تعبيره) كما في حلقة ٨ ديسمبر، على الجانب الآخر نجد استخدام إطار المنافسة كان محوراً في برنامج (كلمة أخيرة) وظهر في حلقة ٩ نوفمبر عند إعلان خسارة المرشح (مرتضى منصور)، حيث علقت مقدمة البرنامج (لميس الحديدى) بأن البعض ظن أن المنافسة لا محل لها وأن النتائج محسومة في بعض الدوائر لمرشحين بعينهم معلقة (ظن البعض أنهم قدر لا يمكن تغييره وتم تغيير هذه الفكرة اليوم بسقوطهم) وكان ذلك في حوار مع (عماد الدين حسين) قائلاً (أنت لم تصرحي ولكن الرسالة واضحة) مؤكداً أن المنافسة ستظل السبيل الوحيد للوصول إلى مقاعد البرلمان.

**رابعاً: إطار الصراع:**

لم يظهر استخدام إطار الصراع على الإطلاق في اللغطية التي قدمها برنامج (كلمة أخيرة) للانتخابات البرلمانية، بينما ظهر استخدامه في برنامج (النمسة) في موضعين الأول في حلقة ٢٥ أكتوبر عندما قامت قناة الجزيرة ببث مقاطع مغلوطة تظهر فيها بعض التجاوزات في بعض الدوائر وعدم الإقبال من قبل الناخبين في دوائر أخرى، وهنا ظهر إطار الصراع من خلال مقدم البرنامج قائلاً أن (مصر قادرة على إجراء الانتخابات في أية ظروف أما قطر فلا تعرف معنى الانتخابات أصلاً) وأخذ يستشهد بأن الشعب القطري محروم من أية مظاهر للديمقراطية فمن أين لهم أن يعرفوا إجراءاتها وكيفية إدارتها . كما ظهر إطار الصراع أيضاً في حلقة ٢٧ أكتوبر عندما كان الصراع بين فكري إجراء أو إلغاء الانتخابات في ظل جائحة كرونا ومدى النجاح الذي حققه الإدارة المصرية بمؤسساتها لإتمام هذا الاستحقاق في هذه الظروف العصيبة مما يحسب لها بشكل كبير.

## **التغطية التليفزيونية لانتخابات البرلمان المصري (٢٠٢٠) في الفضائيات المصرية – دراسة مقارنة بين البرامج الحوارية في القنوات الحكومية والخاصة**

### **خامساً: إطار الاهتمامات الإنسانية :**

غلب استخدام إطار الاهتمامات الإنسانية في التغطية التي قدمها برنامج (النمسا) لموضوعات الانتخابات البرلمانية بشكل يفوق برنامج (كلمة أخيرة) وظهر ذلك من خلال تناول موضوع مرشح الغلابة والذي تم تناوله من خلال التركيز على نجاحه دون دعم مادي أو سطوة أو نفوذ أو عصبية عائلية وأن حرصه على مصالح الناس واهتمامه بها وخدمة الصغير والكبير كانوا السند الأكبر له في نجاحه عن دائرة كوم حمادة في محافظة البحيرة، وقد تناول برنامج (كلمة أخيرة) نفس الموضوع ولكن في إطار المسؤولية وليس إطار الاهتمامات الإنسانية .

### **ختامة الدراسة:**

خلصت الدراسة الحالية إلى عدد من النتائج والتوصيات التي ينبغي الأخذ بها في الاعتبار من قبل القائمين بالاتصال في البرامج الحوارية في الفضائيات المصرية على اختلاف أنماط ملكيتها الحكومية والخاص فيما تقدمه من تغطيات للأحداث السياسية بوجه عام والاستحقاقات الانتخابية على وجه الخصوص، لتحقيق مزيد من التأثير في جماهير الناخبين من حيث الحث على المشاركة في العملية الانتخابية أو من حيث التوجيه نحو اتجاه معين في التصويت، وتتلخص أهم هذه النتائج فيما يلي :

#### **أولاً: النتائج العامة للدراسة :**

- ١ - بلغت نسبة المدة الزمنية للتغطية موضوعات الانتخابات البرلمانية إلى إجمالي المدة الزمنية للحلقات في برنامج (النمسا) بلغت ٢٤% فقط، بينما بلغت ١٢.١% في برنامج (كلمة أخيرة).
- ٢ - تصدر الهدف الخبري من تغطية الموضوعات في كلا البرنامجين عينة الدراسة، حيث احتل المرتبة الأولى في برنامجي النمسا وكلمة أخيرة بنسبة بلغت ٤٦.٢٪، ٥٥٪ على الترتيب.
- ٣ - تفوق برنامج (كلمة أخيرة) في عرض موضوعات الانتخابات في مقدمة الحلقات على نظيره برنامج النمسا بفارق ليس بالكبير، كما تصدر قالب الحديث المباشر في المرتبة الأولى من حيث استخدامه في التغطيات بنسب متقاربة بلغت ٤٦.٢٪، ٥٠٪ لبرنامجي النمسا وكلمة أخيرة على الترتيب، كما ظهر أن المذيع وائل الإبراشي لم يستخدم مستوى اللغة العالمية في طرحه لموضوعات انتخابات مجلس

**التغطية التليفزيونية لانتخابات البرلمان المصري (٢٠٢٠) في الفضائيات المصرية – دراسة  
مقارنة بين البرامج الحوارية في القنوات الحكومية والخاصة**

---

النواب لعام 2020 على الإطلاق، كما تصدر استخدام المزج بين العامية والفصحي في التغطية .

٤- تغلب اتجاه الحيادية في تغطية موضوعات الانتخابات البرلمانية الواردة في برامج العينة بنسبة بلغت 71%， تلتها بفارق كبير اتجاه التغطية الإيجابية في المرتبة الثانية بنسبة بلغت 22.6% .

٥- تصدر استخدام أكثر من أسلوب كمسار للبرهنة في البرنامجين عينة الدراسة بنسبة بلغت 45.2%， يليه في المرتبة الثانية الإحصاءات، ثم التصريحات في المرتبة الثالثة، كما تشير البيانات إلى تفوق القنوات الخاصة على القنوات الحكومية في استخدام أكثر من أسلوب (الإحصاءات والتصريحات) في تغطية موضوعات الانتخابات البرلمانية بشكل واضح وبنسبة بلغت 61.1%， كما ظهر عدم الحرص على طرح وجهات النظر المختلفة سواء المتفقة أو المتعارضة حول موضوعات الانتخابات التي تم تغطيتها من خلال القنوات الفضائية الحكومية والخاصة على السواء .

٦- تصدر الإطار الاستعرادي الترتيب الأول في تغطية البرنامج الخاص (كلمة أخيرة) لموضوعات الانتخابات خلال فترة الدراسة، بينما تصدر كل من إطار المسؤولية وإطار المنافسة في تغطية البرنامج الحكومي (الناسعة) .

٧- تفوق برنامج (كلمة أخيرة) على نظيره برنامج (الناسعة) في تحقيق الشمولية في تغطية موضوعات الانتخابات البرلمانية بنسبة بلغت 72.2% مقابل نسبة 46.2% فقط لبرنامج (الناسعة)، كما تفوق برنامج (الناسعة) في الجمع بين وسائلتين في تغطية الموضوعات على برنامج (كلمة أخيرة)، وإن كان ذلك كان بشكل أقل في الاهتمام من حيث الإعداد من الأخير.

٨- عدم اهتمام برامجي العينة بمشاركة ضيوف في التغطية المقدمة من خلالها لانتخابات البرلمان إلى حد كبير، حيث بلغت نسبة الموضوعات التي لم يشارك فيها الضيوف في تغطيتها 48.4% من إجمالي الموضوعات الواردة في البرنامجين خلال فترة الدراسة،

٩- ضيوف من أكثر من تخصص كانوا الأكثر مشاركة في تغطيات القنوات الخاصة ممثلة في برنامج (كلمة أخيرة)، بينما كان النواب البرلمانيين هم الأكثر مشاركة في القنوات الحكومية ممثلة في برنامج (الناسعة) .

**اللغطية التليفزيونية لانتخابات البرلمان المصري (٢٠٢٠) في الفضائيات المصرية – دراسة  
مقارنة بين البرامج الحوارية في القنوات الحكومية والخاصة**

---

- ١٠- تفوق برنامج (كلمة أخيرة) على برنامج (النمسا) في تحقيق تكافؤ الفرص بين الضيوف المشاركين في تغطية موضوعات الانتخابات أثناء فترة الدراسة بنسبة بلغت ٨٨.٩٪ من إجمالي الموضوعات التي تم تغطيتها، كما تبين اهتمام القنوات الخاصة بتحقيق تبايناً متكافئاً للضيوف في فقرات تغطية موضوعات الانتخابات البرلمانية في فترة الدراسة بشكل يفوق القنوات الحكومية .
- ١١- تفوق القنوات الخاصة على القنوات الحكومية في إجراء مشاركة الضيوف عبر المدخلات التليفزيونية، بينما تفوقت القنوات الحكومية على الخاصة في إجراء مشاركة الضيوف من خلال الحضور داخل الاستوديو .
- ١٢- تفوق القنوات الخاصة على نظيرتها الحكومية من حيث حيادية مقدم البرنامج تجاه الموضوعات والضيوف المشاركين في معالجتها بفارق كبير، حيث بلغت نسبة موضوعية مقدمة برنامج (كلمة أخيرة) ٨٨.٩٪ مقابل ٤٦.٢٪ فقط لبرنامج (النمسا).
- ١٣- تبين أن مقدم النمسا كان الأكثر مقاطعة لضيفه من نظيرته مقدمة برنامج كلمة أخيرة بنسبة بلغت ٢٠٪ مقابل ١٠٪.
- ١٤- عدم ثبوت صحة الفرض الأول والذي يفترض وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الهدف من عرض الموضوعات حول الانتخابات الواردة في البرامج الحوارية عينة الدراسة وبين نمط ملكية القنوات الفضائية التي تبث من خلالها البرامج.
- ١٥- عدم ثبوت الفرض الثاني جزئياً، والذي يفترض وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين تغطية موضوعات الانتخابات الواردة في البرامج الحوارية عينة الدراسة وبين نمط ملكية القنوات الفضائية التي تبث من خلالها البرامج، حيث ثبتت العلاقة فيما يتعلق فقط بتحقيق التوازن في تغطية موضوعات الانتخابات في البرامج الحوارية عينة الدراسة، بينما لم تثبت فيما يتعلق بكل من وسائل الإيصال المستخدمة في التغطية، وسمات الضيوف المشاركين في التغطية، والأطر ومسارات البرهنة المستخدمة في التغطية .
- ١٦- عدم ثبوت صحة الفرض الثالث والذي يفترض وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين اتجاه تغطية موضوعات الانتخابات الواردة في البرامج الحوارية عينة الدراسة وبين نمط ملكية القنوات الفضائية التي تبث من خلالها البرامج .

## **التغطية التليفزيونية لانتخابات البرلمان المصري (٢٠٢٠) في الفضائيات المصرية – دراسة مقارنة بين البرامج الحوارية في القنوات الحكومية والخاصة**

١٧- ثبوت الفرض الرابع جزئياً، والذي يفترض وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين التزام مقدم البرنامج بمعايير الأداء المهني في تغطية موضوعات الانتخابات الواردة في البرامج الحوارية عينة الدراسة وبين نمط ملكية القنوات الفضائية التي تبث من خلالها البرنامج، حيث ثبتت العلاقة فيما يتعلق فقط بموضوعية مقدم البرنامج في تغطية موضوعات الانتخابات في البرنامجين عينة الدراسة، بينما لم تثبت فيما يتعلق بمدى إنصاته للضيوف المشاركين في التغطية .

### **ثانياً: توصيات الدراسة:**

توصى الباحثة من خلال هذه الدراسة بضرورة إدراك القائمين على إعداد التغطيات الخاصة بالأحداث السياسية لاسيما الانتخابات سواء البرلمانية أو الرئاسية في القنوات الفضائية بوجه عام والبرامج الحوارية بشكل خاص، أهمية الدور الذي يؤديه هذا النوع من التغطيات في التأثير على العملية الانتخابية بشكل عام، الأمر الذي يستلزم معه أن يسبق هذه التغطيات تخطيط جيد لإعدادها لا سيما في حال عدم وجود عوائق مادية تتعلق بالإمكانيات خاصة في القنوات الخاصة أو حتى مع التطور والاهتمام الذي تشهده القنوات الحكومية في الآونة الأخيرة، فالإعداد الجيد لتغطية الاستحقاقات الانتخابية من شأنه التأثير في جموع الناخبين من خلال حثهم على المشاركة الانتخابية وهو ما يتآتى بفاعلية أكبر عند تقديم تغطيات متميزة تعمل على حث الجماهير بشكل مباشر وغير مباشر على المشاركة في العملية الانتخابية، حيث إن موضوعية هذه التغطيات وتقدير الضيوف المشاركين فيها وكذلك تقديم التحليلات متعمقة والدقيقة والمكثفة للمعلومات المتاحة عن برامج المرشحين وبرامج الأحزاب السياسية خاصة في حالة الفراغ الحزبي الذي تتميز به الحياة الحزبية في المجتمع السياسي المصري من شأنها حث الجماهير على المشاركة بشكل فعال .

ذلك فإن الباحثة توصي بزيادة المساحة المخصصة لتغطية الانتخابات من خلال القنوات الفضائية المختلفة، والقيام بعمل التهيئة المناسبة لهذا الحدث الجلل وقبل انطلاقه بفترة كافية حتى يتهيئ المواطنون لهذا الحدث، وليسعد للتتابع لأخبار الانتخابات من خلال هذه القنوات مما يزيد من رغبته في المشاركة في العملية الانتخابية بشكل كبير.

### **المصادر والمراجع :**

- (١) نهى عاطف العبد، اتجاهات الرأى العام المصري نحو التغطية الإعلامية للانتخابات الرئاسية لسنة ٢٠١٤ ، دراسة مسحية، (جامعة القاهرة ، كلية الإعلام ، المجلة المصرية لبحوث الرأى العام ، مجلد ١٣ ، عدد ١٤ ، ٢٠١٤ ) ص ٢.
- (2) Rodriguez – Vazquez & Others ,**Conventions and Disruptions in The Coverage of Political events in Linear and Social TV. 2019, 26 M. Election Night Analysis**, (El Profesional de la Informacion Barcelona, Spain, vol. 29 , Issue . 2, 2020)
- (3) Sokolova, Diana, **Election News Coverage in A Contemporary Autocracy: Framing Difference Between State – Run and Independent Televised News Outlets in Their Coverage of 2016 Duma Elections in Russia** ,(Ph.D. these ,Indiana University , US. 2020, Found in <http://search.proquest.com>)
- (٤) سامية موسى، التغطية التليفزيونية لبرامج التوك شو بالفضائيات المصرية للحملات الانتخابية البرلمانية وعلاقتها ياتجاهات شباب الجامعات نحو المرشحين، (جامعة عين شمس، مجلة دراسات الطفولة، المجلد ١٩ ، العدد ٧٣ ، ٢٠١٦ ، ص ٢١ : ٣٠)
- (٥) وسام نصر، **تقييم النخبة لدور الفضائيات المصرية الخاصة في تفعيل المشاركة الجماهيرية في انتخابات برلمان ٢٠١٥** ، (جامعة القاهرة ، كلية الإعلام ، المجلة المصرية لبحوث الإذاعة والتليفزيون، عدد ٨ ، ديسمبر ٢٠١٦ ، ص ٦٥ : ١٥٣).
- (6) Pingley, Allison. "**Television vs. Twitter: Amplifications or Different Message Altogether?**" paper presented at annual meeting of the Southern political Science Association, Jan- 2015By[http://citation.allacademic.com/meta/p950906\\_index.html](http://citation.allacademic.com/meta/p950906_index.html)
- (7) Rhea, David and Chattopadhyay, Sumana. "**Issue of Ownership in the 2012 US. Presidential Election: General Campaign Advertisements**" paper presented at annual meeting of the International Communication Association 64th annual conference, May- 2014By[http://citation.allacademic.com/meta/p715504\\_index.html](http://citation.allacademic.com/meta/p715504_index.html)
- (٨) عدلي رضا وأخرون، **لجنة تقييم الأداء الإعلامي في تغطية الانتخابات الرئاسية المصرية** : in (31-12-2014) <http://www.albawabanews.com> ، متاح ٢٠١٤

## التحفظية التليفزيونية لانتخابات البرلمان المصري (٢٠٢٠) في الفضائيات المصرية – دراسة مقارنة بين البرامج الحوارية في القنوات الحكومية والخاصة

---

- (٩) سهام محمد عبد الخالق، الخطاب الإعلامي للقوى السياسية في البرامج الحوارية بالفضائيات : دراسة تحليلية بالتطبيق على الانتخابات البرلمانية ٢٠١١ ، (جامعة القاهرة، كلية الإعلام، المجلة المصرية لبحوث الإعلام، عدد ٤٨ ، سبتمبر ٢٠١٤ ، ص ص ٤٨٩ - ٥٧٨ )
- (١٠) نهى عاطف العبد، اتجاهات الرأي العام المصري نحو التحفظية الإعلامية لانتخابات الرئاسية لسنة ٢٠١٤ ، دراسة مسحية، مرجع سابق .
- (١١) إلهام يونس أحمد: تقييم أداء القنوات التليفزيونية الخاصة في تحفيظة الحملات الانتخابية بالتطبيق على انتخابات الرئاسة ٢٠١٢ – دراسة حالة قناة cbc، (جامعة القاهرة: كلية الإعلام، المجلة المصرية لبحوث الرأي العام، عدد ٣، مجلد ١٣ ، ابريل – يونيو ٢٠١٣) ص ٢٧٧: ٢١٧ .
- (١٢) محمد فؤاد محمد الدهراوى، فاعلية الدعاية الانتخابية لمرشحي رئاسة الجمهورية في مصر ٢٠١٢ – دراسة ميدانية على عينة من الجمهور المصري، رسالة ماجستير غير منشورة، (جامعة الأزهر: كلية الإعلام ، ٢٠١٣).
- (١٣) نشوة سليمان محمد عقل، الأطر البصرية واستراتيجيات الإقناع في المناظرات والأحاديث التليفزيونية لمرشحي الرئاسة في الانتخابات المصرية عام ٢٠١٢ ، المجلة المصرية لبحوث الرأي العام ، (جامعة القاهرة، كلية الإعلام، مجلد ١٣ ، عدد ٣ ، ابريل – يونيو ٢٠١٣)، ص ص ١٣٧ : ٢٠٣ .
- (١٤) رباب عبد الرحمن هاشم، أبعاد المسؤولية المهنية والأخلاقية لبرامج الحوار التليفزيونية بالقنوات الفضائية الحكومية والخاصة في تحفيظة انتخابات الرئاسية المصرية ٢٠١٢ ، (جامعة القاهرة، كلية الإعلام، المجلة المصرية لبحوث الإعلام، العدد ٤٢ ، أكتوبر- ديسمبر ٢٠١٢).
- (15) Brenda, Oneil, **The Media Role in Shaping Canadian Civic and Political Engagement**, (Police and Society, Vol. 29, 2010)
- (١٦) سمير محمد حسين ، دراسات فى مناهج البحث العلمى : بحث الإعلام ، ط ٢ ، (القاهرة: عالم الكتب، ٢٠٠٦) ص ١٣١
- (17) W. L. Benoit & R. L. Holbert: "Empirical Intersection in Communication Research: Replication, Multiple Quantitative Methods, and Bridging the Quantitative – Qualitative Divide" In Journal of Communication (Vol. 58, No. 4, Dec. 2008), P 622.
- (١٨) محمد عبد الحميد، **البحث العلمي في الدراسات الإعلامية** ، ط ٢ ، (القاهرة: عالم الكتب، ٢٠٠٤) ص ٢٠٠ .

## التفطية التليفزيونية لانتخابات البرلمان المصري (٢٠٢٠) في الفضائيات المصرية – دراسة مقارنة بين البرامج الحوارية في القنوات الحكومية والخاصة

---

- (١٩) خالد صلاح الدين، مرجع سابق، ص ٥٤.
- (٢٠) سمير محمد حسين، *تحليل المضمون* ، ط٢، (القاهرة: عالم الكتب، ١٩٩٦) ص ص ١٩ : ٢١.
- (٢١) عاطف العبد، نهى عاطف العبد، *بحوث الإعلام والرأي العام: تصميمها وتنفيذها* ، ط٥، (القاهرة: دار الفكر العربي، ٢٠٠٨) ص ٤٦، ٤٧.
- (٢٢) المرجع السابق ، ص ٤٩.
- (\*) عرضت الاستماراة على الأستاذة التالي أسماؤهم والتي روعى في كتابتها ترتيبها أبجدياً وطبقاً للأقدمية العلمية
- |   |                            |
|---|----------------------------|
| الأستاذ بقسم الإعلام وثقافة الطفل – جامعة عين شمس                             | أ. د. اعتماد خلف           |
| الأستاذ بقسم الإعلام وثقافة الطفل – جامعة عين شمس                             | أ. د. محمد معوض إبراهيم    |
| الأستاذ بقسم الصحافة والنشر – كلية الدراسات الإسلامية والعربية – جامعة الأزهر | أ. د. جمال عبد الحي النجار |
| الأستاذ بقسم الصحافة والنشر – كلية الدراسات الإسلامية والعربية -جامعة الأزهر  | أ. د. محمد شعبان وهدان     |
| الأستاذ المساعد بقسم الإذاعة – كلية الإعلام – جامعة ٦٧<br>أكتوبر              | أ.م. د. جيهان سيد أحمد     |
- (٢٣) محمد عبد الحميد، *البحث العلمي في الدراسات الإعلامية* ، مرجع سابق ، ص ٤٢٤ .
- (\*\*) د. آيات احمد رمضان      الأستاذ المساعد بشعبة الصحافة والإعلام – جامعة الأزهر
- د. جيهان سيد أحمد      الأستاذ المساعد بشعبة الصحافة والإعلام – جامعة الأزهر
- (٢٤) أمانى السيد فهمى، *الاتجاهات العالمية الحديثة لنظريات التأثير في الراديو والتليفزيون*،  
مرجع سابق ، ص ٢١٩
- (25) Dietram A. Scheufele & David Tewksbury: "*Framing , Agenda Setting and Priming: The Evolution of Three Media Effects Models*" in Communication & Mass Communication Complete, (Vol.57 ,Issue.1 March 2007) P. 11.
- (26) Sophie Lecheler, Claes De Vreese and Rune Slothuus: " "*Issue Importance As a Moderator of Framing Effects*" in Communication Research, (Vol. 36, Issue. 3, June 2009) P. 401.
- (٢٧) المرجع السابق ، ص ٦٧.

**التغطية التليفزيونية لانتخابات البرلمان المصري (٢٠٢٠) في الفضائيات المصرية – دراسة  
مقارنة بين البرامج الحوارية في القنوات الحكومية والخاصة**

---

- (٢٨) صفا محمود عثمان، **معالجة القنوات الإخبارية العربية المتخصصة للأحداث السياسية الجارية واتجاهات النخبة المصرية نحوها**، رسالة دكتوراه غير منشورة، (جامعة القاهرة: كلية الإعلام، ٢٠٠٧)، ص ١١٤.
- (٢٩) أحمد زكريا أحمد، **نظريات الإعلام – مدخل لاهتمامات وسائل الإعلام وجمهورها**، مرجع سابق، ص ٢٧٩.
- (٣٠) أريج محمد فخر الدين، **القضايا التي تعالجها البرامج الإخبارية التي ينتجهما قطاع الأخبار بالتلذيفيون المصري**، رسالة ماجستير غير منشورة، (جامعة القاهرة: كلية الإعلام، ٢٠٠٥)، ص ٦٨.
- (٣١) صفا محمود عثمان، **معالجة القنوات الإخبارية العربية المتخصصة للأحداث السياسية الجارية واتجاهات النخبة المصرية نحوها**، مرجع سابق، ص ١١٦.
- (٣٢) يسرا محمود صبيح، **المعالجة الصحفية لانتخابات رئاسة الجمهورية في جمهورية مصر العربية عام ٢٠٠٥ - دراسة تحليلية مقارنة للصحف المصرية**، رسالة دكتوراه غير منشورة، (جامعة الأزهر، كلية الدراسات الإسلامية والعربية، ٢٠٠٩)، ص ٦٨.
- (٣٣) شريف درويش اللبناني، **الانتخابات في عصر الإنترنٌت: الدعاية السياسية في الانتخابات الرئاسية**، المركز العربي للبحوث والدراسات، ١٨ مايو ٢٠١٤، متاح عبر [www.acrseg.org/6853](http://www.acrseg.org/6853).
- (٣٤) محمد فؤاد محمد الدهراوى، **فاعليّة الدعاية الانتخابيّة لمرشحي رئاسة الجمهوريّة في مصر ٢٠١٢ - دراسة ميدانيّة على عينة من الجمهور المصري**، مرجع سابق، ص ٢.
- (٣٥) وسام نصر ، **تقييم النخبة لدور الفضائيات المصرية الخاصة في تفعيل المشاركة الجماهيرية في انتخابات برلمان ٢٠١٥** ، مرجع سابق، ص ٧٤.
- (٣٦) المرجع السابق نفسه، ص ٧٦.
- (٣٧) ماهيناز رمزي محسن، **أبعاد التغطية التليفزيونية لبرامج وسمات شخصية مرشحي الرئاسة - دراسة لتنمية القنوات التليفزيونية الأرضية لانتخابات الرئاسة (٢٠٠٥)**، (جامعة الأزهر، كلية الإعلام، مجلة البحث الإعلامية ، العدد ٢٥، يناير ٢٠٠٦ )، ص ١٣.
- (٣٨) سامية موسى وأخرون، **التغطية التليفزيونية لبرامج التوك شو بالفضائيات المصرية للحملات الانتخابية البرلمانية وعلاقتها باتجاهات شباب الجامعات نحو المرشحين**، مرجع سابق، ص ٢٨.
- (٣٩) المرجع السابق نفسه ، ص ٢٩.

**التفعيلية التليفزيونية لانتخابات البرلمان المصري (٢٠٢٠) في الفضائيات المصرية – دراسة  
مقارنة بين البرامج الحوارية في القنوات الحكومية والخاصة**

---

- (٤٠) ولاء إبراهيم عقاد علي، معالجة القضايا في برامج الرأى الجماهيرية في الفضائيات العربية واتجاهات النخبة المصرية نحوها، رسالة دكتوراه غير منشورة، (جامعة الأزهر، كلية الدراسات الإسلامية والعربية، قسم الصحافة والإعلام، ٢٠١١) ص ٣.
- (٤١) سهام محمد عبد الخالق، الخطاب الإعلامي للقوى السياسية في البرامج الحوارية بالفضائيات: دراسة تحليلية بالتطبيق على الانتخابات البرلمانية ٢٠١١، مرجع سابق، ص ٥٠٨.
- (٤٢) عدلي رضا وأخرون، لجنة تقييم الأداء الإعلامي في تغطية الانتخابات الرئاسية المصرية : in (31-12-2014) <http://www.albawabanews.com> ٢٠١٤
- (٤٣) وسام نصر، تقييم النخبة لدور الفضائيات المصرية الخاصة في تفعيل المشاركة الجماهيرية في انتخابات برلمان ٢٠١٥ ، مرجع سابق، ص ١٠٨.