

**اضطراب نقص الانتباه لدى التلاميذ كما يدركه
المعلمون وعلاقته ببعض الخصائص السلوكية لديهم**

د. مرفت محمد جمال

مدرس علم النفس بجامعة مصر للعلوم والتكنولوجيا

اضطراب نقص الانتباه لدى التلاميذ كما يدركه المعلمون وعلاقته ببعض الخصائص السلوكية لديهم

د. مرفت محمد جمال⁽¹⁾

المقدمة

يعتبر اضطراب نقص الانتباه والنشاط الزائد Attention Deficiency & Hyper Activity Disorder من أهم الاضطرابات التي يتعرض لها الفرد في مرحلتى الطفولة والمراهقة. وتمثل لدى الأطفال والآباء والمعلمين مشكلة سلوكية تبدو فى صورة عدم القدرة على التركيز والانتباه إلا لدقائق محدودة، وعادة تكون القدرات العقلية لهؤلاء طبيعية.

وتكمن المشكلة الأساسية لهؤلاء عند التحاقهم بالمؤسسات التعليمية عندما تظهر لديهم عدم القدرة على الانتباه والتركيز، الأمر الذى يؤدي بهم إلى عدم الاستفادة من المعلومات والمثيرات المقدمة لهم داخل الفصول الدراسية، فتكون استفادتهم من العملية التعليمية ضعيفة بسبب عدم قدرتهم على متابعة المعلومات السمعية والبصرية إلى النهاية.

بالإضافة إلى ما أشارت إليه البحوث والدراسات إلى أن مشكلة اضطراب نقص الانتباه لدى التلاميذ تسبب متاعب لهم فى تصرفاتهم، وعدم القدرة على فهم التعليمات المدرسية، وعدم التمكن من اكتساب المهارات الأساسية اللازمة للنجاح فى المدرسة، مما يؤثر عليهم سلباً فى مسيرتهم التعليمية.

ويشير (حامد زهران، 1985) إلى أن مستوى القدرات العقلية لهؤلاء التلاميذ طبيعية أو أقرب إلى الطبيعية، وتكون المشكلة الأساسية فرط النشاط مع ضعف

(1) د. مرفت محمد جمال: مدرس علم النفس بجامعة مصر للعلوم والتكنولوجيا.

التركيز, الأمر الذى لا يساعدهم على الاستفادة من المعلومات والمثيرات من حولهم فتكون استفادتهم من الطرق التعليمية العادية ضعيفة.

ويشير (Kouffman,2000) إلى أن التلاميذ الذين يعانون من اضطراب نقص الانتباه والنشاط الزائد لديهم قصور فى الانضباط الذاتى وأنهم يظهرون ميلاً الى القسوة والاندفاع والتمرد والعصيان.

ويشير (محمد كامل, 1996) إلى أن دليل التشخيص الأمريكى يذكر بأن الأطفال مضطربى الانتباه داخل حجرة الدراسة يواجهون صعوبات انتباهية واندفاعية؛ فيجدون صعوبة فى التركيز وإنهاء الأعمال التى تعطى لهم, وغالباً ما يلاحظ عليهم أنهم لا ينتبهون إلى ما يقال لهم, وتتسم أعمالهم بعدم الدقة ويندفعون فى الإستجابة عند أدائهم للمهام, كما تزداد أخطأؤهم فى الاختبارات التى يتم تطبيقها عليهم بالإضافة إلى عدم استجابتهم للتعليمات العامة وعدم الاستمرار فى أى نشاط لفترة تناسب المنهج.

يذكر (Weis.et.al,2012) أنه يعتبر اضطراب فرط النشاط الحركى وضعف الانتباه (ADHD) من أكثر الاضطرابات العصبية المنشأ التى تصيب الأطفال وتشغل بال كثير من الآباء والمعلمين وعلماء النفس والاجتماع حيث تتفاوت مظاهر هذا الاضطراب وقد تكون أكثر وضوحاً فى مرحلة معينة من مراحل النمو المختلفة دون غيرها ولا يتوقف تأثير الآثار السلبية بهذا الاضطراب على فترة الطفولة فقط بل يتعداه حوالى 60% من الحالات حتى سن الرشد مسبباً اختلالاً فى الحياة الشخصية والمهنية للفرد بالإضافة إلى ذلك فإن تكلفة العلاج الطبى والنفسى السلوكى لهذا الاضطراب مكلفة للمرضى وأسره.

ويذكر (landgrafetal,2010) أن هناك صعوبة يواجهها أولياء الأمور والمعلمون والمختصين وكل ما يمكن أن يتوصل إليه التقييم، هو استنتاج ما

يشعر به الطفل المصاب، وفي المقابل فإن نتائج التقييم الذاتى تشير إلى أن الأطفال المصابين يقدرّون الاضطرابات السلوكية لديهم بصورة أقل من أقرانهم العاديين.

ويوضح (Kodesjoetal,2011) أن هناك العديد من الاضطرابات السلوكية والنمائية التى تصيب الأطفال ذوى فرط النشاط الحركى ونقص الانتباه، منها اضطرابات التأزر النمائي، وكذلك فإن أطفال التوحد أو طيف التوحد يستوفون معيار أعراض اضطراب فرط النشاط الحركى وضعف الانتباه بصورة مبدئية الذى يخفى مظاهر التوحد إلى حين تلقي الطفل المصاب للعلاج كما أن اضطراب المعارضة والسلوك (العناد الشارد) يتداخلان مع فرط النشاط وضعف الانتباه.

ويذكر (Bigderman,etal,2008) أن التداخل المستمر بين هذه الاضطرابات ينتج بسبب عدم الدقة فى تشخيص اضطراب فرط النشاط الحركى وضعف الانتباه، وكذلك البيئة النفسية التى تحدد ما إذا كان الأطفال الأكثر عرضة لمخاطر هذا التفاعل (الاضطراب) سيتحولون إلى السلوك المضاد للمجتمع.

ويذكر (Wilard,holt.2002) أنه لا بد من اهتمام التربويين والباحثين بدراسة الخصائص السلوكية للتلاميذ الذين يعانون من مشكلة نقص الانتباه وخاصة الموهوبين منهم وتبنى إستراتيجية محددة تجاههم وتعديل السلوك السلبى إلى سلوك إيجابى.

إلا أن هناك بعض الخصائص السلوكية لذوى نقص الانتباه مثل الدافعية للدراسة وخصائصهم الابتكارية والثقة بالنفس لم يتم تناولها فى الدراسات والبحوث العربية بشكل كاف، وخاصة أن بعض البحوث والدراسات أشارت إلى نتائج غير

متوقعة لذوى اضطراب نقص الانتباه فى الدافعية للتعلم حيث يذكر (Leipold,Bundy.2000) أن الأطفال الذين يعانون من تشتت الانتباه تفوقوا على أقرانهم العاديين فى مظاهر الدافعية للتعلم والتحكم الداخلى لديهم.

ويذكر (Flint,Lori.2011) أن مشكلة اضطراب نقص الانتباه ليست قاصرة على فئة معينة من الأطفال، بل هناك أمثلة لأطفال موهوبين لديهم نقص انتباه، ولديهم خصائص مميزة مثل علاقتهم الشديدة بالأنشطة وممارستها ولديهم خصائص ابتكارية مميزة.

من خلال العرض السابق يتبين اهتمام الدراسات والبحوث بالخصائص السلوكية السلبية وندرة البحوث والدراسات التى تناولت الخصائص السلوكية الإيجابية لذوى نقص الانتباه لدى التلاميذ وبالتالي تكمن مشكلة الدراسة فى التساؤلات التالية:

- 1- ما معدل انتشار اضطراب نقص الانتباه لدى التلاميذ فى مراحل عمرية مختلفة؟
- 2- ما معدل انتشار اضطراب نقص الانتباه لدى التلاميذ فى الريف والحضر؟
- 3- هل توجد فروق بين التلاميذ ذوى اضطراب نقص الانتباه وبين أقرانهم العاديين فى كل من الدافعية والابتكارية والثقة بالنفس؟

أهمية الدراسة

تكمن أهمية الدراسة فى التالي:-

- 1- إن مشكلة نقص الانتباه من المشكلات التى تعاني منها المدرسة الحديثة، الأمر الذى يسبب الكثير من المعاناة للأسر ويجعلها قلقة على أبنائها الذين يعانون من مشكلة نقص الانتباه بالإضافة إلى قلق المعلمين والمرشدين

والمتخصصين فى التربية وعلم النفس. الأمر الذى يحتم على الباحثين الاهتمام المتزايد بدراسة مشكلة نقص الانتباه وكيفية التعامل معها مبكراً بطريقة حديثة.

2- وجود بعض الصعوبات فى تشخيص اضطراب نقص الانتباه؛ لتداخله مع بعض أعراض الأمراض النفسية؛ كالقلق والتوحد وصعوبات التعلم، بالإضافة إلى اختلاف نسب انتشار اضطراب نقص الانتباه من ثقافة إلى أخرى ومن مجتمع إلى آخر حيث أشار (عيتانى، 2001) إلى أن الأطفال الأمريكيين أكثر إصابة بنقص الانتباه من الأوربيين، والأطفال الصينيين أكثر إصابة من اليابانيين. الأمر الذى يجعلنا بحاجة إلى المزيد من الدراسة، والدراسة فى الكشف والتشخيص لمشكلة نقص الانتباه بصفة مستمرة.

3- إن أهمية اكتشاف هذه الفئة التى تعاني من نقص الانتباه فى المراحل المبكرة يؤدي إلى:

- تحسين فرص النجاح للتلميذ مبكراً.
- تخفيف معاناة الآباء والمعلمين تجاههم.
- معرفة الطريقة الصحيحة فى التعامل مع هذه الفئة.
- تحسين الأداء الدراسي والاجتماعي لهم.
- حمايتهم من الجنوح والانحراف.
- تجنب العقاب الذى يتعرضون له بسبب اضطرابات سلوكياتهم وتشتت انتباههم.

4- التعرف على الخصائص السلوكية الإيجابية التى يتميزون بها بغض النظر عن السلوكيات السلبية التى يراها الآباء والمعلمون فيهم؛ لتوظيفها فى التقليل من الآثار السلبية لتشتت الانتباه.

هدف الدراسة

تهدف الدراسة إلى:

- 1- معرفة نسبة انتشار نقص الانتباه لدى التلاميذ في مراحل عمرية مختلفة (6-8), (10-12), (13-15) سنة.
- 2- معرفة بعض الخصائص السلوكية الإيجابية التي قد يتميز بها التلاميذ الذين يعانون من نقص الانتباه (الدافعية الدراسية- الخصائص الابتكارية- الثقة بالنفس).
- 3- معرفة الفروق الفردية بين تلاميذ الريف وتلاميذ المدينة في نسبة انتشار نقص الانتباه.

حدود الدراسة:

تحدد الدراسة بالعينة المختارة من تلاميذ المرحلة الابتدائية والإعدادية بأسبوط من الريف ومن المدن ومن مراحل عمرية مختلفة. المرحلة الأولى (6-8) المرحلة الثانية (10-12) المرحلة الثالثة (13-15) وذلك خلال الفصل الدراسي الأول 2017-2018 وبأسلوب الإحصائي المناسب لمعالجة البيانات والأدوات المستخدمة في تشخيص نقص الانتباه، وتقدير الخصائص السلوكية (الدافعية- الابتكارية- الثقة بالنفس).

التعريف الإجرائي للمصطلحات

اضطراب نقص الانتباه:

يشير جمال الحامد (2003) في تعريفه لنقص الانتباه إلى أنه هو اضطراب سلوكي يصيب التلاميذ في سن مبكرة مسبباً اضطراباً في النواحي

السلوكية والنفسية والاجتماعية لدى التلاميذ مما ينتج عنه بعض المشكلات كالتأخر في المستوى الدراسي أو الجنوح.

ويعرف في الدراسة الحالية بأنه ضعف قدرة التلميذ على تركيز الانتباه أثناء عملية التعليم والتعلم، وقد يترافق معه النشاط الحركي الزائد والاندفاعية، وكما يقاس بمقياس أعراض نقص الانتباه لأفراد عينة الدراسة.

الخصائص الابتكارية:

هي الخصائص السلوكية التي يبديها التلميذ أثناء التعلم؛ مثل التحدث بطلاقة والمخاطرة ورفض السيطرة والتحكم والمرونة في التفكير وطرح أفكار تبدو غير معقولة، وكما تقاس بمقياس الخصائص الابتكارية لأفراد عينة الدراسة.

الدافعية للدراسة:

الاستجابة الإيجابية لدى التلميذ داخل حجرة الدراسة نحو ما يكلف به من أعمال والسعي للنجاح والتميز والتغلب على الصعاب التي تواجهه، وبذل المزيد من الجهد في إنجاز الأعمال الدراسية، وكما تقاس بمقياس الدافعية للدراسة المعدة لعينة الدراسة.

الثقة بالنفس:

قدرة التلميذ على التعبير عن حاجاته ومتطلباته دون تردد أو خوف، والقدرة على تحمل المسؤولية والاستقلالية في العمل، والتحدث والمنافسة دون خوف، وكما تقاس بمقياس الثقة بالنفس المعد لأفراد عينة الدراسة.

المفاهيم الأساسية في الدراسة**نقص الانتباه Attention Deficit**

إن دراسة الجوانب السلوكية التي تحدث للفرد في المراحل العمرية المبكرة ترتبط ارتباطاً قوياً ببناء شخصية الفرد في المستقبل، وما يتبعها من اضطرابات سلوكية تحدث في سن المراهقة والبلوغ. الأمر الذي أدى إلى اهتمام الباحثين والتربويين بدراسة سلوكيات التلاميذ السوية منها وغير السوية.

ونقص الانتباه من المشكلات الأكثر أهمية داخل حجرة الدراسة لأسباب

عديدة منها:-

1- معدل انتشار هذه المشكلة غير محدد بل يختلف من مجتمع إلى آخر،

ومن ثقافة لأخرى.

2- أنها بحاجة إلى تكاتف الجهود للتعرف عليها مبكراً والحد منها وإعطائها

القدر الكافي من الاهتمام من قبل الجميع.

سمات نقص الانتباه

أشارت نتائج العديد من البحوث والدراسات إلى أن اضطراب نقص الانتباه

يظهر على شكل سلوكيات واضحة يمكن الاعتماد عليها في تشخيص نقص

الانتباه لدى التلاميذ داخل قاعات الدراسة أو خارجها. (البتال، 2001)، (منصور

عبد المجيد، 2002)، (Patandin, 1999)، (Alabiso&Hamson, 1977).

ومن أهم هذه السمات:-

1- عدم القدرة على أداء المهام التي تتطلب تركيزاً متواصلًا أو لفترة أطول.

2- كثرة الحركة والتملل أثناء الجلوس.

3- التهور وسرعة الغضب.

- 4- الانطواء والخجل.
- 5- يتصرف تصرفات غير عادية مع زملائه مما يفقده تكوين صداقات.
- 6- صعوبات تعليمية.
- 7- عدم القدرة على ترتيب الأفكار.
- 8- انخفاض تفاعله مع زملائه والآخرين.
- 9- عدم مناسبة تحصيله الدراسي مع عمره أو المتوقع منه.

تشخيص نقص الانتباه

- 1- نظراً لوجود بعض الصعوبات في تشخيص نقص الانتباه بسبب الاضطرابات المشابهة له مثل؛ اضطراب السلوك والعصيان- الاكتئاب الطفولي- القلق والخوف- التوحد- صعوبات التعلم- التأخر العقلي ونقص معدل الذكاء. إلا أنه يتم التشخيص بناء على معلومات يتم الحصول عليها عبر استبانات خاصة تتناول سلوك التلميذ داخل المدرسة، وداخل المنزل، بالإضافة إلى التأكد من عدم وجود المشكلات الأخرى؛ كالنظر والسمع والكلام ومستوى الذكاء، مع الفحص السريري للتأكد من عدم وجود اضطرابات مصاحبة أو مشابهة.
- 2- اعتمدت الباحثة في تشخيص اضطراب نقص الانتباه في إعداد استبانته تمثل أعراض نقص الانتباه الذي أشارت إليه العديد من البحوث والدراسات في هذا المجال.
- 3- تم التأكيد على عينة الدراسة (معلمي المراحل العمرية المختلفة) على التالي:-
 - أ- استمرارية الأعراض لفترة طويلة (فصل دراسي أو أكثر).
 - ب- التأكد من خلو التلميذ من الاضطرابات المصاحبة والمشابهة لنقص الانتباه.

ج- أن تكون هذه السمات أو الأعراض أثرت على المستوى الدراسي والاجتماعي للتلميذ.

د- التأكد من خلو التلميذ من الأمراض العضوية مثل؛ اضطراب الغدة الدرقية- السمع- أو البصر.

وينكر زيد البتال (2001) أنه يمكن تشخيص اضطراب نقص الانتباه والنشاط الحركي الزائد إذا توفر ستة أعراض من تسعة في القائمة التالية:-

1-عدم إكمال المهمات التي بدأها الطفل.

2-لا يبدو الطفل مستمعاً بشكل جيد.

3-يسهل تشتتته.

4-يواجه صعوبة في تركيز الانتباه على الواجبات المدرسية.

5-صعوبة الالتزام بنشاط واحد في أنشطة اللعب.

6-صعوبة في تنظيم الواجبات والأنشطة.

7-فقدان أشياءه اللازمة (كتب- أقلام- إلخ).

8-كثير النسيان في الأنشطة اليومية.

9-لا يتمكن أحياناً من الانتباه للتفاصيل المطلوبة. الأمر الذي يوقعه في أخطاء متعددة.

ويضيف (البتال) أنه من الضروري والأخذ بعين الاعتبار استمرارية هذه

الأعراض لمدة ستة أشهر، وألا تعود أسباب الاضطراب لانفصام في الشخصية.

الأمر الذي تم الاهتمام به في تشخيص أعراض نقص الانتباه من خلال

الاستفسار من المرشد الطلابي بالمدرسة من خلال سجل التلميذ عن بعض

الأمراض التي تشابه أعراضها مع أعراض نقص الانتباه ليتم استبعاد العوامل
المشابهة لنقص الانتباه

أسباب نقص الانتباه

بالرجوع إلى الدراسات والبحوث التي تناولت أسباب اضطراب نقص الانتباه
نشير منها إلى التالي :-

1-العوامل البيولوجية (الوراثية):-

يلعب عامل الوراثة دوراً كبيراً في اضطراب نقص الانتباه حيث أشارت
بعض الدراسات إلى أن هناك 25% من آباء الأطفال الذين يعانون من اضطراب
نقص الانتباه كانوا يعانون من نقص الانتباه في طفولتهم.

ويذكر (منصور عبد المجيد, 2001) أن اضطراب نقص الانتباه ينتقل من
جيل إلى جيل.

ويؤكد (حامد زهران, 1985) أن عامل الوراثة مهم جداً فإذا كان أحد
الوالدين يعاني من هذا الاضطراب فينقله إلى أبنائه، وكما أظهرت بعض الدراسات
على التوأم أن نسبة الوراثة قد تصل إلى 80% وهي نسبة مرتفعة للغاية.

2-العوامل البيئية والاجتماعية :-

تشير البحوث والدراسات إلى أثر البيئة الاجتماعية في اضطراب نقص
الانتباه وأن بيئة الطفل الذي يعاني من نقص الانتباه تتميز بالتفكك الأسري
والخصومات داخل الأسرة وغالباً تقتقد إلى الاستقرار والأمن النفسي.

هذا بالإضافة إلى عوامل أخرى مثل العوامل العضوية فيشير (محمد حسن,
2003) إلى أن تدخين الأم أثناء الحمل يؤدي إلى زيادة الإصابة باضطراب
نقص الانتباه، بالإضافة إلى قلة النوم.

ويشير (عبد الرحمن السويد, 2004) إلى أن تضخم اللوزتين عند الأطفال لفترة طويلة يؤدي إلى الإصابة بنقص الانتباه.

الخصائص السلوكية لذوى نقص الانتباه

ركزت معظم الدراسات والبحوث التي تناولت الأطفال والتلاميذ الذين يعانون من نقص الانتباه على السلوكيات التي تمثل مشكلة للأطفال والمعلمين والآباء على حد سواء، وقليل من البحوث والدراسات تناولت الخصائص السلوكية الإيجابية التي تبدو على أقرانهم العاديين الذين لا يعانون من مشكلة نقص الانتباه، كما أشار إلى ذلك (Willard,Holt,2002) بضرورة الاهتمام بدراسة الخصائص السلوكية الإيجابية للتلاميذ الذين يعانون من مشكلة نقص الانتباه.

كما أشار (Leipold,Bundy,2002) إلى نتائج غير متوقعة بالنسبة لبعض السلوكيات للتلاميذ الذين يعانون من نقص الانتباه وهي تميزهم بدافعية ذاتية مرتفعة للتعلم مقارنة بأقرانهم.

لذلك كان من أهداف الدراسة الحالية التعرف على الخصائص السلوكية المرتبطة بالابتكارية مثل التحدث بطلاقة وحب الاستطلاع والمغامرة والمخاطرة وبعض السلوكيات الأخرى التي وردت بمقياس خصائص الابتكارية والتي هي أداة من أدوات الدراسة.

هذا بالإضافة إلى الدافعية والثقة بالنفس من خلال المقاييس التي أعدت لهذا الغرض.

ويؤكد على ذلك (Flint,Lori,2001) حيث يشير إلى أن اضطراب نقص الانتباه لا يقتصر على التلاميذ والأطفال العاديين بل يمتد إلى التلاميذ الموهوبين وينبغي التعرف على الخصائص السلوكية الإيجابية لهم، ولا سيما فيما يتعلق بالابتكارية والأنشطة ويزود بها المعلمون والآباء للتعرف عليها.

الدراسات والبحوث السابقة

تنوعت وتعددت الدراسات والبحوث التي تناولت اضطراب نقص الانتباه، وستتناول الدراسة الحالية الدراسات والبحوث التي تناولت نسبة الانتشار والآثار المترتبة على نقص الانتباه بالإضافة إلى الخصائص السلوكية المميزة لهذه الفئة التي تعاني من نقص الانتباه.

ففي دراسة (محمد قاسم عبد الله, 2000) التي هدف إلى التعرف على اضطراب نقص الانتباه والنشاط الزائد لدى الأطفال والفروق بين الذكور والإناث شملت العينة 190 طفلاً (105) من الذكور (85) من الإناث- أشارت نتائج الدراسة إلى أن أعراض الاندفاعية احتلت المرتبة الأولى لدى الأطفال وأن الأعراض جميعها أكثر انتشاراً من الذكور منها من الإناث، وأن هناك علاقة ارتباطية قوية بين تقديرات الأهل (الوالدين) لأعراض اضطراب الانتباه، وتقديرات المعلمين؛ مما يؤكد دور المعلمين في تشخيص الاضطراب.

هدفت دراسة (سلطان, 2008) إلى الكشف عن العلاقة بين اضطراب الانتباه المصاحب للنشاط الزائد وعلاقته ببعض المتغيرات الأسرية والنفسية مثل تقدير الذات والقلق والتحصيل الدراسي والقبول والرفض من وجهة نظر الطفل، وأوضحت وجود فروق دالة إحصائياً بين الأطفال الذين يعانون من نقص الانتباه المصاحب للنشاط الزائد، والأطفال العاديين في كل من القلق وتقدير الذات والتحصيل الدراسي والقبول والرفض كما توجد علاقة ارتباطية بين كل من القلق وتقدير الذات والتحصيل الدراسي لدى الأطفال الذين يعانون من نقص الانتباه، وفرط النشاط الحركي.

وأشارت دراسة (Davids,E,Gastpar,2005) إلى إجراء مسح إحصائي لأطفال المرحلة الابتدائية لمعرفة الأطفال الذين يعانون من فرط النشاط الحركي وأوضحت الدراسة انتشار هذا الاضطراب على نحو كبير بنسبة 3% إلى 7% ويستمر إلى مرحلة المراهقة عند 50% إلى 80% من الحالات التي تم تشخيصها من سن الطفولة و30% إلى 50% أو أكثر من هذه الحالات. يستمر لديهم هذا الاضطراب وهم بالغون والانتشار بين الذكور أكثر من الإناث.

ويشير (Leipold,Bundy,2000) في دراسة له على عينة تكونت من (25) تلميذاً يعانون من مشكلة نقص الانتباه مقابل (25) لا يعانون من نقص الانتباه أشارت الدراسة إلى أن النتائج جاءت غير متوقعة للدراسة حيث ظهر التلاميذ الذين يعانون من مشكلة نقص الانتباه أفضل في الدافعية الذاتية للدراسة والتحكم الداخلى مما يشير إلى أن التلاميذ الذين يعانون من نقص الانتباه لديهم سلوكيات إيجابية ينبغي التعرف عليها وتوظيفها لخدمة التلاميذ.

وفى دراسة (Zental,Sydney,2001) هدفت إلى التعرف إلى الفروق بين الخصائص السلوكية للأطفال الذين يعانون من نقص الانتباه والأطفال الموهوبين. أشارت نتائج الدراسة إلى أنه لا توجد فروق دالة إحصائياً بين التلاميذ الموهوبين والعاديين والتلاميذ الذين يعانون من نقص الانتباه فى الإنجاز الأكاديمي وفى أداء الواجبات المنزلية.

وينكر (Carlson,Caryn,2002) فى دراسة له هدفت إلى التعرف على أنماط الدافعية للتلاميذ الذين يعانون من نقص الانتباه.

تكونت عينة الدراسة من (63) تلميذاً يعانون من نقص الانتباه وتم الاعتماد على المعلمين والوالدين في تشخيص اضطراب نقص الانتباه.

أشارت نتائج الدراسة إلى أن التلاميذ أظهروا التالي :-

1- الميل إلى الأعمال السهلة.

2- لديهم استمتاع بالتعليم بدرجة منخفضة.

3- المثابرة في أداء المهام والجبات المكلفين بها قليلة.

4- لديهم ميل إلى الاعتمادية بدرجة كبيرة.

وفي دراسة (Willard,Holt,2002) أشارت إلى ضرورة الاهتمام من قبل الباحثين والتربويين بدراسة الخصائص السلوكية الإيجابية للتلاميذ الذين يعانون من نقص الانتباه وضرورة دراسة خصائص التلاميذ الموهوبين، والذين يعانون من نقص الانتباه أو صعوبات التعلم حتى يمكن تبني استراتيجيات تساهم في مساعدة هذه الفئة.

تعليق على الدراسات والبحوث السابقة

1- أشارت الدراسات والبحوث إلى أن نسب أسباب اضطراب نقص الانتباه تختلف من مجتمع إلى آخر.

2- نسبة من يعانون من نقص الانتباه عند الذكور أكبر من الإناث.

3- اختلاف نتائج بعض الدراسات مع بعضها البعض في الخصائص السلوكية لذوي اضطراب نقص الانتباه فالبعض أشار إلى أن التلاميذ الذين يعانون من نقص الانتباه متميزون بالميل إلى الأعمال السهلة وانخفاض الدافعية والمثابرة لديهم (Carlson,Caryn,2002) والبعض

يشير إلى أن التلاميذ الذين يعانون من نقص الانتباه لديهم دافعية أفضل من أقرانهم الذين لا يعانون من نقص الانتباه.

4- اهتمام بعض الدراسات بضرورة التوجه نحو دراسة السلوك الإيجابي لذوي نقص الانتباه والتعرف عليه مثل (Willard,Holt,2000).

تختلف الدراسة الحالية عن الدراسات والبحوث السابقة التي تم عرضها في التالي:-

1- التعرف على نسبة انتشار نقص الانتباه في مراحل عمرية مختلفة (6-8), (10-12), (13-15) سنة بمراحل تعليمية مختلفة.

2- التعرف على الفروق بين تلاميذ الريف وتلاميذ المدينة في نسبة انتشار نقص الانتباه.

3- معرفة الفروق بين التلاميذ الذين يعانون من نقص الانتباه وأقرانهم العاديين في الخصائص السلوكية التالية:-
أ-الخصائص الابتكارية.

ب-الدافعية للدراسة.

ج-الثقة بالنفس.

فروض الدراسة

1- لا تختلف نسبة انتشار اضطراب نقص الانتباه بين التلاميذ في المراحل العمرية المختلفة (عينة الدراسة).

2- لا تختلف نسبة انتشار اضطراب نقص الانتباه بين تلاميذ الريف، وتلاميذ المدينة في المراحل العمرية المختلفة.

3- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين التلاميذ ذوي اضطراب نقص الانتباه، وأقرانهم العاديين في الخصائص الابتكارية في المراحل العمرية المختلفة.

4- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين التلاميذ ذوي اضطراب نقص الانتباه، وأقرانهم العاديين في الدافعية للدراسة في المراحل العمرية المختلفة.

5- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين التلاميذ ذوي اضطراب نقص الانتباه، وأقرانهم العاديين في الثقة بالنفس في المراحل العمرية المختلفة.

عينة الدراسة

تكونت عينة الدراسة من (372) تلميذاً من تلاميذ المراحل الابتدائية والإعدادية، والذين يمثلون مراحل عمرية مختلفة، بالإضافة إلى تلاميذ من الريف، وتلاميذ من المدينة من منطقة أسبوط التعليمية موزعين كالتالي:-

جدول (1)

توزيع عينة الدراسة على المراحل العمرية المختلفة

| المراحل العمرية | تلاميذ الريف | تلاميذ المدينة | الكلية |
|-----------------|--------------|----------------|--------|
| سنة (8-6) | 62 | 87 | 149 |
| سنة (12-10) | 64 | 50 | 114 |
| سنة (15-13) | 59 | 50 | 109 |
| الكلية | 185 | 187 | 372 |

أدوات الدراسة

1- مقياس أعراض نقص الانتباه:

أ- الهدف من المقياس:

يهدف المقياس إلى التعرف على أعراض نقص الانتباه داخل حجرة الدراسة كما يدركها المعلم الذى يعد أكثر المقربين والملاحظين للتلميذ وسلوكياته بالإضافة إلى وعي المعلم بأهمية التعرف على هذه الفئة التى تعاني من نقص الانتباه مبكراً.

ب- إعداد المقياس

تم إعداد المقياس بناءً على المقاييس التى تناولت اضطراب نقص الانتباه، وتم الاستفادة من هذه المقاييس والدراسات والبحوث التى تناولت اضطراب نقص الانتباه (محمد كامل، 1996)، (محمود عطا، 1996)، (فتحي الزيات، 1998)، (محمد قاسم عبد الله، 2001).

وقد صاغت الباحثة ثمانية عشر عرضاً من أعراض نقص الانتباه بصورة واضحة للمعلم.

ج- تشخيص نقص الانتباه

تم صياغة أعراض نقص الانتباه وأمام كل عرض ثلاثة بدائل هي "دائماً- أحياناً- نادراً".

ويتم تحديد التلميذ الذى يعاني من اضطراب نقص الانتباه الذى يحصل على اثني عشر عرضاً (أمام البديل دائماً) من ثمان عشر كما أشارت إلى ذلك معظم البحوث والدراسات التى تناولت تشخيص نقص الانتباه للبديل دائماً.

ويتم استبعاد من يحصل على أقل من ذلك واستبعاد من يحصل على نفس العدد من الأعراض أمام البديل أحياناً أو نادراً.

تم التأكيد على المعلمين على أهمية تشخيص التلاميذ الذين تظهر عليهم أعراض نقص الانتباه من حيث استمرارية السلوك الذي يشير إلى نقص الانتباه لفترة كافية (طوال الفصل الدراسي الأول) 2017-2018م.

د- الخصائص السيكومترية للمقياس

صدق وثبات المقياس

صدق المحكمين

تم عرض المقياس بعد صياغته على أساتذة من التربية وعلم النفس بكليات التربية والآداب لإبداء الرأي في مدى وضع عبارات المقياس للمعلمين من ناحية، ومدى انتماء العبارات للسلوك الذي يشير إلى نقص الانتباه داخل حجرة الدراسة من ناحية أخرى.

صدق المفردات

تم حساب صدق مفردات المقياس على عينة استطلاعية مكونة من (60) معلماً من معلمي المراحل العمرية المختلفة (الابتدائي، الإعدادي) من منطقة أسبوط التعليمية. وذلك بحسب معاملات الارتباط بين درجات كل مفردة، والدرجة الكلية للمقياس. وذلك بحذف درجة العبارة من الدرجة الكلية مع افتراض أن بقية درجات المقياس محكاً لدرجات العبارة.

جدول (2)

قيم معامل الارتباط بين كل مفردة والدرجة الكلية للمقياس مع حذف درجة
المفردة ن = 60

| م | معامل الارتباط | م | معامل الارتباط | م | معامل الارتباط |
|---|----------------|----|----------------|----|----------------|
| 1 | *.279 | 7 | ** .401 | 13 | ** .410 |
| 2 | *.311 | 8 | ** .396 | 14 | ** .396 |
| 3 | *.281 | 9 | ** .381 | 15 | ** .389 |
| 4 | ** .411 | 10 | ** .388 | 16 | ** .405 |
| 5 | *.291 | 11 | *.299 | 17 | ** .408 |
| 6 | *.278 | 12 | *.288 | 18 | *.297 |

* يشير إلى مستوى دلالة **0.05 يشير إلى مستوى دلالة 0.01

ثبات المقياس

تم حساب ثبات المقياس بطريقة إعادة الاختبار وذلك بتطبيق المقياس على نفس العينة الاستطلاعية المكونة من (60) ستين معلماً في التطبيق الأول بعد مدة زمنية ثلاثة أسابيع، وكان معامل الثبات (0.814*) وهي قيمة دالة إحصائية عند مستوى 0.01 مما يدعو إلى ثقة المقياس.

2- مقياس الخصائص السلوكية لتلاميذ نقص الانتباه:

أ- تم إعداد مقياس الخصائص الابتكارية بناء على البحوث والدراسات والمقاييس التي تناولت الخصائص الابتكارية في المراحل العمرية الأولية

من (6-15) سنة، وتم صياغة (25) خمسة وعشرين خاصية. وأمام كل خاصية ثلاثة بدائل (دائماً- أحياناً- نادراً) يتم الاستجابة لها من قبل معلمي المراحل العمرية (عينة الدراسة).

صدق وثبات المقياس

صدق المحكمين

تم عرض المقياس على أساتذة من التربية وعلم النفس لإبداء الرأي في مدى صياغة العبارات ومناسبتها لمعلمي المراحل العمرية المختلفة (عينة الدراسة).

صدق المفردات

تم حساب صدق المفردات من خلال العينة الاستطلاعية المكونة من (60) معلماً من معلمي المراحل العمرية المختلفة (عينة الدراسة) وذلك بحساب قيمة معامل الارتباط بين كل مفردة من الدرجة الكلية للمقياس- مع حذف درجة المفردة من الدرجة الكلية باعتبار أن بقية درجات المقياس محكاً لدرجة العبارة.

جدول (3)

قيم معامل الارتباط للمفردة والدرجة الكلية مع حذف درجة المفردة ن = 60

| م | معامل الارتباط | م | معامل الارتباط | م | معامل الارتباط | م | معامل الارتباط |
|---|----------------|----|----------------|----|----------------|----|----------------|
| 1 | *.271 | 8 | ** .403 | 15 | *.271 | 22 | *.285 |
| 2 | ** .341 | 9 | *.288 | 16 | *.266 | 23 | *.270 |
| 3 | *.288 | 10 | *.305 | 17 | *.289 | 24 | .166 |
| 4 | *.318 | 11 | ** .381 | 18 | ** .411 | 25 | ** .381 |

| | | | | | | | |
|--|--|---------|----|---------|----|---------|---|
| | | *.311 | 19 | .194 | 12 | ** .401 | 5 |
| | | ** .381 | 20 | ** .371 | 13 | ** .395 | 6 |
| | | ** 378 | 21 | ** .380 | 14 | .158 | 7 |

ويتضح من جدول (3):

أن جميع مفردات المقياس دالة عند مستوى 0.05, 0.01 ما عدا العبارة رقم (7) (.158) والعبارة رقم (12) (.194) والعبارة رقم (24) (.166) التي لم تصل إلى حد الدلالة وبالتالي تم حذفها. ليصبح عدد مفردات المقياس (22) اثنتين وعشرين عبارة.

ثبات المقياس

تم حساب ثبات المقياس من خلال إعادة التطبيق بعد فترة زمنية ثلاثة أسابيع من التطبيق الأول على نفس العينة الاستطلاعية التي تم التطبيق عليها في مقياس أعراض نقص الانتباه المكونة من (60) ستين معلماً.

وكان معامل الثبات (0.871) وهي قيمة دالة عند مستوى 0.01

مقياس الدافعية للدراسة

تم إعداد مقياس الدافعية للدراسة بناءً على المقاييس والدراسات والبحوث التي تناولتها. تم صياغة خمسة وعشرين مفردة تعبر عن سلوكيات التلاميذ داخل حجرة الدراسة ذوي الدافعية المرتفعة للدراسة.

صدق المحكمين

تم عرض المقياس على أساتذة التربية وعلم النفس لإبداء الرأي في مدى وضوح العبارات لمعلمي المراحل العمرية المختلفة (عينة الدراسة) وتم الالتزام بما أبداه المحكمون من صياغة أو تعديل أو حذف لبعض العبارات.

صدق المفردات**جدول (4)**

قيم معامل الارتباط بين المفردة والدرجة الكلية للمقياس مع حذف درجة المفردة

ن = 60

| م | معامل الارتباط | م | معامل الارتباط | م | معامل الارتباط | م | معامل الارتباط |
|---|----------------|----|----------------|----|----------------|----|----------------|
| 1 | *.318 | 8 | ** .401 | 15 | *.277 | 22 | ** .401 |
| 2 | ** .361 | 9 | *.315 | 16 | ** .361 | 23 | .208 |
| 3 | ** .401 | 10 | *.285 | 17 | ** .374 | 24 | *.317 |
| 4 | *.289 | 11 | .179 | 18 | *.311 | 25 | *.288 |
| 5 | *.266 | 12 | *.270 | 19 | *.287 | | |
| 6 | ** .371 | 13 | ** .376 | 20 | *.289 | | |
| 7 | *.301 | 14 | .181 | 21 | ** .361 | | |

يتضح من جدول (4)

أن جميع قيم معاملات الارتباط دالة عند مستوى 0.05, 0.01 ما عدا العبارات (11), (14), (23) التي لم تصل إلى حد الدلالة وبالتالي تم حذفها ليصبح عدد مفردات المقياس في صورته النهائية من (22) مفردة.

ثبات المقياس

تم حساب الثبات بطريقة إعادة الاختبار وذلك بإعادة تطبيق المقياس على نفس العينة الاستطلاعية بعد فاصل زمني ثلاثة أسابيع من التطبيق الأول وكان

معامل الثبات 779. وهي قيمة دالة عند مستوى 0.01 مما يدعو إلى الثقة في ثبات مقياس الدافعية للدراسة.

مقياس الثقة بالنفس

تم إعداد الخصائص السلوكية للتلاميذ أفراد عينة الدراسة لمقياس الثقة بالنفس من خلال الدراسات والبحوث والمقاييس التي تناولت متغير الثقة بالنفس لدى تلاميذ المرحلة الابتدائية والإعدادية وتكون المقياس من (26) مفردة.

صدق المحكمين

تم عرض المقياس على أساتذة من التربية وعلم النفس لإبداء الرأي في مدى وضوح ومناسبة المفردات لعينة الدراسة وتم الالتزام بما أبداه المحكمون من حذف وإضافة وتعديل.

صدق المفردات

جدول (5)

قيم معامل الارتباط بين المفردة والدرجة الكلية للمقياس مع حذف درجة المفردة

$$n = 60$$

| م | معامل الارتباط | م | معامل الارتباط | م | معامل الارتباط | م | معامل الارتباط |
|---|----------------|----|----------------|----|----------------|----|----------------|
| 1 | .218 | 8 | ** .401 | 15 | * .311 | 22 | * .287 |
| 2 | ** .361 | 9 | ** .358 | 16 | * .318 | 23 | * .317 |
| 3 | .144 | 10 | * .288 | 17 | ** .356 | 24 | .201 |
| 4 | ** .357 | 11 | * .297 | 18 | .197 | | |
| 5 | .187 | 12 | * .266 | 19 | * .285 | | |

| | | | | | | | |
|--|--|-------|----|-------|----|-------|---|
| | | *.277 | 20 | .158 | 13 | *.269 | 6 |
| | | *281 | 21 | *.266 | 14 | *.264 | 7 |

ويتضح من جدول (5)

أن جميع مفردات المقياس دالة عند مستوى 0.05, 0.01 ما عدا المفردات رقم (1), (3), (5), (13), (18), (24) لم تصل إلى حد الدلالة وبالتالي تم حذفها لتصبح عدد المفردات (18) مفردة .

ثبات المقياس

تم حساب الثبات بطريقة إعادة الاختبار على نفس العينة الاستطلاعية لمعلمي المراحل العمرية المختلفة (عينة الدراسة) المكونة من (60) ستين معلماً بفاصل زمني ثلاثة أسابيع بين التطبيق الأول والتطبيق الثاني وكان معامل الثبات (0.718) وهي قيمة دالة عند مستوى 0.01 مما يدعو إلى الثقة في ثبات المقياس.

نتائج الدراسة

للتحقق من فروض الدراسة تم معالجة البيانات باستخدام الحزمة الإحصائية (spss) لحساب:

- أ- النسبة المئوية لانتشار اضطراب نقص الانتباه في المراحل العمرية المختلفة (6-8), (10-12), (13-15) سنة.
- ب- اختيار ويلكسون لمعرفة قيمة Z.
- ج- حساب قيمة (ذ) لمعرفة دلالة النسب المئوية.

أولاً: النتائج الخاصة بنسب انتشار اضطراب نقص الانتباه ودلالاتها فى المراحل العمرية المختلفة

جدول (6)

قيمة (ذ) لدلالة النسب فى اضطراب نقص الانتباه

| المرحلة العمرية | عدد المفحوصين | عدد نقص الانتباه | النسبة المئوية | قيمة (ذ) |
|-----------------|---------------|------------------|----------------|----------|
| 8-6 | 149 | 13 | 8.72 | 0.73 |
| 12-10 | 114 | 13 | 11.4 | |

جدول (7)

قيمة (ذ) لدلالة النسب المئوية

| المرحلة العمرية | عدد المفحوصين | عدد نقص الانتباه | النسبة المئوية | قيمة (ذ) |
|-----------------|---------------|------------------|----------------|----------|
| 12-10 | 114 | 13 | 11.40 | 0.54 |
| 15-13 | 109 | 10 | 9.17 | |

جدول (8)

قيمة (ذ) لدلالة النسب المئوية

| المرحلة العمرية | عدد المفحوصين | عدد نقص الانتباه | النسبة المئوية | قيمة (ذ) |
|-----------------|---------------|------------------|----------------|----------|
| 8-6 | 149 | 13 | 8.72 | 0.124 |
| 15-13 | 109 | 10 | 9.17 | |

يتضح من جدول (6)

أنه لا تختلف النسب المئوية للتلاميذ ذوى نقص الانتباه بين المرحلة العمرية (6-8)، (10-12) سنة. حيث بلغت قيمة (ذ) 0.73 وهى قيمة غير دالة إحصائياً.

يتضح من جدول (7)

أنه لا تختلف النسب المئوية للتلاميذ ذوى نقص الانتباه بين المرحلة العمرية (10-12)، (13-15) سنة. حيث بلغت قيمة (ذ) 0.54 وهى قيمة غير دالة إحصائياً.

يتضح من جدول (8)

أنه لا تختلف النسب المئوية للتلاميذ ذوى نقص الانتباه بين المرحلة العمرية (6-8)، (13-15) سنة. حيث بلغت قيمة (ذ) 0.124 وهى قيمة غير دالة إحصائياً.

جدول (9)

النسب المئوية لانتشار اضطراب نقص الانتباه لدى تلاميذ الريف والمدينة

فى المرحلة العمرية (6-8) سنة

| المتغير | عدد المفحوصين | عدد نقص الانتباه | النسبة المئوية % | قيمة (ذ) |
|----------------|---------------|------------------|------------------|----------|
| تلاميذ المدينة | 87 | 7 | 8.04 | 1.18 |
| تلاميذ الريف | 62 | 6 | 9.67 | |
| الكلى | 149 | 13 | 8.72 | |

يتضح من جدول (9)

أ- أن نسبة من لديهم اضطراب نقص الانتباه من تلاميذ المدينة بلغ 8.04%.

ب- أن نسبة من لديهم اضطراب نقص الانتباه من تلاميذ الريف بلغ 6.67%.

ج- أن النسبة الكلية لتلاميذ المرحلة العمرية من (6-8) سنوات الذين لديهم مشكلة نقص الانتباه وصلت إلى 8.72%.

د- نسبة انتشار نقص الانتباه لدى تلاميذ المدينة أكثر من تلاميذ الريف.

و- قيمة (ذ) بلغت 1.2 وهى قيمة غير دالة إحصائياً حيث لم تصل إلى مستوى الدلالة (1.96).

وبالتالى لا توجد فروق دالة بين تلاميذ الريف وتلاميذ المدينة.

جدول (10)

النسبة المئوية لانتشار اضطراب نقص الانتباه لدى تلاميذ الريف والمدينة

فى المرحلة العمرية (10-12) سنة

| المتغير | عدد المفحوصين | عدد نقص الانتباه | النسبة المئوية % | قيمة (ذ) |
|----------------|---------------|------------------|------------------|----------|
| تلاميذ المدينة | 50 | 9 | 18.00 | 4.83 |
| تلاميذ الريف | 64 | 4 | 6.25 | |
| الكلى | 114 | 13 | 11.4 | |

يتضح من جدول (10)

أ- أن نسبة من لديهم اضطراب نقص الانتباه من تلاميذ المدينة 18% وهي نسبة مرتفعة مقارنة بتلاميذ الصفوف الابتدائية (6-8) التي بلغت 8.04%.

ب- أن نسبة من لديهم اضطراب نقص الانتباه من تلاميذ الريف 6.25%.

ج- أن النسبة الكلية لتلاميذ المرحلة العمرية من (10-12) سنة وهي نسبة مرتفعة مقارنة بالنسبة الكلية لتلاميذ الصفوف الابتدائية 8.72%.

د- وجود فروق دالة إحصائياً بين تلاميذ الريف وتلاميذ المدينة في نقص الانتباه حيث بلغت قيمة (ذ) 4.83% وهي دالة عند مستوى 0.01.

جدول (11)

النسبة المئوية لانتشار اضطراب نقص الانتباه لدى تلاميذ الريف والمدينة في المرحلة العمرية (13-15) سنة

| المتغير | عدد المفحوصين | عدد نقص الانتباه | النسبة المئوية % | قيمة (ذ) |
|----------------|---------------|------------------|------------------|----------|
| تلاميذ المدينة | 50 | 5 | 10.00 | 0.92 |
| تلاميذ الريف | 59 | 5 | 8.47 | |
| الكل | 109 | 10 | 9.87 | |

يتضح من الجدول (11)

أ- نسبة من لديهم اضطراب نقص الانتباه من تلاميذ المدينة في المرحلة الإعدادية بلغت 10% وهي نسبة عالية.

ب- نسبة من لديهم اضطراب نقص الانتباه من تلاميذ الريف بلغت 8.47%.

ج- النسبة الكلية لتلاميذ المرحلة الإعدادية الذين يعانون من اضطراب نقص الانتباه بلغت 9.87%.

د- لا توجد فروق دالة إحصائياً بين تلاميذ الريف وتلاميذ المدينة فى نقص الانتباه حيث بلغت قيمة (ذ) 0.92 وهى قيمة غير دالة إحصائياً.

ثانياً: النتائج الخاصة بالخصائص السلوكية للتلاميذ ذوى نقص الانتباه

وأقرانهم العاديين

الخصائص الابتكارية

أ- الخصائص الابتكارية للمرحلة العمرية (6-8) سنوات

جدول (12)

المتوسط والانحراف المعياري لتلاميذ الصفوف الابتدائية

| الانحراف المعياري | المتوسط | ن | الابتكارية |
|-------------------|---------|----|---------------------------|
| 8.27 | 38.92 | 13 | تلاميذ عاديون |
| 10.64 | 45.85 | 13 | تلاميذ لديهم نقص الانتباه |

جدول (13)

قيمة Z لمعرفة الفروق بين التلاميذ ذوى نقص الانتباه

وأقرانهم العاديين فى الخصائص الابتكارية

(6-8) سنوات

| z | مجموع الرتب | متوسط الرتب | ن | الابتكارية |
|-------|-------------|-------------|----|---------------|
| *1.92 | 63.50 | 7.94 | 8 | الرتب السالبة |
| | 14.50 | 3.63 | 4 | الرتب الموجبة |
| | | | 1 | التساوي |
| | | | 13 | الكلية |

*تشير إلى أن مستوى دلالة 0.05

**تشير إلى أن مستوى دلالة 0.01

يتضح من جدول (13)

أن قيمة Z دالة عند مستوى 0.05 مما يشير إلى أن هناك فروقاً ذات دلالة إحصائية بين التلاميذ ذوي اضطراب نقص الانتباه وأقرانهم العاديين لصالح ذوي نقص الانتباه.

ب- الخصائص الابتكارية للمرحلة العمرية (10-12)**جدول (14)**

المتوسط والانحراف المعياري في الأداء على مقياس الخصائص الابتكارية (10-12) سنة

| الانحراف المعياري | المتوسط | ن | الابتكارية |
|-------------------|---------|----|---------------------------|
| 7.05 | 34.54 | 13 | تلاميذ عاديون |
| 7.09 | 48.23 | 13 | تلاميذ لديهم نقص الانتباه |

جدول (15)

قيمة Z لمعرفة الفروق بين التلاميذ ذوي نقص الانتباه وأقرانهم العاديين في الخصائص الابتكارية

(10-12) سنة

| z | مجموع الرتب | متوسط الرتب | ن | الابتكارية |
|------|-------------|-------------|----|---------------|
| 3.11 | 90.00 | 7.5 | 12 | الرتب السالبة |
| | 1.00 | 1.00 | 1 | الرتب الموجبة |
| | | | - | التساوي |
| | | | 13 | الكلي |

يتضح من جدول (15)

أن قيمة Z دالة عند مستوى 0.01 مما يشير إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين التلاميذ ذوي اضطراب نقص الانتباه وأقرانهم العاديين في الخصائص الابتكارية في المرحلة العمرية (10-12) سنة لصالح ذوي نقص الانتباه.

ج-الخصائص الابتكارية للمرحلة العمرية (13-15)**جدول (16)**

المتوسط والانحراف المعياري في الأداء على مقياس الخصائص الابتكارية
(13-15) سنة

| الانحراف المعياري | المتوسط | ن | الابتكارية |
|-------------------|---------|----|---------------------------|
| 7.74 | 42.8 | 10 | تلاميذ عاديون |
| 7.74 | 42.1 | 10 | تلاميذ لديهم نقص الانتباه |

جدول (17)

قيمة Z لمعرفة الفروق بين التلاميذ ذوي نقص الانتباه وأقرانهم العاديين في الخصائص الابتكارية

(13-15) سنة

| z | مجموع الرتب | متوسط الرتب | ن | الابتكارية |
|-------|-------------|-------------|----|---------------|
| 0.459 | 23.00 | 5.75 | 4 | الرتب السالبة |
| | 32.00 | 5.33 | 6 | الرتب الموجبة |
| | | | - | التساوي |
| | | | 10 | الكلي |

يتضح من جدول (17)

أن قيمة Z غير دالة إحصائياً حيث بلغت 0.459 مما يشير إلى عدم وجود فروق دالة إحصائياً بين التلاميذ ذوي نقص الانتباه وأقرانهم العاديين في الخصائص الابتكارية في المرحلة العمرية (13-15) سنة.

الدافعية للدراسة**أ- المرحلة العمرية (6-8) سنوات**

جدول (18) المتوسط والانحراف المعياري في الأداء على مقياس الدافعية للدراسة (6-8) سنوات

| الانحراف المعياري | المتوسط | ن | الدافعية للدراسة |
|-------------------|---------|----|---------------------------|
| 7.37 | 46.00 | 13 | تلاميذ عاديون |
| 9.38 | 41.15 | 13 | تلاميذ لديهم نقص الانتباه |

جدول (19) قيمة Z لمعرفة الفروق بين التلاميذ ذوي نقص الانتباه وأقرانهم العاديين في الدافعية للدراسة (6-8) سنوات

| z | مجموع الرتب | متوسط الرتب | ن | الدافعية للدراسة |
|-----|-------------|-------------|----|------------------|
| 1.5 | 24.00 | 4.8 | 5 | الرتب السالبة |
| | 67.00 | 8.38 | 8 | الرتب الموجبة |
| | | | - | التساوي |
| | | | 13 | الكلية |

يتضح من جدول (19)

أن قيمة Z غير دالة إحصائياً حيث بلغت 1.5 مما يشير إلى عدم وجود فروق دالة إحصائياً بين التلاميذ ذوي نقص الانتباه وأقرانهم العاديين في الدافعية للدراسة في المرحلة العمرية (6-8).

ب- المرحلة العمرية (10-12)**جدول (20)**

المتوسط والانحراف المعياري في الأداء على مقياس الدافعية للدراسة
المتوسط والانحراف المعياري في الأداء على مقياس الدافعية للدراسة
سنة (10-12)

| الدافعية للدراسة | ن | المتوسط | الانحراف المعياري |
|---------------------------|----|---------|-------------------|
| تلاميذ عاديون | 13 | 38.84 | 8.65 |
| تلاميذ لديهم نقص الانتباه | 13 | 44.23 | 10.46 |

جدول (21)

قيمة Z لمعرفة الفروق بين التلاميذ ذوي نقص الانتباه وأقرانهم العاديين في الدافعية للدراسة
في الدافعية للدراسة
سنة (10-12)

| الدافعية للدراسة | ن | متوسط الرتب | مجموع الرتب | z |
|------------------|----|-------------|-------------|------|
| الرتب السالبة | 7 | 8.21 | 57.50 | 0.84 |
| الرتب الموجبة | 6 | 8.58 | 33.5 | |
| التساوي | - | | | |
| الكلية | 13 | | | |

يتضح من الجدول (21)

أن قيمة Z غير دالة إحصائياً حيث بلغت 0.840 مما يشير إلى عدم وجود فروق دالة إحصائياً بين التلاميذ ذوي نقص الانتباه وأقرانهم العاديين في الدافعية للدراسة في المرحلة العمرية (10-12).

ج-المرحلة العمرية (13-15)

جدول (22)

المتوسط والانحراف المعياري في الأداء على مقياس الدافعية للدراسة

(13-15) سنة

| الأنحراف المعياري | المتوسط | ن | الدافعية للدراسة |
|-------------------|---------|----|---------------------------|
| 6.80 | 52.4 | 10 | تلاميذ عاديون |
| 10.22 | 42.7 | 10 | تلاميذ لديهم نقص الانتباه |

جدول (23)

قيمة Z لمعرفة الفروق بين التلاميذ ذوي نقص الانتباه وأقرانهم العاديين في

الدافعية للدراسة (13-15) سنة

| z | مجموع الرتب | متوسط الرتب | ن | الدافعية للدراسة |
|------|-------------|-------------|----|------------------|
| 1.68 | 11.0 | 5.50 | 2 | الرتب السالبة |
| | 44.0 | 5.50 | 8 | الرتب الموجبة |
| | | | - | التساوي |
| | | | 10 | الكلية |

يتضح من جدول (23)

أن قيمة Z غير دالة إحصائياً حيث بلغت 1.68 مما يشير إلى عدم وجود فروق دالة إحصائياً بين التلاميذ ذوي نقص الانتباه وأقرانهم العاديين في الدافعية للدراسة في المرحلة العمرية (13-15).

الثقة بالنفس

أ- المرحلة العمرية (6-8)

جدول (24) المتوسط والانحراف المعياري في الأداء على مقياس الثقة بالنفس

(6-8) سنوات

| الثقة بالنفس | ن | المتوسط | الانحراف المعياري |
|---------------------------|----|---------|-------------------|
| تلاميذ عاديون | 13 | 37.62 | 3.71 |
| تلاميذ لديهم نقص الانتباه | 13 | 38.46 | 5.24 |

جدول (25) قيمة Z لمعرفة الفروق بين التلاميذ ذوي نقص الانتباه وأقرانهم

العاديين في الثقة بالنفس (6-8) سنوات

| الثقة بالنفس | ن | متوسط الرتب | مجموع الرتب | Z |
|---------------|----|-------------|-------------|-------|
| الرتب السالبة | 8 | 6.63 | 53.00 | 0.524 |
| الرتب الموجبة | 5 | 7.60 | 38.0 | |
| التساوي | - | | | |
| الكلي | 13 | | | |

يتضح من الجدول (25)

أن قيمة Z غير دالة إحصائياً حيث بلغت 0.524 مما يشير إلى عدم وجود فروق دالة إحصائياً بين التلاميذ ذوي نقص الانتباه وأقرانهم العاديين في الثقة بالنفس في المرحلة العمرية (6-8) سنوات.

ب- المرحلة العمرية (10-12)

جدول (26)

المتوسط والانحراف المعياري في الأداء على مقياس الثقة بالنفس

سنة (10-12)

| الانحراف المعياري | المتوسط | ن | الثقة بالنفس |
|-------------------|---------|----|---------------------------|
| 5.28 | 33.84 | 13 | تلاميذ عاديون |
| 6.66 | 33.92 | 13 | تلاميذ لديهم نقص الانتباه |

جدول (27)

قيمة Z لمعرفة الفروق بين التلاميذ ذوي نقص الانتباه وأقرانهم العاديين في

الثقة بالنفس (10-12) سنة

| Z | مجموع الرتب | متوسط الرتب | ن | الثقة بالنفس |
|-----|-------------|-------------|----|---------------|
| 1.3 | 56.00 | 7.00 | 8 | الرتب السالبة |
| | 22.00 | 5.50 | 4 | الرتب الموجبة |
| | | | 1 | التساوي |
| | | | 13 | الكلي |

يتضح من الجدول (27)

أن قيمة Z غير دالة إحصائياً حيث بلغت 1.3 مما يشير إلى عدم وجود فروق دالة إحصائياً بين التلاميذ ذوي نقص الانتباه وأقرانهم العاديين في الثقة بالنفس في المرحلة العمرية (10-12) .

ج-المرحلة العمرية (13-15)

جدول (28)

المتوسط والانحراف المعياري في الأداء على مقياس الثقة بالنفس

سنة (13-15)

| الثقة بالنفس | ن | المتوسط | الانحراف المعياري |
|---------------------------|----|---------|-------------------|
| تلاميذ عاديون | 10 | 44.10 | 5.56 |
| تلاميذ لديهم نقص الانتباه | 10 | 38.3 | 6.99 |

جدول (29)

قيمة Z لمعرفة الفروق بين التلاميذ ذوي نقص الانتباه وأقرانهم العاديين في

الثقة بالنفس (13-15) سنة

| الثقة بالنفس | ن | متوسط الرتب | مجموع الرتب | Z |
|---------------|----|-------------|-------------|-------|
| الرتب السالبة | 2 | 4.50 | 9.00 | *1.89 |
| الرتب الموجبة | 8 | 5.75 | 46.00 | |
| التساوي | - | | | |
| الكلي | 10 | | | |

يتضح من جدول (29)

أن قيمة Z دالة عند مستوى 0.05 حيث بلغت 1.89 مما يشير إلى وجود دالة إحصائية بين التلاميذ ذوي نقص الانتباه وأقرانهم العاديين في الثقة بالنفس لصالح العاديين.

مناقشة النتائج وتفسيرها

أولاً: النتائج الخاص بنسبة انتشار اضطراب نقص الانتباه

الفرض الأول: ينص على:

لا تختلف نسبة انتشار اضطراب نقص الانتباه بين التلاميذ في المراحل العمرية المختلفة (عينة الدراسة).

تحقق الفرض:

حيث بلغت قيمة (ذ) بين نسبة تلاميذ المرحلة العمرية (6-8) وتلاميذ المرحلة العمرية (10-12) 0.73 وهي قيمة غير دالة إحصائياً جدول (6) وبلغت قيمة (ذ) بين نسبة تلاميذ المرحلة العمرية (10-12) وتلاميذ المرحلة العمرية (13-15) 0.54 وهي قيمة غير دالة إحصائياً جدول (7) وبلغت قيمة (ذ) بين نسبة تلاميذ المرحلة العمرية (6-8) وتلاميذ المرحلة العمرية (13-15) 0.124 وهي قيمة غير دالة إحصائياً جدول (8) مما يشير إلى أن نسبة انتشار اضطراب نقص الانتباه في المراحل العمرية الثلاث لا تختلف.

ويمكن تفسير هذه النتيجة في ضوء التالي:

1- أعراض اضطراب نقص الانتباه واضحة للمعلمين ويسهل التعرف عليها سواء في الصفوف المبكرة الأولى من التعليم الابتدائي (6-8) أو في المراحل العليا السادس الابتدائي والإعدادي. الأمر الذي يجعل معلمي المراحل العمرية المختلفة لا يختلفون في التعرف على ذوي اضطراب نقص الانتباه.

2- قد يكون من أسباب عدم وجود فروق دالة بين نسبة انتشار اضطراب نقص الانتباه في المراحل العمرية المختلفة ضعف معالجة هذه الفئة من بداية ظهور الاضطراب وبالتالي تمتد هذه المشكلة مع التلميذ إلى المرحلة العمرية اللاحقة.

3- تتفق هذه النتيجة مع البحوث والدراسات التي أشارت إلى معدلات انتشار اضطراب نقص الانتباه.

الفرض الثاني: ينص على:

لا تختلف نسب انتشار اضطراب نقص الانتباه بين تلاميذ الريف وتلاميذ المدن في المراحل العمرية المختلفة.

تحقق الفرض

أ- في المرحلة العمرية (6-8) حيث بلغت قيمة (ذ) 1.18 وهي قيمة غير دالة إحصائياً جدول (9).

ب- في المرحلة العمرية (13-15) حيث بلغت قيمة (ذ) 0.92 وهي قيمة غير دالة إحصائياً جدول (11).

ج- بينما لم يتحقق الفرض في المرحلة العمرية (10-12) حيث بلغت قيمة (ذ) 4.83 وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوى 0.01 جدول (10) حيث ارتفعت نسبة تلاميذ المدينة عن تلاميذ الريف.

ويمكن تفسير نتائج الفرض الثاني في ضوء التالي:-

1- قد يكون هناك تشابه في العوامل المسببة لاضطراب نقص الانتباه سواء في المدينة أو في الريف ولا سيما الوراثة منها.

2- قد يكون إحساس الآباء والمعلمين على حد سواء في المدينة والريف بالمسئولية تجاه هذه الفئة التي تعاني من اضطراب نقص الانتباه الأمر

الذي يجعل نسبة الانتشار متوازنة مع النسب التي أشارت إليها البحوث والدراسات في المجتمعات المختلفة.

د- بينما جاءت نسبة انتشار اضطراب نقص الانتباه في المرحلة العمرية (10-12) لتلاميذ المدينة أكثر من تلاميذ الريف حيث بلغت قيمة (ذ) 4.83 وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوى 0.01 ويمكن تفسير ارتفاع نسبة تلاميذ المدينة في اضطراب نقص الانتباه في ضوء التالي:-

1- خصائص البيئة الاجتماعية للمدينة تختلف عن الريف والتي من شأنها أن تسهم في اضطراب نقص الانتباه.

2- قد تكون بسبب خصائص بيئة المدينة مثل الضوضاء والتعرض لبعض الملوثات مثل الرصاص والزئبق والمنجنيز والتي من شأنها المساهمة في مشكلة نقص الانتباه.

الفرض الثالث: ينص على:

أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين التلاميذ ذوي اضطراب نقص الانتباه وأقرانهم العاديين في الخصائص الابتكارية في المراحل العمرية المختلفة.

تحقق الفرض

أ- تحقق الفرض في المرحلة العمرية (13-15) حيث بلغت قيمة $Z = 0.459$ وهي قيمة غير دالة إحصائياً.

ب- بينما لم يتحقق الفرض في المرحلة العمرية (6-8)، (10-12) حيث بلغت قيمة Z في المرحلة العمرية (6-8) 1.92 وهي دالة إحصائياً عند مستوى 0.05 مما يشير إلى وجود فروق دالة إحصائياً بين التلاميذ ذوي اضطراب نقص الانتباه وأقرانهم العاديين في الأداء على مقياس الخصائص الابتكارية لصالح ذوي اضطراب نقص الانتباه حيث متوسط

الأداء 45.85 مقابل 38.92 للتلاميذ العاديين الذين يعانون من نقص الانتباه.

وبلغت قيمة z في المرحلة العمرية (10-12) 3.11 وهي دالة إحصائياً عند مستوى 0.01 مما يشير إلى وجود فروق دالة إحصائياً لصالح تلاميذ ذوي اضطراب نقص الانتباه في الخصائص الابتكارية حيث متوسط أدائهم 48.23 مقابل 34.54 للتلاميذ العاديين الذين يعانون من نقص الانتباه.

يمكن تفسير تفوق التلاميذ ذوي اضطراب نقص الانتباه في سن المدرسة الابتدائية في الخصائص الابتكارية بأن لديهم مشكلة في التركيز وتشتت الانتباه يدفعهم إلى الدراسة عن تعويض ما لديهم من قصور؛ فيميلون إلى المخاطرة والأسئلة باستمرار عن كل شيء بالإضافة إلى ميلهم إلى تنوع اهتماماتهم وتعددتها.

قد تكون هذه الفئة تتميز بالخصائص الابتكارية مع وجود اضطراب نقص الانتباه لديهم وخاصة ما أشارت إليه دراسات وبحوث عديدة إلى أن التلاميذ المبتكرين والموهوبين يعانون من اضطراب نقص الانتباه (Zental, Sydney.2000).

قد يكون تشجيع المعلمين والآباء لهذه الفئة التي تعاني من اضطراب نقص الانتباه يحفزهم للسلوكيات الإيجابية المرتبطة بالخصائص الابتكارية. وتتفق هذه النتيجة مع (Leipold,Bundy.2000) الذي أشار إلى تفوق تلاميذ ذوي نقص الانتباه على أقرانهم العاديين في التحكم الداخلي.

ج- بينما تحقق الفرض في المرحلة العمرية (13-15) بعدم وجود فروق دالة إحصائية بين ذوي اضطراب نقص الانتباه وأقرانهم العاديين في الخصائص الابتكارية في ضوء التالي:-

1- أن هذه المرحلة العمرية (13-15) تمثل تلاميذ المرحلة الإعدادية والتي تمثل بداية مرحلة المراهقة المبكرة والتي تبدو مظاهرها على تلاميذ نقص الانتباه والعاديين على حد سواء. الأمر الذي يؤدي إلى تشابه سلوكياتهم كما يدركها المعلمون وبالتالي لا تظهر فروق واضحة بينهم.

2- قد يكون هناك بعض المتغيرات الأخرى خاصة بالمعلم في مدى إدراكه للخصائص الابتكارية لتلاميذ هذه المرحلة. وتتفق هذه النتيجة مع البحوث والدراسات التي أشارت إلى عدم وجود فروق دالة إحصائياً بين تلاميذ نقص الانتباه والعاديين في الإنجاز الأكاديمي (Zental, Sydney.2001).

الفرض الرابع: ينص على:

أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين تلاميذ ذوي اضطراب نقص الانتباه وأقرانهم العاديين في الدافعية للدراسة في المراحل العمرية المختلفة.

تحقق الفرض

في المراحل العمرية المختلفة

حيث جاءت قيمة Z في المرحلة (6-8) 1.5 وهي غير دالة.

وجاءت قيمة Z في المرحلة (10-12) 0.84 وهي غير دالة.

وجاءت قيمة Z في المرحلة (13-15) 1.68 وهي غير دالة.

ويمكن تفسير هذه النتيجة في ضوء التالي:-

1- قد تكون دافعية التلاميذ في المراحل العمرية المختلفة متشابهة وخاصة تجاه المعلم.

2- معظم أنماط الدافعية مثل المثابرة والاستقلالية والاستمتاع بالتعلم تكاد تكون واحدة لدى معظم التلاميذ في المراحل العمرية المختلفة حيث يميل معظم التلاميذ إلى الأعمال السهلة وإلى الاعتمادية بدرجة كبيرة على

المعلم والوالدين، بالإضافة إلى انخفاض حب التعلم والاستمتاع به داخل حجرات الدراسة.

3- تختلف هذه النتيجة مع (Leipold, Bundy, 2000) الذي أشار إلى تفوق

التلاميذ ذوي اضطراب نقص الانتباه على أقرانهم في الدافعية.

4- تتفق هذه النتيجة مع (Carlson, 2000) الذي أشار إلى أن التلاميذ ذوي

نقص الانتباه دافعيته منخفضة.

الفرض الخامس: ينص على:

أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين التلاميذ ذوي اضطراب نقص

الانتباه وأقرانهم العاديين في الثقة بالنفس في المراحل العمرية المختلفة.

تحقق الفرض

أ- في المرحلة العمرية (6-8) حيث بلغت قيمة Z 0.524 وهي غير دالة.

ب- في المرحلة العمرية (10-12) حيث بلغت قيمة Z 1.03 وهي غير دالة

لم يتحقق الفرض.

ج- لم يتحقق الفرض في المرحلة العمرية (13-15) حيث بلغت قيمة Z

1.89 وهي دالة عند مستوى 0.05 لصالح التلاميذ العاديين حيث

متوسط أدائهم 44.1 مقابل 38.3 لنقص الانتباه ويمكن تفسير هذه

النتيجة في ضوء التالي:-

1- مظاهر الثقة بالنفس في المرحلة الابتدائية والتي تمثلها المرحلة العمرية

(6-8)، (10-12) تكاد تكون متشابهة لدى تلاميذ المرحلة الابتدائية

سواء العاديين أو من لديهم مشكلة نقص الانتباه.

2- بينما جاءت في المرحلة العمرية (13-15) لصالح تلاميذ ذوي اضطراب

نقص الانتباه حيث بلغ متوسط أدائهم على مقياس الثقة بالنفس 44.1

مقابل 38.3 للتلاميذ العاديين وذلك بسبب ميل هذه الفئة التي تعاني من

مشكلة نقص الانتباه إلى تعويض هذا النقص؛ وذلك باللجوء إلى السلوكيات التي تظهر في صورة أسئلة دون تردد ومحاوّل تحمل المسؤولية وعند الخوف من الحوار والمشاركة، ويساعدهم على ذلك خصائص المرحلة العمرية (13-15) المراهقة المبكرة مثل تقبل الآخرين وتقبل الذات.

توصيات الدراسة

في ضوء ما أسفرت عنه نتائج الدراسة يمكن تقديم التوصيات التالية:-

1- في مجال نسبة انتشار اضطراب نقص الانتباه:

أ- لفت انتباه المعلمين إلى التعرف مبكراً على سمات اضطراب نقص الانتباه؛ للحفاظ على المعدل الطبيعي لانتشار هذه المشكلة.

ب- توعية الآباء والمعلمين الذين يقيمون في المدن ببعض الخصائص البيئية المسهمة في اضطراب نقص الانتباه لتجنبها.

2- في مجال معلمي تلاميذ ذوي اضطراب نقص الانتباه:

أ- توعية المعلمين بأن تلاميذ اضطراب نقص الانتباه قد يكونون من التلاميذ الموهوبين القادرين على الابتكار.

ب- ضرورة اهتمام المعلمين بالنظر إلى السلوكيات الإيجابية التي يتميز بها التلاميذ المضطربون وتوظيفها للتقليل من الآثار السلبية لمشكلة نقص الانتباه.

3- ضرورة توعية المعلمين والمرشدين والآباء بالأعراض المشابهة لاضطراب نقص الانتباه سواء النفسية أو العضوية؛ حتى يمكن التعامل مع مشكلة نقص الانتباه بطريقة صحيحة.

مراجع الدراسة

- 1- جمال حامد الحامد (2000): نقص الانتباه وفرط الحركة لدى الأطفال, لجنة التوعية الصحية ولجنة التعريب والنشر, جامعة الملك فيصل, السعودية.
- 2- جمال حامد الحامد (2003): اضطراب نقص الانتباه وفرط الحركة لدى الأطفال أسبابه, وعلاجه, أكاديمية التربية الخاصة, الرياض.
- 3- حامد زهران (1985): علم نفس النمو, عالم الكتب, القاهرة.
- 4- ربا سلطان (2008): اضطراب نقص الانتباه المصاحب للنشاط الزائد وعلاقته ببعض المتغيرات الأسرية, رسالة دكتوراه غير منشورة كلية التربية, جامعة دمشق, ص 157-159.
- 5- زيد محمد البتال (2001): اضطراب النشاط الزائد وضعف الانتباه بين الأطفال, مركز الأوتل للفئات الخاصة, مركز الأمير سلمان لأبحاث الإعاقة, كلية التربية جامعة الملك سعود, السعودية.
- 6- عبد المجيد سيد منصور (2002): توجيه وإرشاد الآباء والمعلمين نحو تعديل وعلاج اضطراب سلوك الأطفال من ذوى النشاط الحركى الزائد والأعراض والسمات المصاحبة, مركز الأوتل للفئات الخاصة, مركز الأمير سلمان لأبحاث الإعاقة.
- 7- عبد الرحمن السويد (2004): عيادة الأطفال, موقع الإسلام أون لاين نت.
- 8- عيتانى م (2001): موقع طبيب أون لاين-نت.
- 9- فتحى الزيات (1998): صعوبات التعلم, دار النشر للجامعات, كلية التربية, جامعة المنصورة.
- 10- محمد قاسم عبد الله (2000): مجلة الطفولة العربية, الجمعية الكويتية لتقدم الطفولة العربية, العدد الرابع.
- 11- محمد كامل (1996): سيكولوجية الفئات الخاصة , مكتبة النهضة العربية, القاهرة .

- 12- محمود عطا (1996): الإرشاد النفسي والتربوي, دار الخريجي, الرياض, السعودية.
- 13-Biederman.J, Wilens T.E, Mick. E,etal. (2008): Does attention-deficit hyperactivity disorder impact the developmental course of drug and alcohol abuse and dependence? Biol psychiatry, 44:269-73.
- 14-Biederman.J, Faraone S.V, Monuteaux M.C,etal. (2011): Growth deficits and attention deficit, Hyperactivity disorder revisited: impact of gender treatment. Pediatrics, 111: 1010-16.
- 15-Brim, Shery, A. (2000): Motivation and Students with Attention Deficit Hyperactivity Disorder Journal Preventing School Failure, v44,n2, p57-60.
- 16-Carlson, Caryn. (2002): Parent, Teach and Self-rated Motivational Styles in ADHD Subtype Journal of Learning Disabilities. v35,n2. p104-113.
- 17-Davids, E, Gastpar. M. (2005): Attention deficit Hyperactivity disorder and borer line disorder progress in neuro- Psychopharmacology & biological psychiatry, 59.
- 18-Flint, Lori, D. (2001): Challenges of Identifying and Serving gifted children with ADHD. Teaching Exceptional Children. V33, n4, p62-69.
- 19-Kadesjo,B,Gillberg.c.(2011): The comorbidity of ADHD in the general population of Swedish school-age Children. Journal of child psychology & Psychiatry, 42:487-92.

- 20–Kouffiman, J N. (2000): Exceptional Children Introduction to Special Education. (8th) Edition Meedhom.Hights, Ma Allyn and Bacocon.
- 21–Landgraf,j.m,Abetz,L.,ware,J.E,2010: The CHQ users manual and edition , Boston: Health Act.
- 22–Leipold, Bundy. (2002): Playfulness in Children with Attention Deficit Hyperactivity Disorder. Occupational Therapy Journal of.v20 ,n1, p61–82.
- 23–Salend, Spencer, J. (2003): Educational Intervention for students with ADHD. Intervention in School and Clinic. v38,n5,p280–288.
- 24–Weiss G, Hechtman .L, 2012: Hyperactive children grown up ADHD in children, adolescents and adults. New york. Guildford
- 25–Willard, Holt, C. (2002): Hunting Buried Treasure: The twic exceptional student. Understanding our Gifted. v14,p20–23.
- 26–Zental Sydney, S. (2001): Learning and Motivational character is tics of boys with ADHD. and Giftedness. Exceptional Children. v67,n4, p499–519.

بسم الله الرحمن الرحيم

عزيزى المعلم :

هذه الاستبانة خاصة بتلاميذك

برجاء الإجابة عن جميع العبارات الخاصة بالتلميذ

وذلك بوضع علامة (✓) أمام البديل الذى ينطبق على التلميذ

مثال:

| م | العبارة | دائماً | أحياناً | نادراً |
|---|---------------------------|--------|---------|--------|
| 1 | يجد صعوبة في أداء واجباته | ✓ | | |

ملحق 1

مقياس نقص الانتباه

| م | العبارة | دائماً | أحياناً | نادراً |
|----|--|--------|---------|--------|
| 1 | لا يبدو مستمعاً بصورة جيدة | | | |
| 2 | يتشتت بسهولة | | | |
| 3 | يجد صعوبة في إكمال المهام المكلف بها | | | |
| 4 | يعانى عدم التركيز داخل الفصل | | | |
| 5 | لا يلتزم بقواعد وأصول الأنشطة والألعاب | | | |
| 6 | يضيع الأشياء التي يحتاج إليها في حل واجباته (الكتب والأقلام...) | | | |
| 7 | يتصرف قبل أن يفكر | | | |
| 8 | يجد صعوبة في ممارسة اللعب | | | |
| 9 | يحتاج إلى إشراف وتوجيه باستمرار | | | |
| 10 | يواجه صعوبة في تنظيم أعماله | | | |
| 11 | يجد صعوبة في انتظار دوره في اللعب | | | |
| 12 | يصرخ ويحدث أصوات داخل الفصل | | | |
| 13 | لا يلتزم الهدوء داخل الفصل | | | |
| 14 | يخرج من مقعده باستمرار | | | |
| 15 | يجد صعوبة في البقاء في مكانه | | | |
| 16 | يجرى وينسق الأشياء بشكل مستمر | | | |
| 17 | مزعج لزملائه التلاميذ | | | |
| 18 | يتكلم في أوقات غير مناسبة | | | |

ملحق 2

مقياس الخصائص الابتكارية

| م | العبارة | دائماً | أحياناً | نادراً |
|----|--------------------------------------|--------|---------|--------|
| 1 | يسأل باستمرار عن كل شيء | | | |
| 2 | يتحدث بطلاقة | | | |
| 3 | جريء في إبداء آرائه | | | |
| 4 | عنيد يتمسك برأيه | | | |
| 5 | مخاطر ومغامر | | | |
| 6 | مرح يميل إلى الفكاهة | | | |
| 7 | ينفعل ويتفاعل مع الأحداث | | | |
| 8 | يهتم بالتفاصيل التي لا يهتم بها غيره | | | |
| 9 | لا يحب الأعمال الروتينية | | | |
| 10 | يرفض السيطرة والتحكم من الآخرين | | | |
| 11 | يهتم بزملائه الأصغر منه سناً | | | |
| 12 | يهتم بالأشياء التي لها خيال وتخيل | | | |
| 13 | متطرف وغريب في آرائه | | | |
| 14 | تصدر عنه أفعال غريبة | | | |
| 15 | يتصرف تصرفات أكبر من عمره | | | |
| 16 | لديه حب استطلاع للأشياء | | | |
| 17 | متعدد الاهتمامات | | | |
| 18 | يرفض تدخل الآخرين في أعماله | | | |
| 19 | يطرح أفكاراً يبدو أنها غير معقولة | | | |
| 20 | لا يحب الخضوع | | | |
| 21 | يزعج المعلم بكثرة تساؤلاته | | | |
| 22 | يجب أن يكون مختلفاً عن الآخرين | | | |

ملحق 3

مقياس الدافعية للدراسة

| م | العبرة | دائماً | أحياناً | نادراً |
|----|---|--------|---------|--------|
| 1 | لديه ميول متعددة | | | |
| 2 | يحب القيادة | | | |
| 3 | يحتاج إلى قليل من التوجيه من المعلمين | | | |
| 4 | يكون مشدوداً بالأعمال الجديدة | | | |
| 5 | يسعى لأن يكون ناجحاً | | | |
| 6 | يشارك في الفصل في حل التمارين والمسائل | | | |
| 7 | يؤدي ما يكلف به من واجبات | | | |
| 8 | يتألم إذا حصل على درجة منخفضة | | | |
| 9 | يناقش المعلم أثناء الشرح | | | |
| 10 | يجب التنافس مع زملائه | | | |
| 11 | يواظب على الحضور إلى المدرسة | | | |
| 12 | يذهب إلى مكتبة المدرسة | | | |
| 13 | يشارك في الأنشطة المدرسية | | | |
| 14 | يؤدي الأعمال الصعبة | | | |
| 15 | مستواه الدراسي أكبر مما هو متوقع منه | | | |
| 16 | يجب السيطرة في الألعاب الجماعية | | | |
| 17 | يستوعب شرح المعلم | | | |
| 18 | يتغلب على الصعاب التي تواجهه في الفصل | | | |
| 19 | يرغب في الأعمال التي تتطلب جهداً كبيراً | | | |
| 20 | يكون سعيداً عندما يكلف بواجبات مدرسية | | | |
| 21 | ينتظر ويتربص أن يكلف بأعمال | | | |
| 22 | يبدي اهتماماً بمشكلات الكبار | | | |

ملحق 4

مقياس الثقة بالنفس

| م | العبرة | دائماً | أحياناً | نادراً |
|----|--------------------------------------|--------|---------|--------|
| 1 | يعبر عن حاجاته ومتطلباته دون تردد | | | |
| 2 | يعتمد على نفسه في الأعمال المكلف بها | | | |
| 3 | يسأل بسرعة عن الأشياء غير الواضحة | | | |
| 4 | يعبر عن رأيه أمام زملائه | | | |
| 5 | لا يخاف من الرسوب في الاختبارات | | | |
| 6 | يتحدث أمام زملائه دون خوف أو تردد | | | |
| 7 | لديه رغبة شديدة في النجاح | | | |
| 8 | كثير الاستفسار داخل الفصل | | | |
| 9 | يحترم نفسه | | | |
| 10 | يحترم زملاءه | | | |
| 11 | لا يهرب من تحمل المسؤولية | | | |
| 12 | يرتبك أثناء الاختبارات | | | |
| 13 | يُبدى وجهة نظره دون خوف | | | |
| 14 | لا يغضب من النقد أو التوجيه | | | |
| 15 | يعتمد على الآخرين في أداء الواجبات | | | |
| 16 | يحب أن يعمل مستقلاً عن زملائه | | | |
| 17 | يتحكم ويسيطر على انفعالاته | | | |
| 18 | يرهب الحوار والمناقشة | | | |