

تأثير استخدام استراتيجيات التعلم التنافسي على التحصيل المعرفي ومستوى الأداء المهاري للمبتدئين في تنس الطاولة

ا.م.د. محمد عيسى الشناوي
استاذ مساعد دكتور بقسم نظريات
وتطبيقات الألعاب الجماعية وألعاب المضرب
بكلية التربية الرياضية للبنين والبنات
جامعة بورسعيد

المقدمة ومشكلة البحث:

تعد طرق وأساليب التدريس الحديثة واستخدام استراتيجيات التعليم والتعلم في تدريس المقررات الدراسية هي الشغل الشاغل للمؤسسات التعليمية لتطوير مستوي الطلاب معرفيا ومهاريا لتحسين مخرجات التعلم للطلاب لتتوافق مع متطلبات سوق العمل وتتميز كليات التربية الرياضية بأقسامها المختلفة وخاصة قسم نظريات وتطبيقات الألعاب والمضرب الذي يعد الطالب من خلال ما تعلمه من خبرة تربوية وعلمية أثناء دراسته لمناهج التربية الرياضية وخاصة منهج رياضة تنس الطاولة لنقل خبراته بعد التخرج الي الطلاب بمرحلة التعليم قبل الجامعي ويساهم في تطوير منظومة التعليم الذي تسعى الية الدولة في استراتيجيتها مصر ٢٠٣٠. (٨ : ١٢)، (١١ : ٢٢-٢٥)

وتعتبر تنس الطاولة من الرياضات الفردية والزوجية التي تحتل مكانة بارزة بين الرياضات المختلفة حيث انها تعد من الرياضات الأساسية التي يمكن ان تتداخل مع الأنشطة الأخرى، وهي تشتمل على المهارات الأساسية في تنس الطاولة والتي يتم تدريسها في معظم كليات التربية الرياضية كمقرر أساسي يستدعي خضوعها إلى الأساليب التعليمية والتربوية واستخدام استراتيجيات التعليم والتعلم في تدريس منهجها. (١٧ : ٧١)

كما تعد من الرياضات التي تستخدم أسلوب المنافسة الفردية والزوجية لتحقيق الفوز من خلال الوصول لافضل مستوي للأداء المهاري وقد لاحظ الباحث من خلال تدريسه لرياضة تنس الطاولة أن التعلم يعتمد علي الطريقة التقليدية الشرح والنموذج حيث يتم تجميع عدد من المتعلمين ثم أداء النموذج وبعدها يقوم المعلم بتعليم أداء المهارات الأساسية مهارة تلو الأخرى من خلال تجزئة الأداء المهاري الذي يعتمد علي الاداء الفردي حتي الوصول إلي الأداء السليم وهذا يعني أن يتم التدريب بالتركاز علي المهارة الأساسية أي بطريقة بعيدة عن موقعها الحقيقي في النشاط الممارس، فهذه الطريقة لا تحقق الهدف بصورة إيجابية من وراء تدريس رياضة تنس الطاولة من حيث تعلم وإتقان المبتدئين للمهارات الأساسية واستخدامها في مواقف المنافسة الحقيقية هذا بالإضافة الى اهمية معرفة وإلمام المتعلمين بقوانين رياضة تنس الطاولة.

ويصف **موستون Mosston (١٩٦٦)**، **هاريسون Harrison (١٩٩٦م)** عملية التدريس بأنها سلسلة من صنع القرار، وكل استراتيجية من استراتيجيات التدريس تتضمن مجموعة من القرارات التي تتخذ قبل أو أثناء أو بعد التفاعل بين المعلم والمتعلم، وعلى هذا فإن كلا من استراتيجيات التدريس تحدد وفقاً لحجم وكمية القرارات المخصصة لكل من المعلم والمتعلم، ومن يصنع القرار فيهما، وعلى هذا الأساس قام **موستون** بتصنيف استراتيجيات التدريس إلى إحدى عشر استراتيجية، تبدأ باستراتيجية الأوامر التي يتخذ فيها المعلم كل القرارات الخاصة بالدرس، وتنتهي باستراتيجية التعلم التنافسي والتي يتخذ فيها المتعلم كل القرارات الخاصة بالدرس، وما بين الاستراتيجية الأولى والأخيرة هناك عدد غير محدد من الاستراتيجيات الأخرى التي لها نفس الخصائص بدرجات متفاوتة. (٣١ : ٢١٣-٢١٤) (٢٧ : ١١٨)

ولم تعد طريقة التعلم التقليدية تعتمد على تلقين المعلم للمتعلمين وانما أصبح مفهومها يركز على الأسلوب والكيفية التي يوجه بها المعلم المتعلمين بصورة فاعلة تمكنهم من التعلم بأنفسهم حيث يوفر لهم الجو التعليمي ويقوم بتوجيه نشاطاتهم نحو الهدف المخطط له ثم يقع على عاتق تقييم نتائج التعلم. (١)، (٣٣ : ٢٥)

والتنوع في استخدام طرائق وأساليب مختلفة للتدريس يعمل على رفع الملل عن المتعلمين الناتج عن استخدام أسلوب واحد فقط والمعلم الناجح هو الذي يجيد أكثر من استراتيجية للتعليم والتعلم ويهتم بميول واتجاهات المتعلمين لانها تعمل على استثارة الفرد. ومن الأساليب التدريسية التي اثبتت الدراسات الحديثة جدواها في زيادة التعليم وسرعته في تطوير المهارات عن باقي الأساليب الأخرى وهي استراتيجية التعلم التنافسي (الفردى والزوجى والجماعى). ويعد تعلم واتقان المهارات الأساسية في تنس الطاولة من عوامل التفوق الفردي والزوجي من خلال تحقيق افضل أداء للمهارة. (٩ : ٣٦)، (١٠)

ويتفق كلا من **محمد علاوي (١٩٩٣م)**، **احمد شحاتة (٢٠١٠)**، و**محمد حسنين (٢٠١٣م)** أن التنافس الرياضي إذا ما أحسن استغلاله وتم في حدود الأساس والقواعد التربوية فإنه يصبح من أهم العوامل التي تدفع الأفراد إلى ممارسة النشاط الرياضي وتحفزهم نحو الوصول لأعلي المستويات، إذ أنه يساهم في تنمية وتطوير مهارات وقدرات الفرد ويعوده على التوقيت السليم وسرعة الاستجابة مع الاقتصاد في الجهد المبذول إلي أقصى ما يمكن. (٤)، (٢١ : ٣٥)، (٢٣ : ١٥٢)

وتكاد تخلو اغلب دروس التربية الرياضية من إعطاء دور للطالب غير الدور التنفيذي لأوامر المعلم وقد استخدمت عدة استراتيجيات مختلفة في الأونة الأخيرة لتحقيق اهداف درس التربية الرياضية والتي منها استراتيجية التعلم التنافسي والتي تحتوي في تفاصيلها على (تنافس فردي وتنافس مقارن زوجي وتنافس جماعي). (٦)، (١٠)

ويري الباحث أن استخدام استراتيجية التعلم التنافسي قد يتيح للمتعلمين فرصة للمنافسة الفردية والزوجية في تعلم الأداء بما تتطلبه المنافسة بدلاً من تعلم المهارات بصورة تقليدية يستطيع المتعلم فيها تطبيق المهارات وقوانينها بصورتها المطلوبة أثناء المنافسة كما تؤدي الى زيادة دافعية المتعلمين لتحقيق مستوى افضل في كل من التحصيل المعرفي ومستوي تعلم المهارات الأساسية في تنس الطاولة وذلك من خلال متابعتهم وتنافسهم فيما بينهم اذ سيحاول كل منهم ان يتفوق علي منافسه خلال المنافسات التي تجري بينهم .

وتكمن مشكلة هذه الدراسة في أن الباحث قد لاحظ اثناء تدريسه ضعف في التحصيل المعرفي ومستوي المهارات الأساسية في تنس الطاولة لدي طلاب الفرقة الاولى بكلية التربية الرياضية في تنس الطاولة لما تتميز به من صعوبة الأداء للمهارات الأساسية وان المقرر يدرس لمدة فصل دراسي واحد لذا وجود قصور أثناء الاداء للمهارات الأساسية من الناحية الفنية للطلاب في تنس الطاولة والمهارات الأساسية هي الارسال الامامي والخلفي بالدوران الجانبي والضربة المستقيمة بوجه المضرب الامامي والخلفي ودقة الدفع بوجه المضرب الامامي والخلفي مما أدى الي ظهور العديد من الازخطاء أثناء عملية التعلم نظرا لصعوبتها، ويتفق ذلك مع استطلاع الرأي للطلاب المبتدئين الذي قام به الباحث وذلك للتأكد من ملاحظاته ومعرفة رأي المتعلمين في مدي صعوبة المهارات الأساسية في تنس الطاولة وأيهما أكثر وقوعاً في الازخطاء وتوصل الي أن الطلاب يعانون من صعوبة الاداء لبعض المهارات الأساسية في تنس الطاولة، ويرجع الباحث ذلك إلى قلة ادراك الطلاب لبعض تفاصيل الأداء المهاري للمهارات الأساسية وندرة الوسائل الموضوعية المقننة حيث تفتقد المهارات الأساسية لمحك موضوعي لرصد وتحديد الازخطاء والشاعة وتقييم مستوى الأداء الفني للمتعلمين من أجل تطويره وتحسينه ، بالإضافة الي انعدام ثقة الطلاب المبتدئين من أداء المهارات الأساسية مما زاد من صعوبة التعلم وكثرة الوقوع في الازخطاء الفنية الذي قد يقف حائلا دون سير العملية التعليمية، الأمر الذي دعي الباحث للبحث علي استراتيجية تعلم تتناسب مع طبيعة رياضة تنس الطاولة التنافسية.

(١)، (٢)، (٣)، (١٥)، (٢٨: ٦٠)

ومن خلال إطلاع الباحث على المراجع العلمية المتخصصة في طرق التدريس بصفة عامة وفي تدريس تنس الطاولة بصفة خاصة وكذلك الأبحاث والدراسات السابقة (٤)، (٦)، (٨)، (٩)، (١٠)، (١١)، (١٢) وجد أن استراتيجية التعلم التنافسي وخصائصها واداء المهارات الأساسية في تنس الطاولة التي تتطلب مواقف تنافسية بين الطلاب لاستثارة دوافعهم للتعلم قد تسهم في إمداد المتعلمين بالكثير من المعلومات المهارية والمعرفية لإكساب الخبرات والمعارف المتنوعة خلال عملية التعلم لتحقيق الأهداف التعليمية والتربوية المنشودة.

ومن هذا المنطلق فكر الباحث في إيجاد استراتيجية تدريس تحقق أهداف المقرر الدراسي بصورة أفضل في ظل الإمكانيات المادية والبشرية المتاحة ويحقق التفاعل بين الطلاب والمعلم وبين الطلاب بعضهم البعض ويتم به التغلب على مشكلات زيادة كثافة الطلاب في المحاضرات والنقص الواضح في المعلمين والأدوات، وبطئ التعلم، وكذا العبء الواقع على المعلم، الأمر الذي دعي الباحث للتعرف على تأثير استخدام استراتيجية التعلم التنافسي علي التحصيل المعرفي ومستوي الأداء الفني للمهارات الأساسية للمبتدئين في تنس الطاولة.

هدف البحث:

يهدف البحث إلى التعرف على تأثير استخدام استراتيجية التعلم التنافسي في التحصيل المعرفي ومستوى تعلم الأداء الفني للمهارات الأساسية للمبتدئين في تنس الطاولة.

فروض البحث:

١- توجد فروق دالة إحصائياً بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية (استراتيجية التعلم التنافسي) في اختبارات التحصيل المعرفي ومستوى تعلم الأداء الفني للمهارات الأساسية للمبتدئين في تنس الطاولة وذلك لصالح القياس البعدي

٢- توجد فروق دالة إحصائياً بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة (أسلوب الأوامر) في اختبارات التحصيل المعرفي ومستوى تعلم الأداء الفني للمهارات الأساسية للمبتدئين في تنس الطاولة وذلك لصالح القياس البعدي

٣- توجد فروق دالة إحصائياً في القياس البعدي بين المجموعتين التجريبية والضابطة في اختبارات التحصيل المعرفي ومستوى تعلم الأداء الفني للمهارات الأساسية للمبتدئين في تنس الطاولة وذلك لصالح القياس البعدي للمجموعة التجريبية

٣- توجد اختلافات في نسب التحسن في القياسين القبلي والبعدي بين المجموعتين التجريبية والضابطة في اختبارات التحصيل المعرفي ومستوى تعلم الأداء الفني للمهارات الأساسية للمبتدئين في تنس الطاولة وذلك لصالح القياس البعدي للمجموعة التجريبية.

إجراءات البحث :

١- منهج البحث:

إستخدم الباحث المنهج التجريبي بإستخدام التصميم التجريبي بمجموعتين تجريبية والآخرى ضابطة وذلك لمناسبتها لطبيعة البحث.

٢- مجالات البحث:

أولاً: المجال الزمني:

- تم تنفيذ الدراسة الاستطلاعية: في الفترة من ٢٠١٧/١٠/٣ إلى ٢٠١٧/١٠/١٢
- القياس القبلي: في الفترة من ٢٠١٧/١٠/١٦ إلى ٢٠١٧/١٠/١٧
- الدراسة الأساسية: في الفترة من ٢٠١٧/١٠/١٨ إلى ٢٠١٧/١١/٢٨
- القياس البعدي: في الفترة من ٢٠١٧/١١/٢٩ إلى ٢٠١٧/١١/٣٠

ثانياً: المجال المكاني:

صالة تنس الطاولة بكلية التربية الرياضية - جامعة بورسعيد

ثالثاً: المجال البشري:

مجتمع البحث:

أشتمل مجتمع البحث على طلاب الفرقة الأولى بكلية التربية الرياضية - جامعة بورسعيد ، للعام الجامعي (٢٠١٧-٢٠١٨) (الفصل الدراسي الأول) والبالغ عددهم (١٩٠) طالباً وتم اختيار (٤٠) طالباً يمثلون عينة البحث كالتالي:-

أ- عينة الدراسة الأساسية : اختيرت بطريقة عشوائية وعددها (٣٠) طالباً تم تقسيمهم الى مجموعتين (١٥) مجموعة تجريبية والتي تستخدم استراتيجية التعلم التنافسي و(١٥) طالباً مجموعة ضابطة وتستخدم أسلوب التعلم الأوامر.

ب- عينة الدراسة الاستطلاعية : اختيرت بطريقة عشوائية وعددها (١٠) طالباً وخارج عينة الدراسة الأساسية وممثلة لمجتمع البحث .

ج- استعان الباحث بعدد (٥٠) طالباً من طلاب الفرقة الثانية بكلية التربية الرياضية- جامعة بورسعيد (عينة تقنين اختبار التحصيل المعرفي) وهي عينة ممثلة من الطلاب الذين سبق لهم دراسة نفس المقرر في العام السابق .

٣- وسائل و أدوات جمع البيانات :

استند الباحث في جمع البيانات والمعلومات المرتبطة بالمتغيرات قيد البحث التي تعمل على تحقيق هدف البحث إلى الوسائل والأدوات التالية:

أ- الاجهزة والادوات المستخدمة:

- ميزان طبي معاير لقياس الوزن
- جهاز الريستاميتير لقياس الطول
- عدد (٣) طاولة تنس طاولة
- جهاز قاذف كرات تنس الطاولة
- كرات تنس طاولة
- مضارب تنس طاولة
- شريط قياس
- شريط لاصق

ب- الاختبارات المستخدمة في البحث:

- ١- اختبار الذكاء العالي: من إعداد سيد خيرالله (١٩٨٧) (١٤) مرفق (٣)
- ٢- اختبار التحصيل المعرفي : من إعداد الباحث مرفق (٢)
- ٣- الاختبارات الخاصة بمستوى الأداء الفني للمهارات الأساسية (الارسال الامامي والخلفي بالدوران الجانبي -الضربة المستقيمة بوجه المضرب الامامي والخلفي -دقة الدفع بوجه المضرب الامامي والخلفي) مرفق (٤) (١٩:٣١٦ -٣٢٩)

٤- تجانس وتكافؤ عينة البحث:

قام الباحث بإجراء التجانس والتكافؤ بين أفراد عينة البحث قبل تطبيق البرنامج في المتغيرات التي قد تؤثر على نتائج البحث، كما هو موضح بالجدول رقم (١)،(٢)،(٣)،(٤)

جدول (١)
المتوسط الحسابي والانحراف المعياري ومعامل الالتواء في متغيرات السن والطول والوزن
ومستوى الذكاء للمجموعتين الضابطة والتجريبية

(ن=١ ن=٢=١٥)

المجموعة التجريبية				المجموعة الضابطة				وحدة القياس	البيانات الإحصائية الاختبارات
معامل الالتواء	الوسيط	ع±	س	معامل الالتواء	الوسيط	ع±	س		
٠,٢١-	١٧,٦٥	٠,٤٠	١٧,٥٥	٠,٠٨	١٧,٥٥	٠,٤٢	١٧,٥٢	سنة	السن
٠,٩٢-	١٧٨,٠٠	٤,٣٤	١٧٦,٠٠	٠,٣٥	١٧٧,٠٠	٣,٦٣	١٧٦,٧٥	سم	الطول
١,٠٣	٧١,٢٥	٣,٢٤	٧٢,٦٠	٠,٢٠-	٧٧,٠٥	٣,٧٩	٧٦,٠٦	كجم	الوزن
٢,٤٣	٢٥,٠٠	٥,١٥	٢٥,٨٦	٠,٠٥-	٢٠,٢٥	٢,٣١	٢٠,١٠	درجة	مستوى الذكاء

يتضح من جدول (١) المتوسط الحسابي والانحراف المعياري ومعامل الالتواء للسن والطول والوزن ومستوى الذكاء الذي تراوح ما بين (٠,٣٥، ٠,٠٥-) للمجموعة الضابطة وتراوح ما بين (٢,٤٣، ٠,٩٢-) للمجموعة التجريبية، أي أن معامل الالتواء يقع ما بين ± ٣ مما يدل على تجانس أفراد عينة البحث في متغيرات السن والطول والوزن ومستوى الذكاء قبل إجراء التجربة.

جدول (٢)
المتوسط الحسابي والانحراف المعياري ومعامل الالتواء في التحصيل المعرفي
ومستوى الأداء الفني للمهارات الأساسية للمجموعتين الضابطة والتجريبية

(ن=١ ن=٢=١٥)

المجموعة التجريبية				المجموعة الضابطة				وحدة القياس	البيانات الإحصائية الاختبارات
معامل الالتواء	الوسيط	ع±	س	معامل الالتواء	الوسيط	ع±	س		
٠,٠٦	١٤,٥٠	١,٥١	١٤,٥٣	٠,١٢-	١٤,٤٥	١,٢٤	١٤,٤٠	درجة	التحصيل المعرفي
١,٤٣-	١٨,٣٢	٢,١٩	١٧,٢٧	٠,٤٤	١٧,٠٠	٢,٢٦	١٧,٣٣	درجة	الارسل الامامي دوران جانبي
١,٠٢	١٦,٢٠	١,٩٤	١٦,٨٦	٠,٨٩	١٥,٨٠	٢,٢٦	١٦,٤٧	درجة	الارسل الخلفي دوران جانبي
٠,١٤-	١٨,٥٠	٢,١٠	١٨,٤٠	٠,١٦-	١٨,٢٣	١,٨٣	١٨,١٣	درجة	دقة الضربة المستقيمة بوجه المضرب الامامي
١,٣٩	١٥,٢٠	٢,٠٩	١٦,١٧	٠,٢٨	١٦,٠٠	٢,١٦	١٦,٢٣	درجة	دقة الضربة المستقيمة بوجه المضرب الخلفي
٠,١٨-	١٥,٨٠	٢,١٥	١٥,٦٧	١,٥٦-	١٦,٢٠	٢,١٧	١٥,٠٧	درجة	دقة الدفع بوجه المضرب الامامي
٠,٤٦-	١٧,٠٠	١,٩٥	١٦,٧٠	٠,٦٧-	١٧,١٠	٢,٣٦	١٦,٥٧	درجة	دقة الدفع بوجه المضرب الخلفي

يتضح من جدول (٢) المتوسط الحسابي والانحراف المعياري ومعامل الالتواء للتحصيل المعرفي ومستوى الأداء الفني للمهارات الأساسية للمبتدئين في تنس الطاولة الذي تراوح ما بين (١,٥٦، ٠,٨٩-) للمجموعة الضابطة وتراوح ما بين (١,٤٣، ١,٣٩-) للمجموعة التجريبية، أي أن معامل الالتواء يقع ما بين ± ٣ مما يدل على تجانس أفراد عينة البحث في تلك المتغيرات .

جدول (٣)
تكافؤ مجموعتي البحث الضابطة والتجريبية في متغيرات
السن والطول والوزن ومستوى الذكاء

(ن=١ ن=٢=١٥)

مستوي الدلالة الإحصائية	قيمة (ت) المحسوبة (T)	المجموعة التجريبية		المجموعة الضابطة		وحدة القياس	بيانات إحصائية المتغيرات	م
		ع±	س	ع±	س			
٠,٧٠	٠,١٠	٠,٤٠	١٧,٥٥	٠,٤٢	١٧,٥٢	سنة	السن	١
٠,٤٣	٠,٣٥	٤,٣٤	١٧٦,٠٠	٣,٦٣	١٧٦,٧٥	سم	الطول	٢
٠,٦٦	١,٣٧	٣,٢٤	٧٢,٦٠	٣,٧٩	٧٦,٠٦	كجم	الوزن	٣
٠,٠٨	٠,٩٢	٥,١٥	٢٥,٨٦	٢,٣١	٢٠,١٠	درجة	مستوى الذكاء	٤

قيمة P مستوى الدلالة الإحصائية $\geq ٠,٥$

يتضح من جدول (٣) أن قيمة (ت) المحسوبة بتطبيق اختبار T-test لدلالة الفروق بين القياس القبلي قد بلغ لكل من المجموعتين الضابطة والتجريبية في السن (٠,١٠)، والطول (٠,٣٥)، والوزن (١,٣٧)، ومستوى الذكاء (٠,٩٢)، وتلك القيم جميعها أصغر من قيمة (ت) الجدولية وهي (٢,١٤)، كما أن مستوى الدلالة الإحصائية تراوح ما بين (٠,٠٨) و (٠,٧٠) وهي أكبر من مستوى معنوية (٠,٠٥) ومما يدل على تكافؤ أفراد عينة البحث في متغيرات للسن والطول والوزن ومستوى الذكاء قبل إجراء التجربة.

جدول (٤)
تكافؤ مجموعتي البحث الضابطة والتجريبية في التحصيل المعرفي ومستوى الأداء الفني
للمهارات الأساسية للمبتدئين في تنس الطاولة

(ن=١ ن=٢=١٥)

مستوي الدلالة الإحصائية	قيمة (ت) المحسوبة (t)	المجموعة التجريبية		المجموعة الضابطة		وحدة القياس	بيانات إحصائية المتغيرات	م
		ع±	س	ع±	س			
٠,٧٩٥	٠,٢٦٦-	١,٥١	١٤,٥٣	١,٢٤	١٤,٤٠	درجة	التحصيل المعرفي	مستوي الأداء الفني للمهارات الأساسية
٠,٩٤٥	٠,٠٩٢	٢,١٩	١٧,٢٧	٢,٢٦	١٧,٣٣	درجة	الارسال الامامي دوران جانبي	
٠,٨٧١	٠,١٨٧-	١,٩٤	١٦,٨٦	٢,٢٦	١٦,٤٧	درجة	الارسال الخلفي دوران جانبي	
٠,٨٢٥	٠,١٦٤-	٢,١٠	١٨,٤٠	١,٨٣	١٨,١٣	درجة	دقة الضربة المستقيمة بوجه المضرب الامامي	
٠,٩١٢	٠,٠٩٠	٢,٠٩	١٦,١٧	٢,١٦	١٦,٢٣	درجة	دقة الضربة المستقيمة بوجه المضرب الخلفي	
٠,٦٧٦	٠,٣٧٥-	٢,١٥	١٥,٦٧	٢,١٧	١٥,٠٧	درجة	دقة الدفع بوجه المضرب الامامي	
٠,٨٧٣	٠,١٨٨-	١,٩٥	١٦,٧٠	٢,٣٦	١٦,٥٧	درجة	دقة الدفع بوجه المضرب الخلفي	

قيمة P مستوى الدلالة الإحصائية $\geq ٠,٥$

يتضح من جدول (٤) أن قيمة (ت) المحسوبة بتطبيق اختبار T-test لدلالة الفروق بين القياس القبلي لكل من المجموعتين الضابطة والتجريبية في التحصيل المعرفي ومستوى الأداء الفني للمهارات الأساسية للمبتدئين في تنس الطاولة، قيد البحث قد تراوحت بين (٠,٣٧٥-، ٠,٠٩٢-)، وتلك القيم جميعها أصغر من قيمة (ت) الجدولية وهي (٢,١٤)، كما أن مستوى الدلالة الإحصائية تراوح ما بين (٠,٦٧٦) و (٠,٩٤٥) وهي أكبر من مستوى معنوية (٠,٠٥) ويعني ذلك أن الفروق بين القياسات القبلي في المتغيرات قيد البحث بين المجموعتين الضابطة والتجريبية متكافئة قبل إجراء التجربة.

٤- الدراسة الاستطلاعية:

قام الباحث بإجراء الدراسة الاستطلاعية علي عينه قوامها (١٠) طلاب من نفس مجتمع البحث والمرحلة السنية، للتحقق من صلاحية الادوات المستخدمة في البحث، تطبيق الاختبارات وفق الشروط الموضوعية وتدريب المساعدين على تنفيذها بالإضافة الى المعاملات العلمية (الصدق-الثبات) للاختبارات المستخدمة وذلك في الفترة من يوم الثلاثاء الموافق ٣ / ١٠ / ٢٠١٧ الى يوم الخميس ١٢ / ١٠ / ٢٠١٧ .

٥- المعاملات العلمية للاختبارات المستخدمة:-
أ- صدق اختبارات مستوى الأداء الفني للمهارات الأساسية :

جدول (٥)

صدق التمايز لاختبارات مستوى الأداء الفني للمهارات الأساسية للمبتدئين في تنس الطاولة

(ن=٢=٥)

معامل صدق التمايز أيتا ^٢	قيمة (ت) المحسوبة	مجموعة مميزة		مجموعة غير مميزة		وحدة القياس س	بيانات إحصائية	المتغيرات
		ع±	س	ع±	س			
٠,٩٢	٢,٦٣	١,٨٥	٢٤,٢٣	١,١٤	١٤,٥٥	درجة	الذكاء	
٠,٨٥	٦,١٥٨	٠,٩٣	٢٤,٥٠	١,٨٥	١٩,٠٠	درجة	الارسال الامامي دوران جانبي	مستوي الأداء الفني للمهارات الأساسية
٠,٩٧	٧,٦٠٣	١,٤٢	٢٥,٥٠	٢,٤٢	١٧,٨٨	درجة	الارسال الخلفي دوران جانبي	
٠,٩٢	٥,٣١	٣,٢٥	٢٢,٨٠	٢,٤٢	١١,٨٨	درجة	دقة الضربة المستقيمة بوجه المضرب الامامي	
٠,٩٦	٤,١٩	٢,٤٦	٢٣,٥٥	٢,٨١	١١,٨٨	درجة	دقة الضربة المستقيمة بوجه المضرب الخلفي	
٠,٩٧	٧,٦٠٣	١,٤٢	٢٥,٥٠	٢,٤٢	١٧,٨٨	درجة	دقة الدفع بوجه المضرب الامامي	
٠,٨٩	٦,٢٥٠	٠,٩٩	٢٥,٥٠	١,٧٤	٢٠,٠٠	درجة	دقة الدفع بوجه المضرب الخلفي	

قيمة (ت) الجدولية عند مستوى معنوية (٠,٠٥) = (١,٩٤)

يوضح جدول (٥) أن معامل الصدق دال إحصائياً عند مستوى دلالة ٠,٠٥ لدلالة الطرفين بين المجموعتين الغير مميزة والمميزة حيث بلغت قيمة معامل الصدق ما بين (٠,٨٥، ٠,٩٧) مما يشير إلى أن الاختبار يقيس ما وضع من أجله.

ب- ثبات اختبارات مستوى الأداء الفني للمهارات الأساسية :

جدول (٦)

معامل الارتباط بين التطبيق الأول والتطبيق الثاني لاختبارات مستوى الأداء الفني للمهارات الأساسية للمبتدئين في تنس الطاولة

(ن = ١٠)

ر	التطبيق الثاني		التطبيق الأول		وحدة القياس	المتغيرات	م
	ع±	س	ع±	س			
٠,٩٠	٢,٤٢	٢١,١٥	٣,٥٦	٢٠,٧١	درجة	الذكاء	
٠,٩١	١,٣٧	٢١,٥٠	١,٤٧	٢١,١٧	درجة	الارسال الامامي دوران جانبي	مستوي الأداء الفني للمهارات الأساسية
٠,٨٦	٠,٩٧	٢٠,٨٣	١,٠٥	٢٠,٥٠	درجة	الارسال الخلفي دوران جانبي	
٠,٨٩	٣,٢٣	٢١,٥٥	٣,٦٢	٢٠,٨٠	درجة	دقة الضربة المستقيمة بوجه المضرب الامامي	
٠,٩٢	٣,٣٢	١٨,٠٥	٤,٨٨	١٧,٩٣	درجة	دقة الضربة المستقيمة بوجه المضرب الخلفي	
٠,٩٠	٣,٢٢	٢٢,٥٤	٣,٦٢	٢١,٤٧	درجة	دقة الدفع بوجه المضرب الامامي	
٠,٩٣	٣,٥٣	١٩,٠٥	٤,٨٨	١٨,٩٣	درجة	دقة الدفع بوجه المضرب الخلفي	

قيمة ر الجدولية عند ٠,٠٥ = ٠,٤٢

يوضح جدول (٦) ثبات اختبارات مستوى الأداء الفني للمهارات الأساسية في رياضة تنس الطاولة المطبق في البحث حيث كانت قيمة (ر) المحسوبة أعلى من قيمتها الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ بين التطبيق الأول والتطبيق الثاني مما يشير إلى ثبات تلك الاختبار.

٦- اختبار التحصيل المعرفي: من اعداد الباحث مرفق (٢)
وقد اتبع الباحث الخطوات التالية فى اعداده:

• تحديد الهدف من الاختبار:

يهدف هذا الاختبار الى قياس التحصيل المعرفى لعينة البحث فى الجوانب المعرفية الخاصة بالمقرر الدراسى لتنس الطاولة(طريقة اداء بعض المهارات الاساسية،المقدمة التاريخية، عناصر اللياقة البدنية لرياضة تنس الطاولة،بعض النواحي القانونية لرياضة تنس الطاولة)للفرقة الاولى بكلية التربية الرياضية جامعة بورسعيد .

• تحليل المحتوى الدراسى لتحديد محاور الاختبار:

قام الباحث بالاطلاع على المراجع الخاصة بتنس الطاولة والدراسات التى تناولت بناء الاختبارات المعرفية (١٩)،(٣٣)،(٥)،(١٨)،(٢)،(٦)،(٢٤) لتحليل المحتوى الدراسى لتوصيف مقرر تنس الطاولة والذى يدرسه طلاب الفرقة الاولى(عينة البحث) وتوصل الباحث الى تحديد اربعة محاور هى(المقدمة التاريخية، بعض المهارات الاساسية، عناصر اللياقة البدنية لرياضة تنس الطاولة،بعض النواحي القانونية لرياضة تنس الطاولة)

وتم تحديد المستويات المعرفية للاختبار وذلك من خلال اختيار المستويين الاول والثانى وفقا لتصنيف بلوم Bloom للمجال المعرفى وهما (المعرفة ،الفهم) وذلك لملائمة هذين المستويين لطلاب الفرقة الاولى ولان اغلب دراسات بناء الاختبارات المعرفية فى المجال الرياضى تتفق مع هذين المستويين.

• تحديد اسئلة الاختبار:

تم اختيار اسئلة الصواب والخطأ، الاختيار من متعدد،الاختياروقد روعى فى الاختبار ان يكون السؤال مناسباً لمستوى الطالب وشاملاً لجميع المحاور الاربعة المحددة.

• صياغة مفردات الاختبار:

قام الباحث بصياغة مفردات الاختبار بصورة مبدئية وبلغ عددها(٤٨) مفردة مقسمة على محاور الاختبار الاربعة وقد روعى عند صياغة المفردات الاتى:-

- ان تكون للمفردة معنى واحد محدد
- ان تكون لغة كل مفردة صحيحة
- الابتعاد عن المفردات الصعبة
- تجنب استعمال الكلمات التى تحمل اكثر من معنى.

• تحديد الاهمية النسبية لمحاور وعبارات الاختبار:

قام الباحث باعداد استمارة لاستطلاع راي الخبراء مرفق(١) لعدد (١٠) خبراء فى مجال تنس الطاولة والمناهج وطرق التدريس وذلك لابداء الرأى فى مدى مناسبة المحاور المقترحة لبناء الاختبار ومدى صلاحية عبارات اختبار التحصيل المعرفى واقتراح ما يضاف اليها او ما يحذف منها وتحديد الاهمية النسبية لكل محور من المحاور وكل عبارة من عبارات الاختبار والجدول(٧) يوضح الاهمية النسبية لمحاور الاختبار المعرفى وفق راي الخبراء والجدول (٨) يوضح الاهمية النسبية لعبارات محاور الاختبار المعرفى وفق راي الخبراء.

جدول(٧)

الاهمية النسبية لمحاور الاختبار المعرفى وفق راي الخبراء

(ن=١٠)

م	المحاور المقترحة	الاهمية النسبية	عدد التكررات	النسبة المئوية
١	المقدمة التاريخية فى تنس الطاولة	٢٠%	٩	٩٠%
٢	المهارات الاساسية فى تنس الطاولة	٤٠%	١٠	١٠٠%
٣	عناصر اللياقة البدنية لتنس الطاولة	١٠%	٨	٨٠%
٤	بعض النواحي القانونية فى تنس الطاولة	٣٠%	١٠	١٠٠%

يتضح من الجدول (٧) ان نسبة اتفاق الخبراء لمحاور الاختبار المعرفى تراوحت ما بين ٨٠%، ١٠٠% .

جدول (٨)

الاهمية النسبية لعبارات محاور الاختبار المعرفى وفق رأى الخبراء

(ن=١٠)

المحور القانونى		المحور البدنى		المحور المهارى		المحور التاريخى	
النسبة المئوية	العبارة	النسبة المئوية	العبارة	النسبة المئوية	العبارة	النسبة المئوية	العبارة
٨٠%	١٥	٩٠%	٣٩	٨٠%	٦	١٠٠%	١
١٠٠%	١٦	١٠٠%	٤٠	٨٠%	٧	٩٠%	٢
٨٠%	١٧	٧٠%	٤١	٩٠%	٨	٨٠%	٣
٧٠%	١٨	٨٠%	٤٢	١٠٠%	٩	١٠٠%	٤
٩٠%	١٩	٩٠%	٤٣	١٠٠%	١٠	٧٠%	٥
١٠٠%	٢٠			١٠٠%	١١	٨٠%	٢٤
٨٠%	٢١			٧٠%	١٢	٩٠%	٢٥
١٠٠%	٢٢			٨٠%	١٣	٨٠%	٢٦
٩٠%	٢٣			٨٠%	١٤	١٠٠%	٢٧
٧٠%	٤٤			٩٠%	٢٩	٩٠%	٢٨
٨٠%	٤٥			٩٠%	٣٠		
٩٠%	٤٦			٨٠%	٣١		
٨٠%	٤٧			٧٠%	٣٢		
١٠٠%	٤٨			٩٠%	٣٣		
				٨٠%	٣٤		
				١٠٠%	٣٥		
				٧٠%	٣٦		
				٨٠%	٣٧		
				٩٠%	٣٨		

يتضح من الجدول (٨) نسبة اتفاق الخبراء لعبارات محاور الاختبار المعرفى تراوحت ما بين ٧٠% ، ١٠٠% .

• معامل السهولة والصعوبة والتمييز لمفردات الاختبار:

قام الباحث بتطبيق الاختبار المعرفى على عينة قوامها (٥٠) طالبا من طلاب الفرقة الثانية بالكلية وهى عينة ممثلة من الطلاب الذين سبق لهم دراسة نفس المقرر فى العام السابق وذلك لحساب معاملات السهولة والصعوبة والتمييز لمفردات الاختبار كالتالى:-

$$\text{معامل السهولة} = \frac{\text{عدد الافراد الذين اجابوا اجابة صحيحة على كل مفردة}}{\text{عدد الافراد الكلى}}$$

والعلاقة بين معامل السهولة والصعوبة علاقة عكسية بمعنى ان مجموعهم يساوى الواحد الصحيح

- معامل السهولة=١-معامل الصعوبة

- معامل الصعوبة=١-معامل السهولة

معامل التمييز :

استخدم الباحث معادلة التمييز التالية:-

$$\text{معامل التمييز} = \text{معامل السهولة} \times \text{معامل الصعوبة}$$

وقد تم قبول العبارات (المفردات) التى يتوافر فيها الشرطين التاليين:

- ان يكون معامل الصعوبة بين (٠,٧٠,٠٠,٣٠)

- ان يكون معامل التمييز اكثر من (٠,٢١)

ويوضح الجدول (٩) يوضح قيم معاملات السهولة والصعوبة والتمييز لمفردات الاختبار المعرفى.

جدول (٩)
قيم معاملات السهولة والصعوبة والتميز لمفردات الاختبار المعرفي

رقم العبارة	معامل السهولة	معامل الصعوبة	معامل التمييز	رقم العبارة	معامل السهولة	معامل الصعوبة	معامل التمييز	رقم العبارة	معامل السهولة	معامل الصعوبة	معامل التمييز
١	٠,٦٠	٠,٤٠	٠,٢٤	١٧	٠,٤٤	٠,٥٦	٠,٢٤	١٧	٠,٤٤	٠,٤٠	٠,٢٤
٢	٠,٥٠	٠,٥٠	٠,٢١	١٨	٠,٦٨	٠,٣٢	٠,٢٤	١٨	٠,٢٥	٠,٥٠	٠,٢٤
٣	٠,٤٠	٠,٦٠	٠,٢٤	١٩	٠,٥٦	٠,٤٤	٠,٢٤	١٩	٠,٢٤	٠,٦٠	٠,٢٤
٤	٠,٦٦	٠,٣٤	٠,٢٤	٢٠	٠,٥٩	٠,٤١	٠,٢٤	٢٠	٠,٢٢	٠,٣٤	٠,٢٢
٥	٠,٤٤	٠,٥٦	٠,٢١	٢١	٠,٧٠	٠,٣٠	٠,٢٤	٢١	٠,٢٤	٠,٥٦	٠,٢٤
٦	٠,٦٠	٠,٤٠	٠,٢٥	٢٢	٠,٥٣	٠,٤٧	٠,٢٥	٢٢	٠,٢٤	٠,٤٠	٠,٢٤
٧	٠,٦٧	٠,٣٣	٠,٢١	٢٣	٠,٧٠	٠,٣٠	٠,٢١	٢٣	٠,٢٢	٠,٣٣	٠,٢٢
٨	٠,٦٠	٠,٤٠	٠,٢٣	٢٤	٠,٦٤	٠,٣٦	٠,٢٣	٢٤	٠,٢٤	٠,٤٠	٠,٢٤
٩	٠,٥٩	٠,٤١	٠,١٢	٢٥	٠,٨٨	٠,١٢	٠,٢٤	٢٥	٠,٢٤	٠,٤١	٠,٢٤
١٠	٠,٤٨	٠,٥٢	٠,٢٣	٢٦	٠,٧٧	٠,٢٣	٠,١٨	٢٦	٠,٢٥	٠,٥٢	٠,٢٥
١١	٠,٨٥	٠,٢٠	٠,٢٥	٢٧	٠,٥٠	٠,٥٠	٠,٢٥	٢٧	٠,١٧	٠,٢٠	٠,٢٥
١٢	٠,٦٥	٠,٣٥	٠,٢٢	٢٨	٠,٦٥	٠,٣٥	٠,٢٢	٢٨	٠,٢٢	٠,٣٥	٠,٢٢
١٣	٠,٤٦	٠,٥٤	٠,٢٤	٢٩	٠,٤٥	٠,٥٥	٠,٢٤	٢٩	٠,٢٤	٠,٥٤	٠,٢٤
١٤	٠,٩٥	٠,٠٥	٠,٢١	٣٠	٠,٧٠	٠,٣٠	٠,٢١	٣٠	٠,٠٤	٠,٠٥	٠,٢١
١٥	٠,٩٣	٠,٠٧	٠,٢٥	٣١	٠,٥٠	٠,٥٠	٠,٢٥	٣١	٠,٠٦	٠,٠٧	٠,٢٥
١٦	٠,٨٧	٠,١٣	٠,٢٤	٣٢	٠,٥٥	٠,٤٥	٠,٢٤	٣٢	٠,١١	٠,١٣	٠,٢٤

يتضح من الجدول (٩) انه تم استبعاد عدد(٨) عبارات لم يتوافر فيها شرطى معامل الصعوبة والتميز وهى عبارات ارقام(٣٦،٣٣،٢٦،٢٥،١٦،١٥،١٤،١١) وبذلك اصبح عدد عبارات الاختبار (٤٠) مفردة ترواح فيه معامل الصعوبة مابين (٠,٣، ٠,٧، ٠,٢١، ٠,٢٥) ومعامل التمييز مابين(٠,٢١، ٠,٢٥) وبناء عليه فانه يمكن استخدام الاختبار كأداة لتقييم التحصيل المعرفي.

• الصورة النهائية للاختبار المعرفي:

بعد عرض مفردات الاختبار الاولية على السادة الخبراء وايجاد معاملات الصعوبة والسهولة والتميز تم حذف (٨) عبارات وفقا لمعالمى الصعوبة والتميز واصبح الاختبار فى صورته النهائية(٤٠) مفردة تم وضع المفردات فى استمارة وتم عرضها على الخبراء فى مجال المناهج وطرق التدريس وتنس الطاولة وعددهم (١٠) خبراء لمعرفة مدى صلاحية المفردات بعد الحذف حيث تمت موافقة جميع الخبراء على الاختبار النهائى بنسبة ١٠٠% على وضوح الاهمية النسبية لكل محور من محاور الاختبار وشموليته ومن ثم صلاحية الاختبار للتطبيق وجدول (٩) يوضح ارقام وعدد مفردات كل محور فى الشكل النهائى.

جدول (١٠)
محاور الاختبار المعرفي فى تنس الطاولة ومفرداته وارقامه ودرجاته

م	محاور الاختبار	نوع الاسئلة		ارقام المفردات	اجمالي الدرجات	اجمالي المفردات
		الاختبار من متعدد	الصواب والخطأ			
١	المقدمة التاريخية فى تنس الطاولة	٣	٥	١٢٠٣٠٤٠٥٠٢٤٠٢٧٠٢٨	٨	٨
٢	المهارات الاساسية فى تنس الطاولة	٨	٧	٦٠٧٠٨٠٩٠١٠٠١٢٠١٣٠٢٩٠٣٠٠٣ ١٠٣٢٠٣٤٠٣٥٠٣٧٠٣٨	١٥	١٥
٣	عناصر اللياقة البدنية لتنس الطاولة	٥	-	٣٩٠٤٠٠٤١٠٤٢٠٤٣	٥	٥
٤	بعض النواحي القانونية فى تنس الطاولة	٥	٧	١٧٠١٨٠١٩٠٢٠٠٢١٠٢٢٠٢٣ ٤٤٠٤٥٠٤٦٠٤٧٠٤٨٠	١٢	١٢
	المجموع	٢١	١٩	٤٠	٤٠	٤٠

• تصحيح الاختبار:

تم تصحيح الاختبار وذلك بأن اعطيت لكل اجابة صحيحة درجة واحدة ولكل اجابة خطأ صفر لكل عبارة من عبارات الاختبار وتم اعداد مفتاح التصحيح للاختبار.

• **تحديد الزمن اللازم للاختبار:**

لحساب زمن الاختبار استخدم الباحث المعادلة التالية:

الزمن الذى استغرقه اول طالب+ الزمن الذى استغرقه اخر طالب

$$\frac{20 + 70}{2} = 45 \text{ دقيقة}$$

وبذلك امكن تحديد زمن الاختبار بخمسة واربعون دقيقة .

• **المعاملات العلمية للاختبار المعرفى :**

أ- صدق المقارنة الطرفية "الارباعيات":

تم حساب صدق المقارنة الطرفية الارباعيات للاختبار المعرفى عن طريق حساب قيمة متوسطات الفروق بين الربيعى الاعلى والربيعى الادنى لدرجات الطلاب والبالغ عددهم (٥٠) طالبا من طلاب الفرقة الثانية بالكلية وهى عينة ممثلة من الطلاب الذين سبق لهم دراسة نفس المقرر فى العام السابق لايجاد مستوى الدلالة الاحصائية والجدول (١١) يوضح ذلك

جدول (١١)

**المتوسط الحسابى والانحراف المعياري للربيعى الاعلى والادنى
وقيمة (ت) للاختبار المعرفى**

(ن=٥٠)

قيمة "ت" المحسوبة	الربيعى الاعلى		الربيعى الادنى		المتغيرات
	ع	س	ع	س	
١٦,٣٣	١,٤٠	٢٦,٣١	١,٣٠	١٨,٣١	الاختبار المعرفى

قيمة (ت) الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ٢,٠١

يتضح من جدول (١١) وجود فروق بين الربيعى الاعلى والربيعى الادنى حيث كانت قيمة (ت) المحسوبة اكبر من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ مما يدل على صدق الاختبار.

ب- ثبات الاختبار المعرفى:

لايجاد معامل الثبات للاختبار المعرفى استخدم الباحث طريقة تطبيق الاختبار واعادة تطبيقه بعد اسبوع على عينة قوامها (٥٠) طالبا من طلاب الفرقة الثانية بالكلية وهى عينة ممثلة من الطلاب الذين سبق لهم دراسة نفس المقرر فى العام السابق فى الفترة من ٢٠١٧/١٠/٧ الى ٢٠١٧/١٠/١٣ والجدول (١٢) يوضح معامل الارتباط بين التطبيق الاول والثانى للاختبار المعرفى.

جدول (١٢)

معامل الارتباط بين التطبيقين الاول والثانى للاختبار المعرفى

(ن=٥٠)

معامل الارتباط	التطبيق الثانى		التطبيق الاول		الاختبار المعرفى
	ع	س	ع	س	
٠,٩٨٩	٣,٣١	٢٢,٦٢	٣,٥١	٢٢,٥٢	

قيمة (ر) الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ٠,٢٣١

يتضح من الجدول (١٢) وجود ارتباط دال احصائيا بين التطبيقين الاول والثانى للاختبار المعرفى حيث كانت قيمة (ر) المحسوبة اكبر من قيمة (ر) الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ مما يعطى دلالة مباشرة على ثبات الاختبار.

٧- البرنامج التعليمي:

١- الهدف العام من البرنامج :

يهدف البرنامج الى تأثير استخدام استراتيجيات التعلم التنافسي في التحصيل المعرفي ومستوى تعلم الأداء الفني للمهارات الأساسية للمبتدئين في تنس الطاولة وقد تضمن الاهداف السلوكية التالية:

أ- الاهداف المعرفية:

- أن يتعرف الطالب على الاداء الفني الصحيح للمهارات الاساسية فى تنس الطاولة
- أن يفهم الطالب استراتيجيات التعلم التنافسى واهميتها كاسلوب من اساليب التعلم
- أن يميز الطالب بين انواع المهارات الاساسية فى تنس الطاولة
- أن يقوم بعرض الاخطاء التى ظهرت فى اللعب بين المتنافسين.

ب_ الاهداف النفس حركية:

- تعليم طلاب الفرقة الاولى المهارات الاساسية فى تنس الطاولة
- تطبيق الطالب للمهارات الاساسية فى تنس الطاولة فى اشكال تنافسية مختلفة مع مراعاة الاداء الفني الصحيح
- أن يلامس الكرة بشكل صحيح ومناسب بالمضرب
- أن ينجز شكلاً فى الاداء الفني للمهارات الاساسية فى تنس الطاولة؟

ج- الاهداف الوجدانية:

- أن يبدي الطالب بعض القيم التربوية مثل تنمية التعاون والقيادة
- يعرض شخصية رياضية جيدة من خلال تهنئه منافسة عند فوزه
- يظهر ضبط النفس عن طريق المحافظة على هدوئه عند ممارسة شوط شديد المنافسة.

٢- اسس وضع البرنامج:

- ملائمة محتوى البرنامج لمستوى وقدرات الطلاب
- تحديد الواجبات التعليمية وترتيب اسبقيتها
- التدرج من السهل الى الصعب
- مرونة البرنامج وقبوله للتطبيق العملى
- مراعاة الفروق الفردية بين الطلاب
- مراعاة توافر الامكانات والادوات المتاحة
- مراعاة تصحيح الاخطاء والتركيز على الاداء الفني الصحيح
- مراعاة عامل الامن والسلامة.

٣- محتوى البرنامج:

قام الباحث بالاطلاع على المراجع العلمية المتخصصة لرياضة تنس الطاولة والدراسات العلمية المرتبطة والتي تناولت اسلوب التعلم التنافسى (١٩)، (٥)، (٣٣)، (١٨)، (١٣)، (١٢)، (١٠)، (٦)، (٤) وذلك لتحديد محتوى مقرر رياضة تنس الطاولة المعتمد من القسم لطلبة الفرقة الاولى الذى تضمن اربع وحدات تعليمية (المقدمة التاريخية، عناصر اللياقة البدنية الخاصة برياضة تنس الطاولة، الاداء الفني للمهارات الاساسية، النواحي القانونية لتنس الطاولة) وكذلك تحديد اسس وضع البرنامج التعليمي والخطوات التعليمية التى تتناسب مع مستوى الطلاب.

- ووفقا لعدد ساعات توصيف المقرر بلأئحة الكلية تم تحديد عددالوحدات التعليمية لمجموعتى البحث الضابطة والتجريبية بعدد(١٢) وحدة تعليمية بواقع (٢) وحدة تعليمية اسبوعيا وذلك لمدة (٦) اسابيع متصلة علما بان زمن الوحدة (٦٠ق) تم تقسيمها كما يلى:-

أ- الاعمال الادراية: (٥ق)

تمثلت الاعمال الادراية الخاصة بالبرنامج فى اعداد مكان تطبيق البرنامج باستخدام استراتيجيات التعلم التنافسى، تسجيل الحضور و الغياب، تجهيز الادوات والتأكد من سلامتها.

ب- الاحماء والاعداد البدنى : (١٥ق)

فى هذا الجزء يتم اعداد الجسم بجميع اجهزته الداخلية للقيام بالمجهود البدنى الذى يتطلب عملا عضليا وقد تضمن الاحماء والاعداد البدنى تمارينات الاحماء التقليدى واحماء الالعاب الصغيرة.

ج- الجزء الرئيسى (النشاط التعليمى والتطبيقى): (٣٥ق)

ويتضمن هذا الجزء عرض توضيحي للمهارات المراد تعلمها وتوضيح كيفية ادائها ومرآتها الفنية والخطوات التعليمية وتصحيح الاخطاء الشائعة باستمرار حتى لا يثبت الاداء الخاطىء واداء استراتيجيات التعلم التنافسى للمجموعة التجريبية.

- حيث خضعت المجموعة التجريبية (استراتيجية التعلم التنافسى) المقارن الذى يعتمد على مقارنة اداء الطالب بزملائه وذلك بتنظيم الطلاب فى مجموعات مكونة من (٣-٥) طلاب متقاربين فى الطول والوزن لضمان التنافس المتكافىء ويتم عمل مناقشات داخل كل مجموعة لتحديد المراكز الاولى بالترتيب ثم اعادة تصنيفهم فى مجموعات اخرى على حسب كل مركز ثم اجراء المباريات التنافسية بحيث يودى الطلاب داخل المجموعة التجريبية لعدد متساوى من المباريات على ان يتم ذلك بعد عرض المادة التعليمية من خلال بعض الوسائل كالافلام التعليمية والتوضيحية للاداء الفنى للمهارات الاساسية فى تنس الطاولة لضربات الارسال الامامى والخلفى بالدوران الجانبي ، دفع الكرة بوجه المضرب الامامى والخلفى، الضربات المستقيمة بوجه المضرب الامامى والخلفى والتاكيد على استخدام تلك المهارات اثناء التنافس مع توجيه وشرح بعض النواحي القانونية لرياضة تنس الطاولة وتصحيح الاخطاء والتركيز على الاداء الفنى الصحيح داخل كل مجموعة .

- بينما خضعت المجموعة الضابطة التى تستخدم اسلوب التعلم بالاوامر (التقليدى) الى الشرح اللفظى للمهارة واداء النموذج العملى وشرح المادة التعليمية كالافلام التوضيحية للاداء الفنى للمهارات الاساسية وتصحيح الاخطاء الشائعة واستخدام نفس الوسائل التعليمية والادوات.

د-النشاط الختامى: (٥ق)

والغرض منه هو عودة اجهزة الجسم الداخلية الى حالتها الطبيعية قبل اداء المجهود البدنى باداء تمارينات للتهنئة والاسترخاء

٩-خطوات البحث

قام الباحث بتدريس ثلاث وحدات تعليمية لمدة اسبوعين لعينة البحث قبل اجراء التجربة الاساسية باستخدام الطريقة الكلية وذلك فى الفترة من ٢٠١٧/١٠/١ الى ٢٠١٧/١٠/١٥ وذلك لتعليم المهارات الحركية المساعدة والتى تتمثل فى مسكة المضرب ووقفة الاستعداد وتحركات القدمين والاحساس الكرة والمضرب وتم تعليم المهارات الاساسية لتنس الطاولة بالطريقة الكلية للوصول بالطلاب الى المستوى المناسب الذى يمكن من خلاله اجراء القياس القبلى لهم.

القياسات القبلىة:

تم اجراء القياس القبلى على مجموعتى البحث، وذلك خلال الفترة ما بين ٢٠١٧ / ١٠ / ١٦ الى ٢٠١٧ / ١٠ / ١٧ ، فى اختبارات الذكاء والتحصيل المعرفى ومستوى الاداء الفنى للمهارات الاساسية على الطلبة عينة البحث.

الدراسة الاساسية :

تم تنفيذ محتوى البرنامج التعليمى على المجموعتين التجريبية والضابطة فيما عدا الجزء الرئيسى (النشاط التعليمى والتطبيقى) حيث خضعت المجموعة التجريبية الى استخدام استراتيجية التعلم التنافسى بينما خضعت المجموعة الضابطة لاسلوب التعلم التقليدى الاوامر بواقع (٢) وحدة تعليمية اسبوعيا لمدة (٦) اسابيع متصلة بواقع (١٢) وحدة تعليمية بزم من كل وحدة (٦٠ق) فى الفترة من ٢٠١٧/١٠/١٨ الى ٢٠١٧/١١/٢٨ .

القياسات البعدية:

قام الباحث بإجراء القياسات البعدية عقب انتهاء البرنامج وبنفس ترتيب القياس القبلى يوم ٢٠١٧/١١/٢٩ .

المعالجات الإحصائية:

استخدام الباحث البرنامج الاحصائى SPSS لحساب المعاملات الإحصائية التالية :-
المتوسط الحسابى والوسيط والانحراف المعياري، معامل الالتواء، اختبار (ت) لدلالة الفروق.معامل الارتباط، نسبة التحسن.

عرض النتائج ومناقشتها:
اولاً:- عرض النتائج:

جدول (١٣)

الفروق الإحصائية بين القياس القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية (استراتيجية التعلم التنافسي) في التحصيل المعرفي ومستوى الأداء الفني للمهارات الأساسية في رياضة تنس الطاولة

(ن = ١٥)

مستوي الدلالة الإحصائية	قيمة (ت) لمحسوبة	المجموعة التجريبية				الاختبارات	المتغيرات
		القياس البعدي		القياس القبلي			
		ع±	س	ع±	س		
٠,٠٠	١٧,٩٦٨-	٢,١٤	٢٤,٢٧	١,٥١	١٤,٥٣	التحصيل المعرفي	
٠,٠٠	١٥,٨٠٠-	١,١٨	٢٤,٨٥	٢,١٩	١٧,٢٧	الارسال الامامي دوران جانبي	
٠,٠٠	١٧,٨١٧-	١,٣٢	٢٤,٨٠	١,٩٤	١٦,٨٦	الارسال الخلفي دوران جانبي	
٠,٠٠	١٥,٣٥٧-	٢,٩٤	٢٣,٢٢	٢,١٠	١٨,٤٠	دقة الضربة المستقيمة بوجه المضرب الامامي	
٠,٠٠	١٦,٦٠٢-	٤,٠٠	٢٤,٠٠	٢,٠٩	١٦,١٧	دقة الضربة المستقيمة بوجه المضرب الخلفي	
٠,٠٠	١٥,٣٥٧-	٢,٩٤	٢٢,١٧	٢,١٥	١٥,٦٧	دقة الدفع بوجه المضرب الامامي	
٠,٠٠	١٤,٣٣٢-	٢,٩٤	٢٤,٠٨	١,٩٥	١٦,٧٠	دقة الدفع بوجه المضرب الخلفي	

قيمة P مستوى الدلالة الإحصائية $\geq ٠,٥$

يوضح جدول (١٣) دلالة الفروق الإحصائية بين متوسطات درجات القياسات القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية (استراتيجية التعلم التنافسي) في التحصيل المعرفي ومستوى الأداء الفني للمهارات الأساسية، حيث كانت قيمة (ت) المحسوبة أعلى من قيمتها الجدولية عند مستوى معنوية (٠,٠٥) ولصالح القياس البعدي مما يدل على تحسن المجموعة التجريبية في التحصيل المعرفي ومستوى الأداء الفني للمهارات الأساسية في تنس الطاولة بدرجة دالة معنوية.

جدول (١٤)

الفروق الإحصائية بين القياس القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة (أسلوب الأوامر) في التحصيل المعرفي ومستوى الأداء الفني للمهارات الأساسية في رياضة تنس الطاولة

(ن = ١٥)

مستوي الدلالة الإحصائية	قيمة (ت) لمحسوبة	المجموعة الضابطة				الاختبارات	المتغيرات
		القياس البعدي		القياس القبلي			
		ع±	س	ع±	س		
٠,٠٠	١٠,٦٩٨-	١,٦٦	١٨,٨٠	١,٢٤	١٤,٤٠	التحصيل المعرفي	
٠,٠٠	٩,٠٤٦-	١,٦٢	٢٢,٣٧	٢,٢٦	١٧,٣٣	الارسال الامامي دوران جانبي	
٠,٠٠	١٢,٠٧١-	١,٠٦	٢٢,٧٥	٢,٢٦	١٦,٤٧	الارسال الخلفي دوران جانبي	
٠,٠٠	٩,٠٤٦-	١,٦٢	٢١,٣٧	١,٨٣	١٨,١٣	دقة الضربة المستقيمة بوجه المضرب الامامي	
٠,٠٠	١١,٠٤١-	١,٠٦	٢٠,٧٥	٢,١٦	١٦,٢٣	دقة الضربة المستقيمة بوجه المضرب الخلفي	
٠,٠٠	١٠,٥٧١-	١,٢٠	٢١,٧٥	٢,١٧	١٥,٠٧	دقة الدفع بوجه المضرب الامامي	
٠,٠٠	١٢,٠٣١-	١,١٥	٢١,٧٤	٢,٣٦	١٦,٥٧	دقة الدفع بوجه المضرب الخلفي	

قيمة P مستوى الدلالة الإحصائية $\geq ٠,٥$

يوضح جدول (١٤) دلالة الفروق الإحصائية بين متوسطات درجات القياسات القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة (أسلوب الأوامر) في التحصيل المعرفي ومستوى الأداء الفني للمهارات الأساسية في تنس الطاولة، حيث كانت قيمة (ت) أعلى من قيمتها الجدولية عند مستوى معنوية (٠,٠٥) ولصالح القياس البعدي مما يدل على تحسن المجموعة الضابطة في التحصيل المعرفي ومستوى الأداء الفني للمهارات الأساسية في تنس الطاولة بدرجة دالة معنوية.

المحسوبة أعلى من قيمتها الجدولية عند مستوى معنوية (٠,٠٥) ولصالح القياس البعدي مما يدل على تحسن المجموعة الضابطة في التحصيل المعرفي ومستوى الأداء الفني للمهارات الأساسية في تنس الطاولة بدرجة دالة معنوية.

جدول (١٥)

الفروق الإحصائية بين المجموعتين الضابطة والتجريبية في القياس البعدي لمستوي التحصيل المعرفي ومستوى الأداء الفني للمهارات الأساسية في تنس الطاولة

(ن=٢ ن=١٥)

المتغيرات	بيانات إحصائية	وحدة القياس	المجموعة الضابطة		المجموعة التجريبية		قيمة (ت) المحسوبة (T)	مستوي الدلالة الإحصائية P
			ع±	س	ع±	س		
التحصيل المعرفي	درجة		١٨,٨٠	١,٦٦	٢٤,٢٧	٢,١٤	٧,٦٩٣-	٠,٠٠
مستوي الأداء الفني للمهارات الأساسية	الارسال الامامي دوران جانبي	درجة	٢٢,٣٧	١,٦٢	٢٤,٨٥	١,١٨	٥,٤٠٥-	٠,٠٠
	الارسال الخلفي دوران جانبي	درجة	٢٢,٧٥	١,٠٦	٢٤,٨٠	١,٣٢	٤,٩٢٢-	٠,٠٠
	دقة الضربة المستقيمة بوجه المضرب الامامي	درجة	٢١,٣٧	١,٦٢	٢٣,٢٢	٢,٩٤	٦,٩١٥-	٠,٠٠
	دقة الضربة المستقيمة بوجه المضرب الخلفي	درجة	٢٠,٧٥	١,٠٦	٢٤,٠٠	٤,٠٠	٦,٨٧٩-	٠,٠٠
	دقة الدفع بوجه المضرب الامامي	درجة	٢١,٧٥	١,٢٠	٢٢,١٧	٢,٩٤	٥,٣٢١-	٠,٠٠
	دقة الدفع بوجه المضرب الخلفي	درجة	٢١,٧٤	١,١٥	٢٤,٠٨	٢,٩٤	٦,٧٧٥-	٠,٠٠

قيمة P مستوى الدلالة الإحصائية $\geq ٠,٥$

يوضح جدول (١٥) دلالة الفروق الإحصائية T-test لدلالة الفروق بين القياس البعدي في التحصيل المعرفي ومستوى الأداء الفني للمهارات الأساسية قيد البحث بين المجموعتين الضابطة والتجريبية. حيث أن قيمة $P >$ (٠,٠٥) في التحصيل المعرفي ومستوى الأداء الفني للمهارات الأساسية ويعني ذلك أن هناك تحسن في المتغيرات قيد البحث مما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعتين الضابطة والتجريبية ولصالح القياس البعدي للمجموعة التجريبية.

جدول (١٦)

النسبة المئوية لمعدلات التحسن في التحصيل المعرفي ومستوى الأداء الفني للمهارات الأساسية في تنس الطاولة للمجموعتين الضابطة والتجريبية

(ن=٢ ن=١٥)

البيانات الإحصائية	المجموعة الضابطة				المجموعة التجريبية					
	القياس القبلي		القياس البعدي		القياس القبلي		القياس البعدي			
	ع±	س	ع±	س	ع±	س	ع±	س		
التحصيل المعرفي	١٤,٤٠	١,٢٤	١٨,٨٠	١,٦٦	٣٠,٥٦	١,٥١	٢٤,٢٧	٢,١٤	٦٧,٠٣	
مستوي الأداء الفني للمهارات الأساسية	الارسال الامامي دوران جانبي	١٧,٣٣	٢,٢٦	٢٢,٣٧	١,٦٢	٢٩,٠٨	٢,١٩	٢٤,٨٥	١,١٨	٤٣,٣٩
	الارسال الخلفي دوران جانبي	١٦,٤٧	٢,٢٦	٢٢,٧٥	١,٠٦	٣٨,١٣	١,٩٤	٢٤,٨٠	١,٣٢	٥٠,٥٨
	دقة الضربة المستقيمة بوجه المضرب الامامي	١٨,١٣	١,٨٣	٢١,٣٧	١,٦٢	١٧,٨٧	٢,١٠	٢٣,٢٢	٢,٩٤	٢٨,٠٨
	دقة الضربة المستقيمة بوجه المضرب الخلفي	١٦,٢٣	٢,١٦	٢٠,٧٥	١,٠٦	٢٧,٨٥	٢,٠٩	٢٤,٠٠	٤,٠٠	٤٧,٨٧
	دقة الدفع بوجه المضرب الامامي	١٥,٠٧	٢,١٧	٢١,٧٥	١,٢٠	٤٤,٣٣	٢,١٥	٢٢,١٧	٢,٩٤	٤٧,١١
	دقة الدفع بوجه المضرب الخلفي	١٦,٥٧	٢,٣٦	٢١,٧٤	١,١٥	٣١,٢٩	١,٩٥	٢٤,٠٨	٢,٩٤	٤٥,٣٢

يوضح جدول (١٦) النسبة المئوية لمعدلات التحسن في المتغيرات قيد البحث في التحصيل المعرفي ومستوى الأداء الفني للمهارات الأساسية بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة والتجريبية يتراوح معدل التحسن للمجموعة الضابطة بين (١٧,٨٧%، ٤٤,٣٣%) بينما بلغ معدل التحسن للمجموع التجريبية ما بين (٢٨,٠٨%، ٦٧,٠٣%) وهذا يرجع الي استراتيجيات التعلم التنافسي المطبقة على المجموعة التجريبية.

ثانياً-مناقشة النتائج:

- مناقشة نتائج الفرض الاول:

ينضح من جدول (١٣) أن هناك فروق دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠٥) بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية (استراتيجية التعلم التنافسي) لصالح القياس البعدي حيث أن قيمة $P > ٠,٠٥$ ، وأنه قد حدث تحسن ملحوظ في متغيرات التحصيل المعرفي ومستوى الأداء الفني لمهارات الأرسال الامامي والخلفي بالدوران الجانبي -الضربة المستقيمة بوجه المضرب الامامي والخلفي -دقة الدفع بوجه المضرب الامامي والخلفي قيد البحث،

ويعزى الباحث هذا التقدم للمجموعة التجريبية الي استخدم استراتيجية التعلم التنافسي في الجزء التعليمي والتي أسهمت في زيادة دافعية المتعلمين للتعلم دون الشعور بالملل بالإضافة إلى مراعاة الفروق الفردية بين الطلاب أثناء تعلمهم مما أدى إلى تحسن مستوى أداء المجموعة التجريبية، ويتفق ذلك مع ما أشار إليه دراسات كل من كلاً من **بثينة ابراهيم (٢٠١٢)**، **رياض مزهر (٢٠١٦)**، **ناسك قادر (٢٠١٥)** (٢٥) إلى أن استخدام استراتيجية التعلم التنافسي تزيد من اثاره دافعية المتعلمين للتحصيل المعرفي وتحسن الأداء المهارى

كما يعزو الباحث التأثير الإيجابي لاستراتيجية التعلم التنافسي في تعلم مهارات الأرسال الامامي والخلفي بالدوران الجانبي -الضربة المستقيمة بوجه المضرب الامامي والخلفي -دقة الدفع بوجه المضرب الامامي والخلفي. الي ان تعليم المهارة الأساسية تحت إثارة ودوافع تتناسب مع المواقف التي تطلبها المهارات الأساسية أثناء ممارستها في المنافسة الحقيقية وتساهم في رفع مستوى الاداء للمهارات الأساسية في تنس الطاولة والذي تتضمنه الهدف التعليمي. بالإضافة الي اثاره اهتمامات وتحفيز المتعلمين على بذل الجهد في التعلم وعدم شعورهم بالملل والفهم الجيد للمهارات الاساسية واستيعابها بصورة أفضل مما ساهم في تحسن المستوى المعرفي ومستوى الاداء المهارى للمهارات قيد البحث في تنس الطاولة. ويتوافق ذلك مع ما يشير إليه كل من **لطفى عبد الفتاح (١٩٩٠)** (١٦)، **حارث جاسم واحمد عبد الرحمن (٢٠١٠)** (١٠) **معين عبدالله (٢٠١٠)** (٢٤) ان من اهم مبادئ التعلم الحركي الممارسة والتدريب لايد ان تتم بقدر الامكان بالطريقة التي سوف تمارس بها المهارة مما يساعد المتعلمين على اكتساب المهارات بصورةأسرع.

ويرى الباحث أن استخدام استراتيجية التعلم التنافسي قد أدت إلى شدة التنافس بين المتعلمين وساعدت علي التحصيل المعرفي وتعلم المهارات الأساسية بصورة أفضل ويتفق ذلك لما أشار إليه كل من **محمد بركات (١٩٩٩)** (٢٢) و**حارث جاسم و احمد عبد الرحمن (٢٠١٠)** (١٠)، **تغريد العراقي (٢٠٠٧)** (٧) ان التنافس مع الزميل في التعلم يؤثر لكونه عنصراً محفزاً ويفرض على المتعلم استخدام شخصيته كلياً وان اشعاره بنتائج عمله وبمدي تقدمه وتأخره ومقارنته بزملائه يعتبر من اهم دوافع التعلم وان اهمال المتعلم وعدم اشعاره بموقفه من شأنه يؤدي بالمتعلم الى الملل والبطء في التعلم.

مما تقدم يرى الباحث أن الفرض الاول للبحث قد تحقق والذى ينص على " توجد فروق دالة إحصائياً بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية (استراتيجية التعلم التنافسي) في اختبارات التحصيل المعرفي ومستوى تعلم الأداء الفني للمهارات الأساسية للمبتدئين في تنس الطاولة وذلك لصالح القياس البعدي " .

- مناقشة نتائج الفرض الثاني: -

اظهرت نتائج جدول (١٤) أن هناك فروق دالة إحصائياً عند مستوى ٠,٠٥ بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة (أسلوب الأوامر) لصالح القياس البعدي حيث أن قيمة $P > ٠,٠٥$ ، وأنه قد حدث تقدم ملحوظ في التحصيل المعرفي ومستوى الأداء الفني للمهارات الأساسية للمجموعة الضابطة، مما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة لصالح القياس البعدي. ويعزى الباحث هذا التقدم الحادث إلى التأثير الإيجابي لأسلوب المتبع (أسلوب الأوامر)، وقد يرجع ذلك التحسن أيضاً لخبرة المعلم في تدريس تنس الطاولة لهذه المجموعة وقيامه بأداء نموذج مثالي من المراحل الفنية والتعليمية الصعبة في الأداء أثناء التعلم والتعرف على نقاط القوة والضعف من خلال الملاحظة المباشرة للمتعلمين، مما ساعد المتعلمين على الاستفادة القصوى للتغذية الراجعة المقدمة لهم ومدى قدرتهم على التعلم، والتعرف على نواحي القصور وبالتالي قيامة بتصحيح الاخطاء التي قد يقع فيها كل متعلم أثناء الأداء للمهارات.

ويتفق ذلك مع ما توصلت إليه دراسة كل من **مجدي شوقي (١٩٩٦)** (١٧)، **ابراهيم سلامه (٢٠٠٧)** (١) إلى أن إمداد المتعلم بقدر من المعارف والمعلومات حول المهارات الأساسية في شكل تمرينات مهارية في تنس الطاولة من خلال إعطاء نموذج للأداء من قبل المعلم، وتدريب المتعلم علي الأداء في ظل توجيهات وتعليمات المعلم، أدى إلى حدوث تحسن إيجابي واضح لدى المجموعة الضابطة بعد تعرضها للتعلم بالأسلوب التعلم المتبع.

كما يعزي الباحث التأثير الإيجابي لأسلوب الأوامر لتشجيع المعلم ومنح الدرجات للطلاب، والفروق الفردية بين الطلاب وإمدادهم بالتغذية الراجعة الصحيحة من وقت لآخر أثناء الدرس وتصحيح الأخطاء الشائعة للمجموعة ككل، مع ربطها بفنيات الأداء والنواحي القانونية للمهارات الأساسية في تنس الطاولة، وقد يرجع التحسن أيضاً لتأثير التمرينات المساعدة المستخدمة أثناء التدريس للطلاب، ويتفق ذلك مع ما أشار إليه **نهاد عثمان** (١٩٩٩) (٢٦)، **أحمد العميري** (٢٠٠٢) (٣)، **احمد عطا** (٢٠١٣) (٢)، **بثينة إبراهيم** (٢٠١٢) (٦) علي أن أسلوب الأوامر له تأثير إيجابي على مستوى الأداء الفني للمهارات الأساسية ونتائج التعلم للأرسال الامامي والخلفي بالدوران الجانبي - الضربة المستقيمة بوجه المضرب الامامي والخلفي - دقة الدفع بوجه المضرب الامامي والخلفي.

مما تقدم يرى الباحث أن الفرض الثاني للبحث قد تحقق والذي ينص على " توجد فروق دالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة (أسلوب الأوامر) في اختبارات التحصيل المعرفي ومستوى تعلم الأداء الفني للمهارات الأساسية للمبتدئين في تنس الطاولة وذلك لصالح القياس البعدي".

- مناقشة نتائج الفرض الثالث:

تشير نتائج جدول (١٥) إلى وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى (٠,٠٥) حيث أن قيمة $P > ٠,٠٥$ في اختبارات التحصيل المعرفي ومستوى الأداء الفني للمهارات الأساسية لصالح المجموعة التجريبية (استراتيجية التعلم التنافسي) وتكون المجموعة التجريبية على المجموعة الضابطة

ويعزي الباحث تقدم طلاب المجموعة التجريبية علي المجموعة الضابطة في المتغيرات قيد البحث إلى أن استراتيجية التعلم التنافسي لها تأثير إيجابي علي تقدم الطلاب وذلك لأنها تعتمد على التنافس بين المتعلمين و زملائهم وان استراتيجية التعلم التنافسي (الجماعي – الزوجي -الفردي) ادت الى زيادة عملية تعليم وتطوير مهارات الأرسال الامامي والخلفي بالدوران الجانبي -الضربة المستقيمة بوجه المضرب الامامي والخلفي -دقة الدفع بوجه المضرب الامامي والخلفي. ويتفق ذلك مع ما أشارت اليه دراسة **رافد داود** (٢٠١٦) (١٢) ان سبب تلك الفروق يعود الي اختلاف أساليب العمل خلال الممارسة والتي بدورها ساعدت علي خلق ظروف جيدة للتعلم باستخدام استراتيجية التعلم التنافسي والتي تجعل المتعلم يعمل ضمن مجموعة من المتعلمين وكذا المنافسة ضد بعضهم البعض من اجل تحقيق الأهداف وهذا يتطلب من المتعلم العمل بجد وان يكون افضل من زميله في انجاز الواجب التطبيقي للمهارة وان يكون اكثر دقة بالإضافة الي ما يقوم به المتعلم من تقويم نفسه ذاتيا بمعنى انه يقوم علي الممارسة والنشاط الذاتي للطلاب حيث يتعلم كل طالب وفقا لقدراته الخاصة.

ويعزي الباحث أيضا تفوق المجموعة التجريبية الي استراتيجية التعلم التنافسي والتي ساعدت على إثارة اهتمام الطلاب المبتدئين ودفعهم إلى المزيد من بذل الجهد وعدم الشعور بالملل أثناء التعلم وبذلك تم مشاركة الطلاب إيجابيا في عملية التعلم من خلال اكتسابهم للمهارات بصورة ذاتية مما أدى إلى مراعاة الفروق الفردية بين الطلاب، ومعرفة مستوى تعلم كل طالب لهده وقدراته ، كما ساهم في وجود التغذية الراجعة للطلاب في أكثر من مصدر ، حيث كان الطلاب يتنافسون فيما بينهم للحصول علي المعلومات وكذا التعلم وإظهار ما لديهم من قدرات فردية ساهمت في عملية التعلم والاتقان .

ويتفق ذلك مع ما توصلت إليه نتائج دراسات كل من **كونستانتينوس لبارديس Konstantinos Laparidis** (٢٠٠٥) (٢٩)، **نيكولاس فيرناداكيس واخرون Nicholas Vernadakis et.al** (٢٠٠٨) (٣٢)، **علاء الدين صالح** (٢٠٠٩) (١٥)، **حارث جاسم واحمد عبدالرحمن** (٢٠١٠) (١٠)، **احمد شحاتة** (٢٠١٠) (٤)، **مارينا باباسترو واخرون Marina Papastergiou et.al** (٢٠١١) (٣٠)، **بثينة إبراهيم** (٢٠١٢) (٦)، **محمد عبدالله** (٢٠٠٦) (٢٠)، **احمد عطا** (٢٠١٣) (٢)، **رياض مزهر** (٢٠١٦) (١٣)، **رافد داود** (٢٠١٦) (١٢).

مما تقدم يرى الباحث أن الفرض الثالث للبحث قد تحقق والذي ينص على " توجد فروق دالة إحصائية في القياس البعدي بين المجموعتين التجريبية والضابطة في اختبارات التحصيل المعرفي ومستوى تعلم الأداء الفني للمهارات الأساسية للمبتدئين في تنس الطاولة وذلك لصالح القياس البعدي لصالح المجموعة التجريبية " .

- مناقشة نتائج الفرض الرابع:

يتضح من جدول (١٦) ان المجموعة التجريبية قد تحسنت بنسبة أفضل من المجموعة الضابطة في التحصيل المعرفي ومستوى الأداء الفني للمهارات الأساسية بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة والتجريبية حيث تراوح معدل التحسن للمجموعة الضابطة بين (١٧,٨٧% - ٤٤,٣٣%) بينما بلغ معدل التحسن للمجموع التجريبية ما بين (٢٨,٠٨% - ٦٧,٠٣%) وهذا يرجع الي استراتيجيات التعلم التنافسي المطبقة على المجموعة التجريبية، ويعزي الباحث ذلك إلى استراتيجية التعلم التنافسي المطبقة علي المجموعة التجريبية في التدريس، وهي افضل من التدريس بأسلوب الأوامر حيث ان أسلوب الأوامر يخضع لتحديد المعلم بأوامر بدء النشاط وإيقافه والمحافظة علي السيطرة التامة للحفاظ علي النظام داخل

المحاضرة مما يجعل التعلم بطئاً بالإضافة الي شعور المتعلم بالملل لكثرة الأوامر والتعليمات الصادرة من المعلم قد تؤثر علي التعلم بسرعة بينما استراتيجية التعلم التنافسي تساهم في تعلم الأداء للمهارات الأساسية في تنس الطاولة والتحصيل المعرفي بنسبة اعلي ويتفق ذلك مع ما أشار اليه جونسون وديفيد (١٩٩٨) (٩) رافد داود (٢٠١٦) (١٢). ان هذه الاستراتيجية يجد فيها المتعلم تحمل المسؤولية والاعتماد على النفس وهي أحد استراتيجيات التعلم التي لها تأثير على الفرد وتدفعه نحو التعلم من خلال مقارنة أدائه المتكرر لتشخيص نقاط القوة والضعف في مستوي الأداء المهاري.

مما تقدم يرى الباحث أن الفرض الرابع للبحث قد تحقق والذي ينص على:
" توجد اختلافات في نسب التحسن في القياسين القبلي والبعدي بين المجموعتين التجريبية والضابطة فياختبارات التحصيل المعرفي ومستوى تعلم الأداء الفني للمهارات الأساسية للمبتدئين في تنس الطاولة وذلك لصالح القياس البعدي " .

الاستنتاجات والتوصيات:

أولاً: الاستنتاجات

- في ضوء هدف وفروض وعينة البحث واعتمادا على نتائج المعالجات الإحصائية توصل الباحث للاستنتاجات التالية:
- استراتيجية التعلم التنافسي المطبقة على المجموعة التجريبية وأسلوب الأوامر المطبق على المجموعة الضابطة قد أثروا تأثيراً إيجابياً وبدرجة معنوية على (التحصيل المعرفي-تعلم الأداء الفني للمهارات الأساسية للمبتدئين في تنس الطاولة).
- تفوق أفراد المجموعة التجريبية (استراتيجية التعلم التنافسي) على أفراد المجموعة الضابطة (إسلوب الأوامر) في التحصيل المعرفي ومستوي الأداء الفني للمهارات الأساسية(قيد البحث) في تنس الطاولة.
- حقق تطبيق استخدام التعلم التنافسي أعلى نتائج وأكثر فاعلية في نسب التحسن في المستوي المعرفي وفي مستوى الأداء الفني للمهارات الأساسية في تنس الطاولة(قيد البحث) وبدرجة أكبر من أسلوب الأوامر ، حيث بلغت نسب التحسن في المستوي المعرفي ٦٧,٠٣% وتراوحت نسبة التحسن في مستوى الأداء الفني للمهارات الأساسية ما بين (٢٨,٠٨%، ٥٠,٥٨%) مما يدل علي فاعلية استراتيجية التعلم التنافسي في التدريس .

ثانياً: التوصيات:

- في ضوء ما أسفرت عنه نتائج البحث والاستنتاجات التي تم التوصل إليها يوصي الباحث بما يلي: -
- تطبيق استراتيجية التعلم التنافسي في تعليم المهارات الأساسية لتنس الطاولة لما حققته من فاعلية في نتائج التحصيل المعرفي ومستوى الأداء للمهارات الأساسية(قيد البحث) وفي تحسين مستوي التعلم.
- تطبيق استراتيجية التعلم التنافسي في تعليم باقي مهارات تنس الطاولة.
- تطبيق استراتيجية التعلم التنافسي في تعليم مهارات ألعاب المضرب
- إجراء المزيد من البحوث والدراسات التي تطبق استراتيجيات تعليم وتعلم اخري، بغرض رفع كفاءة العملية التعليمية عند تدريس مناهج كليات التربية الرياضية وخاصة منهج تنس الطاولة.

المراجع

اولا:المراجع العربية

١. إبراهيم عبد الغني سلامة: (٢٠٠٧م) أثر استخدام أسلوبين في تدريس بعض مهارات كرة الطاولة بمتسوى تعلم طلبة المرحلة الأساسية، مجلة البحوث والدراسات، المجلد ١٣، العدد ٣، ص ١٥١، الأردن.
٢. أحمد سلام عطا: (٢٠١٣م) تأثير أسلوب التعلم التعاوني المدعم بالوسائط المتعددة علي التحصيل المعرفي ومستوي الأداء للمبتدئين في رفع الاثقال"، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية التربية الرياضية جامعة المنصورة.
٣. أحمد عبد الحميد العميري: (٢٠٠٢م) تأثير أسلوب التعلم التعاوني والأوامر على مستوى أداء رفعة النظر في رفع الاثقال لطلاب كلية التربية الرياضية " دراسة مقارنة"، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية الرياضية، جامعة المنصورة .
٤. أحمد محمد شحاته: (٢٠١٠م) تأثير استخدام الأسلوب التنافسي على تعلم بعض المهارات الأساسية في كرة اليد. رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية الرياضية جامعة بنها.
٥. البين وديع فرج، سلوى عز الدين فكرى: (٢٠٠٢) المرجع في تنس الطاولة(تعليم-تدريب)، منشأة المعارف، الاسكندرية.
٦. بثينة عبدالخالق ابراهيم: (٢٠١٢م) تأثير أسلوب التعلم التنافسي في التحصيل المعرفي والأداء المهاري والانجاز لفاعلية رمي القرص. العدد الخمسون، مجلة الفتح. العراق .
٧. تغريد محمد العراقي: (٢٠٠٧م) تأثير استخدام اسلوب الواجبات الحركية على مستوى أداء بعض المهارات الاساسية في تنس الطاولة، مجلة الرياضة -علوم وفنون، مج ٢٦، ص ١٠٣-١٢٥،
٨. جابر عبد الحميد جابر: (١٩٩٩م) استراتيجيات التدريس والتعلم، الطبعة الأولى، دار الفكر العربي، القاهرة.
٩. جونسون وديفيد: (١٩٩٨م) التعلم الجماعي والفردى التنافس والفردية، ترجمة رفعت محمود بهجت، عالم الكتاب، القاهرة.
١٠. حارث غفوري جاسم احمد وليد عبد الرحمن: (٢٠١٠م) تأثير استخدام الأسلوب التنافسي والتقليدي في تعلم بعض المهارات الأساسية بكرة القدم. مجلة علوم التربية الرياضية، العدد الثالث، المجلد الثالث، العراق .
١١. حسن حسين زيتون: (٢٠٠٣م) استراتيجيات التدريس رؤية معاصرة لطرق التعليم والتعلم، الطبعة الأولى، دار الكتب، القاهرة.
١٢. رافد علي داود: (٢٠١٦م) تأثير استراتيجيات التعلم التنافسي في تطوير التصور العقلي لبعض المهارات الاساسية للطلاب بكرة السلة. مجلة علوم الرياضة المجلد ٨، العدد ٢٥، جامعة ديالى، العراق.
١٣. رياض مزهر خريط: (٢٠١٦م) أثر اسلوب التعلم التنافسي والتعاوني في تعلم مهارتي المناولة والدرجة بكرة القدم ووقت التعلم الأكاديمي. مجلة الرياضة المعاصرة، المجلد ١٥، العدد ٢، العراق .
١٤. سيد محمد خير الله: (١٩٧٨م) علم النفس التربوي أسسه النظرية والتطبيقية، دار النهضة العربية للطباعة، القاهرة.
١٥. علاء الدين إبراهيم صالح: (٢٠١٦م) تأثير استخدام التعلم النشط المدعم الكترونيا على تنمية بعض المهارات الأساسية في تنس الطاولة. بحوث التربية الرياضية، مج ٥٤، ع ١٠٠٤، ص ١٦٣-١٧٦، مصر
١٦. لطفي عبد الفتاح: (١٩٩٠م) طرق تدريس التربية الرياضية والتعلم الحركي، دار الكتب، جامعة بغداد.
١٧. مجدي أحمد شوقي: (١٩٩٦م) بناء بطارية اختبار لقياس الصفات البدنية والمهارات النفسية لناشئ تنس الطاولة"، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية التربية الرياضية بنين، جامعة الزقازيق.
١٨. مجدى احمد شوقى : (٢٠٠٢) تنس الطاولة (اسس نظرية-تطبيقات عملية) الطبعة الاولى، المركز العربى للنشر، الزقازيق .
١٩. محمد احمد عبدالله : (٢٠٠٧م) الأسس العلمية في تنس الطاولة وطرق القياس. مكتبة الانجلو المصرية، مصر.
٢٠. محمد أحمد عبدالله: (٢٠٠٦م) تأثير استخدام اسلوب التطبيق بتوجيه الاقران على مستوى أداء بعض المهارات الاساسية في تنس الطاولة، مجلة علوم وفنون الرياضة، مج ٢٥، ع ٢، ص ٢٣٣-٢٦١، مصر.
٢١. محمد حسن علاوى: (١٩٩٣م) موسوعة الالعاب الرياضية، ط٥، دار المعارف، القاهرة، ١٩٩٣.
٢٢. محمد خليفة بركات: (١٩٩٩م) علم النفس التعليمي، ج١، دار القلم للطباعة والنشر، الكويت.
٢٣. محمد صبحي حسانين: (١٩٩٥م) القياس والتقويم في التربية البدنية والرياضية، ج ١، ط٣، دار الفكر العربي، القاهرة.
٢٤. معين أحمد عبد الله : (٢٠١٠م) فاعلية استخدام أسلوب التعلم التعاوني والتعلم التبادلي على التحصيل المهاري لبعض مهارات رياضة تنس الطاولة لتلاميذ المرحلة الاساسية العليا مجلة أسويط لعلوم وفنون التربية الرياضية، العدد ٣١، ص ١-٢٧، مصر.
٢٥. ناسك باقر قادر : (٢٠١٥م) تأثير منهج تدريبي لتطوير بعض القدرات البدنية وسرعة الضربات الهجومية لناشئ تنس الطاولة، مجلة علوم التربية الرياضية المجلد ٨، العدد ٥، العراق.

٢٦. نهاد منير عثمان: (١٩٩٩ م) أثر استخدام أسلوب التدرّس التبادلي والأمرى على تعلم بعض المهارات الأساسية فى كرة الطاولة. مجلة مؤتة للبحوث والدراسات - العلوم الانسانية والاجتماعية ، المجلد ٢٨ ، عدد ٥ ، ص ٢٧٣-٢٩٦ ، الأردن

ثانيا : المراجع الاجنبيه

27. Harrison. M. & etc : (1996)Instructional Strategies for Secondary School Physical Education• Times Mirror Higher Education Group INC.
28. Barrel Johnson, Jack Nelson : (1986) Practical Measurements For Evaluation in Physical Education, Macmillan Publishing Company. New York, U.S.A
29. Konstantin's Laparidis : (2005) Effects of Multimedia computer assisted Instruction (CAI) on achievement in physical education of Greek Primary students , interactive Educational Multimedia , pp 61-77 , <http://www.ub.edu/Multimedia/iem>.
30. Marina Papastergiou, et.al: (2011) Multimedia blogging in physical education Effects on student knowledge and ICT self-efficacy .Department of physical education and sport Science , University campus, , komotini, Greece , mpapas @ uth.gr.
31. Mosston, M., : (1966)Teaching Physical Education From Command to Discovery, Merrill pub., com., Columbus.
32. Nicholas Vernadakis ,et.al : (2008) Student attitude and Learning outcomes of multimedia computer – assisted versus traditional instruction in basketball , education and Information Technologies, Department of physical education and sport Science , Democritus University of Thrace ,campus,komotini,13 (3), Cited 4 times, pp 167-183 , Greece .
33. Peter. Hirst, et al: (1998)Table tennis English table tennis Association and English Schools table tennis Association, Education and Youth Limited London.