

فهارس مكتبات الجامعات السعودية المتاحة عبر شبكة الإنترنت

دراسة مسحية تقييمية على ضوء توصيات إرشادات الإفلا: IFLA

د / ممدوح على محمود على

مدرس المكتبات والمعلومات

كلية الآداب - جامعة سوهاج

المستخلص:

تهدف الدراسة إلى التعرف على واقع فهارس مكتبات الجامعات السعودية الحكومية المتاحة عبر شبكة الإنترنت؛ لتقييمها ومعرفة مدى إمكانية تطبيقها لإرشادات الإفلا الخاصة بشاشات عرض التسجيلات الببليوجرافية ومضمونها، وكذلك مدى سهولة الوصول إلي تلك الفهارس وحصص مواقعها، وما النظم الآلية المستخدمة في تلك المكتبات، وقد بلغ عدد توصيات الإفلا (٣٨) توصية مُقسمة على ثلاثة أقسام أساسية وهي: رغبات المستفيد، والمضمون الببليوجرافي وطرق تنظيمه، والتوحيد القياسي، وقد استخدم الباحث المنهج الوصفي التحليلي؛ لدراسة فهارس المكتبات محل الدراسة وتقييمها، واشتملت الدراسة على ثلاثة محاور: الأول، الإطار المنهجي للدراسة، والثاني، الإطار النظري والذي تناول تلك المبادئ والتوصيات، والثالث، تطبيق المبادئ والإرشادات على فهارس مكتبات الجامعات السعودية، وتوصلت الدراسة إلى مجموعة من النتائج منها: وجود عشرين مكتبة فقط بنسبة ٦٦,٦% من مكتبات الجامعات السعودية تتيح فهارسها على شبكة الإنترنت، وثلاثة أنظمة آلية تُستخدم في المكتبات محل الدراسة، وأوصت الدراسة بتوصيات منها: ضرورة وضع جميع فهارس مكتبات الجامعات السعودية على شبكة الإنترنت؛ للاستفادة منها، والإهتمام بها وتطويرها بما يتناسب مع توصيات وإرشادات الإفلا.

تمهيد:

تُعد الفهارس الآلية المفتاح الحقيقي للمكتبة التي بدونها لا قيمة لها، ودليلاً لمحتوياتها والمصادر المتاحة فيها، وهي واجهة النظام بالنسبة للمستفيدين؛ للوصول لمصادر المعلومات التي تقتنيها المكتبات، كما تعد المكتبات الجامعية من أوائل المكتبات التي استخدمت الفهارس الآلية، وإن الأهداف التي وُضعت من أجلها الفهارس لم تتغير كثيراً مع الزمن، ولكن الذي تغير شكل الفهرس؛ نتيجة التطورات التكنولوجية الحديثة، حيث بدأت

الفهارس بالشكل التقليدي وانتهت بفهارس الوصول المباشر للعامه الـ OPAC والتي شهدت عمليات البحث فيها تعديلات متلاحقة، وكذلك شاشات عرضها.

وتختلف فهارس الوصول المباشر للعامه باختلاف البرمجيات التي اعتمدت عليها المكتبات الجامعية؛ لإتاحتها والتي تتفاوت من حيث احترامها للمعايير والتقنين الدولية فيما يخص شاشات العرض، وبناء على الخبرة الأكاديمية للباحث كونه يعمل عضو هيئة تدريس في عمادة شؤون - المكتبات بإحدى الجامعات السعودية- والمسؤولة عن مكنتبات الجامعة، فقد رأى أن دراسة الفهارس الآلية للمكنتبات الجامعية في ظل الإنتاج الفكري الوفير، وفي ظل التطور التكنولوجي، وفي ضوء توصيات إرشادات الإفلا أصبح من الأمور المهمة؛ للتعرف على واقعها؛ ولذلك جاءت هذه الدراسة؛ لتتناول فهارس مكنتبات الجامعات السعودية المتاحة عبر شبكة الإنترنت؛ لتقييمها على ضوء ما نصت عليه توصيات وإرشادات منظمة الإفلا: (IFLA)'.¹

أولاً: الإطار المنهجي للدراسة:

١- مشكلة الدراسة:

تتعرض المكتبات الجامعية لمجموعة كبيرة من التحديات المتسارعة منها: التطور التقني الهائل، وزيادة الإنتاج الفكري بشكل غير عادي، والذي يتطلب من المكتبات إدخال هذا الإنتاج على فهارسها الآلية، وتعد هذه الفهارس العقل النابض لتلك المكتبات، حيث يستخدمها الباحثون للحصول على المصادر التي يحتاجونها، وهذا يسبب ضغطاً في تلك المكتبات.

ومن أجل الاستخدام الأمثل للفهارس الآلية قامت الفيدرالية الدولية لجمعيات المكتبات الإفلا (IFLA) بإصدار مجموعة من المبادئ والتوصيات في مجال تقنين العروض الببليوجرافية لفهارس الوصول المباشر للعامه، وهدفت هذه الإرشادات إلى تحقيق سهولة استخدام فهارس المكتبات، وتقديم المعلومات المفيدة للمستخدمين، من أجل مساعدتهم على فهم محتويات فهارس المكتبات، وبالتالي أصبح من واجب المكتبات أن تطور فهارسها طبقاً لهذه الإرشادات، ولذلك تكمن مشكلة الدراسة في الإجابة على التساؤل التالي: ما مدى مواكبة فهارس مكنتبات الجامعات السعودية المتاحة على شبكة الإنترنت لإرشادات الإفلا الخاصة بشاشات عرض التسجيلات الببليوجرافية ومضمونها؟ ويندرج تحت هذا السؤال مجموعة

¹ بمدينة بادنبره بأسكتلندا عام ١٩٢٧ ويوجد مقرها بهولندا International Federation of Library Associations تأسست منظمة الإفلا:

أسئلة فرعية:

- ما المقصود بفهارس الوصول المباشر للعامه؟
- ما واقع فهارس مكتبات الجامعات السعودية المتاحة عبر شبكة الإنترنت؟
- ما النظم الآلية المستخدمة بتلك المكتبات؟
- ما مدى التزام المكتبات محل الدراسة بإرشادات الإفلا بخصوص شاشات عرض التسجيلات الببليوجرافية ومضمونها؟

٢- أهداف الدراسة: تكمن أهداف الدراسة في تحقيق النقاط التالية:

- وضع إطار نظري حول الفهارس الآلية وتوصيات إرشادات الإفلا (IFLA).
- تقييم فهارس مكتبات الجامعات السعودية المتاحة عبر شبكة الإنترنت، ومدى التزامها بالمعايير الدولية بخصوص شاشات عرض التسجيلات الببليوجرافية ومضمونها في ضوء توصيات إرشادات الإفلا.
- توجيه مجموعة من التوصيات للعاملين في مكتبات الجامعات السعودية، والقائمين على النظم الآلية المستخدمة في تلك المكتبات.

٣- مجال الدراسة وأبعادها:

تقتصر الدراسة في الجانب الميداني على تقييم فهارس مكتبات الجامعات السعودية الحكومية المتاحة عبر شبكة الإنترنت، حيث تتبع هذه المكتبات عمادات شؤون المكتبات بالجامعات السعودية، وهي المسؤولة عنها فنياً وإدارياً، وسوف تُدرَس المكتبات التي لها فهارس على الخط المباشر، ويعتمد الباحث في ذلك على مواقع عمادات شؤون المكتبات بالجامعات السعودية على الإنترنت، والتي تحوي بداخلها الفهارس الآلية للمكتبات، وقد طُبِّقَت هذه الدراسة في الفترة من يناير حتى نهاية يوليو ٢٠١٧م. وسوف تقتصر الدراسة على الواجهات العربية فقط لفهارس المكتبات محل الدراسة.

٤- منهج الدراسة وأدواتها:

تتدرج هذه الدراسة تحت الدراسات المسحية الميدانية؛ لأنها تتناول جميع فهارس مكتبات الجامعات السعودية المتاحة عبر شبكة الإنترنت، وسوف تعتمد الدراسة على المنهج الوصفي التحليلي؛ لدراسة وتقييم واقع شاشات عرض التسجيلات الببليوجرافية ومضمونها في الواجهات العربية فقط لفهارس تلك المكتبات، ومعرفة مدى التزامها بإرشادات وتوصيات الإفلا في هذا المجال.

١/٤ : أدوات الدراسة:

من أجل تحقيق أهداف الدراسة أُعدت قائمة مراجعة تضم المبادئ والتوصيات التي نصت عليها وثيقة الإفلا الصادرة عام ٢٠٠٣م، وعددها ثمان وثلاثون توصية، وقد رُوِّجَت القائمة وحُكِّمَت من خلال متخصصين في مجال المكتبات والمعلومات.

٥- **مصطلحات الدراسة:** نعرض في الفقرة التالية بعض مصطلحات الدراسة التي تحتاج إلى توضيح وهي كالتالي:

▪ **مكتبات الجامعات السعودية:** هي المكتبات الموجودة داخل مباني الكليات بالجامعات السعودية، وتشرف عليها فنياً وإدارياً عمادات شؤون المكتبات بالجامعات السعودية.

▪ **فهارس الوصول على الخط المباشر OPAC:**

واجهة بين مجموعات المكتبة والمستفيدين، ويطلق عليها تسمية (Open) OPAC Public Access Catalog ؛ أي فهارس الوصول المباشر للعامّة، وهي عبارة عن برمجية للحوار بين المستفيد والفهرس الآلي. (شباب، ٢٠٠٨ ، ص١٦).

وهي قاعدة بيانات تتألف من تسجيلات ببليوجرافية تصف مصادر المعلومات التي تمتلكها مكتبة ما، أو تجمع مكتبات، وهي تتاح عبر منافذ عامة أو محطات عمل تتركز في العادة بالقرب من مكتب المراجع بالمكتبة، حيث يمكن للمستفيدين أن يجدوا سهولة في طلب المساعدة من اختصاصي مراجع مُدرب، ويمكن البحث في معظم الفهارس على الخط المباشر بالمؤلف والعنوان والموضوع والكلمات المفتاحية، وهي تتيح للمستفيدين إمكانات الطبع والتحميل وتصدير التسجيلات لحساب بريد إلكتروني. (عبدالهادي، ٢٠١٠، ص٢٢٨). وهو مرصد بيانات ببليوجرافية مصممة بحيث يمكن الوصول إليها عن طريق استخدام حواسيب طرفية يستخدمها رواد المكتبة بدون مساعدة إخصائي المكتبة (إبراهيم، ٢٠٠٩).

ويعد الأوباك حلقة الوصل بين حاجات المستفيدين واستفساراتهم، ومصادر المكتبة المختلفة، وخاصة المكتبات الجامعية، وهو أداة الاسترجاع الأساسية للمعلومات الببليوجرافية. وحيث إن المكتبات الجامعية تحمل على عاتقها خدمة جميع طلابها ومستفيديها بلا استثناء، ولهذا فإن تركيزها لا ينصب فقط على تجميع مصادر المعلومات وتنظيمها والمحافظة عليها، بقدر تيسير إفادة المستفيدين منها، ولهذا يُعد الفهرس المتاح على الخط المباشر بالمكتبة إحدى أهم الخدمات

- المهمة التي تقدمها المكتبة، ذلك أن المستفيد لا يهتم بالعمليات التي تتم داخل النظام، وإنما كل ما يهتم به هو كيفية الوصول إلى المصادر التي يحتاجها. (سعيد، ٢٠٠٦)
- أما الفهرس المتاح للجمهور على الويب web pac فهو فهرس متاح على الخط المباشر، ويستخدم واجهة مستفيد رسومية متاحة للاتصال عبر شبكة الإنترنت العالمية. (فتحي عبدالهادي، ٢٠١٠، ص ٢٢٩).
- **الواجهة Interface** : شاشة الحوار والتفاعل بين المستخدم والفهرس الآلي بكل ما تتضمنه تلك الشاشة من نصوص ورسوم وتعليمات ووظائف وغيرها.
 - **التسجيلية الببليوجرافية Bibliographic Record**: تسجيلية تشمل نقاط الوصول والوصف الببليوجرافي، والمعلومات المحددة لمواقع الأعمال وأساليب التعبير والمظاهر المادية والمفردات.
 - **التسجيلية الاستنادية Authority Record**: هي تسجيلية تبدأ بمدخل موحد إما لفرد ما، أو لهيئة أو لعمل أو لمجال موضوعي، أو لمنطقة جغرافية كما حددتها الجهة المسؤولة عن الفهرسة. (شاهين، ٢٠٠٥، ص ٢٧).
 - **المتطلبات الوظيفية للتسجيلات الببليوجرافية (FRBR)**: نموذج تصوري يصف تجميع الكيانات المختلفة في المحيط الببليوجرافي، والهدف الرئيس منه هو تزويدنا بإطار عمل يربط البيانات المسجلة في التسجيلات الببليوجرافية باحتياجات المستفيدين، وتقييم صلتهم الفعلية بها، وقد تكون بمثابة نقطة مرجعية لاختبار صلاحية وقوة نماذج البيانات الموجودة وهياكل البيانات، ولذلك يمكن استخدامها؛ لتحسين صيغ موجودة، وكذلك لتوفير إرشادات لعملية تطوير صيغ جديدة. (الرايغي، ٢٠١١).
 - **إرشادات الإفلا:** هي مجموعة من المبادئ والتوصيات التي خرجت بها لجنة العمل المشكلة من الاتحاد الدولي لجمعيات المكتبات ومؤسساتها IFLA، وقد وردت مجموعة المبادئ والتوصيات المتعلقة بشاشات عرض التسجيلات الببليوجرافية ومضمونها - البالغ عددها 38 توصية - ضمن ثلاث فئات رئيسة هي: رغبات المستخدم، وتضمنت (١٢) توصية، والمضمون الببليوجرافي وطرق تنظيمه، وتضمنت (٢٥) توصية، والتوحيد القياسي، وقد وردت توصية واحدة ضمن هذه الفئة (شاهين، ٢٠٠٥).

٦- الدراسات السابقة:

بعد البحث في أدوات حصر الإنتاج الفكري في مجال المكتبات والمعلومات على المستوى العالمي مثل: DAI،LISA ومحركات البحث بمختلف أنواعها على الإنترنت، كما بحث في أدوات حصر الإنتاج الفكري في مجال المكتبات والمعلومات على المستوى العربي مثل: دليل الإنتاج الفكري في مجال المكتبات والمعلومات، وقد تبين من البحث أنه لا توجد دراسة شاملة عن فهارس مكاتب الجامعات السعودية المتاحة عبر شبكة الإنترنت، ولكن توجد دراسات سابقة، يمكن استعراضها كالتالي:

٦-١ الدراسات العربية:

دراسة (عبد نعمان، ٢٠١٦): هدفت الدراسة إلى التعرف على واقع استخدام العاملين في المكتبات الجامعية الخاصة في الأردن للفهارس المتاحة على الخط المباشر، واستخدمت الدراسة استبانة تكونت من قسمين، حُصص القسم الأول للحصول على بيانات شخصية عن عينة الدراسة، وتضمن القسم الثاني ثلاثة أسئلة حول استخدام هذا النوع من الفهارس، وقد وزعت الاستبانة على جميع العاملين في تسع مكتبات جامعية بلغ عددهم

(١٤١) موظفًا وموظفة، وبينت الدراسة أن جميع العاملين يستخدمون هذا النوع من الفهارس، وجاء الفهرس الموحد لمكتبات الجامعات الأردنية الرسمية (JOPULS) في مقدمة الفهارس المستخدمة بنسبة ٤٨,٤ %، يليه في المرتبة الثانية الفهرس العربي الموحد (ARUC) بنسبة ٤١,٨٤ % وفي المرتبة الثالثة الفهرس العالمي (OCLCWORLD CAT).

دراسة (جبارة، ٢٠١٤): هدفت الدراسة إلى تسليط الضوء على الفهارس الآلية المتاحة على الخط المباشر في المكتبات الجامعية وتقييمها؛ لمعرفة إمكاناتها ومدى تحقيقها للمعايير العالمية، حيث بحثت الدراسة في تعريف الفهارس الآلية والخدمات التي تقدمها، ثم عرضت التطورات التي مرت بها الفهارس المباشرة والمزايا التي تتيحها للمستخدمين، ثم عرضت الدراسة نظرة شاملة على الفهارس الآلية المتاحة في المكتبات الجامعية محل الدراسة، وهي الفهرس الآلي الخاص بمكتبة الجامعة العربية، والفهرس الآلي الخاص بمكتبة الجامعة الدولية، والفهرس الآلي الخاص بمكتبة جامعة اليرموك، وقد تم تقييم هذه الفهارس من خلال مجموعة من المعايير العالمية.

دراسة (الشوابكة، ٢٠١٣): هدفت الدراسة إلى التعرف على الجوانب المختلفة لاستخدام الفهرس المتاح للجمهور على الخط المباشر في مكتبة الجامعة الأردنية، والكشف

عن الصعوبات التي تواجههم في استخدامه، ومعرفة ما إذا كان لمتغيرات الدراسة المستقلة تأثير في درجة إحساس الطلبة بالصعوبات أم لا، واستخدمت الدراسة استبانة؛ لتحقيق أغراضها، وتوصلت إلى مجموعة من النتائج منها: أن معظم الطلبة يستخدمون الفهرس كخطوة أولى للبحث عن مصادر المعلومات، وأن الغرض الرئيس من استخدام الفهرس هو البحث عن مصادر المعلومات لأغراض البحث، وأن الصعوبات الفنية والإرشادية تعد من أهم الصعوبات التي تواجه الطلبة في استخدام الفهرس.

دراسة (الشهرستاني، ٢٠١١): هدفت الدراسة إلى التعرف على الإجراءات المعتمدة في الفهرس الآلي المستخدم في مكتبة الجوادين العامة بالعراق، وأهم المشاكل والمعوقات في استخدام الفهارس الآلية، واستخدم الباحث منهج دراسة الحالة في التعرف على المكتبة، وتوصلت الدراسة إلى نتائج منها: الفهرس الآلي يخدم المستفيدين من المكتبة أكثر من الفهرس التقليدي، وأوصت الدراسة بضرورة تعاون مؤسسات الدولة مع المكتبات التراثية من خلال تقديم الخبرة.

دراسة (عبدالهادي، ٢٠١٠): بعنوان الفهارس العربية المتاحة على الخط المباشر والمعايير البيبليوجرافية القياسية، وقد هدفت الدراسة إلى الاستعراض الشامل والموجز للأدوات والمعايير التي تعتمد عليها الفهارس العربية المباشرة، مع تحليل الواقع الحالي، وتحديد المشكلات والصعوبات من أجل التوصل إلى المقترحات اللازمة للتغلب عليها.

دراسة (عبدالهادي، ٢٠١٠): هدفت الدراسة إلى تقييم بنية أبرز فهارس المكتبات المصرية المتاحة على شبكة الإنترنت؛ لمعرفة أبرز المشكلات التي تواجهها هذه الفهارس، وتقديم بعض المقترحات؛ لتطوير الفهارس والخدمات التي تقدمها للمستفيدين، وقد توصلت الدراسة إلى مجموعة من الاختلافات بين واقع كل منها فيما يتعلق بالمدخلات والمخرجات والأنظمة التي تطبق فيها، وقد أوصت الدراسة بضرورة متابعة المكتبات المصرية للتطورات الحديثة في أدوات العمل، وفي الأنظمة الآلية المستخدمة.

دراسة (باخت، ٢٠٠٨) هدفت الدراسة إلى التعرف على واقع استخدام الفهارس الآلية في المكتبات الجامعية بولاية الخرطوم، وإلى مدى ساعدت المستفيدين في الوصول إلى المعلومات، وتكمن مشكلة الدراسة في الكشف عن واقع استخدام الفهارس الآلية بالمكتبات الجامعية بولاية الخرطوم، واستخدمت الدراسة المنهج الوصفي والمنهج الوثائقي، وتوصلت إلى مجموعة من النتائج منها: عدم التزام المكتبات محل الدراسة بالإرشادات والمواصفات الخاصة بإعداد وتصميم الفهارس الآلية وغياب التخطيط، كما أظهرت الدراسة أن أكبر نسبة

لعينة الدراسة هي الإناث، وأن أكثر المستفيدين هم من الفئة العمرية من (١٨ - ٢٥) وأن أغلبية المستفيدين من مكنتبات الدراسة هم طلاب البكالوريوس، ومن أكثر دوافع المستفيدين نحو استخدام الفهارس الآلية البحث العلمي ودعم المقررات الدراسية.

دراسة (شباب، ٢٠٠٨): هدفت الدراسة إلى التعرف على واقع فهارس مكنتبات مؤسسات التعليم العالي بالجزائر على ضوء توصيات وإرشادات الإفلا فيما يخص شاشات عرض التسجيلات الببليوجرافية، واعتمدت الدراسة على موقعي وزارة التعليم العالي ومركز البحث العلمي في حصر تلك المكنتبات، واستخدمت الباحثة المنهج الوصفي؛ لتقييم فهارس تلك المكنتبات، ومن النتائج التي توصلت إليها الدراسة أن عدد مكنتبات الجامعات الجزائرية التي أتاحت فهارسها عبر شبكة الإنترنت قليل بالنظر إلى عدد المكنتبات التي لها موقع واب.

دراسة (صادق، ٢٠٠٧): هدفت الدراسة إلى التعرف على الفهارس الآلية لمكنتبات الجامعات الخليجية المتاحة عبر شبكة الإنترنت، وعددها سبع عشرة مكتبة؛ لتقييمها ومعرفة الإيجابيات والسلبيات فيها من أجل الوصول إلى توصيات ومؤشرات تهدف إلى تطوير فهارس مكنتبات الجامعات الخليجية.

دراسة (سعيد، ٢٠٠٦): هدفت الدراسة إلى التعرف على خصائص واجهات استخدام فهارس البحث المباشر والمتطلبات الفنية لواجهات الاستخدام، وتحديد مدى توفير المكنتبات العامة المصرية لمنافذ مخصصة للبحث في الفهرس المتاح على الخط المباشر من قبل المستفيدين في المكتبة، بالإضافة إلى استنباط المعايير التي يجب توافرها عند إنشاء واجهة استخدام خاصة بالفهرس، وتقييم واجهات الفهارس المتاحة على الخط المباشر المستخدمة في المكنتبات العامة المصرية.

دراسة (عامر، ٢٠٠٦): هدفت الدراسة إلى التعرف على الوضع الراهن لفهارس مكنتبات جامعة طنطا وقياس ما قدمته تلك المكنتبات من خلال عملية الفهرسة من إنتاج فهارس تصلح أن تكون أدوات لاسترجاع المعلومات، واعتمدت الدراسة على منهج المسح الميداني بهدف وصف وتحليل الفهارس محل الدراسة، وتوصلت الدراسة إلى أن الفهرس يؤثر في استخدام المكتبة والإفادة منها من خلال تحكمه في عملية استرجاع المعلومات.

دراسة (شاهين، ٢٠٠٥): هدفت الدراسة إلى تقييم واقع فهارس المكنتبات العربية المتاحة عبر شبكة الإنترنت في ضوء مجموعة المبادئ والتوصيات التي خرجت بها لجنة العمل المُشكَّلة من الاتحاد الدولي لجمعيات المكتبات "الإفلا" مع وضع إطار نظري حديث يعكس تطورات الساحة العالمية في مجال الفهرسة والفهارس وما قدمته من آليات ومبادئ

عصرية في المجال، واستخدم الباحث المنهج الوصفي التحليلي؛ لدراسة وتقييم واقع شاشات عرض التسجيلات البليوجرافية والواجهات العربية لفهارس المكتبات العربية المتاحة عبر الإنترنت، ومدى التزامها بالإرشادات الدولية، وقد حدد الباحث فئات المكتبات الأكاديمية والوطنية على أساس أنها أكثر الفئات حرصاً على الوجود الإلكتروني من خلال إنشاء مواقع لها على الشبكة، توصلت الدراسة إلى مجموعة من النتائج، منها: الانتشار الواسع للنظام الآلي الأفق (HORIZON) حيث تستخدمه ٢٩,١ % من المكتبات عينة الدراسة، كما تبين من خلال استخدام وتقييم فهارس المكتبات المعتمدة عليه عبر واجهتها العربية على وجود فروق واضحة بين إصدارتين للبرنامج نفسه.

دراسة (عبدالراضي، ٢٠٠٥): هدفت الدراسة إلى التعرف على الوضع الراهن لفهارس المكتبات العربية المتاحة على شبكة الإنترنت، والخروج بمؤشرات وإحصاءات دقيقة حول هذه الفهارس والمكتبات التي تنتمي إليها، وتوزيعها الجغرافي وإلقاء الضوء على نماذج في الفهارس العربية الموحدة على شبكة الإنترنت والتعريف بها، وهما: شبكة المكتبات المصرية، ودليل المكتبات الفلسطينية الإلكتروني، وتوصلت الدراسة إلى مجموعة من النتائج، من أهمها: أن دولة الإمارات العربية المتحدة على رأس الدول التي تتيح فهارس مكتباتها على شبكة الإنترنت بنسبة ٢٥,٣ %، ثم جاءت كل من السعودية ومصر في المرتبة الثانية بنسبة ١٦,٩ % لكل منهما، تليها لبنان بنسبة ١١,٢ %، وفلسطين بنسبة ٩,٨ %.

دراسة (سميع، ٢٠٠٢): هدفت الدراسة إلى التعرف على تعامل المستفيدين في بعض المكتبات الأكاديمية والمتخصصة بالقاهرة الكبرى مع فهارس الخط المباشر واستخدامهم لها، واتجاهاتهم نحوها سلباً أو إيجاباً، ورصد الصعوبات والمشكلات التي تواجههم في الاستخدام، وتقديم الاقتراحات الممكنة سواء فيما يتعلق بتطوير بعض الإمكانيات الخاصة بتلك النظم، أو فيما يتعلق بتوفير وسائل مساعدة للمستفيدين وإرشادهم للتعامل معها.

دراسة (دبور، ٢٠٠١): هدفت الدراسة إلى التعرف على فهارس الخط المباشر في المكتبات السعودية، وطُبقت على سبع مكتبات في السعودية، وأجريت دراسة ميدانية على عينة من المستفيدين بهدف الوقوف على آرائهم بشأنها وملاحم البحث من جانبهم في تلك الفهارس واستخداماتهم لها، ومن أهم النتائج التي توصلت إليها الدراسة أن المستفيدين يفضلون هذا الشكل من الفهارس، ويتعلمون كيفية استخدامه من خلال عديد من الطرق والوسائل كان من أهمها التعليمات والموجزات الإرشادية الموجودة بجوار النهايات الطرفية،

كذلك انتهت الدراسة إلى زيادة الرضا من جانب المستفيدين عن أداء فهارس الخط المباشر في تلك المكتبات.

٦-٢: الدراسات الأجنبية:

دراسة (Meraun,2016): هدفت الدراسة إلى اقتراح تصميم نموذج لواجهة المستخدم التي يمكن أن تسهل على المستفيد العرض، وتكون أكثر كفاءة وفاعلية، وسهولة في الاستخدام والإبحار في نظم المعلومات البيلوجرافية معتمدة على (FRBR) المتطلبات الوظيفية للتسجيلات البيلوجرافية.

دراسة (Madhusudhan,2014): هدفت الدراسة إلى عمل تحليل مقارن لثلاثة فهارس متاحة على شبكة الإنترنت في المكتبات الجامعية بدلهي، واستخدمت الدراسة قائمة مراجعة صُممت خصيصاً؛ لتقييم تلك الفهارس احتوت على (٢١٤) سؤالاً، وأظهرت الدراسة أن الفهارس على الخط المباشر تمتاز بالتالي: تخطيط الصفحة، وسلسلة الارتباطات، وخريطة الموقع، والبحث الفائق، وبيانات النشر، والتدقيق الإملائي، وشاشات عرض مساعدة، وصور لأغلفة الكتب، كما تبين من الدراسة أنه يوجد اختلاف في بيانات التسجيلات في جميع فهارس المكتبات محل الدراسة.

دراسة (Gresham,2012): هدفت الدراسة إلى التعرف على مدى تأثيرات الويب ٢,٠ على قدرة المستخدمين للفهارس الآلية على الإنترنت، من ناحية التصميم والمنهجية، ومُسَحَّت مجموعة كبيرة من الفهارس على الشبكة العنكبوتية، والتعرف على تقنيات الويب ٢,٠ المتوقع تأثيرها على المستخدمين للفهارس، وأظهرت نتائج الدراسة أنه على الرغم من أن ويب ٢,٠ قد يحسن من إمكانية تصفح الفهارس بالنسبة للمستخدمين، إلا أنه تبين أن تحسين وتحديث الفهارس المتاحة على الشبكة هو الذي له التأثير الفعال.

دراسة (Madhusudhan,2011): هدفت الدراسة إلى التعرف على مختلف سمات ومكونات فهارس ال OPAC المتاحة عبر شبكة الإنترنت في مكتبات إيت بالهند، واستخدمت الدراسة قائمة مراجعة تكونت من (١٥٢) معياراً لتقييم تلك الفهارس، وقُيِّمَت فهارس ست مكتبات، وأظهرت الدراسة أنه لا يوجد فهرس حصل على تقييم امتياز، كما أظهرت أن فهارس الأوباك تفتقر جميعها إلى البحث الموحد أو ال Federation search، والتدقيق الإملائي، وأوصت الدراسة بمعالجة الفهارس مع الأجيال اللاحقة.

دراسة (Khalid,2008): هدفت الدراسة إلى التعرف على خصائص الفهارس الآلية المستخدمة في المكتبات الأكاديمية والوطنية والخاصة في باكستان ووظائفها، من ناحية

تصميم الواجهات والمنهجية، وقيمت الدراسة ستة عشر فهرسًا من خلال قائمة مكونة من (٩١) معيارًا أُسْتُقِيَّتْ من دراسات سابقة، وتوصلت الدراسة إلى أن فهرس الـ OPAC في البلاد الفقيرة في مرحلة أولية من التطوير، أما في البلاد المتقدمة فقد طُوِّرت بالفعل، وتكمن أوجه القصور في هذه الفهارس في بعض النقاط منها: عدم وجود شكل مارك، وبروتوكول Z.39.٥٠.

دراسة (Oberhauser,2003): هدفت الدراسة إلى التعرف على الفهارس العامة التي اعتمدت على تقنية المسح الإلكتروني لبطاقات الفهرسة التقليدية (CIPACs)، وهي بمثابة فهرس آلية يمكن البحث من خلالها قامت على قواعد بيانات بطاقات الفهرسة المصورة من خلال المسح الإلكتروني، وقد أظهرت الدراسات الاستقصائية أن فهرس (CIPACs) تستخدم أساسًا في العلوم الإنسانية، وترى مكنتات عديدة أنها بديلٌ عن الأويك (OPAC) وتطُرقت الدراسة إلى كيفية تحويل فهرس الـ (CIPACs) إلى الـ (OPAC) ثم استعرضت الدراسة واجهات تلك الفهارس.

دراسة (Cooper,2001): هدفت الدراسة إلى التعرف على أنماط استخدام فهرس المكتبات المتاحة عبر شبكة الإنترنت من خلال المستخدمين، وقد حددت ثلاث فئات كالتالي: الأفراد الذين يبحثون من خلال الفهارس مباشرة، والأفراد الذين يصلون للفهارس من خلال موقع صفحة الفهرس على الإنترنت، والأفراد الذين يبحثون من خلال محركات البحث على الإنترنت، ثم تحليل مرحلة البحث ومرحلة عرض النتائج مع المقارنة بين الفئات الثلاث.

دراسة (B.Ramesh,2000): هدفت الدراسة إلى التعرف على بعض ميزات واجهات فهرس الـ (OPAC) ووظائفها، حيث بينت الدراسة أن الدراسات حول تقييم هذه الفهارس والمستخدمين لها ضئيل جدًا، وقد قامت الدراسة بفحص ست واجهات ويب من الـ (OPAC) مستخدمة في المكتبات الأكاديمية بالولايات المتحدة، مع لمحة عن الوظائف المقدمة عبر تلك الواجهات، وقد وضعت قائمة مرجعية كمؤشر على السمات والوظائف المهمة المعروضة.

التعليق على الدراسات السابقة:

في ضوء ما أُسْتُعْرِض من دراسات سابقة، تبين أنه لا توجد دراسة تتناول فهرس مكتبات الجامعات السعودية المتاحة عبر شبكة الإنترنت بصورة كاملة، كما تبين أن الدراسات السابقة اهتمت بالمكتبات الجامعية وفهارسها من حيث: التعريف بها، وواقع انتشارها في البلاد العربية، وكذلك دراسات التقييم والكشف عن أهم الصعوبات التي تواجه

المستفيدين عند استخدامهم لها. وكذلك دراسات تناولت استخدام الفهارس المباشرة، ودراسات ترصد وتحلل وتقيم الفهارس، ويرى الباحث أن هذه الدراسة تختلف عن هذه الدراسات السابقة من حيث إنها تهدف إلى التعرف على واقع فهارس مكاتب الجامعات السعودية المتاحة عبر شبكة الإنترنت، ومدى التزامها بتوصيات وإرشادات منظمة الإتحاد الدولي لجمعيات المكتبات "الإفلا"، وقد استفاد الباحث من جميع الدراسات السابقة وخاصة دراستي (شباب، ٢٠٠٨) و (شاهين، ٢٠٠٥) حيث هما الأقرب إلى موضوع الدراسة وخاصة في تناولهما لتوصيات وإرشادات الإفلا، أما باقي الدراسات فقد تناولت الفهارس الآلية من زوايا مختلفة. ويتضح مما سبق أنه لا توجد دراسة تناولت فهارس مكاتب الجامعات السعودية بشكل كامل مما استدعى إلى إعداد هذه الدراسة.

ثانياً: الإطار النظري للدراسة:

١- الفهارس الآلية: ظهرت الفهارس الآلية بعد استخدام الحاسب الآلي في أعمال المكتبات ومراكز المعلومات، وذلك خلال فترة السبعينيات، وقد فتحت آفاقاً جديدة لم تكن موجودة قبل ذلك، حيث تطورت الفهارس وظهرت فهارس الوصول المباشر للعامة التي تسمح للمستفيدين بالوصول المباشر للفهارس الآلية من خلال برامج بسيطة. (شباب، ٢٠٠٨، ص ١٢).

وقد مرت هذه الفهارس بعدة تطورات تأثرت من خلالها بتقنيات البحث عن المعلومات والتي أثرت بقوة في واجهات تلك الفهارس، فالتقنيات المستعملة في البحث عن المعلومات أثرت تأثيراً مباشراً على تصميم نوع الواجهات، وبالتالي يتوقف نجاح هذه الفهارس على مدى فاعليتها وسهولة استخدامها من جانب المستفيدين، لذا يتطلب نجاح الفهرس الاهتمام باحتياجات المستفيد.

واستمرت الفهارس الآلية في التطور والتحديث، وذلك بفضل التطورات التكنولوجية الحديثة التي استفاد منها المترددون على المكتبات، حيث سمحت لهم بالوصول الحر والمباشر إلى كل مصادر المعلومات المتاحة بمكتبة ما أو اتحاد مكتبات ما، وقد وفرت لهم خدمات عديدة، منها: البحث عن الوثيقة، ومعرفة إن كانت الوثيقة معارة أم لا، ومعرفة المستعير، وتسجيل اسم المستفيد في قائمة الحجز...إلخ. ويرجع تاريخ ظهور فهارس الإسترجاع العام على الخط المباشر المعتمدة على شبكة الويب إلى أواخر التسعينيات، ومن أهم ما يميز هذه النوعية من الفهارس هو تكامل أنواع مختلفة من الوثائق ومصادر المعلومات من خلال واجهة واحدة للاستخدام. (شاهين، ٢٠٠٥) و (B. Ramesh,2000).

وبالرغم من انتشار الفهارس الآلية في المكتبات، إلا أن الحاجة لا تزال ملحّة لوجود شكل من القواعد الإرشادية التي تهدف إلى مساعدة المكتبات في تصميم واجهات فهارسها، أو إعادة تصميم عروض فهارسها واضحة في حسابها احتياجات المستخدمين منها. (شاهين، ٢٠٠٥، ص ٣٩).

وقد أوضح شاهين في دراسته أنه بُذلت جهود عالمية متعددة تعكس تطور الفهرسة والفهارس، وما قدمته من توصيات وإرشادات يمكن حصرها في النقاط التالية: التقرير الختامي لعام ١٩٩٨م الخاص بالمتطلبات الوظيفية للتسجيلات البليوجرافية، ومسودة ٢٠٠٣م لبيان مبادئ الفهرسة الدولية، ومسودة ٢٠٠٣م لإرشادات شاشات عرض فهارس الاسترجاع المباشر، وملاحظات لجنة الفهرسة التابعة لجمعية المكتبات الأمريكية حول مسودة ٢٠٠٣م، والإصدارة الثالثة من التقرير النهائي للجنة عمل مراجعة الجهود البحثية والعملية في مجال تحسين وصول المستفيد للمعلومات من خلال فهارس المكتبات. (شاهين، ٢٠٠٥، ص ٤).

٢- أجيال الفهارس الآلية:

مرت فهارس الوصول المباشر للعامة بعدة أجيال، حتى ظهرت شبكة الإنترنت التي بفضلها أصبح الفهرس بوابة للمعلومات، ولقد استطاع الجيل الرابع من الفهارس الآلية استغلال الإنترنت كمصدر من مصادر المعلومات الأساسية في المكتبات وأداة لبحث المعلومات، ووسيلة قوية للتعريف بخدمات المكتبات ومجموعاتها، حيث سمحت الإنترنت بإتاحة الفهارس من خلال عدة طرق للمستخدمين، ونوضح فيما يلي الأجيال التي مرت بها الفهارس.

جدول رقم (١) يقارن بين الأجيال الأربعة للفهارس (شباب، ٢٠٠٨، ص ٤٧).

الفهارس	الواجهات	تقنيات البحث
فهارس الجيل الأول	- عدم توفر وسائل مساعدة - توفر منوال واحد للبحث - واجهات تعتمد على القوائم	- بحث باستعمال الجمل (التناسق المسبق) - عدم توفر البحث بالمواضيع - استحالة المساعلة انطلاقاً من النتائج
فهارس الجيل الثاني	- توفر وسائل مساعدة - توفر منوالين للبحث - واجهات تعتمد على القوائم بالإضافة إلى لغة الأوامر	- بحث باستعمال المفردات الحرة (التناسق اللاحق) - بحث بالروابط البولينية - دمج بين معايير البحث - بحث بالبتز
فهارس الجيل الثالث	إمكانية حفظ عمليات البحث - إمكانية التمثيل البياني للمجال الذي تغطيه القاعدة - إبحار عن طريق الروابط الفائقة	- التقدم في عملية البحث. - بحث متعدد اللغات - إدماج التصانيف وقوائم الإسناد - تقنيات بحث بولينية وغير بولينية
فهارس الجيل الرابع	- إمكانية دمج عناصر غير نصية (مقاطع صوتية، فيديو). - إدماج روابط مع مصادر على المباشر. إبحار بالأوجه.	وفرت نفس تقنيات بحث فهارس الجيل الثالث

ولعل أبرز ما يميز هذه الفهارس أنها أصبحت تقوم بدور المرشد ودور الفهرس معاً في أن واحد، وذلك من خلال ما تقدمه من مساعدة وتوجيهات وإرشادات وشاشات مساعدة تظهر على الشاشة مباشرة للمستخدم أثناء عملية البحث، بالإضافة إلى ذلك فقد قدمت هذه الفهارس ميزة مهمة، وهي بيان عن حالة المادة التي يطلبها المستخدم من حيث الإعارة والحجز والاسترجاع... إلخ. (صادق، ٢٠٠٧، ص ٦٩-٨٠).

ورغم كل التطورات التي مرت بها الفهارس الآلية، إلا أنها دخلت مرحلة حرجة أمام القدرات الهائلة التي وفرتها أدوات التقنية الحديثة، حيث لم تسهل فقط من الوصول إلى البيانات البيولوجرافية، بل حتى إلى النص الكامل، فتراجعت أهمية هذه الفهارس، مما جعل المكتبات تُسرّع في تطويرها، و ذلك عن طريق إثرائها وإتاحتها عبر الواب حتى تستفيد من خدماته، وقد استمرت فهارس المكتبات في التطور مع نهاية القرن العشرين، وذلك تحت تأثير الإبداعات والتطورات التكنولوجية، وأصبح الاهتمام حالياً ينصب على تصميم فهارس سهلة الاستعمال من قبل الباحث المبتدئ وأكثر جاذبية للأجيال الصاعدة التي اعتادت على الواجهات ذات الصور والألوان التي توفرها أدوات البحث عبر شبكة الإنترنت. (شباب، ٢٠٠٨، ص ٤).

ولقد وفرت بعض مكتبات الجامعات السعودية فهارسها لروادها على شبكة الإنترنت، إلا أن أغلب هذه الفهارس يحتاج إلى مواكبة التطورات التكنولوجية الحديثة، وبالتالي أصبح من الواجب على المكتبات أن تطور فهارسها خاصة مع منافسة محركات بحث شبكة الإنترنت، ولن يتحقق ذلك ما لم تراعِ التوصيات والمبادئ المعمول بها دولياً.

٣- مميزات الفهارس الآلية بالمكتبات: تتميز الفهارس الآلية بالمكتبات الجامعية بعدد من المميزات منها:

- سرعة الوصول إلى مصادر المعلومات المطلوبة وسهولة الاستخدام.
 - الاستفادة من الفهارس الآلية من خارج الجامعة.
 - التعرف على مصادر المعلومات لجميع المكتبات المشاركة في الفهرس الآلي. (العقلا، ١٩٩٩، ص ٢٢٧)
 - تعطي للباحث جميع البيانات عن مصادر المعلومات بالمكتبة: إعارتها - عدد النسخ منها - حالتها - إمكانية الحجز.
 - توفير الوقت والجهد والمال، مع سهولة صيانتها وتحديثها.
 - خدمات متطورة للباحثين تمتاز بسرعة الإجراءات ودقة البيانات.
 - التقدم في تقنية الاتصال عن بعد من جانب المستفيدين.
- وقد ذكرت (دينا فتحي، ٢٠١٠، ص ٧٢٣). أن فهارس المكتبات قدمت عند وضعها على شبكة الإنترنت بعض الإمكانيات والخصائص الجذابة التي ميزتها عن الفهارس العادية ومنها:
- استخدام واجهات تعتمد على الصور والرسوم.

- استخدام روابط لغات النصوص الفائقة؛ وذلك للتجول بين التسجيلات الببليوجرافية.
 - إمكانية عرض التسجيلية بأكثر من طريقة: كاملة أو مختصرة.
 - إمكانية حجز مصادر المعلومات وتجديد الإعارة.
- ٤- مميزات الفهارس الآلية للمكنتبات بالمقارنة بأنظمة استرجاع المعلومات من قواعد البيانات الخارجية:

- تختلف الفهارس الآلية للمكنتبات عن أنظمة استرجاع المعلومات من قواعد البيانات الخارجية في ثلاثة أمور أساسية:
- سهولة الاستخدام من قِبَل جميع المستفيدين.
 - التغطية الموضوعية للفهارس الآلية شاملة، أما قواعد البيانات الخارجية فمحدودة في مجال موضوعي محدد.
 - الاستخدام الذي أُسست من أجله قاعدة البيانات.
- ٥- مكنتبات الجامعات السعودية:

- تتبع مكنتبات الجامعات السعودية عمادات شؤون المكنتبات بتلك الجامعات، والعمادات عبارة عن كيان مستقل داخل الجامعة لها إدارتها المسؤولة، وهي المسؤولة إدارياً وفنياً عن مكنتبات الجامعة، وبالتالي عندما يتحدث الباحث عن مكنتبات الجامعات السعودية، فالمقصود بها التي تشرف عليها تلك العمادات والمسؤولة فنياً عن فهارسها.
- ٦- الأدلة الإرشادية للإفلا:

- تنص وثيقة ٣٠ سبتمبر ٢٠٠٣م لإرشادات الإفلا IFLA لشاشات أو عروض فهارس الاسترجاع العام المباشر Guidelines for OPAC displays على أن العروض الجيدة للفهارس الآلية على الخط المباشر هي التي تتماشى مع المبادئ الأساسية للفهرسة، وقد شكَّلت فرقة عمل الأدلة الإرشادية لعروض OPAC من قبل قسم الضبط الببليوجرافي في عام ١٩٩٧م أثناء انعقاد المؤتمر السنوي للإفلا في كوبنهاجن بالدنمارك، وطُرِحَت المسودة الأولى من الإرشادات عام ١٩٩٨م؛ لتُراجَع من قبل الاتحاد الدولي، ثم رُوِّجَت وأضيفت عليها عدة ملاحظات، وأُطلق عليها مسودة ٢٠٠٣م، وأهم ما يميزها توافقها مع المتطلبات الوظيفية للتسجيلات الببليوجرافية الصادرة عن الإفلا. (شاهين، ٢٠٠٥، ص ٤٠).
- (عاشوري، ٢٠١٣، ص ٧).

صُممت الأدلة الإرشادية أساساً لجميع المكنتبات التي تحوي مجموعات وثنائية من مصادر معلومات في شتى علوم المعرفة البشرية واستوعبت الصيغة النهائية للأدلة الإرشادية

التطورات الراهنة لأنظمة الـ (OPAC) وتوافق عروضه مع المتطلبات الوظيفية للتسجيلات البليوجرافية، وأعدت للتطبيق على أي نوع من أنواع الفهارس، بصرف النظر عن نوع واجهة البحث والتكنولوجيا المستخدمة، وتركز على عرض معلومات الفهرسة، وتهدف إلى توفير الحد الأدنى من المتطلبات الموصى بها للعروض التي تقدمها الفهارس الآلية. (عاشوري، ٢٠١٣).

الهدف من الإرشادات هو تطبيقها على أي نوع من أنواع الفهارس بصرف النظر عن نوع واجهة البحث والتقنية المستخدمة، والهدف من العروض الموصى بها في الإرشادات هو تحقيق سهولة استخدام فهارس المكتبات، وتقديم المعلومات المفيدة لمستخدمي الفهارس من أجل مساعدتهم على فهم محتويات الفهرس، والتركيز الأساسي للإرشادات هو عرض معلومات الفهرسة، وتخدم الإرشادات الفهارس التي لا تعتمد على بنية تسجيلات الشكل المعياري (MARC) بالرغم من اعتماد محتويات وبنية التسجيلات المتاحة للاستخدام في عروض الفهارس الآلية على قواعد الفهرسة الجارية (شاهين، ٢٠٠٥، ص ٤٠). (عاشوري، ٢٠١٣، ص ٧).

تنظيم الأدلة الإرشادية:

تنقسم الأدلة الإرشادية إلى مبادئ وتوصيات، المبادئ هي: بنود عامة لأهداف الأدلة الإرشادية، أعدت؛ لتوفير سياق وأساس منطقي للتوصيات. التوصيات هي: تفصيل موسع لممارسة فعلية، بمعنى المبادئ متصلة بالسبب والتوصيات متصلة بالكيفية أي طريقة التنفيذ، والتوصيات المشار إليها في متن الوثيقة تساند وتدعم وظائف الفهارس الآلية المحددة في وثيقة المتطلبات الوظيفية للتسجيلات البليوجرافية FRBR (عاشوري، ٢٠١٣، ص ٤١).

وحتى تصل الفهارس لمرحلة المثالية لا بد أن تتسم بخصائص منها: إمكانية الفرز والملاحة والتلخيص وعرض النتائج بسرعة، كما ينبغي أن توفر تسجيلات الاستناد وبناء الكشافات، ومن الفوائد المتوقعة من وراء الالتزام العالمي بتطبيق تلك الإرشادات، السماح للمستفيد باستثمار المهارات المكتسبة من وراء استخدامه لفهرس مكتبة ما عند استخدامه لفهارس المكتبات الأخرى. (شاهين، ٢٠٠٥، ص ٤٠).

المبادئ Principles: يكمن الهدف وراء تحديد المبادئ في إرساء الأساس الذي ترتكز عليه كافة التوصيات المشار إليها في الوثيقة، حيث تشمل الوثيقة ثلاثة مبادئ رئيسية، هي:

- الأهمية الأولية لاحتياجات المستخدمين.

- أهمية المحتوى وترتيب التسجيلات؛ لدعم وظائف الفهرس.
- ضرورة العمل بمعايير دولية مقبولة لمحتوى المعلومات وبنيتها.

أولاً مبدأ المستخدم:

- يجب أخذ رغبات المستخدمين في الحسبان عند تصميم عروض الفهارس الآلية، ويدخل ضمن هذا المبدأ ضرورة عمل تصميمات العروض وفق التالي:
- الإرشادات العامة للممارسة الجيدة لتصميمات شاشات العرض ومعايير العروض
 - الفعالة المتعلقة بسهولة القراءة والوضوح، وسهولة الفهم، وسهولة التجول والملاحة.
 - أهداف الفهرس والتي يجب أن تشبع رغبات المستخدمين منه.
 - لغة المستخدمين من الفهارس، وبالتالي يمكن للمستخدم أن يجد ما يبحث عنه باستخدام الكلمات أو وسيلة الاتصال المألوفة له.
 - الرغبات الفريدة والمتنوعة للمستخدمين، بما في ذلك أصحاب الاحتياجات الخاصة.

ثانياً: مبدأ المحتوى والتنظيم:

- يجب أن تستجيب محتويات وطرق ترتيب تسجيلات الفهارس الآلية لرغبات المستخدمين في إيجاد المعلومات المناسبة، وإحاطتهم علمًا بالمفردات الكائنة ضمن مقتنيات المكتبة، وتوجيههم للاستخدام الفعال للفهرس الآلي، وذلك وفقاً للتالي:
- عرض الأشياء المطلوبة والأشياء الضرورية للتصرفات المستقبلية.
 - عرض التسجيلات في ترتيب له معنى عند استرجاع مجموعة من التسجيلات.
 - دعم الملاحة والتجول من المعلومات المعروضة إلى المعلومات ذات الصلة.

ثالثاً: مبدأ التوحيد القياسي:

يجب اتباع المعايير الوطنية والدولية والتوصيات التي تؤثر في عروض الـ(OPAC).

التوصيات Recommendations:

في هذه الفقرة نستعرض التوصيات كما ذكرتها (عاشوري، ٢٠١٣) في ترجمتها، مع الاستفادة العظيمة من (شباب، ٢٠٠٨) و(شاهين، ٢٠٠٥). في عرضهم لهذه التوصيات، ويمكن حصرها في التالي:

أولاً مبدأ احتياجات المستخدمين:

١- يجب أن يتوافق ضبط وتصميم عروض واجهات البحث وفقاً لأدلة إرشادية عامة متعارف عليها من أجل ممارسة جيدة في تصميم عروض الشاشات حتى نحصل على عروض فعالة واضحة وسهلة القراءة، ويمكن فهمها مع سهولة التجول والملاحة من خلالها.

إن الحديث عن تصميم عروض فعالة يوجهنا إلى الحديث عن الواجهات، والذي يؤدي بنا إلى تناول موضوع العلاقة أو التفاعل أو ما يسمى أيضاً بالحوار بين نظام فهرس البحث المباشر والمستفيد.

١،١- تتاسق شاشة العرض من حيث: الصياغة، وشكل الكلمات، وشكل البيانات، والألوان.

١،٢- توضيح كيفية الوصول للمعروض على الشاشة.

١،٣- أن يتضح للمستفيد الذي يُعْرَض على الشاشة.

١،٤- عرض البيانات النصية كما أُدْخِلت، مع التوسع في البيانات المشفرة، ورمز التصنيف إذا ما عُرِضَ.

١،٥- توفير الوسائل المساعدة مثل: شاشات المساعدة التي تتسم بالمرونة.

١،٦- عدم الافتراض بأن المستخدمين على دراية بالمصطلحات المكتبية والمعايير.

١- ينبغي أن يتماشى تصميم العروض مع أهداف الفهرس؛ لكي يلبي رغبات المستخدمين.

١،٢- تمكين المستخدمين من هوية الوثيقة المطلوبة وتحديد مكانها.

٢- يجب أن يراعى في تصميم العروض لغة المستخدمين، وطرق اتصالهم؛ لكي يتمكنوا من الوصول إلى ما يبحثون عنه.

١،٣- ينبغي أن تتناسب شاشات العرض، وصفحات الإنترنت، وشاشات المساعدة والرموز، والرسوم والأيقونات مع الجمهور المتوقع.

٢،٣- استخدام اللغة الرسمية، ولغات أخرى تناسب المجتمع المستهدف في الواجهة، مع إمكانية توفير واجهات بلغات أخرى إذا لزم الأمر.

٣- يجب أن تكون العروض مرنة، بما يُمكِّنُهَا من الاستجابة لاحتياجات المستخدم، وخاصة ذوي الاحتياجات الخاصة.

١،٤- توفير واجهات متعددة.

٢,٤- تمكين المستخدمين من طريقة البحث، واختيار اللغة وشكل عرض التسجيلات البليوجرافية.

٣,٤- توفير التسجيلة بأكثر من لغة.

ثانياً: مبدأ المحتوى والترتيب:

٥- عرض ما طلبه المستخدم، وما هو مطلوب لعملية البحث.

١,٥- عرض التسجيلات البليوجرافية والاستنادية، أو الكشف طبقاً لنوع عملية البحث. إن فائدة عرض التسجيلات البليوجرافية، وتسجيلات الإسناد أو الكشف، يرتبط بطبيعة السؤال وعدد التسجيلات البليوجرافية الناتجة عنه، والسماح للمستخدم باختيار نوع العرض المتعلق بنتيجة البحث.

٢,٥- توفير خيار عرض التسجيلات البليوجرافية في ترتيب يتفق مع نموذج FRBR.

٣,٥- عرض التسجيلات بشكل مختصر.

٤,٥- اختيار التسجيلات من العرض المختصر.

٥,٥- تقديم عروض مجموعات ضخمة من التسجيلات المسترجعة.

٦,٥- عرض التسجيلة الأحادية المسترجعة.

٧,٥- شكل عرض التسجيلة الأحادية.

٨,٥- بنية عرض التسجيلة الأحادية ومحتواها؛ لعرض التسجيلات البليوجرافية.

٩,٥- بنية عرض التسجيلة الأحادية ومحتواها؛ لعرض التسجيلات الاستنادية.

١٠,٥- عرض مصدر رأس الموضوع، أو رمز التصنيف.

١١,٥- عرض المصطلحات صاحبة التقسيمات الفرعية من ملف الاستناد.

١٢,٥- منح المستخدمين فرصة طلب عرض التسجيلة في هيئة تشفير كامل.

١٣,٥- تقديم شاشة عرض لنتائج البحث الصفرية.

٦- عرض التسجيلات بطريقة منظمة غير عشوائية في حالة استرجاع مجموعة من التسجيلات.

١,٦- عرض النتائج في شكل منظم.

٢,٦- مساعدة المستخدم في اختيار طريقة ترتيب التسجيلات المسترجعة.

٣,٦- تنظيم العروض المختصرة للتسجيلات.

٤,٦- تنظيم عروض التسجيلات الأحادية.

٧ - العرض يجب أن يدعم الإبحار (التنقل) من أجزاء المعلومات المعروضة إلى المعلومات التي لها علاقة.

١،٧- إمكانية الإبحار من خلال التسجيلات.

٢،٧- الانتقال من التسجيلة الببليوجرافية إلى تسحية أخرى مرتبطة بها.

٣،٧- الانتقال من التسجيلة الببليوجرافية إلى الاستادية.

٤،٧- الانتقال من تسجيلة استادية إلى أخرى استادية.

٥،٧- الانتقال من التسجيلة الاستادية إلى أخرى ببليوجرافية.

٦،٧- الانتقال (الإبحار) من مستوى إلى مستوى ضمن هيكله الملفات الهرمية.

٧،٧- الانتقال من أعمال عن (شخص - هيئة) إلى أعمال من قبل شخص أو هيئة.

٨،٧- توفير روابط لمعلومات خارجية للفهرس.

ثالثاً: مبدأ التوحيد القياسي:

يجب اتباع المعايير الدولية والوطنية والتوصيات التي تؤثر في عروض الـ (OPAC) وسوف تُقِيمُ فهارس مكتبات الجامعات السعودية المتاحة عبر شبكة الإنترنت من خلال التوصيات المذكورة أعلاه، ومن تحليل إرشادات الإفلا تبين أنها تضم نوعين من التوصيات: توصيات موجهة لمصممي البرمجيات، وتوصيات موجهة للمكتبات، وقد تشتمل التوصية الواحدة على توصيات فرعية بعضها موجه للمكتبات والآخر موجه لمصممي البرمجيات، وذلك الذي دعا (شاهين، ٢٠٠٥) في دراسته أن يصل بقائمة المراجعة إلى ثمانية وثمانين عنصراً للتقييم.

ثالثاً: الإطار التطبيقي:

١/٣ - واقع فهارس مكتبات الجامعات السعودية المتاحة عبر شبكة الإنترنت

يهدف هذا الجزء من الدراسة إلى التعرف على واقع فهارس مكتبات الجامعات السعودية المتاحة عبر شبكة الإنترنت، ومدى إفادتها من التقنيات الحديثة، ومدى التزامها بتوصيات إرشادات الإفلا في مجال شاشات عرض التسجيلات الببليوجرافية ومضمونها، وسوف يقوم الباحث بدراسة مكتبات الجامعات السعودية الحكومية فقط، والتي لها مواقع على شبكة الإنترنت، وقد وقع الاختيار على هذه الفئة من المكتبات؛ لأن المكتبات الجامعية من أوائل المكتبات التي طبقت التكنولوجيا وأتاحت فهارسها على شبكة الإنترنت.

ولتحقيق أهداف الدراسة، اعتمد الباحث على توصيات إرشادات الإفلا في إصدارتها الأخيرة لعام ٢٠٠٣م، وعدد توصياتها (٣٨) توصية كما سبق ذكرها في الإطار النظري، والتي أُعدت قائمة المراجعة طبقاً لها، وبالبحث عبر شبكة الإنترنت تبين أن عدد عمادات

شؤون المكتبات التي أتاحت فهارس مكباتها على شبكة الإنترنت (٢٠) عمادة، يمكن توضيحها في الجدول التالي:

جدول رقم (٢) المكتبات الجامعية اللاتي لها فهارس على شبكة الإنترنت

م	فهارس مكتبات جامعة	م	فهارس مكتبات جامعة
١	أم القرى	١١	جازان
٢	الإمام محمد بن سعود الإسلامية	١٢	الجوف
٣	الملك سعود	١٣	الباحة
٤	الجامعة الإسلامية	١٤	تبوك
٥	الملك فهد للبترول والمعادن	١٥	الحدود الشمالية
٦	الملك عبدالعزيز	١٦	عبدالرحمن بن فيصل (الدمام)
٧	الملك فيصل	١٧	الأمير سطاتم
٨	الملك خالد	١٨	شقراء
٩	القصيم	١٩	المجمعة
١٠	طيبة	٢٠	نجران

يتبين من الجدول رقم (٢) أن عدد مكتبات الجامعات السعودية التي لها فهارس على شبكة الإنترنت (٢٠) مكتبة، كما تبين بعد المسح الميداني لمواقع مكتبات الجامعات السعودية الحكومية المتاحة عبر شبكة الإنترنت، والتي وصل عددها إلى (٣٠) مكتبة (٢). كما تبين وجود (٢٠) عمادة تتيح فهارس مكباتها على شبكة الإنترنت بنسبة ٦٦,٦% من جملة العمادات التي تمتلك مواقع ويب على شبكة الإنترنت، ويرجع الباحث قلة المكتبات التي لا تتيح فهارسها على شبكة الإنترنت إلى عدم تبنى المسؤولين عن تلك المكتبات الاهتمام بالفهرسة والفهارس، بالإضافة إلى إنشاء بعض الجامعات الجديدة التي أصبح لها كيان مستقل، وتعمل على تجهيز فهارسها مثل جامعة: حفر الباطن، جامعة جدة وجامعة بيشة.

٢/٣ - صفحات مكتبات الجامعات السعودية المتاحة عبر شبكة الإنترنت:

من خلال البحث الميداني، تمكن الباحث من حصر صفحات مكتبات الجامعات

٢ - دليل الجامعات السعودية ٢٠١٧م.

السعودية المتاحة عبر شبكة الإنترنت كما يبينها الجدول التالي:
جدول رقم (٣) روابط (URL) لفهارس مكتبات الجامعات السعودية المتاحة عبر شبكة الإنترنت

م	اسم المكتبة (مكتبات جامعة)	موقع الفهرس
١	أم القرى	http://libencore.uqu.edu.sa/iii/encore/search
٢	الإمام محمد بن سعود الإسلامية	https://units.imamu.edu.sa/deanships/CENTRAL_LIBRARIY/Pages/frm_search.aspx
٣	الملك سعود	http://catalog.library.ksu.edu.sa
٤	الجامعة الإسلامية	http://library.iu.edu.sa/uhtbin/cgisirsi.exe/?ps=f
٥	الملك فهد للبترول والمعادن	http://libportal.kfupm.edu.sa/uhtbin/cgisirsi.exe/0/0/0/49/
٦	الملك عبدالعزيز	http://opac.kau.edu.sa/uhtbin/cgisirsi.exe/1YtuBzxgkK/MAIN/304100017/60/502/X
٧	الملك فيصل	http://elibrary.kfu.edu.sa/uhtbin/cgisirsi.exe/?ps=a6rjzaoYen/MAIN/8130010/60/502/X
٨	الملك خالد	http://libsearch.kku.edu.sa/uhtbin/cgisirsi.exe/x/MAIN/0/123
٩	القصيم	http://lib.qu.edu.sa/uhtbin/cgisirsi.exe/x/MAIN/0/123
١٠	طيبة	http://elibrary.taibahu.edu.sa/discovery
١١	جازان	http://lsearch.jazanu.edu.sa/uhtbin/cgisirsi.exe/?ps=jXdP2H4hQ9/MAIN/99520010//0
١٢	الجوف	http://library.ju.edu.sa/uhtbin/cgisirsi.exe/?ps=isF4B0W5w5/MAIN/262870014/60/502
١٣	الباحة	http://bu.edu.sa/web/14807978/college-employees
١٤	تبوك	http://library.ut.edu.sa/uhtbin/cgisirsi.exe/x/MAIN/0/123
١٥	الحدود الشمالية	https://www.nbu.edu.sa/Ar/Deanships/DeanshipofLibraryAffairs/Pages/fh.aspx
١٦	عبدالرحمن بن فيصل (الدامم)	http://library.uod.edu.sa/index-ar.html
١٧	الأمير سطام	https://library.psau.edu.sa/
١٨	شقراء	http://deanships.su.edu.sa/LA/E-Library/Pages/OnlineCatalog.aspx
١٩	المجمعة	http://maktabat.mu.edu.sa/
٢٠	نجران	http://nulib.nu.edu.sa/uhtbin/cgisirsi.exe

يتضح من الجدول رقم (٣) أن عدد مكتبات الجامعات السعودية التي لها فهارس على شبكة الإنترنت عشرون مكتبة، ولكن السؤال الذي يطرح نفسه: ما مدى سهولة الوصول لتلك الفهارس؟ ومن خلال المسح الميداني الذي قام به الباحث تبين سهولة الوصول إلى فهارس تلك المكتبات من خلال موقعها على شبكة الإنترنت، ما عدا مكتبات جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، ومكتبات جامعة شقراء التي كان من الصعوبة الوصول إلى

فهارسها من خلال موقع عمادات شؤون المكتبات المسؤولة عن تلك المكتبات، ويبين الشكل التالي صفحة من صفحات مكاتب الجامعات السعودية المتاحة عبر شبكة الإنترنت التي يسهل الوصول إلى فهارسها.



شكل رقم (١) صفحة مكاتب جامعة جازان على شبكة الإنترنت

من خلال دراسة صفحات المكتبات محل الدراسة المتاحة عبر شبكة الإنترنت دراسة مستفيضة، استطاع الباحث أن يضع ثلاثة مستويات يستطيع من خلالها أن يصف تلك الصفحات، وما تقدمه من خدمات تفاعلية للمستخدمين: إرشادات، وأخبار، وروابط، وسهولة الوصول لتلك الصفحات، وفيما يلي وصف لتلك المستويات الثلاثة:

المستوى الأول (أ): فقرة بسيطة تعرف بالمكتبة وخدماتها.

المستوى الثاني (ب): صفحة كاملة تعرف بالمكتبة وخدماتها والمكتبات الفرعية والخدمات التفاعلية والأخبار والروابط.

المستوى الثالث (ج): صفحة إعلامية فائقة المستوى تقدم خدمات فائقة مثل: الجولات الافتراضية بالمكتبة، والخدمات المرجعية، وحجز الكتب، وعناوين حديثة، وخدمات إيصال الوثائق، والبحث في قواعد البيانات، وإتاحة الكتب الدراسية الإلكترونية، وأخبار، ودورات، وروابط مع مكتبات أخرى.

ولقد لاحظ الباحث من خلال جولته على الشبكة في البحث عن صفحات مكتبات الجامعات السعودية الحكومية التالي:

- صعوبة الوصول إلى فهارس بعض المكتبات على الشبكة مثل: مكتبات جامعة الطائف.
- عدم الاهتمام بصفحات بعض تلك المكتبات على شبكة الإنترنت مثل: الحدود الشمالية.
- قِدم المعلومات والبيانات الموجودة على صفحات بعض تلك المكتبات مثل: صفحة مكتبات جامعة جازان؛ حيث يوجد على صفحة المكتبات أن النظام الآلي المستخدم الآن في هذه المكتبات هو نظام الأفق، مع أن الواقع الحالي يعكس حقيقة استخدام جامعة

- جازان لنظام السيمفوني في مكتباتها.
- يتطلب الوصول إلى واجهات الفهارس الآلية لجميع مكاتب الجامعات السعودية، المرور عبر الصفحات الرئيسية لعمادات شؤون المكتبات على شبكة الإنترنت والتي تتبعها تلك المكتبات.
- يوجد فقر معلوماتي في بعض صفحات المكتبات محل الدراسة عن المكتبات والخدمات التي تقدمها.

ويمكن أن نضع صورة كاملة لمستويات الوصف المستخدمة في مواقع مكاتب الجامعات السعودية المتاحة عبر شبكة الإنترنت من خلال الجدول التالي:

جدول رقم (٤) مستويات وصف مواقع مكاتب الجامعات السعودية عبر شبكة الإنترنت

م	مكاتب جامعة	مستوى الوصف		
		(أ)	(ب)	(ج)
١	أم القرى			√
٢	الإمام محمد بن سعود الإسلامية		√	
٣	الملك سعود			√
٤	الجامعة الإسلامية			√
٥	الملك فهد للبترول والمعادن		√	
٦	الملك عبدالعزيز			√
٧	الملك فيصل			√
٨	الملك خالد			√
٩	القصيم			√
١٠	طيبة			√
١١	جازان			√
١٢	الجوف			√
١٣	الباحة			√
١٤	تبوك			√
١٥	الحدود الشمالية		√	
١٦	عبدالرحمن بن فيصل (الدمام)			√
١٧	الأمير سطاتم	√		
١٨	شقراء			√
١٩	المجمعة			√
٢٠	نجران		√	

يتضح من الجدول رقم (٤) أن مكنتبات جامعة الأمير سظام تأتي في المستوى الأول من الوصف، حيث لا يظهر على صفحتها إلا بيانات محدودة عن المكنتبات وخدماتها، وتأتي في المرتبة الثانية من الوصف مكنتبات جامعة: الإمام محمد بن سعود الإسلامية، ومكنتبات جامعة الملك فهد للبترول والمعادن، ومكنتبات جامعة الحدود الشمالية، ومكنتبات جامعة نجران، أي أربع مكنتبات بنسبة ٢٠ % حيث تفتقر هذه الصفحات البيانات الكاملة عن المكنتبات وخدماتها وضعف الأخبار عليها.

كما تبين أن خمسة عشرة مكتبة من مكنتبات الجامعات السعودية بنسبة ٧٥% تحقق المستوى الثالث من الوصف، حيث تحتوي صفحاتها على خدمات فائقة، وهو مستوى يعكس حالة من الرقي للمكنتبات والقائمين عليها من حيث الاهتمام وتحديث البيانات على هذه الصفحات التي تجعل منها مواقع متكاملة، وتعد صفحات هذه المكنتبات منصة إعلامية تقدم وتعرف فيها بخدماتها وأنشطتها، ويلخص الجدول رقم (٥) مستويات وصف صفحات تلك المكنتبات.

جدول رقم (٥) مستويات وصف صفحات المكنتبات

العدد	مستويات وصف صفحات المكنتبات
١	المستوى الأول (أ)
٤	المستوى الثاني (ب)
١٥	المستوى الثالث (ج)
٢٠	الإجمالي

٣/٣- تقييم شاشات عرض التسجيلات الببليوجرافية ومضمونها في فهارس مكنتبات الجامعات السعودية المتاحة عبر شبكة الإنترنت.

قبل أن نخوض في عملية تقييم فهارس المكنتبات لا بد أن نتعرف على الأنظمة الآلية المستخدمة لإتاحة فهارس تلك المكنتبات عبر شبكة الإنترنت.

٣/٣-١ - النظم الآلية المستخدمة في المكنتبات محل الدراسة:

يعد النظام الآلي من أهم العناصر التي تتحكم في الفهرس، ومن خلال البحث الشامل على شبكة الإنترنت، توصل الباحث إلى أن المكنتبات محل الدراسة تعتمد على ثلاثة أنظمة آلية، وهي نظام السيمفوني، ونظام سيريرا ونظام كوها، كما يبينها الجدول التالي:

جدول رقم (٦) النظم الآلية المستخدمة لإتاحة فهارس مكتبات الجامعات السعودية

مكتبات جامعة	مكتبات جامعة	النظام
الملك عبدالعزيز	الملك سعود	نظام سيمفوني Symphony
الإمام محمد بن سعود الإسلامية	الملك فهد للبترول والمعادن	
الملك خالد	جازان	
القصيم	الجامعة الإسلامية	
عبدالرحمن بن فيصل (الدمام)	شقراء	
تبوك	الحدود الشمالية	
الجوف	الملك فيصل	
الباحة	طيبة	
نجران	الأمير سطاتم	
	المجمعة	نظام كوها KOHA
	أم القرى	نظام سييرا SIERRA

يتبين من الجدول رقم (٦) أن مكتبات الجامعات السعودية الحكومية تستخدم ثلاثة أنظمة آلية لإتاحة فهارس مكتباتها على شبكة الإنترنت، وتحتوي هذه الأنظمة على عدد من الأنظمة الفرعية، مع الاختلاف في عدد تلك الأنظمة من نظام لآخر، وسوف نوضح في هذه الفقرة نبذة مختصرة عن هذه الأنظمة.

٣/٣/١ - نظام سيمفوني Symphony :

يُعد هذا النظام واحدًا من أنظمة المكتبات الرائدة في مجال أتمتة المكتبات وإدارتها آليًا والمستخدم على مستوى عالمي، حيث دشنت شركة سيرسي داينكس Sirsi Dynix نظامًا يجمع بين أفضل خصائص ومميزات النظامين الأكثر انتشارًا في العالم (نظام يونيكورن ونظام الأفق)، وهو إصدار مناسب للمكتبات التي تستخدم آليًا من النظامين حاليًا، ويمتاز بالثبات والسرعة التي تحتاجها المكتبات؛ للعمل بشكل مثالي، ويعتمد نظام سيمفوني على تكنولوجيا تعدد الطبقات المعتمد بنظام يونيكورن مضيفًا إليها أهم الخصائص والمميزات التي طُرحت لأول مرة في نظام الأفق ٨,٠ وشكلت نقلة نوعية في الخدمات التي تقدمها أنظمة إدارة المكتبات، فبالإضافة إلى الخدمات التقليدية والدعم الكامل للمواصفات والمقاييس العالمية التي تقدمها أنظمة إدارة المكتبات، ويقدم نظام سيمفوني عديدًا من الخدمات المتقدمة والمستحدثة للمكتبات، ولا سيما الدعم الكامل للتجمعات والفهارس الموحدة، وذلك عبر القدرات الفائقة على دمج أنظمة إدارة المكتبات للأعضاء في نظام

واحد، وقاعدة بيانات واحدة، مع المحافظة الكاملة على خصوصية كل مكتبة عضو، وسرية البيانات والمعلومات الخاصة ولا سيما بيانات التزويد والإعارة. إضافة إلى عديد من الخدمات الخاصة بالمستفيدين: كخدمة الإعارة الجماعية ودعم الإيداع والدفع المسبق للغرامات والرسوم، أو الحجز عبر البريد الإلكتروني (نسيج، ٢٠١٧).

خصائص نظام سيمفوني:

يمتاز نظام سيمفوني بعدة خصائص يمكن حصرها في النقاط التالية: إمكانية إصدار التقارير عبر واجهة الإنترنت Web Reporter ، وإمكانية البحث المتوازي في الفهارس ومصادر المعلومات الإلكترونية، مع إصدار التقارير الإحصائية والإدارية، وتوفير المرونة لتلبية احتياجات متنوعة، وعمل نسخ احتياطية للفهارس، وبرمجيات العميل والعاملين المبنية على جافا لكل الأنظمة الفرعية Java-based staff clients for all modules ، مما يجعل الأمر سهلاً؛ لتحسين وتطوير البرامج بمرور الوقت، وإعداد واجهات جديدة لكل من العميل والعاملين والتي تدعم أكثر وظائف الإعارة الحرجة، والفهرسة، والتقارير، ودعم بيئات تشغيل متعددة، ودعم شامل للخادم (ويندوز - يونيكس، لينكس) كأدوات تمكن موظفي المكتبة من أقلمة النظام؛ لتلبية احتياجات المستفيدين، وهذا يدعم نظام إدارة قواعد البيانات العلاقية أوراكل، صيغ تسجيلات متعددة في نفس قاعدة البيانات، ويدعم صيغ "مارك" المتعددة وغيرها في قاعدة بيانات واحدة (نسيج، ٢٠١١).

٣/٣/٢ - نظام سيبيرا SIERRA :

يتيح نظام سيبيرا لإدارة المكتبات أحدث خيارات التشغيل، وقواعد البيانات، وتصميم البرمجيات المفتوحة، وذلك من أجل توفير نظام متكامل من شأنه تسهيل القيام بالمهام اليومية، وجعلها أكثر فاعلية وتكاملاً مع الأنظمة الأخرى، ويتميز النظام بالخصائص التالية: نظام إدارة المصادر الإلكترونية-ERM، وموجز الويب، وشبكات التواصل الاجتماعي، ومنصة الأجهزة الذكية، Smartphones، والتسجيل الذاتي للمستفيد عبر الإنترنت Patron Self Registration ، والدخول الموحد Single Sign-On ، والتعليقات والمراجعات Community Review، ودعم الربط مع الأنظمة الأخرى APIs، دعم اللغة العربية. (نسيج، ٢٠١٧).

٣/٣/٣ - نظام كوها KOHA :

نظام يتوافق مع المعايير الدولية في مجال المكتبات ونظم استرجاع المعلومات وقواعد البيانات الببليوجرافية مثل قالب الفهرسة المقروءة آلياً MARC وقوائم رؤوس

الموضوعات وبروتوكول Z39.50 لتبادل البيانات، ويتمتع النظام بالتكاملية حيث يوجد به أكثر من نظام فرعي، ويدعم شبكة الإنترنت بشكل كامل في جميع عمليات المكتبات، ويتمتع بواجهة تعامل رسومية GUI سهلة ومألوفة للمستخدمين، ويدعم النظام اللغة العربية بالإضافة إلى اللغة الإنجليزية، وإمكانية عمل نسخة احتياطية من البيانات المسجلة داخل النظام بصفة دورية (عمادة شؤون المكتبات، جامعة المجمعة، ٢٠١٧).

مكونات نظام كوها:

يتكون نظام كوها من عدد من النظم الفرعية المتمثلة في: الفهرس المتاح على الخط المباشر OPAC من خلال واجهة واحدة للمستخدمين من داخل المكتبة ومن خارجها من خلال شبكة الإنترنت، النظام الفرعي للفهرسة والضببط الإستنادي، ونظام للإعارة والحجز الإلكتروني عن بعد، ونظام للدوريات، ونظام للتقارير، ونظام للتزويد والجرد. (عمادة شؤون المكتبات. جامعة المجمعة، ٢٠١٧).

ويوضح الشكل التالي رقم (٢) صورة لواجهة مكتبات جامعة المجمعة التي

تستخدم نظام كوها.



شكل رقم (٢) يبين واجهة فهرس مكتبات جامعة المجمعة المعتمد على نظام كوها ويتبين من الجدول السابق رقم (٦) أن نظام السيمفوني هو الأكثر انتشارًا في مكتبات الجامعات السعودية بنسبة ٨٩% حيث يُستخدَم في ثماني عشرة مكتبة، أما نظام سيريرا وهو الأحدث من سيمفوني فيُطبَّق في جامعة أم القرى، أما عن نظام كوها فيطبق في مكتبات جامعة المجمعة، ويتضح مما سبق انتشار نظام السيمفوني في مكتبات الجامعات السعودية بنسبة كبيرة جدًا، كما يرجع عدم انتشار نظام سيريرا في المكتبات السعودية؛ لحدائته وضعف معرفة المسؤولين بالمكتبات بالميزات التي يقدمها بالمقارنة بالأنظمة الأخرى فضلًا عن التكلفة المادية العالية التي يتطلبها شراء هذا النوع من الأنظمة في ظل تدني المخصصات المالية للمكتبات في بعض الجامعات السعودية في الفترة الحالية.

٢/٣/٣ - مبدأ احتياجات المستفيدين:

١- يجب أن يتوافق ضبط وتصميم عروض واجهات البحث وفقاً لأدلة إرشادية عامة متعارف عليها من أجل ممارسة جيدة في تصميم عروض الشاشات حتى نحصل على عروض فعالة واضحة وسهلة القراءة ويمكن فهمها مع سهولة التجول والملاحة من خلالها. (عناصر التقييم من ١ - ١٢).

جدول رقم (٧) عناصر التقييم من (١-١٢)

%	إجمالي التوصيات المطابقة	برمجيات فهارس مكبات الجامعات السعودية
%٧٥	٩	سيمفوني: Symphony
%٨٣	١٠	سييرا: SIERRA
%٧٥	٩	كوها: KOHA

يتضح من خلال الجدول رقم (٧) والخاص بمدى التزام شاشات عرض فهارس المكتبات محل الدراسة بتوصيات وإرشادات منظمة الإفلا، أنه يوجد تقارب شديد بين فهارس المكتبات المعتمدة على الأنظمة الثلاثة في الالتزام بالتوصيات مع تفوق بسيط لبرمجيات سييرا، حيث هو النظام الأحدث في الثلاثة أنظمة، والذي حاول أن يتجنب كل النواقص في الأنظمة الآلية الأخرى، مع العلم أن نظام سييرا هو تطوير لنظام سيمفوني، وفي الفقرة التالية سوف يُدكَّر بالعناصر الرئيسية فقط من المبادئ، لأن التوصيات سبق ذكرها من قبل في الإطار النظري.

١/١ - تبين من الدراسة أنه يوجد ثبات في جميع شاشات عرض فهارس المكتبات محل الدراسة خلال فترة الدراسة من يناير حتى يوليو ٢٠١٧م، من حيث شكل البيانات، والكلمات، وترتيب العرض، وحجم الحروف وتناسق الألوان، ولم يتغير أي شيء في هذه العناصر طيلة فترة متابعتها، كما تميزت العروض في جميع هذه الفهارس بسهولة القراءة والوضوح، ما عدا بعض المكتبات لم تتح شرحاً لكيفية الوصول إلى فهارسها.

أما عن الإبحار والتجول في الفهارس محل الدراسة فيختلف من مكتبة إلى أخرى حسب البرمجية المستخدمة في إتاحة الفهارس، فنجد جميع الفهارس تسمح بالتجول والابحار من النتائج المعروضة إلى معلومات ذات صلة بهذه النتائج مثل: المؤلف، والعنوان، والناشر، ولذلك عند عرض معلومات الوعاء، نجد وخاصة في برمجية السيمفوني أيقونة تقيّد

- بمعلومات مرتبطة بالمؤلف ومعلومات مرتبطة بالعنوان.
- على الرغم من استخدام مكتبات جامعة طيبة لبرنامج السيمفوني لإتاحة فهرسها، إلا أن شاشات عرض فهرس مكتبات الجامعة تختلف تمامًا عن شاشات باقي المكتبات التي تعتمد على نفس البرمجية من حيث الشكل وتناسق الألوان وعرض التسجيلية وطريقة البحث، إلا أن هذا الاختلاف لا يضيف جديدًا للمستفيدين.
- ٢/١- وفيما يتعلق بكيفية الوصول لما يُعْرَضُ في فهرس المكتبات محل الدراسة، فيُعْرَضُ على الشاشة، ويتوفر في أعلى شاشات العرض في كل الفهارس إمكانية الرجوع للخلف، أو عمل بحث جديد، وتسمح جميع الروابط الفائقة باختيار العروض اللاحقة، كما تسمح بالرجوع إلى الشاشة الأولى أو الخروج من الفهرس تمامًا.
- ٣/١- وفيما يتعلق بما يُعْرَضُ على الشاشة بالنسبة للمستفيد، فقد تبين من خلال تصفح الفهارس محل الدراسة أن جميع المكتبات توضح في فهرسها اسم المكتبة والفهرس، وهما ثابتان في جميع العروض، وقد تبين أن الفهارس التي تستخدم البرامج الثلاثة تمتاز باستثمار خصائص الصور والرسوم المتحركة، حيث تعطى شاشات هذه الأنظمة بيانات متعددة أثناء التصفح مثل: نوع العمل وشكله واللغة، والإرسال، حيث استفادت من الوسائل التي قدمتها شبكة الإنترنت.
- كما تبين أنه عند عرض بيانات الوعاء في شاشات العرض، فإن بعض المكتبات تكتب بيانات الوعاء، والبعض يكتب معلومات الوعاء، وأخرى تكتب بيانات المادة مثل: مكتبات جامعة نجران، ومكتبات أخرى تكتب معلومات النسخة مثل مكتبات جامعة الملك سعود، على الرغم من اعتماد هذه المكتبات على نظام آلي واحد لإتاحة فهرسها.
- ٤/١- وفيما يتعلق بالتوصية الخاصة بضرورة عرض البيانات كما أُذِلَّتْ، بالبحث في فهرس المكتبات محل الدراسة جميعها، تبين أنه يوجد اختلاف شديد في البيانات المدخلة حتى في مكتبات الجامعة الواحدة، وربما يرجع الباحث ذلك إلى أن القائمين على الفهرسة والتصنيف في مكتبات الجامعات شركات خاصة، ويقوم بالأعمال الفنية موظفون غير متخصصين في مجال المكتبات، وبالتالي تحدث الأخطاء والاختلافات. وقد يعزى الأمر إلى ضعف المتابعة من القائمين على العمليات الفنية بالجامعات السعودية، أو عدم وضوح للسياسات والإجراءات الخاصة بالعمليات الفنية داخل تلك الجامعات والتعامل مع أكثر من شركة في آن واحد، وتختلف الشركات فيما بينها في مستوى الأداء للعمليات الفنية.

وقد لاحظ الباحث تبايناً شديداً في البيانات المدخلة مع إهمال حقل الإيضاحات في بعض المكتبات مثل: مكتبات جامعة الحدود الشمالية، ولكن تبين أن جميع المكتبات تضيف في تسجيلاتها رقم تصنيف ديوي العشري، أما بخصوص البيانات المشفرة، فتوجد في معظم التسجيلات مثل: اللغة، ونوع الوثيقة.

٥/١- إتاحة شاشات مساعدة للمستخدمين، تبين أن جميع فهارس المكتبات محل الدراسة توفر شاشات مساعدة للباحث تتسم بالمرونة وتظهر في واجهات متعددة وخاصة في نظام سيريرا ترضي جميع رغبات المستخدمين مثل الواجهات المعتمدة على الصور، كما تستطيع الفهارس المستخدمة لنظام سيمفوني مثل: فهارس مكتبات جامعة جازان عرض مصادرها على شاشات فهارسها بالصور، حيث توجد شراكة بين المكتبات و Google Library، وقد تبين أنه يوجد في الفهارس المعتمدة على البرمجيات ثلاث رسائل تشير إلى وقوع المستخدم في الخطأ أثناء عملية البحث. كما تبين أنه يوجد في معظم فهارس المكتبات محل الدراسة علامات وأيقونات توضح للمستخدم وظيفة الرمز، ومثال ذلك مكتبات جامعة أم القرى.



شكل رقم (٣) أدوات مساعدة في فهرس مكتبات جامعة أم القرى

كما تبين وجود شاشات مساعدة أثناء عملية البحث مثل: الروابط مع الفهارس الأخرى، حيث يظهر في كل الفهارس التي تستخدم برمجية السيمفوني أثناء البحث أيقونة مساعدة توجه المستخدم إلى أنه يوجد مواد لنفس المؤلف، وتوجد مواد لنفس الموضوع الذي يبحث فيه. كما تبين من الدراسة الميدانية أن جميع فهارس المكتبات محل الدراسة التي تعتمد على برمجية السيمفوني تتوفر في واجهة الفهرس الخصائص التالية: إمكانية التقدم والعودة للخلف أثناء عملية التصفح، وتغيير العرض من كامل إلى مختصر والعكس، وطباعة وإرسال التسجيلات المحفوظ بها، كما تبين عرض التسجيلات الجغرافية كاملة ولكن تختلف درجات الوصف من مكتبة لأخرى، وبالرغم من ذلك يوجد اختلاف في واجهات فهارس المكتبات التي تعتمد على نفس البرمجية، فنجد في فهارس عشر مكتبات فقط

بها أيقونة مساعدة بعنوان أحتاج إلى مواد، وعند الضغط عليها تظهر الخدمات التالية للمستفيد: إدراج حجز، وطلب نسخ إضافية - الإعارة التبادلية - وخدمات البحث، وطلب اقتناء كتاب، كما تسمى في فهارس مكتبات جامعة الجوف برف الحجز.

- كما تبين في واجهة فهارس تسع مكتبات أنها توفر خدمة البحث بالصور، حيث يستطيع الباحث البحث عن موضوعاته بالصور في فهارس مكتبات جامعة (الجامعة الإسلامية، الملك عبدالعزيز، الملك خالد، القصيم، الملك فيصل، جازان، تبوك، الدمام، نجران) ولكن تسمى هذه الخدمة في جامعة الدمام بالبحث المرئي. كما توجد في واجهات فهارس مكتبات جامعة الدمام أيقونة بعنوان: الأطروحات الأكاديمية تحيل المستفيد إلى البحث في فهرس الرسائل.

٦/١- تشير هذه التوصية إلى عدم افتراض إلمام المستفيدين بالمصطلحات والمعايير الخاصة بالمكتبات، والملاحظ من واجهات الفهارس محل الدراسة أنها جميعها تقدم نوعين من البحث: البحث البسيط والبحث المتقدم، وتكمن المشكلة فقط لدى بعض الباحثين في استخدام أدوات الربط البوليني أثناء البحث، ولكن بعض المكتبات قدمت شاشات مساعدة لحل ذلك مثل: مكتبات جامعة جازان.

كما تبين من الدراسة الميدانية أن بعض المكتبات توفر صفحات مساعدة توضح كيفية استخدام الفهرس الآلي، كما تقدم شرحاً لكيفية البحث من خلال العناصر التي يوفرها الفهرس، وكيفية استخدام عناصر الربط البوليني، مثل مكتبات جامعة جازان، ومكتبات جامعة الملك عبدالعزيز، كما في الشكل التالي:



شكل رقم (٤) البحث في فهرس المكتبات

٢- ينبغي أن يتماشى تصميم العروض مع أهداف الفهرس؛ كي يعكس رغبات المستفيدين.
١/٢- من الدراسة الميدانية تبين أن المستفيدين يستطيعون من خلال الفهارس محل الدراسة جميعها، الوصول إلى موقع مصادر المعلومات المطلوبة داخل المكتبات، ولكن ليس

البحث حسب الأهمية أو الأحدث والأقدم، وإمكانية طلب النتائج في ملخص أو العنوان فقط أو التفاصيل.

كما تبين من واجهة فهارس مكتبات جامعة القصيم، إمكانية عمل استشهاد مرجعي للعنصر المعروض مع إمكانية إرساله بالبريد الإلكتروني، أو حفظ النتيجة في أيقونة عربية التسوق الخاصة بواجهة فهارس المكتبات.

- كما تبين أن واجهة فهارس مكتبات جامعة الجوف توفر إمكانية الربط مع الفيسبوك وهي المكتبات الوحيدة التي يتوفر فيها ذلك، بالإضافة إلى أيقونة وصل حديثاً، كما تبين وجود أيقونة إشارة مرجعية في واجهة فهارس مكتبات جامعة تبوك ولكنها غير مفعلة.
- خمس مكتبات فقط من المكتبات محل الدراسة يظهر في واجهة فهارسها أيقونة الحجز الأكاديمي وهي مكتبات جامعة (الملك فهد، الجوف، الدمام، المجمعة، نجران) ويقصد بالحجز الأكاديمي البحث عن المواد المحجوزة في المكتبات سواء برقم المقرر الدراسي، أو باسم المقرر الدراسي.

٢/٣- استخدام اللغة الرسمية: حيث تظهر فهارس المكتبات محل الدراسة في واجهتين: واجهة باللغة العربية وواجهة باللغة الإنجليزية، مع إمكانية منح المستخدم حرية اختيار لغة التسجيلات في حالة الفهارس التي تخزن فيها التسجيلات الواحدة بلغات متعددة، وتظهر هذه النقطة خاصة في شاشات عرض فهارس مكتبات جامعة أم القرى.

٤- يجب أن تكون العروض مرنة، بما يُمكنها من الاستجابة لاحتياجات المستفيد، وخاصة ذوي الاحتياجات الخاصة.

١/٤- جميع عروض فهارس مكتبات الجامعات السعودية لا تقدم واجهات بديلة لذوي الاحتياجات الخاصة.

٢/٤- يستطيع المستفيد اختيار لغة الواجهة التي يبحث من خلالها في جميع الفهارس، كما يستطيع عرض التسجيلات في شكلين: هما شكل العرض المختصر وشكل العرض الكامل، ويضم الشكل الأول عرض بعض الحقول وهي: العنوان، والمؤلف، والناشر، وسنة النشر، بالإضافة إلى نوع الوثيقة، أما شكل العرض الكامل فيضم عرض كافة الحقول بالإضافة إلى الاسم الكامل للحقل، وتظهر هذه العروض في جميع فهارس المكتبات محل الدراسة، ويوضح الشكل التالي عرضاً لتسجيلة ببليوجرافية في فهارس مكتبات جامعة الجوف.

العدد	رقم الترخيم	التسليم
العدد: حالات الأربعة	رقم الترخيم: 1000000078843	التسليم: 2
العدد: المراجع الأساسي لبروف	رقم الترخيم: 300000003198	التسليم: 2
العدد: حالات الأربعة	رقم الترخيم: 300000003198	التسليم: 2
العدد: المراجع الأساسي لبروف	رقم الترخيم: 300000003198	التسليم: 2

شكل رقم (٦) تسجيلية بيبليوجرافية

تقدم جميع فهارس المكتبات محل الدراسة نوعين من البحث هما: البحث البسيط والبحث المتقدم، وتقدم فهارس مكاتب جامعة أم القرى البحث الشامل حيث يُبحث عن أي موضوع من خلال الكلمات الدالة في جميع حقول التسجيلية دون تحديد وفي جميع مقتنيات مكاتب الجامعة، وتظهر أيقونة البحث السريع في فهارس بعض المكتبات وعددها سبع مكتبات وهي: مكتبات جامعة: الملك سعود، الملك فيصل، والملك خالد، وجازان، والجوف، والباحة، والدمام، وشقراء.

ولقد تبين من الدراسة الميدانية أن أكثر عناصر البحث في جميع فهارس المكتبات محل الدراسة البحث بالمؤلف والعنوان ثم الموضوع، ويرجع السبب في ذلك إلى أهمية هذه الحقول، وتوجد عناصر أخرى يُبحث بها مثل: البحث بالرقم الدولي الموحد للدوريات والكتب: ISSN، ISBN، ولكن تختلف هذه العناصر من مكتبة لأخرى، ويُبحث من خلال واجهة تعامل واحدة في كل الفهارس المشتركة.

كما تبين أن جميع فهارس المكتبات محل الدراسة تتيح إمكانية التقييد في عملية البحث التي تمكن الباحث من الحصول على نتائج دقيقة، ولكن تبين من الدراسة أن عناصر التقييد تختلف من فهرس إلى آخر، وتقدم هذه العناصر في البحث المتقدم، كما تبين أن جميع الفهارس تتيح إمكانية استخدام الروابط البولينية، كذلك تتيح إمكانية البتر، وتتم عملية البتر في بداية الكلمة ووسطها ونهايتها.

٣/٤- توصية إتاحة التسجيلية بأكثر من لغة، حيث تتيح المكتبات محل الدراسة تسجيلاتها بلغة واحدة لنفس التسجيلية، وبالتالي يتبين فشل جميع فهارس المكتبات في توفير التسجيلية بأكثر من لغة، وكذلك إمكانية تقويم المستفيد للوعاء وإظهار هذا التقويم.

مبدأ المحتوى الببليوجرافي والترتيب:

٥- عرض ما طُلبَ من المستفيد، وما هو مطلوب للتقدم في عملية البحث (عناصر التقييم من ١٣-٢٥).

جدول رقم (٨) عناصر التقييم من (١٣-٢٥)

%	إجمالي التوصيات المطابقة	برمجيات فهرس مكتبات الجامعات السعودية
٧٦,٩%	١٠	سيمفوني: Symphony
٨٤,٦%	١١	سييرا: SIERRA
٧٦,٩%	١٠	كوها: KOHA

يتضح من الجدول رقم (٨) تميز برمجيات الفهارس الحالية لحصولها على نسب مئوية عالية في التزامها بتوصيات الإفلا، ومن خلال ذلك نوضح التالي:

١/٥- تُعْرَضُ نتائج البحث في الفهارس بشكلين: الشكل المختصر والشكل الكامل، بحيث تُعْرَضُ التسجيلات الببليوجرافية بشكل مباشر، حيث لا تسمح الفهارس بعرض عدة أنواع من العروض.

٢/٥- لا تطبق جميع الفهارس محل الدراسة نموذج FRBR.

٣/٥- تُعْرَضُ في جميع الفهارس محل الدراسة التسجيلات الببليوجرافية دون تسجيلات الاستناد، كما تقدم العروض المختصرة للتسجيلات الببليوجرافية في جميع الفهارس محل الدراسة مجموعة من البيانات الكافية عن الوثيقة مثل: المؤلف، والعنوان، والموضوع، وبعض المكتبات تضيف رقم الطلب مثل: مكتبات جامعة الملك فيصل.

٤/٥- يمكن اختيار التسجيلات الببليوجرافية من العروض المختصرة من أجل عرضها في تسجيلية مفردة، وذلك في جميع فهارس المكتبات محل الدراسة.

٥/٥- يتضح في هذه التوصية كيفية التعامل مع العروض المسترجعة، حيث تبين أن فهارس المكتبات المعتمدة على برمجية السيمفوني، يختلف فيها عدد التسجيلات التي تُعْرَضُ في الصفحة الواحدة من مكتبة لأخرى، فنجد في مكتبات جامعة (الملك فيصل، جازان، الملك خالد، وحائل) أن عدد التسجيلات المسترجعة عشرون تسجيلية، أما مكتبات جامعة الإمام عبدالرحمن بن فيصل فعدد التسجيلات المسترجعة فيها أربع تسجيلات فقط. مع العلم أن في أعلى وأسفل واجهة العرض لكل الفهارس مجموعة من الأوامر

تتيح للباحث الرجوع للخلف، والمساعدة، وعمل بحث جديد، والبحث التالي، وطباعة النتائج المحفوظة وإرسالها عبر البريد الإلكتروني، أو خروج من القائمة. فهارس المكتبات المعتمدة على برمجية سييرا تعرض في الصفحة الواحدة خمس وعشرين تسجيلية، ويوجد في أسفل الصفحة مجموعة من الأوامر لإرشاد المستفيد كما في مكتبات جامعة أم القرى، كما نجد في فهارس مكتبات جامعة المجمعة التي تعتمد على برمجية كوها عرض عشرين تسجيلية في الصفحة الواحدة.

٦/٥- في جميع الفهارس محل الدراسة، إذا كانت نتيجة البحث تسجيلية واحدة تُعرض في شكلين مختصر وكامل، بحيث يستطيع الباحث اختيار النتائج المعروضة من التسجيلات البيبليوجرافية بالشكل الذي يريده.

٧/٥- في جميع فهارس المكتبات محل الدراسة، تتيح التسجيلية الواحدة بيانات كاملة تسهل سرعة الوصول إلى الوثيقة، أما فيما يخص ترتيب عناصر التسجيلية وفق ترتيب محدد، فقد تبين من الدراسة عدم وجود أي نوع من التوحيد في تتابع عناصر البيانات في الفهارس محل الدراسة، وخاصة في علامات الترقيم المستخدمة، ويختلف الترتيب في فهرس كل مكتبة عن الأخرى على الرغم أنهم يستخدمون نفس النظام الآلي، فترى ترتيب البيانات في تسجيلية بيبليوجرافية في مكتبات جامعة الباحة يختلف عن ترتيب بيانات تسجيلية بيبليوجرافية في مكتبات جامعة القصيم على الرغم من استخدام نظام واحد في هذه المكتبات، ويوضح هذا الشكل ترتيب البيانات في تسجيلية في مكتبات جامعة القصيم.

فهرس مكتبات جامعة القصيم
Qassim University's Libraries Catalog



من المكتبة الفهرس المتصور امتاح الى مواد بوابة المعرفة حتى تصل بنا ومن حينها
تلق مساعدته بمت جديد خيرات العرض طباعة أو إرسال التسجيلات المحفوظة بها بغيره الإلكتروني الخروج من النظام

102470 " للبحث 1 of 1 تسجيلية "

ماذا نقرأ الآخرون

تسجيلية كاملة

القراءة عند الأطفال في ضوء المناهج العلمية الحديثة
عابدين، حسان حسين
داني صفاء للتسويق والتوزيع،
2008
176 ص.
9789957243081
7 المكتبة المركزية، مكتبة كلية التربية طلاب بالمهديا،
بمختارة (مطالبات)، و مكتبة كلية التربية طلاب بالمهديا،
المكتبات

Item Details

الاحتفاظ

التشري هذا الرخصة الآن

إيجاد المزيد لنفس المؤلف

إيجاد المزيد عن نفس الموضوع

المواد القريبة على الرف

عنوان
المؤلف
القائس
تاريخ النشر
سنوات
رمك
بيانات الوعاء

شكل رقم (٧) ترتيب عناصر التسجيلية في فهارس مكتبات جامعة القصيم (السيمفوني)

Home - Details for: قراءات الأطفال /

Normal view MARC view ISBD view

قراءات الأطفال /
by هانا، هانا، حسن
Material type: Book
القاهرة: دار الجامعة المصرية للكتاب، 1992 = 1412
ط 2، مزيدة وملقمة
Description: 236 7 ص.، 23 سم.
ISBN: 9775083494.

القراءة -- دراسة وتقييم | اللغة العربية -- قواعد الإملاء والهجاء -- قصص الأطفال | كتب الأطفال
Subject(s):
Reviews from LibraryThing.com:
Tags from this library: No tags from this library for this title. Add tag(s)
Log in to add tags.

شكل رقم (٨) ترتيب عناصر التسجيلية في فهرس مكتبات جامعة المجمعة (نظام كوها)
٨/٥- تناولت هذه التوصية محتوى وبنية عرض التسجيلية الواحدة للتسجيلات الببليوجرافية، حيث لوحظ في الفهارس المعتمدة على برمجية السيمفوني أنها قدمت التسجيلات في تركيبة العرض العام وتركيبية مارك، كما وفرت فهرس مكتبات جامعة المجمعة المعتمدة على نظام كوها تسجيلاتها في شكل MARC و ISBD والعرض المختصر، بالإضافة إلى ذلك قدمت فهرس مكتبات جامعة أم القرى المعتمدة على برنامج سييرا تسجيلاتها في شكل UNIMARC .

٩/٥- تتناول هذه التوصية محتوى وبنية عرض التسجيلية الواحدة لعرض تسجيلات الاستناد، ولم يلاحظ الباحث ذلك في الفهارس محل الدراسة، ولكن ما لاحظته هو عرض بعض الاقتراحات أثناء عملية العرض في بعض الحقول التي تتمتع بالضبط الاستنادي كحقل: المؤلف، والعنوان والسلسلة، ويوضح العرض التالي اقتراح مواد لنفس المؤلف في تسجيلية من فهرس مكتبات جامعة تبوك.

Dean's Office Library Affairs

مكتبة الجامعة - دليل البحث المتطور - اطلب الي مواد - بوابة المعرفة - مكتب إخطاط - حسابي - اتصل بنا
مفاتيح - مساندة - بحث جديد - التالي - تغيير العرض - طباعة - أو إرسال التسجيلات المختلفة بها - إشارة مرجعية - خروج

title بحث 761 ل 1 تسجيلية "المكتبات"

Item Details

حقل

معلومات المؤلف	بيانات السلسلة	بيانات السلسلة
بحث مواد أخرى لنفس المؤلف	صناعات	تدريس جمعية المكتبة في ظل التطور التكنولوجي : نحو مفهوم جديد لتدريس المواد والتأشقة
مؤلف	المؤلف	شريف، محمد عبد الجواد
مؤلف ثانوي	ناشر	دار العلم والنشر والتوزيع،
مؤلف ثالث	تاريخ النشر	2010
مؤلف رابع	صفحات	287 ص.:
مؤلف خامس	بيانات السلسلة	2 نسخ مطبوعة في مكتبة كلية التربية والآداب - هذبات.
مؤلف سادس		المكتبات

شكل رقم (٩) اقتراح مواد لنفس المؤلف والموضوع

١٠/٥- اعتمدت جميع فهرس المكتبات محل الدراسة على تصنيف ديوي العشري، أما عن نظام رؤوس الموضوعات المستخدمة، فلا توجد تسجيلية ببليوجرافية تشير إلى ذلك، ولكن تشير الصفحات المساعدة في بعض المكتبات إلى استخدام قوائم رؤوس الموضوعات

- العربية الكبرى مثل مكبات جامعة: جازان والمجمعة.
- ١١/٥- جميع الفهارس محل الدراسة لم يلاحظ الباحث فيها عرض ملفات الإسناد، وبالتالي لا يمكن عرض تقسيمات فرعية من ملف الإسناد.
- ١٢/٥- تفوقت برمجيات كوها؛ حيث استطاعت فهارس مكبات جامعة المجمعة المعتمدة عليها عرض تسجيلاتها في هيئة كاملة التشفير، بتوفيرها لتركيبية ISBD.
- ١٣/٥- بخصوص شاشات العرض الصفوية، توفرت في جميع فهارس المكبات محل الدراسة، ولكن استطاعت بعض المكبات في حالة عدم حصول المستفيد على نتائج إلى إرشاده، فنرى مثلاً مكبات جامعة المجمعة لا ترشد إلى شيء، أما مكبات جامعة أم القرى لم يُعثر فيها على شيء، أما في فهارس المكبات التي تعتمد على السيمفوني فتظهر النتيجة التالية لا توجد نتائج للبحث في أي مكتبة ربما يمكنك تغيير بنية البحث، أو اختر بحثاً جديداً من أقرب الاستراتيجيات كما في القائمة بأسفل.
- ٦- عرض التسجيلات في ترتيب له معنى، وليس عشوائياً في حالة استرجاع مجموعة من التسجيلات (عناصر التقييم من ٢٦ - ٢٩).

جدول رقم (٩) عناصر التقييم من (٢٦ - ٢٩)

برمجيات فهارس مكبات الجامعات السعودية	إجمالي التوصيات المطابقة	%
سيمفوني: Symphony	٢	%٥٠
سييرا: SIERRA	٣	%٧٥
كوها: KOHA	٢	%٥٠

- يلاحظ من الجدول رقم (٩) تفوق فهارس المكبات المعتمدة على برمجية سييرا في مدى التزامها بتوصيات الإفلا، وبالتالي يمكننا أن نوضح التالي:
- ١/٦- تبين من الدراسة أن فهارس المكبات التي تعتمد على برمجيات السيمفوني وكوها تسترجع التسجيلات بطريقة عشوائية، أما فهارس المكبات التي تعتمد على نظام سييرا فترتّب النتائج المسترجعة حسب الصلة، حسب العنوان وحسب التاريخ، كما في الشكل التالي من فهارس مكبات جامعة أم القرى.

٥. ممدوح عليك محمود عليك

The screenshot shows a digital library interface with the following elements:

- Search Bar:** Contains the text "نتائج 1 - 25 من 102 لأجل المكتبات الجامعية" and "ترتيب حسب الصلة | تاريخ | العنوان".
- Filters (تتليح حسب):**
 - إجمالية:
 - في المكتبة (94):
 - في:
 - العنوان (80):
 - الموضوع (1):
 - التأليف (1):
 - الهيئة (35):
 - Articles:
 - رسائل جامعية (20):
 - الهيكل:
 - مكتبة الجامعة (62):
 - none (39):
 - اللغة:
 - Arabic (102):
 - مكتبة:
 - مستوى (1):
- Book Results:**
 - Book 1:** تنمية المجموعات الإلكترونية بالمكتبات الجامعية : الأسس، الخطوات، المعايير / ريماء بن العليبي، زينب مؤمن. كتاب | 2017. متاح في مكتبة الجامعة (025.21877) 4 أسبوعي 4 أكثر النظر الكل
 - Book 2:** الدور الثقافي للمكتبات الجامعية بين تكنولوجيا الاتصالات وتورة المعلومات / السعيد مبروك خطاب، هشام: الشيخ عويضة. كتاب | 2014. متاح في مكتبة الجامعة (027.7) 6 أسبوعي 4 أكثر النظر الكل
 - Book 3:** المعيار العربي الموجه للمكتبات الجامعية / إعاد خريف كامل شاهين... [الأخرون] | مراجعة وإشراف حسن عواد السويهي، شاميه: خريف كامل. كتاب | 2013. متاح في مكتبة الجامعة (027.70218) 4 أسبوعي 1 أكثر النظر الكل

شكل رقم (١٠) ترتيب التسجيلات حسب التاريخ

٢/٦- لا تتيح فهارس المكتبات للمستخدمين اختيار طريقة ترتيب التسجيلات المسترجعة، حيث تعرض بطريقة واحدة، ما عدا فهارس مكتبات جامعة أم القرى؛ حيث يستطيع المستخدم اختيار طريقة العرض حسب الصلة أو حسب التاريخ أو حسب العنوان، كما يوضحها الشكل السابق رقم (١٠)

٣/٦- ترتب المداخل في كل الفهارس محل الدراسة، بنفس الطريقة في العروض المختصرة والكاملة.

٤/٦- في جميع فهارس المكتبات محل الدراسة ترتب عروض التسجيلات بطريقة عشوائية، ما عدا فهارس مكتبات جامعة أم القرى.

٧- يجب أن تدعم شاشات العرض الملاحه والتجول من أجزاء المعلومات المعروضة إلى المعلومات ذات الصلة (عناصر التقييم من ٣٠-٣٧).

جدول رقم (١٠) عناصر التقييم من (٣٠ - ٣٧)

%	إجمالي التوصيات المطابقة	برمجيات فهارس مكتبات الجامعات السعودية
%٢٥	٢	سيمفوني: Symphony
%٢٥	٢	سييرا: SIERRA
%٢٥	٢	كوها: KOHA

يلاحظ من الجدول رقم (١٠) ضعف شديد في التزام فهارس مكتبات الجامعات السعودية بوفائها بتوصيات وإرشادات الإفلا الخاصة بشاشات عرض التسجيلات الببليوجرافية ومضمونها في النقاط التالية:

١/٧- تنص التوصية على إتاحة الإبحار على مستوى التسجيلات الببليوجرافية فيما بينها وتسجيلات الإسناد فيما بينها وبين التسجيلات الببليوجرافية وتسجيلات الإسناد، وقد تبين من الدراسة أنه يمكن التجول في التسجيلات الببليوجرافية، أو التجول من تسجيلة ببليوجرافية إلى أخرى، ومعنى ذلك أن التوصيات من ٣/٧- حتى ٦/٧ غير مطبقة في المكتبات محل الدراسة، فجد مثلاً حرية الانتقال من تسجيلة ببليوجرافية لتسجيلة ببليوجرافية أخرى، مثل: ارتباط الجزء بالكل، وارتباط السلسلة بأجزائها، وارتباط العنوان القديم بالحديث، ويظهر ذلك في فهارس مكاتب جامعة أم القرى بشكل واضح.

٢/٧- لا يُطبَّق هذا العنصر الخاص بالانتقال من أعمال عن (شخص - هيئة) إلى أعمال من قبل شخص أو هيئة؛ لعدم تطبيق نموذج المتطلبات الوظيفية للتسجيلات الببليوجرافية (FRBR) في فهارس المكتبات محل الدراسة.

٣/٧- تسمح جميع فهارس المكتبات محل الدراسة بإتاحة روابط معلومات خارج الفهرس كتوفير معلومات حول المكتبة مثل: العنوان، والموقع، وروابط بمصادر إلكترونية على الإنترنت، وروابط بقواعد بيانات، وروابط بمكتبات خارجية.

كذلك تبين إتاحة فهارس بعض المكتبات من خلال برامج آلية مثل: الـ book myine حيث تتاح فهارس مكاتب جامعة جازان من خلاله، حيث يستطيع المستفيد البحث في أي مكتبة من مكاتب الجامعة من خلال: الـ book myine، كذلك تبين ربط فهارس مكاتب جامعة جازان مع Google Library لكي تمكن الباحث من رؤية صورة مصدر المعلومات الذي يبحث عنه، وذلك يؤكد أن المكتبات تحاول أن تتوافق مع إمكانيات تقنيات الجيل الثاني للويب (2.0 web)؛ حيث أضيف الكثير من الإمكانيات إلى الفهارس؛ لتسهيل عملية العرض، وتحسين استخدام الواجهات.

وتبين من البحث أن الإبحار والتجول يختلف في الفهارس باختلاف النظم الآلية المستخدمة في المكتبات، ومدى تفعيلهم للأنظمة الفرعية التي تساعد على ذلك، ويعد نظام سيبيرا من أفضل النظم الثلاثة في خدمة هذا المبدأ، يليه الفهارس المعتمدة على نظام السيمفوني، ثم كوها.

مبدأ التوحيد القياسي:

٨- يجب اتباع المعايير الوطنية والدولية والتوصيات التي تؤثر في عروض الـ OPAC (عناصر التقييم رقم ٣٨).

جدول رقم (١١) عناصر التقييم رقم (٣٨)

%	إجمالي التوصيات المطابقة	برمجيات فهارس مكتبات الجامعات السعودية
%١٠٠	١	سيمفوني: Symphony
%١٠٠	١	سييرا: SIERRA
%١٠٠	١	كوها: KOHA

ويلاحظ من الجدول رقم (١١) تفوق برمجيات فهارس مكتبات الجامعات السعودية الحكومية محل الدراسة في فئتها بالتوصيات المتصلة بالعمل وفق المعايير الوطنية والدولية والتوصيات المتفق عليها المؤثرة على شاشات عرض الفهارس الآلية، ويمكن حصر تلك المعايير في التالي:

قواعد الفهرسة، وأشكال الفهرسة الآلية، وقوائم رؤوس الموضوعات، والبروتوكولات، وخطط التصنيف، وقواعد الترفيف.

ونخلص مما سبق أن الفهارس التي اعتمدت على تطبيق نظام سييرا هي الأكثر التزاماً بتوصيات وإرشادات الإفلا، حيث استغلت تقنية الروابط الفائقة وسمحت بمواصلة البحث بقوة وأتاحت للباحث روابط خارج الفهرس.

كما تبين من الدراسة المسحية أن جميع المكتبات محل الدراسة التي تتيح فهارسها من خلال نظام سيمفوني وعددها ثماني عشرة مكتبة تتشابه في جميع خصائص تلك الفهارس، حيث يشرف على النظام الآلي وتطويره بتلك المكتبات شركة النظم العربية المتطورة، حيث يوجد بكل جامعة من الجامعات السعودية مسؤول عن النظام بمكتبات الجامعة، وبالتالي تتشابه جميع فهارس تلك المكتبات فيما يخص كل شاشات عرض التسجيلات البليوجرافية ومضمونها، وتختلف من مكتبة لأخرى حسب تفعيل الأنظمة الفرعية بالنظام الآلي المستخدم في المكتبات.

ونخلص مما سبق أن فهارس مكتبات الجامعات السعودية قد استفادت من التقنيات الحديثة، ولكن بصورة ضعيفة، كما تبين التزام فهارس مكتبات الجامعات السعودية المتاحة عبر شبكة الإنترنت بتوصيات وإرشادات الإفلا في مجال شاشات عرض التسجيلات البليوجرافية ومضمونها، ولكن ليس في كل التوصيات؛ حيث فشلت بعض فهارس بعض المكتبات بالالتزام ببعض التوصيات كما بينتها الدراسة، ولذلك تحتاج المكتبات محل الدراسة

إلى مسابرة التقنيات الحديثة في تطوير فهارسها ومحاولة الالتزام بتطبيق باقي توصيات منظمة الإفلا التي وردت في وثيقة ٢٠٠٣م.

نتائج الدراسة

- عدد مكاتب الجامعات السعودية التي تتيح فهارسها من خلال مواقع عمادات شؤون المكتبات على شبكة الإنترنت عشرون مكتبة بنسبة ٦٦,٦% من إجمالي مكاتب الجامعات السعودية المتاحة عبر شبكة الإنترنت.
- جميع مكاتب الجامعات السعودية محل الدراسة تقدم فهارسها عبر الإنترنت من خلال واجهتين إحداهما باللغة العربية والأخرى بالإنجليزية.
- تستخدم مكاتب الجامعات السعودية ثلاثة أنظمة آلية في مكباتها تتيح من خلالها فهارسها، وهي: نظام السيمفوني، ونظام سبيرا، ونظام كوها.
- انتشار نظام السيمفوني الآلي في مكاتب الجامعات السعودية، حيث تستخدمه ثمانى عشرة مكتبة بنسبة ٩٠% من مجموع المكتبات محل الدراسة.
- تعد مكتبات جامعة أم القرى الوحيدة في المكتبات محل الدراسة التي تستخدم نظام سبيرا، ولكن تبين من الدراسة الميدانية أن مكاتب جامعة الطائف تستخدمه - أيضاً - ولكن فهارسها غير متاحة عبر شبكة الإنترنت.
- تعد مكتبات جامعة المجمعة الوحيدة التي تستخدم نظام كوها.
- تفوق برمجيات سبيرا SIERRA في وفائها بمتطلبات توصيات وإرشادات الإفلا عن برمجيات السيمفوني وكوها، وخاصة في متطلبات نجاح الفهارس في أداء وظائفها بشكل كامل.
- توفر معظم فهارس المكتبات محل الدراسة استثمار خصائص الرسوم والصور والأيقونات في شاشات العرض.
- تفوق برمجيات فهارس المكتبات محل الدراسة في معظم التوصيات الخاصة بالعمل وفق المعايير الدولية والوطنية والتوصيات المؤثرة في شاشات عرض الفهارس الآلية مثل: قواعد الفهرسة، وشكل مارك.
- صعوبة الوصول إلى بعض فهارس مكاتب الجامعات السعودية المتاحة عبر شبكة الإنترنت من خلال مواقع عمادات شؤون المكتبات المسؤولة عن تلك الفهارس.
- عديد من المكتبات محل الدراسة لا تُفَعِّل الأنظمة الفرعية الموجودة في النظم الآلية المستخدمة في تلك المكتبات.

- تبين من الدراسة الميدانية أن كل جامعة سعودية تتيح فهارس مكتباتها في فهرس موحد للجامعة؛ لجمع أوعية المعلومات المتاحة في تلك المكتبات في مكان واحد.
- توجد اختلافات في واجهات عرض فهارس مكتبات الجامعات السعودية التي تتيح فهارسها من خلال نظام السيمفوني.
- لم تتفق فهارس مكتبات الجامعات السعودية محل الدراسة على ترتيب عناصر البيانات داخل التسجيلية الببليوجرافية.

توصيات البحث

- في ضوء النتائج التي توصلت إليها الدراسة، يوصي الباحث القائمين على مكتبات الجامعات السعودية، والقائمين على الفهارس الآلية، والنظم المعمول بها في المكتبات والعاملين في مجال المكتبات بالتالي:
- ضرورة وضع جميع فهارس مكتبات الجامعات السعودية على شبكة الإنترنت؛ للإستفادة منها.
- ضرورة الاهتمام بفهارس مكتبات الجامعات السعودية وتطويرها بما يتناسب مع توصيات وإرشادات الإفلا.
- ضرورة تبني مكتبات الجامعات السعودية لنموذج الإفلا: IFLA الخاص بالمتطلبات الوظيفية للتسجيلات الببليوجرافية المعروف بـ FRBR والعمل بمفاهيمه وقواعده الأساسية فيما يخص نتائج البحث في الفهارس.
- ضرورة اهتمام القائمين على مكتبات الجامعات السعودية بشاشات المساعدة في الفهارس الآلية؛ لكي تشبع احتياجات المستخدمين، مع تمكينهم من التجول والملاحة من خلال شاشات العرض.
- ضرورة تعدد واجهات الاستخدام في الفهارس؛ لإرضاء جميع المستخدمين مثل: الواجهات المعتمدة على حاسة اللمس، وواجهات معتمدة على الصوت والصورة.
- ضرورة تسهيل عملية الوصول إلى فهارس مكتبات الجامعات السعودية من خلال مواقع عمادات شؤون المكتبات المسؤولة عن تلك المكتبات.
- العمل على توسيع نطاق الفهارس؛ لكي تصبح بوابات للمعرفة.
- ضرورة جعل واجهات الفهارس أكثر ألفة وجذباً للمستخدمين.
- متابعة المكتبات محل الدراسة للتطورات الحديثة في أدوات العمل والأنظمة الآلية المستخدمة والعمل على تطبيق أفضل الإصدارات.

قائمة المصادر والمراجع

- ١- إبراهيم، رندة إبراهيم.(٢٠٠٩). معايير اختيار النظم الآلية المتكاملة في المكتبات الجامعية. الرياض: مكتبة الملك فهد الوطنية.
- ٢- باخت، سامر إبراهيم.(٢٠٠٨). استخدام الفهارس الآلية في المكتبات الجامعية بولاية الخرطوم: دراسة تحليلية.-أطروحة (ماجستير) الخرطوم: جامعة النيلين، كلية الآداب.تاريخ الاطلاع:٢٠١٧/٢/١٢. متاح في:
<http://repository.neelain.edu.sd:8080/jspui/handle/123456789/1685>
- ٣- باقادر، عبدالله أحمد. (٢٠٠٠). استخدام الفهرس الآلي من جانب المستفيدين بالمكتبة المركزية بجامعة الملك عبدالعزيز .- الاتجاهات الحديثة في المكتبات والمعلومات .- ع ١٣.
- ٤- جبارة، شهرزاد. (٢٠١٤). الفهارس الآلية المتاحة على الخط المباشر. مجلة المركز العربي للبحوث والدراسات في علوم المكتبات والمعلومات - سوريا، مج ١، ع ١٤. تاريخ الاطلاع: ٢٠١٧/٣/٧م. مسترجع من:
<http://search.mandumah.com/Record/731264>
- ٥- دليل الجامعات السعودية الحكومية ٢٠١٧. (٢٠١٧). تاريخ الاطلاع:
<https://shabakat-noor.com>م. متاح في: ٢٠١٧/٣/٢م
- ٦- الرايغي، عدنان محمد. (٢٠١١). المتطلبات الوظيفية للتسجيلات الببليوجرافية (FRBR). تاريخ الاطلاع:٢٠١٧/٤/١٢م. متاح في:
<http://frbr2011.blogspot.com>
- ٧- سعيد، زينب صلاح. (٢٠٠٦). واجهات استخدام الفهرس الآلي في المكتبات العامة المصرية: دراسة تحليلية.أطروحة (ماجستير). القاهرة. جامعة حلوان.
- ٨- سميع، ليلي سيد. (٢٠٠٢). الفهارس المتاحة على الخط المباشر في المكتبات الأكاديمية والمتخصصة بالقاهرة الكبرى: دراسة تحليلية لاتجاهات المستفيدين وأنماط الإفادة ومشكلات التفاعل. أطروحة (ماجستير). القاهرة. جامعة القاهرة.
- ٩- شباب، فاطمة. (٢٠٠٨). الفهارس الآلية المتاحة عبر شبكة الإنترنت: دراسة مسحية تقييمية لفهارس مكنتات مؤسسات التعليم العالي على ضوء إرشادات الإقلا. جامعة الجزائر.كلية العلوم الاجتماعية والإنسانية. تاريخ الاطلاع: ٢٠١٧/٢/٤م. . متاح في:
<https://scholar.google.com/scholar>

- ١٠- شاهين، شريف كامل. (٢٠٠٥). فهارس المكتبات العربية المتاحة عبر شبكة الإنترنت: دراسة تقييمية على ضوء توصيات إرشادات الإفلاء TFLA لشاشات عرض التسجيلات البيبليوجرافية ومضمونها. Journal Cybrarians، ع ٤ ، ٢٤ - ٦٦. تاريخ الاطلاع: ٢٠١٧/٣/١١م. مسترجع من:
<http://search.mandumah.com/Record/506354>
- ١١- الشهرستاني، محمد جواد إياد. (٢٠١١). الفهرس الآلي في مكتبة الجوادين العامة. مجلة الكلية الإسلامية الجامعة - العراق، مج ٥، ع ١٥ . تاريخ الاطلاع: ٢٠١٧/١/٢٣م. مسترجع من
<http://search.mandumah.com/Record/191231>
- ١٢- الشوابكة، يونس. (٢٠١٣). استخدام الفهارس العربية المتاحة للجمهور على الخط المباشر: فهرس مكتبة الجامعة الأردنية نموذجاً. دراسات - العلوم التربوية -الأردن، مج ٤٠، ع ١ تاريخ الاطلاع: ٢٠١٧/٤/١٥م. مسترجع من
<http://search.mandumah.com/Record/433862>
- ١٣- صادق، إيناس حسين. (٢٠٠٧). فهارس المكتبات الجامعية الخليجية المتاحة عبر الإنترنت PAC Web : دراسة تقييمية. - مجلة المكتبات والمعلومات العربية، س ٢٧ ع ٣، تاريخ الاطلاع: ٢٠١٧/١/٢٣م. مسترجع من:
<http://search.mandumah.com/Record/31093>
- ١٤- العفلا، سليمان بن صالح. (١٩٩٩). استخدام الفهرس الآلي في مكتبات جامعة الملك سعود: دراسة حالة. مجلة جامعة الملك سعود - السعودية، مج ١١، ع ٢ ، تاريخ الاطلاع: ٢٠١٧/٢/١١م. مسترجع من:
<http://search.mandumah.com/Record/518628>
- ١٥- عاشوري، نضيرة؛ مراجعة عبداللطيف صوفي. (٢٠١٣). أدلة إرشادية لعروض الفهرس المتاح على الخط المباشر. الاتحاد العربي للمكتبات والمعلومات (اعلم). تاريخ الاطلاع: ٢٠١٧/٣/٢ -ar.pdf : <https://www.ifla.org/files/assets/>
- ١٦- عامر، عبدالله فراج عبدالمجيد، وأخ. (٢٠٠٦). الفهارس كأدوات لاسترجاع المعلومات في مكتبات جامعة طنطا: دراسة ميدانية. المكتبات الآن - مصر، س ٣، ع ٥ تاريخ الاطلاع: ٢٠١٧/٣/١٢م. مسترجع من:
<http://search.mandumah.com/Record/43932>

١٧- عبدالراضي، أحمد إبراهيم. (٢٠٠٥). فهارس المكتبات العربية المتاحة على الإنترنت Cybrarians Journal، ع ٤، ٩٢ - ١٠٣. تاريخ الاطلاع: ٥/٤/٢٠١٧م. مسترجع من:

<http://search.mandumah.com/Record/506363>

١٨- عبد نعمان، خالد، و يوسف، عاطف. (٢٠١٦). استخدام العاملين في مكبات الجامعات الخاصة في الأردن لفهارس المتاحة على الخط المباشر. *المجلة الأردنية للمكبات والمعلومات - جمعية المكتبات المعلومات الأردنية - الأردن*، مج ٥١، ع ١٤. تاريخ الاطلاع: ١٥/٣/٢٠١٧م. مسترجع من:

<http://search.mandumah.com/Record/747792>

١٩- عبدالهادي، دينا محمد فتحي. (٢٠١٠). فهارس المكتبات المتاحة على الويب Web Pac : دراسة تقييمية لأبرز فهارس المكتبات المصرية. المؤتمر ٢١ للاتحاد العربي للمكبات والمعلومات. تاريخ الاطلاع: ٢٢/٦/٢٠١٧م. مسترجع من:

<http://search.mandumah.com/Record/125092>

٢٠- عبدالهادي، محمد فتحي. (٢٠١٠). الفهارس العربية المتاحة على الخط المباشر والمعايير البليوجرافية القياسية. *مجلة مكتبة الملك فهد الوطنية*. مج ١٦، ع ٢٤.

٢١- عمادة شؤون المكتبات جامعة المجمعة. (٢٠١٧). نظام كوها والفهرس الإلكتروني. تاريخ الاطلاع: ١٢/٣/٢٠١٧م. متاح في: <https://www.mu.edu.sa/ar>

٢٢- نسيج. (٢٠١٧). نظام سييرا: SIERRA الجيل الجديد من نظم إدارة المكتبات الأكاديمية والبحثية. تاريخ الإطلاع: ١٤/٤/٢٠١٧م. متاح في:

<http://naseej.com/Solutions/Library-Management-olutions/Academic-and-Research>

٢٣- نسيج. (٢٠١١). نظم إدارة المكتبات. تاريخ الاطلاع: ٤/٣/٢٠١٧م. متاح في: <http://naseej.com/Solutions/Library-Management-Solutions/Library-Management-Solutions.aspx?lang=ar-SA>

24- B. Ramesh Babu, Ann O'Brien, (2000) "Web OPAC interfaces: an overview", *The Electronic Library*, Vol. 18 Issue: 5, pp.316-330, <https://doi.org/10.1108/02640470010354572>

25- Cherry, J. M., & Cox, J. P. (2013, October). World Wide Web displays of bibliographic records: an evaluation. In *Proceedings of the Annual Conference of CAIS/Actes du congrès annuel de l'ACSI*. available at: <https://scholar.google.com/scholar>

- 26- Cooper, M. D. (2001). Usage patterns of a web-based library catalog. *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, 52(2), 137-148. Retrieved from <https://search.proquest.com/docview/231404148?accountid=142908>
- 27- Gresham, E., & Higgins, S. (2012). Improving browsability of archive catalogues using web 2.0. *Library Review*, 61(5), 309-326. doi:<http://dx.doi.org/10.1108/00242531211280450>
- 28- Madhusudhan, M., & Aggarwal, S. (2014). Online public access catalogues of selected university libraries in Delhi: an evaluative study. *World Digital Libraries-An international journal*, 7(1), 15-42. Retrieved from: <https://scholar.google.com/scholar:4/2/2017>.
- 29- Madhusudhan, M., & Aggarwal, S. (2011). Web-based online public access catalogues of IIT libraries in India: an evaluative study. *Program*, 45(4), 415-438. Retrieved from: <https://search.proquest.com/docview/57563504?accountid=142908>. 11/2/2017
- 30- Mahmood, K. (2008). Library web OPACs in Pakistan: an overview. *Program*, 42(2), 137-149. Retrieved from: <https://scholar.google.com/scholar.22-3-2017>.
- 31- Oberhauser, O. C. (2003). Card-image public access catalogues (CIPACs): Issues concerned with their planning and implementation. *Libriy*, 53(1), 54-70. Retrieved from <https://search.proquest.com>.