

وسائل الاتصال العلمي غير الرسمية بين الباحثين المصريين في مجال المكتبات والمعلومات : دراسة ميدانية

د. داليا موسى عبد الله

قسم المكتبات والوثائق وتقنية المعلومات

كلية الآداب - جامعة القاهرة

مستخلص

تتناول الدراسة وسائل الاتصال العلمي غير الرسمية التي يستخدمها الباحثون المصريون في مجال المكتبات والمعلومات، وقد جُمعت بيانات الدراسة من خلال استبيان طُبّق على عدد ١١٠ باحثين في المجال، وقد تبين أن الوسائل التي يستخدمونها هي المقابلات والمحادثات الشخصية والبريد الإلكتروني ومواقع التواصل الاجتماعي والدرشة على الإنترنت وتبادل الملفات. وقد احتلت مواقع التواصل الاجتماعي المرتبة الأولى من حيث كثافة الاستخدام والأهمية بالنسبة لأفراد العينة، وكذلك كانت هي الوسيلة الأكثر سهولة وسرعة في الاستخدام. كما تبين وجود عدة معوقات تحول دون وجود اتصال علمي فعال بين الباحثين محل الدراسة أهمها غياب ثقافة العمل الجماعي والتعاون بين الباحثين.

الكلمات الدالة: الاتصال العلمي - الباحثون المصريون - علم المكتبات - علم المعلومات

* تمهيد

الاتصال العلمي بين الباحثين... تلك الممارسة القديمة التي ظهرت في الحضارات الإنسانية الأولى على شكل رسائل شفوية بين الباحثين لتبادل المعلومات العلمية المتخصصة، وتطورت عبر العصور المختلفة بمراحل وخطوات متدرجة حتى وصلت إلى مراسلات مكتوبة وتبادل ملفات إلكترونية بل والدرشة صوت وصورة مباشرة عبر استخدام وسائل التواصل الحديثة التي قدمتها الإنترنت.

وللإتصال العلمي بين الباحثين أهمية كبرى في مجتمع البحث العلمي في أي دولة من دول العالم، هذه الأهمية لا تقل بحالٍ عن أهمية مصادر المعلومات للباحثين ومدى توفرها لهم وإتاحتها للإفادة منها؛ بل إن هناك العديد من الدراسات السابقة التي أكدت على أن التواصل بين الباحثين يبدأ حتى قبل الشروع في كتابة الأفكار أو الأبحاث نفسها^(١) وإذا

كان الاتصال العلمي له هذه الأهمية بين الباحثين الممارسين في كل مجالات البحث العلمي، فإنه عند أخصائيي المعلومات له أهمية خاصة؛ حيث إنهم حلقة الوصل الهامة بين الباحثين وما يحتاجونه من معلومات وكذلك بين بعضهم البعض.

وانطلاقاً من هذا الدور وتلك الأهمية، رأت الباحثة ضرورة إعداد دراسة حول طرق ووسائل الاتصال غير الرسمية التي يعتمد عليها الباحثون المصريون في مجال المكتبات والمعلومات، للوقوف على طبيعة الوضع الحالي للاتصال العلمي غير الرسمي بينهم ومدى اعتمادهم على كل طريقة من هذه الطرق، والتعرف على المعوقات التي تحول دون تواصلهم علمياً مع بعضهم البعض وتبادل المعلومات والخبرات العلمية.

الاتصال العلمي يُقصد به الأنشطة الخاصة بتبادل المعلومات والتي تحدث بصورة أساسية في مجتمع الباحثين العلميين الذين يقومون بنشاط واضح في البحث العلمي، وهذه الأنشطة تضم كافة صور التواصل بين الباحثين بدايةً من المناقشات والاتصالات غير الرسمية والتي تتسم بالخصوصية ووصولاً إلى الطرق الرسمية من كتب ودوريات وأبحاث مؤتمرات ومراجعات علمية.. إلخ^(٢).

وتنقسم وسائل الاتصال العلمي بين الباحثين إلى فئتين أساسيتين هما: الوسائل الرسمية والوسائل غير الرسمية؛ وتتركز الفئة الأولى في مقالات الدوريات العلمية المحكمة، أما الفئة الثانية فتشمل جميع مصادر المعلومات الأخرى المكتوب منها وغير المكتوب (من كتب وأبحاث مؤتمرات - غير منشورة في دوريات محكمة - ومحادثات شفوية ودرشة على الإنترنت والبريد الإلكتروني وتبادل الملفات ومواقع التواصل الاجتماعي.. إلخ). وقد حددت الباحثة حدود هذه الدراسة في تناول الفئة الأخيرة أو وسائل الاتصال العلمي غير الرسمية.

* أهداف الدراسة

تهدف الدراسة إلى:

- ١- التعرف على وسائل وطرق الاتصال العلمي غير الرسمية التي يستخدمها الباحثون المصريون في مجال المكتبات والمعلومات للتواصل فيما بينهم.
- ٢- التعرف على أكثر هذه الطرق إفادةً وسرعةً وسهولةً من وجهة نظر الباحثين أنفسهم.
- ٣- الوقوف على المعوقات التي تحول دون إفادة هؤلاء الباحثين من طرق الاتصال العلمي غير الرسمية المتاحة لهم.

٤- الخروج بمؤشرات حول مدى اعتماد الباحثين المصريين في مجال المكتبات والمعلومات على كل وسيلة من وسائل الاتصال العلمي غير الرسمية عند القيام ببحوثهم ودراساتهم.

* منهج الدراسة

اعتمدت الباحثة على منهج البحث الميداني في إجراء هذه الدراسة مع تطبيق استبيان لتجميع البيانات الخاصة بالدراسة (*)، وقد وُزِع الاستبيان على عينة عشوائية مقصودة (مختارة) بلغت ١٥٠ باحثاً من الباحثين المصريين في مجال المكتبات والمعلومات في الفترة من فبراير إلى أبريل ٢٠١٧، وجمّع عدد ١١٠ استبيانات كاملة مستوفاة جميع البيانات، وعلى ذلك بلغت نسبة الاستجابة نحو ٧٣,٣%.

* المناقشة

من خلال تفرغ وتحليل ما جُمِع من بيانات عن طريق الاستبيان الخاص بالدراسة تبين ما يلي:

١- بلغ عدد أعضاء هيئة التدريس بأقسام المكتبات المصرية الذين أجابوا على استبيان الدراسة ٦٨ عضواً في مقابل ٤٢ باحثاً في مجال المكتبات من غير أعضاء هيئة التدريس.

٢- فيما يتعلق بالهدف من إجراء أبحاث في مجال المكتبات والمعلومات، بلغ عدد الأفراد المجيبين عن الاستبيان وقاموا أو يقومون بعمل دراسات للحصول على درجة أكاديمية ماجستير و/ أو دكتوراه مائة واثنين فرداً، منهم ١٧ قاموا أو يقومون حالياً بعمل دراسات ما بعد الدكتوراه - (للترقية الأكاديمية)، وهناك ٨ أفراد قاموا أو يقومون حالياً بإجراء أبحاث للمؤتمرات.

٣- تراوحت المدة التي استغرقها أفراد عينة الدراسة في إجراء بحوثهم الأكاديمية/ العلمية ما بين ٤ إلى ٦ سنوات وكان عددهم ٦٤ باحثاً، وأقل من سنة كان عددهم ٢٣ باحثاً، ومن سنة إلى سنتين كان عددهم ٩ باحثين، وأخيراً استغرق من بحثهم من سنتين إلى ثلاثة وبلغ عددهم ١٤ باحثاً.

٤- أجاب جميع أفراد عينة الدراسة بأنهم قاموا بالتواصل مع زملاء في تخصص المكتبات والمعلومات أثناء إجراءات لدراساتهم وأبحاثهم، مما يؤكد على أن الاتصال العلمي بين الباحثين المصريين في مجال المكتبات والمعلومات قائم وفعال وأنه ذو أهمية في حياة هؤلاء الباحثين العلمية والبحثية.

٥- عن الوسائل المستخدمة للاتصال العلمي بين الباحثين المصريين في مجال المكتبات والمعلومات، جاءت المؤشرات كما هو موضح بالجدول رقم (١)

جدول رقم (١)

وسائل الاتصال العلمي التي يستخدمها الباحثون محل الدراسة

وسيلة التواصل	المقابلات والمحادثات الشخصية	البريد الإلكتروني	مواقع التواصل الاجتماعي	الدرشة على الإنترنت	تبادل الملفات
العدد	١٩	٧٧	٨٣	٤٥	٣٨

ويتضح من الجدول رقم (١) أن غالبية أفراد عينة الدراسة أجابوا بأنهم يستخدمون مواقع التواصل الاجتماعي كوسيلة من وسائل الاتصال العلمي بينهم وبين الزملاء في التخصص، وهذا في رأي الباحثة يعتبر منطقيًا حيث إن كثافة وتوافر واستخدام هذه المواقع يفوق أي توقعات^(٣)، وكما أُسْتُخْدِمَت كوسيلة للتواصل اجتماعيًا وأثبتت تفوقها وجدارتها وانتشارها وأُسْتُخْدِمَت كوسيلة للإعلان والدعاية والتسويق وكذلك أغراض تعليمية وترفيهية، أُسْتُخْدِمَت للتواصل العلمي بين الباحثين وقدمت مزايا لهم لم تقدمها الكثير من الوسائل التي سبقتها في الظهور (مثل المحادثات التليفونية ورسائل البريد العادي والمقابلات...) مثل هذه المزايا، السرعة والسهولة في التواصل وخلق ما يسمى بـ"المجتمع الافتراضي".

وبعد ظهور الأجهزة اللوحية (Tablets) وأجهزة الجيل الثالث من الهواتف المحمولة أو كما سُمِّيَت "الهواتف الذكية" أصبح الشخص على علم بما يُرسل له من رسائل أو ردود أو تعليقات على أي شيء يخصه وذلك على مدار كامل الوقت مما يضمن سرعة الاطلاع على الرسائل والتعليقات. وقد انتشر استخدام هذه الأجهزة بدرجة كبيرة خلال السنوات السابقة مما أتاح تلك المزايا في عدد كبير من الأشخاص^(٤).

٦- من حيث ترتيب وسائل الاتصال العلمي وفقًا لأهميتها بالنسبة لأفراد عينة الدراسة فقد أجاب ٦٧ باحثًا بأن وسائل التواصل الاجتماعي تأتي في المرتبة الأولى في استخدامهم لوسائل الاتصال (الجدول رقم (٢))

جدول رقم (٢) ترتيب وسائل الاتصال العلمي وفقاً لأهميتها للباحثين محل الدراسة

الترتيب	النسبة	العدد	وسيلة الاتصال
١	٦١%	٦٧	مواقع التواصل الاجتماعي
٢	٢٥,٤%	٢٨	البريد الإلكتروني
٣	٩%	١٠	الدرشة على الإنترنت
٤	٢,٧%	٣	المقابلات والمحادثات الشخصية
٥	١,٨%	٢	تبادل الملفات
	١٠٠%	١١٠	الإجمالي

٧- جاء هذا الترتيب ليؤكد ما سبق وذكرته الباحثة من أن وسائل التواصل الاجتماعي أصبحت تمثل لغالبية الباحثين العلميين طريقة سهلة وسريعة للاتصال بالزملاء، ولذلك يُعتمد عليها لهذا الغرض بكثافة وفعالية.

٨- وسائل التواصل الاجتماعي كانت أيضاً هي أكثر وسائل الاتصال العلمي سهولة في الاستخدام من قبل الباحثين المصريين في مجال المكتبات والمعلومات (جدول رقم (٣)).

جدول رقم (٣)

أكثر وسائل الاتصال العلمي سهولة في الاستخدام من قبل الباحثين محل الدراسة

وسيلة الاتصال	المقابلات والمحادثات الشخصية	البريد الإلكتروني	مواقع التواصل الاجتماعي	الدرشة على الإنترنت	تبادل الملفات	مج
العدد	٢	٨	٨٩	٦	٥	١١٠
النسبة	١,٨%	٧,٢%	٨١%	٥,٤%	٤,٥%	١٠٠%

٩- جاء البريد الإلكتروني في المرتبة الأولى من حيث الوسيلة الأكثر إفادة للباحثين أفراد الدراسة في تواصلهم فيما بينهم في أبحاثهم ودراساتهم (الجدول رقم (٤))

جدول رقم (٤)

أكثر وسائل الاتصال العلمي إفادةً للباحثين أفراد الدراسة

وسيلة الاتصال	المقابلات والمحادثات الشخصية	البريد الإلكتروني	مواقع التواصل الاجتماعي	الدرشة على الإنترنت	تبادل الملفات	مج
العدد	١٨	٥٠	٣٧	٣	٢	١١٠
النسبة	%١٦,٣	%٤٥,٤	%٣٣,٦	%٢,٨	%١,٨	%١٠٠

وفي رأي الباحثة، فإن هذا نتيجةً منطقيةً؛ ولأن البريد الإلكتروني أصبح الوسيلة الأكثر كفاءةً وانتشاراً في إرسال الملفات واستقبالها أياً كان نوعها أو حجمها، وكذلك فإنه أسبق في الوجود من وسائل التواصل الاجتماعي، وقد اعتاد الباحثون على استخدامه لفترة طويلة وأثبت كفاءته في تبادل كافة أشكال وأنواع المعلومات. بالإضافة إلى إمكانية ربطه بإمكانيات التخزين المتاحة على ما يُعرف بالسحابة الإلكترونية مثل Google Drive و Skydrive مما يسهل عملية تبديل وحفظ بل ومشاركة الملفات والتفاعل مع محتواها بشكل متزامن.

١٠- من حيث أكثر وسائل الاتصال العلمي سرعةً في الاستخدام من قِبل الباحثين المصريين في مجال المكتبات والمعلومات، فقد جاءت مواقع التواصل الاجتماعي مرةً أخرى في الصدارة (جدول رقم (٥)).

جدول رقم (٥)

أكثر وسائل الاتصال العلمي سرعةً في التواصل بين الباحثين محل الدراسة

وسيلة الاتصال	المقابلات والمحادثات الشخصية	البريد الإلكتروني	مواقع التواصل الاجتماعي	الدرشة على الإنترنت	تبادل الملفات	مج
العدد	٢٣	٣	٧٤	١٠	٠	١١٠
النسبة	%٢١	%٢,٧	%٦٧,٣	%٩	%٠	%١٠٠

١١- إذا كانت هناك وسائل أخرى للاتصال العلمي بين الباحثين ولكنها غير مستخدمة في مصر، أجاب غالبية أفراد العينة بالنفي ٨٨ فردا يمثلون نسبة ٨٠%، بينما أجاب بالإيجاب ٢٢ فردا يمثلون ٢٠% من عينة الدراسة.

ومن أجاب بأن هناك وسائل أخرى للاتصال العلمي ولكنها غير مستخدمة بين الباحثين المصريين في مجال المكتبات والمعلومات، ذكروا أن هذه الوسائل تنحصر في:

- حلقات النقاش.
- اللقاءات العلمية المنتظمة للأقسام العلمية (خلاف سيمينار تسجيل الرسائل الجامعية والمؤتمرات).
- جماعات الاهتمام عبر الانترنت.
- فرد واحد اقترح تطبيق Slack^(*).

١٢- عن وجود معوقات أمام الاتصال العلمي بين الباحثين المصريين في مجال المكتبات والمعلومات أجاب ٣٠ فردا (٢٧,٣%) فقط من عينة الدراسة بعدم وجود أي معوقات، بينما أجاب ٨٠ فردا (٧٢,٧%) بوجود معوقات يمكن إجمالها فيما يلي:

- مخاوف الباحثين من الإفصاح عن أبحاثهم ودراساتهم والمناقشة مع الزملاء ثم استيلاء هؤلاء على الأفكار بعد ذلك ونسبتها لهم.
- غياب ثقافة العمل الجماعي والتشارك والتعاون الفعلي بين الباحثين.
- السمات الشخصية السلبية السائدة بين الباحثين العرب والمصريين من غيرة وحقد.
- عدم حرص بعض الباحثين على التواصل مع زملائهم نتيجة جهلهم بوسائل الاتصال العلمي أو قلة خبرتهم في التعامل معها.
- اعتبار بعض الباحثين أن هذه الوسائل هي وسائل تسلية أكثر منها وسائل للاتصال العلمي.

وعند النظر في هذه المعوقات أو المشكلات نجدها منطقية إلى حدٍ بعيد، حيث إن غالبية الباحثين العرب عامةً والمصريين خاصةً بالفعل لا يفضلون العمل الجماعي وإنما الأساس هو العمل الفردي، مما يؤدي إلى أن العديد من الإنجازات والمشروعات المهمة للتخصص يتم تندثر بمجرد وفاة أصحابها، فليس هناك فريق يتولاها ويحرص على تطويرها ومتابعتها، وهذا لانتشار هذه الثقافة السلبية في مجتمعاتنا العربية -للأسف- والتي ينشأ عليها الأطفال ويمارسونها في العملية التعليمية منذ الصغر، وفي المقابل نجد ثقافة التعاون

والمشاركة والعمل في فريق عمل هي السائدة في المجتمعات الغربية والمتقدمة ولذلك تُتَّابَع المشروعات بعد وفاة أصحابها لأنها غير مرتبطة باسم شخص فقط بل بعمل جماعي مستمر.

كذلك ضعف الحماية الفعلية لحقوق الملكية الفكرية في المجتمعات العربية - ومنها مصر - جعل هناك تخوفاً داخل الباحثين من الاستيلاء على أفكارهم ونسبتها لغيرهم. وما يُدعم تلك المخاوف تطبيق مفهوم الأسبقية العلمية (أو أسبقية النشر) الذي يسود المجتمع العلمي حيث إن الأسبقية دائماً تُسجل لمن ينشر أولاً وهو ما يدعو الباحثين إلى التكنم على المعلومات التي تخص أبحاثهم ودراساتهم حتى لا يُستولى على أفكارهم البحثية وتُعمل دراسات وتُنشر قبل نشر أصحاب الأفكار الأصليين.

* النتائج

من خلال المؤشرات السابقة تُوصَل إلى النتائج التالية:

- 1- وجود اتصال علمي مكثف بين الباحثين المصريين في مجال المكتبات والمعلومات مع زملاء في نفس التخصص، وذلك لوعيهم بأهمية ودور هذا الاتصال في إجراء الدراسات والبحوث.
- 2- تمثلت طرق الاتصال العلمي بين الباحثين أفراد عينة الدراسة في المقابلة الشخصية مع الزملاء والبريد الإلكتروني ومواقع التواصل الاجتماعي (فيسبوك - تويتر...) والدرشة على الإنترنت (Chat) وتبادل الملفات.
- 3- جاءت مواقع التواصل الاجتماعي في المرتبة الأولى كطريقة للاتصال العلمي بين الباحثين أفراد الدراسة وفي أهميتها بالنسبة لهم، حيث أقر بذلك نسبة 61% منهم، وكانت أيضاً هي الوسيلة الأكثر سهولة في الاستخدام بينهم بنسبة 81% والأكثر سرعة في استخدامهم بنسبة 67,3%.
- 4- وجود وسائل للاتصال العلمي بين الباحثين غير مستخدمة في التواصل بين الباحثين المصريين في مجال المكتبات والمعلومات، وهي حلقات النقاش واللقاءات العلمية المنتظمة التي تنظمها الأقسام الأكاديمية المختلفة وأخيراً جماعات الاهتمام عبر الإنترنت.
- 5- وجود معوقات تواجه غالبية الباحثين المصريين في مجال المكتبات والمعلومات عند تواصلهم مع بعضهم البعض مثل غياب ثقافة العمل الجماعي، وغياب التعاون وتشارك المعلومات بين الباحثين، ووجود بعض السمات السلبية السائدة بين

الباحثين العرب بصفة عامة والمصريين بصفة خاصة مثل الغيرة والحقد والأنانية وعدم الرغبة في مساعدة الآخرين بل وأحيانا محاولة هدم زملاء.

٦- وجود جهل عند بعض الباحثين بوسائل الاتصال العلمي فيما بينهم وأهميتها وهناك أيضا البعض الذي يتسم بقلّة خبرته في التعامل مع هذه الوسائل والبعض الآخر يعتبرها وسائل تسلية أكثر منها وسائل للتواصل بين الباحثين.

* التوصيات

بالاعتماد على المؤشرات والنتائج التي توصلت لها الباحثة في دراستها، يمكن الخروج بالتوصيات التالية:

١- تكثيف عقد حلقات النقاش واللقاءات العلمية المنتظمة في كنف الأقسام الأكاديمية المتخصصة في مجال المكتبات والمعلومات وبرعايتها لِمَا لها من أهمية في التواصل بين الباحثين في المجال.

٢- تشجيع الباحثين على عمل جماعات اهتمام خاصة بموضوعات دقيقة تنتمي إلى مجال المكتبات والمعلومات ولا سيما الحديث عنها ليعكس التطورات الجارية في المجال.

٣- إدخال مقررات خاصة بأخلاقيات البحث العلمي تُدرّس في الأقسام الأكاديمية المصرية، أو على الأقل يُتَنَاوَل هذا الموضوع كموضوع مستقل ضمن مقررات أخرى بالأقسام العلمية مثل طرق البحث ومناهج البحث مع إعطائه الاهتمام الذي يستحقه نظراً لافتقار الباحثين لهذه الأخلاقيات مثل الإيثار والتعاون والعمل الجماعي.

٤- الاهتمام بتدريس وسائل الاتصال العلمي والحديث عنها بين الباحثين مع التركيز على الوسائل الحديثة منها وتوعية الباحثين بأهميتها وأهمية استخدامها في التواصل العلمي فيما بينهم وليس كوسائل للتسلية والتواصل الاجتماعي فقط.

٥- الاهتمام بتوعية الباحثين بالحفاظ على حقوق الملكية الفكرية وأن الاستيلاء على الأفكار البحثية تماما كالاستيلاء على أموال وممتلكات مادية مملوكة للغير، وكاتجاه قومي وعربي لا بد وأن تهتم الحكومات والأنظمة العربية بهذه الحقوق وسن وتطبيق القوانين الخاصة بها على نطاق أوسع.

٦- إجراء المزيد من الدراسات التي تتعلق بما يلي:

- مدى التزام الباحثين بأخلاقيات البحث العلمي.

- دراسات مقارنة بين وسائل الاتصال العلمى المستخدمة من قِبل الباحثين فى مجال من مجالات العلوم الاجتماعية ونظيرتها فى مجال من العلوم التطبيقية.
- دراسة تأثير وسائل الاتصال العلمى الحديثة على البحث العلمى فى مجال المكتبات والمعلومات وخاصة وسائل التواصل الاجتماعى.

الهوامش:

- (١) وليم جارفي. - الاتصال أساس النشاط العلمي: تيسير سبل تبادل المعلومات بين المكتبيين والباحثين والمهندسين والدارسين/ تأليف وليم جارفي؛ ترجمة حشمت قاسم. - بيروت: الدار العربية للموسوعات، ١٩٨٣. - ٤٧٢ ص.
- جاك ميدوز. - آفاق الاتصال ومناخه في العلوم والتكنولوجيا/ تأليف جاك ميدوز؛ ترجمة حشمت قاسم. - القاهرة: مكتبة غريب، ١٩٧٩.
- (٢) داليا موسى عبدالله. - الاتصال العلمي/ تأليف داليا موسى عبدالله. - القاهرة: مطبعة جامعة القاهرة. - ٢٠١٥.
- انظر الاستبيان في نهاية الدراسة.
- (٣) أنظر عدة دراسات تعرضت لكثافة استخدام مواقع التواصل الاجتماعي مثل:
حسني عوض. - أثر مواقع الاتصال الاجتماعي في تنمية المسؤولية المجتمعية لدى الشباب في جامعة القدس المفتوحة. - [د.م.: دن.], ٢٠١١
عباس صادق. - الإعلام الجديد: المفاهيم والوسائل والتطبيقات. - عمان: دار الشروق للنشر والتوزيع، ٢٠٠٨.
- وردة مصباح. - الاتصال العلمي داخل بيئة الشبكات الاجتماعية. - Cybrarians Journal. - ع ٣٦، ديسمبر ٢٠١٤. - ٢٠١٧/٢/٣. - متاح في: www.Journal.Cybrarians.org
- وليد رشاد زكي. - نظرية الشبكات الاجتماعية. - [د.م.: دن.], ٢٠١٢.
- Mecheel, Vansoon; Facebook and the Invasion of Technological Communities. - N.Y.: s. n., 2010.
- (٤) شريف درويش اللبان. - تكنولوجيا الاتصال: المخاطر والتحديات والتغيرات الاجتماعية. - القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب، ٢٠٠٨.
- فايق ابن سعيد علي. - استخدام التعليم المتنقل في تنمية المهارات العملية والتحصيل لدى طلاب جامعة الباحة. - ع ٣١ (يونيو ٢٠١٣)
- Available at: www.Journal.Cybrarians.org
- * Slack هو تطبيق مخصص للتراسل بدأ استخدامه على نطاق ضيق ووصل حجم استخدامه يوماً باليوم إلى ما فوق المليون مستخدم نشط، ويقوم على تنظيم فرق

قائمة المصادر

- جاك ميدوز . - آفاق الاتصال ومنافذه في العلوم والتكنولوجيا/ تأليف جاك ميدوز؛ ترجمة حشمت قاسم. - القاهرة: مكتبة غريب، ١٩٧٩.
- حسني عوض. - أثر مواقع الاتصال الاجتماعي في تنمية المسؤولية المجتمعية لدى الشباب في جامعة القدس المفتوحة. - [د.م.: د.ن.]، ٢٠١١.
- داليا موسى عبدالله. - الاتصال العلمي. - القاهرة: مطبعة جامعة القاهرة، ٢٠١٥.
- شريف درويش اللبان. - تكنولوجيا الاتصال: المخاطر والتحديات والتغيرات الاجتماعية. - القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب، ٢٠٠٨.
- عباس صادق. - الاعلام الجديد: المفاهيم والوسائل والتطبيقات. - عمان: دار الشروق للنشر والتوزيع، ٢٠٠٨.
- فايق ابن سعيد علي. - استخدام التعليم المتنقل في تنمية المهارات العملية والتحصيل لدى طلاب جامعة الباحة. - ع ٣١، يونيو ٢٠١٣. - ٢٠١٧/٢/١ متاح في : www.Journal.Cybrarians.org
- وردة مصيبح. - الاتصال العلمي داخل بيئة الشبكات الاجتماعية. - Cybrarians Journal. - ع ٣٦، ديسمبر ٢٠١٤. - ٢٠١٧/٢/٣. - متاح في : www.Journal.Cybrarians.org
- وليد رشاد زكي. - نظرية الشبكات الاجتماعية. - [د.م.: د.ن.]، ٢٠١٢.
- وليم جارفي. - الاتصال أساس النشاط العلمي: تيسير سبل تبادل المعلومات بين المكتبيين والباحثين والمهندسين والدارسين/ تأليف وليم جارفي؛ ترجمة حشمت قاسم. - بيروت: الدار العربية للموسوعات، ١٩٨٣. - ٤٧٢ ص.
- Mecheel, Vansoon; Facebook and the Invasion of Technological Communities. - N.Y.: s. n., 2010.
- Fjordback Søndergaard, Trine; Andersen, Jack & Hjørland, Birger. - Documents and the communication of scientific and scholarly information. Revising and updating the UNISIST model. Journal of Documentation. - vol.59, No.3 (2003), 278-320. (Available at: <http://web.archive.org/web/20050320083023/http://www.db.dk/bh/UNISIST.pdf>)
- Wojick, D. E.; Warnick, W. L.; Carroll, B. C. & Crowe, J.- The Digital Road to Scientific Knowledge Diffusion. A Faster, Better Way to Scientific Progress? Commentary. D-Lib. Magazine. - vol. 12, No. 6 (June 2006). - 20/٢/201٧.-Available at: <http://www.dlib.org/dlib/june06/wojick/06wojick.html>

استبيان الدراسة

أستاذي الفاضل/ أستاذتي الفاضلة.....تحية طيبة

برجاء الإجابة عن الاستبيان التالي في إطار القيام بإجراء بحث أكاديمي بعنوان "الاتصال

العلمي بين الباحثين المصريين في مجال المكتبات والمعلومات"

مع التأكيد على أن جميع المعلومات الواردة ضمن إجابات حضراتكم لن تستخدم إلا

لأغراض البحث العلمي الأكاديمي فقط....مع وافر شكري واحترامي

د. داليا موسى عبدالله

قسم المكتبات والوثائق وتقنية المعلومات

كلية الآداب - جامعة القاهرة

Email address*.....

- الاسم (اختياري).....
- السن *
- الوظيفة *

١- البحث/ الأبحاث التي قمت بها

- ماجستير

- دكتوراه

- بحث أكاديمي للترقية

- بحث للعرض في مؤتمر

- فئة أخرى (يتم ذكرها)

٢- الفترة التي استغرقتها إجراؤك للبحث

- أقل من سنة

- سنة - سنتين

- سنتان - ثلاثة

- أخرى (يتم ذكرها)

٣- أثناء إجراء بحثك/ أبحاثك... هل تواصلت مع باحثين آخرين وتبادلت معهم بعض

المعلومات بخصوص أي نقطة تتعلق بموضوع بحثك؟

- نعم

- لا

* بيان لا بد من كتابته

٤ - إذا كانت الإجابة عن السؤال السابق هي نعم... برجاء حدد طريقة/ طرق تواصلك مع

الباحثين وتبادل تلك المعلومات معهم: (يمكن اختيار أكثر من طريقة).

- المقابلات والمحادثات الشخصية

- البريد الإلكتروني

- تبادل الملفات عبر الإنترنت

- مواقع التواصل الاجتماعي (فيسبوك - تويتر...)

- الدردشة عبر الإنترنت
- أخرى (يتم ذكرها)
٥- برجاء ترتيب الطرق التي ذكرتها في السؤال السابق حسب كثافة الاعتماد عليها (من الأكثر إلى الأقل استخداما)

- ٦ - من وجهة نظرك ما هي أكثر الطرق الإلكترونية سهولةً في الاستخدام ومتاحة للباحثين في التواصل وتبادل المعلومات فيما بينهم
- المقابلات والمحادثات الشخصية
 - البريد الإلكتروني
 - تبادل الملفات عبر الإنترنت
 - مواقع التواصل الاجتماعي (فيسبوك - تويتر...)
 - الدردشة عبر الإنترنت
- ٧- من وجهة نظرك...ما هي أكثر الطرق الإلكترونية إفادةً للباحثين في التواصل فيما بينهم؟

- المقابلات والمحادثات الشخصية
 - البريد الإلكتروني
 - تبادل الملفات عبر الإنترنت
 - مواقع التواصل الاجتماعي (فيسبوك - تويتر...)
 - الدردشة عبر الإنترنت
- ٨- من وجهة نظرك... ما هي أكثر الطرق الإلكترونية سرعةً لتواصل الباحثين وتبادل المعلومات فيما بينهم؟
- المقابلات والمحادثات الشخصية
 - البريد الإلكتروني
 - تبادل الملفات عبر الإنترنت
 - مواقع التواصل الاجتماعي (فيسبوك - تويتر...)
 - الدردشة عبر الإنترنت

٩- هل هناك طريقة يمكن استخدامها للتواصل وتبادل المعلومات بين الباحثين فى مجال المكتبات والمعلومات وهى غير مستخدمة أو غير منتشرة فى مصر على الرغم من كفاءتها؟

- نعم

- لا

١٠- إذا كانت إجابتك عن السؤال السابق (نعم) برجاء ذكر هذه الوسيلة.

١١- من وجهة نظرك ... ماهى المعوقات التى تحول دون الإفادة من طرق الاتصال العلمى الإلكترونية بين الباحثين فى مجال المكتبات والمعلومات فى مصر؟

١٢- أى مقترحات أو ملاحظات تود إضافتها