



STRUCTURE OF FISH ASSEMBLIES IN WEST OF BARDAWILL LAGOON, NORTH SINAI, EGYPT

Mohamed Souelem¹, A.A. Omar² and M.S. Ahmed^{*3}

1. PostGrad. Std. Environ. Stud., Arish Univ., Egypt.

2. National Inst. Oceanography and Fisheries, Al-Touloul Branch, North Sinai, Egypt.

3. Fac. Aquacul. and Marine Fisheries, Arish Univ., Egypt.

ARTICLE INFO

Article history:

Received: 05/08/2021

Revised: 17/03/2022

Accepted: 29/03/2022

Available online: 01/04/2022

Keywords:

Assemblies Fish,

Bardawill Lagoon,

environment,

Egypt



ABSTRACT

Bardawil Lagoon western region of depression suffers from poor environmental conditions, and the clearing Bogazes connected to the sea is considered the most important part of the lagoon maintenance. Therefore, it is important to keep the dredging quantity at a minimum level for the snorkel channels, and to dig radial channels towards the east and west of each slag to allow water circulation to maintain favorable physical and biological conditions to raise the efficiency of that area and to achieve the higher goal, which is a suitable environment and thriving fisheries. The study also showed that the qualitative and numerical variation of aquatic life in the depression was clear between the seasons of the year and the study stations, and the diversity showed a clear decrease in the fall season 2020. It also showed the dominance of bream fish, as this specie had a relatively high density relative to other species due to its presence in all locations throughout the study period, and the rate of its presence was approximately 40% of the total in the study area and reached 68.7% in Station No. 2. Regarding the relative sovereign concentration, Simpson's criterion gave the highest value to Station No. 3 in the study area ($S=0.4628$), while it gave the lowest value to Station No. 1 ($S=0.1337$), This means that one or a few species is dominant over station No. 3, which is the least diverse, while station No. 1 is the most diverse, and dominance is concentrated in more than one species. Station No. 3 is located in the farthest part of the depression in the west, and it is the region farthest from the Bogas opening. It is considered one of the worst environments in the depression and requires great effort to revitalize it and change its environment to become an environment suitable for many species.

منخفض البردويل، كونه بيئة مائية يخضع لعدة ضغوط بيئية وبشرية، فهناك تأثير محتمل على الوضع البيئي العام للمنخفض، والخلفية البيئية بالطبع لها تأثير على تجمعات أسماك المنخفض. تم تحديد الضغوط البشرية بالصيد الجائز وحجمها وكذلك الضغوط المباشرة على الكائنات الحية من الأسماك وغيرها على المسطح المائي المنخفض في عده دراسات منها (Salem, 2011; Salem and El-Aiatt, 2013; Salman, 2015; Razek et al., 2016; Mohsen et al., 2016; Salem et al., 2017; Salem, 2018; Mehanna et al., 2020).

المقدمة والمشكلة البحثية

تلعب المنخفضات الساحلية بشكل عام دوراً مهماً في توفير أماكن المراعي الآمن والحضانة التي يمكن أن تنجو إليها الأسماك للحماية من الحيوانات المفترسة ومناطق التغذية للاستفادة من الموارد الغذائية المتاحة بها، فضلاً عن تكوين مناطق تكاثر وحضانة لأنواع المقيمة التي تم تكيفها للحياة بتلك المناطق. يوجد حوالي 400 منخفض ساحلي في منطقة البحر الأبيض المتوسط في الآونة الأخيرة، أدت التعديات المتعلقة بالأراضي والتلوث وعدم الإدارية الجيدة لتلك المناطق الهامة إلى تعديل هيكل وتعطل عمل هذه النظم البيئية الساحلية الحساسة (Cataudella et al., 2015)

* Corresponding author: E-mail address: moha_sale@hotmail.com

<https://doi.org/10.21608/SINJAS.2022.89413.1038>

© 2022 SINAI Journal of Applied Sciences. Published by Fac. Environ. Agric. Sci., Arish Univ. All rights reserved.

عن طريق معمل البحوث الخاص بإدارة المنخفض وبمعرفه الباحث باستخدام طرق مختلفة من شباك الصيد. تم جمع العينات نهاراً. للدراسة في المعمل تم أخذ عينه مماثله 10% من المصيد الكلي من كل محطة خلال فترة الدراسة وحفظها في صندوق فلين بالثلج (شكل 2).

تم فرز المصيد من كل عملية صيد وتسجيل تعداد الأنواع وزنها. اعتمد في تصنیف العينات وفقاً لخصائصها الخارجية ومقاييسها الشكلية وعدد الأشواك والأشعة في الزعافن طبقاً للبحوث والمراجع المختلفة مثل: Charpentier and Niem, 1998; Turan et al., 2011; Eschmeyer et al., 2016; Rawat et al., 2017; Parenti, 2019; Elbaraasi et al., 2019، وتم اعتماد النوع بشكل نهائي، اعتماداً على الدليل الحقلي لتعيين هوية الموارد البحرية الحية لشريقي البحر المتوسط وجنبه. دليل تحديد الأنواع لأغراض مصايد الأسماك. تم تثليج جزء من المصيد لدراسته لاحقاً. تم فرز العينات في المعمل. تم تسجيل ومعالجه جميع البيانات على الحاسب (Microsoft Office) في جداول بيانات اكسيل Excel.

حيث تم استخدام أكثر من حرفه صيد لتجميع العينات (الجرافة الساحلية - الشباك الخيشومية - شباك الدبة). تم فحص الأسماك بوضعها على جانبها الأيمن، وتم تحريك وضعيه الجسم والزعافن إلى الوضع الطبيعي. تم تسجيل اهم الخصائص الشكلية الخارجية للجسم، كما تم تسجيل بيانات إضافية مثل قطر العين (ED) وعرض الرأس (HW) وطول الزعنفة الصدرية (PFL) باستخدام شريط رقفي. تم فحص الأسماك غير التالفة فقط في التحليلات. تم فحص الأشواك والأشعة شأنعة الاستخدام لمميز بعض الأنواع كالعائللة البويرية باستخدام عدد: أشعة الزعنفة الظهرية الأولى (DFR1)، أشعة الزعنفة الظهرية الثانية (DFR2)، أشعة الزعنفة البطنية (VFR)، أشعة الزعنفة الشرجية (AFR)، أشعة الزعنفة الصدرية (PFR) تم تسجيل الأنواع السمكية التي تم صيدها، متوسط اطوالها واوزانها ونسب تواجدها في العينات. بعد انتظام تواجد أنواع الأسماك في العينات أداة مهمة لقياس ندرة الأنواع وانتشارها. تم تقسيم أنواع الأسماك إلى ثلاثة مجموعات (الأنواع المحلية والأنواع الغربية والأنواع العرضية) وفقاً لمعدل ظورها في عينات الصيد الشهرية بناءً على معدل التواجد (F) باستخدام طريقة Dajoz, 1983 على النحو التالي:

الأنواع المحلية المتوسطة او انواع سائدة ($F > 50\%$)، انواع موجودة ($25\% < F < 50\%$) ، وانواع عرضية ($F < 25\%$).

$$F = \frac{n}{N} \times 100$$

N= total number of samples

n=number of samples in which the considered species is recorded

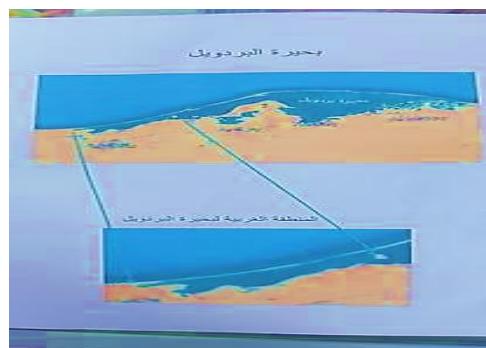
تمت دراسة تجمعات الأسماك في البحيرات الساحلية ومصبات الأنهر على نطاق واسع في كل من المناطق الاستوائية والمعتدلة (Jung and Houde, 2003; Perez-Ruzafa et al., 2004) إلا أنه على الرغم من الأهمية الكبيرة لمنخفض البردويل، إلا أن دراسات الرصد البيئي والتتنوع البيولوجي لا تزال نادرة ولم تتناول الجوانب البيئية والبيولوجية المختلفة لمنخفض بما في ذلك التنوع البيولوجي، الوفرة النسبية للأنواع، والتغيرات الموسمية، والعلاقات البيولوجية بين الأنواع، وتتأثير العوامل البيئية على طبيعة أعداد ووفره الأنواع في منخفض البردويل. في السنوات الأخيرة الماضية، تم إجراء عدد من الدراسات على المنخفض، معظم هذه الدراسات اهتمت بالجانب البيولوجي والمصيد العديد من الأنواع الاقتصادية الهامة، بما في ذلك دراسات (Bebars et al., 1992; Khalifa, 1995; Khalil and Sheltout, 2006; Mehanna, 2006; Salem, 2010; Mehanna et al., 2011; Salem, 2011; Salem and El-Aiatt, 2013; Salem, 2019). لم تصف أي دراسة من تلك الدراسات طبيعة التجمعات السمكية في تلك المنطقة. تهدف دراستنا إلى تحديد أهم العوامل البيئية للمنطقة الغربية من المنخفض، خاصة مع انخفاض التيارات الواردة إليها ومعرفة طبيعة تجمع الأسماك وتحديد تكوين الأنواع في تلك المنطقة. سيتم تقديم هذا البحث كأساس مهم للإدارة، للمساعدة في وصف الوضع الراهن لتحديد وترتيب أولويات أنشطة الصيد والحفاظ على النظام البيئي.

المواد وطرق البحث

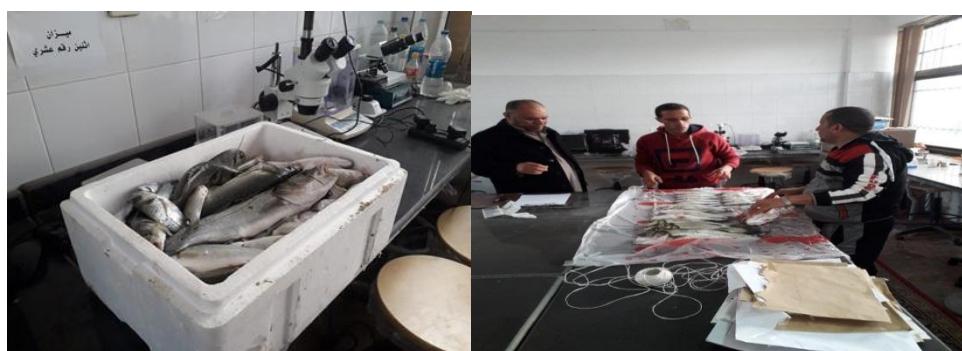
منطقة الدراسة

البردويل عبارة عن منخفض شديد الملوحة موازي للبحر الأبيض المتوسط بشبه جزيرة سيناء عند 31.09° شمالاً، 33.08° شرقاً. يمتد المنخفض بطول 90 كم من منطقة محمية الزرانيق شرقاً حتى منطقة المحمديات غرباً. أجريت الدراسة في منطقة غرب المنخفض المحصورة بين منطقة الروميات شرقاً والمحمديات غرباً (شكل 1) خلال العام 2021/2020 بمسافة طولية 27 كم. لهذه المنطقة نظام بيئي متميز بضعف التيارات نظراً للبعد عن البواغيز.

تم اختيار ثلاثة مواقع لأخذ العينات. في هذه الدراسة تم استخدام أكثر من طريقة صيد لجمع الأسماك. مع مراعاة تنوع حرف الصيد لكل شهر خلال فترة الدراسة. تم أخذ العينات البيولوجية من محطات الدراسة بشكل موسمي. أثناء موسم الصيد بالمنخفض تم تجميع العينات من الصيادين الذين تم الاتصال بهم مسبقاً. يقوم الصيادون عموماً بفرز الأسماك غير المستهدفة بعد صيدها. تم الطلب من الصيادين بعد إلقاء الأنواع غير المستهدفة وإلقائهم بفهم أهمية كل من الأنواع المستهدفة وغير المستهدفة في البحث. أثناء فترات الغلق تم تجميع العينات



شكل. 1. شكل يوضح بحيرة البردويل



شكل.2. نقل العينات محفوظه للمعمل داخل صندوق فلين بالثلج وعمليات الفرز والتصنيف

$$(H) = - \sum (Pi) \times \ln(Pi)$$

حيث أن (H) دليل التنوع (Pi) نسبة كل نوع في عينة الصيد

دليل التكافؤ

Pielou, 1977 حسب بالاعتماد على معادلة

$$J = \frac{H}{\ln(S)}$$

حيث أن (J) دليل التكافؤ (H) دليل التنوع (S)
عدد الأنواع الكلي

Simpson diversity index (D) معيار سمبسون

$$S = \sum (pi)^2$$

حيث s = عدد الأنواع
نسبة كل نوع في عينة الصيد (Pi)

تم تحليل الاختلافات في وفرة الأنواع الفردية بين المواسم والارتباطات المحتملة مع المتغيرات البيئية.

استخدمت القوانين التالية في دراسة التجمع السمكي وهي:

الوفرة النسبية للعدد

حسبت الوفرة النسبية للعدد وفق معادلة (Krebs, 1974) كما يلي:

$$\text{Relative abundance} = \frac{ni}{N} \times 100$$

حيث أن عدد افراد النوع الواحد (ni) وعدد افراد الأنواع الكلية (N)

دليل الغنى (D)

تم حساب دليل الغنى بمعادلة (Margatef, 1968)

$$(D) = \frac{S - 1}{\ln(N)}$$

حيث أن D دليل الغنى و S يمثل عدد الأنواع و N يمثل عدد الافراد الكلي.

دليل التنوع (H)

حسب دليل التنوع عن طريق معادلة (Shannon and Weaver, 1949)

التنوع التركيبى للتجمع السمكي لمحطات أخذ العينات Fish Community Structure Diversity Per Sampling Sites

المحطة رقم 1

تم تسجيل تواجد الـ 20 نوعاً كاملاً، تتنمي إلى 14 عائلة بعده 557 سمكة تم صيدها في المحطة رقم 1 (النصر). كانت السيادة لخسمه انواع هي الدنيس، الجمبري السويسى، القاروص الأوروبي، الطوباره والبوري الحر، والتي مثلت أكثر من 79 % من إجمالي المصيد (جدول 2 وشكل 3).

المحطة الثانية

تم تسجيل تواجد 16 نوعاً، بعدد 611 سمكة تم صيدها في المحطة رقم 2 كانت السيادة لثلاث انواع هي الدنيس، الطوباره والبوري الحر، والتي مثلت أكثر من 72.3 % من إجمالي المصيد (جدول 3 وشكل 4).

المحطة الثالثة

أظهر جدول 4 وشكل 5 سيطرة اسماك الدنيس على هذه المحطة وشكلت 65.9 % من المصيد. اختفت بعض الانواع من المصيد مقارنه مع الانواع في المحطات السابقة وكانت هذه المحطة الاقل تنوعاً.

المناقشات

تتميز المنطقة الغربية لمنخفض البردويل بملوحتها العالية وبيئتها السائنة، وهو ما ينعكس في خصائصها الفيزيائية والكيميائية المرتبطة باختلاف تصريف مياه البحر الأبيض المتوسط من المداخل (بوغاز 2) وحيث ان تدفق المد والجزر عبر المدخلين ضعيف للغاية فمن الصعب وصوله للمناطق المتطرفة. ينبع عن هذا الركود البيئي مجتمع أقل تنوعاً من الكائنات الحية. يذكر De Wit (2011) أن البحيرات الساحلية تخضع لتقلبات شديدة في الملوحة بسبب التغيرات الموسمية في هطول الأمطار والتباخر. بالإضافة إلى ذلك، في البيانات الضحلة، غالباً ما تكون التقلبات الموسمية في درجات الحرارة أكثر وضوحاً منها في البحر المجاور. قد يمثل هذا ظروفاً مرهقة للعديد من الأنواع المائية ونتيجة لذلك، غالباً ما يكون التنوع البيولوجي أقل. ومع ذلك، فمن الواضح أن بعض الأنواع قد نتورةت من الأنواع البحرية للتعامل مع تقلبات البحيرات. قد تتغير منطقة البحيرات أو قد يتحرك الشاطئ الداخلي للبحيرة إلى الداخل مع ارتفاع نسبي في مستوى سطح البحر وتختفي الجزر. نتيجة لذلك، غالباً ما تفقد البحيرة العديد من المستقعات المالحة والأراضي الرطبة مع ارتفاع مستوى سطح البحر بسبب اندماجها في البحيرة مما قد يغير بيئتها. كذلك فإن قلة التنوع في التجمع السمكي قد يكون ناتج عن عده امور منها الصيد الجائر واستعمال طرق صيد غير قانونية مع عدم دخول زريعه اسماك جديدة في ظل غياب الإداره الرشيدة مما ادى إلى عدم الحصول على أفضل انتاج مستدام كما ذكر عبدالله وأخرين (2017).

النتائج والمناقشة

النتائج

أظهرت النتائج أن العينات التي تم جمعها من مناطق الدراسة الثلاث، إن العائلة البورية *Mugilidae* كانت الأعلى ثراءً في التركيب النوعي، حيث مثلت بخمسة انواع هي الدهبان، الطوباره، البوري الحر، السهلية والجرانه. تبع العائلة البورية عائلة القاروص *Moronidae* وتمثلت بنوعين هما القاروص الأوروبي والنقط وعائلة الجمبري البنوين هما الجمبري السويسى والجمبرى الإبليس. باقي العائلات تمثلت بنوع واحد وهى: *Sparidae*, *Terapontidae*, *Sciaenidae*, *Serranidae*, *Angullidae*, *Soleidae*, *Cichlidae*, *Siganidae*, *Portunidae*, *Platycephalidae*, *Hemiramphidae*

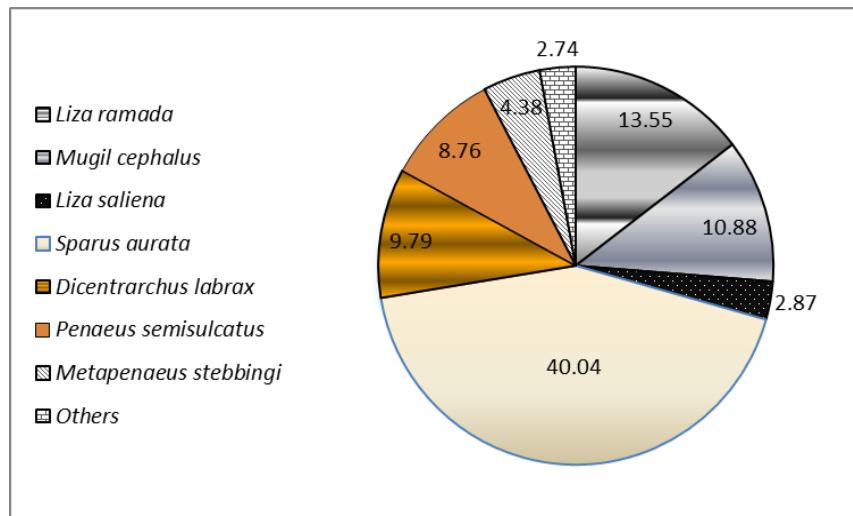
جدول 1 يوضح الأنواع السمكية التي تم جمعها. تم جمع عدد 1461 سمكة في مناطق أخذ العينات الثلاثة لجنوب المنخفض. تم تسجيل عشرون نوعاً من الأسماك تتنمي إلى 14 عائلة.

تم تسجيل 20 نوعاً بالمنطقة، كانت اسماك الدنيس *Sparus aurata* هي النوع الأكثر انتشاراً بوفره نسبته 40.04 %، تليها اسماك الطوباره *Mugil labrax* بوفره نسبته 13.55 %، ثم البوري الحر *Dicentrarchus cephalus* والجمبرى السويسى *Penaeus semisulcatus* بوفره نسبته 10.88 %، ثم الجرانه *Siganus* واسماك البارى الإبليس *Portunus* على الترتيب. اسماك *Platycephalus indicus*، *Platycephalus punctatus*، *Liza aurata*، *Liza carinata*، *Solea aegyptiaca*، *Solea rivulatus*، *Dicentrarchus labrax*، *Hemiramphus far*، أبو منقار *Argyrosomus regius*، *Epinephelus aeneus*، *Epinephelus aeneus*، *Anguilla anguilla*، *Tilapia zilli*، *Terapon puta* والكافوريا الزرقاء *Portunus pelagicus* سجلت بمعدل تواجد أقل من 2 % لكل منها، يمكن اعتبار هذه الأنواع من الأنواع النادرة.

مع معدلات التواجد والتي تتراوح بين 25 % و50 %، يمكن اعتبار نوع واحد فقط من الأسماك وهي اسماك الدنيس من الأسماك الشائعة في المنطقة الغربية لمنخفض البردويل. على العكس من ذلك، تم تسجيل الأنواع الـ 19 المتبقية بمعدل حدوث أقل من 25 %. علاوة على ذلك، هناك 13 نوعاً منها وهي: اسماك السيجان *Siganus*، اسماك موسى *Solea rivulatus*، اسماك موسى *Dicentrarchus labrax*، أبو منقار *Hemiramphus far*، النقط *Platycephalus punctatus*، الرقد *Platycephalus indicus*، الهليلى *Liza carinata*، السهلية *Liza aurata*، الوقار *Argyrosomus regius*، الثعبان *Epinephelus aeneus*، الشخرم *Anguilla anguilla*، البلطي الزيلى *Tilapia zilli*، *Terapon puta* والكافوريا الزرقاء *Portunus pelagicus* سُجلت بمعدل تواجد أقل من 2 % لكل منها، يمكن اعتبار هذه الأنواع من الأنواع النادرة.

جدول 1. ملخص لعدد العائلات والأنواع التي تم صيدها بمنطقة الدراسة وفقاً لموقعأخذ العينات والعدد الإجمالي للعينة

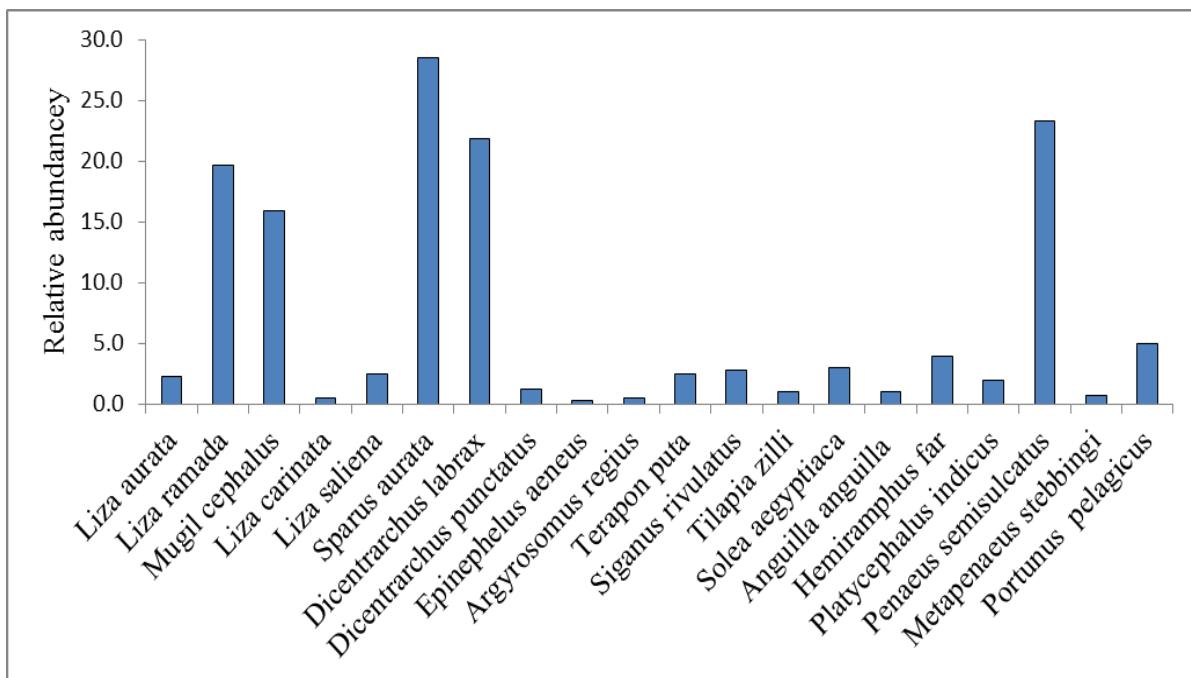
Family N=14	Species (N=20)		Sampling Area			Frequently
	Arabic Name	Scientific Name	Site 1	Site 2	Site 3	
Mugilidae	الدهبان	<i>Liza aurata</i>	X	X	X	15
	الطوباره	<i>Liza ramada</i>	X	X	X	198
	البوري	<i>Mugil cephalus</i>	X	X	X	159
	السهليه	<i>Liza carinata</i>	X	X		3
	الجرانه	<i>Liza saliena</i>	X	X	X	42
Sparidae	الذنيس	<i>Sparus aurata</i>	X	X	X	585
Moronidae	القاروص	<i>Dicentrarchus labrax</i>	X	X	X	143
	النقط	<i>Dicentrarchus punctatus</i>	X	X		6
Serranidae	الوقار	<i>Epinephelus aeneus</i>	X			1
Sciaenidae	اللوت	<i>Argyrosomus regius</i>	X			2
Terapontidae	الشخرم	<i>Terapon puta</i>	X	X	X	11
Siganidae	السيجان	<i>Siganus rivulatus</i>	X	X	X	19
Cichlidae	البلطي الزيلاى	<i>Tilapia zilli</i>	X	X		5
Soleidae	الموسى	<i>Solea aegyptiaca</i>	X	X	X	22
Angullidae	الثعبان	<i>Anguilla anguilla</i>	X			4
Hemiramphida	المنقار	<i>Hemiramphus far</i>	X	X		22
Platycephalida	الرقد	<i>Platycephalus indicus</i>	X			8
Penaeidae	جمبرى سويسى	<i>Penaeus semisulcatus</i>	X	X	X	128
	جمبرى ابيض	<i>Metapenaeus stebbingi</i>	X	X	X	64
Portunidae	كابوريا زرقاء	<i>Portunus pelagicus</i>	X	X		24
						1461



شكل 2 . الوفرة النسبية لأنواع الأسماك ذات الوفرة النسبية أقل من 2 % لكل منها).

جدول 2. التنوع التركيبى لتجمع المحطة رقم 1

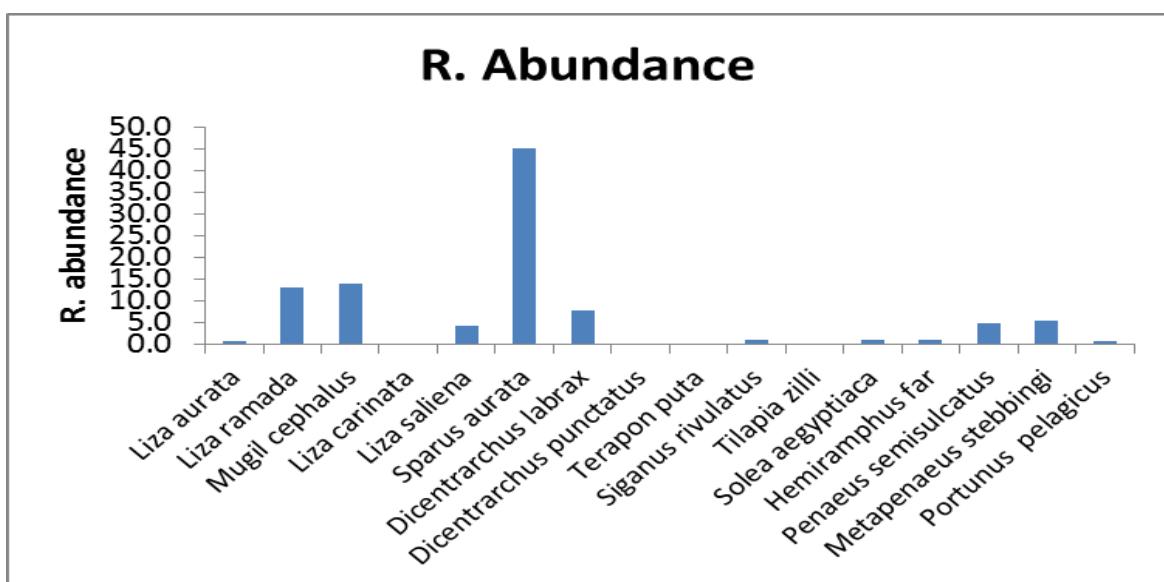
Site 1	
Scientific Name	R. Abundance
<i>Liza aurata</i>	1.6
<i>Liza ramada</i>	14.2
<i>Mugil cephalus</i>	11.5
<i>Liza carinata</i>	0.4
<i>Liza saliena</i>	1.8
<i>Sparus aurata</i>	20.6
<i>Dicentrarchus labrax</i>	15.8
<i>Dicentrarchus punctatus</i>	0.9
<i>Epinephelus aeneus</i>	0.2
<i>Argyrosomus regius</i>	0.4
<i>Terapon puta</i>	1.8
<i>Siganus rivulatus</i>	2.0
<i>Tilapia zilli</i>	0.7
<i>Solea aegyptiaca</i>	2.2
<i>Anguilla anguilla</i>	0.7
<i>Hemiramphus far</i>	2.9
<i>Platycephalus indicus</i>	1.4
<i>Penaeus semisulcatus</i>	16.9
<i>Metapenaeus stebbingi</i>	0.5
<i>Portunus pelagicus</i>	3.6



شكل 3. التنوع التركيبى لتجمع المحطة رقم 1

جدول 3. التنوع التركيبى لتجمع المحطة رقم 2

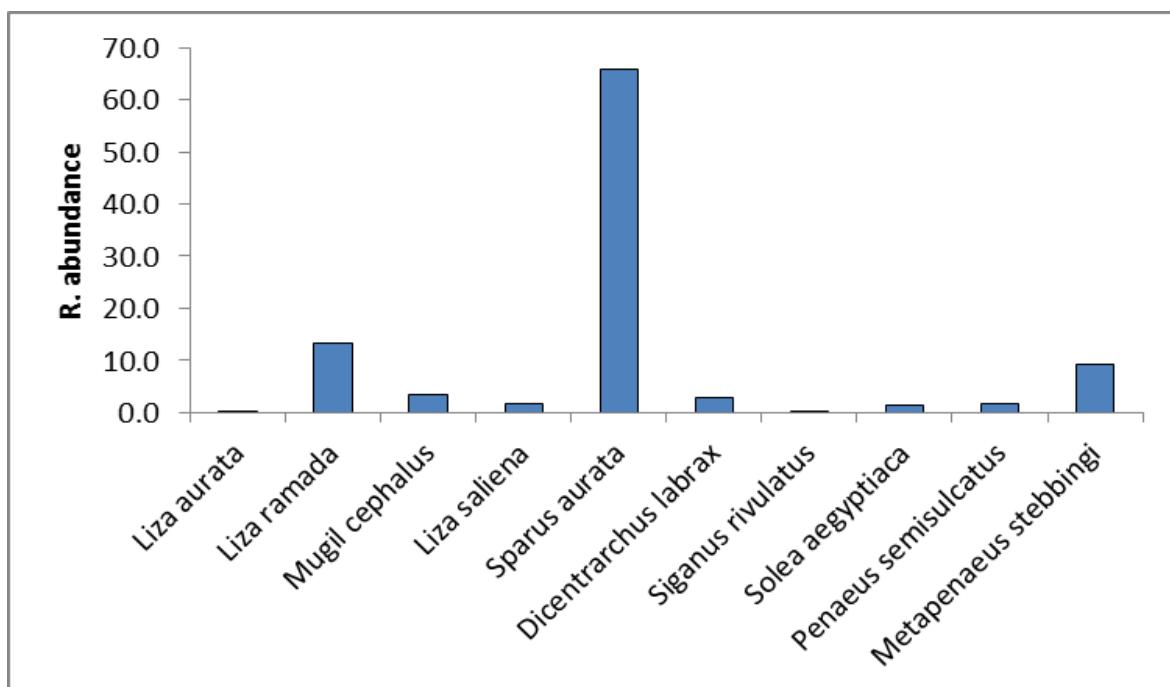
Site 2	
Scientific Name	R. Abundance
<i>Liza aurata</i>	0.8
<i>Liza ramada</i>	13.1
<i>Mugil cephalus</i>	13.9
<i>Liza carinata</i>	0.2
<i>Liza saliena</i>	4.4
<i>Sparus aurata</i>	45.3
<i>Dicentrarchus labrax</i>	7.7
<i>Dicentrarchus punctatus</i>	0.2
<i>Terapon puta</i>	0.2
<i>Siganus rivulatus</i>	1.1
<i>Tilapia zilli</i>	0.2
<i>Solea aegyptiaca</i>	1.0
<i>Hemiramphus far</i>	1.0
<i>Penaeus semisulcatus</i>	4.7
<i>Metapenaeus stebbingi</i>	5.6
<i>Portunus pelagicus</i>	0.7



شكل 4. التنوع التركيبى لتجمع المحطة رقم 2

جدول 4. التنوع التركيبى لتجمع المحطة رقم 3

Site 3	
Scientific Name	R. Abundance
<i>Liza aurata</i>	0.3
<i>Liza ramada</i>	13.3
<i>Mugil cephalus</i>	3.4
<i>Liza saliena</i>	1.7
<i>Sparus aurata</i>	65.9
<i>Dicentrarchus labrax</i>	2.7
<i>Siganus rivulatus</i>	0.3
<i>Solea aegyptiaca</i>	1.4
<i>Penaeus semisulcatus</i>	1.7
<i>Metapenaeus stebbingi</i>	9.2



شكل 5. التنوع التركيبى لتجمع المحطة رقم 3

- Jung, S. and Houde, E.D. (2003).** Spatial and temporal variabilities of pelagic fish community structure and distribution in Chesapeake Bay, USA. *Estuarine, Coastal and Shelf Sci.*, 58: 335-351.
- Khalifa, U. (1995).** Biological studies on gilthead bream, *Sparus aurata* in Lake Bardawil. M. Sc. Thesis. Fac. Sci. Zool. Dep., Cairo Univ., 361.
- Khalil, M.T. and Sheltout, K. (2006).** Lake Bardawil and Zaranik Protected Area. Egypt, State Minist. Environ., Public. Biodiv. Unit.
- Mehanna, S.F. (2006).** Lake Bardawil fisheries: current status and future sight. *J. Egypt. Ger. Soc. Zool.*, 51(D): 91-105.
- Mehanna, S.F.; Abdel Hamid, M.S.; Eid, Badiaa, A. and Mohammed S.A. (2020).** Fishing gears, catch composition and length at first capture of the common fish species in Bardawil lagoon, Egypt. *Egypt. J. Aquatic Biol. And Fisheries*, 24 (5): 523-538.
- Mehanna, S.F.; Aiatt, A. and Salem, M. (2011).** An investigation of the impacts of shrimp bottom trawling on the Bardawill lagoon fisheries. *Egypt. Egypt. J. Aquat. Biol. and Fish.*, 15 (3):415-424.
- Mohsen, M.K.; El-Santiel, G.S.; Gaafar, H.M.A.; El-Gendy, H.M. and El-Beltagi, E.A. (2011).** Nutritional evaluation of berseem. 2. Effect of nitrogen fertilizer on berseem fed as silage to goats. *Arch. Zootechnica*, 14 (3): 21-31.
- Parenti, P. (2019).** An annotated checklist of the fishes of the family Sparidae. *FISHTAXA*, 4 (2): 47-98.
- Perez-Ruzafa, A.; Quispe-Becerra, J.I.; Garcia-Charton, J.A. and Marcos, C. (2004).** Composition, structure and distribution of the ichthyo-plankton in a Mediterranean coastal lagoon. *J. Fish Biol.*, 64: 202-218.
- المراجع**
- عبد الله، سجاد عبد الغني، ياسر وصفي عودة أحمد مجيد زيدان (2017). تركيبة المجتمع السمكي في أسفل نهر الفرات - محافظة ذي قار - العراق، مجلة ديبالى للعلوم الزراعية، 9 (عدد خاص) 50-37.
- Bebars, M.I. (1992).** Fisheries management of Bardawil lagoon (North Sinai, Egypt). Project of fish resources development in Bardawil lagoon. Final report. Acad. Sci. Res. and Technol., 93.
- Cataudella, S.; Crosetti, D. and Massa, F. (2015).** Mediterranean coastal lagoons: sustainable management and interactions among aquaculture, capture fisheries and the environment. Studies and Rev.-General Fisheries Commission for the Mediterranean, No. 95xii + 278 ref. 8.
- Charpenter, K.E. and Niem, V.H. (1998).** FAO species identification guide for fishery purposes. The living marine resources of the Western Central Pacific Volume 2. Cephalopods', Crustaceans, Holothurians and Sharks. FAO, Rome, 687-1396.
- Dajoz, R. (1983).** *Ecologia Geral. Vozes*, Petrópolis, 471.
- De Wit, R. (2011).** Biodiversity of Coastal Lagoon Ecosystems and Their Vulnerability to Global Change. Page 29-40 In Grillo O, ed. *Ecosystems Biodiversity*. Rijeka: IntechOpen.
- Elbaraasi, H.; Elabar, B.; Elaabid, S.; Bashir, A.; Elsilini, O.; Shakman, E. and Azzurro, E. (2019).** Updated checklist of bony fishes along the Libyan coast (southern Mediterranean Sea). *Medit. Mar. Sci.*, 20 (1): 90-105.
- Eschmeyer, W.N.; Fricke, R. and van der Laan R. (Eds) (2016).** Catalog of Fishes: Genera, Species, References. Electronic version. <http://researcharchive.calacademy.org/research/ichthyology/catalog/fishcatmain.asp>.(Acc.15Dec. 2016).

- Salem, M. and El-Aiatt, A. (2013).** Improvement of trammel net landing and reduction of fishing for gilthead seabream, *Sparus aurata* juveniles in Bardawil lagoon, North Sinai, Egypt. J. Anim, Poult. and Fish Prod., Suez Canal Univ., 1: 36-41.
- Salman, S. (2015).** Fisheries characteristics and population dynamics of commercial species of family Soleidae at Bardawil Lagoon, North Sinai, Egypt. MSc. Thesis, Suez Canal Univ.
- Turan, C.; Gürlek, M.; Deniz, E.; Deniz, Y. and Öztürk, B. (2011).** Systematic Status of Nine Mullet Species (Mugilidae) in the Mediterranean Sea. Turkish J. Fisheries and Aquatic Sci., 11: 315-321.
- Krebs, (1974).** Recirculating Aquaculture Tank Production Systems. Southern Regional Aquaculture Center. Publication No. 454. United States Department of Agriculture, Economic Research Services. Briefing Room.
- Pielou, (1997).** Aquaponic production of Tilapia and Basil: Comparing a Batch and Staggered cropping system, Acta Horticult. 648:63-69.
- Margatef, (1968).** Input management in integrated agriculture-aquaculture systems in Yucatan: Tree spinach leaves as a dietary supplement in tilapia culture. Agricultural Systems. 103:98-104.
- Shannon and Weaver (1949).** Ammonia excretion and urea handling by fish gills: present understanding and future research challenges. J. Exp. Zool., 293: 284–301.
- Rawat, S.; Benakappa, J.; Kumar, N.G. P. and Pema, C.W. (2017).** Identification of fish stocks based on Truss Morphometric: A Rev. J. FLS, 2 (1):9- 14.
- Razek, F.A.; Ismaiel, M. and Ameran, M.A. (2016).** Occurrence of the blue crab *Callinectes sapidus*, Rathbun, 1896, and its fisheries biology in Bardawil Lagoon, Sinai Peninsula, Egypt. Egypt. J. Aquatic Res., 42 (2): 223-229.
- Salem M.; Ismail, R.; El-Aiatt, A.; Gaber, M. and Eid, R. (2017).** Biological and economical Evaluation of by catch and discards of fisheries for gill net in Bardawill lagoon. J. Egypt. Acad. Soci. Environ. Develop. J. Egypt. Acad. Soc. Environ. Develop., 19 (1) 107:116.
- Salem, M. (2010).** Age, growth and population biology of gilthead sea bream *Sparus aurata* from Bardawil lagoon, North Sinai, Egypt. 3rd Global Fisheries and Aquacul. Res. Conf., Nov., 29-1 Dec., Egypt.
- Salem, M. (2011).** Population dynamics and fisheries management of Gilthead sea bream, *Sparus aurata* (f. Sparidae) from Bardawill lagoon, North Sinai, Egypt. Egypt. J. Aquat. Biol. and Fish., 15 (1): 57-69.
- Salem, M. (2018).** Preliminary assessment and mitigating by-catch of european eel in a longline fishery in bardawill Lagoon, North Sinai, Egypt. Egypt. J. Anim. Prod., 55 (3):187-194.
- Salem, M. (2019).** Bio-Economic Loss Assessment for Gilthead Sea bream, in Bardawill Lagoon, Egypt. Egypt. J. Anim. Prod., 56 (1): 33-38.

الملخص العربي

تركيب المجتمع السمكي بغرب منخفض البردويل، شمال سيناء، مصر

محمد سويلم¹, عطيه علي عمر², محمد سالم أحمد^{*}

1. طالب دراسات عليا، معهد الدراسات البيئية، جامعة العريش، مصر.
2. المعهد القومي لعلوم البحار والثروة السمكية، فرع التلول، شمال سيناء، مصر.
3. كلية الاستزراع السمكي والمصايد البحرية، جامعة العريش، مصر.

تعاني المنطقة الغربية من منخفض البردويل من الظروف البيئية السيئة ويعتبر تطهير الفتحات المتصلة مع البحر الجزء الاهم من صيانة البحيرة. لذلك، من المهم الحفاظ على كمية التجريف عند الحد الأدنى لقنوات البواغيز، وحفر القنوات الشعاعية باتجاه الشرق والغرب من كل بوغاز للسماح بتدوير المياه لحفظ على الظروف الفيزيائية والبيولوجية المواتية لرفع كفاءة تلك المنطقة ولتحقيق الهدف الاعلى وهو بيئة مناسبة ومصايد أسماك مزدهرة. كما أوضحت الدراسة أن التباين النوعي والعددي للأحياء المائية بالمنخفض كان واضحاً بين فصول السنة ومحطات الدراسة وان التنوع اظهر انخفاضاً واضحاً في فصل الخريف 2020. أظهرت الدراسة أيضاً سيادة أسماك الدينيس حيث كان هذا النوع ذو كثافة عالية نسبياً بالنسبة لأنواع الأخرى لتواجده في كافة المواقع طول مدة الدراسة وكان معدل تواجده حوالي 40% من إجمالي كل منطقة الدراسة ووصل إلى 68.7% في المحطة رقم 2. بالنسبة للتركيز السيادي النسبي، اعطي معيار سمبسون اعلى قيمه للمحطة رقم 3 بمنطقة الدراسة ($S=0.4628$) في حين اعطي اقل قيمة للمحطة رقم 1 ($S=0.1337$)، وهذا يعني ان النوع الواحد او القليل من الانواع هي المسيطر على المحطة رقم 3 وهي الأقل تنوعاً في حين أن المحطة رقم 1 هي الأكثر تنوعاً والسيادة مركزة في أكثر من نوع واحد. المحطة رقم 3 تقع اقصى المنخفض من الغرب وهي المنطقة الابعد عن فتحة البوغاز وتعتبر من اسوأ البيئات في المنخفض وتحتاج إلى جهد كبير لتنشيطها ونغير بيئتها لتصبح بيئة مناسبة للعديد من الأنواع.

الكلمات الاسترشادية: تجمعيات الأسماك، بحيرة البردويل، البيئة، مصر.

REVIEWERS:

Dr. Mohamed Mohamed El-Sayed Al-Murr
Dept. Marine Sciences, Suez Canal Univ., Egypt.

| melmor88@yahoo.com

Dr. Saad Zakria Ghadr
Dept. Marine Sciences, Suez Canal Univ., Egypt.

| saadzakaria@yahoo.com

