

**المنهج المختلط : مدخل تكاملی لدمج البيانات الكمية
والنوعية في البحث التربوي**

**Mixed methods research: An integrated approach for blending
quantitative and qualitative data into educational research**

إعداد: أ.د. رضا مسعد السعيد
أستاذ المناهج وطرق تدريس الرياضيات
كلية التربية – جامعة دمياط
rmasar@hotmail.com

يزداد التطور التكنولوجي في العالم كل يوم، الأمر الذي يساهم في تطور البحث العلمي، وفتح المجال أمام استخدام عدد كبير من التقنيات في وسائله، وحديثاً أصبح بالإمكان دمج أكثر من منهج علمي في بحث واحد، ويعود المنهج المختلط أحد المناهج الخاصة بإعداد البحث العلمي، والذي يقوم الباحث فيه باستخدام أكثر من منهج واحد في بحثه، ثم يقوم بتحليل هذه البيانات من خلال دمج المناهج المختلفة كاستخدام المنهج النوعي والمنهج الكمي في بحث واحد.

مشكلة البحث:

رغم تعقد وتعدد متغيرات الظواهر التربوية التي يتناولها الباحثون في التربية في بحوثهم ودراساتهم ورغم تعده وتنوع البيانات التربوية التي تتطوّر عليها تلك الظواهر فإنه يشيع بين الباحثين في التربية بشكل عام وفي المناهج وطرق التدريس خلال الخمسون سنة الماضية الاعتماد على المنهج الواحد وهو المنهج الكمي القائم على التجريب الذي لا يعطي كل أنواع البيانات الكمية من ناحية ويهمل تماماً البيانات النوعية من الناحية الأخرى. ويتربّ على ذلك توصل تلك البحوث إلى نتائج جزئية لا تعبر عن الواقع المركب للظاهرة التربوية المدرّسة وبالتالي لا تجد تلك النتائج طريقة إلى التطبيق في تطوير الممارسات التربوية اليومية وتتمثل مشكلة البحث في ضرورة الخروج من جلباب المنهج الكمي الذي لم يقدم أي تطبيقات تربوية لنتائج البحوث الكثيرة في الميدان التربوي وضرورة الانتقال إلى المنهج المختلط القائم على الدمج بين البيانات الكمية والنوعية في البحث التربوي.

أسئلة البحث

١. ما المقصود بالمنهج البحثي المختلط متعدد الدراسات النوعية والكمية؟
٢. متى يستخدم الباحث التربوي منهج البحث المختلط في إجراء بحثه أو دراسته؟
٣. ما الانواع المختلفة لتصميمات منهج البحث المختلط؟
٤. كيف يمكن للباحث اختيار تصميم البحث المختلط المناسب لبحثه؟
٥. ما الاعتبارات المهمة الواجب اتخاذها قبل البدء في البحث المختلط؟
٦. ما خطوات استخدام منهج البحث المختلط في البحث التربوي بكليات التربية؟

أهداف البحث

١. الوصف:

وصف منهج البحث الكمي احدى البعد المستخدم خلال الخمسون سنة الماضية في البحث التربوي بكليات التربية.

٢. التفسير:

تفسير جوانب فقد المترددة في البحث التربوي بسبب اهمال البيانات النوعية
ومحدودية البيانات الكمية المستخدمة
٣. التنبؤ:

التنبؤ بمستويي جودة وشمولية ومصداقية البحوث التربوية التي تستخدم منهج البحث
المختلط متعدد الدراسات الكمية والنوعية.

٤. التحكم:
التحكم في عدد كبير جوانب الظواهر التربوية الكمية والنوعية المدروسة في البحث
التربوية.

أهمية البحث:

تتبع أهمية البحث من القاءه الضوء على أهمية منهج البحث المختلط ودوره في شمول دراسة الظاهرة التربوية من جميع جوانبها الكمية والنوعية. كما يلفت البحث انظار الباحثين في التربية في مصر والوطن العربي الى جوانب الضعف الكثيرة للمنهج الكمي احادي البعد الذي يشيع استخدامه في بحوثهم منذ سنوات عديدة. ويقدم البحث المنهج المختلط متعدد الدراسات الكمية والنوعية بتصميماته المتعددة الذي يجب ان يتم استخدامه في البحوث التربوية حتى تزداد مصداقية وموثوقية الإجراءات والنتائج التي تتوصل اليها تلك البحوث (Johnson, R., & onwuegbuzie, A. , 2004).

تعقد الظواهر التربوية:

يتخذ الواقع التربوي في صورته الكلية وبكل ما يحييه من إعداد هائلة لا حصر لها من الأشياء والواقع والعمليات عدداً لا حصر له من الصور والخواص والعلاقات حتى يمكننا أن نقول عن تعقد الواقع التربوي ما نقوله عن تعقد العالم الذي نعيش فيه فكل منها بالغ التعقيد بحيث لا يمكن أن يعرف أو يفهم بكل تعقيداته التي لا حدود لها عن طريق الإدراك والحس المباشر فقط.

ولذلك تتطلب دراسة الواقع التربوي الراهن نوعاً من التنظيم العقلي المنطقي حتى يستطيع الباحث في المجالات التربوية المختلفة أن ينظم هذا الواقع ويفعل ما فيه من شبهه عدم النظام ليبدو له من الناحية النظرية على الأقل مؤلفاً من أنساق تتألف من أجزاء بسيطة يرتبط بعضها الآخر ارتباطاً منطقياً . المجال التربوي- إذن – متعدد الأبعاد والعناصر وال العلاقات بصورة تدعو إلى أن تكون العلوم التربوية في حاجة ماسة إلى وضع إطار منطقي منظومي يجعل تنظيم هذا المجال يسيراً.

ونظراً لتنوع وتعقد الظاهرة الإنسانية فإن العلم يطبق مناهج بحث مختلفة باختلاف الظاهرة المدروسة ودرجة المناسبة لمتغيرات الدراسة المقترحة. ويجد الإشارة الى أن الظاهرة الإنسانية مختلفة عن الظاهرة الطبيعية كون ان الظاهرة الطبيعية ثابتة

نسبة على خلاف الظاهرة الإنسانية الأكثر تغيراً. وتعقد الظاهرة الإنسانية كونها تتأثر بعوامل مختلفة على خلاف الظاهرة الطبيعية المتميزة بالتحديد النسبي. وإمكانية التجريب وإعادة التجريب في الظاهرة الطبيعية غير أن الظاهرة الإنسانية لا تسمح بذلك. (Kumar, M., 2007).

أنواع البيانات التربوية:

تنقسم البيانات إلى قسمين: بيانات وصفية وهي البيانات المتعلقة بخاصية معينة أو تصف ظاهرة بصورة غير رقمية. وبيانات كمية وهي البيانات التي يمكن الحصول عليها بشكل أرقام. وتنقسم البيانات الكمية إلى قسمين هما بيانات كمية منفصلة Discrete وهي البيانات التي يمكن عدّها وتأخذ قيمة صحيحة وبيانات كمية متصلة Continuous وهي البيانات التي تأخذ قيمًا صحيحة أو كسرية ويوضح التالي أنواع البيانات المتوفّرة في الظاهرة التربوية

أنواع البيانات



شكل (١) أنواع البيانات التربوية

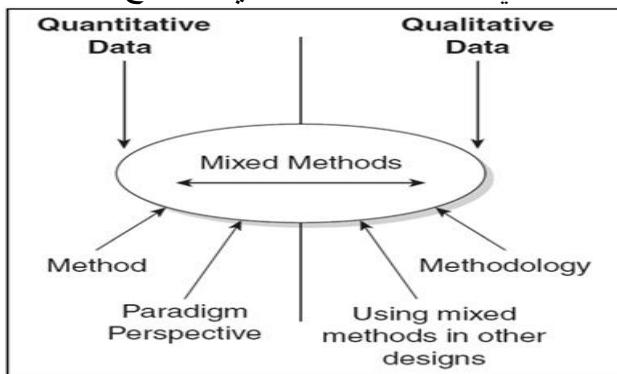
منهج البحث المختلط:

بدء استخدام البحث القائم على المناهج المختلطة بشكل متزايد بواسطة الباحثين عام ١٩٨٠ ومع ذلك تعتبر البحوث المختلطة حديثة نوعاً ما إذا ما تم مقارنتها بالبحوث الكمية التجريبية أو الميدانية وحدها أو البحوث النوعية وحدها. ويرى مؤيدي البحوث المختلطة ومن ابرزهم كرييس (Creswell, J., 2012) أنها تتيح المجال للباحث لبحث الضواهر بشكل أفضل مما يحدث في البحوث الكمية أو النوعية منفردة وتتيح أيضاً للباحث فرصة تكوين صورة أشمل (Onwuegbuzie, A. & Johnson, R., 2004).



شكل (٢) دائرة المنهج المختلط

وما يميز البحث المختلط هي إمكانيتها لحل بعض المشكلات الموجودة في بعض البحوث النوعية أو الكمية، وذلك من خلال دمج البيانات الكمية والنوعية مع بعضها البعض لإعطاء فهم أعمق للمشكلة البحثية. وأيضا الاستفادة من مميزات كل نوع من المناهج الكمية والنوعية في تطوير البحث التربوي. ويوضح ذلك من الشكل التالي:



شكل (٣) تكامل البيانات الكمية والكيفية في البحث التربوية

أنواع البحث التربوية:

- تنقسم البحوث التربوية من حيث المنهج المستخدم فيها إلى ثلاثة أنواع رئيسية:
- **البحث الكمي Quantitative research:** ويتضمن التصميمات التجريبية وغير التجريبية ومنها الدراسات المسحية
 - **البحث الكيف Qualitative research :** ويتضمن دراسات الحالة ومجموعات التركيز والاثنوجرافيا وعلم الطواهر والدراسات النظرية.
 - **البحث المختلط Mixed research:** ويتضمن التصميمات المتتالية أو المتزامنة أو التحويلية. ويوضح الشكل التالي تلك الأنواع الثلاثة



شكل (٤) أنواع البحث التربوي

ماذا يقصد بمنهج البحث المختلط؟

منهج البحث المختلط هو منهجية لإجراء البحوث التي تنتهي على جمع وتحليل ودمج البحث الكمية (ومن امثلتها التجارب، والدراسات الاستقصائية) والبحث النوعية (ومن امثلتها مجموعات التركيز، والمقابلات). ويستخدم هذا المنهج للبحث عندما يوفر هذا التكامل فهماً أفضل لمشكلة البحث من أي منها وحده (Creswell, J., 2008).



شكل (٥) المنهج المختلط متعدد الدراسات (نوعية وكيفية)

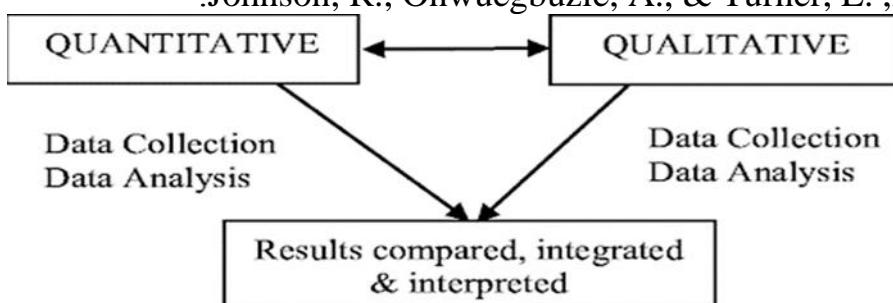
وتشمل البيانات الكمية معلومات مغلقة النهاية مثل تلك التي يمكن خاللها قياس الاتجاهات (مثل مقاييس التقدير)، والسلوكيات (مثل قوائم الملاحظة)، وأدوات قياس الأداء. ويتألف تحليل هذا النوع من البيانات من تحليل إحصائي لدرجات مجموعة باستخدام أدوات (مثل الاستبيانات) أو قوائم مرجعية للإجابة على أسئلة البحث أو لاختبار الفرضيات (Teddlie, C., & Tashakkori, A., 2009).

وتتألف البيانات النوعية من معلومات مفتوحة النهاية يجمعها الباحث عادة من خلال المقابلات ومجموعات التركيز والملاحظات. وعادة ما يتبع تحليل البيانات النوعية (الكلمات أو النصوص أو السلوكيات) مسار تجميعها في فئات من المعلومات وعرض تنوع من الأفكار التي تم جمعها أثناء جمع البيانات (Creswell, J., 2007).

ومن خلال خلط كل من البحث والبيانات الكمية والنوعية، يكتسب الباحث الفهم والإثبات باتساع وعمق ، مع تعويض نقاط الضعف الكامنة في استخدام كل منهج منها في حد ذاته. ومن بين الخصائص الأكثر فائدة لإجراء بحوث المناهج المختلطة

إمكانية التتليث، أي استخدام عدة وسائل (طرق ومصادر جمع بيانات وباحثين) لدراسة نفس الظاهرة.(Greene, J., 2008).

واللتليث يسمح دائمًا للمرء بتحديد جوانب الظاهرة بشكل أكثر دقة من خلال الاقتراب منها من وجهات نظر مختلفة باستخدام أساليب وتقنيات مختلفة. ويتطلب نجاح التتليث تحليلًا دقيقًا لنوع المعلومات التي تقدمها كل طريقة، بما في ذلك نقاط قوتها وضعفها. ويعني ذلك أن البحث المختلط هو نوع من البحوث التي تعتمد على منهجية بحثية تتضمن جمع وتحليل ودمج البيانات المستخلصة من الأدوات الكمية والنوعية (Johnson, R., Onwuegbuzie, A., & Turner, L., 2007)



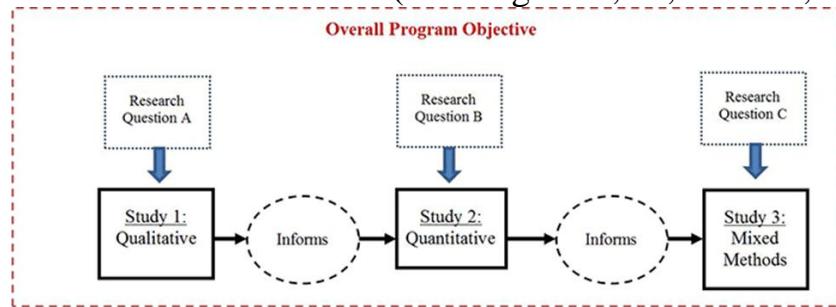
شكل (٦) تكامل البيانات الكمية والنوعية في البحث التربوي

متى يستخدم الباحث التربوي منهج البحث المختلط؟

يقوم الباحث التربوي باستخدام المنهج المختلط في بحثه & (Tashakkari, A., Creswell, J. 2007)

- عندما تكون البيانات الكمية والنوعية الازمة للبحث متوفرة ودمجها يقدم للباحث فهماً أفضل لمشكلته البحثي.
- عندما يرى الباحث ان نوع واحد من البيانات سواء كمي او نوعي لا يؤدي لمعالجة مشكلة البحث أو الإجابة على أسئلته.
- عندما يريد الباحث بناء اداة كمية (مثل الاستبيانات) من خلال استخدام دراسة نوعية (باستخدام المقابلات الشخصية).
- عندما يريد الباحث بناء اداة نوعية (مثل بطاقة الملاحظات الصافية) من خلال استخدام دراسة كمية (باستخدام الاستبيانات).
- يمكن استخدام منهجية البحث المختلطة في برامج الدراسات العليا التي من الممكن لا تقبل البحوث النوعية او الكمية مفردة، والهدف من ذلك حث طلاب الدراسات العليا لتعلم أساليب بحثية حديثة.

- لأجراء دراسة إضافية عند حصول الباحث على بيانات ونتائج تحتاج مزيداً من التوضيح والتفسير هنا يمكن استخدام منهجية البحث المختلطة بالإضافة مثلاً بحث نوعي إلى البحث الكمي السابق أو العكس.
- علاقة المنهج المختلط بالإجابة على أسئلة البحث:**
- تنتضح علاقة منهج البحث المختلط بالإجابة على أسئلة البحث من خلال الشكل التالي حيث تتم الإجابة على كل سؤال من خلال دراسة مستقلة نوعية أو كمية أو مختلطة (Onwuegbuzie, A., & leech, N., 2006).



شكل (٧) العلاقة بين أسئلة البحث ودراساته الكمية والنوعية
أسباب استخدام المنهج المختلط:

١. عدم كفاية مصدر المعلومات المتاح للبحث:

قد لا يكفي مصدر المعلومات الباحث لدراسة الأسباب التي أدت إلى الظاهرة، وبالتالي قد يجد مشكلة في إيجاد الحل المنطقى لمشكلة البحث، مما يدفعه إلى دمج منهجين في وقت واحد بحيث يكملا كل منهما الآخر.

٢. تفسير النتائج الأولية:

قد لا يكون استخدام منهجاً واحداً كافياً للوصول إلى نتائج مفيدة للبحث، كما قد تحتاج النتائج التي اكتشفها الباحث من خلال هذا المنهج إلى التأكيد، عندها يلجأ الباحث إلى منهج آخر، مما يدفعه إلى دمج منهجين مختلفين معاً.

٣. تعليم نتائج دراسة استكشافية :

قد يجهل الباحث عدداً من الأمور المتعلقة ببحثه في بعض الأحيان، وذلك لأسباب مختلفة كضيق عينة الدراسة وخصوصيتها، أو عدم وجود دراسات كافية حول مشكلة البحث، لذلك قد يلجأ إلى القيام بدراسة استكشافية للظاهرة أو الدراسة باستخدام المنهج النوعي، ثم يتبعه ببحث كمي حول الظاهرة المدرستة.

٤. تحسين وفهم أكثر عمقاً لدراسة سابقة :

قد يقوم الباحث بتحسين دراسة، أو أجزاء من دراسات سابقة بهدف الوصول إلى فهم أكبر لها، وبالتالي فإنه يقوم باستخدام منهج آخر مغاير لمنهج الدراسة الأصلي ليصل إلى هدفه.

٥. الحاجة لتطبيق نظرية تربوية:

قد يقع بين يدي الباحث عدد من النظريات التي يكتفى الغموض بعض نقاطها، لهذا يلجأ لاستخدام المنهج الكمي أو النوعي حتى يصل إلى الغاية التي ي يريدها، ويفسر الأمور الغامضة.

٦. فهم هدف من أهداف البحث :

٧. يشترك عدد من الباحثين في بعض الأحيان في إنجاز مشروع واحد، وبالتالي فإن البحث العلمي قد يستغرق وقتاً طويلاً في حال أراد الباحث فهم جزئية أو هدف من أهداف البحث دون الأهداف الأخرى، لذلك فإنه قد يلجأ لاستخدام منهج البحث الكمي أو النوعي للوصول إلى الأهداف الأخرى.

مزایا منهج البحث المختلط:

استخدام منهج البحث المختلط يوفر للباحث التربوي عدداً من المزايا ، وهي :

- يوفر نقاط القوة في البحث التي تعالج نقاط الضعف في كل من البحوث الكمية والنوعية. على سبيل المثال، البحث الكمي ضعيف في فهم السياق أو الوضع الذي يتصرف فيه الناس، وهو أمر يعوضه البحث النوعي. ومن ناحية أخرى، يُنظر إلى البحث النوعي على أنه ناقص بسبب احتمال التفسيرات المتحيزة التي يقوم بها الباحث وصعوبة تعميم النتائج على مجموعة كبيرة. والبحث الكمي ليس لديه نقاط الضعف تلك. وهكذا، باستخدام كلا النوعين من البحوث، يمكن أن يستبدل الباحث نقاط القوة في كل منهج بدل نقاط الضعف في المنهج الآخر.

- يوفر فهماً أكثر اكتمالاً وشمولاً لمشكلة البحث من المناهج الكمية أو النوعية وحدها.

يوفر منهج لتطوير أدوات أفضل وأكثر مناسبة لسياق البحث. فعلى سبيل المثال، باستخدام البحث النوعية، يمكن جمع معلومات عن موضوع معين أو بناءه من أجل تطوير إدراة ذات صدق بنائي مرتفع، أي يقيس البناء المعرفي الذي يباحث يعتزم قياسه في بحثة.

- يساعد على شرح النتائج أو كيفية عمل العمليات السببية.

عيوب منهج البحث المختلط:

منهج البحث المختلط له بعض العيوب من أهمها :

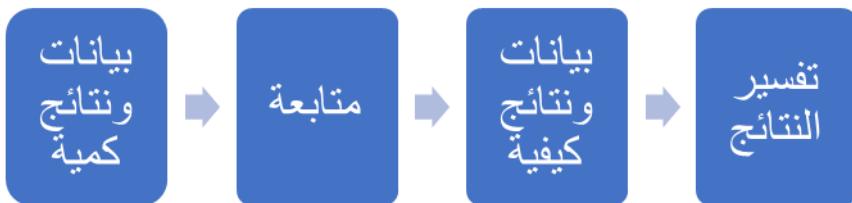
- تصميم البحوث المختلطة يمكن أن تكون معقداً للغاية.
- يستغرق وقتاً وموارد أكثر بكثير لخطيط وتنفيذ هذا النوع من البحوث.
- قد يكون من الصعب تخطيط وتنفيذ طريقة واحدة بالاستناد إلى نتائج طريقة أخرى.
- قد يكون من غير الواضح كيفية حل التناقضات التي تنشأ أثناء تفسير النتائج.

أنواع تصميمات منهج البحث المختلط:

عندما يتخذ الباحث قرار باستخدام نوع معين من تصميمات البحوث المختلطة ، فإنه من المهم أن يأخذ في الاعتبار الغرض العام من البحث (مثل الاستكشاف أو التعميم)، وأسئلة البحث المحددة، ونقاط القوة والضعف في كل تصميم. وفيما يلي نعرض التصميمات المختلطة الرئيسية الأربع ومقارنتها من حيث أغراضها ونقاط قوتها وضعفها مع وصف أمثلة لكل تصميم (Creswell, J. & Plane Clark, V., 2006).
Leech, N., & Onwuegbuzie, A. (2009).

١. التصميم الشارح المتالي Sequential explanatory design

يتضمن هذا التصميم جمع وتحليل البيانات الكمية التي يتبعها جمع وتحليل البيانات النوعية. وتعطى الأولوية في هذا التصميم للبيانات الكمية، وتتكامل النتائج الكمية والكيفية أثناء مرحلة التفسير من الدراسة.



شكل (٨) التصميم الشارح المتالي

متى يستخدم الباحث هذا التصميم؟

- لمساعدة الباحث في شرح أو تفسير أو وضع النتائج الكمية في سياقها التربوي.
- لدراسة النتائج غير المتوقعة من دراسة كمية بمزيد من التفصيل.

نقاط القوة:

- سهل في التنفيذ لأن الخطوات تقع في مراحل منفصلة واضحة.
- تصميم يسهل وصفه والنتائج يسهل كتابة التقرير عنها.

نقاط الضعف:

- يتطلب فترة زمنية كبيرة لإكمال جميع عمليات جمع البيانات نظراً لضرورة اكمال المرحلتين المنفصلتين الكيفية والكمية.

مثال:

قد يقوم أحد الباحثين بجمع بيانات حول الاخطار علي الناس وإدراكاتهم للفوائد من تناول اللحوم الحمراء باستخدام عمليات مسح ومتابعة مع مقابلة عدد قليل من الأفراد الذين شاركوا في الدراسة المسحية لمعرفة المزيد من التفاصيل حول استجاباتهم على الدراسة المسحية (على سبيل المثال، لفهم عملية التفكير للأشخاص ذوي الإدراكات التي تعبر عن اخطار مخضفة لتناول اللحوم علي صحة الإنسان).

٢. **التصميم الاكتشافي المتالي** Sequential exploratory design في هذا التصميم ، جمع البيانات النوعية وتحليلها يتبعه جمع البيانات الكمية وتحليلها. وتعطى الأولوية في هذا التصميم للجانب النوعي من الدراسة، ويتم دمج النتائج الكمية والكيفية خلال مرحلة التفسير للدراسة.



شكل (٩) التصميم الاكتشافي المتالي

متى يستخدم الباحث هذا التصميم؟

- لاستكشاف ظاهرة والتوسيع في النتائج النوعية لها.
- لاختبار عناصر نظرية ناشئة ناتجة عن البحث النوعي.
- لعميم النتائج النوعية على عينات مختلفة من أجل تحديد توزيع ظاهرة داخل مجموعة مختارة.
- لتطوير واختبار أداة جديدة.

نقاط القوة:

- تصميم سهل التنفيذ لأن خطواته تقع في مراحل واضحة ومنفصلة.
- تصميم سهل ان يوصف ونتائجها سهل كتابة التقرير عنها.

نقاط الضعف:

- يتطلب هذا التصميم فترة زمنية كبيرة لإكمال جميع عمليات جمع البيانات نظراً لضرورة اكمال المرحلتين المنفصلتين النوعية والكمية للبحث.
- قد يكون من الصعب البناء من التحليل النوعي إلى جمع البيانات اللاحقة.

مثال:

قد يستكشف أحد الباحثين معتقدات الناس ومعارفهم فيما يتعلق بالمعلومات الغذائية من خلال البدء بالمقابلات داخل المتجر ثم يستخدم تحليل المعلومات لتطوير أداة مسح يقوم بتطبيقها لاحقاً على عينة من السكان.

تصميم التثليث التوافقي Concurrent triangulation

وفي هذا التصميم، لا تستخدم سوى مرحلة واحدة لجمع البيانات، يجري من خلالها جمع البيانات وتحليلها على نحو كمي ونوعي بشكل منفصل ولكن في وقت واحد. ويتم دمج النتائج الكمية والكيفية خلال مرحلة التفسير في الدراسة. وعادة، يتم في هذا التصميم إعطاء أولوية متساوية لكلا النوعين من البحث الكمي والكيفي.



شكل (١٠) تصميم التثليث التوافقي للبحث

متى يستخدم الباحث هذا التصميم؟

- تطوير فهم أكثر اكتمالاً لموضوع أو ظاهرة.
- للتحقق من صحة النتائج أو تأكيدها.

نقاط القوة:

- يقدم هذا التصميم نتائج صادقة ومثبتة بشكل جيد.
- بالمقارنة مع التصميمات المتتالية، تستغرق عملية جمع البيانات وقتاً أقل.

نقاط الضعف:

- يتطلب هذا التصميم جهداً كبيراً وخبرة كبيرة لاستخدام طريقتين منفصلتين في نفس الوقت.
- قد يكون من الصعب مقارنة نتائج تحليلين باستخدام بيانات من أشكال مختلفة.

- قد يكون من غير الواضح كيفية حل التناقضات التي تنشأ أثناء مقارنة النتائج.
- نظراً لأن جمع البيانات يتم بصورة متزامنة، فإن نتائج طريقة واحدة (مثل المقابلة) لا يمكن أن تدمج في الطريقة الأخرى (مثل الدراسة الاستقصائية).

مثال:

قد يستخدم أحد الباحثين مسحا لتقدير ممارسات سلامة الأغذية التي أبلغ عنها الناس بأنفسهم، كما يلاحظ تلك الممارسات في بيئتهم الطبيعية. من خلال مقارنة نوعي البيانات ، يمكن للباحث معرفة ما إذا كان هناك تطابق بين ما يعتقد الناس أنهم يفعلونه وما يفعلونه في الواقع من حيث ممارسات سلامة الأغذية .

٤. تصميم الاعشاش التوافقية Concurrent nested

يتم استخدام مرحلة واحدة لجمع البيانات في هذا التصميم، حيث يتم استخدام اعشاش الطريقة الغالبة (الكمية أو النوعية) أو تضمين الأسلوب الآخر الأقل في الأولوية (نوعي أو كمي على التوالي). وقد يعني هذا التداخل أن الأسلوب المضمن يعالج سؤالاً مختلفاً عن الأسلوب المهيمن أو يبحث عن معلومات من مستويات مختلفة. والبيانات التي يتم جمعها من طريقتي العمل مختلطة أثناء مرحلة التحليل للمشروع

البحثي(Lieberman, E., 2005)



شكل (١١) تصميم الاعشاش التوافقية

متى يستخدم البحث هذا التصميم؟

- لاكتساب منظورات أوسع واعمق حول موضوع ما.
- لتعويض أوجه الضعف المحتملة الكامنة في الطريقة السائدة.

نقاط القوة:

- يتم جمع نوعين من البيانات في وقت واحد، مما يقلل الوقت والموارد (مثل عدد المشاركين).
- يقدم دراسة بها كل مزايا البيانات الكمية والنوعية في نفس الوقت.

نقاط الضعف:

- يجب تحويل البيانات بطريقة ما بحيث يمكن دمج كلا النوعين من البيانات أثناء التحليل، وهو ما قد يكون صعباً.
- قد يؤدي عدم المساواة بين الأساليب المختلفة إلى عدم المساواة في الأدلة داخل الدراسة، وهو ما قد يكون عيباً عند تفسير النتائج.

مثال:

قد يقوم أحد الباحثين بجمع البيانات لتقدير معارف الناس وتصوراتهم لأخطار الأغذية المعدلة وراثياً باستخدام أداة مسح تمزج بين الأسئلة النوعية (مفتوحة النهاية) والكمية (مغلقة النهاية)، ويتم دمج وتحليل كلا الشكلين من البيانات .

يتضح مما سبق أن هناك تصميمات مختلفة للبحوث المختلطة & (Creswell, J., & Creswell, V., 2011). يمكن سردتها على النحو التالي:

- التصميم التفسيري المتتابع (Explanatory Sequential Design)
- التصميم الاستكشافي المتتابع (Exploratory Sequential Design)
- التصميم المتضمن المتزامن (Concurrent Embedded Design)
- تصميم التثليث المتزامن (The Concurrent Triangulation)
- التصميم التحولي المتتابع (Sequential Transformative Design)
- التصميم التحولي المتزامن (Concurrent Transformative Design)

(Explanatory Sequential Design) التصميم الشارح المتتالي

وهو تصميم يعتمد على جمع بيانات البحث الكمية وتحليلها في المرحلة الاولى من جمع البيانات يليها جمع البيانات النوعية/الكيفية وتحليلها في مرحلة ثانية. وهذا التصميم يتميز بسلامته ولكنه يتطلب من الباحث وقت اطول لإتمام مرحلة جمع البيانات(شكل ٥).



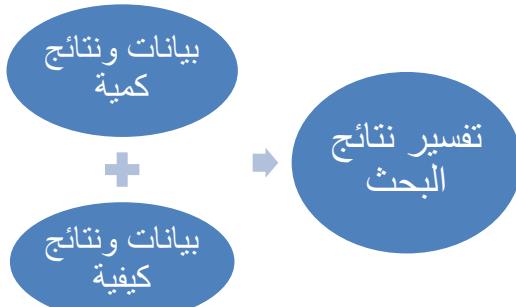
يعتمد هذا التصميم على جمع وتحليل البيانات النوعية أو لام الانتقال الى عملية جمع وتحليل البيانات الكمية ويتصف هذا التصميم ايضا بطول الفترة الزمنية المطلبة لأنها عملية جمع البيانات (شكل ٦).



شكل (١٣) التصميم الاكتشافي المتالي

تصميم التثليث المتفاوض (The Concurrent Triangulation)

يعتبر هذا التصميم الأكثر شيوعا بين الباحثين/الباحثات ويعتمد على جمع البيانات الكمية والنوعية في مرحلة واحدة. يتبع ذلك، مرحلة مقارنة النتائج النوعية مع الكمية وما إذا كانت النتائج الكمية تتناغم مع النتائج النوعية. وكغيره، هذه التصميم يتطلب مهارة عالية من الباحث بالإضافة إلى الحرص على جمع معلومات إضافية لتعطية أي نقص أو خطأ قد يكتشف في مرحلة تحليل البيانات (Thrope, R and Holt, R., 2008)



شكل (١٤) تصميم التثليث التوافقي

التصميم المتضمن المترافق (Concurrent Embedded Design)

يعتمد هذا التصميم على جمع البيانات باستخدام المنهج الكمي والنوعي في مرحلة واحدة مع التركيز بالشكل الأساسي على احدهما في جمع بيانات البحث العلمي وإعطاء المنهج أو الطريقة الأساسية أهمية ووزن أكبر. أما الطريقة الأخرى أو الثانية والتي يتم تطبيقها في نفس الوقت مع الطريقة السابقة، ف تكون أقل أهمية وقد تستخدم مثلا للإجابة على سؤال بحث مختلف أو دراسة جزئية أخرى في الدراسة. وتطبيق هذا التصميم يساعد الباحث في جمع بيانات بحثية نوعية، مثلا للإجابة على

أحد أسئلة البحث، وجمع بيانات بحثية كمية للإجابة على أسئلة بحثية أخرى (Terrell, S., 2012).

ولا يقوم الباحث في هذا التصميم بمقارنة نتائج البحث الكمية والنوعية ولكن يقوم بتحليلها بشكل منفصل وأيضاً، قد يقوم الباحث بمناقشة النتائج من الطريقيتين في قسم النقاش (Discussion) أو غيره. والجدير بالذكر أنه على الرغم من جاذبية هذا التصميم للكثير من الباحثين لما فيه من خصائص، مثل عدم التقيد أو التركيز على المنهجين الكمي والنوعي معاً أثناء جمع البيانات، وأيضاً، عدم وجود حاجة لإيجاد تداخل ما بين نتائج التحليل بالإضافة إلى كون جمع البيانات لا يتم على مراحل بل في نفس الوقت، مع ذلك، يُعاب على هذا التصميم أنه قد ينتج عنه نتائج بحثية غير متوازنة خصوصاً إذا ما أراد الباحث إجراء أي مقارنات نظراً لاختلاف أهداف كل مرحلة غالباً وكون أحد طرق جمع البيانات لها أهمية أكبر. أيضاً، للاستفادة المثلثي من البيانات المختلفة التي يجمعها الباحث في دراسته باستخدام هذا التصميم، قد يكون هنالك حاجة لتحويل البيانات (Transform) أو تغييرها لتكون كافة البيانات متواقة أو متناسبة أثناء عرضها عند التحليل(شكل ٨).

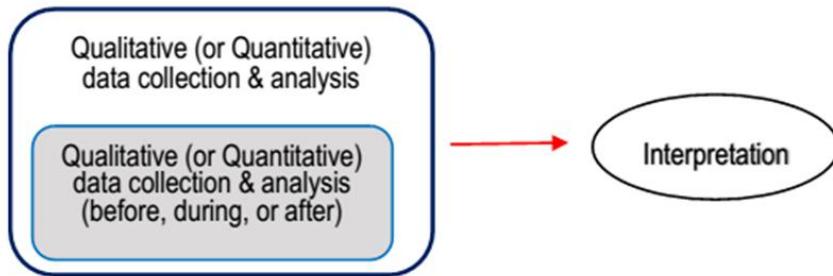


Figure 4. Embedded Mixed Methods Design (Creswell, 2012)

شكل (١٥) التصميم المتضمن المتواافق

التصميم التحولي المتالي (Sequential Transformative Design) ويعتمد على وضع نظرية بحثية لها علاقة بموضوع البحث (مثلا الجنس، أو العرق) أو يعتمد على أسئلة بحث المفترض أن يجب عليها الباحث. هنا لابد من أن تذكر ميزة هذا التصميم، الا وهي عدم التقيد بأي تتابع في عملية جمع البيانات الكمية أو النوعية ومن أكثر معوقات استخدام هذا التصميم أن ما كتب عنه قليل ويقاد يكون معدوماً، مما قد يتسبب في وقوع الباحث في الأخطاء بعد تبني هذا التصميم وأنشاء عملية جمع البيانات.

التصميم التحولي المتواافق (Concurrent Transformative Design) يعتمد هذا التصميم على استخدام نظرية بحثية بالإضافة إلى تطبيق استخدام المنهجين الكمي والنوعي لجمع البيانات معاً في نفس المرحلة. وفي هذا التصميم، يمكن أن يكون للمناهج المستخدمة نفس القدر من الأهمية أو قد يكون لأحدهما أهمية أكبر. ويشترك هذا التصميم مع تصميم التثليث المترافق والتصميم المتضمن المترافق في مزايا وعيوب التطبيق، إلا أنه يتفوق عليهم في كونه لديه ميزة إضافية يتميز بها عنهم في كون هذا التصميم يتيح للباحثين تضمين والاستفادة من تصاميم البحث المندمج/المختلط في النظريات أو الإطارات التحويلية (شكل ٩)

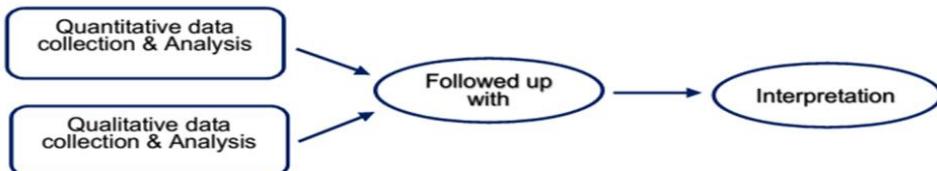


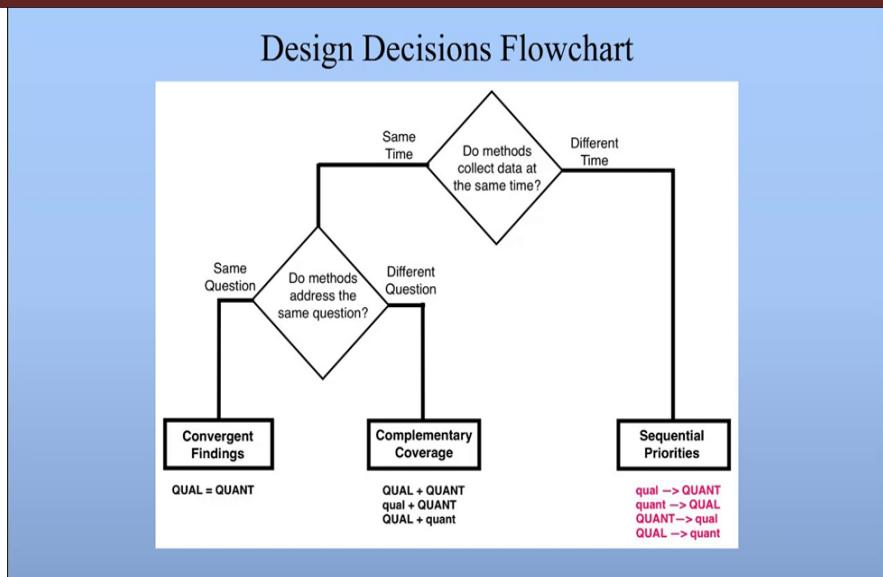
Figure 1. Convergent/Parallel Mixed Methods Design (Creswell, 2012)

شكل (١٦) التصميم التحولي المتواافق

اختيار تصميم البحث المختلط المناسب:

توضح خريطة التدفق في الشكل (١٥) خطوات اتخاذ القرار التي يمكن ان يتخذها الباحث لاختيار التصميم المناسب للبحث (Creswell, J., 2007) وهي على النحو التالي:

١. هل سيتم تطبيق أدوات جمع البيانات بالبحث في نفس الوقت؟
٢. اذا كانت الإجابة نعم. هل تتعلق الأدوات بالإجابة على نفس السؤال؟ وإذا كانت الإجابة لا. يختار الباحث التصميم المتتالي وفيه تؤدي البيانات الكمية الى البيانات الكيفية والعكس.
٣. اذا كانت الإجابة بنعم. يختار الباحث تصميم النتائج التقاربي وفيه يتساوى دور البيانات الكمية والكيفية في تفسير نتائج البحث.
٤. اذا كانت الإجابة لا. يختار الباحث التصميم المكمل وفيه يتم دمج البيانات الكمية والكيفية معاً ثناء تفسير نتائج البحث.



شكل (١٧) خريطة اتخاذ القرار لاختيار التصميم المناسب للبحث
اعتبارات مهمة قبل البدء في البحث المختلط:

- **الفترة المحددة لجمع البيانات**: لا بد من تحديد مدة كافية لجمع البيانات الكمية أو النوعية على مرحلتين أو أكثر حسب تصميم البحث الذي سوف يتبعه الباحث.
- **مدى إمكانية تعميم نتائج البحث**: على الباحث التفكير ووضع أولوية لأحد مناهج البحث (الكمي أو النوعي) وهذا يعتمد على اهتمام وخبرة الباحث وأيضاً، وهو الأهم، أهداف البحث العلمي.
- على الباحث أن يتمتع بالمرونة الكافية لتطبيق التوازن الكافي لتطبيق منهجه البحث الذي قام باختيارها بحيث لا يكون هناك تقصير في أي من مراحل البحث.

على سبيل المثال، إذا كان الباحث في رحلة علمية لجمع البيانات لمدة ثلاثة أشهر، تعتبر هذه المدة غير كافية غالباً لجمع المعطيات البحثية النوعية أو الكمية وتحليلها والانقال للمرحلة التالية. هنا، قد يحتاج الباحث أن يستغل مدة الرحلة العلمية لجمع البيانات كاملة فقط، ومن ثم، يتم التفرغ لتحليلها (Leech, N., & Onwuegbuzie, A., 2010).

خطوات اجراء البحث المختلط:

يتضح من الشكل (١٦) الخطوات التي يمكن ان يتبعها الباحث اثناء اجراء البحث التربوي القائم على المنهج المختلط. وهي على النحو التالي:

١. يحدد الباحث قابلية البحث لاستخدام المنهج المختلط
٢. يحدد الباحث اطار مفاهيمي للبحث المختلط
٣. يحدد الباحث استراتيجية جمع البيانات وأنواع التصميم البحثي (الأولويات- التالي- والشكل)
٤. يطور الباحث أسئلة البحث المختلطة الكمية والنوعية
٥. يقوم الباحث بتجميع البيانات الكمية والنوعية
٦. يحلل الباحث البيانات بشكل منفصل او متزامن
٧. يكتب الباحث تقرير البحث كمرحلة واحدة او مرحلتين متتاليتين

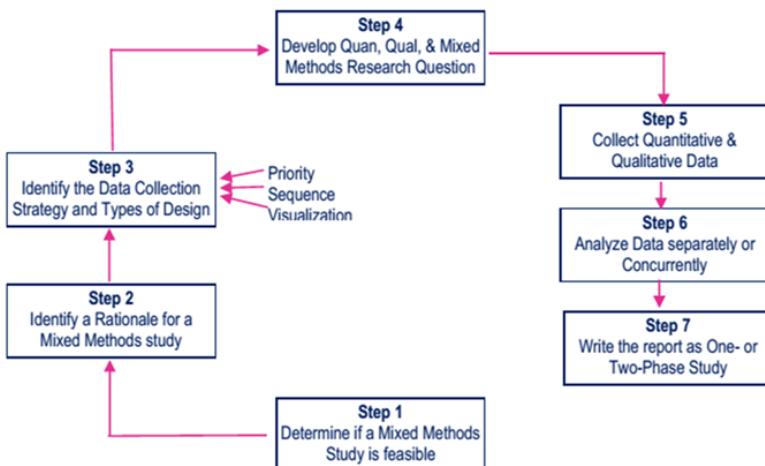


Figure 7. Steps of in the Process of Conducting a Mixed Methods Study
(Cresswell. 2012. p. 555)

شكل (١٨) خطوات اجراء البحث المختلط

دراسات حديثة قائمة على المنهج المختلط:

١. السيد محمود محمد سيد احمد داود (٢٠٢٠). برنامج مقترن قائم على يدويات معمل الجبر لتنمية البراعة الرياضية لدى تلاميذ المرحلة الإعدادية الازهرية بمحافظة الدقهلية. رسالة ماجستير، كلية التربية، جامعة دمياط.
٢. مصطفى عبد الله مخيم الشوادفي (٢٠٢٠). برنامج قائم على بعض استراتيجيات حل المشكلات الرياضية لتنمية مهارات الحس الهندسي لدى تلاميذ المرحلة الإعدادية بمحافظة كفر الشيخ. رسالة ماجستير، كلية التربية، جامعة دمياط.

منهج البحث المختلط المستخدم:

يستخدم البحث الحالي منهج البحث المختلط الذي يدمج بين البيانات النوعية والكمية وذلك من خلال التصميم المتتالي (نوعي-كمي-نوعي) وذلك علي النحو التالي:

- الدراسة النوعية الاستكشافية:

وتمت في بدأيه البحث من اجل توفير الأدلة وال Shawahd الكافية على وجود المشكلة فعلياً في الميدان واعتمدت على أدوات جمع البيانات المتمثلة في المقابلة مع مجموعة استكشافية من المدرسين والتلاميذ وتحليل محتوى عينات من أعمال التلاميذ

- الدراسة الكمية التجريبية:

وتمت من خلال تطبيق المنهج التجاريبي القائم على التصميم شبه التجاريبي القبلي البعدى للمعالجات التجريبية على مجموعتين تجريبية وضابطة من التلاميذ وتم استخدام أدوات جمع البيانات المتمثلة في اختبار البراعة الرياضية بأبعاده الخمسة

- الدراسة النوعية التالية:

وتمت في نهاية البحث لشرح وتفسير النتائج الكمية التي توصل اليها البحث من خلال تحليل الفيديوهات المصورة للتلاميذ أثناء التجربة ومن خلال اجابات التلاميذ بشكل فردي على الاختبار

ويوضح الشكل التالي منهج البحث المختلط المستخدم في البحث:



شكل (١٩) منهج البحث المختلط القائم على التصميم المتتالي

وفي النهاية:

بمجرد قيام الباحث باختيار أحد تصميمات البحث المختلط ، يجب عليه أن يقرر أي أساليب وأدوات البحث يجب تحديدها / واي المقاييس يجب دمجها / وخلطها في برنامج البحث. وينبغي أن يحدد هذا القرار من خلال الغرض العام من البحث (مثل الاستكشاف، والتفسير، وبناء النظرية، والاختبار النظري، والتعليم)، والأسلمة (Onwuegbuzie, A. & Johnson, R., 2006)..

References:

- Creswell, J (2008). Educational research: Planning, conducting and evaluating quantitative and qualitative research (3rd ed.). NJ: Pearson Education.
- Creswell, J. (2007). Qualitative inquiry and research design: Choosing among five approaches (2nd ed:). Thousand Oaks, CA: sage.
- Creswell, J. & Plane Clark, V. (2006). Design and conducting mixed methods research. Thousand Oaks, C.A: Sage.
- Creswell, J., & Plano Clark, V. (2011). Designing and conduction mixed methods research. thousand Oaks, CA: Sage.
- Creswell, J. (2012). Educational Research: Planning, Conducting and Evaluating Qualitative and Quantitative Research (4th ed.). Boston: Pearson Education
- Greene, J. (2008). Is mixed methods social inquiry a distinctive methodology? *Journal of Mixed Methods Research*, 2 (1), 7-22.
- Johnson, R., & onwuegbuzie, A. (2004). Mixed methods research: A research paradigm whose time has come. *Educational Researcher*, 33 (7), 14- 26.
- Johnson, R., Onwuegbuzie, A., & Turner, L. (2007) Toward a definition of mixed methods research. *Journal of Mixed Methods Research*, 1(2), 112-133.
- Leech, N., & Onwuegbuzie, A. (2009). A typology of mixed methods research designs. *International journal of Methodology*, 43, 265-275.
- Leech, N., & Onwuegbuzie, A. (2010). Guidelines for conducting and reporting mixed research in the field of counseling and beyond. *Journal of counseling and development*, 88 (1), 61-70.
- Lieberman, E. (2005). Nested Analysis as a Mixed-Method Strategy for Comparative Research. *The American Political Science Review*, 99(3), 435-452.
- Kumar, M. (2007). Mixed Methodology Research Design in Educational Technology. *Alberta Journal of Educational Research*, Spring 2007, 53(1), 34- 44.
- Onwuegbuzie, A. & Johnson, R. (2004). Mixed Research. In R.B. Johnson, L.B. Christensen (Eds.), *Educational Research:*

- Quantitative, qualitative, and mixed approaches. Needham heights, M.A: Allyn & Bacon.
- Onwuegbuzie, A. & Johnson, R. (2006). The validity issue in mixed research. *Research in the schools*, 13, 48-63.
- Onwuegbuzie, A., & leech, N. (2006). Linking research questions to mixed methods data analysis procedures. *The Qualitative Report*, 11, 474-498.
- Tashakkari, A., & Creswell, J. (2007) The new area of mixed methods, *Journal of Mixed Methods Research*, 1 (1), 3-7.
- Teddlie, C., & Tashakkori, A. (2009). Foundations of mixed methods research: Integrating quantitative and qualitative approaches in the social and behavioral sciences. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Terrell, S. (2012). Mixed-methods research methodologies. *The Qualitative Report*, 17 (1), 254-280.
- Thrope, R and Holt, R. (2008). The SAGE Dictionary of Qualitative Management Research: Mixed methods research in management research. London: SAGE Publications Ltd.

