

الإسلام وتنوع الهوية دراسة في الأبعاد الاجتماعية والثقافية والسياسية • الأندلس نموذجاً •

د. عبير زكريا سليمان بيومي (*)

الهوية الأندلسية :

من المعروف أن الهوية هي مجموعة من الخصائص والصفات والميزات التي تشكل شعباً أو مجتمعاً بعينه وتتميزه عن باقي الشعوب أو المجتمعات، والهوية الأندلسية بدأت مع دخول المسلمين إلى شبه الجزيرة الأيبيرية وتسميتهم لها بالأندلس، وظلت باقية إلى الآن على الرغم من زوال الحكم الإسلامي من الأندلس، لتغفلها في نفوس أتباعها مع اختلاف عروقهم وأصولهم وماضيهم، لأنهم عاشوا حاضراً مشتركاً وحلموا بمستقبل واحد^(١). ومن هنا جاءت القومية التاريخية الأندلسية التي تجسدت من خلال الخصوصية التي سعي إليها الأندلسيون واستطاعوا تحقيقها.

و هذا البحث يحاول إلقاء الضوء على العوامل التي ساعدتهم على تحقيق هذه الهوية، والمعوقات التي واجهتهم وكيف استطاعوا التغلب عليها، أو التأقلم معها قدر الإمكان، حتى وصلوا في نهاية الأمر إلى هوية تتحدى كثير من الظروف وأكملت حرصهم على البقاء، من خلال العديد من المنظمات والجمعيات والأحزاب التي أصبحت جرساً يدق باسم الأندلس.

الإسلام والهوية السياسية للأندلس

على الرغم من أن جل الفتوحات الإسلامية في الشرق والغرب، تمت في عصر الخلافة الأموية وهو أمر لا يستطيع أحد إنكاره عليهما، إلا أن الحكومة الأموية لم تسع لترسيخ قواعد الإسلام في الأقاليم المفتوحة، ولم تحذر سياسة بعينها تجاه هذه الأقاليم، التي لم تتنى منها اهتماماً، وترك ذلك للولاة الذين أعطتهم قدرًا من الحرية في إدارة شئون أقاليمهم وحل مشكلاتها مقابل مبلغًا من المال يرسله الولاة إلى الخلافة. وهذا ما حدث في الأندلس بالفعل، حيث وجد الوالي نفسه

(*) مدرس التاريخ والحضارة الإسلامية كلية الآداب - جامعة سوهاج

أمام مجتمع متعدد الديانات والهويات والأجناس، وكان عليه أن يؤلف هذا المجتمع حتى يستطيع أن يحكم البلاد بشكل آمن مستقر. وكانت مهمة استتاب الأمن وتحقيق الاستقرار مهمة صعبة للغاية، نتيجة للصراعات السياسية التي عاشها الأندلس في ذلك الوقت، متخذة شكلاً عصبياً أو عنصرياً أو كلاهما معاً، وهي في الحقيقة طمعاً في السيادة والسلطة بما تقدمه من مميزات اقتصادية واجتماعية. ولم تكن هذه هي المشكلة الوحيدة التي كانت تطفو على السطح في الأندلس، بل هناك مشكلات اقتصادية برزت في تعدد مسؤوليات الوالي ومنها مسؤوليته حول الإنفاق على إقليميه من وارداته هذا الإقليم، وإرساله قدر من المال للخلافة سنوياً^(١)، كما كان عليه أن يقوم بإنشاء مدن ومساجد ومؤسسات دينية؛ كمراكز ثقافية لنشر الدين الإسلامي وترسيخ تعاليمه، وكذلك كان عليه أيضاً أن ينفق على الجيش لاستكمال مهمة الجهاد وراء جبال البرت، والتغول في القارة الأوروبية الذي لم يتوقف إلا بعد هزيمة موقعة بلاط الشهداء ١١٤هـ / ٧٣٢م).

وقد حاول الولاية، بامكانياتهم الضعيفة، تحقيق التوازن بين كل هذه الأمور وتحدي المشكلات، والحقيقة أنهم لم يجدوا عناء في إنجاز مهمتهم الأساسية المتمثلة في نشر الدين الإسلامي، حيث إنهم باحترامهم للعقود والمواثيق، مثل اتفاقية أو معاهدة تدمير التي عقدت في شرق الأندلس، بين عبد العزيز بن موسى بن نصير وتدمير حاكم هذا الإقليم، ظلت موضع احترام من المسلمين^(٢)، كما أنهما بتسامحهم مع أهل الذمة وبترك الحرية لهم في كل أمورهم الحياتية، قد قدموا نموذجاً طيباً دفع كثيرين للدخول في الدين الإسلامي. إضافة إلى الدور الذي لعبه الفقهاء والعلماء في نشر الإسلام، كذلك تبني الولاية فكرة الجهاد والحفاظ على كيان الدولة الجديدة، وتتبع القوط إلى الشمال، وكلها أمور رسخت قواعد الإسلام في الأندلس من جهة، ونالت إعجاب الأسبان الذين تكالبوا على الدين الإسلامي من جهة أخرى.

ولكن الصراعات المستمرة في الأندلس بين عرب الشام وعرب الحجاز، وبين العرب والبربر، وبين عنصري العرب القيسية واليمنية^(٣)، كلها أمور أضعفـت من الكيان السياسي الجديد وعرقلـت مسيرة الولاية نحو تحقيق الهوية السياسية في الأندلس، خاصة وأن الولاية أنفسهم وقعوا فريسة لهذه الصراعات التي اشتركتـوا فيها حفاظـاً على مصالحـهم السياسية.

وهكـذا فإنـ الاضطرابـاتـ السياسـيةـ التيـ عـاشـتهاـ الأـندـلسـ كانتـ فيـ حاجةـ إلىـ تـغيـيرـ جـذـريـ يـنهـيـ هـذـهـ الـصـرـاعـاتـ،ـ وـيـحقـقـ العـدـلـ وـالـمـساـواـةـ،ـ خـاصـةـ وـأنـ الشـرقـ شـهـدـ نـهاـيـةـ الـخـلـافـةـ الـأـمـوـيـةـ،ـ وـقـيـامـ الدـوـلـةـ الـعـبـاسـيـةـ وـاـنـشـغـالـهـاـ بـتوـطـيدـ أـركـانـهـاـ وـتـبـعـ الأـمـوـيـينـ لـلـقـضـاءـ عـلـيـهـمـ.

وكان من الطبيعي أن يمر الأندلس بهذه الفترة التي تعتبر مرحلة انتقالية بين حكومات ولت بأنظمتها ومعتقداتها وتوجهاتها وثقافتها، وبين الحكم الإسلامي الذي أحدث تغييرًا جذرًا في كل ذلك بما قدمه من إصلاحات وتغيرات في كل جوانب الحياة. وإذا كان الأضطراب السياسي الذي عاشته الأندلس في عصر الولاة سبباً رئيسياً في نهاية هذا العصر فلم يكن بمنأى عن عبد الرحمن بن معاوية الذي فر من المشرق بعد انهيار الخلافة الأموية^(١)، وسار في رحلة طويلة حتى أقام في المغرب الأقصى يتبع ويراقب شئون الأندلس، ويتعرف على أحوالها السياسية عن كثب، ومعه بقايا البيت الأموي ومواليه الذين عبروا معه إلى الأندلس حيث هزم بهم الولاة، وأقام حكماً جديداً مستنداً فيه إلى مبادئ الحكم الإسلامي في إرساء العدل والمساواة والتسامح مع الآخر، وترك الحريات الدينية ما لم تتعرض للكيان السياسي. وبرغم عدائه للعباسيين، الذين قضوا على دولة أبياته وأجداده، إلا أنه لم يتخذ لنفسه لقب خليفة، ولكنه اكتفى بلقب الأمير حفاظاً على وحدة الخلافة الإسلامية، خاصة وأن المسلمين في ذلك الوقت لم يالفوا تعدد الخلافات وربطوا شرعية الحكم بالخلافة التي هي رمز الوحدة السياسية والدينية.

ولعل كثرة ما واجهه الأمير عبد الرحمن الداخل(٢-١٣٨-١٧٢) - ٧٥٦ـ ٧٨٨ من مشكلات - وثورات حاولت الإطاحة بنظامه الجديد معتمدة على القوى الخارجية المناهضة لها - جعلته يعتمد على عناصر الموالي والصقالبة والمتطوعين من البربر في الجيش، كما اهتم في توطيد دعائم دولته بتحصين الثغور، وإنشاء قواعد إستراتيجية دفاعية لحماية الشمال. وـ مما ساعد على تقوية الدولة أن سكان الثغور، والمناضلين إليهم لحمياتها، أشروا الأربطة والخصوصون^(٣)، وتهيئوا للجهاد ضد القوى الخارجية. كما أنه اتخذ سياسة الدفاع والسلم ولم يقم بالهجوم على الأسبان في الشمال^(٤) لأنشغاله بتقوية دولته داخلياً.

واستطاع بما امتلك من قدرات سياسية ومهارات عسكرية أن يغلب على أغلب هذه المشكلات وإن كلفه ذلك بعض القسوة أو العنف، كما استعان بالرجال المخلصين من بيوت الموالي في ترسیخ قواعد النظام الإداري في الأندلس^(٥)، وحمل على كاهله عباء بناء الهوية السياسية بالخلص من العنصرية والعصبية بالتسامح ونشر العدالة والمساواة وتقوية دولته لمواجهة الصعوبات داخلياً وخارجياً. وإذا كان البعض قد اتهمه بالأنانية أو الميكافيلية والاستبداد بالحكم^(٦)؛ فإن هذا الاستبداد كان أحد العوامل التي حفظت الوحدة السياسية، وسارت بالهوية الأندلسية خطوات ناجحة وساهمت في تذويب العنصرية والقضاء عليها.

ويتبين دور المنهج الإسلامي جلياً في بناء الهوية السياسية للأندلس في عهد الأمير هشام الرضا(١٧٢-٧٨٨ـ ١٨٠) الذي لم يكن أكبر أبناء عبد

الرحمن سنًا، ولكنه تولى الحكم بسبب ورعيه وتدينه ومساندة الفقهاء له، ويرى البعض أن اختياره شكل تنويعاً للعنصرية، حيث كان من أم إسبانية وأنه ولد وتربى في الأندلس^(١٠)، وهو نوع من تفتت القومية الإسبانية وقد يجتمع السببان معاً في بناء الهوية السياسية للأندلس، وهو أمر متفق تماماً مع سياسة الأمير عبد الرحمن الداخل في التقرب من عناصر المولدين الذين شكلوا غالبية السكان، كما أن ورعيه وتدينه قد أعطاهم قوة، أي أن هوية الدولة اعتمدت على الوحدة السياسية والوازع الديني^(١١). وما ساعد على ذلك أن طبقة الفقهاء بدأت تظهر في الحياة الاجتماعية، وخاصة بعد اتساع انتشار الدين الإسلامي، كطبقة مميزة لدى الطرفين الدولة والشعب وتلعب دوراً فيما بينهما.

وأمام اتهام الحكام الأمويين بالاستئثار بالسلطة، جاء استناد الأمير هشام إلى الفقهاء مما جعله أكثر تقرباً من العامة ومحبباً لديهم^(١٢)، حيث كان الفقهاء لهم مكانة اجتماعية مرموقة أهلتهم للعب دور الوساطة بين السلطة والشعب ازدادت بازدياد انتشار الإسلام واتساع تأثيره في نفوس غالبية السكان^(١٣).

كما قام الأمير هشام بالسماح للفقهاء وعلماء الإسلام بالرحلة إلى المدينة وأخذ العلم من الإمام مالك^(١٤)، وسمح لهم بنشر تعليم الإمام مالك وبخاصة فيما يتعلق بالتكافف والوحدة وترك عوامل التمزق والتفرق، وكلها أمور احتاج إليها الأمويون لتتوسيط دعائم دولتهم.

وإذا كان الأمير عبد الرحمن الداخل قد اشغل بإخماد الثورات وحل المشكلات السياسية في الداخل، وحقق الاستقلال اليواني عن المشرق، فإن ابنه الأمير هشام قد رفع راية الجهاد ضد الأسبان في الشمال، وهو أمر لقى قبولاً لدى العامة الذين ربّطوا بين الجهاد كفرض وواجب ديني وبين قوة الدولة وعظم شخصية الحاكم من جهة، كما أدركوا قيمة الجهاد في بقاء الهوية السياسية للأندلس من جهة أخرى.

والحقيقة أن الأمير عبد الرحمن بذل جهده في إقرار الأمن الداخلي والقضاء على كل الثارين بكل توجهاتهم؛ لبرسخ قواعد الحكم، وفضل إتباع سياسة السلم والمهادنة مع الأسبان الشماليين ثم قام الأمير هشام من بعده باستكمال بناء الهوية الأندلسية برد الهجوم الإسباني والتحول إلى الهجوم وإرهاص الأسبان في الشمال، والاهتمام بالشعار لحماية هذا البناء^(١٥)، واختيار مذهب مختلف لمذهب العباسيين وهو المذهب المالكي، وبالتالي ساعد على بروز الشخصية للشخصية السياسية للأندلس.

ومع ذلك ظل انتشار الأمويين بالحكم يشكل عقبة نحو استكمال تحقيق الهوية السياسية للأندلس، فالعرب اليمنيون الذين لم يحصلوا على امتيازات من السلطة ولم تكن لهم مشاركات سياسية بالقدر الذي طمعوا فيه، برغم وقوفهم

إلى جوار عبد الرحمن الداخل أملأ في تحقيق هذه الأطماء – قاموا بالثورة على النظام الجديد ولكن الأمير عبد الرحمن تصدى لهم، ولكنهم ما لبثوا أن نشطاً مرة أخرى بعد أن وجدوا الفرصة سانحة أمامهم بسبب خلاف أبناء عبد الرحمن على الحكم^(١)، وتدخلوا لتوسيع الخلاف وإيجاد ثغرة لتحقيق منافعهم^(٢). وكان الاستقرار السياسي داخل الأندلس قد ارتبط بوجود زعامات قوية تستطيع أن تتصدى للمنافسات والأطماء السياسية^(٣)، وهو أمر ساهم في زعزعة الهوية السياسية في الأندلس خلال هذه الفترة.

ويبدو أن هناك عقبات واجهت استكمال بناء الهوية السياسية في الأندلس بتولي الأمير الحكيم بن هشام (الريضي)^(٤) (١٨٠٦-١٨٠١هـ/٧٩٦-٧٩٢م) الذي شعر بخطر النزاع القائم بين أبناء البيت الأموي المتمثل في خلافه مع أعمامه حول السلطة، واستغلال الأسبان هذه الفرصة في التقدم نحو الجنوب للإستيلاء على مدينة برشلونة^(٥) (١٨٠١هـ/١٨٠٥م)، وتكرار المحاولة في الاستيلاء على طرطوشة ووشقه^(٦) (١٩٣هـ/٨٠٩م). وتحول موقفه من الهجوم إلى الدفاع^(٧)، وهو أمر أضعف من مكانته أمام الأندلسيين ؛ الذين اقتنوا لديهم نجاح سياسة الحاكم أو إخفاقه بقدرته على مواصلة الجهاد، أو بما يتحققه من النصارى في الشمال، للحفاظ على الوجود السياسي لدولتهم. وقد أدرك الأمير الحكيم ذلك وحاول تغييره من خلال الحفاظ على الكيان السياسي ففيض على الحكم بيد من حديد، وتعامل مع الثائرين عليه – والرافضين لسياسته وبخاصة الفقهاء بكل قسوة وعنف – وقتل عدداً كبيراً منهم سواء في يوم الحفرة (١٨٩هـ/٨٠٥م) أو في ثورة الريض (١٨٠٢هـ/١٧٨م)^(٨).

ويرز خالل هذه المرحلة دور الفقهاء في بناء الهوية السياسية للأندلس متمثلاً في تدخلهم في أمور الحكم كلما استشعروا خروج الحاكم عن الإطار الذي رسموه له وحاول الاستهثار بهم، وهذا ما حدث حين اتجه الفقهاء إلى أبي القاسم القرشي وهو من أبناء البيت الأموي، لتعيينه مكان الحكم، لو لا أن اكتشفت هذه المؤامرة^(٩)، مما دفع البعض إلى اتهامهم بأنهم هدروا إلى إنشاء دولة دينية وانتزاع السلطة^(١٠).

وعلى أية حال فإن الحكم الريضي حاول أن يحافظ على قوة الأندلس، ويتابع التقدم نحو تحقيق الهوية السياسية للأندلس، مستنداً إلى فكرة الجهاد ومحاربة الأسبان، ومحاولة استعادة برشلونة من جهة، وإدخال المذهب المالكي كمذهب رسمي للدولة لتأكيد فكرة الوحدة الدينية والسياسية، واسترضاء لل العامة من جهة أخرى^(١١).

ومن العوائق التي صادفت استكمال أو استمرار الهوية الأندرسية منذ عصر الأمير هشام تكون بعض المالك التي تغير عن الهوية الإسبانية، التي شكلت تحدياً للهوية الأندرسية^(٢٤)، فقد كانت هذه المالك تتحين الفرص للتخلص من هذه الهوية أو التغلب عليها، كما حدث من انتهازهم فرصة انشغال الحكم الريبي في الصراع مع عميته، والاستيلاء على مدينة برشلونة، وهي عقبة أخرى واجهت الحكومات الأندرسية. وكان انشغال عبد الرحمن الداخل بتوظيف أركان دولته داخلياً واقتافاته بحماية حدوده هو الذي سمح لهم بتكوين توأمة دولتهم، ومحاجمة الأندرس بعد ذلك.

ثم جاء عهد عبد الرحمن الثاني (٢٠٦ - ٢٢٨ - ٨٥٢ م) ليشكل تقدماً ملحوظاً في بناء الهوية السياسية للأندلس حيث كادت تكتمل أركان هذا البناء السياسي المميز بما قام به من أعمال تمثلت في مواجهة قوات التورمان والتصدي لهم، وتحسين السواحل الأندرسية^(٢٥) وإنشاء الأسطول البحري، وتأسيس العديد من القواعد الإستراتيجية البحرية، التي قامت بمهمة كبيرة في الحفاظ على الكيان السياسي بصد هجمات التورمان، والتصدي للأسطول الفاطمي^(٢٦). بل والامتداد نحو الجزائر الشرقية. كما أحرز تقدماً ملحوظاً في حماية الحدود الشمالية للأندلس وتوسيع هذه الحدود، وعين على الشفور قادة أفاء، وقدر بعض الحملات بنفسه، وحقق انتصارات على الأسبان في موقعة فج جولين (غرينق)^(٢٧).

وحاز الفقهاء في عصره على مكانة مرموقة وزاد عددهم، فاستقطب عبد الملك بن حبيب وأعطاه لقب رئيس الفقهاء المشتوريين^(٢٨)، ثم تولى هذا المنصب يحيى بن يحيى الليثي، بعد وفاة عبد الملك بن حبيب الذي أشار على الأمير عبد الرحمن ببناء سور إشبيليه فأخذ برأيه^(٢٩). فكان تقريره للفقهاء نوعاً من التغلب على معارضه الشعب لمسألة الانفراد بالحكم، على النهج الذي سار عليه الأموريون، والذي شكل عائقاً أمامهم في السعي وراء الخصوصية السياسية والحضارية للأندلس.

وجاء اكتمال نضج الهوية السياسية بالتنظيم الإداري الذي أدخله عبد الرحمن من نظام الوزارات^(٣٠)، وتحديد لخصصات كل وزارة، واجتماعه بهذه الوزاري للإشراف عليها، وأنشأ دار للسكة في الأندرس بعد أن كانوا يتعاملون بدنانير أهل المشرق^(٣١). وتلك عوامل أسهمت في نضج الهوية السياسية الأندرسية، ولذا استحق أن يطلق عليه أحد بناء الحضارة الإسلامية.

والحقيقة أن الشخصية الأندرسية المستقلة عن الشرق، العريضة على الوحدة السياسية، قد ظهرت في عهد الأمير عبد الرحمن الثاني (الأوسط)، سواء من الناحية السياسية أو الاجتماعية أو الثقافية، وإن كان قد واجه مشكلة كبيرة تهدف إلى عرقلة مسيرة الهوية السياسية، وهي حركة المستعربين (أو الاستشهاد) كما

عرفت) التي ظهرت في عهده، وعبرت عن الشعوبية أو القومية الإسبانية التي ظلت تحفظ بوجودها أمام هذا السيل الجارف من التغيرات الدينية واللغوية والثقافية التي شهدتها بلاد الأندلس. وإن كان البعض يرى أن القومية الإسبانية ظلت موجودة وتتحين الوقت للظهور^(٣٢). ولكن هذا الحدث أكد من جهة أخرى نجاح خطوات الأندلسيين، حكامًا وشعباً، في تحقيق الهوية السياسية والثقافية للأندلس، بشكل أثار بعض المتعصبين لدينهم والقلة المتسكعة بقوميتها، وأرادوا أن يواجهوا هذا التيار المتناهي الجارف – الذي يزداد المنضمون إليه يوماً بعد يوم – نحو تحقيق هوية جديدة على الأرضي الأيبيرية^(٣٣).

ولم يتهاون الأمير عبد الرحمن في هذه الأمور التي استشعر أنها تهدد الوحدة السياسية والدينية للأندلس، ولم يكن موقفه ذلك شدداً أو اضطهاداً لأهل الذمة لأنه حاول استتابتهم، ولم يجد أمامه إلا أن يحكم بالشرع في قتل المرتد^(٣٤)، ولم يفعل ذلك مع المستعربين فقط، وإنما ورد عند ابن عذاري أنه قتل رجالاً ادعى النبوة وتأول على القرآن، والتلف حوله العديد من الناس، بشكل هدد الوحدة السياسية وزرع بذور التفرق والتنزق في الدولة، فقتلته وخلص من حركته^(٣٥). وهو أمر أقره الفقهاء في أحكامهم وأجمعوا عليه في شتى العصور^(٣٦).

وعلى الرغم من نجاح الحكام الأمويين في تحقيق الهوية السياسية الأندلسية والسير بها خطوات واسعة، إلا أن عصر الطوائف الأول – الممتد من عصر الأمير محمد وحتى عصر الأمير عبد الله – (٩١٢ - ٨٥٢ م)^(٣٧) قد شهد انتكasa كبيرة في الهوية السياسية، لما أصاب الأندلس من التزاع والتفرق والخروج على السلطة المركزية. وتعددت الآراء حول تفسير ذلك فاعتبر البعض أن الثوار خرجوا على الدولة بداعين لها : القومية الإسبانية والحساسيات العربية^(٣٨)، بينما رجح البعض الآخر أن هذه الثورة كانت تعبراً عن ظلم اجتماعي، أو إهمال من الدولة لشنون هذه الطبقة، كما أشار آخرون إلى أن سيادة النظام الإقطاعي في أوروبا دفعهم إلى تحقيق ذلك التزوج^(٣٩)، ورأى أحد المستشرقين أن الوحدة السياسية في الأندلس كانت رهينة لقوة الحاكم، وأن ظهور زعيم ضعيف قد أسلهم في أن تطفوا على السطح كل العناصر الثائرة^(٤٠).

وكان انتشار الأمويين بالحكم وإصرارهم على المركزية قد أديا إلى غضب العديد من العناصر الداخلية، التي بدأت تتجه نحو الانعزal بالسلطنة، وساعدتهم على ذلك طبيعة المكان الجغرافية^(٤١)، وربما كان ذلك تأثيراً بنظام الدوليات المستقلة الذي ظهر في المشرق وحول النظام العباسي من المركزية إلى الامركيية، أو تأثيراً بالنظام الإقطاعي السائد في أوروبا^(٤٢). وقد أثرت هذه الأمور سلبياً على مسيرة الهوية السياسية للأندلس، والتي أصبحت في حاجة إلى البناء بعد انفراط عقد

الوحدة وتوقف حركة الجهاد، وتفوي الشمال الإسباني على حساب السلطة الإسلامية، وتدخله في شئون الأندلس الداخلية، بمساندة بعض الحركات الانفصالية أملأ في انهيار هذه الهوية.

والجدير بالذكر أن القومية الإسبانية لم تكن قوية بالقدر الكافي وكان يامكانها أن تعبّر عن نفسها بحركة انفصالية مستقلة إلى القوى المسيحية الأوروبية، ولكنها لم تستطع أن تتفق بمفردها فوافت إلى جانب حركة عمر بن حفصون^(٤١)، وربما لم تفكّر في القضاء على الحكم الإسلامي الذي حقق لها الحرية والعدالة وقضى على الخلافات المذهبية، واقتصرت رغبتها على المشاركة السياسية في بلادها.

على أن الحركات الانفصالية الداخليّة أو الشعوبية الأندلسية قد شكّلت العامل الأساسي في مساندة الأسبان في تحجيم الهوية الأندلسية من خلال اعتمادها على المساعدة التي كانت تأتي إليها من القوى الإسبانية الكامنة في الشمال، والتي كانت تنتهز هذه الفرصة لتفكيك وزعزعة القوة السياسية والاجتماعية والفكريّة للأندلس، وبالتالي ساعدت على نمو حركة الاسترداد الإسباني التي لم تشهد نمواً إلا في فترات الضعف السياسي للأندلس^(٤٢). ويرى البعض أنها نتجت عن حركة الشعوبية^(٤٣)، أي أن الشعوبية سواء في الداخل أو الخارج أو اتحادهما معاً، كانت تهدف إلى القضاء على الهوية الأندلسية.

وحاول الخليفة عبد الرحمن الناصر (٣٠٠ - ٩١٢ / ٩٥٤ - ٩٦١ م) التصدي لهذه الظاهرة أملأ في استعادة الهوية السياسية، من جديد عندما ذابت وضفت خلال عصر الطوائف الأولى. على أن ذلك لم يكن يعني أن الأمراء السابقين عليه قد وقفوا عاجزين أمام موجة التمزق السياسي التي كانت أن تطيح بدولتهم ولكنهم حاولوا إيقاف هذا التيار، فقد كان للأمير عبد الله (٢٧٥ - ٨٨٨ هـ) م٣٠٠ دوراً مميزاً في مواجهة الثاريين الذين كانوا على وشك الاستسلام بعد أن أضعف قواهم^(٤٤)، كما ضفت أقوى الحركات الانفصالية وهي حركة عمر بن حفصون، وخاصة بعد أن أعلن تنصره، وقد عدداً كبيراً من المنضمين تحت لوائه، واقتصرت ثورته على المستعربين، وأصبحت محاربته واجهة، كما أشار ابن عذاري إلى اعتبار محاربته جهاداً، وتتابعت عليه الصواتف والشواتي^(٤٥).

ولعل ذلك قد أكد تغلب الهوية الإسلامية على الهوية القومية الإسبانية التي ربطت الدين المسيحي بالأراضي الأيبيرية، وهي أمور ساعدت على بقاء الهوية السياسية في الأندلس مرتبطة بحكام بني أمية، لأنهم مع استئثارهم بالحكم كانوا يمثلون الشرعية، ويرفعون راية الإسلام، ويشكلون كياناً سياسياً مستقلاً.

أما عن جهود عبد الرحمن الناصر في استعادة الهوية الأندرسية فقد أدى إعلانه العفو والتسامح مع الثاريين إلى استسلام الكثير من دعاة الشعوبية والثاريين ودخولهم في طاعة الدولة، وبخاصة بعد أن قام بحملة استطاع فيها إسقاط العديد من الحصون^(١٧)، وقام كذلك بإعادة إخضاع الأراضي الأندرسية إلى حوزة الدولة؛ فعادت الوحدة السياسية إلى الأندرس مرة أخرى، كما اتخذ إجراءات عديدة أكدت القوة السياسية للأمويين، وعادت الهوية السياسية للأندرس قوية بعد أن أدرك الأندرسيون ارتباط الهوية السياسية بالحكام الأمويين؛ فأعلن الخليفة وبابيعه بها الخاصة والعامة^(١٨)، وقام بضرب العملة وتحديد وزنها من الذهب والفضة مما أدى إلى تثبيت العملة واستقرار التعامل بها^(١٩)، وأنشأ مدينة الزهراء كعاصمة جديدة لدولته، واتخذ ألقاب الخلفاء فُدعى بأمير المؤمنين الخليفة الناصر^(٢٠)، وحقق انتصارات باهرة على الأسبان في الشمال^(٢١)، وهي أمور أبهرت الأندرسيين، ودفعتهم للاعتزاز بوطنهن وحاكمهم.

وقد قامت الهوية السياسية في عهد "الناصر" على أساس الحوار مع الغرب من خلال السفارات المتبادلة بينه وبينهم، فلارسل ريسموند أو ربيع بن زيد المستعرب القرطبي إلى حاكم أمتانيا، وخرجت في عهده سفارات عديدة إلى الشمال^(٢٢)، وكأنه بدور كل الخطوات التي سار فيها الحكام نحو الهوية السياسية التي نضجت واكتملت على يديه؛ فظهرت الشخصية السياسية للأندرس بشكل مستقل أسمياً وفعلياً، وظهرت الخليفة بكل ملامحها، وقوى من القواعد العسكرية البحرية لمواجهة الخطر الفاطمي، وطور الأسطول البحري واستولى على سنته وطنجه في البحر المتوسط حماية لحدود دولته؛ فوصلت في عهده الهوية السياسية إلى أوج عظمتها وأزدهارها^(٢٣).

ولأن الهوية الثقافية للأندرس قد ارتبط بناؤها بتوفر الأمن والاستقرار السياسي؛ فإن عصر الحكم المستنصر (٩٦١ - ٩٧٦ - ٣٥٠) شهد بروز عنصر آخر لهذه الهوية وهو البناء الثقافي للمجتمع الأندرسي بعد أن عادت إليه قوته ووحدته من جديد، وهذا لا يعني أن المستنصر لم يقم بأعمال سياسية للحفاظ على المقوم السياسي لهذه الهوية، بل أنه استمر على سياسة أبيه في الدفاع عن الحدود، والحفاظ على الدولة قوية باستكمال الحملات إلى الشمال، واستمرار السفارات بين الأندرس ودول الشمال^(٢٤)، والعناية بالسواحل وحمايتها، أي أنه بشكل عام قد حافظ على المقومات السياسية والثقافية للشخصية الأندرسية.

ومع أن الحكم المستنصر قد ارتكب خطأ فادحاً حينما ترك ولایة العهد لابنه الذي كان لا يزال طفلاً، جعل الخليفة مطمئناً لكل العناصر المحيطة به من رجال الدولة، حتى انتهى الأمر بتولية الحاج المنصور محمد بن أبي

عامر (٣٦٦-٩٧٧ هـ / ١٠٠٢ م) وصيّاً على الخليفة وحاجباً له^(٥٥). إلا أن مواصلته حركة الجهاد، وتحقيقه انتصارات عديدة على الشمال الإسباني فقام باثنين وخمسين غزوة دافع فيها عن الأراضي الإسلامية، واستمرار السفارات في عهده التي كانت تأتي إلى قرطبة طالبة الود والصدقة^(٥٦)، واحتفاظه بلقب الحاجب حفاظاً على شرعية الخلافة^(٥٧). قد كفلت الحفاظ على الوحدة السياسية للأندلس، ودفعت الأندلسيين إلى تقبل حكمه، وقد أدرك ذلك جيداً فنراه يوصي ابنه قبل وفاته بآلا يفكرون في الانفراد بتغيير دولته، ويحثه على البقاء وفيما لصاحب القصر، الذي كان رمزاً للوحدة السياسية (يقصد الخليفة هشام المؤيد)^(٥٨).

ولعل تجربة ابنه عبد الرحمن (شنجول) (١٠٠٩ هـ / ١٣٩٩ م) على أخذ ولاية العهد من الخليفة، واختراق الشرعية، كانت من أهم أسباب انهيار الدولة وضعف الهوية، أما الموالي المساندين للسلطة الأموية والمخلصين لها، فقد استبعدهم العامليون وحضر المنصور بن أبي عامر أبناءه من التعامل معهم^(٥٩)، وكون حزباً بديلاً عرف بالحزب العامي، ولذلك سعى الموالي إلى إعادة الحكم الأموي الممثل للشرعية السياسية، والمحقق لمصالحهم وأطماعهم السياسية ، ودبوا فتنة للقضاء على الدولة العامرة^(٦٠)، وانتهت الفتنة التي اشتغلت بين كل الطامعين في السلطة إلى انفراط عقد الوحدة السياسية، وقيام عصر ملوك الطوائف (٤٢٢-٤٣١ هـ / ١٠٣١-١٠٤٠ م) وعودة الشعوبية التي أسهمت في تواري الهوية الأندلسية سواء من الناحية السياسية أو الاجتماعية أو الثقافية، فتخلوا ملوك الطوائف عن الجهاد المهمة الأساسية للحكام في الأندلس، وتخانلوا عن الدفاع عن أراضيهم، وتحولوا من موقف الهجوم على الشمال إلى الدفاع عن أراضيهم فاضحالت بذلك هويتهم السياسية^(٦١)، وفضلوا الخضوع ودفع الإتاوات عوضاً عن المواجهة العسكرية^(٦٢)، وبدلأ من الإتحاد ووحدة التوجه والاتجاه السياسي حاربوا بعضهم البعض ليوسّع كل منهم أراضيه على حساب الآخر، ولم يتتبّع هؤلاء الحكام للشعوبية الكامنة في طبلولة المستندة من الشمال الإسباني والتي ظلت عقبة أمام الحكام رافضة للخضوع والاندماج حتى قويت مع الضعف السياسي^(٦٣)، فكان أمراً طبيعياً أن تسقط مدينة طليطلة (٤٧٨ هـ / ١٠٨٥ م) الذي يعد سقوطها إنذاراً بسقوط الأندلس هوية ودولة^(٦٤).

وعيّناً حاول الأندلسيون استعادة دولتهم، وبقاء هويتهم السياسية الإسلامية، فلم يكن أمامهم سوى العبور إلى المغرب ليستجدوا بيوسف بن تاشفين أمير دولة المرابطين^(٦٥) الذي رفع لواء الإسلام، وبنى الوحدة السياسية في المغرب، وبدافع من الحفاظ على الهوية الإسلامية فضل الأندلسيون الانضواء تحت لواء المغرب بعد كل ما عرفوه عن شخصية يوسف بن تاشفين : من الحرمن على العدالة والجهاد على أن تسقط سلطتهم وينهار الكيان السياسي لدولتهم.

ولعل معركة الزلاقة (٤٧٩هـ/١٠٨٦م) شهدت مشاركات بين الأندلسين والمغاربة للدفاع عن الأرضي الإسلامية، وقد نجح المرابطون (٤٨٣هـ/١٠٩٠م) في الحفاظ على الكيان السياسي للأندلس بالجهاد والوحدة السياسية، والتمسك بوحدة المذهب المالكي، ورفع شأن الفقهاء والأئذن برأيهم، واستشارتهم في الأمور السياسية لاسترضاة العامة، واستقطاب هذه الفئة الهامة، مع الحرص على المركزية^(١)، وكانهم ساروا على نفس نهج الأمويين، ولكنهم ضموا المغرب والأندلس تحت حكم واحد، واتخذوا المغرب مركزاً لحكم دولتهم.

على أن الأندلسين لم يقبلوا استمرار الانضواء تحت حكم المرابطين، وحاولوا بعد انتهاء الأزمة استعادة هويتهم خاصة بعد أن اكتملت شخصيتهم السياسية المستقلة حيث لم يعتادوا التبعية سياسياً أو حضارياً، فقاموا بالعديد من الثورات ضد المرابطين في أخريات حكمهم للأندلس لتوقفهم عن الجهاد – وهو المهمة الأساسية التي تقبلهم الأندلسيون حكماً على يadelهم من أجله بعد أن تهاوت قوتهم العسكرية (٤٧٥هـ/١١٤٧م)^(٢)، وفتح هذا الباب لقوة جديدة هي قوة الموحدين (٥٥٥هـ/١١٦٠م) الذين لم يجدوا مقاومة، وبخاصة أنهم أحيوا الجهاد ونحووا في استرجاع المدن التي كانت قد سقطت في غرب الأندلس في أيدي الأسبان.

وأستطيع الموحدين القضاء على الشعوبية الإسبانية التي وقفت ضدهم في شرق الأندلس تحت زعامة ابن مرنيش، وتلحوظوا في تحقيق الوحدة السياسية والعسكرية والدينية للأندلس، وساروا على سياسة المرابطين نفسها في الحفاظ على الهوية الأندلسية، بتقريب مجموعة من الفقهاء والعلماء الأندلسين لهم، والاهتمام بأحوال الرعية، ورعاية العلماء، وعلى الرغم من أنهم أدخلوا المذهب الظاهري كمذهب رسمي للمغرب والأندلس إلى جانب المذهب المالكي؛ إلا أنهم لم يفرضوه على الرعية أو يضايقوا فقهاء المالكية في الأندلس^(٣). ولكن سرعان ما انتهى الوجود السياسي للموحدين في الأندلس بعد هزيمة العقاب (٦٠٩هـ/١٢١٢م) ونزاع الموحدين حول السلطة، فقدوا قدرتهم في الحفاظ على الهوية السياسية بفقدان الدور العسكري.

أما عن الهوية السياسية في عصر بنى الأحرم (٦٢٦هـ - ٨٩٧هـ / ١٢٢٢ - ٤٩٢م) فقد وصف ابن خلدون عصبية الدولة بالقلة أو الضعف^(٤)، وهو يعني أن الأسرة الحاكمة كانت قليلة العدد، ورأى أن ذلك سبب في ضعفها، وإن كان الصحيح أن الضعف الذي انتاب بنى الأحرم لم يكن راجعاً إلى قلة أعدادهم، وإنما إلى ضعف التلاحم بينهم، أو الخلافات التي دارت حول الحكم، وانشغلتهم بمصالحهم الشخصية، واستغناعهم عن مساعدات بنى مرين خوفاً من أطماعهم في الوصول إلى حكم

الأندلس، واضطراهم إلى التعاون مع الأسبان أحياناً في استيلاتهم على بعض المدن الأندلسية^(٢٠)، وكلها أمور أضعفت الكيان السياسي، لأن خوفهم على الحكم كان أكبر من خوفهم على استمرار الكيان السياسي تحت مظلة الإسلام، أو بمعنى آخر أن المصالح السياسية تغلبت على الهوية الإسلامية، فكان اتحاد جبهة المالك الإسبانية في الشمال يقابله تفرق الحكام المسلمين في الجنوب، وكان للوازع الديني في الشمال دوره في تقويتهم، فنشطت الجماعات العسكرية الدينية متاثرة بنظام الأربطة التي تولت الجهاد الإسلامي، بينما ضعف الوازع الديني في الجنوب أمام صراع السلطة والمصالح، فكان العوامل التي يبني عليها الوجود الإسلامي في الأندلس — من الوحدة السياسية واتحاد الكلمة والقوة العسكرية وهيمنة الأيدلوجية الدينية — تهافت لدى المسلمين في عصر بنى الأحرم، بينما انتقلت بأكملها إلى الشمال، فكان من الطبيعي أن ينتهي الوجود الإسلامي في الأندلس دولة وهوية^(٢١).

ولعل وجود عناصر المدججين يؤكد أن بناء الهوية الأندلسية كان يحتاج إلى اكمال الأضلاع الثلاثة، لأن هذه العناصر كانت على العقيدة الإسلامية ومن الجنس الأندلسى، إلا أن وجودهم في المدن التي سقطت تحت يد النصارى، وفقدانهم للهوية السياسية، أدى إلى فقدانهم لهويتهم الثقافية والاجتماعية، فكانوا أقرب في العادات والتقاليد والثقافة واللغة من الأسبان إلى الأندلسين^(٢٢).

هناك نقطة مهمة تتركز في أن الأمويين [أنهم تحملوا عبء بناء الشخصية الأندلسية](#)، وسعوا لتحقيق الهوية الأندلسية بمزيج من الهوية الدينية والقومية، وبنلوا جهوداً كبيرة وساعدتهم المواقع المتطرفة على تحقيق ذلك، ولكنهم ارتكبوا العديد من الأخطاء التي أودت بالهوية السياسية للأندلس، بعد مرور حوالي أربعة قرون من انهيار دولتهم، وهي أمور كاد أن يجمع عليها المؤرخون، وعلى رأسها : أنهem لم يستأصلوا شافة المالك الإسبانية التي نشأت في الشمال منذ بداية العصر الأموي، ونمّت واتحدت مع نهاية دولتهم، إضافة إلى أنهem اعتمدوا على عناصر المولدين في حماية الثغور برغم تذبذب ولائهم للحكومة، كما أن إصرارهم على الاستئثار بالسلطة وحرمانهم للشعب من المشاركة في الحكم جعل نظامهم مسؤولاً عن عدم وجود شعوب قادرة على الحفاظ على هويتها، وارتباط الحفاظ على الهوية السياسية بالحكومات لا بالشعوب.

التسامح الديني والتعايش وبناء الهوية الاجتماعية:

أولى الكثير من الدراسات اهتماماً بالمجتمع الأندلسى، وتعرضت هذه الدراسات إلى بنائه ومكوناته والعلاقات الاجتماعية بين عناصر سكانه، وتناولت

قضية التعايش والتسامح الديني بين عناصر المكان في الأندلس، من خلال الاستناد إلى كتب النوازل الفقهية التي ألغت الضوء على الأحوال الاجتماعية والاقتصادية في الأندلس، بشكل كبير وعلى فترات متعددة، ومن خلال الرجوع إلى كتب الحسبة التي أشارت بشكل واضح إلى تلامح المجتمع الأندلسي بكل عناصره، برغم ما وجهه الفقهاء من تحذيرات، وكذلك من خلال شهادة العديد من المستشرقين المنصفين المعتبرين بالدراسات الأندلسية^(٧٣).

ولا يهتم هذا البحث بأوضاع أهل الذمة في الأندلس وهم عناصر المستعربين من النصارى واليهود الذين عاشوا في الأندلس تحت مظلة الحكم الإسلامي، ونعموا بكل أوجه التسامح، فالمسلمون منذ أن وطّت أقدامهم شبه الجزيرة الأيبيرية سمحوا لليهود أن يظلو في المدن التي تم فتحها مع الحاميات العسكرية الإسلامية، رغم أن هذه الجاليات كانت قليلة العدد والخبرة بالأمور العسكرية، وإنما كان قصد الفاتحون من ذلك غرس الاطمئنان في نفوسهم^(٧٤).

وبعد أن تمت الفتوحات الإسلامية للأندلس نعم الأسبان بكل الحرارات في ممارسة عقائهم وطقوسمه وموازنة حياتهم اليومية، والاحتكام إلى قضاياهم، وامتلاك أراضيهم، والتصرف في أحيائهم، والدفن في مقابرهم، والعيش في مدن أو أحياء خاصة بهم، فأمكنتهم الاحتفاظ بمقاييسهم، وعاداتهم دون التعرض لهم أو المساس بحقوقهم^(٧٥).

وكان في احترام المسلمين للتعاهدات والاتفاقات التي أبرموها مع كل مدينة تم فتحها والالتزام بها، وعدم تعديهم على الملكيات وإيتاعهم نظام المزارعة^(٧٦)، ونشرهم العدل والمساواة بين السكان، دافعاً لكثير من الأسبان للانضمام إلى الدين الإسلامي، وواكب انتشار الإسلام في الأندلس انتشار اللغة العربية التي هي لغة القرآن الكريم، ووسيلة التعرف على تعاليم الدين الإسلامي، والتعامل مع الحكام، والتواصل مع المجتمع الجديد^(٧٧).

ولعب الأمويون دوراً رئيسياً في بناء الهوية الاجتماعية بإعلانهم اللغة العربية لغة رسمية للبلاد، وبتعريفهم لغة الكناس، فساهم ذلك في إقبال الأسبان الذين ظلوا على دينهم على تعلم اللغة العربية، لنادية طقوسهم ومحاولة للاندماج في المجتمع، وتحقيقاً لمصالحهم الاقتصادية، والحصول على الوظائف الحكومية. وظهر ما سمي باللغة الرومانسية، وهي خليط بين اللغة العربية واللغة اللاتينية، والتي انتشرت وتغلقت في المجتمع الإسباني، وأصبحت إحدى أهم ميزاته وأبرز سماته الشخصية، الأمر الذي دفع مستعربين طليطلة للاحتفاظ بهذه اللغة بعد سقوط المدينة بعدة قرون^(٧٨). كما حرص الأمويون على صبغ الأندلس: «الصبغة العربية»

التي أطلق عليها التقليد الشامي^(٧٤)، ونشأ تقليداً أندلسيّاً ممِيزاً امْتَزَجَ فيِهِ التقليد الإسبانيَّة بالتقاليد الشرقيَّة العربيَّة.

ومع الاعتراف بدور الحكام في حركة التعرِيب؛ فإنَّ التعرِيب الحقيقي جاء من خلال احتكاك وتلامُح الشعب الأندلسي نفسه، وكما كان لهذه الحركة دور كبير في المزج بين عناصر السكان، كان لظاهرة الزواج المختلط دور لا يمكن إغفاله في استكمال حركة التعرِيب، وتحقيق الهوية الاجتماعيَّة للأندلس، وانتشرت هذه الظاهرة بشكل كبير منذ عصر الولاة وحتى عصر بنى الأحمر، وبدأت بالولادة وعلى رأسهم عبد العزيز بن موسى بن نصير^(٧٥) هـ ٧١٤ م)، وزادت في عصر الحكام الأمويين، ثم في عصر العامريين، وأمتدت إلى الشعب الأندلسي نفسه، خاصةً أنَّ الفاتحين كان منهم الأفراد والقبائل^(٧٦) حتى إنه مع بدايات القرن الخامس الهجري / الحادي عشر الميلادي حدث امْتَرَاجٌ تامٌ بين السكان، وتشابكت الأجناس والأنساب، وتكون جنس جديد هو الجنس الأندلسي، وظهر ذلك جلياً في كتب الترجم والتوازُل، وغيرها من المصادر التي تعرضت لأسماء الأندلسيين، حيث اختفى الانتساب إلى القبائل والعائلات، وظهر الانتساب إلى المدن الأندلسية أو إلى الأندلس بأسرها، وهو أمر يؤكد الانتساب إلى الوطن ويزوغر الهوية الأندلسية.

وقد اشترك في هذه الظاهرة كل من الشعب والحكام، في محاولة منهم للتذويب العنصريَّة والتغلُب على القوميَّة الإسبانية، وظهرت نتيجة لذلك جيل من المولدين مثل : ابن القوطية وابن خضون وغيرهم^(٧٧)، وأسرات مولدة ساهمت بدور كبير في الساحة السياسيَّة والاجتماعيَّة والثقافيَّة، منهم كأسرة بنى عمروس وأسرة بنى قسي وهؤلاء توأموا حماية الثغور الأندلسية، وأسرات وصلت إلى الحكم مثل أسرة بنو مرنيش^(٧٨).

وقد واجهت موجة التعرِيب الجارفة نوعاً من الاعتراض من بقايا الممثلين لل القوميَّة الإسبانية، الذين استطاعوا من التشارِي الإسلام والعروبة، وتناقض أعداد الأسبان المتمسِّكين بدينه ولغتهم، واتجذاب الجميع نحو الثقافة واللغة العربيَّة، مما هدد اللغة اللاتينية بالانقراض والاختفاء التام من الساحة الأندلسية. وتتجسد ذلك الاعتراض في حركة الاستشهاد التي قام بها بعض القساوسة في عهد عبد الرحمن الأوسط، وقد سبقت الإشارة إلى هذه الحركة وما آلت إليه من فشل، نتيجة لتفاوت التعايش والتسامح بين السكان.

وإذا كان البعض يرى أنها حركة قومية، واستدل بها على أنَّ القوميَّة الإسبانية ظلت باقية في الأندلس^(٧٩)، فالحقيقة أنَّ المسلمين لم يعارضوا حب الوطن واحترموا القوميات، ولكن متطلبات الحكم الإسلامي، ومقتضيات المجتمع الأندلسي، وما أفرزاه من ثقافة جديدة، وما سار عليه المسلمون في المناطق المفتوحة من

سياسة عرفت بنظام المواطنة، قد فرض هوية جديدة تقلبت بدورها على كل الهويات السابقة عليها.

ومن مظاهر التعايش بين سكان الأندلس ؛ مشاركة المسلمين للأسبان في أعيادهم برغم معارضة الفقهاء لذلك^(٨١)، وفي تقويم قرطبة لعربي بن سعد ما يؤكد معرفة المسلمين بأسماء ومواعيد أعياد النصارى الأسبان^(٨٥)، كما اتخذت بعض الحكومات الأندلسية من يوم الأحد يوم عطلة رسمية، وهذا دليل على وجود أعداد كبيرة من الأسبان في الوظائف الحكومية^(٨٦)، ودليل أيضاً على محاولة الدولة التقرب لهذه العناصر واحترام طقوسهم، كما استخدم الذميين في العديد من الوظائف الدبلوماسية والإدارية والمالية والعسكرية، كسفراء وحرس وأطباء وجهاة أموال وعناصر نظامية في الجيش، وغير ذلك^(٨٧).

وقد ربط البعض بين القوة السياسية والهوية الاجتماعية، ورأوا أن الشعوبية عبرت عن القومية الإسبانية في فترات الضعف السياسي^(٨٨)، وهذا الأمر صحيح إلى حد ما، برغم أنها ظهرت في الأندلس في عهد الرحمن الثاني، وهو عصر قوة واستقرار سياسي. وكذلك الأمر بالنسبة لعصر مجاهد العامي حاكم دانية في عصر ملوك الطوائف، وظهور ابن خرسه الذي أظهر الشعوبية في عصره وربما يكون ذلك بتشجيع منه لانتهائه لأصول صقليبة^(٨٩)، وعلى أي حال فإنها حركات ضيقة المجال لا تضم إلا أعداداً قليلة من السكان، ولا تغير عن الغالبية العظمى من الأندلسيين، واعتبرها البعض^(٩٠) احتجاجاً على تخلي بعض المولدين عن أسمائهم وأصولهم، والاتساع إلى قبائل عربية واتخاذ أسماء عربية، لتحقيق مصالح بعينها، مما أثار البعض^(٩١).

وإذا جاز هذا التفسير في القرون الأولى من الحكم الإسلامي للأندلس أو فترات القوة فقد تفاقمت هذه المشكلة في قرون لاحقة وأصبحت عقبة واجهت الحكام في تحقيق الهوية الأندلسية، فنرى النصارى المعاهدين يتفقون مع الفونسو المحارب على الدخول إلى الأندلس^(٩٢)

برغم ما تمنعوا به من تسامح تحت حكم على بن يوسف، بداعي من القومية وتحقيق الهوية الإسبانية، خاصة وأن الدولة المرابطية كانت قد بدأت مرحلة الضعف في هذه الآونة. وكذلك اليهود الذين فتحوا أبواب غرناطة لابن همشك وخانوا الموحدين ١١٦٢هـ/١٣٥٧م^(٩٣). ومن الواضح أن بعض هذه العناصر لم تشعر بالانتماء الكامل للمجتمع الأندلسي، ولم تكن جزءاً من الهوية الأندلسية في كثير من الأوقات، وخاصة عناصر اليهود التي اتضمت إلى الأسبان بعد توالي سقوط المدن الأندلسية^(٩٤).

وإذا كانت الصراعات السياسية قد شكلت عائقاً في بناء الهوية الاجتماعية للأندلس، لما نتج عنها من فقدان للأمن والاستقرار، وحدوث أضرار اقتصادية وخسائر بشرية، فإن أصحاب النظرية العنصرية رأوا أن العصبية قد استأصلت شأفتها في عهد عبد الرحمن الناصر، بعد قضائه على الحركات العنصرية وإعادته للوحدة^(١٤)، بينما رأى آخرون أن تفتيت العصبية حدث في عهد المنصور بن أبي عامر، حينما غير التقسيم القبلي للجيش ف تكونت عصبية جديدة هي العصبية الأندلسية^(١٥). والحقيقة أن السلطة قاتلت بمحاولات وجهود للقضاء على العصبية منذ عهد الأمير عبد الرحمن الداخل، الذي اعتمد في جيشه على البربر والصفاليه والأنسانيين، كما اعتمد في تأسيس النظام الإداري على الموالي^(١٦).

ولا يمكن اعتبار الفتنة القرطبية (٣٩٩هـ / ١٠٠٩م) فتنة عصبية، ولكنها صراعات قوى سياسية لم تؤثر على بناء الهوية الاجتماعية، وإن كانت قد عرقلت مسيرةها نتيجة لحدوث المجاعات والأوبئة، وانتشار السلب والنهب وعدم استقرار الأمن، وكذلك هجرة أعداد كبيرة من سكان قرطبة إلى مدن أخرى^(١٧).

وبحسب إجماع المؤرخين، فإن الهوية الاجتماعية والثقافية للأندلس اكتملت في القرن الخامس الهجري حيث ظهر ذلك جلياً في رسالتى ابن حزم والشقدى في الافتخار بالأندلس وعلمانها^(١٨).

وقد حرص الحكام المرابطون والموحدون على الحفاظ على الهوية الأندلسية بأبعادها الاجتماعية والثقافية، ولعل في وصية يوسف بن تاشفين لابنه "علي" بتقبيل المحسن من أهل قرطبة والتتجاوز عن المسيء^(١٩) ما يؤكد احترام المرابطين للهوية الأندلسية، وخاصة في قرطبة التي استمرت عاصمة للأندلس على مدى أربعة قرون، وكان لأهلها اعتزازاً بأتفسهم وبقوتهم بل وأحسوا بالتمايز عن غيرهم من الشعوب^(٢٠)، وعاش المرابطون ومن بعدهم الموحدون كطبقة عسكرية شبه منعزلة عن السكان، ولذا لم يحدث في عهدهم تغير في البنية السكانية^(٢١). ولكنهم ساروا على نظام نشر العدل الاجتماعي بين السكان، والاهتمام بالشعب وتفقد أحواله، إضافة إلى تقريب طبقة الفقهاء كرموز دينية حظيت بتقدير واحترام المجتمع، نتيجة سيطرة الأيدلوجية الدينية عليه^(٢٢)، وبذلك ساهموا بشكل كبير في الحفاظ على الهوية الاجتماعية.

أما ما يخص التعايش بين السكان، أو التسامح مع غير المسلمين، وأثره على بناء الهوية الاجتماعية؛ فهناك اتهامات من بعض المستشرقين، أو من سار على نهجهم، للمرابطين والموحدين باضطهاد هذه العناصر، مستندين إلى بعض الواقع ومنها: ما ذكر حول مطالبة يوسف بن تاشفين لليهود بالوفاء بالعهد الذي

أخذوه على أنفسهم في عصر الرسول يترك اليهودية واعتنق الإسلام إذا مرت خمسة قرون ولم يظهر المهدى المنتظر^(١٠٣)، وورد أن هذه الوثيقة تم العثور عليها في أوراق ابن مسرة المعترلى، ويبدو أن هذه القصة كان متفقاً عليها بين الأمير يوسف بن تاشفين والفقهاء الأندلسين، لتقليص نفوذ اليهود الذي وصل إلى درجة كبيرة في عصر ملوك الطوائف^(١٠٤). ونجم عن هذه القصة فرض ضريبة على اليهود القاطنين في مدينة اليسانة^(١٠٥) ولو أن يوسف بن تاشفين كان مضطهدًا لليهود لطردهم من مدينة اليسانة وهدم المدينة، خاصة وأنهم كانوا يشكلون قوة اقتصادية قد تهدد أمن دولته، ولكنه اكتفى بتقليص نفوذهم.

أما عصر علي بن يوسف (١٤٢-٥٢٧ هـ / ١١٤٢-٥٠٠ م) فقد شهد تسامحاً كبيراً مع أهل الذمة حتى وصف بصديق التنصارى، وقد استخدمهم كحرس خاص، واستخدم اليهود في جباية الأموال كما اعتاد الحكام المسلمين^(١٠٦).

وفي عصر الموحدين اتهموا باضطهاد اليهود وإخلاء البلاد منهم، مستدلين على ذلك بهجرة أعداد من اليهود إلى المشرق، إضافة إلى ما ورد في كتاب عبد الواحد المراكشى من أنه لا يوجد ذمى في المغرب والأندلس، بعد قرار الخليفة عبد المؤمن الموجدى بإخراج هذه العناصر من المغرب والأندلس^(١٠٧). وهو أمر مبالغ فيه، لأن الدراسات ثبتت وجود أعداد من اليهود في عصر بنى الأحمر^(١٠٨)، كما أن اليهود هاجروا إلى المشرق بعد أن فتح لهم صلاح الدين باب العودة إلى فلسطين^(١٠٩). واستمر التسامح في عصر بنى الأحمر واحتفلت الهوية الاجتماعية الأندلسية بقوتها برغم وجود أعداد من المجنين في المدن الساقطة في أيدي الأسبان، وهجرة أعداد كبيرة من السكان خارج الأندلس^(١١٠).

الهوية الثقافية ودور الحكام فيها :

كانت الهوية الثقافية في الأندلس إفرازاً طبيعياً للهوية السياسية والاجتماعية، ولعبت السلطة دوراً رئيسياً في ذلك منذ بداية حكمهم للأندلس، وظهر ذلك في حرص الولاة مع قلة الإمكانيات المتاحة لهم على بناء المساجد كمؤسسات دينية وعلمية وثقافية حيث كان لها دوراً كبيراً في نشر الإسلام وبناء الشخصية الثقافية للأندلس^(١١١).

وكما كان للأمويين دوراً ريدانياً في بناء الهوية السياسية والاجتماعية لم يقبلوا بأقل منه في بناء الهوية الثقافية، ويرز ذلك من خلال إجراءات اتخذوها خطوات ساروا عليها، بدأ بضارورهم على اتخاذ اللغة العربية لغة رسمية في مرسوماتهم وأوامرهم وقوانينهم ومعاملاتهم وعملتهم فكانت خطوة إيجابية نحو بناء الهوية الاجتماعية والثقافية، بما قدمته من التقارب بين عناصر السكان وتذويب

عنصرية بكل صورها، وحدوث التلامم الاجتماعي الذي أدى إلى انصهار ثقافي نتج عن وجود لغة للتواصل الاجتماعي والفكري، كما سبقت الإشارة.

ولعل في اتخاذ الأميين للمذهب المالكي مذهبًا رسميًّا للدولة، والمسعى للنشره في الأندلس، ما رسم الوحدة الفكرية، ورجح المذهب السنوي في نفوس الأندلسيين على غيره من المذاهب، وأبعد الفكر الأندلسي عن الأفكار البياندة في الشرق، كالخوارج والمرجنة وغيرهما، ويرجع ذلك لأن المذهب المالكي قد دخل الأندلس مع بدايات تكون الشخصية الأندلسية، فأحبوه واقتعوا به، وبخاصمة لما امتاز به من المرونة والتناسب مع البيئة الأندلسية، فدافعوا عنه وأصروا عليه، ولم يكن المذهب المالكي مذهبًا دينيًّا فحسب بل كان فكرًا وأسلوباً حضارياً دفعهم لحب العلم^(١١٢). ولم يكن تمسك الأندلسيين بالمذهب المالكي حرجًا على الفكر، ولكن سادت أجواء من الحرية الفكرية في الأندلس، لو ما سمي بوحدة التنوع.

وكان لأمراء بنى أمية دوراً كبيراً في العناية بالدراسات الفقهية، وتشجيع الفقهاء بشتي السبل، حتى ظهر أقطاب للمالكية خلال القرن الخامس الهجري من أشهرهم: أبو الوليد الناجي مؤلفاته الشهيرة، والطرطوشى وابن عبد البر وغيرهم^(١١٣)، واستمرت لهذا المذهب الريادة حتى القرن السادس الهجري/ الثاني عشر الميلادي، رغم ما أصابه من جمود وتوقف الاجتهاد، والاقتصار على المختصرات والشروح التي تخدم الفقهاء في وظائفهم فقط^(١١٤).

مع أن الموحدين دخلوا الأندلس بمذهب وفكر مغاير للمذهب المالكي، وسعوا لنشر مذهبهم الظاهري؛ إلا أن غالبية الأندلسيين تمسكوا بالمذهب المالكي لأنه كان يشكل جزءاً من هويتهم. ولأن ثورة الموحدين كانت فكرية مذهبية، فإنهم سعوا للفضاء على الجمود الذي أصاب المذهب المالكي، بالتخلي من كتب الفروع والعودة إلى الأصول، فنهضوا بالمذهب المالكي.

وعلى الرغم من سيادة المذهب المالكي على الفكر والثقافة الأندلسية، إلا أن هذا لا يعني جموداً فكريًّا أو حرجًا من السلطة على حرية الفكر الأندلسي التي ظلت سائدة على مر العصور. وهذا يعارض ما رأه البعض من خلال تعريف بعض المفكرين من قبل الحكم على فترات متعددة دليلاً على جمود الفكر الأندلسي أو معوفاً للهوية الثقافية، فهذا أمر بعيد عن الصواب، حيث ترجع هذه المحن إلى أسباب سياسية وليس فكرية مثل محنة أبو الوليد بن رشد^(١١٥) الذي اتهم بالإلحاد ثم تم نفيه^(١١٦)، أو لما حدث مع ابن مسرة المعذري^(١١٧) وابن حزم الظاهري^(١١٨). والحقيقة أن السلطة حاولت استرضاء الفقهاء من جهة، وحافظت على الحرية الفكرية من جهة أخرى، فسمح الأمير محمد للفقهية بقى بين مخلاف أن ينشر فكره ومذهبيه الشافعي، وحماء من فقهاء المالكية^(١١٩)، ودخلت في عهده رسائل إخوان

الصفا التي جلبها الفيلسوف الكرماني من الشرق^(١١٩). وكذلك المنصور بن أبي عامر الذي أحب الفلسفة، ولكنه حرق بعض كتبها إرضاء للفقهاء^(١٢٠)، ووجود تلاميذ لابن مسرة وعلى رأسهم إسماعيل ارجعي في القرن الخامس الهجري، ما يؤكد تسامح السلطة معهم خلال القرن الرابع الهجري. واستمرت هذه المدرسة إلى القرن السادس الهجري، حيث يعد محبي الدين بن العربي، آخر روادها دليلاً آخر على حرية الفكر خلال عصر المرا比طين^(١٢١). ولم تكن المحن هي السائدة في الأندلس، ولكنها مواقف فردية لا يمكن الحكم على الحياة الثقافية من خلالها، كما أن هذه الأمور تكررت في شتى المناطق وعلى مر العصور^(١٢٢).

وقد شهد عصر الموحدين، الذي واكب عصر النضج والاستقرار للهوية الاجتماعية، نهضة ثقافية وحرية فكرية نتيجة لتنوع المذاهب الدينية، سواء المذهب المالكي أو المذهب الظاهري، أو المذهب الشافعى الذي انتشر في عصر الموحدين لأنّه مذهب الإمام الغزالى الذي تتمذّل ابن تومرت على يديه، وقيام المناظرات والمجالس العلمية بين هذه المذاهب، وازدهار ثقافات جديدة كعلوم الجدل والكلام والمنطق والفلسفة، وغيرها من العلوم العقلية^(١٢٣).

واستمرت الحرية الفكرية في عصر بنى الأحمر، وتنوعت الثقافات مع تزايد الاختلاط بالحضارة الإسبانية، وتوارى الاهتمام بالفلسفة ليحل محلها الفكر الصوفى نتيجة الضغوط السياسية، ومع ذلك ظهر أكبر عدد من العلماء في هذه الفترة وازدهرت العلوم بشكل كبير^(١٢٤).

<http://Archivebeta.Sakhrat.com>

وساهمت السلطة في البناء المادي للحضارة الأندلسية، من خلال الاهتمام بالعمارة التي تمثلت في بناء العواصم (كالزهاء والزاورة)، والمدن كمراكز ثقافية وعلمية (مثل غرناطة ومرسية وبطليوس وقلعة رياح وغيرها)، وما تحتويه هذه المدن من المساجد الهائلة الأعداد، والتي شكلت مؤسسات تعليمية وتنقية في آن واحد وكان لها دور رئيسي في الحركة العلمية، وخاصة مع تأخر ظهور المدارس إلى عصر بنى الأحمر^(١٢٥)، إضافة إلى القصور والقلاع والحسون والأسوار والأبراج والقطاطير والأسواق والقيساريات^(١٢٦) وغيرها من المعالم التي كانت شاهداً على الحضارة الأندلسية^(١٢٧).

وقد ظهر الفن المعماري الأندلسي بكل خصوصياته، حيث مزج بين الحضارات القديمة والحضارة الإسلامية، فيشير بعض المؤرخين إلى أن ثمة تشابه بين مسجد قرطبة الذي أسسه عبد الرحمن الداخل، وبين مسجد دمشق الذي أسسه أجداده الأمويون في المشرق^(١٢٨) وبين قصر قرطبة والقصر الدمشقي كنوع من التأكيد على التأثير الشامي على الأندلس^(١٢٩)، وهناك الكثير من الكتابات التي تؤكد على تأثر المعمار الأندلسي بالمعمار الشامي طوال عصر الأمويين. ومن ناحية

أخرى نجد الخليفة الناصر لا يستنكف أن يوجه سفارته إلى روما لشراء بعض الأعدة الرومانية المختلفة من معابدها، ليستفيد بها في تشييد مدينة الزهراء، كما أرسل سفارته أخرى إلى القسطنطينية لشراء بعض التحف والسواري الرومانية القديمة. وفي عهد الخليفة المستنصر أوفد سفارته إلى بيزنطة لإحضار صاعع بيزنطي مختص في تنزيل الفسيفساء في زيادة المسجد الجامع بقرطبة^(١٣٠).

واعتنى الحكام أيضاً ببناء المكتبات تشجيعاً للعلماء ومشاركة في ازدهار الحياة العلمية. ومن أشهر هذه المكتبات: المكتبة التي أسسها الخليفة الحكم المستنصر، والتي كانت أكبر مكتبة في العصور الوسطى^(١٣١)، والمكتبة التي أسسها المنصور بن أبي عامر في مدينة الراحلة^(١٣٢)، والمكتبات التي أسسها ملوك الطوائف في العديد من المدن^(١٣٣)، ومكتبات أشبيلية التي شهدت نهضة علمية في عصر الموحدين^(١٣٤)، والمكتبات التي تأسست في عصر بن الأحمر^(١٣٥)، تاهيك عن مكتبات القصور والمكتبات الخاصة التي تواجدت في بيوت العلماء والمتلقين، وشملت حتى غير المهتمين بالعلم، الذين حرصوا على اقتناء الكتب كنوع من التفاخر والتبااهي، إضافة إلى مكتبات المساجد، وبدأت هذه الظواهر منذ العصر الأموي، ثم صارت سنة متتبعة كجزء من حياة الأندلسين^(١٣٦). ولا يمكن إنكار دور الحكام الأمويين في سيادة المناخ العلمي في الأندلس، وغرس حب العلم في نفوس الأندلسين حرصاً منهم على تحقيق السيادة السياسية والتميز الحضاري لدولتهم، ثم اعتنى من جاء بعدهم بالعلم بإرضاعه لل العامة، وإتباعاً لسياسة الحكام السابقين، وأملأ في الوصول لنفس التميز الحضاري الذي حققه الأمويون وأهم من كل ذلك : السعي للخصوصية التي حازها الأندلسيون وحرصوا على بقاءها.

كما قام الحكام الأندلسون بتشجيع الرحلات العلمية إلى المشرق الإسلامي للإفادة من الحضارة العباسية، وفتحوا أبواب الأندلس للمشارقة، فتوافدوا على الأندلس، وأثروا على الثقافة الأندلسية بشكل كبير، ومن أشهرهم زرياب المغني، وأبي علي القالي اللغوي، وستان بن ثابت الحراني الطبيب وغيرهم. وكان للرحلات وما نجم عنها من انتشار الكتب المشرقة في الأندلس، وسعى الحكام لجلبها إلى الأندلس^(١٣٧)، دور رئيسي في بناء الهوية الثقافية الأندلسية، التي اعتمدت على الشرق في البداية، ثم أضافت إليه، ومن ثم خرجت بإيداعات ميزتها، وبذلك نضجت الشخصية الأندلسية. ولا يمكن إغفال دور الرحلات الدائمة والمستمرة بين المغرب والأندلس، وخاصة تحت حكم المرابطين والموحدين، وانضمائهم تحت كيان سياسي واحد، ووجود مراكز علمية في المغرب، وخاصة مراكش العاصمة السياسية ومركز الإشعاع الحضاري لكلا الدولتين.

ومن الملاحظ أن الدراسات الدينية كان لها مكان الصدارة من عناية واهتمام العلماء، فقاموا بإنتاج مؤلفات خاصة بهم، ويرزت شخصيتهم من خلال استبعاد الأفكار المتطرفة، وإن قرروا فيها وتعريفوا عليها ونقوتها، وظهر ذلك جلياً في كتاب ابن حزم الفصل في الملل والأهواء والتحل.

وفي مجال الدراسات اللغوية والأدبية نمت الشخصية الأندلسية بشكل مبكر، نتيجة للبيئة السياسية الآمنة المستقرة في أغلب الأحيان، والبيئة الجغرافية ذات الطبيعة الخلابة والمناخ المعتدل، فتميز الشعر الأندلسي بأغراضه، وظهر النثر الأندلسي بصورة تيه الموشح والزجل الذي نتج من انصهار الثقافة الأنطوية والثقافة الإسلامية، كما أنهم كتبوا بالخط الأندلسي الذي ميزهم عن الخط المشرق (١٣٨).

وساهمت حركة الترجمة، التي قام بها الخليفة عبد الرحمن الناصر، في تطور العلوم العقلية في الأندلس وخاصة علم الطب، وكان للتسامح الديني أهميته في إتمام هذه الحركة، حيث استعان بطبيبه حسدي بن شبير وروط وعدد من النصارى واليهود، ومنهم يقولوا الذي أرسله ملك الروم لمعرفته باللغتين الإغريقية واللاتينية، والذين قاموا بترجمة كتاب ديسقوريدوس في الطب (١٣٩). واستمرت هذه الحركة في عهد الخليفة الحكم المستنصر الذي حرث مكتبة أعداداً من كتب لجنتها ترجمتها (١٤٠)، وأتت ثمارها في القرن الخامس الهجري حيث اكتملت الشخصية الأندلسية في العلوم، وانتقلت إلى أوروبا عن طريق مدرسة الترجمة في طبلطة (١٤١).

<http://Archivebeta.Sakhrit.com>
ومع الإقرار التام بفضل السلطة في بناء الهوية الثقافية الأندلسية، فإن العلماء والمتقين ساتدوا السلطة بشكل كبير في بناء الهوية السياسية للأندلس، من خلال ترسيخهم للمذهب المالكي، الذي يخدم أهداف الدولة، ويحقق مطلبها في الوحدة سواء السياسية أو الاجتماعية أو الفكرية.

وقد أشار الدكتور إبراهيم حركات – في سلسلة مقالاته عن الثقافة الأندلسية من النشأة حتى الاستقرار – إلى الدور الذي قام به العلماء في التقارب بين السلطة والمجتمع في مرحلة النشأة (١٤٢)، ودورهم في الدعاوة إلى الجهاد والغزو وتحميس الناس له (١٤٣). والحقيقة أنه استمروا في التقارب بين السلطة والمجتمع حتى في مرحلة النضج، وليس أقل على ذلك من وصية الباجي ولديه بطاقة على الأمر، وبعد عن التفرق، وأن الحاكم الظالم أفضل من التعرض للقتن (١٤٤)، كما أن دورهم في الدعاوة إلى الجهاد والغزو استمر في كل المراحل والعصور (١٤٥).

وقد برز دور الفقهاء جلياً في الحفاظ على الهوية السياسية للأندلس، حينما استدعوا المرابطين لإنقاذ دولتهم من السقوط نتيجة لضعف ملوك الطوائف، وسعياً للحفاظ على الوحدة السياسية (١٤٦)، وكان تدخلهم في بعض الأمور السياسية،

خلال عصر المرابطين، بهدف الحفاظ على الهوية السياسية الإسلامية لدولة المرابطين سواء في المغرب أو في الأندلس، مثل فتوى ابن رشد ببناء سور مراكش، أو فتواه بتفويت التنصاري المعاهدين بعد اشتراكيهم في حملة ألفونسو المحارب (١٢٥هـ / ١١٤٧م).^(١٤٧)

وإن كان للأدباء والشعراء الأندلسيين، الذين يرثوا خلال عصر ملوك الطوائف^(١٤٨)، دور سلبي تجاه السلطة المرابطية التي أهملتهم ولم تجزل لهم العطاء، أو تحشدهم في بلاطها للتعلق والاتفاق حول السلطة كما اعتادوا، فأظهروها بشكل الدولة المختلفة البعيدة عن العلم، واستغلوا نضج هوية الأندلسيين الثقافية في غرس روح القوميّة والتعالي^(١٤٩) وتوارث الهوية الإسلامية وراء الهوية الأندلسية، فكانها أعادت روح العنصرية التي حاربها الإسلام، ولذا كرر الأندلسيون الحكم المرابطي برغم ما قدمه لهم من جهود حافظت على هويتهم السياسية.

ولم تكن العلاقة طيبة دائمًا بين السلطة والمثقفين، فقد سبقت الإشارة إلى تعرض العلماء للمحن من قبل السلطة، ففتح عن ذلك ثور عدد كبير منهم من المناصب أو من التقرب للسلطة، وسيقت الإشارة إلى أن هذه المحن لم تكن مسؤولة السلطة دائمًا، إذ لعبت الوشايات والدسائس دوراً هاماً فيها، كما أن السلطة كانت تساند المثقفين أحياناً إذا تعرضوا لمثل هذه الوشايات أو الدسائس، مثلاً حدث مع يقى بن مخلد الذي كان على المذهب الشافعى، وأنصبه الأمير محمد على الفقهاء، وسمح له بنشر فكره، وكذلك مهاتمة الخليفة المنصور المودي لأبي بكر بن زهر وحمايته من الوشايات^(١٥٠). وإن كان هذا لا يعني السلطة من الانقلاب على بعض المثقفين أحياناً مثلاً حدث مع أبي حفص الهوزني^(١٥١) وأبن حزم^(١٥٢) وأبي الوليد بن رشد^(١٥٣).

أما عن علاقة السلطة بالمثقفين والعلماء في عهد بنى الأحرmer، والتي أسهمت في ضعف الهوية الثقافية الأندلسية فقد كانت مليئة بالتعلق من جانب المثقفين للوصول إلى المناصب، وانتشرت الدسائس بين المثقفين نتيجةً ضيق فرص العمل بعد سقوط غالبية المدن الأندلسية وسوء الظروف الاقتصادية والاضطرابات السياسية، ولذلك أصاب الحياة الفكرية نوع من الجمود^(١٥٤).

وهناك عثرات واجهت الهوية الثقافية في الأندلس وعرقلتها بعض الشيء كالفن والاضطرابات السياسية والصراعات حول السلطة، مثلاً حدث بعد ثورة الريض من حرمان الأندلس من عدد من علمائها ومتفقها^(١٥٥)، فكان لفترة قرطبة أثر بالغ على المسيرة الثقافية، حيث تعرضت مدينة قرطبة ومنشآتها للتدمير، وخربت مكتبة الخليفة المستنصر، وتم بيع الكتب الموجودة فيها، كما نهبت سائر

مكتبات قرطبة بعدما تعرض الشعب للمجاعة والقحط، وتعرض عدد من العلماء والمتلقين للسجن^(١٥٦).

وكان للترمز السياسي، الذي عاشته الأندلس في عصر ملوك الطوائف، أثره على الحياة الثقافية، فتشأت طبقة من المتعلقات للحكام، والباحثين عن المال والمنصب، من الأدباء والشعراء والطامعين من الفقهاء^(١٥٧)، وفي المقابل ظهر العديد من الفقهاء الذين تمسكوا بفكرة الوحدة، ونددوا بملوك الطوائف منهم ابن حزم، وأبو الوليد الباجي، والقلبي، وأبو العباس بن الرميلة، وغيرهم^(١٥٨).

وإذا اعتربنا أن القرن الخامس الهجري شهد نضج واتصال الشخصية الثقافية للأندلس فإن الفضل في ذلك يرجع إلى جهود بنى أمية التي اثمرت في هذه الفترة، ولا يمكن إنكار الإضافة الإنسانية من خلال الحضارة الأبيبرية القوطية والرومانية، وانصهارها مع الثقافة الإسلامية الشرقية بالشكل الذي صبغ الثقافة الأندلسية بطابع شديد الشخصوية^(١٥٩)، كما أن تعدد المراكز الثقافية في الأندلس في عصر ملوك الطوائف وحرصن الحكام على إتمانها ورعايتها، والتنافس الثقافي فيما بينها وتتنوع اهتماماتها، إلى بروز الشخصية الثقافية في عصرهم وظهور الأعلام يبداعاتهم في المجالات المختلفة^(١٦٠).

وبالطبع كان ينمو حركة الاسترداد الإنساني أثراً سليماً على الحياة العلمية، فهاجرت أعداد كبيرة من العلماء خارج الأندلس، وساعدت أجواء الركود والمؤامرات حول الوصول إلى الوظائف كما سبق التدوين في عصر بنى الأحمر.

وكما كان للأمن والاستقرار دور رئيسي في نمو الهوية الثقافية، فإن العامل المادي كان له أهمية كبيرة في رعاية السلطة للمثقفين ولذا ارتبطت المسيرة الثقافية بالمسيرة الاقتصادية في أحيان كثيرة^(١٦١)، وإذا كانت الشعوبية التي ظهرت في الأندلس تأثراً بالشرق، قد شكلت عائقاً أمام الهوية الإسلامية بكل صورها، فإن نظام المواطنة الذي سارت عليه السلطة، قد فتح باب الأندلس على الحضارات الأخرى، وجعلها تتغلب على مثل هذه النظارات القصيرة الأنف. وهذا فإن الهوية الثقافية للأندلس بنيت على التسامح، والافتتاح على الحضارات، وتقبل فكر الآخر، وقبول التعددية الثقافية، فيما عرف بتتنوع الوحدة أو وحدة التنوع.

الهوامش

(١) Andalucia un pais con historia , apuntes para una Historia de Andalucia.

(٢) عبد الواحد طه ذنون: نص أندلسي من تاريخ ابن أبي الفياض، دراسات في تاريخ الأندلس، الموصل، سنة ١٩٨٧م.

(٣) العطري: ترسيخ الأخبار وتتويع الآثار، ت: عبد العزيز الأهوازي، منشورات معهد الدراسات الإسلامية، مدريد، سنة ١٩٦٥م، ص ٤٤ .

(٤) عبد الواحد طه ذنون: التنظيم الاجتماعي للأندلس في عصر الولاة، مجلة المؤرخ العربي، ع ٢٢، سنة ١٩٨٧م، ص ١٨٣ – ١٨٥ .

(٥) ابن عذاري: البيان المغرب في أخبار الأندلس والمغرب، ج. س. كولان، لييفي بروفنسل، الدار العربية للكتاب، ط ٣، ج ٢، ص ٤٢ المقرى: فتح الطيب من غصن الأندلس الرطيب، ت: يوسف البقاعي، ج ٤، دار الفكر، بيروت، سنة ١٩٨٦م، ص ٢٨ .

(٦) ليفي بروفنسل: تاريخ إسبانيا الإسلامية من الفتح حتى سقوط الخلافة القرطية، مج ٢، ج ١- النظم والمؤسسات والحياة الاجتماعية والفكريّة، ت: علي عبد الرؤوف البعيني، على إبراهيم المنوفي، صلاح فضل، المجلس الأعلى للثقافة، ط ٣، سنة ٢٠٠٠م، ص ٧٣ . يشير المؤلف إلى أن التغير الذي أشهدهما الأمويون في الأندلس صورة مطابقة للتغير العاشرية في المشرق.

(٧) محمد عبد الله عنان: دولة الإسلام في الأندلس، مكتبة الخاتمي، القاهرة، سنة ١٩٨٨م، ج ١، ص ١٩٩ . محمد أحمد أبو الفضل: بحث حول السفارات الأندلسية إلى دول أوروبا، دراسات في تاريخ وحضارة الأندلس، دار المعرفة الجامعية، سنة ١٩٩٦م، ص ٦٢ .

(٨) ابن القوطية: تاريخ افتتاح الأندلس، نشر بالسوال جارثيا جومس، سنة ١٩٦٨م، ص ٣٠ وما بعدها؛ مؤلف مجهول: أخبار مجموعة في فتح الأندلس وذكر أمرائها وال Herb الواقعة بينهم، نشر: محمد أسامة الكرم، دمشق، مدريد، ط ٣، سنة ١٨٦٧م، ص ٩١ . المقرى: فتح الطيب، ج ٤، ص ١٤٧ .

(٩) حسين مؤنس: معالم تاريخ المغرب والأندلس، دار الرشاد، سنة ١٩٩٢م، ص ٣٠٤ .

(١٠) ابن عذاري: البيان المغرب، ج ٢، ص ٦٦ . عبد المجيد النعنى: تاريخ الدولة الأموية في الأندلس، التاريخ السياسي، دار النهضة العربية، بيروت، سنة ١٩٨٦م، ص ١٧٢ .

(١١) أميركو كاسترو: إسبانيا في تاريخها، المسيحيون – المسلمين – اليهود، ت: علي إبراهيم منوفي، م: أحمد أبو حامد، المجلس الأعلى للثقافة، ط. سنة ١٩٩٤م، ص ٥٩ .

- (١) حسين مؤنس: تاريخ المغرب والأندلس، ص ٣١٤. حيث يرى أن الأمير هشام ظاهر بالكتين ولم يكن كذلك، وإنما كان سياسياً يجتذب الناس إليه، واستدل على ذلك بأنه سهل عيني شاعر لأنّه مدح أخاه.
- (٢) ابن القوطية: تاريخ الفتح الأندلس، نشر: باسكوال ديجاريا نجوس، غوليان ريبيرا، مدريد، سنة ١٩٦٨م، ص ٩٢؛ ابن الخطيب: أعمال الأعلام، الفصل الأندلسي، ت: ليفي برووفناس، ٣٦، سنة ١٩٥٦م، ص ١٢. وصف ابن الخطيب الأمير هشام بأنه بمنزلة عمر بن عبد العزيز في قومه.
- (٣) ابن حيان: السفر الثاني من المقتبس في تاريخ الأندلس، ت: محمود مكي، مركز الملك فيصل للدراسات والبحوث، ١٥، سنة ٢٠٠٣م، ص ١٩٧.
- (٤) ابن عذاري: البيان المغرب، ج ٢، ص ٦٣، ٦٤.
- (٥) ابن حيان: المقتبس، ص ١١٦.
- (٦) عبد العميد النقفي: تاريخ الدولة الأموية، ص ١٧٤.
- (٧) أميركو كاسترو: المرجع السابق، ص ٦٠. يرى أن قوة الإسلام مرتبطة بالزعامت القوية القائمة على تحشيدهم بالانتصارات وإيهام الجماهير بالثورات التي كانت في الأندلس.
- (٨) الصواب أن قوة الكيان السياسي الإسلامي في إسبانيا هي التي ارتبطت بالزعامت، وليس الإسلام نفسه لأنّه متى نقل في نفس أتباعه سواء كان الكيان السياسي قائماً أو لم يكن.
- (٩) ابن عذاري: البيان، ج ٢، هن ٧٧٤؛ عبد العميد النقفي: تاريخ الدولة الأموية، ص ١٩٥-٢٠٠.
- (١٠) ابن القوطية: تاريخ الفتح الأندلس، ص ٤١، ٤٢، ٥٠، ٥١؛ ابن حيان: المقتبس، ص ١٠٥.
- (١١) ابن عذاري: نفس المصدر، ص ١٦٩؛ ابن غالب: فرحة الأنفس، ص ١١٤.
- (١٢) ابن القوطية: المصدر السابق، ص ٤١، ٤٠، ٤١، ٥٠، ٥١؛ ابن حيان: المقتبس، ص ١٠٥ - ١٠٧.
- (١٣) ابن غالب: قطعة من كتاب فرحة الأنفس في تاريخ الأندلس، ت. لطفي عبد البديع، مجلة معهد المخطوطات العربية، ١، ج ٢، سنة ١٩٥٥م، ص ١١٤؛ ابن الخطيب: أعمال الأعلام، ص ٤٠؛ ابن عذاري: البيان، ج ٢، ص ٦٩؛ ابن السمك: الزهارات المنثورة في نكت الأخبار المأثورة، ت. محمود مكي، منشورات المعهد المصري، مدريد، ص ١١٥.
- (١٤) محمد عبد الله عنان: دولة الإسلام، ص ٢٢٣.
- (١٥) ابن حيان: المقتبس، ص ١٩٧ - ١٩٩.
- (١٦) حسين مؤنس: تاريخ المغرب والأندلس، ص ٣١١، ٣١٢.
- (١٧) ابن القوطية: تاريخ الفتح الأندلس، ص ٦٣ - ٦٥.
- (١٨) ابن حيان: المقتبس، ص ٤٥.
- (١٩) نفس المصدر، ص ٢٠٨؛ ابن الخطيب: أعمال الأعلام، ص ١٩.
- (٢٠) ابن حيان: المقتبس في ذكر رجال الأندلس، ت: محمود مكي، سنة ١٩٧١م، ص ١٨٠.
- (٢١) نفس المصدر، ص ٢٨٣.

- (١) نفسه، ص ٢٩٤.
- (٢) ابن السمك: الزهرات المنشورة، ص ١٣١.
- (٣) ورد أن سيمونيت أرجع سبب حركة الشهداء إلى اضطهاد التنصاري ثم عاد ونالقض نفسه حينما أشار إلى توليهم الوظائف والمناصب الكبرى واستخدامهم كعناصر في الجيش، أما أنتميرا فأشار إلى أن العضويات جاءت من الشعب نفسه وليس من الحكام. انظر: محمد عبد الله عنان: دولة الإسلام، ج ٢، ص ٢٧٠، ٢٧١. ولورد عليهم نقول: إن حركة الشهداء لم تكن نتيجة ضيق اقتصادي أو تضييق اجتماعي، وإنما هي ناتج إلحاح الشعور الوطني، والرغبة في المشاركة السياسية، والوصول إلى الحكم، لأنهم سكان البلاد الحقيقيين، أي أن أسباب الحركة سياسية وليس عقائدية أو اجتماعية.
- (٤) ورد أن زعيم حركة الشهداء يسوع البرو يرجع إلى أصل يهودي وهو أمر يفسر تشدده وتعصبه ضد الإسلام خاصة أن اليهود لم يشعروا بالهوية والانتماء تجاه أي شعوب أو حكومات أو دول، لأسباب تخص عقيدتهم.
- Simonete: Historia de Mozarabes , Amesterdam , Oriental , Press , ١٩٧٦ , p.11٢.**
- (٥) دوزي: المسلمين في الأندلس، ت: حسن حيش، ج ١، الهيئة المصرية العامة للكتاب، سنة ١٩٩٨، ص ١٠١، ١٠٢.
- (٦) ابن عذاري: البيان المغرب، ج ٢، ص ٩٠.
- (٧) القاضي عياض: مذاهب الحكام في توازن الأحكام، ت: محمد بن شريفة، دار الغرب الإسلامي، بيروت، ط ١، سنة ١٩٩٩، ص ٨١. يشير إلى أن فمن استخف بالنبي صلى الله عليه وسلم وبالإسلام فلائقه بآن يسمون فإذا ثبت عليه الأمر يحكم القاضي بقتله.
- (٨) عبد المجيد النعنعى: تاريخ الدولة الأموية، ص ٢٩١.
- (٩) حسين مؤنس: تاريخ المغرب والأندلس، ص ٣٤٧.
- (١٠) أميركيو كاسترو: أسبابها في تاريخها، ص ٦٠.
- (١١) عبادة كحالة: الخصوصية الأندلسية وأصولها الجغرافية، دار عين للطباعة، ط ١، سنة ١٩٩٥، ص ٤، حيث يشير إلى أن الطبيعة الجغرافية أثرت على الأندلسيين فعاشوا في مجتمعات منعزلة بعضها عن بعض حتى أصبح الميل إلى الإنقليزية يفوق الولاء للدولة الكبيرة.
- (١٢) حسين مؤنس: تاريخ المغرب والأندلس، ص ٣٤٤. انظر أيضاً محمود إسماعيل: إخوان الصفا رواد التنوير في الفكر العربي، عامر للطباعة والنشر، المنصور، ط ١، سنة ١٩٩٦م، ص ٢٤. حيث يشير إلى أن الحركات الانفصالية تعود إلى سيادة النظام الإقطاعي في الأندلس وتأثيرها يفك إخوان الصفا الليبرالي الذي يعد ثورة على النظام الإقطاعي السائد في العالم الإسلامي شرقاً وغرباً.

- (١) اعتبر المستشرقون عمر بن حفصون بطلًا قوميًّا يسعى لإحياء القومية الإسبانية، رغم أنه استغل هذه العناصر لتحقيق أطماع سياسية. بدوره شالموتا: ضوابط عمر بن حفصون، فchosson من تاريخ الأندلس، بداية النهاية، ترجمة عبد الفتاح عوض، عن الدراسات الإنسانية، ط١، سنة ٢٠٠١م، ص ٩٠.
- (٢) ساعدت هذه الحركة على توسيع الدول الإسبانية المعاشرة للعرب في الشمال والتي تعلق صلب حركة الاسترداد. على أحمد: ظهور حركة الاسترداد الإسباني وتتطورها حتى نهاية القرن التاسع الهجري ودور المغاربة في كبح جماحها، جامعة دمشق، التاريخ العربي، ع١، سنة ٢٠٠٢م، ص ٦٦.
- (٣) فاروق عمر فوزي: حول طبيعة الحركة الشعبية، من مظاهر الحركة الشعبية في الأندلس، مجلة المؤرخ العربي، ع٣٢، سنة ١٩٨٧م، ص ١٥٤. يرى د/ حسين مؤنس أن هذه الثورات اجتماعية تعبّر عن إهمال الحكومة لهذه العناصر وسوء أحوالهم: تاريخ المغرب والأندلس، ص ٣٤٩.
- (٤) ابن حيان: المقتبس في ذكر رجال الأندلس، ت: إسماعيل العربى، ط١، سنة ١٩٩٠م، دار الأفق الجديدة، المغرب، ص ١٤٤، ١٤٥. ابن القوطيّة: تاريخ الفتح الأندلس، ص ٣٠ وما بعدها؛ مؤلف مجھول: أخبار مجموعة في فتح الأندلس وذكر أمرائها والعرب الواقعة بيتهن، نشر: محمد أسامة الكرم، دمشق، مدرِّيد، ط٢، سنة ١٨٦٧م، ص ٩١.
- (٥) ابن عذاري: البيان المغرب، ج٢، ص ١٣٩.
- (٦) ابن حيان: المقتبس، الجزء الخامس، ت: بدوره شالموتا، ق. كورينطى، المعهد الإسباني العربي للثقافة، مدرِّيد، سنة ١٩٧٩م، ص ٥٨ وما بعدها؛ ابن الخطيب: أعمال الأعلام، ص ٣٢؛ مؤلف مجھول: أخبار مجموعة، ص ١٥٣.
- (٧) مدونة عبد الرحمن الناصر، ت: ليفي بروفيسار، إميليو غرسيا غومس، مدرِّيد، سنة ١٩٥٠، ص ٣٠ يشير إلى حرصه على مظاهر البيعة في الإسلام، كما كانت أيام الخلافة الراشدين، وهو أمر يؤكد دور الإسلام في تدعيم الهوية السياسية للأندلس؛ ابن حيان: نفس المصدر، ص ٢٤١.
- (٨) ابن حيان: المقتبس، ج٥، ص ٤٤٣.
- (٩) يشير صاحب الحال الموشية إلى أن العامة لقبوه بالخلافة قبل أن يعتنوا رسميًّا وهذا دليل على سعادة الأندلسيين بالعودة إلى الوحدة وحرصهم على شرعية الحاكم السياسي وإرتياطه بالنظام السياسي للحكم. مؤلف مجھول: الحل الموشية في الأخبار المراكشية، ت. سهيل زكار، دار الرشاد الحديثة، الدار البيضاء، سنة ١٩٧٩م، ص ٢١.
- (١٠) ابن حيان: المصدر السابق، ص ٤٣١ وما بعدها؛ ابن عذاري: البيان المغرب، ج٢، ص ١٨٥.
- (١١) Ann Christys: Christian in Andlus , published in ٢٠٠٢ , British library , p. ١٠.

- (١) ابن عذاري: نفس المصدر، ص ٢١٢.

(٢) نفسه، ص ٢٢٥.

(٣) اعتبر ابن خلدون أن العصبية أساس قيام الدولة، وأن الدولة الأموية في الأندلس فسّرت لما فقدت عصبيتها من العرب، وأن الأمويين استظهروا أنفسهم بالموالي والمصطفين والطراء على الأندلس من أهل العدو. ابن خلدون: العبر، ج ١، ت. خليل شحادة، سهيل زكار، دار الفكر - بيروت، سنة ١٩٨١م، ص ١٩٥.

(٤) ابن عذاري: البيان، ج ٣، ص ١.

(٥) حسين مؤنس: تاريخ المغرب والأندلس، ص ٣٩٧؛ أحمد محمد عبد الهاي: العرب في الأندلس - مركز الراية للنشر والإعلام، القاهرة، ط ١، سنة ٢٠٠١م، ص ٣٧.

(٦) ابن الخطيب: أعمال الأعلام، ص ٨١.

(٧) نفس المصدر، ص ٨٢.

(٨) ابن عذاري: البيان المغرب، ج ٣، ص ٥.

(٩) ابن حزم: رسالة في فضل الأندلس وذكر رجالها، ت: إحسان عباس، ج ٢، المؤسسة العربية للطباعة والنشر، ط ٢، سنة ١٩٨٧م، ص ٢٢. يشير إلى الضعف السياسي وتسلّيم الحصون دون قتال.

(١٠) علق الطرطوشى على ذلك بأن المسلمين في الأندلس في عصر الطوائف اعتنوا بجمع المال، بينما تقوى العدو على حصادهم بجمع الرجال. سراج الملوك، دار الكتاب الإسلامي، القاهرة، ط ٢، سنة ١٤١٢هـ، ص ١٠٨. أميرك كاسترو: أبياتا في تاريخها، ص ٦٥. يشير إلى أن الهيبة العسكرية للمسلمين بدأت في الاستغلال ابتداء من القرن الحادى عشر الميلادى.

(١١) يشير سيمونوت إلى أن طليطلة مستقلة تحت حماية ملك ليون منذ عصر الأمير محمد. Simonete : Historia los Mozarabes , Tom x ١١١ ، Madrid ، ١٨٩٧ ، P.٥٤ - ٥٦.

(١٢) مؤلف مجاهول: الحل الموسوية، ص ١٤١؛ الناصري: الاستقصار في تاريخ المغرب الأقصى، ت. جعفر الناصري و محمد الناصري ، ج ٢، الدار البيضاء، سنة ١٩٥٤م ، ص ٢٠٩.

(١٣) الناصري: الاستقصار، ج ٢، ص ٢٠٦.

(١٤) محمود مكي: وثائق تاريخية جديدة عن عصر المرابطين، مدريد، سنة ١٩٦٠م، ص ١٤٣، ١٢٦، ١٤٤. ١. مؤلف مجاهول: الحل الموسوية، ص ٩٠.

(١٥) الناصري : المصدر السابق، ص ٢٦٠.

(١٦) ابن أبي زرع: روض القرطاطش (الأئمـ العـطـرـ)، دار المنصورة للطباعة والنشر، سنة ١٩٧٢م، ص ٢٠٦، ٢٠٧. ٢. الناصري: الاستقصار، ج ٢، ص ١١، ١١٥ .

(١٧) ابن خلدون: العبر، ج ١، ص ٢٠٧، ٢٠٨.

(١٨) حسين مؤنس: معالم تاريخ المغرب والأندلس، ص ٤٥٣.

- (١) على أحمد: ظهور حركة الاسترداد الإسلامي، ص ١٧٨.
- (٢) رابح عبد الله المغراوي: تاريخ الأوضاع الحضارية لمملكة غرناطة من خلال كتاب الإحاطة في أخبار غرناطة للسان الدين ابن الخطيب، حوليات كلية الآداب والعلوم الاجتماعية، الدولية، ٢٠، مجلس النشر العلمي، جامعة الكويت، سنة ٢٠٠٠م، ص ٣٨.
- (٣) أميركو كاسترو: إسبانيا في تاريخها، ص ١٤٢؛ دوزي: المسلمين في الأندلس، ج ٣، ص ١٦٢، ١٦٢. رأوا أن التسامح في الأندلس استمر أربعة قرون وانتهى بمحنة المرابطين.

Simonete: Historia de los Mozarabes , p.٧٤, ٧٥

- (٤) ابن الخطيب: الإحاطة في أخبار غرناطة، ت: محمد عبد الله عنان، ج ١، مكتبة الخاتمي، القاهرة، ١٩٧٥م، ص ١٠١. اللهم البدري في تاريخ الدولة التصرية، ت: محب الدين الخطيب، القاهرة، سنة ١٩٢٤م، ص ١٦؛ مؤلف مجاهد: أخبار مجموعة، ص ١٢؛ المقري: نفح الطيب، ج ١، ص ٣٥٢.
- (٥) عبادة كحولة: النصارى في الأندلس، القاهرة، سنة ١٩٩٣م ، ص ٨٥ – ١٠٧؛ عبد الواحد نتون: التنظيم الاجتماعي للأندلس في عصر الولاة ، ص ١٨٨ – ٤١١.
- Dozy: Recherches sur L Histoire et la litterature De L Espagne , Leyde ١٨٨١ , p. ٣ – ٦ . Ann chrristys :Christian in Andalus , p. ١١.**
- (٦) أحمد الطاهري: الفلاح والعمان القروي بالأندلس خلال عصربني عباد، مركز إسكندرية للكتاب، سنة ٢٠٠٤م، ص ٢٢ وما بعدها.
- (٧) نفس المرجع، ص ١٤٧ – ١٤٩.

- (٨) نشر المؤرخ جونثالث بالتنمية مجموعة من الوثائق في أربعة مجلدات تتعلق بمستعربين طليطلة خلال القرون، ١١، ١٢، ١٣، ١٤، ١٤، ١٤، ١٤، ١٤، ١٤. عصمت نندش: علاقة الأندلس بمملكة قشتالة من خلال الأقلويات إلى القرن السابع الهجري، مؤتمر الغرب الإسلامي والغرب المسيحي، ت. محمد حمام، كلية الآداب، الرياط، سنة ١٩٩٥م، ص ١٠٢. ويزك العديد من المؤرخين استمرار تأثير المستعربين بالغرب حتى بعد سقوط المدينة.

Alberto Ferreiro: The Visigoths studies in culture E socicety, Leiden, ١٩٩٨ , p. ٣١١.

- (٩) حسين مؤنس: المغرب والأندلس، ص ٣١١، ٣١٠.
- (١٠) سحر عبدالعزيز سالم: الجوانب الإيجابية والمسلبية في الزواج المختلط في الأندلس، ندوة الغرب الإسلامي والغرب المسيحي خلال القرون الوسطى، الرياط، سنة ١٩٩٠م، ص ٤٢.
- (١١) Alberto Ferreiro : The Visigoths studies in culture , p. ٣١١
- (١٢) كمال أبو مصطفى: المولدون في منطقة التغر الأعلى الأندلسي ودورهم السياسي في عصر الإمارة الأموية، بحوث في تاريخ وحضارة الأندلس في العصر الإسلامي، مؤسسة شباب الجامعة، الإسكندرية، سنة ١٩٩٣م، ص ٥٠، ٤٧.

- (١) عبد المجيد النعيمي: تاريخ الدولة الأموية، ص ٢٦٣، ٢٦٤.
- (٢) عمر بنعيرة: جوانب من تاريخ أهل الذمة في الأندلس، كلية الآداب - الرباط، ص ٢٠، ٢١.
- (٣) سحر سالم: الجوانب الإيجابية والسلبية في الزواج المختلط، ص ٧٠.
- (٤) عرب بن سعد: تقويم قرطبة، نشر: دوزي، لندن، سنة ١٨٧٣م، ص ١٤.
- (٥) ابن السماك: الزهرات المنثورة، ص ٧٣. ورد في التحقيق أن هذا النظام كان سائداً منذ عصر الأمير محمد.
- (٦) حول ذلك النظر: عبادة كحيلة: النصارى في الأندلس، ص ١١٣، ١١٤؛ محمد أبو الفضل: حول المغاربات الأندلسية، ص ٧١؛ محمد بدر عبد المجيد: اليهود في الأندلس، الهيئة العامة للكتاب، سنة ١٩٧٠م، ص ٤٢؛ إبراهيم القادري: المرايطنون وسياسة التسامح مع نصارى الأندلس، فرون من التقلبات والإعطاءات، سنة ١٤١٤هـ، ص ٢٣٧.
- (٧) فاروق عمر فوزي: حول طبيعة الحركة الشعوبية، ص ١٥٣.
- (٨) ابن سام: الذخيرة في محسن أهل الجزيرة، ت: إحسان عباس، ق ٢، مج ٢، الدار العربية للكتاب، تونس، ١٩٨١م، ص ٧٠، ٥.
- (٩) ليفي بروفسال: تاريخ إسبانيا الإسلامية من الفتح حتى سقوط الخلافة، مج ٢، ج ١، ص ١٧٣.
- (١٠) Claudio Sanchez Albomoz: La Espana musulmana Segon los autores , Tom ١, Madrid , Espasa – clape , S.A. , ١٩٧٤ p. ٢٢٢
- (١١) ابن صاحب الصلة: ابن الأشame، ت: عبد الهادي التازري، ص ١٢٤، ١٢٥، ط ٣، دار الغرب الإسلامي، سنة ١٩٧٨م.
- (١٢) عبد الوهاب المسيري: الموسوعة اليهودية، مج ٤ من التت.
- (١٣) المقرئ: نفح الطيب، ج ١، ص ٣٧٣.
- (١٤) نفس المصدر، ص ٣٨٩؛ ليفي بروفسال: المرجع السابق، ص ١٦٨؛ إبراهيم القادري: مباحث في التاريخ الاجتماعي للمغرب والأندلس خلال عصر المرايطنين، دار الطبيعة للطباعة والنشر، بيروت، ط ١، سنة ١٩٩٨م، ص ٥٢.
- (١٥) ابن خلدون: العبر، ج ١، ص ١٩٥.
- (١٦) ابن حزم: رسائله، رسالة التوقف على شارع النجاة، ضمن رسائل ابن حزم، ت: إحسان عباس، ج ٣ ، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، ط ٢، سنة ١٩٨٧م، ص ٣٤.
- (١٧) ابن حزم: رسالة في فضل الأندلس وذكر رجالها، ج ٢، ص ١٧١؛ المقرئ: نفح الطيب، ج ٤، ص ١٨٠.
- (١٨) مؤلف مجهول: الحلال الموشية، ص ٨٣.
- (١٩) عبادة كحيلة: الخصوصية الأندلسية، ص ٦٦.
- (٢٠) ابن أبي زرع: روض القرطاس، ص ١٣٦، ١٣٧؛ السلاوي الناصري: الاستقصا، ج ٣، ص ١١٥.

- (١٠) الناصري: المصدر السابق، ص ١١٥؛ ابن أبي زرع: المصدر السابق، ص ١٣٦، ١٣٧.
داود عمر سلامه عبيده: المرابطون والأندلس، دار الكتاب الثقافي، الأردن، ط ١، سنة ٢٠٠٧م، ص ٦١.
- (١١) مؤلف مجهول: الحال الموسوية، ص ٨٠.
- (١٢) ظريف راشد سيد أحمد فشل: الحياة السياسية لليهود في الأندلس في عهد بنى أمية وملوك الطوائف، مجلة كلية الآداب، جامعة المنوفية، سنة ٢٠٠٣م، ص ١٥٩ وما يليها.
- (١٣) الإبرسي: نزهة المشتاق في اختراق الأفاق، ج ٢، مكتبة الثقافة الدينية، القاهرة، سنة ١٩٩٤م، ص ٥٧١.
- (١٤) نفس المصدر، ج ١، ص ٢٣٥؛ الحموري: الروض المغطار في خبر الأقطار، ت: إحسان عباس، دار ناصر للثقافة - بيروت، ط ٢، سنة ١٩٨٢م، ص ٥٤٦؛ إبراهيم القادري: المرابطون وسياسة التسامح مع النصارى، ص ٢٣٧.
- (١٥) عبد الواحد المراكشي: المعجب في تخمين أخبار المغرب، ت. محمد سعيد العريان، إشراف محمد توفيق عزيزه، القاهرة، سنة ١٩٦٣م، ص ٣٨٣.
- (١٦) ابن الخطيب: الإحاطة، ج ١، ص ٣٨٨؛ رابع المغراوي: الأوضاع الحضارية لقرناظة، ص ٣٦.
- (١٧) عطية الفوصي: صلاح الدين واليهود، مجلة الجمعية المصرية للدراسات التاريخية، مج ٢٤، سنة ١٩٧٧م، ص ٣٩.
- (١٨) رابع المغراوي: المرجح السابق، ص ٣٦، ٣٧.
<http://ArchivesBeta.sakha.it>
- (١٩) محمد عبد الحميد عيسى: تاريخ التعليم في الأندلس، إشراف د/ لويس سواريث فرنانديث، تقديم: د/عبدالقني عبود، دار الفكر العربي، ط ١، سنة ١٩٨٢م، ص ٢٧٤.
- (٢٠) محمد الكتاني: دراسة تحليلية لكتاب عن تاريخ الأندلس في عهد ملوك الطوائف، أحمد بن عبود: جوانب من الواقع الأندلسى في ق. ٥هـ، نظوان، مجلة دراسات مغاربية، مجلة البحث والبليوجرافيا المغاربية، ع ١ - ٢، سنة ١٩٩٦م، ص ١٠١؛ حسن مؤنس: معلم تاريخ المغرب والأندلس، ص ٨٤.
- (٢١) عبد زكريا: دور الفقهاء السياسي والحضاري في الأندلس في القرن الخامس الهجري ، دار العلم والإيمان، ط ١، سنة ٢٠١٠م، ص ٢٣٢ وما يليها.
- (٢٢) عبد الواحد المراكشي: المعجب، ص ٢٣٦؛ مجموعة رسائل موحدة، إصدار ليفي بروفنسال، مطبوعات معهد العلوم العليا، سنة ١٩٤١م، ص ١٣٢.
- (٢٣) عبد الواحد المراكشي: المصدر السابق، ص ١٦٨؛ ابن أبي أصييعه: عيون الأنباء وطبقات الأطباء، ت: نزار رضا، مكتبة الحياة، بيروت، د.ت، ص ٥٣٢، ٥٣٣.
- (٢٤) ابن حزم: رسائله، ج ٢، ص ١٨٨.
- (٢٥) ابن بسام: الخفيرة، ق ١ - ج ١، ص ٣٨٤؛ ابن سعيد المغربي: المغرب في حل المغرب، ج ١، القاهرة، سنة ١٩٩٣م، ص ٣٥٤، ٣٥٥.

- (١١) الحميدي: جذوة المقتبس، ج ١، ت: إبراهيم الإبجاري، دار الكتاب المصري – اللبناني، سنة ١٩٨٣م، ص ٤٠.
- (١٢) أخْلُجُونثاڭ بالثنيا: تاريخ الفكر الأندلسى، ترجمة: حسين مؤنس، مكتبة الثقافة الدينية، بيروت، سنة ١٩٥٥م، ص ٣٣٣.
- (١٣) ابن صادق الطبلطلي: طبقات الأمم، ت. حياة بوعلوان، بيروت، سنة ١٩٨٥م، ص ١٦٤.
- (١٤) بالثنيا: تاريخ الفكر الأندلسى، ص ٣٣١، ٣٣٢.
- (١٥) محمد الكتاني: دراسة تحليلية لكتاب جوانب من الواقع الأندلسى، ص ٤٠، إبراهيم حركات: الثقافة وتبليغها في مرحلة النضج، التاريخ العربي، ع ٧، سنة ١٩٩٨م، ص ٩٨. يشير إلى أن هذه المحن انتشرت في المغرب ومصر وغيرها.
- (١٦) فاروق حمادة: النهضة الفقهية في ظل دولة الموحدين، مجلة التاريخ العربي، ع ٤، سنة ١٩٩٧م، ص ١٦٤.
- (١٧) محمد المتنوبي: حضارة الموحدين، الدار البيضاء، المغرب، بـ. ت، ص ٤٨٢، فاروق حمادة: النهضة الفقهية في عصر الموحدين، ص ٤٥ وما بعدها.
- (١٨) ابن الخطيب: الإحاطة، ج ٣، ص ٧٦؛ خوليان ريبيرا: التربية الإسلامية في الأندلس، ت. الطاهر مكى، دار المعارف، القاهرة، د. ت، ص ٢١٠.
- (١٩) تأثير الأندلسية في بناء القنطرة بالآثار الرومانية مثل قنطرة رياح التي بنيت في العصر الإسلامي على نفس سبق قنطرة الوادي التي بنيت في عصر الرومان Andalucia para Ninas Y Ninos <http://Archivebeta.Sakhrit.com>

(٢٠) تؤكد الدراسات أن الحضارة الأندلسية تأثرت إلى حد كبير بحضارة مصر والمغرب وسوريا، وتتأثر بهم بيكذا في بناء الأسوار .

.Ann christys: Christian in Andlus , p.14

(٢١) محمد أبوالفضل : التأثيرات الشاملة في حضارة الأندلس في عهد عبد الرحمن الداخل، من كتاب تاريخ وحضارة الأندلس، دار المعرفة الجامعية، الإسكندرية، سنة ١٩٩٦م، ص ٤٧١، Ann Christys : opsit , p.16

(٢٢) السيد عبد العزيز سالم: قرطبة حاضرة الخلافة في الأندلس ، ج ١، مؤسسة شباب الجامعة، سنة ١٩٨٤م، ص ٤٨ وما بعدها.

(٢٣) ابن عذاري: البيان المغرب، ج ٢، ص ٣٧٢، محمد أحمد أبو الفضل: حول السفارات الأندلسية، ص ٧١، ٧٢، ٨٧.

(٢٤) ابن صادق الطبلطلي: طبقات الأمم، ص ١٦٣، ١٦٢؛ ابن الأبار: الحلة السيراء، ت. حسين مؤنس، ج ١، سنة ١٩٦٣م، ص ٢٠١. وينسب بناء قواة هذه المكتبة إلى عبد الرحمن

- الناصر. حول ذلك انظر. سامي مسعد: الورقة والوراقون في الأندلس من عصر الخلافة حتى نهاية عصر الموحدين، دار عن للطباعة والنشر، سنة ٢٠٠٠ م، ص ٦.
- (١٢٤) ابن صاعد: المصدر السابق والصفحة.
- (١٢٥) خوليán Ribeira: التربية الإسلامية في الأندلس، ص ٢٢٤ - ٢٢١.
- (١٢٦) نفس المرجع، ص ٢٢٠.
- (١٢٧) نفس المرجع: ص ٢٢٠، ٢٢١.
- (١٢٨) نفس المرجع، ص ٢١٨؛ سامي مسعد: المرجع السابق، ص ٢٢ - ٢٦.
- (١٢٩) المقرى: نفح الطيب، ج ١، ص ٣٦٩.
- (١٣٠) نفس المصدر، ج ٤، ص ١٥٠.
- (١٣١) ابن جنجل: طبقات الأطباء: فؤاد سيد، نشر المعهد الفرنسي للدراسات الشرقية، سنة ١٩٥٥ م، ص ٩٨؛ ابن أبي أصيبيعة: عيون الكباء، ص ٤٩٤؛ السيد عبد العزيز سالم: الحياة العلمية والأدبية في الأندلس، كتاب تاريخ وحضارة الإسلام في الأندلس، مؤسسة شباب الجامعة، سنة ١٩٨٥ م، ص ٢٨٣.
- (١٣٢) Claudio Sanchez : la Espana musulmana , p. ٢٢١.
- (١٣٣) عن مدرسة الترجمة: محمد القاضي: طبعة مدرسة المترجمين مدرسة الاستغراب الإسباني، مجلة التاريخ العربي، ع ١٥، سنة ١٤٤٢هـ.
- (١٣٤) إبراهيم حركات: الثقافة الإسلامية وتنبليفها في عصر الريادة، التاريخ العربي، ع ٦، سنة ١٩٩٨ م، ص ١٢٥.
- (١٣٥) المراكشي: المعجب، ص ٣٢٨.
- (١٣٦) أبوالوليد الباجي: وصيته لولديه، ت: جوده عبد الرحمن هلال، معهد الدراسات الإسلامية، مدريد، ع ٣، مع ١، سنة ١٩٥٥ م، ص ٤٣.
- (١٣٧) عبد الواحد المراكشي: المعجب، ص ٣٢٨؛ المقرى: نفح الطيب، ج ١، ص ١٧٧.
- (١٣٨) إبراهيم حركات: الثقافة وتنبليفها في عصر الريادة، ص ١٢٥.
- (١٣٩) مؤلف مجهول: الحل الموشية، ص ١٠٣٣؛ محمد عبد الجليل: كيف ساعد الفقهاء يوسف بن ثائرين على خلع ملوك الطوائف، أعمال الملتقى الإسباني الرابع، المعهد الأسباني التونسي، سنة ١٩٨٥ م، ص ١٣.
- (١٤٠) نفس المصدر، ص ٩٠، ٩٢؛ محمود مكي: وثائق تاريخية جديدة عن عصر المرابطين، ص ١٢٤.
- (١٤١) Claudio Sanchez Albornoz : La Espana musulmana , t . ١, p. ١١٤
- (١٤٢) محمود مكي: وثائق مرابطية، ص ١٢١.
- (١٤٣) ابن أبي أصيبيعة : طبقات الأطباء، ص ٥٢٢.
- (١٤٤) ابن بسام: الذخيرة، ق ١، ج ٢، ص ٨٢.
- (١٤٥) نفس المصدر، ق ١، ج ١، ص ١٦٨؛ ابن سعيد: المغرب، ج ١، ص ٣٥٤، ٣٥٥ .

- (١٩) عبد الواحد المراكشي: المعجب، ص ٣٨٤؛ ابن أبي أصيبيعة: طبقات الأطباء، ص ٥٣١ .٥٣٢
- (٢٠) إبراهيم حركات: الثقافة وتبليغها في مرحلة الاستقرار، ع ٨، سنة ١٩٩٨ م، ص ٣٩ .
- (٢١) ابن حيان: السفر الثاني من المقتنيين، ص ١٤٣؛ حسين مؤنس: تاريخ المغرب والأندلس، ص ٣٢٠
- (٢٢) ابن صاعد: طبقات الأمم، ص ١٦٤، ١٦٥؛ خميس بو لعراس: الحياة الاجتماعية والثقافية للأندلس في عصر ملوك الطوائف – كلية الآداب والعلوم الإنسانية، قسم التاريخ، سنة ٢٠٠٧م، ص ٢٧ – ٢٩ .
- (٢٣) شوقي ضيف: عصر الدول والإمارات في الأندلس، دار المعرفة، سنة ١٩٨٩ م، ص ١٤١، ١٤٢ .
- (٢٤) عبير زكريا : دور الفقهاء السياسي والحضاري، ص ١٣١ – ١٣٥ .
- (٢٥) عبير زكريا: نفس المرجع، ص ٢٠٦ وسابقها
- (٢٦) ليفي بروفنسال: تاريخ إسبانيا الإسلامية، مجل ٢، ج ١، ص ١٧٥ .
- (٢٧) خميس بو لعراس: الحياة الاجتماعية والثقافية للأندلس، ص ١٢٢، ١٢١ .
- (٢٨) ابن خلدون: العبر، ج ١، ص ٢٢٦ .



ARCHIVE

<http://Archivebeta.Sakhrit.com>

قائمة المصادر والمراجع

أولاً: المصادر العربية:

- ابن أبي أصيبيعة: عيون الأنبياء وطبقات الأطباء، ت: نزار رضا، مكتبة الحياة، بيروت، ١٤٠٦ هـ.
- ابن أبي زرع: روض الفرطاس (الأئمـ المطرـب)، دار المنصورة للطباعة والنشر، سنة ١٩٧٢ م.
- ابن الأبار: الحلة السيراء، ت: حسين مؤنس، ج ١، سنة ١٩٦٣ م.
- ابن الخطيب: أعمال الأعلام، القسم الأندلسي، ت: ليهي برووفسال، ط٢، سنة ١٩٥٦ م.
- _____: الإحاطة في أخبار غرناطة، ت: محمد عبد الله عنان، ج ١، مكتبة الخاتمي، القاهرة، ط١، سنة ١٩٧٥ م.
- _____: اللمحـ الـبرـديـ فـي تـارـيـخـ الدـولـةـ التـصـرـيـةـ، تـ: مـحبـ الدـينـ الـخطـيـبـ، الـقـاهـرـةـ، سـنةـ ١٩٢٤ـ مـ.
- ابن السمـاكـ: الزـهـراتـ المـنـثـورـةـ فـي نـكـتـ الـأـخـبـارـ الـمـلـوـرـةـ، تـ: مـحـمـودـ مـكـيـ، مـنـشـورـاتـ الـمـعـهـدـ الـمـصـرـيـ، مـدـرـيدـ.
- ابن القوطية: تاريخ الفتح الأندلس، نـشرـ: باـنـكـوـالـ دـيجـارـياـ نـجـوسـ، غـولـيانـ رـيبـيراـ، مـدـرـيدـ، سـنةـ ١٩٦٨ـ مـ.
- ابن بسامـ: الذـخـيرـةـ فـي مـحـاسـنـ أـهـلـ الـجـزـيرـةـ، تـ: إـحسـانـ عـبـاسـ، قـ٢ـ، مـجـ٢ـ، مـجـ٣ـ، مـجـ٤ـ.
- ابن جـلـجـلـ: طـبـقـاتـ الـأـطـبـاءـ، تـ: فـؤـادـ سـيدـ، نـشرـ المعـهـدـ الـفـرـنـسـيـ لـلـدـرـاسـاتـ الـشـرـقـيـةـ، سـنةـ ١٩٥٥ـ مـ.
- ابن حـزمـ: رسـالـةـ فـي فـضـلـ الـأـنـدـلـسـ وـذـكـرـ رـجـالـهـ، تـ: إـحسـانـ عـبـاسـ، جـ٢ـ، الـمـؤـسـسـةـ الـعـرـبـيـةـ لـلـطـبـاعـةـ وـالـنـشـرـ، طـ٢ـ، سـنةـ ١٩٨٧ـ مـ.
- _____: رسـالـةـ التـوقـيفـ عـلـى شـارـعـ النـجـاـةـ، ضـمـنـ رسـالـلـ اـبـنـ حـزمـ، تـ: إـحسـانـ عـبـاسـ، جـ٢ـ، الـمـؤـسـسـةـ الـعـرـبـيـةـ لـلـدـرـاسـاتـ وـالـنـشـرـ، بـيـرـوـتـ، طـ٢ـ، سـنةـ ١٩٨٧ـ مـ.
- ابن حـيـانـ: السـفـرـ الثـانـيـ مـنـ الـمـقـبـسـ فـي تـارـيـخـ الـأـنـدـلـسـ، تـ: مـحـمـودـ مـكـيـ، مـرـكـزـ الـمـلـكـ فـيـصـلـ لـلـدـرـاسـاتـ وـالـبـحـوثـ، طـ١ـ، سـنةـ ٢٠٠٣ـ مـ.
- _____: الـمـقـبـسـ فـي ذـكـرـ رـجـالـ الـأـنـدـلـسـ، تـ: إـسـمـاعـيلـ الـعـربـيـ، دـارـ الـآـفـقـ الـجـدـيدـ، الـمـغـرـبـ، طـ١ـ، سـنةـ ١٩٩٠ـ مـ.

- : المقتبس، الجزء الخامس، ت: بدر شالميتسا، ف. كورينطى، المعهد الأسباني للثقافة، مدريد، سنة ١٩٧٩ م.
- ابن خلدون: العبر وديوان المبتدأ والخبر، ج ١، ت. خليل شحادة، سهيل زكار، دار الفكر— بيروت، سنة ١٩٨١ م.
- ابن سعيد المغربي: المغرب في حل المغارب، ج ١، القاهرة، سنة ١٩٩٣ م.
- ابن صاحب الصلاة: المن بالإمامية، ت: عبد الهادي التازى، ط ٢ دار الغرب الإسلامي، سنة ١٩٧٨ م.
- ابن صاعد الطليطي: طبقات الأمم، ت. حياة بوعلوان، بيروت، سنة ١٩٨٥ م.
- ابن عذاري: البيان المغربي في أخبار الأندلس والمغارب، ت: ج. س. كولان، ليفى بروفنسال، ج ٢، ط ٣، الدار العربية للكتاب
- ابن غالب: قطعة من كتاب فرحة الأنفس في تاريخ الأندلس، ت. لطفى عبد البديع، مجلة معهد الخطوط العربية، م ١، ج ٢، سنة ١٩٥٥ م.
- الإدريسي: نزهة المشتاق في اختراق الآفاق، ج ٢، مكتبة الثقافة الدينية، القاهرة، سنة ١٩٩٤ م.
- الباجي: وصيته لولديه، ت: جوده عبد الرحمن هلال، معهد الدراسات الإسلامية، مدريد، ع ٣، مج ١، سنة ١٩٥٥ م.
- الحميدي: جذوة المقتبن، ج ١، ت: إبراهيم الإيباري، دار الكتاب المصري — اللبناني، سنة ١٩٨٣ م.
- الحميري: الروض المعطار في خير الآثار، ت: إحسان عباس، دار ناصر للثقافة — بيروت، ط ٢، سنة ١٩٨٢ م.
- الطربوشى: سراج الملوك، دار الكتاب الإسلامي، القاهرة، ط ٢، سنة ١٤١٢ هـ.
- الغنري: ترصيع الأخبار وتنويع الآثار، ت: عبد العزيز الأهواى، منشورات معهد الدراسات الإسلامية، مدريد، سنة ١٩٦٥ م.
- القاضي عياض: مذاهب الحكم في نوازل الأحكام، ت: محمد بن شريفة، دار الغرب الإسلامي، بيروت، ط ١، سنة ١٩٩٠ م.
- المقري: نفح الطيب من غصن الأندلس الرطيب، ت: يوسف البقاعى، دار الفكر، بيروت، سنة ١٩٨٦ م.
- الناصري: الاستقصا في تاريخ المغرب الأقصى، ت: جعفر الناصري و محمد الناصري ، ج ٢، الدار البيضاء، سنة ١٩٥٤ م .
- عبد الواحد المراكشى: المعجب في تلخيص أخبار المغرب، ت: محمد سعيد العريان، إشراف محمد توفيق عوضه، القاهرة، سنة ١٩٦٣ م .
- : مجموعة رسائل موحدة، إصدار ليفى بروفنسال، مطبوعات معهد العلوم العليا، سنة ١٩٤١ م.

- عرب بن سعد: تقويم قرطبة، نشر: دوزي، ليدن، سنة ١٨٧٣ م.
- مدونة عبد الرحمن الناصر، ت: ليفي بروفنسال، إميليو غرسيا غومس، مدريد، سنة ١٩٥٠ م.
- مؤلف مجهول: أخبار مجموعة في فتح الأندلس وذكر أمرائها وال Herb الواقعة بينهم، نشر: محمد أسامة الكرم، دمشق، مدريد، ط٣، سنة ١٨٦٧ م.
- مؤلف مجهول: الحل الموسوية في الأخبار المراكشية، ت. سهيل زكار، دار الرشاد الحديثة، الدار البيضاء، سنة ١٩٧٩ م.
- وثائق تاريخية جديدة عن عصر المرابطين، ت: محمود مكي، مدريد، سنة ١٩٥٩ م، ١٩٦٠ م.

ثانياً: المراجع العربية:

- أميركو كاسترو: إسبانيا في تاريخها، المسيحيون — المسلمين — اليهود، ت: علي إبراهيم متوفى، م: أحمد أبو حامد، المجلس الأعلى للثقافة، ط. سنة ١٩٩٤ م.
- إبراهيم القلداري: مباحث في التاريخ الاجتماعي لل المغرب والأندلس خلال عصر المرابطين، دار الطليعة للطباعة والنشر، بيروت، ط١، سنة ١٩٩٨ م.
- أحمد الطاهري: الفلاح والعمان القروي بالأندلس خلال عصر بنى عباد، مركز إسكندرية للكتاب، سنة ٢٠٠٤ م.
- أحمد محمد عبد الهادي: العرب في الأندلس — مركز الرأي للنشر والإعلام، القاهرة، ط١، سنة ٢٠٠١ م.
- السيد عبد العزيز سالم: الحياة العلمية والأدبية في الأندلس، كتاب تاريخ وحضارة الإسلام في الأندلس، مؤسسة شباب الجامعة، سنة ١٩٨٥ م.
- قرطبة حاضرة الخلافة في الأندلس ، ج١، مؤسسة شباب الجامعة، سنة ١٩٨٤ م.
- أذل جوناثال بالنتيا: تاريخ الفكر الأندلسي ، ترجمة: حسين مؤنس، مكتبة الثقافة الدينية، بيروت، سنة ١٩٥٥ م.
- حسين مؤنس: معلم تاريخ المغرب والأندلس، دار الرشاد، سنة ١٩٩٢ م.
- خوليان ريبيرا: التربية الإسلامية في الأندلس، ت. الطاهر مكي، دار المعارف، القاهرة، د. ت.
- داود عمر سلامه عبيات: المرابطون والأندلس، دار الكتاب الثقافي، الأردن، ط١، سنة ٢٠٠٧ م.
- دوزي: المسلمين في الأندلس، ت: حسن حبشي، ج١، الهيئة المصرية العامة للكتاب، سنة ١٩٩٨ م.

- سامية مسعد: الوراقه والوراقون في الأندلس من عصر الخلافة حتى نهاية عصر الموحدين، دار عين للطباعة والنشر، سنة ٢٠٠٠م.
- شوقي ضيف: عصر الدول والإمارات في الأندلس، دار المعرفة، سنة ١٩٨٩م.
- عبادة كحيلة: النصارى في الأندلس، القاهرة، سنة ١٩٩٣م.
- : الخصوصية الأندلسية وأصولها الجغرافية، دار عين للطباعة، ط١، سنة ١٩٩٥م.
- عبد المجيد النعنى: تاريخ الدولة الأموية في الأندلس، التاريخ السياسي، دار النهضة العربية، بيروت، سنة ١٩٨٦م.
- عبير زكريا: دور الفقهاء السياسي والحضاري في الأندلس في القرن الخامس الهجري، دار العلم والإيمان، سنة ٢٠١٠م.
- كمال أبو مصطفى: المولدون في منطقة التفر الأعلى الأندلسي ودورهم السياسي في عصر الإمارة الأموية، بحوث في تاريخ وحضارة الأندلس في العصر الإسلامي، مؤسسة شباب الجامعة، الإسكندرية، ط١، سنة ١٩٩٣م.
- ليقى بروفسال: تاريخ إسبانيا الإسلامية من الفتح حتى سقوط الخلافة القرطيبة، مجل١ - التنظيم والمؤسسات والحياة الاجتماعية والفكرية، ت: على عبد الرؤوف البصري، علي إبراهيم المنوفي، صلاح فضل، المجلس الأعلى للثقافة، ط١، سنة ٢٠٠٠م.
- محمد أبو الفضل: التأثيرات الشامية في حضارة الأندلس في عهد عبد الرحمن الداخل، من كتاب تاريخ وحضارة الأندلس، دار المعرفة الجامعية، الإسكندرية، سنة ١٩٩٦م.
- : بحث حول التأثيرات الأندلسية إلى دول أوروبا، دراسات في تاريخ وحضارة الأندلس، دار المعرفة الجامعية، سنة ١٩٩٦م.
- محمد المتوني: حضارة الموحدين، الدار البيضاء، المغرب، د.ت.
- محمد بحر عبد المجيد: اليهود في الأندلس، الهيئة العامة للكتاب، سنة ١٩٧٠م.
- محمد عبد الحميد عيسى: تاريخ التعليم في الأندلس، إشراف د/ لويس سواريث فرنانديث، تقديم: د/ عبدالغنى عبود، دار الفكر العربي، ط١، سنة ١٩٨٢م.
- محمد عبد الله عنان: دولة الإسلام في الأندلس، ج١، مكتبة الخاتمي، القاهرة، سنة ١٩٨٨م.
- محمود إسماعيل: إخوان الصفا رواد التنوير في الفكر العربي، عامر للطباعة والنشر، المنصورة، ط١، سنة ١٩٩٦م.

ثالثاً: الدوريات:

- إبراهيم حرّكات: الثقافة الإسلامية وتبلیغها في عصر الريادة، التاريخ العربي، ع٦، سنة ١٩٩٨م.
- : الثقافة وتبلیغها في مرحلة النضج، التاريخ العربي، ع٧، سنة ١٩٩٨م.

- : الثقافة وتبليغها في مرحلة الاستقرار، ع ٨، سنة ١٩٩٨ م .
- إبراهيم القادري: المرابطون وسياسة التسامح مع نصارى الأندلس، قرون من التقلبات والإعطاءات، سنة ١٤١٤ هـ .
- بدرى شالميتسا: ضوابط عمر بن حفصون، فصوص من تاريخ الأندلس، بداية النهاية، ترجمة عبد الفتاح عوض، عين للدراسات الإنسانية، ط ١٥، سنة ٢٠٠١ م .
- رابع عبد الله المغراوي: تاريخ الأوضاع الحضارية لمملكة غرناطة من خلال كتاب الإدراطة في أخبار غرناطة للسان الدين بن الخطيب، حوليات كلية الآداب والعلوم الاجتماعية، الحلولية ٢٠، مجلس التأسيس العلمي، جامعة الكويت، سنة ٢٠٠٠ م .
- سحر عبدالعزيز سالم: الجوانب الإيجابية والسلبية في الزواج المختلط في الأندلس، ندوة الغرب الإسلامي والغرب المسيحي خلال القرون الوسطى، الرباط، سنة ١٩٩٠ م .
- ظريف راشد سيد أحمد فشكك: الحياة السياسية لليهود في الأندلس في عهد بنى أمية وملوك الطوائف، مجلة كلية الآداب، جامعة المنوفية، سنة ٢٠٠٣ م .
- عبد الواحد طه ذنون: التنظيم الاجتماعي للأندلس في عصر الولاة، مجلة المؤرخ العربي، ع ٣٢، سنة ١٩٨٧ م .
-
- نص أندلسي من تاريخ ابن أبي القصاص، دراسات في تاريخ الأندلس، الموصل، سنة ١٩٨٧ م .
- عصمت دندش: علاقة الأندلس بملكية قشتالة من خلال الأثنيات إلى القرن السابع الهجري، مؤتمر الغرب الإسلامي والغرب المسيحي، ت. محمد حمام، كلية الآداب، الرباط، سنة ١٩٩٥ م .
- عطيه القوصي: صلاح الدين واليهود، مجلة الجمعية المصرية للدراسات التاريخية، مع ٢٤، سنة ١٩٧٧ م .
- عمر بنتميرة: جوانب من تاريخ أهل الذمة في الأندلس، كلية الآداب — الرباط، المغرب، د. ت.
- علي أحمد: ظهور حركة الاسترداد الإسباني وتطورها حتى نهاية القرن التاسع الهجري ودور المغاربة في كبح جماحها، جامعة دمشق، التاريخ العربي، ع ١٤، سنة ٢٠٠٢ م .
- فاروق حماده: النهضة الفقهية في ظل دولة الموحدين، مجلة التاريخ العربي، ع ٤، سنة ١٩٩٧ م .
- فاروق عمر فوزي: حول طبيعة الحركة الشعوبية، من مظاهر الحركة الشعوبية في الأندلس، مجلة المؤرخ العربي، ع ٣٢، سنة ١٩٨٧ م .
- محمد القاضي: طليطلة مدرسة المترجمين مدرسة الإستعراب الإسباني، مجلة التاريخ العربي، ع ١٥، سنة ١٤٢١ هـ .

- محمد الكتاتي: دراسة تحليلية لكتاب عن تاريخ الأندلس في عهد ملوك الطوائف، محمد بن عبود: جوانب من الواقع الأندلسي في ق. ٥٥، تطوان، مجلة دراسات مغاربية، مجلة البحث والبيلوجرافيا المغاربية، ع. ١-٢، سنة ١٩٩٦م.
 - محمد عبد الجليل: كيف ساعد الفقهاء يوسف بن تاشفين على خلع ملوك الطوائف، أعمال الملتقى الإسپاني الرابع، المعهد الإسپاني التونسي، سنة ١٩٨٠م.
 - رابعاً: الرسائل العلمية والموسوعات:**
 - خميس بو لعران: الحياة الاجتماعية والثقافية للأندلس في عصر ملوك الطوائف - كلية الآداب والعلوم الإنسانية، قسم التاريخ، سنة ٢٠٠٧م.
 - عبد الوهاب المسيري: الموسوعة اليهودية، مجل ٤ من الفت.
 - خامساً: المراجع الأجنبيّة:**

Alberto Ferreiro: The Visigoths studies in culture E society , Leiden , 1998— .

Ann Christys: Christian in Andlus, published in 2002, British library –

(internet) Andlucia un pais con historia, apuntes para una Historia de Andalucia

(internet) Andalucía para Niñas Y Niños

Dozy: Recherches sur L Histoire et la littérature de L Espane ,
Levden . 1881 — http://Archivebeta.Sakhrit.com

Claudio Sanchez Albornoz : La Espana musulmana Segon los autores. Tom 1

Madrid Espasa - clare S A 1974

Simonete: Historia de Mozarabes , Amesterdam ,Oriental , Press ,
1976 . Tom x111 . Madrid . 1897 .