

## المراجع

1. Budge, A. W, Cleopatra's Needle and other obelisks, 1926.
2. Breasted, J. H; Ancient Records of Egypt. ( 1906 ) 5 vols.
3. Chevrier, H; " Note sur L'érection des Obélisques " Annales du Service, T. LII ( 1954 ) pp. 309 - 313.
4. Choisy, L'Art de Bâtir Chez les Egyptiens ( 1905 ).
5. Engelbach, R; The Aswan Obelisk ( 1922 ).
6. Engelbach, R; The Problem of the obelisks ( 1923 ).
7. Gardiner, A; Egyptian Hieratic Texts, Part I ( Papyrus Anastasi ).
8. Gorringe, Egyptian Obelisks ( 1885 ).
9. Petrie, M. F.; The Arts and Crafts of Ancient Egypt. (1909) .
10. Petrie; Tools and Weapons.
11. Pliny, Natural History.
12. Somers Clarke, Ancient Egypt ( Period ), (1920 ) Part I & II.

# الفن الصخري في بلاد المغرب القديم

## د. حاتم الشوييف (\*)

لا تزال الصحراء الكبرى تضمن بالكثير من أسرارها ويظل موضوع الفن الصخري من نقوش ورسوم من أصعب هذه الأسرار وأكثرها غموضاً، وفي إمكان كل من عالم الأنثروبولوجيا والبيونتولوجيا (علم الاحاثة)، وكذلك عالم اللغات القديمة والمورخ والجغرافي، في إمكان كل واحد من هؤلاء أن يجد من المستحدثات في هذه الصحراء ما يفيد فرع تخصصه.

وتشغل هذه الصحراء حزاماً عريضاً، يمتد من الشرق إلى الغرب آلاف الأميال، وأما العرض فيقع بالتقريب فيما بين دائرتى عرض  $18^{\circ} 28^{\circ}$  شمالي خط الاستواء، أما عن عدد ما بها من نقوش ورسوم فحسب إحصائية سابقة، قدرت بـ  $2000$  مائين نقش ورسم. وقد حاول أحد الباحثين، أن يسيطر على هذا الكم الضخم من اللوحات، وما تحتويه من موضوعات، فاستعان بالحاسوب الآلي، من أجل وضع كشف للسمات الفائقة العدد، مثل الأشكال المختلفة لقرون البقر، أو الأدوات أو أنواع الحيوانات أو الألوان المستخدمة، للوقوف على ما يوجد من ظواهر ومخلفات، وأماكن انتشارها، ليسهل تتبع حركات الشعوب التي سكنت الصحراء وعلاقاتها المتبادلة مع بعضها البعض ومع جيرانها.

وقد لوحظ بالنسبة للنقوش الصخرية أنها جاءت في أماكن مكشوفة في الصحراء، على مساحات كبيرة من صخور عمودية ملساء، وعلى جوانب الأودية الكبيرة، كما لوحظ كذلك أن أماكنها اختيارية عن قصد، اختارها القدماء ربما للاحتفال بطقوس دينية أو سحرية.

---

(\*) كلية الآداب - جامعة الإسكندرية - فرع دمنهور.

أما الرسوم ، فتختلف بعض الشيء حيث نراها في ألوان حقيقة مناسبة ، استخدم فيها طلاء جيد وبألوان عديدة . وهي أيضاً في العراء ، ولكنها في جمى من أشعة الشمس و المطر . ومن السهل أن ندرك أنه كان لطلاء الفنانين القدماء أسرارهم الخاصة ، الأمر الذي لم يتأت لمن جاء بعدهم . وهكذا قاومت أقدم الرسوم فعل الزمن ، بينما لوحظ أن أكثرها حداة سهولة الإزالة . ويمكن الحكم بشكل عام أنه أعقب الرسوم الأقدم ، أضمحلال تدريجي من حيث التقنية ، وكذا من حيث المهارة الفنية .

وقد بذلك محاولات جاهدة ، لبناء تابع نسبي لترتيب المجموعات المختلفة من اللوحات ، ترتيباً زمنياً ، معتمدة على دراسة أسلوب التنفيذ ، وتقسيمها إلى فترات وأطوار فيمجموعات رئيسية ، وجاءت كل مرحلة باسم أظهر حيوان اتخذ قرينة نوعية للمرحلة .

وكانت النقوش التي تمثل الحيوانات الوحشية الضخمة أول أطوار هذه الظاهرة ، تليها فترة سميت بمرحلة أصحاب الرؤوس المستديرة ، ثم مرحلة الرعي أو مرحلة الثيران ، حيث ظهرت قطعان عديدة من الماشية المستأنسة ، ثم تلتها مرحلة الخصان أو العربة ، وجاءت مرحلة الجمل في ختام هذه النقوش .

ولا يزال من الصعب الاعتقاد بأن هذه الأطوار جاءت متفقهه وتاريخ محددة ، ولكن الأمر لا يعدو أن يكون جملة افتراضات قائمة على الاستنتاج ليس غير . فهي تختلف مع التائج التي جاءت حسب إجراءات عملية ، معتمدة على حقائق ، من فحص مواد استخرجت من بعض مواقع النقوش ، وأجريت عليها اختبارات الراديو كربون .

وقد أمكن لفبريزيو موري (Fabrizio Mori) أن يستخلص بعض دلالات زمنية ، من أعماله في منطقة جبل الأكاكوس من نواحي غات - جنوبى ليبيا .

وبحسب ترجيح موري تعود أقدم تواریخ مرحلة الشیران إلى ما قبل الألف السادسة ق. م. ويمكن أن تعد الألف السادسة هذه خطأً فاصلاً بين مراحلتين : مرحلة الرؤوس المستديرة ومرحلة الشیران .

وهو لذلك مختلف مع الباحثين الذين يعتقدون أن تاريخ تلك النقوش والرسوم لا ينبغي أن يذهب إلى أبعد من مرحلة العصر الحجري الحديث . واعتماداً على قياس سمك طبقة الزنبار أو ما يطلق عليه أحياناً غبار الزمن : Patine يرجع تاريخ نقوش الحيوانات البرية أو مرحلة التيتيل إلى العصر الجليدي المتأخر ، تليها في حوالي الألف السابعة مرحلة أصحاب الرؤوس المستديرة ، أما عن مرحلة الحصان ، فهي حسب جدول موري ، تقع في منتصف الألف الثانية ق. م. وهو بذلك يتفق مع أغلب الباحثين . وتستمر مرحلة الحصان حتى قبيل التاريخ الميلادي ، حيث يكون الجفاف قد أحكم حلقاته ، وكشفت الصحراء عن أطراها ويصبح الجمل هو الحيوان السائد .

وقد جاء الطور الأول من هذه النقوش بحيوانات ثدية ضخمة من الأنواع البرية كالفيل والكركدن وفرس النهر والتيتيل . ومن المعتقد أن هذه المجموعة كانت أول من غادر الإقليم عندما بدأت ملامح عصر الجفاف في الظهور . وهذه النقوش تجدها دائمًا منعزلة ، ونادرًا ما تصاحبها أشكال بشرية . وفسرتها بعض الآراء بأنها من أجل أغراض سحرية ، وهذه هي مرحلة الصيد في الشمال الأفريقي .

يلي ذلك في الزمن مرحلة الرؤوس المستديرة حيث يظهر فيها الشكل الإنساني برأس مستدير بلا تقاطيع . وبينما كانت أشكال المرحلة الأولى تمثل فرادي ، جاءت رسم هذه المرحلة في مشاهد جماعية تمثل مناظر من الحياة القبلية أو مناظر للعبادة ، ويغلب على هذه المرحلة أعمال الرسم ، ويندر فيها النقش .

ثم يلى ذلك طور متعدد فيه المناظر ، منها مناظر للرقص ، حيث ييلو الراقصون غالباً بأقنعة وذيول ، وبالقرب منهم حيوانات كبيرة تشير إلى حاجتهم إلى الصيد ، الذى ربما كان عmad حياتهم . وأهمية هذا الطور أنه يوضح عموماً الطقوس والمعتقدات الراستحة ، وهى دينية أكثر منها سحرية ، إذ نرى فيها إيماءات بعالم روحاً مليء بالأشكال البشرية ممسوحة ، سواء كانت تعنى شياطين أو آلهة أو حتى أبطالاً أرادوا تخليد ذكرهم ، وكل هذا يرتبط بجنس سكان أقرب إلى العنصر النجحي على الأرجح .

وعلى ما ييلو أنه في الوقت الذي شهدت بعض أقاليم الشرق الأدنى القديم ، نقطة التحول الكبير ، من مرحلة الجمع والالتقاط ، إلى مرحلة إنتاج الطعام والزراعة والاستقرار وإنشاء القرى الأولى ، تشهد ربوع المغرب القديم ، ذلك التحول الكبير ، ولكن في ظروف خاصة وسمات محلية ، وذلك باتجاه مجتمعاته إلى استئناس الحيوان . ومن ثم تغير النظام الاجتماعي لسكان هذه الأقاليم تغييراً جوهرياً ، كما عدل في الوقت نفسه في أسلوب واتجاهات الرسوم ، فلم تعد تظهر الأشكال البشرية الممسوحة ، وظهرت اتجاهات جديدة مثل تربية الماشية ، وحلب الأبقار ، إلى غير ذلك من نواحي الحياة القبلية . أما رسوم الأشخاص فقد صغرت أحجامها وصورت على الصخور بواقعية أكثر . وتبدو ملامح السكان أنها من جنس البحر المتوسط ، وهنا يغلب الغرض القصصي في الرسم على الغرض السحرى .

والواقع أن أعمال موري في جبال الأكاكوس بنواحي غات في ليبيا ، جعلته يلمس بوضوح تلك التغيرات الاجتماعية والاقتصادية ، التي صاحبت فترة التحول إلى العصر الحجري الحديث . فقد كان من الواضح أن الثور لعب دوراً هاماً في حياة السكان الجدد ، لذلك مثلوه بكثرة في رسومهم على الصخر ، فظهرت رسوم القطعان الكبيرة مما بعث على الاعتقاد ، بأن هذه الرسوم من أجل أغراض سحرية كأيقائها وإنماها في المستقبل .

وقد عبرت رسوم هذه المرحلة عن مقدرة فنانيها وأمانتهم في تمثيل القطعان، ودرايتهما بتفاصيلها التشريحية ، مما كان له أكبر الأثر في معرفة خصائص كل نوع : فامكنا بذلك التعرف على أنواع السلالات .

ويبدو أن مرحلة الشiran أو الرعى في موضوع الفن الجداري للمغرب القديم كانت بمثابة آخر المراحل الزاهرة ، من حيث التنوع والاتقان ، وجاء فنها وسيطاً بين عالمين ، ففي الفترة التي تلت طور الرعى ، تتغير الرسوم كثيراً وتفقد غموض وإيحاءات الأطوار السابقة ، ويغلب عليها الطابع البشري ورسوم العجلات بخيول تركض ومناظر صيد الودان والزراف ، وإن استمر الطابع الطقسي ، ومناظر تمثل الموت وغيره من أحداث القبيلة . فإذا ما ظهر الجمل في المناظر ، فنحن أمام مرحلة طابعها ركاكاً الأسلوب وسذاجة التعبير ، مما ينبغي باضمحلال هذا الفن العظيم ، وزوال عصره، وانطواء صفحاته .

إن هذا الإرث العظيم من الفن الجداري ، بلغ في ماضي المغرب القديم ، ما بلغته الأهرامات في تاريخ مصر القديمة ، والكاتدرائيات في تاريخ أوروبا في عصورها الوسطى ، إنه في حقيقته كتاب تاريخ أفريقيا شمال الصحراء .

وكان لظاهرة بمثل هذا الحجم أن تستثير من اهتمام الدارسين وهمهم ما يملأ الآن مجلدات ضخمة ، في محاولة لتأويل بعض مشاهدها ، أو تفسير بعض موضوعاتها ، ومحاولة الخروج ما أمكن بمعلومات عن أصل الحضارات أو اتجاه المigrations والتآثيرات المختلفة ، وعن أصل الأجناس التي سكنت الشمال الأفريقي ولكن من الأهمية يمكن أن نكون على حذر من أي دراسات شكلية تعتمد على لوحة أو عدة لوحات ، لأن لوحة واحدة من عصر ما قبل التاريخ ليست في حقيقة الأمر إلا نذراً يسيراً من ثقافة كبيرة تحتوى على آلاف العناصر الأخرى .

وبعبارة أخرى فإنه من الضروري أن نحطاط في قبول تلك التسميات ، التي يطلقها بين حين وآخر ، بعض الباحثين من ذوى الثقافات الأجنبية ، على بعض

مشاهد من تلك النقوش أو الرسوم ، مثل مصطلحات أو أسماء : القضاة ... أو السيدة البيضاء ... أو قالع الإنسان ... أو سكان المريخ ... إلى آخره . ونحن نتفق مع خبير الرسوم الصخرية الأفريقي " زيربو " حين يطلق صيحة يحذر منهاً إلى أنه من اللازم أن نعتمد مبدعاً عاماً يتلخص في أن فن ما قبل التاريخ الأفريقي يستوجب أن يؤول أولاً انطلاقاً من مستندات أفريقية أصلية وأنه لا يمكن أن نبحث عن أسباب خارجة عنها إلا إذا لم نحصل على إجابات للمشاكل في إطارها الزمني والمكاني والثقافي المحلي .

ولأهمية توضيح ذلك يتعين أن نضرب مثلاً على ذلك :

ففي دراسة سابقة ، وأثناء فحصي لبعض اللوحات من نشر هنري لوط ، مستقاها من منطقة غات ، توقفت عند إحدى هذه اللوحات . وكانت عبارة عن رسم يمثل دائرة غير منتظمة الشكل يجلس خارجها شخصان ، أما في داخلها فيرقد شخص على ظهره - كما يبدو - وقد صفت من حوله عدد من الأواني والأطباق .

فماذا كان تعليق هـ . لوط على هذا المشهد ؟ لقد ذكر أنه مسكن قميء تجلس فيه امرأة و طفل على جلد حيوان أمام الخطوط العامة للمسكن ، وقد استلقى رجل على ظهره ، ومن حوله أشياء متعددة .

فالرسم إذاً حسب اعتقاد لوط مسكن ، والأشخاص هم الأحياء الذين يسكنونه . ولكن الواقع يخالف ذلك لأن إنسان ما قبل التاريخ ، لم يكن ليهتم بتصوير مسكنه الذي كان في الغالب ، إما مغارة في الجبل أو مأوى بسيط من أغصان الشجر وج LOD الحيوان . وحتى إذا قيلنا بتفسير لوط إنه مسكن ، فain أماكن بقية أفراد الأسرة ؟ وإنه من الأقرب أن نقول بأن الرسم لمقررة وأن الشخص الرائد

داخلها يمثل المتوفى مستلقياً فيها ، وأن الحاجيات التي وضعت بجواره ، هي ما عرف فيما بعد في العصور التاريخية التالية بالأثاث والمنقولات الجنائزية ، وأن الشخصين الخارجين مما هما إلا أسرة المتوفى ربما كانوا يؤدون بعض الشعائر الطقسية أو أحضرا قرابين من نوع ما . واعتقد أن لوط فاته أن يمسك بطرف الخيط الآخر ، وبسبب بعده عن نظام المقابر المصرية - وخصوصاً في عصور ما قبل الأسرات - لم يدرك ما بين ذلك المشهد وما كانت عليه تقاليد الدفن الشائعة في الشمال الأفريقي ، وهي عادات تأكّدت في أكثر من مكان ، فقد وجدت مثل هذه العادات في بلاد النوبة ، وكذلك في نماذج مقابر حقيقة عشر عليها في وادي الأجال من نواحي فزان في ليبيا . بل لعل هذه العادات ظلت لدى السكان المحليين حتى عصر الطوارق ، فهي نفس طريقة الدفن التي وجدت عليها مقبرة ملكتهم " تين حنان " في واحة أباليسا بالجزائر .

وتبقى ملاحظةأخيرة حول الرسم المذكور ، تتعلق بالوضع الذي كان عليه الشخص داخل القبر ، إذ ربما جاء مخالفاً للوضع الذي ألفناه في قبور عصور ما قبل التاريخ ، تلك الوضعيّة التي توصّف بالقرفصاء أو فيها يرقد المتوفى على جانبيه وقد ثنيت أطرافه أمام وجهه .

الواقع أنه يمكن الافتراض أن الفنان أراد ذلك ، ولكن في حالات كثيرة كان حرص الفنان أن يؤكد فكرة ما ، جعله يخالف قواعد الرسم المنظور حسب فهمنا له . ومع ذلك نقول أنه عثر على حالات أخرى ضمن " قبور جبل زنكرار " بوادي الأجال ، الذي سبقت الإشارة إليه ، وجد فيها المتوفى راقداً على ظهره ، وأطرافه مثناء إلى أعلى ، الأمر الذي جعلنا نعتقد أن مثل هذه الوضعيّة كانت مألوفة لدى مجتمعات الصحراء ( انظر لوحة " أ " و " ب " للمقارنة ) .

لقد كان لوجودي بجامعة سبها فترة من الوقت ، ما أتاح لي أن أطلع بنفسي على موقع النقوش في الجنوب الليبي ، وأن أشهد العديدين لوحاتها ، وأن استشعر حجم وضخامة هذه الظاهرة ، ومدى كثافة لوحاتها في بعض الواقع ، إلى الحد الذي يتجاوز كل ما قيل عنها من تفسيرات أو شروح ، وأن من يتأمل وضعية بعض النقوش على الجدران الصخرية ، في بعض أماكن منطقة غات أو وادي "برجوج" أو وادي "متحندوش" ، وما تحتويه لوحات هذه المواقع من جمادات حيوانية مختلفة في تكويناتها وبمجموعاتها - ليدرك أن الأمر يتعدي ما قيل في السابق من أنها لأغراض دينية أو سحرية . فالأمر عندنا أجمل من ذلك ... ربما نحن بصدد مفردات اللغة أم للصحراء ، فإذا ما ذكرنا كيف كتب كل من المصريين القدماء والسمريين لغتهم بادئ الأمر في شكل مقاطع ومفروقات لحيوانات وطيور بيئاتهم ، أيقنا أن مجتمعات الشمال الأفريقي والصحراء بعامة ، كانوا على وشك أن يتدعوا مثلهم نظماً للكتابة .

. أما لماذا لم يتم لهم ذلك ؟ فالسبب في ظني يرجع إلى أمرين :

**السبب الأول :** أن مجتمعات الشمال الأفريقي ، حينما أمسكوا بأراضياتهم الأولى لما يمكن أن يمثل لغة مكتوبة تخصهم لم تسuffهم البيئة بمادة خام رخيصة ومتوفرة ليصنعوا منها أدوات كتابتهم ، كما توفر للمصريين القدماء حينما وفرت لهم بيئتهم أحجاراً طبيعة للنحت كحجر الشست أو عندما أتاح لهم نبات البردي ، الذي كان ينمو بوفرة في مناقع الدلتا ، والسنابذ الذي حصلوا عليه من جدران أواني الطهي ، أن يتكلموا أدوات كتابة رخيصة .

وقد توفرت نفس الظروف للسمريين في جنوب العراق ، مع الفارق هنا ، حيث أمكن لهم هم الآخرون امتلاك أدوات كتابة رخيصة ومتوفرة من مادتي الطين والقصب اللتين وفرهما لهم نهراً دجلة والفرات . والأمر حسبما اعتقاده

لا يكفى بمجتمع ما - حتى تكون له لغة مكتوبة ، أن يتندع أشكالها ورسومها ، ولكن من الضروري أن يمتلك وسائل تسجيل متاحة لهذه اللغة ، وبشرط أن تكون هذه الوسائل متوفرة في البيئة المحلية أو يسهل الحصول عليها .

أما السبب الثاني : فقد كان عاماً بيئياً خارج قدرة إنسان الشمال الأفريقي ، وكان بمثابة كارثة بيئية ، لا يملك إزاءها إلا الرحيل . ونقصد عصر الجفاف ، الذي بدأ في ضرب مناطق المغرب القديم والشمال الأفريقي بعامة ، في الوقت الذي كانت هذه الإرهاصات الأولى لتكوين لغة مكتوبة في حاجة إلى مجتمع آمن ومستقر .

وختاماً لهذا العرض الموجز لموضوع النقوش والرسوم الصخرية ، لل المغرب القديم ، أود أن أقدم بعض عينات منه صادفتني الحظ ، أنها تقع في مناطق قريبة من مقر جامعة سبها ، وأنها لم تجد حظها من اهتمام الباحثين ، ربما لضآلة عددها مما لم يلفت نظر من تناولوا موضوع النقوش .

### في الموقع الأول : " براك " :

تميزت نقوش هذا الموقع بالتنوع واشتمالها على نقوش لأكثر من مرحلة ، وإن كان من الصعب في مثل حالتنا هذه التيقن من شيء حيث اقتصر عملنا على مجرد التسجيل وإبداء بعض الملاحظات الأولية ، تشمل النقوش على مشهدتين لصيد النعام (لوحات ١ ، ٢) ، وعلى الرغم من أن حالة النقوش باهته ، توحي أنهما يمثلان أقدم مراحل النقوش الصخرى التي يطلق عليها " مرحلة الصيد " ، إلا أننا نعتقد أنهما ربما يعودان إلى " مرحلة الرعاة " أو " الثيران " المتأخرة ، ذلك اعتماداً على أسلوب النقوش المتردى ، والذي لا يهتم بإبراز التفاصيل أو إتقان الشكل ، ولأنه لا يجب أن نعتقد أن حرفه الصيد قد أبطلت فيما أعقب مراحل

النقوش الصخرى ، يضاف إلى ذلك أداة الصيد هنا كانت القوس والسهم ، وهذا يعني أن المشهد يعود لما بعد العصر النبوليتى للصحراء .

وقد مثلت الأبقار بكثرة فى هذا الموقع ، (لوحات ٣-٥ على سبيل الانتقاء) ويعود السبب فى رأينا إلى طبيعة المكان ، ووفرة الماء ، والظروف المناسبة لحياة رعوية ميسرة . ولا تزال حتى يومنا هذا تتدفق المياه الباطنية بسهولة من العيون فى كثير من بقاع وادى الشاطئ .

وقد مثلت الأبقار فى جماعات (لوحة ٣) ربما صاحبها حيوانات أخرى (ماعز ؟) ربما أضيفت إلى النقوش فيما بعد ، كما نقشت فى حالات أخرى فرادى (لوحة ٥) . ويلاحظ أنه فى الحالات الفردية ، بذل الفنان قدرًا أكبر فى العناية بالرسم . وما يسترعي الانتباه هنا فى موضوع (لوحة ٥) حالة قرنى البقرة أنها يشبهان القيثارة أى هلالية الشكل ، مما يذكرنا بقرنی البقرة "تحت حور" فى مصر الفرعونية . وعلى الرغم من أن هذا النوع من الأبقار صور كذلك فى رسومات جبل "الأكاكوس" من أعمال "مورى" لكنه لوحظ أنه كان ضمن قطعان أخرى كثيرة من النوع الذى لا تبرز له قرون . وجاءت القرون الهلالية فى رسومات "الأكاكوس" كعناصر ثانوية فى المشهد ولكننا فى حالتنا هنا نحس بقدر من (الإجلال ؟) إزاء مشهد البقرة التى تقف فى وقار وسكون .

وتشير مشاهد الأبقار فى النقوش والرسومات عدد من الفرضيات ، حول وقت ظهورها فى الشمال الأفريقي ، ومصدر قدمها . وحسب جدول "مورى" فى جبل "الأكاكوس" يقترح لها الآلف السادس ق. م. أو ما قبله وأنه يفصلها عن المرحلة التى تسبقها (مرحلة الرؤوس المستديرة) فاصل زمنى ليس قصيرا ، له أهمية حضارية خاصة فى مسألة تقويم النقوش زمنيا (١) . الواقع أن مثل هذه المعطيات عن زمن تدجين البقر فى الصحراء ، يجعلنا نعتقد أن الآراء

القائلة بأن البقر المدجن قد أتى إلى الصحراء قادما من الشرق آراء تفتقر إلى الأدلة المقنعة. وعلى العكس من ذلك فإن كثرة مشاهد الرسوم الصخرية في الصحراء للحيوانات المستأنسة ، تجعل من الأصوب الاعتقاد أن فكرة استئناس الحيوان لم تكن غريبة عن حضارات الصحراء . وأننا يجب أن نناقش جديا كون تربية الأبقار يعود في نشأتها إلى الصحراء<sup>(٢)</sup>.

وقد صور "الحصان" في أكثر من نقش (لوحات ٦ - ٩) على سبيل الانتقاء وقد لوحظ في مناظر "وادي الشاطيء" نهجين : الأول منها حينما يتناول الفنان تصوير الحصان لذاته فقط ، فيصوّره في أحجام كبيرة مع العناية بإظهار تقاطيع جسده . أما المنهج الثاني فحينما يكون الحصان ممتطيا بواسطة فارس أو مشدودا إلى عربة فهنا تقل أهمية الحصان في الرسم ويتضاءل حجمه .  
ولا يمكننا أن نجزم هنا بشيء ، إلا أن النهجين متباوتان تفاوتا في درجة الاتقان .

يبقى موضوع (لوحة ٩) وهو من المناظر الهامة في موضوع النقوش الصخرية ، إذ يصور لنا عربات التي كانت تجرها أربعة من الخيول والتي جرت العادة بحسبتها لعناصر "الجرائم" ، وهم الذين استوطنوا وادي "الشاتي" و"الأجال" ، وكانت عناصر هامة في التاريخ الليبي . وما يسترعي الانتباه في الشكل المذكور غياب قواعد فن المنظور لدى الجرمانت (لاحظ الخيول الأربع وحالة سائق العربة !) . وربما كان من الأجمل مقارنة رسم العربات لدى الجرمانت بما جاء من مناظر لعربات ينطلق بها زوج من الخيول من نشر أعمال "مورى" في جبل "الأكاكوس" (تادرارات أكاكوس . لوحتي ١٣٨ ، ١٣٩) . ففي حالة عربات جبل "الأكاكوس" وخيوطها يتضح مراعاة الفنان لقواعد المنظور ودرايته بها . هذا من جهة ومن جهة أخرى يلاحظ في مشاهد "الأكاكوس" أن

الخيول صورت راكرة و كأنها تسبح في الفضاء وهو ما يصفه "لوط" بأنها نفس الطريقة التي صورت بها مشاهد من الفن "الإيجي" (٣). وتبعد جبال "الأكاكوس" عن مواطن الجرامنت بحوالي ٦٠٠ ميل ، مما يسمح بالاعتقاد أن عالم الصحراء الكبيرة كان زاخرا بشقاقات متعددة .

ولا يسعنا هنا إلا أن نشير إلى نموذج هام و خصب من مصادر البحث العلمي تفتحه أمامنا موضوعات النقوش الصخرية ، إذ تمتدنا بموضوعات عن حضارات الصحراء ، ما كان لنا أن نلم بها من أي مصدر غيرها .

ونشير إلى (لوحة رقم ٨) فقد اقترب النقش ببعض حروف لغة "التفيناغ" ، وهي لغة بعض قبائل المغرب وقد كتبت من حروف بونيقية .

ويمثل موضوع (لوحة ١٠) لوحة "الجمل" ، وهو آخر مراحل الفن الصخري للصحراء ، والذي يواكب عصر الجفاف ، ويؤرخ ببداية التاريخ الميلادي . ويتبين في هذه المرحلة من تاريخ الفن الصخري مدى التدهور الفني الذي أصابه ، وهو يطوي آخر صفحاته .

يبقى من المشاهد المنتقدة من الموقع الأول ، صورة لودان (لوحة ١١) وهو حيوان مألوف في هذه المناطق ، لدرجة أن إحدى المدن الليبية تحمل اسمه . وقد اقترب ظهور هذا النوع بمرحلة الرعاعة ، وتم تنفيذ النقش بنفس تقنية موضوعات الأبقار . وتصور (لوحة ١٢) لوحة رجلين أحدهما أكبر من الآخر ، ولا ندرى إذا كان لذلك أي معنى وقد حمل الشخص الآخر ما يشبه "الدرع" وبما كانا يتاهيان لقتال . وقد تم تنفيذ النقش بتقنية "التطريق" .

### الموقع الثاني : "برقان"

وبما كانت رسوم "برقان" (لوحات ١٣ - ١٧) امتدادا لرسوم الموقع الأول . وهي في الغالب لا تذهب أبعد من مرحلة الرعاعة ، وهو ما سبقت

الإشارة إليه من ملائمة الوادي لحياة الرعاعة وتربية قطعان الماشية . وقد وجدت النقوش في معظمها قرية من سطح الأرض ، الأمر الذي قد يوحي بأن هذه القطع الصخرية كانت أجزاء من صخور أكبر وقد تفتت وتشATTERت على أرض الوادي بفعل عوامل المناخ (لوحة ١٣) وربما هذا مما سهل عملية النحت ، التي اشتغلت على ثلاثة مراحل : الرعاعة والمحسان والجمل . وقد غطت حروف " التفيناخ " الكثيرة من النقوش .

وفي ( لوحة ١٥ ) لوحة يتضح في النحت صورة زرافة ، وقد مثلت الزرافة في أغلب مراحل الفن الصخري للصحراء بدءاً من مرحلة الرؤوس المستديرة وحتى مرحلة الحصان (٤) . وينتمي النحت الذي نحن بصدده في أغلب الظن إلى عصر الرعاة المتأخر ، لأن النحت يماثل في تقنية تنفيذه نفس نحت البقرة التي تجاوره .

### الخلاصة

يتضح من نقوش هذين الموقعين خلوهما من مرحلة الحيوانات البرية ، وهي المرحلة التي جاءت نقوشها على سفوح الجبال على ارتفاعات قد تصل إلى عدة أمتار ، أو على جدران المأوى الصخرية وهو ما لا يتواجد في طبيعة الوديان (٥) كما يلاحظ أن الأعمال الفنية فيها تمت بطريقة النحت وليس الرسم . ولم تستخدم أى ألوان في تلوين النقوش . ولقد أمكن عن طريق المقارنة استيضاح بعض الفروق في المنهج والأسلوب اللذين اتبعهما فنان وادى " الشاتى " عن موقع للنحت الصخري في جبل " الأكاكوس " التي تعد أخصب مناطق الفن الصخري في ليبيا وربما في الشمال الأفريقي .

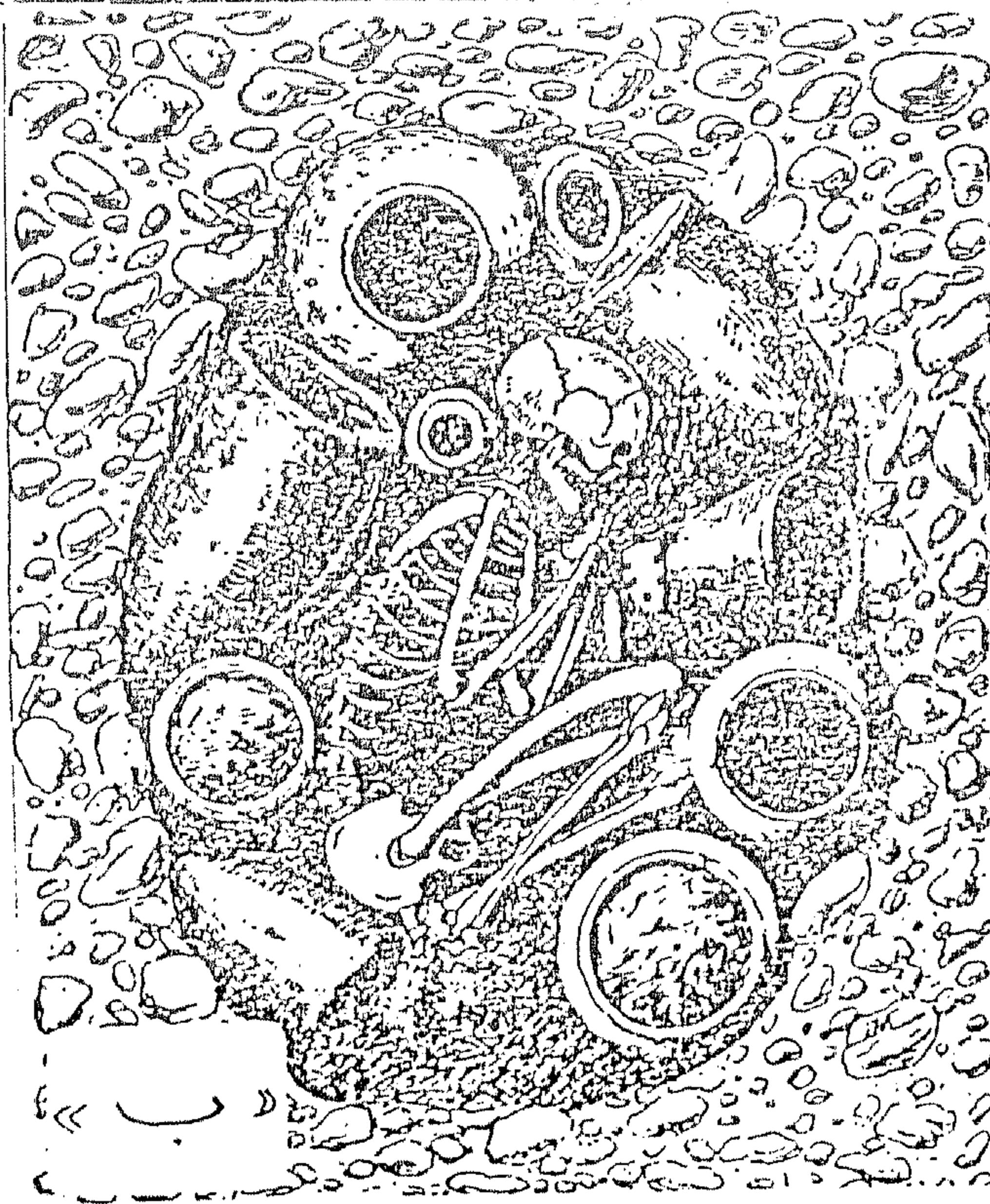
وبحدر الإشارة في نهاية هذا البحث الوجيز التنويع إلى إغفال مواقع وادي " الشاتى " من خريطة الفن الصخري لجنوب ليبيا أو الشمال الأفريقي بعامة . وقد يرجع الفتن في رأيى إلى ثراء جنوب ليبيا بمواقع أخرى تزخر باللوان من هذا الفن وثراء في موضوعات مثل جبل " الأكاكوس " في منطقة " غات " ونقوش وادي " متخندوش " وكلها مواقع تجذب حتى في أيامنا هذه الزوار والباحثين ، الأمر الذي يجعل نقوش وادي " الشاتى " متواضعة غير ملفتة للنظر .

## الهوامش

- (١) "مورى" ، ف. ب ، "تادرارات أكاكوس" ، الفن الصخري وثقافات الصحراء قبل التاريخ ، تعریب عمر الباروني وفؤاد الكعبازى ، منشورات مركز الجهاد الليبي - سلسلة الدراسات المترجمة - ١٣ ، طرابلس ١٩٨٨ ، ص ٢٤٧ . وكان قد سبق له ذكر نفس التقدير الزمني . انظر : الصحراء الكبرى ، نفس الناشر السابق ، رقم ٢ من نفس السلسلة ، طرابلس ١٩٧٩ ، ص ١٦٠ .
- (٢) "شتريتر" ، ك. هـ. الرسوم الصخرية كمصدر تاريخي ، الصحراء الكبرى ، مرجع سابق، ص ١٥٥ .
- (٣) "لوط" ، هـ. لوحات تاسيلي ، تعریب أنيس ذکى حسن ، طرابلس ١٩٦٨ .
- (٤) "أورد مورى" ، نماذج عدّة لهذا الحيوان في موقع جبل "الأكاكوس" مثلت نقوش من دور الرؤوس المستديرة لوحة (٢٠) ودور الرعاعة رقم (١٩) ثم دور الحصان رقم (٢١) .
- (٥) يكاد يكون من المألوف في أرجاء الصحراء الكبرى ، أن إنسان العصر الحجري القديم كان يفضل العيش إما على الهضاب أو يختفي بالكهوف ، وهو ما يؤكده الواقع الأثري ، حيث لا نكاد نعثر على أدوات حجرية من العصر الحجري القديم إلا في هذه الأماكن . أما الوديان فلم يهبط إليها الإنسان إلا مع انحسار العصر المطير للصحراء ، واتجاه الإنسان إلى مصادر المياه الدائمة في الوديان ، وبجوار عيون الماء .



1 23



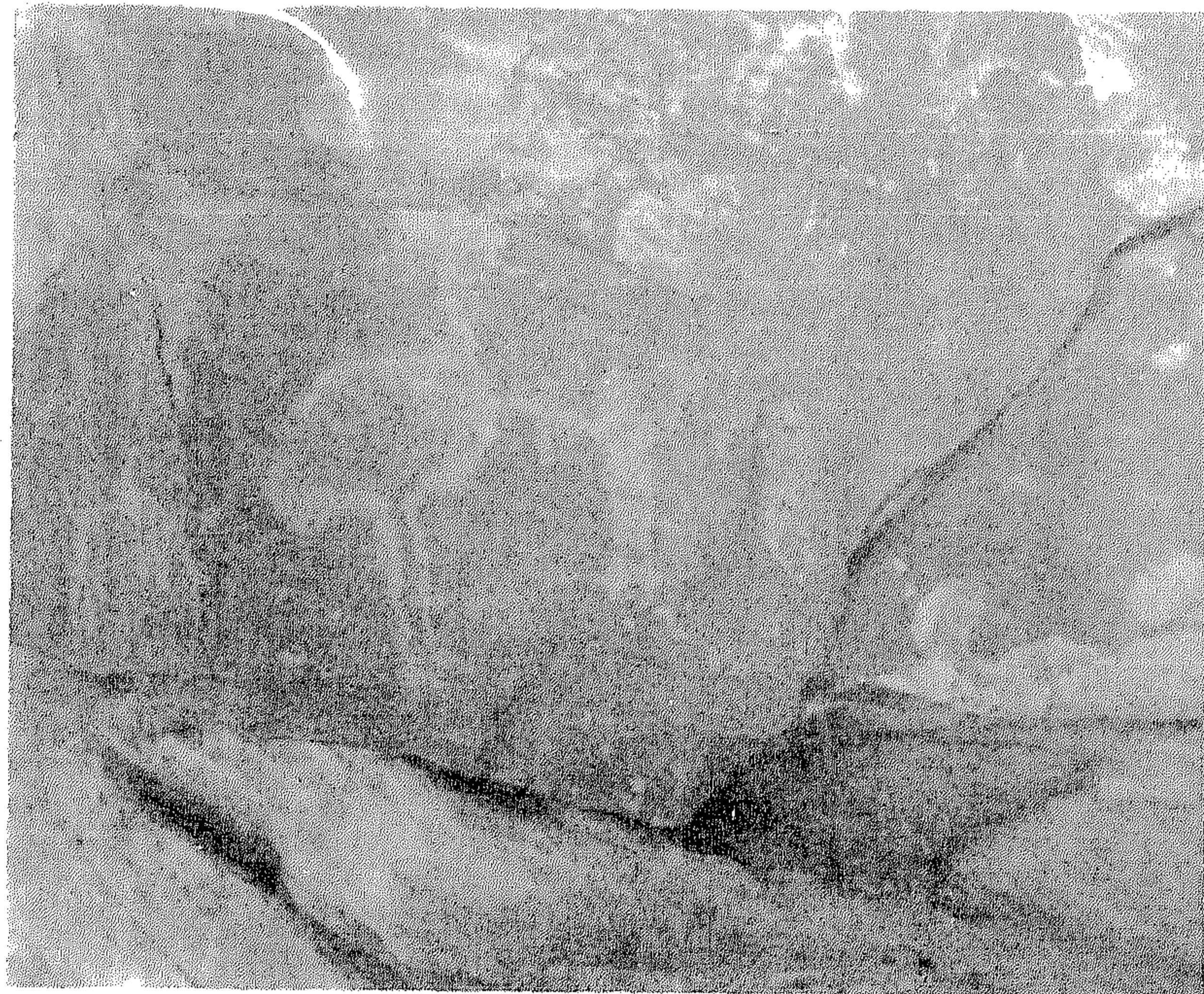
D

1 23

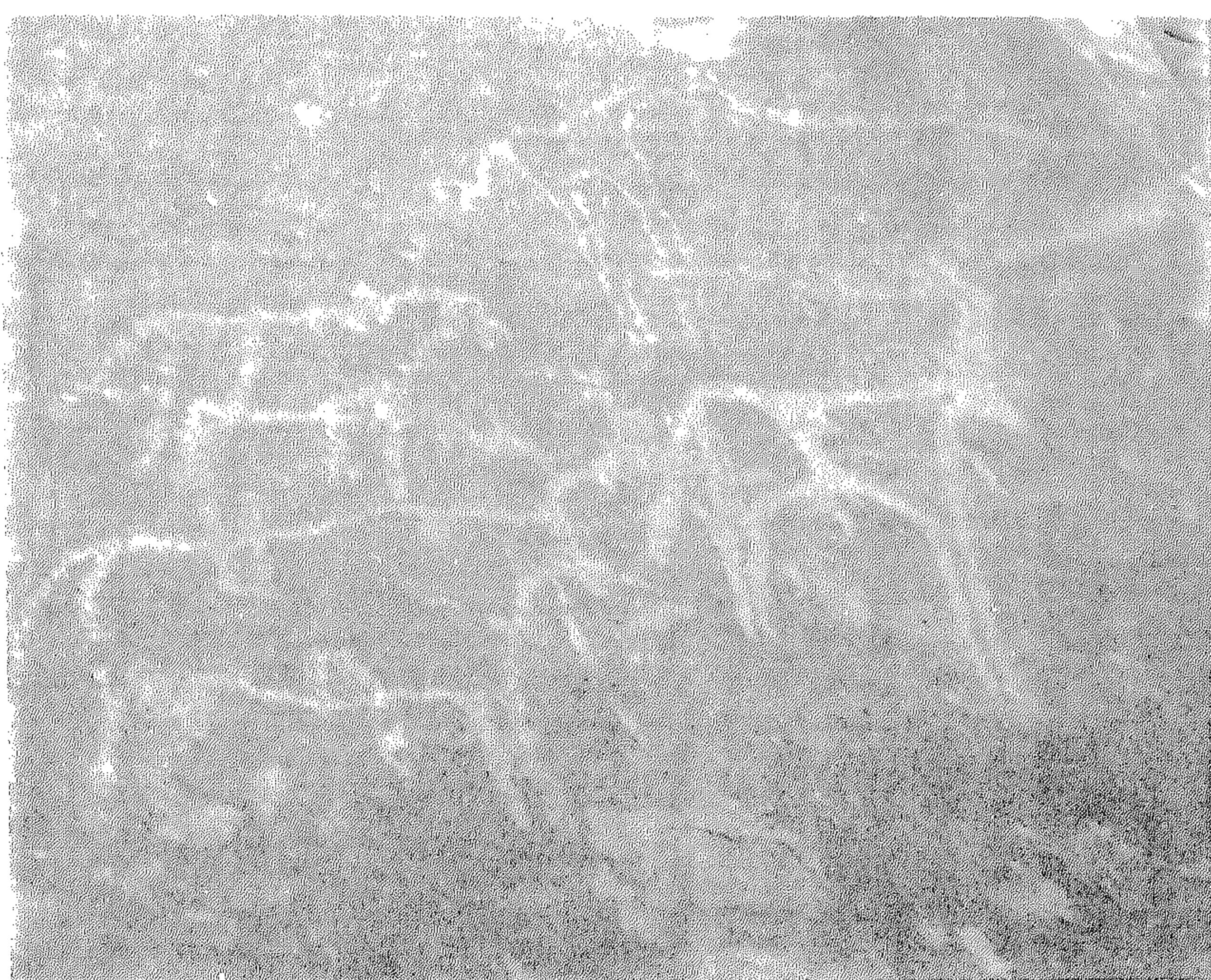
1 23



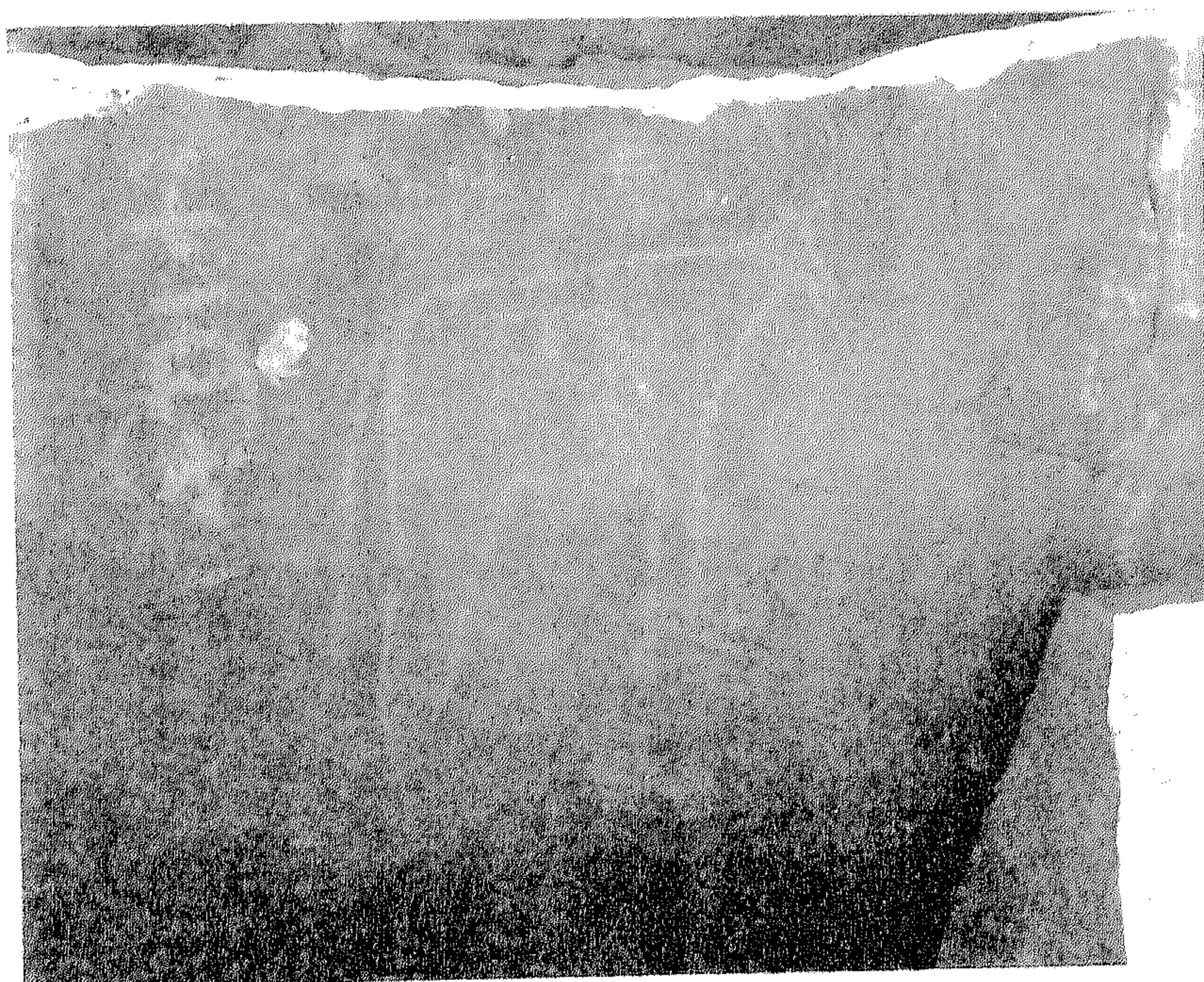
لوحة رقم (١)



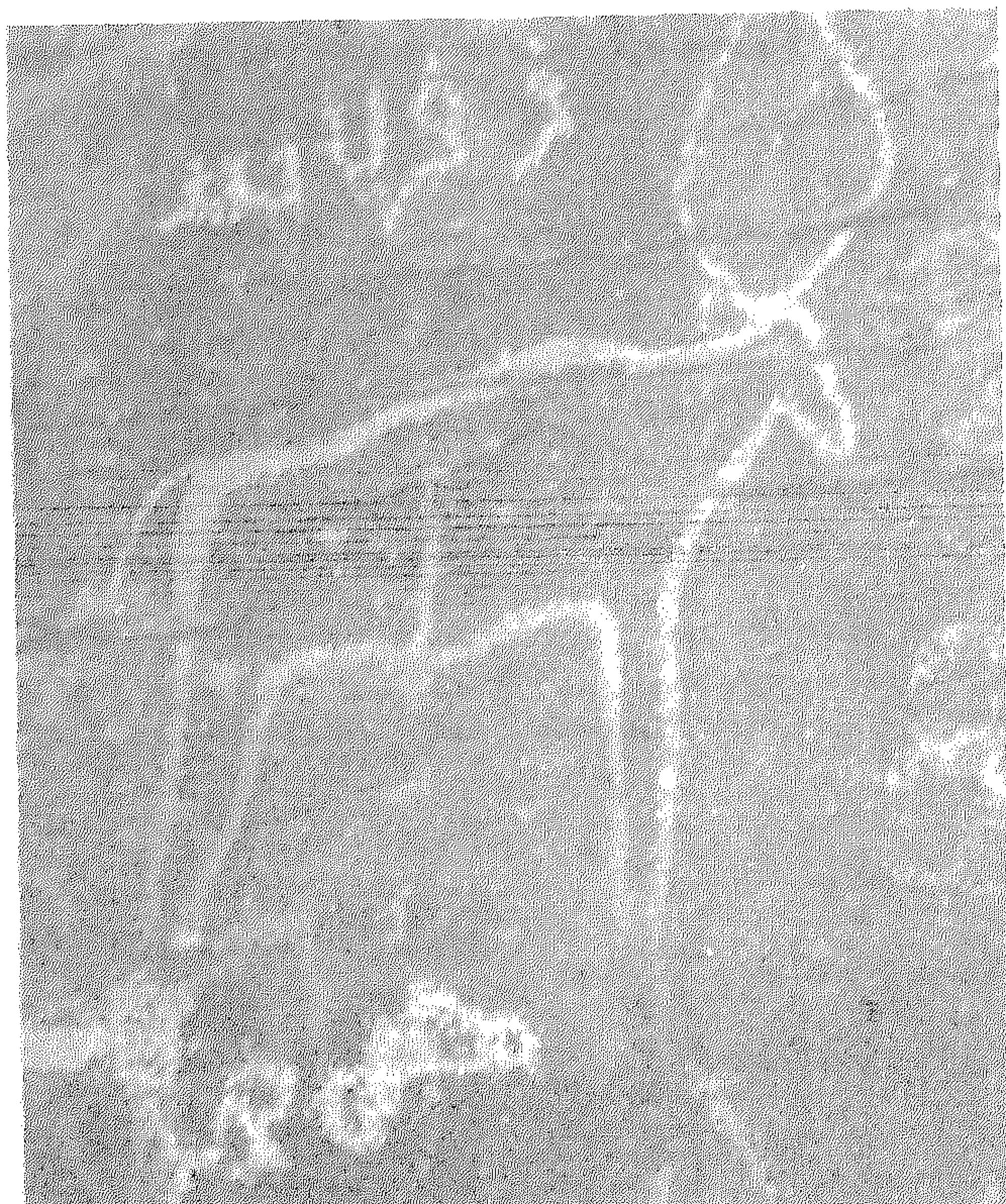
لوحة رقم (٢)



لوحة رقم ( ٣ )



لوحة رقم ( ٤ )

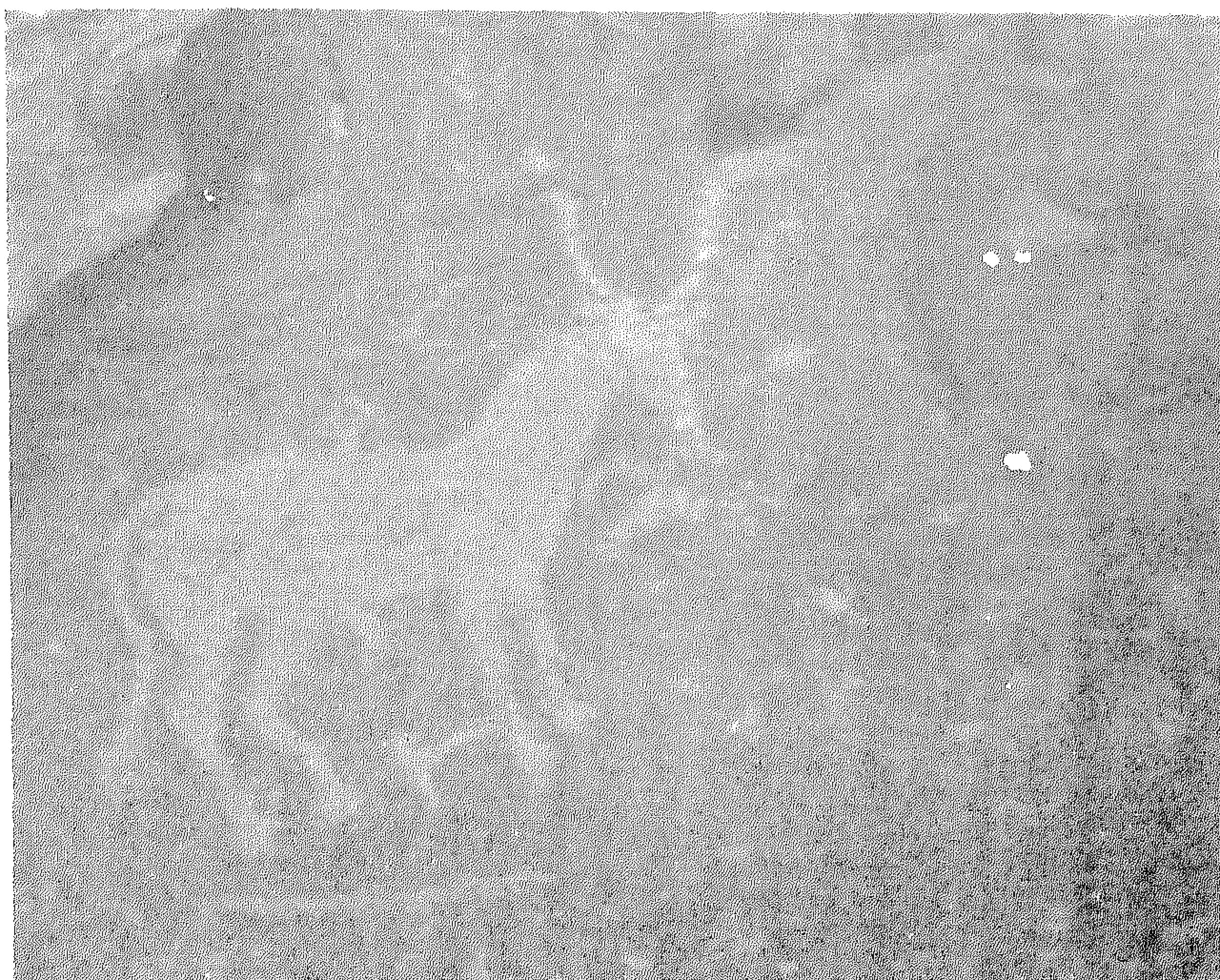


لوحة رقم (٥)

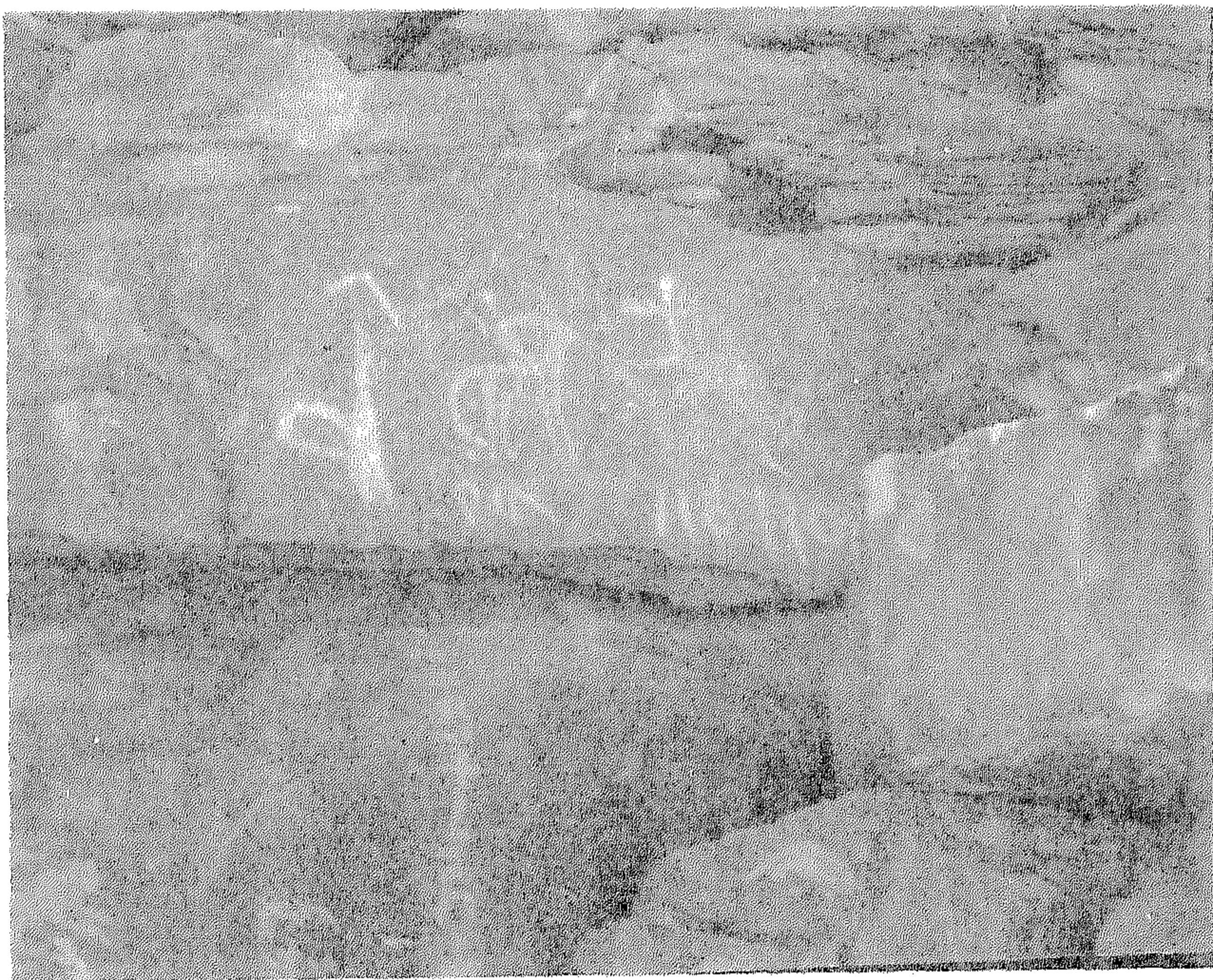


لوحة رقم (٦)

- ٨٠ -



لوحة رقم (٧)



لوحة رقم (٨)

- ٨١ -



لوحة رقم ( ٩ )



لوحة رقم ( ١٠ )

- 47 -





لوحة رقم ( ١٣ )

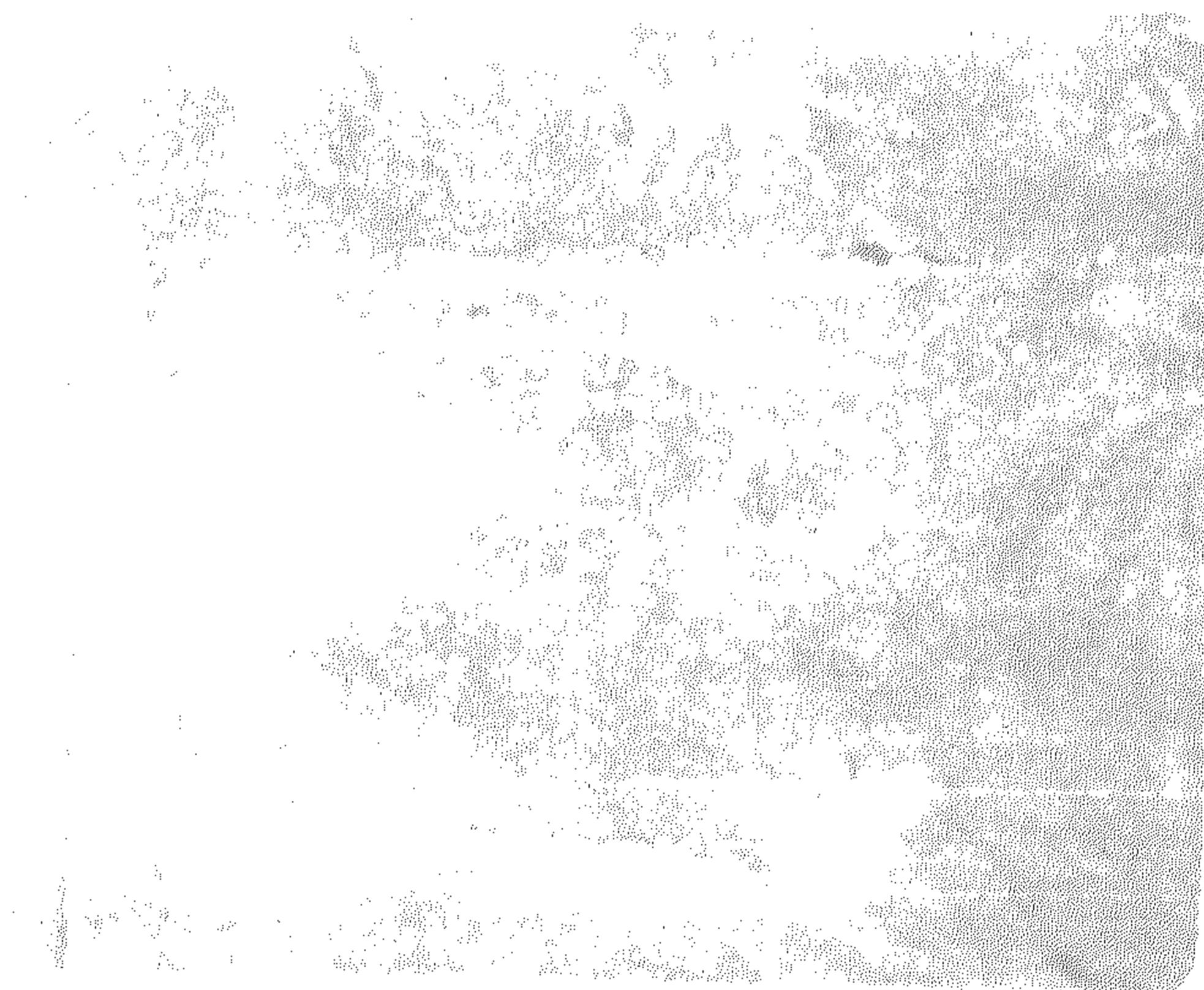


لوحة رقم ( ١٤ )

لوحة رقم (١٥)



لوحة رقم (١٦)



لوحة رقم (١٧)

