

العيارون والشطار في العصر العباسى

د. علّاك منصور نحوي^(*)

المقدمة :

حركة العيارين والشطار من الحركات الاجتماعية الفاعلة ، التي كانت لها استمرارية طوال التاريخ العباسى، أى منذ قيام الدولة العباسية، في سنة ١٣٢ هـ / ٧٤٩ م حتى نهاية التسلط الأجنبي وسقوط بغداد في أيدي المغول في سنة ٦٥٦ هـ / ١٢٥٨ م.

وتأتي هذه الحركة استجابة طبيعية للتفاوت الاقتصادي ، وما أدى إليه من تمايز طبقي في الدولة العباسية ، بعد أن أصبحت حاضرة الخلافة العباسية ، بغداد ، مركزاً اقتصادياً وسياسياً واجتماعياً مهماً ، بدأ من العصر العباسى الأول سنة ١٣٢ - ٢٣٢ هـ / ٧٤٦ - ٨٤٦ م .

وكان للسلطان الأجنبي المتمثل في بنى بويه والسلاجقة دور كبير في إزدياد الفجوة بين الحاكمين والمحكومين ، ونتيجة لذلك التسلط الأجنبي ورداً عليه ازدادت حركة المقاومة الشعبية وعلى رأسها حركة العيارين والشطار .

ففي العصر البويهي (٣٣٤ - ٩٤٥ هـ / ١٠٥٥ م) أطلق العيارون والشطار بالسلطات البويهية حيث كانوا يصطدمون بها دائماً ، حتى إنهم أعيوهـم ، ولم تسلم دور رجال الحكومة ولا أرواحهم من العيارين ، حيث قتلوا الكثـيرـين من رجالـاتـ الـدولـةـ وـمـنـ الـمـعـاوـيـنـ معـهـمـ .

وقد تركزت تحركات العيارين والشطار في المدن العباسية ، وخاصة بغداد عاصمة الخلافة العباسية ، حيث تميز المجتمع البغدادي بتعقد حياته ، وتطور عمرانه

(*) أستاذ التاريخ والحضارة العربية الإسلامية المشارك ، ورئيس قسم الدراسات العامة ، كلية الآداب - جامعة البحرين .

وامتداد سكانه ، واستطاعت حركة العيارين والشطار استقطاب عناصر كثيرة مختلفة ، من أصحاب المهن والصناعات الصغيرة والعاطلين والمذمرين من السياسة القائمة . كل تلك العناصر وحد فيما بينها الانضمام إلى حركة العيارين والشطار التي تنادى بمبادئ سامية تدعو إلى تحقيق العدالة والمساواة في المجتمع العباسي ، ونبذ التمايز والتفرقة .

إن حركة العيارين والشطار أصبحت من القوة ، في عصر اتسم بالصراع بين الأخوين الأمين والمأمون (١٩٥ - ٨١٣ هـ / ١٩٨ - ١٩٥ م) ، فقد استطاع الأمين احتواء الحركة ، وسيرها لخدمة حربه مع أخيه ، لكن رغم البلاء الكبير الذي أبلوه في تلك الحرب ، ورغم الانتصارات التي تحققت لهم ، إلا أن نتيجة المعركة التي حسمت ذلك الصراع جاءت مخيبة لهم ، حيث قتل الأمين ، وانتصر جانب المأمون ، لكنهم ظلوا قوة فاعلة على الساحة العباسية .

ورغم قساوة السلطة البويمية في تتبع وإهتمام حركة العيارين والشطار ، إلا أنها لم تستطع أن تقضي عليهم ، حيث استطاعوا رغم ذلك قيادة حركة المقاومة الشعبية ، وبلغ من شأنهم أن السلطة كانت ترسل لهم الجيوش للقضاء عليهم فلا تزال منهم ، إن لم تهزم أمامهم ، وكانت تحطم هيبة الدولة بسبب ذلك . فكانت حركتهم ثورة على الأوضاع الاجتماعية والسياسية الجائرة ، وكثيراً ما سرقوا ونهبوا وقتلوا ، لكن عملهم كان موجهاً ضد مياسير القوم ومنتبعهم .

وفي العصر السلجوقي ظل العيارون والشطار يمارسون نهجهم في إقلاق السلطات الغازية ، حيث إن عصر نفوذ السلجوقية ، لا يختلف عن سابقه من الممارسات الإنسانية مع الرعب واستشراء الفساد الإداري والمالي ، ومن حيث بقاء الخليفة العباسي كمركز روحي يملك ولا يحكم ، بينما تركزت السلطة الفعلية في أيدي الأتراك السلجوقية المستبددين الجدد بالخلافة .

ورغم قساوة السلطة السلجوقية في التعامل مع الحركات المناهضة ، إلا أن حركة العيارين والشطار لم تتوقف ولو في أشكال أخرى مثل حركة الفتوة ،

وواصلت حركة العيارين والشطار عملها ضد ممثلي السلطة السلجوقية وأعوانهم وضد التجار وأصحاب المال ووجهاء القوم ونحو الاستيلاء على أموال الأغنياء واستخدامها لطرق مختلفة للوصول إلى مبتغاها .

وكانت حركة العيارين والشطار كغيرها من الحركات الاجتماعية في العصر العباسي التي ينقصها التنظيم والتدبير والقيادة الوعية ، التي كانت من الممكن أن تستقطب كل القطاعات والجماعات المتذمرة والمتضرة من السياسات التي انتهجتها مختلف الحكومات على مر التاريخ العباسي ، ولم تكن لهم شعارات تدعو إلى قلب نظام الحكم ، وإن كل ما كانوا يبغونه هو لفت أنظار القائمين على الدولة إلى الأوضاع المأساوية التي يعيشونها ، ومحاولة تغيير تلك الأوضاع بالأساليب التي يعتقدون بأنها تخدم قضيتهم ، لكن الدولة اعتبرتهم خارجين على القانون ، وعاملتهم معاملة مجرمين أصحاب الجنایات ، لا ثائرين أصحاب قضية ورسالة ، مع أن انتفاضاتهم كانت في أحainen كثيرة صرخة مظلوم مستضعف في وجه ظالم مستبد .

وفي الوقت الذي كانت حركة العيارين والشطار مرفوضة من الناحية القانونية من قبل السلطة في العصر العباسي ، فإنها كانت مقبولة من الناحية الاجتماعية خاصة أن عناصرهم من الطبقة العامة الذين اعتبروا أصحاب تلك الحركة أبطالاً في نظرهم ، ونظروا إلى حركتهم على أنها حركة ثورية يقودها الفقراء ضد الأغنياء في محاولة لتحسين أوضاعهم ولو بالقوة .

النزاع بين الأمين والأمون وأثره في نشأة حركة العيارين والشطار :

مر النزاع بين الأمين والأمون بدورين ، الأول دبلوماسي سلمي انتهى سنة ١٩٥هـ/١١٠م ، والثاني عسكري انتهى بمقتل الأمين سنة ١٩٨هـ/١٣٥م وله تسعة وعشرون سنة وثلاثة أشهر (١) .

تولى محمد الأمين بالله الخلافة بعد موت أبيه هارون الرشيد ، وعمره ثلاط وعشرون سنة ، في النصف من جمادى الآخرة سنة ١٩٣ م / ٤ أبريل ٨٠٨ م . وكان أبوه قد أوصى له بالخلافة من بعده ، من دون المأمون الذي يكبره سناً ، بعد أن بويع بولاية العهد وهو لم يتجاوز الخامسة من عمره ، حيث أنه ولد في شوال ١٧٥ هـ / ٧٨٦ م ، ونصب في ولاية العهد سنة ١٧٥ هـ / ٧٩١ م (٢) . وقد أقدم الرشيد على هذا العمل بإرضاء زوجته زبيدة العربية الأصل .

وبعد نحو سبع سنوات من البيعة للأمين ، عهد الرشيد إلى ابنه " عبد الله " المأمون بولاية العهد ، بعد أخيه الأمين ، ثم واه الرشيد بلاد المشرق وولي الأمين بلاد العراق والشام ومصر وببلاد المغرب (٣) .

بعد أن آلت الخلافة إلى الأمين ، سار في نهج مغايير لطبيعة الخلافة الإسلامية وقادتها ، وأخذ يقبل على اللهو للدرجة أنه فاق من سبقوه في ذلك ، وعاشر أهل الجنون ، وأرسل إلى جميع البلدان في طلب المهليين ، فضمهم إليه وأجرى لهم المرتبات ، وأسرف كثيراً في اتفاق المال على ملذاته ومتنه ، فقسم ما في بيوت الأموال ، وما في حوزته من جواهر على خصيائه وجلسائه وندائه ، وأمر ببناء أماكن لمنتزهاته ، ومواضع خلوته ، ولعبه ولهو . ففي اليوم التالي لخلافته ، أمر ببناء ملعب بجوار قصر المنصور ببغداد (٤) ، ليلعب فيه الكرة ، كما أمر ببناء جرافات (سفن) ، في دجلة تكون على شكل الأسد ، والفيل والخنزير ، والعقرب والفرس . وأنفق في بنائها أموالاً طائلة ، لكي يتزه فيها . ووصفه كثير من المؤرخين بأنه كان سعيداً التدبير ، كثير التبذير ، ضعيف الرأي لا يصلح لإلمارة (٥) .

والواقع أن تربية الأمين المترفة جعلته قليل الصرامة بعيداً عن تقاليد العباسين الميكافيلية ، لكنه في المقابل كان في نهاية القوة والشدة والبطش (٦) .

وكان من أهم نقاط الخلاف بين الأخرين ، مسألة ولاية العهد ، إضافة إلى تغذية الخلافات وتعديقها من قبل مشاورى الاثنين ، الذين لعب دوراً مهماً في ذلك الخلاف .

فبعد موت هارون الرشيد أخذ الوزير الفضل بن الريبع الذي كان مع هارون في رحلته الأخيرة ، يسرع الخطا إلى بغداد ، على رأس الجند ، ومعه المال لبياع الأمين ، الذي استوزره أيضًا ، أما المأمون فقد ظهر بمعيته رجل اسمه الفضل ابن سهل ، كان دوره في الصراع بين الأخوين أكبر من دور المأمون نفسه ، ولعل الفتنة أو الصراع بين الأخوين حدثت نتيجة لتنافس الرجلين القويين وهما الفضل ابن الريبع ، والفضل بن سهل ، على السيطرة على مقدرات الدولة العباسية ، منذ أواخر أيام الرشيد . وكان كلما ذكر الأمين والمأمون ابنا الرشيد ، ذكر معهما " الفضلان " الوزيران اللذان تحيز كل منهما إلى أحد الأخوين وأشار بينهما صراعاً شديداً ، ولاح ذلك في سنة ١٩٤هـ/٨٠٩م ، وفيها مكر كل واحد منها بصاحب محمد الأمين وعبد الله المأمون ، وظهر بينهما الفساد^(٧) .

ومثلما تحمل الفضل بن الريبع مسؤولية حمل الأمين على عزل أخيه ، وفتح باب الفتنة بين الأخوين تحمل الحسن بن سهل وأخوه الفضل بن سهل المسئولة أيضًا في توسيع الشقة بين الأخوين ودفع الأمور إلى الصدام والقتال ، أما الحسن ابن سهل وأخوه الفضل بن سهل فقد ظلا معترضين على تقديم أي تنازلات للأمين^(٨) .

وكان أن استعان كلا الأخوين بالقومية التي يتتمى إليها ، فالأمرين وهو هاشمياناً وأباً وأماماً استعان بالقومية العربية ، والمأمون وأمه فارسية ، استعان بالقومية الفارسية ، التي كان يعيش بين أهلها وأراد كل منهما تحقيق أهدافه ، من خلال تلك القومية ، ذلك أن الخلافة العباسية قامت قبل كل شيء على أساس أن تكون خلافة كل القوميات الإسلامية ، وليس خلافة قومية معينة^(٩) .

وهكذا أخذ الفضل بن سهل يشجع المأمون ويسعى لتشييت مركزه ، باسترضاء أهل خراسان من مختلف الطبقات ، ثم أشار عليه باسترضاة الطبقة الارستقراطية ، وتكريم القواد والملوك ففعل ذلك ، وقام باسترضاة عامة الشعب ، بأن حط عن " خراسان رب الخراج " فحسن موقع ذلك من الناس ، وسرروا به

وقالوا : " ابن اختنا وابن عم " (١٠) . وكان الفضل بن سهل يدفع المأمون إلى الاستقلال بالمناطق الشرقية من الدولة العباسية (خراسان وما يحيط بها من أقاليم) (١١) . كما طمع الفضل بن سهل لصاحبه بالخلافة ، وليس دون ذلك ، وكثيراً ما شد عزيمة المأمون ونصحه بالعناد وألف حوله الأنصار ، وأحباب وفود الأمين بدلاً منه (١٢) .

ورأى الفضل بن سهل أن يحتاط للأمر ، بتقريب بعض رؤساء القبائل إليه ، وأن يظهر المأمون بظاهر الحريص على الحق ، وعلى العمل على إحياء السنن ، وأن يقعد على اللبود ، وأن يرد المظالم (١٣) .

أما من ناحية الأمين فقد رأى له الفضل بن الريبع أن يقدم ابنه موسى (١٤) ، ولم يكن هذا رأى الأمين ، عند بدء خلافته ، ويقرر الطبرى ذلك صراحة فى قوله: " ولم يكن من رأى محمد ولا عزمه ، بل عزمه - فيما يذكر عنه - الوفاء لأنحويه ، عبد الله والقاسم " (١٥) .

بعد إلحاح شديد من الفضل بن الريبع ، رضى الأمين أن يخلع المأمون ويبايع لابنه موسى ، بولاية العهد . ونهى عن ذكر المأمون والقاسم والدعاء لهم على شيء من المنابر ووجه إلى مكة كتاباً مع رسول من حجبة البيت ، فىأخذ الكتابين اللذين كتبهما هارون وجعلهما بالكعبة ، فاحضرهما إلى بغداد فمزقا (١٦) .

ومن المناسب هنا أن نسجل أن الأمين فى محاولته خلع أخيه المأمون لم يأت بمجديد فى السياسة العباسية ، ولكنه اتبع السنة التى استنها المنصور ثم اتبعها الخلفاء الذين تولوا بعده حتى الأمين (١٧) .

تحمس الأمين لتنفيذ خطته ، حيث أخذ البيعة من بنى هاشم ، والقواد والجندي بولاية ابنه موسى ولالية العهد من بعده فى سنة ١٩٥ هـ ٨١٠ م ، وسماه الناطق بالحق ، والبيعة لابنه عبد الله من بعده وسماه : القائم بالحق ، كما أرسلت الكتب إلى الملوك المحيطين بخراسان مثل الدليم وجبال طيرستان ، بقطع خراسان ، وعين ولاة على الرى وهمدان بقصد أن يفصل مناطق الجبال الفارسية عن خراسان ، بل منع التجار من حمل أى شيء إلى خراسان (١٨) .

وكان الأمين يحاول اضفاء صفة الشرعية على حكمه ، وعلى قراراته ، ولذا أخذ يتقرب من أهل خراسان ، شيعة المأمون بهدف أن يبين لهم أن خلافه مع أخيه قضية عائلية خاصة ، يجب أن لا تمس العامة ، بل رأى أن من واجبه رفع الجور عن الرعية ، والتحفيف من أعباء الخراج عليهم ، ويبدو ذلك في وصيته لقائده الموجه للقبض على المأمون ، حيث قال : " امنع جندك من العبث بالرعية ، والغارة على أهل القرى وقطع الشجر وانتهاك النساء ، ومن خرج إليك من جند خراسان ووجوهاً فاظهر اكرامه ، وأحسن جائزته ، ولا تعاقب أنحاً ب أخيه ، وضع عن أهل خراسان ربع الخراج " (١٩) .

وبعد الأمين النية في الطلب من المأمون التنازل عن بعض أجزاء ولايته ، ليقلل من قوته ، فحدره القاسم بن صبيح من ذلك ، لأنه " توكيد للظن وتقوية للتهمة ، ومدعاه للحدر ، وقال : ولكن تكتب إليه وتعرفه حاجتك إليه ، وشوقك إلى قربه ، وإيثارك الاستعانة برأيه ، ومشورته ، وتسأله القدوم عليك ، فإن ذلك أحرى أن لا يوحشه " (٢٠) .

لكن الأمين طلب من المأمون التنازل عن قسم مضموم لخراسان ، ضمّاً مؤقتاً وإرجاعه إلى ما كان عليه ، وهو طلب مخالف لظاهر الشرط ، ولكنه طلب من حق الأمين صاحب السلطان . وقد تلطّف الأمين في صيغة الطلب ، فطلب الصفح أو التجافى عن بعض الكور ، وعلل ذلك فقال : " أن أمير المؤمنين وإن كان أفردك بالطرف وضم إليك من كور الجبل ، فإن ذلك لا يوجب لك فضله من المال ، وقد كان هذا الطرف كافياً لأمره ، وقد ضم إليك إلى الطرف كوراً من أمهات كور الأموال لا حاجة لك بها ، فالحق أن تكون مردودة في أهلها " (٢١) .

وحاول الأمين معرفة مدى طاعة المأمون له ، في محاولة لإثبات تمكّنه من التصرف في شؤون دولته كلها ، وأن سلطانه يشمل ما تحت يد المأمون ، فكتب إلى العباس بن مالك ، عامل المأمون على الرى يأمره بأن يرسل إليه غروس الرى (٢٢) .

. أما المأمون فمن بحابه كان يحاول إظهار الأمين بمظهر مغتصب الخلافة ، وناكث العهود ، فكانت حملته الدعائية القوية تتجه في ذلك الاتجاه . وركز على جند الأمين وقواده ، فأرسل لهم رسائل يذكرهم بالعقود ، ويبيّن لهم أن أخاه ظالم ومعتد مزق للمواثيق . وقد أثرت تلك العملية في بعض قواد الأمين ، فأجابوه . كما أثرت في بعض وجوه العرب ، من الذين كانوا على مقربة من مسرح الأحداث ، فلم يستجيبوا لرغبة الأمين ، ويخضعوا لهواه في خلع أخيه ، أو قتاله ، فبعد الله بن خازم وهو ابن خازم بن خزيمة التميمي ، حذر الأمين من عاقبة خلع أخيه ، وقال له : " أشدك الله يا أمير المؤمنين أن لا تكون أول الخلفاء نكث عهده وميشه ، واستخف بيته ورد رأى الخليفة قبله " لكن الأمين لم يستجب لنصحه وتحذيره ، وقال له : اسكت الله أبوك (٢٣) .

رأى الأمين أخيراً وضع أخيه أمام الأمر الواقع في وقف الدعاء للمأمون ، وأعلن بيعة ابنه موسى الناطق بالحق ، بدلاً منه ، وضرب لذلك دراهم ودنانير تذكارية (٢٤) . ثم عزل المؤمن عن جميع ما كان أبوه هارون الرشيد قد وله من عمل الشام وقنسرين (٢٥) . والعواصم والثور وولي مكانه خزيمة بن خازم . وكان رد المأمون حازماً لدى علمه بما فعله الأمين مع المؤمن ، حيث اسقط اسم الأمين من الطرز والضرب على الدنانير ، وقطع البريد عنه (٢٦) .

المواجهة العسكرية ١٩٥ - ١٩٨ / ٨١٠ - ٨١٣ م :

ظل النزاع الدبلوماسي قائماً خلال الحرب ، فالمأمون يلقب نفسه حتى قبل أن يخلع ولاية العهد بالإمام لا بال الخليفة ، لكن مع ذلك يبدو أنه كان متسرعاً في رد الفعل تجاه خطورة الأمين ، بعزل المؤمن بناء على مشورة الفضل بن سهل ، وبناء على الاستنباط ، حيث رأى أن إقدام الأمين على عزل أخيه المؤمن ، واستدعائه إلى مدينة السلام ، وأمره بالدعاء لابنه موسى بالأمرة ، ومكاتبته الأمصار بذلك ، تدبير عليه في خلعه وأنه تدبير الفضل بن الريبع (٢٨) .

وتؤكدًا للدور الدبلوماسية حتى أثناء النزاع المسلح بين الأخوين ، أرسل المأمون سفيرًا إلى أعيان أهل العسكر ببغداد ، طالبًا منهم تأييده ضد الأمين ، أو الوقوف موقف الحياد على الأقل فوصل السفير في وقت خلع المأمون ، وكتب في بغداد يحاول استمالة القادة ، ويكتب إلى المأمون بالأخبار . وقد كتب إلى المأمون بعد فحص الوضع ببغداد ما يلى : " وجدت أكثر الناس ولاء السرير (للأمدون) ، ونقاء العلانية ، ووجدت المستماليين بالرغبة إلى الأمين لا يحظون إلا عنها ولا ينالون ما احتملوا فيها أى قليل الثبات ، والمنازع مختلف الرأى لا يجد دافعًا عن همة ، والقوم على جد فلا تميلوا للتowanى " (٢٨) .

عندما وصلت الأمور إلى حالة من التأزم بين الأخوة ، وبعد فشل حل النزاع بالطرق السلمية ، عزم الأمين على محاربة أخيه ، فأرسل أول بعثة في أربعين ألفاً ، معظمهم من أعراب البوادي بقيادة على بن عيسى (٢٩) . أحد ولاء خراسان السابقين ، الذي عرف بأحساسه العربية ، مما جعله مكرورها للخراسانيين ، ودساوا عليه عند الرشيد ، الذي حبسه ، إلا أن الأمين أطلقه ، وعينه على رأس جيشه . فأعد المأمون جيشًا لمقابله ، معظمها من الفرس ، من نواحي خراسان ، وببلاد ما وراء النهر ، بقيادة طاهر بن الحسين (٣٠) ، وهو قائد فارسي أخذ بعد العدة للدفاع ويستعد للقتال . وحاول على بن عيسى بن ماهان ، أن يستغل معرفته السابقة بالبلاد ، والاتصال بملوك дилиم وطبرستان وغيرهم من الملوك الوطنيين وإثارتهم . و هو لاء أحبوه إلى قطع طريق خراسان . واستهان ابن ماهان بأمر طاهر ، إذ يقول النصوص : بأنه لما طلب إليه أصحابه بث العيون وعمل خندق ، قال : مثل طاهر لا يستعد له (٣٠) ، وخرج طاهر من مدينة الري في جيش قليل العدد ، نسبياً ، حيث بلغ تعداده أربعة آلاف مقاتل . وعسكر على بعد قليل منها ، (خمسة فراسخ) ، كما حرص جنده على القتال ، خالعاً الأمين ، داعياً بالخلافة للمأمون (٣٢) .

أما الأمين فقد جمع قواه وأهل بيته ومواليه ، وشرح لهم ما كان من تصرفات المأمون . وحسن الفضل بن الريبع الأمين ، والحاضرين لتخاذل موقف

متشدد حين قال : " لا حق لأحد في الإمامة والخلافة إلا للأمير المؤمنين محمد الأمين . وأن الله لم يجعل لعبد الله ولا لغيره في ذلك حظاً ونصيباً (٣٣)" ، واتهى الاجتماع بمنحة تقسم على الحاضرين من موسى الأمين مقدارها ثلاثة ملايين درهم .

وكان من الطبيعي أن الأمين هو الذي سوف يتخذ خطوة اللجوء إلى السلام لحل الخلاف باعتباره الخليفة والرجل الأقوى ، لأن المؤمن معتصم منه بولايته البعيدة ، وهذا سير قائد على بن عيسى ماهان إلى خراسان وعقد له عليها (٣٤) .

أخبر على بن عيسى الخليفة الأمين ، بأن أهل خراسان كتبوا إليه يذكرون ، " أنه إن خرج هو ، أطاعوه وانقادوا إليه " (٣٥) .

حاول المؤمن استمالة على بن عيسى بن ماهان إلى جانبه ، أو أن يثبط من عزمه على الحرب . ولكن اغترار على بن عيسى بقوته كان بداية السير في طريق الهزيمة . وكان طاهر بن الحسين ، قائد جيش المؤمن على الجائب الآخر ، يعمل بكل شيء حسابه ، حيث رفض أن يقيم في الرى ، حتى يأتيه المدد من خراسان ، لأن أهل الرى " على هابئون ومن سطوطه مشفكون " (٣٦) . واستقر رأى طاهر على محاربة على بن عيسى ، رغم أن عدد جيشه أقل من جيشه على ، وذلك حتى يأتيه المدد (٣٧) .

ولم ينتظر على بن عيسى ورود النجدات له من جنوب إيران ، واشتبك عند الرى في معركة مع ابن طاهر بن الحسين ، في شوال سنة ١٩٥هـ / ٨١٠م . ورغم ما حققه على بن عيسى في بداية المعركة من انتصارات إلا أن الحال تغير أمام صمود جيش طاهر . ثم جاءت المعركة نتيجة غير متوقعة ، إذ هزم جيش الأمين وقتل على بن عيسى على يد رجل من أصحاب طاهر ، أصحابه بسهم وهو لا يعرفه (٣٨) . ولكن آخر يعرف بطاهر الصغير التاجي ، عرفه ، فذبحه بسيفه (٣٩) ، وحمل رأسه إلى طاهر ، وشدت يداه إلى رجليه ، وحمل على خشبة ، يدهق كما يحمل الحمار الميت (٤٠) . فأمر طاهر بإلقائه في بئر (٤١) . وذلك في جمادى الآخرة سنة ١٩٥هـ / ٨١٠م .

ولا شك في أن نتيجة المعركة غير المتوقعة وهزيمة جيش الأمين وقتل على ابن عيسى ، كانت كلها أنباء أفرحت المؤمن ، وما أن وصلته حتى قعد للتهشة . ثم أعلن بعد أشهر خلع الأمين ، ودعا لنفسه بالخلافة في خراسان . وتحول الجيش المدافع إلى جيش مهاجم ، يسير في منطقة الجبال باتجاه العراق^(٤٢) .

وتعزى هزيمة على بن عيسى ، إلى الاعتزاز والثقة الزائدة بالنفس ، حتى أنه كان يحمل معه قيداً من فضة ، أعطته إياه زبيدة ، أم الأمين لقيده^(٤٣) . لكن السبب الحقيقي وراء هزيمته ، تعود إلى معاداة أهل خراسان له والتفافهم حول أخيه^(٤٤) .

ونتيجة لهذه المعركة أعلن طاهر بن الحسين خلع الأمين ، الذي أصبح من حينها يعرف للخراسانية بالملحوظ . أما ابن سهل وزير المؤمن ، فقد تلقب بذى الرياستين^(٤٥) ، أى رياسته للحرب ورياسته للقلم . وعقد له المؤمن المشرق ، من جبل همدان إلى التبت طولاً ، ومن بحر فارس إلى بحر الديلم وجرجان عرضاً^(٤٦) .

الزحف على بغداد :

كانت تلك المعركة فاتحة سلسلة من الانتصارات قادت طاهراً من الرى إلى بغداد . وتمكن طاهر بعد ذلك من هزيمة قائد الأمين ، عبد الرحمن بن جبلة ، الذي ولى همدان ، والذي كان يأمل أن يلي كل ما يفتحه من أرض خراسان ، ولكنه كان يضمر الغدر بظاهر ، إذ شن عليه هجوماً شديداً يائساً انتهى بقتله وهزيمة أصحابه^(٤٧) .

أرسل الأمين جيشاً ثالثاً ، قوامه أعراب من ديار الجزيرة ، بالإضافة إلى جند من الأبناء ، يقودهم أحمد بن مزيد من أسرة مزيد العربية المعروفة ، إلا أن الأبناء تقاتلا مع الأعراب عند حلوان^(٤٨) ، قبل الذهاب إلى فارس . فسعى الأمين إلى تكوين جيش آخر من أهل الشام في وقت نشوب ثورة حمص وثورة الشام بقيادة على بن عبد الله بن خالد بن يزيد بن معاوية السفياني^(٤٩) . وهذا دليل على أن

العرب لم يأخذوا جانب الأمين في هذا الصراع . وإن العرب بشكل عام لم يكن لهم في هذه الحرب الأهلية هدف ولا مصلحة (٥٠) .

وهكذا كثرت المزاعم التي حلّت بمنزلة الأمين ، وبلغت الشدة مداها حين بدأت جيوش المؤمنون تزحف على بغداد ، من اتجاهين ، بعد الانتصارات التي تحققت للمؤمنون ، على يد قائد طاهر . وقد تمكّن طاهر الذي ذهب إلى الأهواز ، من هزيمة جيش محمد بن يزيد بن حاتم المهلي عامل الأمين على الأهواز ، وقتلته رغم استبساله (٥١) . ثم استولى على الأهواز . كما تمكّن طاهر من الاستيلاء على واسط .

وأمام الوضع العسكري المهزوز للأمين ، والانتصارات الباهرة لجيش المؤمنون كان الطريق ممهداً للوصول إلى بغداد . فبعد السيطرة على واسط بقيادة طاهر بن الحسين ، وهرثمة بن أعين ، زحف القائدان على بغداد ، وشطرها حصاراً ، حيث حاصر هرثمة القسم الشرقي من المدينة ، وطاهر بن الحسين القسم الغربي (٥٢) ، حيث كان الأمين يقيم في قصر الخلد ، في هذه الفترة الأخيرة من حكمه . وكان أن نصب المحنائق والعرادات (٥٣) . وحفرت الخنادق ، وبنيت الحيطان إيداناً بمحصار قد يطول (٥٤) . هذا في حين أخذت مدن العراق الأخرى تتراكم واحدة بعد أخرى ، مثل البصرة ، والكوفة ، والموصل . وعقد طاهر بن الحسين إلى يزيد ابن حرير بن خالد القسري ولإيالة اليمن . وعيّن باقي الولاية على قلة والمدينة واليمامنة وعمان والبحرين (٥٥) .

وزادت الشدة على الأمين بعد أن انقض عنه بعض رجاله . فقر القائد خزيمة ابن خازم (٥٦) ، ومحمد بن عيسى صاحب شرطة الأمين ، ولما كان لهذا الرجل من تأثير لدى الأمين ، كان لا يستثمانه أشد الأثر عليه ، حيث أنه لما أستأمن إلى طاهر أشرف الأمين على الهلاك (٥٧) ، وضعف أمره وأيقن بالزوال (٥٨) .

وكان لضعف معنوية جيش الأمين ، وقلة ثباتهم ، أثر في الهزيمة ، فجيش على بن عيسى قد مزق مع أنه كان يبلغ أضعاف جيش طاهر بن الحسين . ورجع

الجيش الثالث الذى أرسله الأمين ضد طاهر بقيادة أحمد بن مزيد دون قتال، لأن طاهراً بث فيه دعاية ولدت الشقاق وأدت إلى تفريقه . كما أفسد الأمين جنده بكثرة العطایا والأموال ، فمثلاً كانوا بعد مقتل على بن عيسى وهزيمة جيشه يشاغبون ، ويطلبون بكل وقاحة الزيادة في الأرزاق . فمنع الأمين من تأديبهم ، وأمر بتوزيع الأموال عليهم . كما أن الأمين لم يحاول استصفاء قلوب الرعية ، مثلما حاول المأمون ، ولم ينجح في ذلك ، وهذا حدث اضطرابات داخلية ضده في عاصمته ، في نفس الوقت الذي كان جيشه ينماز ع جيش المأمون ، فأصبح بين نارين فتنة داخلية ، وحرب خارجية^(٥٩) .

ولا شك في أن حالة الاضطراب وعدم الاستقرار التي ثبتت عن الخلاف بين الأمين والمأمون ، كان لها أثرها في زعزعة أركان المجتمع مما ساعد في نشوء حركة العيارين والشطار .

الوضع الاجتماعي والاقتصادي للدولة العباسية إبان ظهور حركة العيارين والشطار :

إن النشاط التجارى والاقتصادى الهائل للدولة العباسية ، فى عصرها الأول (١٣٢ - ٧٤٩ هـ / ٢٣٢ - ٨٤٦ م) أفرز عدة متناقضات اجتماعية ، منها ازدياد التفاوت الطبقي والتباين الاقتصادي فى المجتمع العباسى ، نتيجة لسوء توزيع الثروة ، وتمتع الطبقة الخاصة بأغلب الامتيازات . وتشكلت التركيبة الطبقة لمجتمع بغداد فى تلك الحقبة التاريخية من الطبقة الخاصة ، وتشمل الطبقة المحاكمة العباسية والتي بيدها مقاييس الأمور في البلاد ، والذين قربهم الخليفة العباسى إليه ، وجعلهم من خواصه ، وهم الوزراء ، والكتاب ، والقضاة ، والمحاجب . أما الطبقة العامة فقد تشكلت من الصناع والطوائف الحرفيه والزراع والعيارين والشطار^(٦٠) .

و ضمن المتناقضات الاجتماعية التي أفرزها النشاط التجارى والاقتصادى ، بلوغ حياة الترف درجة لا توصف عند الطبقة الخاصة ، بسبب انقسام الخلفاء

العباسين في حياة البذخ والترف واستغراقهم في مظاهر الكسروية على النحو الذي عرفناه من خلفاء بنى أمية ، بل إنهم فاقوهم في ذلك . فقد كانوا يملون الأموال عن سعة ، ويبالغون في إنفاقها في سبيل الرفاه ، واصطدام الأنصار (٦١) . وعاشوا عيشة قوامها البذخ والأبهة في كل مناحي الحياة المادية والأدبية . كانت قصورهم وقصور الولاة وقواد الجنادل والأمراء والتجار ، تعج بأجمل الرياش ، وأنفس التحف وحروتها البرك والمدائق الغناء ، حيث الولائم الكبيرة التي تحتوى على ألوان هائلة من مفاخر الطعام ، وبمحالس المنادمة والشراب ، وأجمل الجواري وأخذقهن ، في الموسيقى والغناء (٦٢) . ولم يكتفوا بإغراق الأموال بلا حساب على مجالس الغناء والطرب ، بل حتى على حفلات الزواج . فقد أفضحت الكتب التاريخية بوصف حفلة زواج الرشيد من زبيدة ، إذ لم ير في الإسلام مثلها . وبلغت نفقة هذا الزواج من بيت مال الخاصة ، سوى ما أنفقه الرشيد من ماله ، خمسين ألف درهم (٦٣) . واهتم خلفاء العصر العباسي الأول بعد أن استقر الأمر لهم ببناء القصور والمنشآت ، حيث بلغت تكاليف المنشآت في عهد المنصور أربعة عشر ألف ألف دينار ، وثلاثة وثمانين ألف درهم (٦٤) ، وقد أخذ هؤلاء الخلفاء كثيراً من نظم الفرس وتقاليدهم . وهذا حذوه غالبية خلفاء بنى العباس . وتبعهم في ذلك القواد والأمراء والوزراء ورجالات الدولة (٦٥) . وكان للبرامكة تأثير واضح على الرشيد وعلى اهتماماته . وهذا كل من الأمين والمأمون ، حذوا من سبقهم من الخلفاء ، فاهتم المأمون بإصلاح القصر الحسني وهو قصر الحسن بن سهل (٦٦) .

وكان للنساء كلمة مسموعة ومؤثرة في صفوف الطبقة الحاكمة . وكثيراً ما كن يصدرن قرارات فاعلة . وكثيراً ما أشركت الأميرات وسيدات القصر ، وسيدات الطبقة الراقية في بغداد ، في رحلات موسيقية (٦٧) . ورعى الأمين رجال الموسيقى . فقد ذكر عن إسحاق الموصلى أنه قال : " لو كان بينه وبين ندمائه مئة حجاب خرقها كلها وألقاها عن وجهه حتى يقعد حيث قعدوا " (٦٨) . وهذا الأمين حذى أبيه هارون الرشيد في تبذير أموال الفيء ، بل أنفق الكثير منها في سبيل السفه والطيش ، حيث أجاز لأحد الشعراء بحمل ثلاثة بغال من الدراهم (٦٩) .

وقد ذاع في عهده ضرب جديد من اللهو ، هو عبارة عن حفلات رقص ، كان الأمين يديرها بنفسه في الأبهاء . وكانت كل حلقة تتالف من مئة من أرشق الفتيات ، وأوفرهن جمالاً . وكن يظهرهن في تلك الليالي الساهرة ، بأبهى الحلل الموسأة بالقصب ، المرصعة بالجواهر الثمينة وما كان يشير الإعجاب والسرور ، أنهن كن يرقصن مجتمعات على أنغام الموسيقى الشجية ، بحركات إيقاعية ، ويتمايلن في بطء رائحات غاديات ملوحات بسعف النخيل ، منحنيات تارة ومنتصبات تارة أخرى في دوائر تشع عليها الأضواء الساطعة (٧٠) .

وكان أن أفرزت تلك الأوضاع مجتمعاً طبقياً مصحوباً بازدياد الفقر في صفوف الطبقة العامة . كما هيأت تلك الأوضاع مناخاً موائماً لازدهار حركة التمرد والثورة على المجتمع والدولة ، بقيادة الطبقة العامة ، وعلى رأسها العيارون والشطار ، في مجتمع كان يفتقر للنظام والتنظيم والتخطيط لتغيير أسلوب الحكم . ولم يكن للقائمين بها من تصور لمجتمع آخر ، ومن ثم فهم لا يشكلون طبقة تاريخية (كالزنج والقراطمة وغيرها) بل لم يخطر ببالهم أساساً للثورة على نظام الخلافة ، أو ذات الخليفة ، باعتباره خليفة الله على الأرض (٧١) .

لقد كان لهذه الفتنة العميماء أثر كبير على جميع مناحي الحياة السياسية ، والاقتصادية ، والاجتماعية ، وغيرها ، وخاصة الناحية الاقتصادية إذ استنفدت مخزون الدولة وميزانيتها ، وأهملت الطبقة المتوسطة والفقيرة مما أدى إلى تدميرها وبروز فئة العيارين والشطار ، المطالبين بإنصافهم وإعطائهم بعض حقوقهم و شيئاً من الامتيازات التي تتمتع بها الطبقة الغنية وذوو النفوذ والسيادة .

العيارون والشطار في عصر القوة العباسية :

تردد ذكر العيارين والشطار لأول مرة في عهد الخليفة العباسى أبي عبد الله محمد المهدى (١٥٨ - ١٦٩ هـ / ٧٨٥ - ٧٧٤ م) وعهد جعفر هارون الرشيد . أما عن ذكر العيارين والشطار في خلافة المهدى ، فيقول البلاذري : " فلما كثر الصعاليك والزعار - العيارون - وانتشروا بالجبل في خلافة المهدى ، جعلوا هذه

الناحية ملحاً لهم وخشروا ، فكانوا يقطعون الطريق ويأوون إليها فلا يطلبون" (٧٢).

والجبل هو (عراق العجم) الذي كان يموج اندلاع بجماعات الخرمية الحمراء ، حيث كان منهم الصعاليك والدعار ، وأكده الهمدانى ذلك فى حديثه عن مدينة سيسير (بكسر الأول وفتح ما قبل الآخر) وهى إحدى رباتيق همدان وأحد تخومها ، بينهما وبين أذربیجان . حيث يقول : إن الصعاليك (الدعار) كثروا في خلافة الرشيد وتشعثوا سيسير ، فامر بينائها ، وتحصينها ، ورتب فيها ألف رجل من أصحاب ما قاتل الحارثي) . على أن سيسير لم تأخذ شكل المدينة إلا في أيام الأئمين (٧٣).

ورغم كثرة الصعاليك والعيارين في عهد الرشيد (١٧٠ - ١٩٣ هـ / ٧٨٦ - ٨٠٨ م) إلا أنهم كانوا لا يشكلون مصدر خطر يهدد سلطة الدولة أو مركز الخلافة ، ورغمما كان هذا رد فعل طبيعي للتفاوت الطبقي والاقتصادي الذي شهدته الحاضرة العباسية ، إبان عصرها الذهبي ، ولكنهم ، كما تصفهم كتب الأخبار والتاريخ ، " إنما غايتهم أن يطلبوا الشيء الطفيف ، أو يصيروا ثمرة من أهل السفينة ، أو القافلة ، فيصيروا ما يمكن اختلاسه " . ذلك أن قبضة الدولة كانت لا تزال قوية ، والخلافة في أوج مجدها السياسي والحضاري (٧٤) .

وإذا كان المهدى والرشيد قد تمكنا من الحد من امتداد موجة العيارنة والشطارة إلى بغداد ، فإن الأمين سمح لها بذلك . وصار العيارون والشطار أصحابه وبه عرفوا . ولفظة العيار في اللغة تعنى : الكثير التجول والطواف ، الذي يتعدد بلا عمل ، يخلّى نفسه وهوها . والمعار بالكسر : الفرس الذي يحييد براكه عن الطريق . والعيار : الكثير الجيء والذهب في الأرض (٧٥) ، وقيل هو الذي كثير التطواف (٧٦) ، وحكى الفراء : رجل عيار إذا كان كثير التطواف والحركة ، ذكيًا (٧٧) ، وقال ابن الأعرابى : والعرب ت مدح بالعيار . وتلزم به . يقال : غلام نسيط في العاصي ، وغلام عيار نسيط في طاعة الله عز وجل (٧٨) ،

ربما سمي الأسد بالعيار لتردد ومجيئه وذهابه في طلب الصيد ، والعيار بمعنى الكيال والوزان (٧٩) .

أما الشاطر لغة : فهو من أعيا أهله خبئاً ويقال شطر على أهله وانفصل عنهم بمعنى نزح عنهم وترك موافقتهم وأعياهم خبئاً ولؤماً . والشطارة : الانفصال والابتعاد والشاطر : هو الذي عصا آباء أو ولـى أمره وعاش في الخلاعة . وشطر فلان شطارة : اتصف بالدهاء والخيانة ، ومفردها شاطر ، والجمع شطار ، وهو المتصف بالدهاء والخديعة والذكاء ، واللص الشاطر الذي يستخدم الخديعة في موضع الخديعة والقوة (٨٠) . والشاطر هو السابق ، كال يريد الذي يأخذ المسافة بعيدة في المدة القريبة ، وقال الشيخ في مشرب الشطار : يعني أنه لا يتولى هذه الجهة إلا من كان متعمقاً بالشاطر الذي أعني أهله ونزع عنهم ، ولو كان معهم ، إذ يدعونه إلى الشهوات والمالوفات (٨١) .

والعيارون والشطار هم طائفة من العامة ، برزوا على مسرح الأحداث ، بشكل مؤثر في أواخر القرن الثاني للهجرة ، القرن التاسع الميلادي ، على أثر حصار بغداد الأول من قبل طاهر بن الحسين القائد العسكري للمأمون ، في يوم الثلاثاء الثاني عشر من شهر ذي الحجة سنة ١٩٦ هـ الموافق ٢٤ أغسطس ١١١١ م بأمر من المأمون نفسه ، حيث استخدموهم الأمين في أحلك ظروف الحصار والمحنة ، فأبدعواه وقدروا مقاومة العامة في بغداد ، ضد قوات طاهر بن الحسين . وعندما باتت العاصمة قاب قوسين أو دنى من السقوط ، ليلة الأحد (وقيل ليلة الخميس) ٢٥ من محرم سنة ١٩٨ هـ / ٥ سبتمبر ١١٣ م ، دخلوا عليه ونصحوه ، فقالوا له : يا أمير المؤمنين ليس معك من ينصحك ، ونحن سبعة آلاف رجل مقاتل ، وفي أسطبلك سبعة آلاف فرس ، يحمل كل منا على فرس ، ونفتح بعض أبواب المدينة ، ونخرج في هذه الليلة ، مما يقدم علينا أحد إلى أن نصير إلى بلد الجزيرة وديار ربيعة ، فنجنى الأموال ، ونجتمع الرجال ؛ ونتوسط الشام وندخل مصر ، ونكثر الجيوش والمال ، وعقود الدولة مقبلة جديدة . فقال : " هذا والله الرأى ، فعزم على ذلك وهم به وجئنا إليه " (٨٢) .

إن محاولة بعض المؤرخين التفريق بين العيارين والشطار لم تلق تجاوباً . ومن ذلك قول جرجي زيدان : " بأن الشطار أكثر انتشاراً في المملكة الإسلامية من العيارين وأطول بقاء منهم " (٨٣) . وآخر يقول : " أن الشطار قاموا بحركات تشبه إلى حد كبير العيارين " (٨٤) .

إن الرد على ذلك يأتي من أن ظهور العيارين والشطار كان في نفس الظروف التاريخية أثناء حصار بغداد ، وأن شيوع التسمية في المرحلة اللاحقة هو الذي جعل زيدان يعمّها ، دون أن يبين أن العيارين والشطار في مرحلة نشوء حركتهم ، وحتى وقت متأخر كانوا يمثلون شيئاً واحداً ، فالفرق في شيوع التسمية (الشطار) لا يتعلق بجوهر الحركة من حيث تركيبتها وأهدافها . ثم أنها لا يحد تفريقاً جديراً باللحظة لدى المؤرخين وفقهاء اللغة ، يدلنا على أن العيارين والشطار يمثلون فريقين متباينين اجتماعياً أو تاريخياً وأن ذلك التفريق يعتبره بعض المؤرخين غير موفق .

وقدمة قصر صالح :

ثار العامة في بغداد في أحداث ١٩٧ هـ / ١٩١٢ م ضد كبار التجار والأثرياء القواد ، وقد ثار عليهم الشطار لتخاذلهم في نصرة الأمين ، أهل السجون ، وخرجوا منها ، وفتن الناس ، وساعات أحواطهم ، ووثب الشطار على أهل الصلاح (٨٥) والأخيار (٨٦) .

كما وقفت العامة موقفاً صلبياً من حصار طاهر بن الحسين وجنته الأغраб لبغداد ، وقاومت ذلك الحصار . وما كادت جيوش المأمون ترميه بالمجانيق والعرادات ، حتى دب الخراب فيها ، قلا واهدموا وحرقوا وتدميرًا (٨٧) ، حتى هرب معظم قادة الأمين ، وتخاذل جنته ، واستأمن بعضهم حفاظاً على أرواحهم . ويصف الطيري ذلك الموقف قائلاً : خذلت الأجناد ، وتواكلت عن القتال ، إلا باعة الطريق والعرابة وأهل السجون والأوباش ، والرعاع والطرازين ، وأهل السوق (٨٨) ، فهو لاء هم الآفة ، على حد تعبير أصحاب طاهر بن الحسين ، لأنهم

لا يتوانون عن قتالهم^(٩٠) ، حيث عجز طاهر عن دخول بغداد بسببهم ، فظل "يقاتلهم لا يحيد عن ذلك ولا يمله ، ولا ينفي فيه"^(٩١) ، أما العامة فإنها وجدت الفرصة مناسبة للثأر من خصومها نتيجة الحرمان الذي كيلوها به . لذلك كانت في ذلك النظام الاجتماعي القائم على التفاوت الطبقي أكثر عزماً وقدرة على مواصلة القتال من أجل تغيير ذلك الواقع ، لأن استمراره لن يغير من حالتهم المعيشية ، وهم لا يملكون شيئاً يخالفون فقدانه . من هنا جاءت استماتتهم في القتال والدفاع عن بغداد في معركة من أشرس المعارك التي وقعت بين العيارين وطاهر بن الحسين ، وهي المعركة التي عرفت بوقعة قصر صالح ، بعد أن استسلم "القائد الموكل بقصر صالح وصاحب شرطة الأمين" وكان مجداً في نصرة الأمين["] كما استسلم غيرهم من قبل " فلما استأمن هذا إلى طاهر أشفى الأمين على الهلاك ، وأقبلت الغواة من العيارين وباعة الطريق والأجناد فاقتلو داخل قصر صالح وخارجها قتالاً عظيماً ، إلى ارتفاع النهار . ولم تكن وقعة قبلها ولا بعدها أشد على طاهر وأصحابه منها ، ولا أكثر قتيلًا وجريحاً من أصحاب طاهر من تلك الواقعة "^(٩٢) .

وفي هذه الواقعة تعرضت بغداد لتدمير عظيم ، من كلا الجانبيين المقاتلين ، كل في الجانب الذي انتقم فيه خصمه . كما تعرضت كذلك إلى نهب كبير . فقد تسابق إلى ذلك كل من الجيшиين ، مرة بأمر من طاهر بن الحسين ، قائد المأمون ، ومرة بأمر من حاتم بن الصقر من قادة الأمين الذي أباح لهم النهب . ومرة من الأمين نفسه ، وقد ذكر لنا المؤرخون نماذج من أوامر الأمين نفسه ، بحرق الأسواق ، وسلب الناس وبسببهم ، بينما يغرق نفسه في العبث^(٩٣) .

وحدث هناك خلط لدى المؤرخين في نسبة أعمال الشغب والتدمير التي تعرضت لها بغداد إلى العيارين والشطار ، في حين أن تلك الأعمال من عادة الجنديين يفتقدون إلى المسلوك الحضاري . وتبيّن لنا القصيدة التي كان يرددتها بعض قتيلان بغداد^(٩٤) ، والتي رثى فيها ناظم القصيدة ، بغداد رثاء مرأً يفيض حسرة

عليها ، كما رثاها شعراً كثيرون ، حتى العيارين أنفسهم رثوها ، وفي هذه القصيدة استنكار عام لما حل ببغداد . وتقع القصيدة في خمسة عشر بيتاً ، ومن أبياتها :

بكىت دمًا على بغداد فقدت غضارة العيش الأنيق
تبدلنا هموماً من سرور ومن سعة تبدلنا بضيق
أصابتنا (٩٤) من الحсад عين فأفنت أهلها بالمنجنيق
فقوم أحرقوا بالنار قسراً ونائحة تنوح على الطريق
وصائحة تبادى وأصبحا وباكية لفقدان الشقيق
فلا ولد يقيم على أبيه وقد هرب الصديق بلا صديق
ومهما أنس من شيء تولى فإني ذاكر دار الرقيق (٩٥)

لقد استخدمت كل الأسلحة لتدمير بغداد الخفيفة منها والثقيلة ، وهذا ما أكدته القصيدة حيث أكدت استخدام المنجنيق ، وهذا ما يبعد تهمة الاشتراك في تدمير بغداد عن العيارين والشطار ، حيث أن سلاح المنجنيق لا تمتلكه آنذاك إلا الجيوش ، وهي جيوش الأمين والمأمون (٩٦) ، أما العيارون والشطار فإنهم لا يتملكون إلا أسلحة خفيفة أغلبها بدائية وتستخدم للدفاع عن النفس ، حيث يمسك العيار في اليد اليمنى مطرد (٩٧) ، أو رمح القصب بسن من الفولاذ ، أو مذب من ذنب مكتسبة أو مقود بجام . وفي اليد اليسرى مقلاع لرمي القلاع أي الحجارة (٩٨) به أو بارية قد قيدت وحشيت بالحصى والرمال لتعمل عمل الدرقة وتسمى ترساً (٩٩) .

لم يكشف الجانب المأموني بتحميل العيارين والشطار مسؤولية تدمير بغداد ، بحكم انحيازهم لجانب الأمين ، وأن دفاعهم عن بغداد هو الذي جلب لها الخراب والدمار . ويتبين ذلك من الحملة الدعائية الارستقراطية التي شنها شعراً المأمون من العيارين ، وقد تجلت تلك الحملة في ازدراء أصولهم الاجتماعية والاستخفاف بأسلحتهم ولباسهم وتفريغ نضالهم من كل معنى نبيل (١٠٠) .

ولكن الطبرى لم ينسب ما حدث لبغداد إلى العيارين ، بل كان محايداً حين نسب ذلك إلى اللصوص والفساق ، فقال : " وكان لصوصها وفاسقها يسلبون من قدروا عليه من الرجال والنساء والضعفاء من أهل الملة والذمة " (١٠١) .

وليس مصادفة أن الطبرى لم يورد العيارين مع اللصوص والفساق ، حيث أن شيم العيارين تمنعهم من ذلك ، لما امتلكوا من مبادئ أخلاقية وإنسانية (١٠٢) رغم نعوتهم بنعوت مختلفة حتى وصفوهم بأنهم أولاد الزنا (١٠٣) وأنهم عراة لا سلاح معهم (١٠٤) . ويقول المسعودي في ذلك : " وثارت العراة ذات يوم ، نحو مائة ألف بالرماح والقصب والطرادات من القراطيس على رؤسها . ونفحوا في بوقات القصب وقررون البقر ، ونهضوا مع غيرهم من المحمدية (أتباع محمد الأمين) وزحفوا نحو المأمونية (أنصار المأمون) " (١٠٥) . أن هذا العدد الكبير الذي أورده المسعودي ، دليل أيضاً على تعاطف العامة معهم .

وامتلك العيارون والشطار قدرات متالية عالية ، أسهمت في تحقيق الانتصارات على جيوش المأمون ، رغم أنهم لا يستفيدون من مناصرة أحد الطرفين ، أو أن تكون لديهم أية طموحات في الوزارة أو القيادة أو الاستيلاء على السلطة . ويبدو أن فكرة الدفاع عن بغداد من الهجوم الأجنبي (الخراصانى) ، كانت الوسيلة التحريرية التي اعتمدتها الأمين وأتباعه من أجل استغلال الامكانيات البشرية والدفاعية التي يتمتع بها العيارون والشطار (١٠٦) ، وقد نجحوا في ذلك حتى بعد انسحاب رجال الأمين من حوله .

وبعد أن أخذ الميزان العسكري يميل لصالح طاهر بن الحسين بدأ طاهر يكاتب التجار ويخذلهم من القبض (الاستيلاء) على ضياعهم وأموالهم (١٠٧) . وبعد ممارسته للضغط والتهديد ، رضخ التجار لذلك التهديد وسلخوا الطاعة عن الأمين وتبرعوا منه ، وأعلنوا الطاعة للمأمون ، الذي بات نصره وشيكًا . وكان من الطبيعي أن يغير التجار من ولائهم ، وتبرعوا من جماعات العيارين والشطار ، حفاظاً على مصالحهم . ولكن الأمين ظل صامداً لم يستسلم بعد ، ولا تزال حوله بقية من هؤلاء العيارين .

وكان أن مشى تجأر الكرخ بعضهم إلى بعض ، بعد أن تأكدوا من تقدم طاهر ، فقالوا : ينبغي أن نكشف أمرنا لطاهر ، ونظهر له براءتنا من المعونة عليه ، فاجتمعوا وكتبوا له كتاباً ينم عن توادٍ ضد العيارين ، وفيه تبرؤوا من هؤلاء السفلة الذين ليس لهم بالكرخ دور ولا عقار ، وإنما هم بين سواتر ونظاف وأهل سجون ، وإنما مأواهم الحمامات ، والمساجد والتجار براء منهم باعة الطريق يتجررون في محقرات البيوع ، قد ضاقت بهم طرق المسلمين ، وما لنا بهم يدان ولا طاقة ولا نملأ لأنفسنا معهم شيئاً . وأن بعضنا يرفع الحجر عن الطريق ، وتخليله السجن ، وتنقيته عن البلاد ، وحسم الشر والشغب ونفي الزعارة والظر والسرق وصلاح الدين والدنيا وحاشى الله أن يحاربكم منا أحد (١٠٨) .

وهكذا فإن قطع الشر والشغب في نظر التجار يتم بالقضاء على المعدمين ، وزيادة تشريدهم بإدخالهم السجن وتهجيرهم عن البلاد . وتتجلى نظرتهم الارستقراطية في اعتبارهم أن حق المواطن يتحدد بملكية الدور والعقار ، وتقلد الأعمال التجارية الكبيرة ، حتى أنهم بينما جشعهم وكشفوا تعالىهم ، حينما تبرؤوا من باعة الطريق ، لأنهم يتجررون في محقرات البيوع (١٠٩) .

وكشف هؤلاء التجار عن أنفسهم ، فهم بعد أن انقلب دفة الحرب لصالح المأمون أرادوا أن يتخلوا عن الأمين ، الخليفة الشرعي ، ويتنصلون من هؤلاء الغوغاء والسفلة والعيارين الذين دافعوا عنهم وحموا أمواهم ودورهم ، وكان مقدورهم غير ذلك باعتراف التجار أنفسهم ، الذين لا تزال أمواهم بين أيديهم ، ويخشون ذهابها (١١٠) .

ولم تلبث انتفاضات العامة التي قادها العيارون والشطار أن عادت بعد فترة من الهدوء النسبي ، انصرف فيها العيارون والشطار إلى البحث عن الأعمال ، واقطاع الأموال من التجار ، رافضين دعوة طاهر بن الحسين للكف عن القتال والاستسلام له . وكان أن دارت معركة فاصلة بين الجانبيين في جزيرة العباس ، انتصر فيها في أول يوم العيارون على أصحاب طاهر ، وكانوا قد اقتلوا قتالاً

شديداً ، فوجه إليهم طاهر أحد أصحابه ، من الذين يمتلكون خيرة عسكرية ، وقاتلية ، فأوقع بهم وقعة صعبة وغرق في الصدارة بشر كبير ، وقتل آخرون (١١) .

وعلى الرغم من أن طاهر بن الحسين بدا واثقاً من الظفر بالأمين ، بعد نتائج المعرك الأخيرة إلا أن العيارين أخذوا يشارون لأنفسهم ، ويهزمون طاهر وأصحابه ، مما اضطرط طاهر إلى أن يياشر القتال بنفسه . وقاتل من معه بدار الرقيق فهزمه ، حتى ألحقهم بالكرخ ، ومر طاهر لا يلوى على أحد " أما الأمين ، فقد خرج إلى مدينة أبي جعفر (بغداد) ، لكن عامة جنده تفرق عنه ، كما تفرق عنه خصيشه وجواريه ، في السكك والطرق لا يلوى منهم أحد على شيء . وتفرق الغوغاء والسلفة " (١٢) . أن المعرك الشرسة التي دارت رحاتها ، بين العيارين وجند المأمون والتي استمرت ما يقرب من أربعة عشر شهراً ، هي عمر حصار بغداد ، دلت على صلابة هؤلاء العيارين الذين خاضوا حرباً حقيقة ، كانت تدور من شارع إلى شارع ، ومن بيت إلى بيت حتى سميت الوقعات باسم الدروب (١٣) . ولأجل أن يحس طاهر بن الحسين المعركة ، فرض حصاراً اقتصادياً على بغداد ، فقطع عن أهلها الأقوات وغيرها ، من البصرة ، وواسط ، وغيرها من الطرق ، فقلت الأسعار في معسكر الأمين ، وقلت الأقوات " وضاقت النفوس من الفرج ، واشتد الجوع " (١٤) .

ورغم تلك الأوضاع حارب العيارون بشجاعة فائقة ، حتى أن القتل كان في أصحاب طاهر . وحاول الأمين ، وقد اشتدت به الحال والمحاصر أن يفي بالتزامات هؤلاء العيارين فأمر بمحاباة الأموال من الأغنياء والتجار ، ورغم أن العراة (العيارين) خسروا في إحدى معاركهم نحو عشرة آلاف ، إلا أنهم كانوا يقاتلون بشجاعة . منقطعة النظير . لكن ذلك لم يوقف تقدم جيش المأمون الذي أخذ يقطع الشارع بعد الشارع من بغداد ، حتى أدرك الأمين اليأس . وأخيراً أيقن بالظفر ، وحدث ذلك فعلاً بعدما قرر طاهر قتل الأمين في منتصف ليلة الأحد ٢٤ أو ٢٥ من المحرم سنة ١٩٨ هـ / ٢٥ سبتمبر ٨١٣ م . وتم قتل الأمين

ذبحاً، بعد استسلامه واجتازت رأسه، وحملت إلى طاهر. فسيرها إلى المأمون في خراسان، فنصبه في صحن داره، وأمر جنده الذين أجزل لهم العطاء بلعنه. فافرطوا في ذلك فكفهم، وحط الرأس ورده إلى العراق، فدفن مع جثته^(١١٥).

ولم تنته مقاومة العيارين حتى بعد صدوره الخلافة إلى المأمون، وانتهاء الحرب ففي ذي الحجة سنة ١٩٨هـ/١٩٤م خرج الحسن الهرش على نائبه في بغداد، وهو الحسن بن سهل بن زاد، انفرج ودعا إلى الرضى من آل محمد، وتبعه سفلة الناس (العامية بزعامة العيارين) وجماعة كبيرة من الأعراب، حتى أتى الليل، فجبي الأموال، وأغار على التجار، وانتهب القرى واستنق المواشي^(١١٦).

مبادئ حركة العيارين والشطار :

إن الازدهار الاقتصادي الذي حظيت به العراق في العصر العباسي الأول صحبه نشوء بجمعات فقيرة طحنها غلاء المعيشة، وفرقها الجهل والتشرد، وجنها بخارج المدينة من سكان القرى والبوادي، آملة في الحصول على أعمال مستحدثة، أو حتى بقايا الموائد وعطایا السلطان^(١١٧). وشكلت جماعات العيارين والشطار منذ أواخر القرن الثاني الهجري، فئة متميزة من الطبقة العامة، في وضع يتسم بالسوء والفوضى السياسية للعوام. وقد استطاعت تلك الجماعات أن تشكل عبر معاناتها الطويلة حركة منتظمة، لها أهدافها الاجتماعية الخالصة. وما تلك الحركة إلا ثورة ضد الأسياد السياسيين، ضد أسياد المال^(١١٨). فقد استهدف العيارون والشطار في هجماتهم بيوت الأغنياء، وكبار التجار وأصحاب الشرطة والمتفذين^(١١٩).

هدف العيارون والشطار من حركتهم الاجتماعية إلى تحسين أحوالهم وتوسلوا في ذلك بالنهب والسلب والسرقات، مستخددين السلاح، حيث أنهم ليسوا من أهل الشرور. ولا يعدون اللصوصية ضد الأغنياء جريمة. وإنما يعدونها صناعة، ويحكونها باعتبار أن ما يستولون عليه من أموال التجار الأغنياء زكاة تلك الأموال أو أوصى الله بإعطائهم للفقراء^(١٢٠). وكانوا يشعرون بأنهم مهملون

من قبل أصحاب التنفيذ والسلطة . وأن ظروفهم المعيشية سيئة . لهذا اندفعوا إلى القيام بسرقة المحانيت والأسواق ، وبيوت الأغنياء . لذا فإن حركتهم تمثل صراعاً طبيئياً ، وقد لاقت حركتهم شعبية كبيرة باعتبارها تدعى إلى تطبيق فكرة العدالة الاجتماعية ، والمساوة والاشراكية ، والقضاء على التوزيع غير العادل ، وغير المتكافئ للثروة ، ولو بطرق غير مشروعة (١٢١) . فحركة العيارين والشطار لم تكن إلا جزءاً من حركة يمكن وصفها بأنها حركة العامة (١٢٢) .

ويؤكد المؤرخون أن النهج الذي اتخذه العيارون والشطار كان نهجاً ثورياً ، كما كانت حركتهم عنيفة ضد السلطة القائمة ، وأصحاب الثراء . وهم بهذا يختلفون عن الحركات الأخرى المعادية للسلطة كالصوفية مثلاً (١٢٣) . وتحدثنا المصادر التاريخية والأدبية بأن العيارين والشطار كانوا يتذعون إلى حماية الفقراء وإسعادهم ، بالاستيلاء على أموال الأغنياء وأملاكهم ، وتوزيعها على الفقراء (١٢٤) . وهذا يعني أن العيارين أخذوا على عاتقهم مهمة إصلاح الخلل الاجتماعي والاقتصادي بالقوة . فخافتهم الطبقة المترفة الثرية وعادتهم (١٢٥) .

يشير الدورى : أن بعضًا من المؤرخين لم يفهموا روح حركة العيارين والشطار فسموهم تصوصاً منحطين (١٢٦) ، ولقبوهم بالزعار والذعار والعياق والسفلة والطرارين والذعار والفجرة والسوقه والنظافين والمغامرين ، وغيرها من التسميات الأخرى . وهذه ما هي إلا تسميات متعددة لجماعات وحدت بينها الحالة الاجتماعية ، فالتجأ إلى العنف والخيلة لتأمين حاجاتها .

ولكنتنا نلاحظ أن كثيراً من تلك التسميات ما هي إلا نوع من الوصف الذي وصفه خصومهم به ، وفيه من المبالغة والتشويه الشئ الكثير . وهى فى النهاية تسميات أصبت بالعيارين والشطار نتيجة الموقف الطبقي الذى اخذوه من نظام المجتمع ، فكانت صادرة عن موقف طبقي أيضاً (١٢٧) . حيث يقول الديوه جى : " بأن الشطار تبعوا العيارين وأنهم فى الطبقات المنحطة " (١٢٨) .

وطبيعي أن تتعرض حركة العيارين والشطار لسوء الفهم ، وأن ينعتوا بالنعوت المختلفة ، إلا أنها نرى في وضعهم وفي استمرار حركتهم ، ما يبين أنهم يمثلون حركة اجتماعية ثورية بين العامة نتيجة التباين الاقتصادي ، وسوء الوضع المعاش للعامة ، رغم أن بينهم من أهل الصناعي والحرف والباعة^(١٢٩) . وقد استقطبت حركتهم جموعاً كبيرة من المتضررين من السياسة الاقتصادية للدولة ، وتأثرت أسواق بغداد إلى درجة كبيرة من حركتهم ، واستفحلا أمرهم وتکاثر عددهم ، وكانوا يستفيدون عادة من الفتنة والاضطرابات لتحرّكاتهم^(١٣٠) .

وكان العناصر المكونة للعيارين والشطار مختلفة ، ففيهم العربي البغدادي ، والسوادي ، والكردي^(١٣١) ، وفيهم العباسى ، والعلوى ، والسنى^(١٣٢) ، وبينهم الموالى من الإيجاش والسودان والتوبة والبرابر (البربر) والأفارقة ، والصقالبة (الصقالب) ، والسنود ، والهندود ، والنبط والفرس ، والترك وغيرهم^(١٣٣) ، وهذا الخليط من البشر يدل على اتساع حركتهم الاجتماعية واتفاقهم في القيام بحركتهم الموجهة ضد رجال الحكم والأغنياء ، رغم اختلافهم في النسب أو المنزلة الاجتماعية . وما كان ذلك إلا نتيجة لما كانت تعانيه عامة بغداد من قلق في الحياة السياسية والاقتصادية^(١٣٤) ، والحالة الاجتماعية للعيارين والشطار كانت تدل على أن تكوين جماعاتهم لم تخضع إلى أساس الاتساع إلى العرب أو الفرس ، أو غيرهم ، بل وحدت بينهم حياتهم المتردية ، وأهدافهم في التمرد على التجار وذوى السلطان^(١٣٥) .

وكان هناك مجموعات من العيارين والشطار من العاملين في الأسواق من حمالين وعاليين ، وباعة متجرلين ونظار ، وغيرهم من أصحاب الأعمال المؤقتة ، بالإضافة إلى العاطلين عن العمل ، المتسكعين في أسواق الكرخ ، ودورب بغداد ، وجماعات اللصوص الذين أنهكم البحث عن العمل ، فوجدوا في سرقة الموسرين طريقاً وحيداً ، وهؤلاء كانوا أكثر تمركزاً خارج بغداد ، وقد غير عنهم الغزالي بقوله : " ألم اللصوص فمنهم من يطلب عوناً ويكون في يديه شوكة وقوة

فيجمعون ويتكاثرون ، ويقطعون الطريق كالأعراب والأكراد . وأما الضعفاء منهم فيفزعون إلى الحيل إما بالنقب أو التلف عند اتهاز فرصة الغفلة وإما أن يكون طراراً أو سللاً ، إلى غير ذلك من أنواع التلصص الحادثة بحسب ما تتجه الأفكار المصروفة إلى استبطاطها " (١٣٦) .

وتميزت ظاهرة العيارة والشطار بملامح وصفات خاصة ، إذ أصبحت للعيارين والشطار تقاليد وآداب ، لابد من مراعاتها شأنهم في ذلك شأن الطوائف والأصناف الأخرى . وكانت لهم رسالة واحدة أزعجت السلطات جميعها . فقد رأت فيهم طوائف خارجة على القانون . ولذلك كانت رؤية التاريخ السياسي إليهم سوداء بوجه عام ، إذ أكد على خروجهم على القانون ، ورأى حركاتهم على أنها انتفاضات غوغائية ، يقودها السفلة ضد الارستقراطية والشرعية . أما رؤية الوجдан الشعبي فكانت شيئاً آخر ، يختلف تماماً عن رؤية التاريخ الرسمي ، فرأى في حركاتهم عبر إبداعه الشعبي المدون ، والشفوي ، حركات ثورية شعبية ، ورأى في أبطالها ثواراً يستحقون الإعجاب والخلود (١٣٧) .

وبعد القضاء على حركات التمرد هذه من قبل العيارين لم تقم لهم بعدها قائمة إلا في وقت متأخر حيث استجمعوا قواهم وجندوا جهودهم وعادوا للظهور مرة ثانية عندما رأوا الأمور لا تسير وفق صالح الطبقات الفقيرة .

العيارون والشطار في عصر النفوذ الأجنبي :

أولاً : في عصر بويه (٣٣٤ - ٩٤٥ هـ / ١٠٥٥ م) :

استطاع بنو بويه وهم من بلاد الدليم ، أن يلعبوا دوراً في التاريخ العربي الإسلامي ، منذ أوائل القرن الرابع الهجري (القرن العاشر الميلادي) ، بعد أن تمكن معز الدولة ، من دخول بغداد في عام (٩٤٥ هـ / ١٣٣٤ م) ، وبسط نفوذه البويهين عليها (١٣٨) .

وأقام بنو بويع في بغداد أمارة وراثية ، مارسوا من خلالها سلطاناً على الخلفاء ، وعلى عامة الناس . فقاموا بخلع المستكفي ، لاتهامه بالتأمر والاستنجاد بالحمدانيين ، وكانت سياسة بنى بويع مع الخلفاء العباسين تتطوى على إضعاف نفوذهم والاستئثار بالحكم^(١٣٩) . وصاروا يتدخلون حتى في تعيين كاتب الخليفة^(١٤٠) .

وهكذا ساء حال الخلافة العباسية ، وأصبح الخليفة لعبة بيد البوبيهيين . ينصبونه ويعزلونه ، ويلحقون الأذى به ، والاعتداء عليه ، حتى صار الخليفة أشبه ما يكون بالموظف ، يخصص له الأمير البوبي راتباً . وكانوا يتصرفون حسب مشيتيتهم في تخصيص تلك الرواتب . فقد جعل معز الدولة للخليفة المستكفي خمسة آلاف درهم في اليوم^(١٤١) . ثم خفض ذلك المرتب إلى الفى درهم يومياً ، عندما عين المطیع^(١٤٢) . وتلقب الحكام البوبيهيون بلقب أمير ، وأنهم استخلفوا وظيفة أمير الأمراء^(١٤٣) . وحكم البوبيهيون كأجانب ، لا تهمهم شئون الأهلين ، ولا يعنيهم إلا الحصول على أكبر ما يمكن الحصول عليه من الوارد بالضرائب ، وبغيرها . وبدل من أن يدفعوا رواتب لجندهم ، ذهبوا إلى إقطاعهم الأراضي والقرى . ويأخذون من وارد ضرائبها بدل الرواتب . وهكذا قامت بداية الإقطاع العسكري ، إذ أن الأراضي والقرى وزعت بالإقطاع على الجندي والقادة ، كما أعطيت نسبة أقل بالضمان لبعض المدنين^(١٤٤) .

. ونتيجة للسياسة الزراعية في العصر البوبي ، قاسي الفلاحون من الضرائب العالية ، ومن قلة الرقابة على الجباة ، ومن تدهور نظام الرى ، رغم ما قام به بعض الأمراء البوبيهيين من إصلاحات في العراق ، مثل معز الدولة وعاصد الدولة . وكان من آثار إهمال الرى ، حدوث فيضانات متكررة ، أضررت بالزراعة في السواد .

ومنذ بداية التسلط البوبي على العراق ، تصاعد نشاط العيارين والشطار بشكل واضح ، وكان لهم دور مميز في إللاق السلطة الغازية ، وتحدى أحجزتها

وأتباعها من ذوى التفوذ السياسى والاقتصادى (١٤٥) . بالرغم من قساوتها وعنتها .

واستعان ابن شيرزاد (أمير أمراء العراق السابق) بالعيارين والشطار ، على حرب معز الدولة ، " فكان يركب الماء ، وهم معه ويقاتلون الديلم " (١٤٦) . ولم تنته هذه الحرب بنصر حاسم لأحد الطرفين . فجئن كلاهما للمصالحة ، واستقر الصلح بينهما فى محرم من سنة ٣٣٥هـ / أغسطس ٩٤٦م . وهكذا اتحد العرب والأتراء والعيارون ضد بنى بويه منذ الوهلة الأولى (١٤٧) .

واستغل العيارون والشطار موقف السلطة البويمية من الاعتداءات المتكررة من جانب الروم على منطقة الحدود الجزرية والشامية فى سنة ٣٦١هـ / ٩٧١م ، حيث شعروا بتمييع هذه السلطة لحركة الجihad ضد البيزنطيين (١٤٨) . ففجروا الموقف ضد السلطة البويمية ، حتى اشتد خطرهم منذ أواخر سنة ٣٦٢هـ / ٩٧٢م ، " وعملوا ما أرادوا " وأصبحوا من الكثرة ببغداد بحيث أنهم إذا تحركوا ملکوا (١٤٩) .

ثم تجدد خطر العيارون والشطار عندما هددت قوات أبي تغلب بغداد فى ربيع الآخر سنة ٣٦٣هـ / يناير ٩٧٤م ، واقتصرت كبسات العيارون على الجانب الغربى (١٥٠) ، الذى كان مفتوناً بينما كان الجانب الشرقي آمناً . ولم يسكن الأثرياء بعض السكون إلا بعد قبض ابن تقية على جماعة من رؤساء العيارون وقتلهم (١٥١) .

واستفحى أمر العيارون والشطار مرة أخرى فى سنة ٣٦٤هـ / ٩٧٤م عندما هاجموا أعوان البويميين ، " حتى ركبوا الخيل (بالأصل الجندي) وتلقبوا بالقواد ، وغلبوا على الأمور وأخذوا الخفارة عن الأسواق والدروب " (١٥٢) . فصارت المكوس والأتاوى تؤدى إليهم ، نظير الحماية والأمن . ويزد منهم قواد أشهرهم ابن كبروية ، وأبو الدور ، وأبو الذباب وأسود الزبد ، وأبو الأرضه ، وأبو النواح (١٥٣) .

ونشطت حركة العيارين والشطار خلال الأعوام من ٣٧٩-٣٨٠ هـ / ١٩٩٠ م في بغداد ، وتحلوا سلطة البويعيين جهاراً نهاراً . وقتلوا من قائمهم وتواترت سطواتهم المعروفة بالعملات والكبسات في نهب الأموال (١٥٤) .

ويلاحظ أنهم استطاعوا تنظيم أنفسهم في تلك الفترة ، فاتسعت تنظيماتهم ، وأصبحت ذات شكل هرمي ، يترأسه الأمير . ووضعوا شروطاً خاصة للانتماء إليهم . وكان لهم في كل محلة مقدم (١٥٥) ، ولكل عشرة منهم عريف ، ولكل عشرة عرفاء نقيب ، ولكل عشرة نقباء قائد ، ولكل عشرة قواد أمير (١٥٦) . وكان عندهم درجة الرئيس ، حيث كان لكل محلة رئيس وقد يجتمع فيها عدة رؤساء (١٥٧) . وهم مراسيم معينة وحفلات خاصة لقبول الأعضاء الجدد (١٥٨) .

وفي سنة ١٩٩٤ هـ / ٣٨٤ م ثار العيارون والشطار بزعامة كبيرهم عزيز البا بصرى وطالبو السلطة البويعية بإنصافهم وإنصاف الشعب . وعندما شعر البويعيون بخطورة هذه الحركة ، جندوا طاقاتهم لقمعها ، وتصدوا لها بقوة . وبيدو أن هذا الأمر دفع العيارين إلى تمجيد بعض نشاطهم بعد هذه الحملة القاسية عليهم (١٥٩) .

وفي سنة ١٠٠٢ هـ / ٣٩٠ م ، استفاض سعار النهب ، والحرق والقتل ، وتدارك بهاء الدولة الموقف ، فاستناب على العراق أبا على الحسن بن جعفر ، أستاذ هرمز بن الحسن ، الملقب بعميد الجيوش . فأصلح الأمور وقمع المفسدين ، ونفذ حد الحرابة في بعضهم ومنع الناس من إظهار مذاهبهم (١٦٠) . واستطاع بذلك أن يشل نشاط العيارين والشطار بشكل مؤقت (١٦١) .

وقد استغل العيارون والشطار الظروف المواتية لتحقيق أهدافهم ، في مواصلة نشاطهم ، وذلك عندما بدأت علامات الضعف على السيطرة البويعية في بغداد سنة ١٠١٧ هـ / ١٤٠٨ م ، فقاموا بعصاية كثيرة من الأموال (١٦٢) العائدة للبويعيين وأعوانهم . وازداد نشاطهم بشكل واضح في عام ١٠٢٥ هـ / ١٤١٦ م ،

إذ استهانوا بالسلطة البويمية ، وبالغوا في التحدى والاستهانة ، حتى أنهم كانوا يسيرون ليلاً بالمشاعل والشمع . وبلغ من تحديهم أنهم نهبو خزائن الحاكم البويمى ، مشرف الدولة ، فضلاً عن أموال التجارة العائدة لرجال السلطة وأعوانها^(١٦٣) .

وقوى أمر العيارين في عهد جلال الدولة أبي طاهر المعتر بن بهاء الدولة (٤١٦ - ٤٣٥هـ / ١٠٤٣ - ١٠٢٥م) ، ولا سيما في النصف الأول من أمارته . وترأسهم رجلاً للمرة الأولى رجل عربي فاتك من قبيلة تميم المقدية النازلة بالبصرة ، اسمه أبو على البرجمي ، الذي عرف بشدته وشدة أصحابه . وكان على ما يظهر يحمل لقب متقدم (درجة القائد ودرجة الرئيس)^(١٦٤) ، ورغم ما حکى عن سطوة هذا القائد وفتكاته ، إلا أنه كان مع هذا فيه فتوة ، وله مروءة ، فلم يعرض إلى امرأة ، ولا إلى من يستسلم إليه^(١٦٥) . وإن كان قد أسرف في نهب الأموال^(١٦٦) .

وفي سنة ٤١٦هـ / ١٠٢٥م حدث نزاع بين عماد الدولة أبو كاليجار مرزبان بن سلطان الدولة صاحب الأهواز ، وخوزستان وفارس ، وبين عمه جلال الدولة ، حول ملكه بالعراق . وأدى ذلك النزاع إلى اهتزاز هيبة الدولة ، فاستغل العيارون ذلك النزاع ، وأكثروا من نشاطهم في بغداد . وهكذا تابعت عمليات العيارين ضد سراة أهل بغداد ، ومسيرهم أثناء الليل ، وأطراف النهار ، في جرأة متناهية ، دونما خشية من السلطان . حتى بات ظهورهم مصدر هلع وفزع للطبقة الثرية . وللحذر من نشاطهم طلبت السلطة في بغداد منهم ترك البلد . إلا أنهم رفضوا ذلك الطلب ، بل استهانوا بها ، وهاجموا مضارب الجنود الديامنة . فأحرق الجنود كثيراً من الدور التي يحتمي بها العيارون^(١٦٧) .

وتصاعد خطر العيارين في سنة ٤٢٠هـ / ١٠٢٩م بزعامة أبي يعلى الموصلى ، الذي اتخد عبّر خارج بغداد مقرًا له ... فهاجم رجالات الشرطة في بغداد ، وقتل بعضهم ، وهو يحمل السيف المسنود المسنودة مع رجاله ، فاضطر بعض

أفراد الجيش البوبيهى إلى نقل خيولهم إلى دورهم . كما نقل الحاكم البوبيهى جلال الدولة دوابه إلى دار الملكة^(١٦٨) . وظل أبو يعلى هذا خارجاً على الحكومة مدة تقرب من ثلث سنتين ، كان يشن خلالها الهجمات ، وفي إحدى الهجمات قتل هو وأتباعه خمسة من " الرجال وأصحاب المسالح"^(١٦٩) .

وفي سنة ٤٢١هـ/١٠٣٠م وسع العيارون نشاطهم ، بقيادة البرجمى حيث سطا وأتباعه على مخازن التجار ودور الأغنياء^(١٧٠) . وفي محرم سنة ٤٢٢هـ/١٠٣٠م تسلل العيارون إلى دار الملكة ، وأخذوا منها الشئ الكثير ، وواصلوا نشاطهم بزعامة البرجمى ، فقتلوا في ٤٢٤هـ/١٠٣٣م صاحب الشرطة^(١٧١) ، بعد أن تصدى لهم في هجومهم على أسواق الكرخ . وكسبوا دور الأغنياء مرة أخرى . وأصبح البرجمى شخصية معروفة ومشهورة لدى الناس ببغداد . ومن شدة خوف الناس منه ومن أتباعه ، كانوا إذا دخلوا إلى الدار التي يريدون سرقتها لا يستطيع أحد من الجيران أن يغيث المسروقين مهما استغاثوا . وكانوا لا يتورعون عن سرقة الدار حتى إذا كانت مجاورة لدار الملكة (مقر السلطة البوبيهية)^(١٧٢) . وكان البرجمى قد اتخذ له مقرًا في أجمة بالأحرمية ، يلتجأ إليها هو وجماعته^(١٧٣) في حال تحركهم . ولم يرهبه وجود العسكر البوبيهى ببغداد^(١٧٤) ، حيث أصبح من السطوة ، وعقد اتفاقاً مع العامل في سنة ٤٢٥هـ/١٠٣٤م ، على أن يأخذ منه في كل شهر عشرة دنانير ، وأن يسمح له بجعل سفيتين كبيرتين تسيران في إحدى المواقع ، بدون دفع رسوم عنها ، وأن يقوم البرجمى ، مقابل ذلك ، بحماية ذلك الموضع بدلاً من الحكومة . ولم يكتف بهذا النصر على الحكومة بل واصل هجومه على الجانب الشرقي^(١٧٥) من بغداد .

وعندما أرادت السلطات البوبيهية أن تضع حدًا لتحدي البرجمى لها ، قام الوزير البوبيهى بمطاردته وعهد إلى محمد ابن النسوى ، رئيس الشرطة بتلك المطاردة . وقلده النظر في المعونة ، ومنحه لقب الناصح ، واستحجب وخلع عليه، فاستدعى جماعة من العيارين ، فأقامهم أعواانا ، وأصحاب مسالح^(١٧٦) . ليغري

بقية العيارين بالتخلي عن البرجمي . لكن ما أن قتل أحد أصحاب ابن النسوى ، حتى هرب هو نفسه وترك بغداد تحت سيطرة البرجمي وجماعته^(١٧٧) . وازداد التأييد للبرجمي ، وبلغ مداه ، حتى ثار العامة بالخطيب عند خطبة الجمعة في جامع الرصافة ، ومنعوه من إكمال خطبته ، ورجموا القاضى أبا الحسين العريف الخطيب ، وقالوا : " إما أن تخطب للبرجمي وإلا فلا تخطب خليفة ولا لسلطان ولا لغيره"^(١٧٨) .

وبلغ الأمر بسكان بغداد ، أنهم لم يجرؤوا أن يلفظوا اسم البرجمي الصريح ، بل كانوا يكتونه بالقائد أبي على^(١٧٩) ، وهذا يظهر مدى كثرة أتباعه ومؤيديه الذين جعلوا الناس فى خوف من أن ينقل قولهم فيه إليه . وصار له فى سنة ٤٢٥هـ / ١٠٣٣ م من النفوذ والسيطرة ، ما جعل عمال السلطة البويمية يتزمون بأوامره وصار يقف على قدم المساواة مع الخليفة العباسى والوزير البويمى^(١٨٠) .

وفي نفس السنة ٤٢٥هـ / ١٠٣٣ م ، أصبحت حركة العيارين والشطاربنكسنة كبيرة . وذلك عندما وقع البرجمي فى براثن قرواش أمير بنى عقل ، فى شرك نصبه له على ما ييدو جلال الدولة البويمى ، حيث أن قرواشاً قبض على عامله على مدينة عكير بشرقى دجلة فى شمال بغداد ، ويدعى ابن القلعى . فجاء البرجمي يتشفع فى إطلاقه ، لومة بينهما ، فغدر به واعتقله . وافتدى البرجمي نفسه بمال كثير ، فأخذ قرواش الفدية وأغرقه بدل من أن يطلق سراحه^(١٨١) .

وقد حاولت السلطة البويمية استئثار مقتل البرجمي لتفتيت حركة العيارين ، فأصدرت أمر الأمان لهم ، ودعنتهم للتفاوض . وطلب منهم فى اجتماع موسع ، الانخراط فى مؤسسات السلطة ، أو مغادرة البلد . فخرجوا من البلد مؤقتاً^(١٨٢) ، حتى عادوا وجدوا نشاطهم واستهدفوا أبا محمد ابن النسوى ، الذى أعيد إلى منصبه ، صاحب المعونة ، وأرادوا تأدبه . فاقتحم مائة عيار داره وأحرقوها . كما أجبروه على الاستقالة فى سنة ٤٢٧هـ / ١٠٣٥ ، فأعيد أبو الغنائم بن أبي على إلى ذلك المنصب^(١٨٣) .

والواقع إن قتل اليرجى لم يضعف من شوكة العيارين ، بل دفعهم ذلك
لمزيد من النشاط ، حتى أن الحاكم البويعي جلال الدولة ، عجز عن التصدي لهم.
وأصبحت بغداد من الناحية الفعلية يأيديهم^(١٨٤) . وفي الوقت الذي انخل فيه أمر
البويعيين " عظم أمر العيارين ، وصاروا يأخذون الأموال ليلاً نهاراً ، ولا مانع لهم،
لأن الجندي يحمونهم من السلطان ونوابه ، والسلطان عاجز عن قهرهم "^(١٨٥) ،
حتى أنهم اقتحموا السجن في سنة ٤٢٨هـ / ١٠٣٦م ، وفتحوا أبوابه ، وقتلوا
سبعة عشر شرطياً . وفي سنة ٤٤٣هـ / ١٠٥١م جدد العيارون والشطار هجومهم
على أبي محمد ابن النسوى^(١٨٦) .

ومن هذا يتضح أن حركة العيارين والشطار كانت شوكة في صدر السلطة
البويعية ، مما جعلها تبدو جزءاً مهماً من حركة المقاومة الشعبية للسلطان
الأجنبي^(١٨٧) على بغداد . والعيارون هم جماعات من عامة بغداد ، لهم أهداف
ثوروية ، ولم تكن غايتهم اللصوصية والقتل^(١٨٨) .

ثانياً : في العصر السلجوقي (٤٤٧-٤٥٦هـ / ١٠٥٥-١٢٥٨م):

حدث عندما سيطر السلجوقة الأتراك على العراق ، بدخولهم بغداد سنة
٤٤٧هـ / ١٠٥٥م أن قامت الفتنة بين جنود الاحتلال ، وعامة الناس ، فنهبت
الجيوش السلجوقية الجانب الشرقي من بغداد ، وسيطرت على أحوال
الناس^(١٨٩) . وقد أثارت هذه الأعمال الهمجية ردود فعل عارمة من الغضب بين
أوساط الناس ، فهاجموا عسكر السلجوقة ، ووقع القتال بين الطرفين^(١٩٠) .

وببدأ السلجوقة في وقت مبكر تدخلهم في شئون البلاد ، والتصريف
بأمورها ومواردها المالية . لإشباع نهمهم للأموال ، دون مراعاة حرمة الخلافة ،
أو الالتفات إلى مصالح الشعب . ولم تلبث موارد العراق المالية ، أن أصبحت تحت
سيطرة السلجوقة ، بحيث أن أغلب السلاطين والأمراء السلجوقة كان هدفهم
العمل على جباية أكبر قدر من المال ، بأى وسيلة كانت . وهم لا يتورعون عن
ارتكاب عشر جرائم من أجل الحصول على دينار واحد^(١٩١) .

وكان لسياسة العنف والقسوة التي اتبعها السلاجقة مع عامة الناس ، أثر واضح في ضعف حركة العيارين والشطار في بداية الاحتلال السلجوقي . إذ كان الحكام السلاجقة يتغبون العصاة والخارجين على النظام بشدة^(١٩٢) . وعلى ذلك الوجه نرى أخبار العيارين حتى عهد خلافة المستظاهر بالله أبي العباس بن المفتدي بأمر الله (٤٨٧ - ٥١٢ هـ / ١١١٨ - ١٠٩٤ م) ، وسلطنة ركن الدولة بركيارق ابن ملكشاة (٤٨٧ - ٤٩٨ هـ / ١١٠٤ - ١٠٩٤ م) . وفي ذلك الدور بدأ العيارون والشطار تحرّكهم ، في شهر شعبان سنة ٤٩٢ هـ / يونيو ١١٠٠ م ، وزاد أمر العيارين ببغداد الغريبة ، وعظم خطرهم ، فأمر الخليفة صاحب الشرطة ، كمال الدولة بتأديبهم " فأخذ جماعة من أعيانهم ، وطلب الباقين فهربوا " ^(١٩٣) .

وفي سنة ٤٩٥ هـ / إبريل - مايو ١١٠١ م تدخل العيارون لمنع إحدى الغارات ، من قبل جند السلاجقة ، ومالوا على المغيرين ، فقتلوا أكثرهم . وغرست السياسة العنيفة للسلاجقة تحاه العامة الحقد في نفوسهم ، والغضب في قلوبهم ، فكثرت الفتنة بينهم في سنة ٤٩٧ هـ / ١١٠٣ م وكالعادة انتشر العيارون والشطار خلال تلك الفتنة ، لمواولة حرقتهم في السلب والنهب لدور الأغنياء^(١٩٤) .

وعندما توفي السلطان بركيارق بدأ عصر وحدة السلاجقة يتهي ، وببدأ عصر انقسامهم سنة ٤٩٨ هـ / ١١٠٤ م . وفي هذا العصر أخذت أخبار العيارين والشطار تتشرّب بقلة ولكن في قوة وربما كانت كثيرة وأغفل تدوين معظمها بتوجيه من رجال الدولة المؤرخى السلطة^(١٩٥) .

كان للعيارين والشطار في الفترة السلجوقيّة دور نشط . وصارت في فترة من الفترات قوة يحسب لها الحساب . وتحسنت مقاييسهم الأخلاقية كثيراً ، وصارت الفتنة مثلهم . فلا نصل إلى أواخر الفترة السلجوقيّة ، حتى نرى تنظيمات الفتنة هي السائدة والمنتشرة . وتنظيمات الفتنة تركز على القيم الدينية

والخلقية من جهة ، وعلى الفروسيّة ، وما يتصل بها من جهة أخرى . وهي تنظيمات شعبية ، ولكنها لم تخال من احتكاكات فيما بينها(١٩٦) .

والفتوة أو الفتاء (بالفتح والمد) اسم يطلق على الصبي أو الحدث ، والشاب والصاحب والخادم . ويطلق اسم الفتوة على الذكر والأئشى ، فيقال للرجل فتى ، وللمرأة فتاة . وتطلق الفتوة في العرف على مجموعة من الفضائل ، تميّز المتصف به عن غيره ، مثل المرءة والشجاعة ، والصدق ، والوفاء والأمانة والرحمة(١٩٧) . والفتوة في اللغة صفة الفتى ، اشتقت منه كالرجولة من الرجل ؛ والأبوبة من الأب ؛ والأمومة من الأم ، والأخوة من الأخ ، والأنوثة من الأنثى ، واستعيرت الفتوة منذ أيام ابنهاليل للشجاعة واستعير الفتى للشجاع(١٩٨) .

والفتوة بمعناها الفني : في الاصطلاح الإسلامي الدال على جماع الفضائل الخلقيّة من مرءة ، وشجاعة ، وكرم وضيافة ، ونكران الذات ؛ وروح التضحية ، والإيثار ، وإغاثة الملهوف ، ونصرة صاحب الحق ، ورعاية الضعفاء(١٩٩) . وأنه في اصطلاح العرب عبارة عن صفات محمودة ، اتسم بها الشخص على وجه مخصوص ، وامتاز بها عن أبناء جنسه ، فأوجبت له اسم فتى(٢٠٠) .

وقد انقسم الفتوة إلى نوعين ، وهما الفتورة العسكرية ، التي تضم جماعات الفتىان المحاربين من المتطوعين . والفتورة الصوفية التي تضم جماعات المتصوفة الزاهدة . وأمام المكانة الاجتماعية التي أحرزها أهل الفتورة ، كان طبيعياً أن يندرس في صفوفهم بعض العناصر المشبوهة ، أو الطامعة التي اتخذت من ادعاء jihad وسيلة لإشباع رغباتها وأطماعها عن طريق النهب والسلب(٢٠١) .

وجرى تنازع بين أدعىاء الفتورة . فالمتصوفون يعتقدون أن فتوتهم في ربطهم وخانقواتهم وتكاياتهم ، والشجعان الأشخاص السادرون يظنون أن فتوتهم هي الفتورة العملية الصحيحة ، لكن التطور المادي العملي ، أسرع من التطرّر الروحاني النظري . فلذلك تعيرت الفتورة إلى غناه وشرابه ولهو ومتعة وحرية وسلطه عند الراغبين في الدنيا . وانقلب الشجاعة المشرفة إلى شطارة وعيارة ، فصارت فتورة

مزيفة . وأصبح الفتىان فى الأمة طبقة مميزة كل التميز ، حتى فى الملابس والكلام (٢٠٢) .

وكان لفظ فتى شائعاً بين العيارين ، فقد تغنى شاعرهم قائلاً :

يقول الفتى إذا طعن الطعنة خذها من الفتى العيار

وهذا يشير إلى أن مدلول الكلمتين ، فتى وعيار ، في الأصل واحد ، ويidel على أن الفتوة بدأت كحركة اجتماعية للطبقة الفقيرة . وكان لها مبادئ سامية . وأكد ذلك الجوزى من أهل القرن السادس في فتوة زمانه وفتیانها " وإذا هم من الشجعان الأشرار ، المعروفين بالعيارين . والعيارون يسمون بالفتیان ، ويقولون : الفتى لا يزني ، ولا يكذب ، ويحفظ الحرام ، ولا يهتك ستراً امرأة . ومع هذا لا يتحاشون منأخذ أموال الناس ، ويسمون طريقتهم بالفتوة ، وربما حلف أحدهم بحق الفتوة فلم يأكل ولم يشرب " (٢٠٣) .

نستدل من ذلك أن الفتى في ذلك العصر ، كان شاطراً عياراً ، وأن العيارين والشطار أطلق عليهم وصف الفتیان . وحتى عندما دخل القرن الرابع للهجرة ، ولفظ الفتى ولفظ الفتوة يقابلان أيضاً العيار و الشطار . وفي النصف الثاني من القرن الرابع الهجري ، نرى أنه كلما ساءت الأحوال السياسية والاقتصادية للدولة ، امترجت الفتوة بالعيارة والشطار . وانقلبوا عيارين وشطار ينشرون الاضطرابات ، ويختفون السبل ، ويقلّقون الأمة (٢٠٤) وفي نهاية القرن الرابع الهجري أصبح تاريخ الفتیان والعيارين واحداً (٢٠٥) . وكانت السمات السامية التي اتصف بها الفتوة في فتراتها السابقة هي نفس الصفات في تلك الفترة التاريخية . وأكد على صفات الكرم والمجد والجود والعفة والنجدة وكبر النفس وعلو الهمة ، وسائر خصال الفضل والخير (٢٠٦) . ويتطلب من الفتیان إطاعة الشريعة ، والرأفة بجميع الناس ، وعدم إيداء أحد ، وإن حصل اعتداء منهم على أحد وجب تعويضه عملاً أصابه من ضرر ، واسترضاؤه ، والعفو عنمن يسىء إليهم ، وأن يتصرفوا بالأمانة والصدق ، والتواضع والمحافظة على الوعد . وتذكر

الأخبار في أمانة ونراهه الفتى ، خبر سقاء رفضأخذ دراهم مقابل ما قدمه من ماء لسجين . وتاجر يرفضأخذ ربع على رأس ماله ، لأن ذلك ليس من الفتوى ، وأمثلة بالرفق بالحيوان (٢٠٧) .

وذكر عن أبي الفاتك ، وهو قاضي الفتى ، أنه قال : " الفتى لا يكون نشالاً ولا نشافاً ولا مرسالاً ولا نكاماً ولا مصاصاً ولا نفاصضاً ولا دلائكاً ولا مقوداً ولا مغربلاً (٢٠٨) .

ومن الصفات السامة للعيارين الفتى أيضاً ، محافظتهم على شرفهم . فإذا سمع أحدهم عن ابنته أو ابنته كلمة زور لا تصح ، وربما كانت من محرض ، عمد إلى قتلها ، وأنهم كانوا يعتبرون ذلك من الفتوى (٢٠٩) .

ولديهم المحافظة على شرف الكلمة . إذ كانوا لا يتنازلون عن الكلمة قالوها لإنسان ، حتى وإن تعرضوا في سبيل ذلك إلى التصادم مع الحكومة . فقد طلب من شاطر أن يسلم إلى السلطان غلاماً كان يخدمه ، فأبي ذلك فضرب ألف سوط إلا أنه استمر على إصراره (٢١٠) .

وحكي أن إنساناً يدعى الفتوى ، خرج من نيسابور إلى بلده بخراسان ، فدنا منه رجل ومعه جماعة من الفتى ، فلما فرغوا من أكل الطعام ، خرجت جارية تصب الماء على أيديهم ، فأبي الفتى النيسابوري ، وقال : ليس من الفتوى أن تصب النساء على أيدي الرجال (٢١١) .

إن هذه الأخلاق الفاضلة التي حاول الفتى العيارون غرسها في المجتمع البغدادي (٢١٢) وتطبيقها على العامة تدل على سمو تلك الحركة .

ويبين الدكتور محمد رجب النجاشي عن وجود فريقين من الفتوى حين يقول : " وفي ضوء ما ترويه كتب التاريخ والأدب عن أصحاب الفتوى اللاهية (من العيارين) ، أو الفتوى الصوفية (الزاهدين) ، فإن ثمة تداخلاً واحتلاطاً حدث بين

الفريقين ، كان من شأنه أن يوسع القاعدة العريضة ، فيما يمكن أن نسميه بالفتوة الشعبية ، فانتسب كثير من العيارين إلى طوائف الفتيان . كما أن كثيراً من الفتيان سلك سلوك العيارين . ومن هنا ظهر اصطلاح الفتى ، بمعنى العيار الخارج على القانون" (٢١٣) .

وكان الفتوات في ذلك العصر سريعة الانتشار حيث "أن الشطار يخلو أحدهم بالغلام الغرير ، فيقول له : لا يكون الغلام فتى أبداً حتى يصادق فتى وإلا فهو تكش . والتکش عندهم الذي لم يؤدبه فتى ولم يخرجه . فما الماء العذب البارد بأسرع في طباع العطشان من كلمته ، إذا كان للغلام أدبي هو في الفتوات وأدبي داعية إلى المناهة (الشطاره) (٢١٤) .

ولقيت الفتوات والعيارة والشطار مقاومة شديدة في العصر السلجوقى ، من قبل أصحاب السلطة ، لما يعتقدون بإخلالها بالأمن ، ونشرها الفساد ، وإهلاكها العباد أولاً . ولأن السياسة السلجوقية كانت صارمة قاسية ، فالتجأ ثانية إلى التقوى بالدين والمجتمعات السرية ، أو التغليفة ، والاتصال بالدولة الفاطمية (٢١٥) .

وتغير الحال في سنة ١١٣٧هـ / ٥٣٢م ، حيث بلغت الفتوات الشاطرة مبلغها منذ أوائل خلافة الخليفة المقتفي لأمر الله العباسى ، وعهد السلطان الفاتك السلجوقى مسعود بن ملکشاه ، وولاية الشريف حسام الشرف أبي الكرم بن محمد الماشي أمير الشرطة ببغداد ، إذ ظهر عظم أمر الفتى ابن بكران العيار في بغداد ، والعراق ، وكثير أتباعه ، وصار يركب ظاهراً في جمع من مریديه (٢١٦) .

وإذ كان الخليفة المقتفي إذ ذاك لا أمر له ولا نهى ، في شئون الدولة العباسية في حين كان السلطان السلجوقى يعاور الخمر ليلاً ونهاراً ، ولا يعرف السياسة ، لم

يخشى الفتىان العيارون من ارتكاب السلب والنهب . وبعد أن دب الضعف في الدولة، اجتمعت كل جماعة منهم بأمير من أمراء الدولة السلجوقية ، أو ابن وزير، أو كبير، فأخذوا أموال الناس ، ظاهراً . وكانوا يكبسون الدور بالليل بالشروع ، ويدخلون الحمامات وقت السحر ، ويأخذون ثياب المستحبين (٢١٧) .

وأخذ الفتىان العيارون يزدادون قوة ، بقدر ما كانت الدولة العباسية تزداد ضعفاً . فتكاثرت هجماتهم واعتداءاتهم على المدن العراقية ، وعلى بغداد خاصة ، فكانوا يسلبون عمامئ الناس ، ويقتلون من ظفروا به من أتباع صاحب الشرطة ، وينهبون الدكاكين . وصار الناس معهم في ويل عظيم (٢١٨) .

وقد خفت وطأة الفتىان العيارين بوفاة السلطان السلجوقي مسعود بهمدان سنة ٥٤٧هـ / ١١٥٢م ، واستقلال الخليفة المقتفي لأمر الله بالحكم في العراق ، الذي أخذ يتهزز الفرصة ، فيتقرب إلى هؤلاء الفتىان العيارين ، ويدعوهم للانضمام إليه؛ حيث كان يدرك قوتهم وتأييده العامة وحضورهم لأوامرهم . واستطاع أن يجند them في الجيش العباسى الذى اعتمد عليه فى محاربة السللاجقة وطردهم من البلاد (٢١٩) .

وبحمل القول ، إن العيارين فى عصر نفوذ السللاجقة ، واصلوا سياستهم فى نهب الأغنياء ورجال المال . وحاربتهם الدولة أكثر من مرة ، دون أن تنال منهم . وأخذ بعض رجال الشحنكية يسرقون باسمهم . بل إن نفرًا من كبار رجال الدولة وأعيانها كانوا على صلة بهم ، ولهن نصيب فيما يحصلون ، إلى أن قطعت الدولة دابرهم . وتاب معظمهم أيام السلطان مسعود . ولما فكرت الدولة العباسية فى الاستقلال عن سلطان السللاجقة ، لجأت إليهم ، فوقفوا إلى جانبها ، وحاربوا معها وعندما أثيحوها مسعاها ، استخدمتهم كمخلب قط فى التمثيل بالغضب عليهم من عمالها (٢٢٠) .

هؤامش البحث

- (١) مولف مجهول ، العيون والمحادث في أخبار الحقائق ، ص ٣٤٢ .
- (٢) الطبرى ، تاريخ الرسل والملوك ، ج ٨ ، ص ٢٤٠ .
- (٣) ساير محمد دباب حسين ، قراءة في أخبار الدولة العباسية ، ص ٥٢ .
- (٤) الطبرى ، تاريخ الرسل والملوك ، ج ٨ ، ص ٣٧٢ ، ابن الأثير ، الكامل في التاريخ ، ج ٦ ، ص ٢٢٥ .
- (٥) السيوطي ، تاريخ الخلفاء ، ص ٤٧٤ .
- (٦) المسعودي ، مروج الذهب ، ج ٣ ، ص ٣٩٤ .
- (٧) الطبرى ، تاريخ الرسل والملوك ، ج ٨ ، ص ٣٧٤ .
- (٨) فهمي عبد الجليل حمود ، العصر العباسى الأول ، ص ٢٣٤ .
- (٩) عبد المنعم ماجد ، العصر العباسى الأول ، ص ٢٩٥ .
- (١٠) الطبرى ، تاريخ الرسل والملوك ، ج ٨ ، ص ٣٢٧ ، ابن الأثير ، الكامل في التاريخ ، ج ٦ ، ص ٢٢٥ .
- (١١) أحمد الشامي ، الدولة الإسلامية في العصر العباسى الأول ، ص ١٣٤ .
- (١٢) شاكر مصطفى ، دولة بنى العباس ، ج ١ ، ص ٤٣٤ .
- (١٣) وفاء محمد على ، صفحات من تاريخ العباسين ، ص ٢٦ .
- (14) H. Ibrahim, Islamic and History Culture, P. 122.
- (١٥) الطبرى ، تاريخ الرسل والملوك ، ج ٨ ، ص ٣٧٤ وانظر كذلك : Sayad Ameer, A Short History of Saracenes, P. 258.
- (١٦) محمد الخضرى بك ، تاريخ الأمم الإسلامية (الدولة العباسية) ، ص ١٦٠ .
- (١٧) الطبرى ، تاريخ الرسل والملوك ، ج ٨ ، ص ٤٠٦ .
- (١٨) عبد المنعم ماجد ، العصر العباسى الأول ، ص ٢٩٧ .
- (١٩) الطبرى ، تاريخ الرسل والملوك ، ج ٨ ، ص ٤٠٦ .
- (٢٠) الجهشيارى ، الوزراء والكتاب ، ص ٢٩٢ .
- (٢١) الطبرى تاريخ الرسل والملوك ، ج ٨ ، ص ٣٧٧ .
- (٢٢) وفاء محمد على ، صفحات من تاريخ العباسين ، ص ٢٩ .
- (٢٣) الطبرى ، تاريخ الرسل والملوك ، ج ٨ ، ص ٣٩٩ .

- (٢٤) شاكر مصطفى ، دولة بنى العباس ، ج ١ ، ص ٤٤١ .
- (٢٥) قنسرين بينها وبين حلب مرحلة من جهة حمص بقرب العواصم وبعض يدخل قنسرين في العواصم ، ياقوت الحموي ، معجم البلدان ، ج ٤ ، ص ٤٠٤ .
- (٢٦) ابن الأثير ، الكامل في التاريخ ، ج ٦ ، ص ٢٢٩ .
- (٢٧) مولف مجهول ، العيون والحدائق ، ج ٣ ، ص ٣٢٢ .
- (٢٨) عبد العزيز الدورى ، العصر العباسي الأول ، ص ١٥٣ .
- (٢٩) الطبرى ، تاريخ الرسل والملوك ، ج ٨ ، ص ١٩٥ .
- (٣٠) مولف مجهول ، العيون والحدائق ، ج ٣ ، ص ٣٢٣ .
- (٣١) ابن الأثير ، الكامل في التاريخ ، ج ٦ ، ص ٢٤١ .
- (٣٢) نبيلة حسن ، تاريخ الدولة العباسية ، ص ١٧٩ .
- (٣٣) الطبرى ، تاريخ الرسل والملوك ، ج ٨ ، ص ٣٩٠ .
- (٣٤) شاكر مصطفى ، دولة بنى العباس ، ج ١ ، ص ٤٤٣ .
- (٣٥) الطبرى ، تاريخ الرسل والملوك ، ج ٨ ، ص ٣٩٠ ، وانظر كذلك :

Sayad Ameer, A Short History of Saracenes, p. 258.

- (٣٦) ابن الأثير ، الكامل في التاريخ ، ج ٦ ، ص ٢٤٢ .
- (٣٧) ابن الأثير ، الكامل في التاريخ ، ج ٦ ، ص ٢٤٢ .
- (٣٨) الطبرى ، تاريخ الرسل والملوك ، ج ٨ ، ص ٤١١ ، ابن الأثير ، الكامل في التاريخ ، ج ٦ ، ص ٢٤٤ .
- (٣٩) مولف مجهول ، العيون والحدائق ، ج ٣ ، ص ٣٢٤ ;

Shaban, Islamic History, Vol. 2. p. 43.

- (٤٠) مولف مجهول ، العيون والحدائق ، ج ٣ ، ص ٣٢٤ ;

Broklman, History of Islamic People, P. 122.

- (٤١) ابن الأثير ، الكامل في التاريخ ، ج ٦ ، ص ٢٤٤ .
- (٤٢) شاكر مصطفى ، دولة بنى العباس ، ج ١ ، ص ٤٤٤ .
- (٤٣) الطبرى ، تاريخ الرسل والملوك ، ج ٨ ، ص ٣٩١ ، ابن الأثير ، الكامل في التاريخ ، ج ٦ ، ص ٢٤٠ .
- (٤٤) فهمى عبد الجليل محمود ، العصر العباسي الأول ، ص ٢٣٧ .

- (٤٥) الجهشيارى ، الوزراء والكتاب ، ص ٣٥٥ .
- (٤٦) ابن الأثير ، الكامل فى التاريخ ، ج ٦ ، ص ٢٥٧ .
- (٤٧) الطبرى ، تاريخ الرسل والملوك ، ج ٨ ، ص ٤١٦ - ٤١٧ ، ابن الأثير ، الكامل فى التاريخ ، ج ٦ ، ص ٢٤٨ .
- (٤٨) الطبرى ، تاريخ الرسل والملوك ، ج ٨ ص ٤٢٣ .
- (٤٩) الطبرى ، تاريخ الرسل والملوك ، ج ٨ ، ص ٤١٥ ، ابن الأثير ، الكامل فى التاريخ ، ج ٦ ، ص ٢٤٩ .
- (٥٠) فهمى عبد الجليل ، العصر العباسى الأول ، ص ٢٤١ .
- (٥١) الطبرى ، تاريخ الرسل والملوك ، ج ٨ ، ص ٤٣٤ ، ابن الأثير ، الكامل فى التاريخ ، ج ٦ ، ص ٢٦٣ .
- (٥٢) المسعودى ، مروج الذهب ، ج ٣ ، ص ٤١٠ .
- (٥٣) العرادات : هى آلات الحصار للرمى بالحجارة والنار ، انظر الطبرى ، تاريخ الرسل والملوك ، ج ٨ ، ص ٤٤٥ .
- (٥٤) المسعودى ، مروج الذهب ، ج ٣ ، ص ٤١٣ .
- (٥٥) مؤلف مجهول ، العيون والخدائق فى أخبار الحقائق ، ج ٣ ، ص ٣٣٠ .
- (٥٦) ابن الأثير ، الكامل فى التاريخ ، ج ٦ ، ص ٢٧١ .
- (٥٧) ابن الأثير ، الكامل فى التاريخ ، ج ٦ ، ص ٢٧٢ .
- (٥٨) مؤلف مجهول ، العيون والخدائق ، ج ٣ ، ص ٣٣٣ .
- (٥٩) عبد العزيز الدورى ، العصر العباسى الأول ، ص ١٥٤ .
- (٦٠) إبراهيم سلمان الكروى ، طبقات مجتمع بغداد ، ص ٨٩ .
- (٦١) ابن خلدون ، مقدمة ابن خلدون ، ص ١٦٧ .
- (٦٢) محمد رحيم النجاشى ، حكايات الشطار والعيارين ، ص ٨٨ - ٨٩ .
- (٦٣) الشاباشتى ، الديارات ، ص ١٠١ - ١٠٠ .
- (٦٤) الخطيب البغدادى ، تاريخ بغداد ، ج ١ ، ص ٧٣ - ٧٤ .
- (٦٥) مليحة رحمة الله ، الحالة الاجتماعية فى العراق فى القرنين الثالث والرابع للهجرة ، ص ٥٩ .
- (٦٦) الخطيب البغدادى ، تاريخ بغداد ، ج ١ ، ص ٩٩ .

- (٦٧) على إبراهيم حسن ، التاريخ الإسلامي العام ، ص ٥٨٩ .
- (٦٨) الجاحظ ، الناج ، ص ٤٢ .
- (٦٩) السيوطي ، تاريخ الخلفاء ، ص ٤٨٢ .
- (٧٠) سيد أمير على ، مختصر تاريخ العرب ، ص ٢٢٠ .
- (٧١) محمد رجب النجاشي ، حكايات الشطار والعيارين ، ص ٩٠ .
- (٧٢) المقدسي ، أحسن التقاسيم ، ص ١٢٠ .
- (٧٣) الهمداني ، مختصر كتاب البلدان ، ص ٢٣٩ - ٢٤٠ .
- (٧٤) محمد رجب النجاشي ، حكايات الشطار والعيارين في التراث العربي ، ص ٢٠ .
- (٧٥) ابن منظور ، لسان العرب ، ج ٥ ، ص ٣٠١ .
- (٧٦) الزبيدي ، تاريخ العروس ، ج ٣ ، ص ٤٣٤ .
- (٧٧) ابن منظور ، لسان العرب ، ج ٥ ، ص ٣٠١ .
- (٧٨) الزبيدي ، تاج العروس ، ج ٣ ، ص ٤٣٤ .
- (٧٩) ينظر مادة غير في المعاجم اللغوية .
- (٨٠) ينظر مادة أشطر في المعاجم اللغوية .
- (٨١) الإصفهانى الأحوال ، حلية الأولياء وطبقات الأصفياء ، ج ٧ ، ص ٧٩ .
- (٨٢) المسعودى ، مروج الذهب ، ج ٣ ، ص ٤١١ ، وانظر كذلك الطبرى ، تاريخ الرسل والملوك ، ج ٨ ، ص ٤٧٨ .
- (٨٣) جورجى زيدان ، تاريخ التمدن الإسلامي ، ج ٥ ، ص ٥٣ .
- (٨٤) إبراهيم سلمان الكروى ، طبقات مجتمع بغداد في العصر العباسى الأول ، ص ١٠١ .
- (٨٥) ابن الأثير ، الكامل في التاريخ ، ج ٦ ، ص ٢٦٨ - ٢٦٩ .
- (٨٦) ابن خلدون ، تاريخ ابن خلدون ، مجلد ٣ ، ص ٥٠٧ .
- (٨٧) الطبرى ، تاريخ الرسل والملوك ، ج ٨ ، ص ٤٤٨ ، المسعودى ، مروج الذهب ، ج ٣ ، ص ٤٠٤ .
- (٨٨) الطبرى ، تاريخ الرسل والملوك ، ج ٨ ، ص ٤٤٨ .
- (٨٩) الطبرى ، تاريخ الرسل والملوك ، ج ٨ ، ص ٤٥٧ .
- (٩٠) الطبرى ، تاريخ الرسل والملوك ، ج ٨ ، ص ٤٤٨ .
- (٩١) الطبرى ، تاريخ الرسل والملوك ، ج ٨ ، ص ٤٥٥ ، ابن الأثير ، الكامل في التاريخ ، ج ٦ ، ص ٢٧٣ - ٢٧٢ .

- (٩٢) الطبرى ، تاريخ الرسل والملوك ، ج ٨ ، ص ٤٦٣ ، السيوطي ، تاريخ الخلفاء ، ص ٤٧٦ .
- (٩٣) يقصد بعض العيارين .
- (٩٤) إصابتها ، انظر السيوطي ، تاريخ الخلفاء ، ص ٤٧٧ .
- (٩٥) الطبرى ، تاريخ الرسل والملوك ، ج ٨ ، ص ٤٥٧ ، ابن الأثير ، الكامل فى التاريخ ، ج ٦ ، ص ٢٧٣ - ٢٧٤ .
- (٩٦) ابن خلدون ، تاريخ ابن خلدون ، مجلد ٣ ، ص ٥٠٧ .
- (٩٧) الطبرى ، تاريخ الرسل والملوك ، ج ٨ ، ص ٤٦٠ .
- (٩٨) المسعودى ، مروج الذهب ، ج ٣ ، ص ٤٠٧ .
- (٩٩) الطبرى ، تاريخ الرسل والملوك ، ج ٨ ، ص ٤٥١ .
- (١٠٠) محمد نجيب أبو طالب ، الصراع الاجتماعى فى الدولة العباسية ، ص ٢٢٢ .
- (١٠١) الطبرى ، تاريخ الرسل والملوك ، ج ٨ ، ص ٤٥٦ .
- (١٠٢) حسين الأمين ، تاريخ العراق فى العصر السلجوقي ، ص ٣٢ .
- (١٠٣) محمد رجب النجار ، حكايات الشطار والعيازين ، ص ٢٧ .
- (١٠٤) الطبرى ، تاريخ الرسل والملوك ، ج ٨ ، ص ٤٥٧ ، ابن الأثير ، الكامل فى التاريخ ، ج ٦ ، ص ٢٧٤ .
- (١٠٥) المسعودى ، مروج الذهب ، ج ٣ ، ص ٤٠٩ .
- (١٠٦) محمد نجيب أبو طالب ، الصراع الاجتماعى فى الدولة العباسية ، ص ٢٢٣ .
- (١٠٧) الطبرى ، تاريخ الرسل والملوك ، ج ٨ ، ص ٤٦٧ ، ابن الأثير ، الكامل فى التاريخ ، ج ٦ ، ص ٢٧٧ .
- (١٠٨) الطبرى ، تاريخ الرسل والملوك ، ج ٨ ، ص ٤٦٧ - ٤٦٨ .
- (١٠٩) محمد نجيب أبو طالب ، الصراع الاجتماعى فى الدولة العباسية ، ص ٢٢٥ .
- (١١٠) محمد رجب النجار ، حكايات الشطار والعيازين ، ص ٣٣ .
- (١١١) الطبرى ، تاريخ الرسل والملوك ، ج ٨ ، ص ٤٦٩ .
- (١١٢) الطبرى ، تاريخ الرسل والملوك ، ج ٨ ، ص ٤٧٤ .
- (١١٣) Sayad Ameer, A short history of the saracenes, p. 260.
- (٤) الطبرى ، تاريخ الرسل والملوك ، ج ٨ ، ص ٤٧٥ ، المسعودى ، مروج الذهب ، ج ٣ ، ص ٤٠٧ .

- (١١٥) الطبرى ، تاريخ الرسل والملوك ، ج ٨ ، ص ٤٨٨ ، مولف مجهول ، العيون والخدائق ، ص ٣٤١ ، ابن الأثير ، الكامل فى التاريخ ، ج ٦ ، ص ٢٨٧ ، المسعودى ، مروج الذهب ، ج ٣ ، ص ٤١٤ .
- (١١٦) الطبرى ، تاريخ الرسل والملوك ، ج ٨ ، ص ٥٢٧ ، ابن الأثير ، الكامل فى التاريخ ، ج ٦ ، ص ٣٠١ .
- (١١٧) محمد نجيب أبو طالب ، الصراع الاجتماعى فى الدولة العباسية ، ص ٢١٣ .
- (١١٨) عبد العزيز الدورى ، دراسات فى العصور العباسية المتأخرة ، ص ٢٨٣ .
- (١١٩) حسين أمين ، تاريخ العراق فى العصر السلجوقي ، ص ٣٣ .
- (١٢٠) جرجى زيدان ، تاريخ التمدن الإسلامى ، ج ٥ ، ص ٥٤ .
- (١٢١) نيكولا زيادة ، دراسات إسلامية ، ص ٢٣١ .
- (١٢٢) عبد العزيز الدورى ، مقدمة فى التاريخ الاقتصادى العربى ، ص ٧٢ .
- (١٢٣) صابر محمد دياپ حسين ، قراءة فى تاريخ الدولة العباسية ، ص ١٣٢ ، فاروق عمر ، الخلافة العباسية فى عصر الفوضى العسكرية ، ص ١٧٠ .
- (١٢٤) محمد أحمد عبد المولى ، العيارون والشطار البغدادية ، ص ٢٧ .
- (125) C. F. The Encyclopaedia of Islam, New Edition, Vol. Fase 13. E.
- (١٢٦) عبد العزيز الدورى ، دراسات فى العصور العباسية المتأخرة ، ص ٢٨٤ .
- (١٢٧) محمد نجيب أبو طالب ، الصراع الاجتماعى فى الدولة العباسية ، ص ٢١٥ .
- (١٢٨) بدري محمد فهد ، العامة ببغداد فى القرن الخامس الهجرى ، ص ٢٨٨ .
- (١٢٩) عبد العزيز الدورى ، مقدمة فى التاريخ الاقتصادى العربى ، ص ٧٧ .
- (١٣٠) حمدان عبد الجبار الكبيسى ، أسواق بغداد ، ص ٢٧٦ .
- (١٣١) ابن الجوزى ، المنتظم ، ج ٨ ، ص ٨٨ ، النهبي ، العبر ، ج ٣ ، ص ١٦١ .
- (١٣٢) ابن الجوزى ، المنتظم ، ج ٧ ، ص ٢٢٠ .
- (١٣٣) محمد أحمد عبد المولى ، العيارون البغدادية فى التاريخ العباسى ، ص ٤٨ - ٤٩ .
- (١٣٤) عبد العزيز الدورى ، نشوء الأصناف ، مقال فى مجلة كلية الآداب سنة ١٩٥٩ ، ص ١٥٧ .
- (١٣٥) محمد نجيب أبو طالب ، الصراع الاجتماعى فى الدولة العباسية ، ص ٢٢٧ .
- (١٣٦) الغزالى ، إحياء علوم الدين ، ج ٢ ، ص ١٩٧ .
- (١٣٧) محمد رجب النجار ، حكايات الشطار والعيارين ، ص ٣٢٣ .

- (١٣٨) عبد النعيم محمد حسين ، سلاجقة إيران والعراق ، ص ١١ .
- (١٣٩) محمد حسين الزبيدي ، العراق في العصر البويمي ، ص ٣٦ .
- (١٤٠) عبد العزيز الدورى ، دراسات في العصور العباسية المتأخرة ، ص ٢٥٠ .
- (١٤١) السيوطي ، تاريخ الخلفاء ، ص ٦٣٣ .
- (١٤٢) مسکویة ، تجارب الأمم ، ج ٢ ، ص ٨٧ .
- (١٤٣) حسين أمين ، العراق في العصر السلجوقى ، ص ٢٥ .
- (١٤٤) عبد العزيز الدورى ، مقدمة في التاريخ الاقتصادي العربي ، ص ٨٨ .
- (١٤٥) خليل إبراهيم السامرائي ، الدولة العربية الإسلامية في العصر العباسى ، ص ١٦٨ .
- (١٤٦) ابن الأثير ، الكامل في التاريخ ، ج ٨ ، ص ٤٥٤ .
- (١٤٧) محمد أحمد عبد المولى ، العيارون والشطار البغدادية في التاريخ العباسى ، ص ١١٢ .
- (١٤٨) خليل إبراهيم السامرائي ، الدولة العربية الإسلامية في العصر العباسى ، ص ١٦٨ .
- (١٤٩) المقدسي ، أحسن التقاسيم ، ص ١٣٠ .
- (١٥٠) ابن الأثير ، الكامل في التاريخ ، ج ٨ ، ص ٦٣٢ .
- (١٥١) ابن الأثير ، الكامل في التاريخ ، ج ٨ ، ص ٦٣٢ .
- (١٥٢) ابن تغردی بردی ، النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة ، ج ٤ ، ص ١٠٧ - ١٠٨ .
- (١٥٣) التوحیدی ، الامتناع والموانسة ، ج ٣ ، ص ١٦٠ .
- (١٥٤) النهیی ، العبر في خير من غير ، ج ٣ ، ص ١١ .
- (١٥٥) ابن الجوزی ، المستظم ، ج ٧ ، ص ١٥٣ ، ابن الأثير ، الكامل في التاريخ ، ج ٩ ، ص ٧٦ ، النهیی ، دول الإسلام ، ج ١ ، ص ١٦٩ .
- (١٥٦) المسعودی ، مروج الذهب ، ج ٣ ، ص ٤٠٣ .
- (١٥٧) مسکویة ، تجارب الأمم ، ج ٢ ، ص ٣٠٥ .
- (١٥٨) عبد العزيز الدورى ، دراسات في العصور العباسية المتأخرة ، ص ٢٨٤ .
- (١٥٩) النهیی ، العبر ، ج ٣ ، ص ٢٤ ، ابن العماد الحنبلی ، شذرات الذهب ، ج ٣ ، ص ١٠٦ .
- (١٦٠) ابن الأثير ، الكامل في التاريخ ، ج ٩ ، ص ١٧٨ .
- (١٦١) طالب جاسم حسن ، المقارنة العربية ، ص ٢٩٨ - ٢٩٩ .
- (١٦٢) أبو الفداء ، المختصر ، ج ٢ ، ص ١٥٠ .

- (١٦٣) ابن الجوزى ، المتنظم ، ج ٨ ، ص ٢٢ ، النهبي ، العبر في خبر من غير ، ج ٣ ، ص ١٢١ ، أبو الفداء ، البداية والنهاية ، ج ١٢ ، ص ١٨ .
- (١٦٤) حسين أمين ، تاريخ العراق في العصر السلاجقى ، ص ٢٣ .
- (١٦٥) ابن الأثير ، الكامل في التاريخ ، ج ٩ ، ص ٤٣٩ .
- (١٦٦) النهبي ، دول الإسلام ، ج ١ ، ٤٣٩ .
- (١٦٧) ابن الجوزى المتنظم ، ج ٨ ، ص ٢٤ ، أبو الفداء ، البداية والنهاية ، ج ١٢ ، ص ٢٠ .
- (١٦٨) ابن الجوزى المتنظم ، ج ٨ ، ص ٤٤ - ٤٥ و ٥٠ - ٥١ ، ابن الأثير ، الكامل في التاريخ ، ج ٩ ، ص ٤١٠ .
- (١٦٩) ابن المعمار الحنبلي ، الفتنة ، ص ٢٨٩ .
- (١٧٠) ابن الجوزى ، المتنظم ، ج ٨ ، ص ٤٧ - ٥٠ ، النهبي ، دول الإسلام ، ج ١ ، ص ١٨٢ ، النهبي ، العبر ، ج ٣ ، ص ١٤١ .
- (١٧١) أبو الفداء ، البداية والنهاية ، ج ١٢ ، ص ٣٥ .
- (١٧٢) ابن الجوزى ، المتنظم ، ج ٨ ، ص ٤٤ .
- (١٧٣) ابن الجوزى ، المتنظم ، ج ٨ ، ص ٨٢ .
- (١٧٤) بدرى محمد فهد ، العامة في بغداد في القرن الخامس الهجري : ص ٢٩٤ .
- (١٧٥) ابن الجوزى ، المتنظم ، ج ٨ ، ص ٧٦ ، ابن الأثير ، الكامل في التاريخ ، ج ٩ ، ص ٤٣٧ .
- (١٧٦) ابن الجوزى ، المتنظم ، ج ٨ ، ص ٤٩ .
- (١٧٧) ابن الجوزى ، المتنظم ، ج ٨ ، ص ٨٨ .
- (١٧٨) ابن الأثير ، الكامل في التاريخ ، ج ٩ ، ص ٤٣٩ ، النهبي ، العبر في خبر من غير ، ج ٣ ، ص ١٥٤ .
- (١٧٩) النهبي ، العبر في خبر من غير ، ج ٣ ، ص ١٥٣ .
- (١٨٠) محمد رجب النجار ، حكايات الشطار والعيارين ، ص ١٣٠ .
- (١٨١) ابن الأثير ، الكامل في التاريخ ، ج ٩ ، ص ٤٣٨ .
- (١٨٢) طالب حاسم ، المقارنة العربية ، ص ٣٠٢ .
- (١٨٣) ابن الجوزى ، المتنظم ، ج ٨ ، ص ٧٩ .
- (١٨٤) ابن الجوزى ، المتنظم ، ج ٨ ، ص ٨٢ .

- (١٨٥) ابن الأثير ، الكامل في التاريخ ، ج ٩ ، ص ٤٤٠ ، النهي ، حول الإسلام ، ج ١ ، ص ٢٥٤ .
- (١٨٦) ابن الجوزي ، المتظم ، ج ٨ ، ص ٩١ - ١٥١ ، أبو الفداء ، البداية والنهاية ، ج ١٢ ، ص ٤٠ .
- (١٨٧) طالب حاسم ، المقاومة العربية ، ص ٣٠٣ .
- (١٨٨) بدرى محمد فهد ، العامة بغداد في القرن الخامس الهجرى ، ص ٢٩٦ .
- (١٨٩) صالح رمضان ، مقاومة الخلافة العباسية للسلطان السلاجوقى ، ص ٤٦ .
- (١٩٠) ابن الجوزي ، المتنظم ، ج ٨ ، ص ١٦٦ .
- (١٩١) صالح رمضان ، مقاومة الخلافة العباسية للسلطان السلاجوقى ، ص ٤٨ .
- (١٩٢) حسين أمين ، تاريخ العراق في العصر السلاجوقى ، ص ٩٧ .
- (١٩٣) ابن الأثير ، الكامل في التاريخ ، ج ١٠ ، ص ٣١٠ .
- (١٩٤) ابن الأثير ، الكامل في التاريخ ، ج ١٠ ، ص ٣٧٨ .
- (١٩٥) محمد أحمد عبد المولى ، العيارون والشطار البغدادية ، ص ١٤٠ .
- (١٩٦) عبد العزيز الدورى ، مقدمة في التاريخ الاقتصادي العربي ، ص ٩٤ .
- (١٩٧) محمد أحمد عبد المولى ، العيارون والشطار البغدادية ، ص ١٦ .
- (١٩٨) مصطفى جواد ، مقدمة كتاب الفتوة لابن المعمار الخنبلى ، ص ٥٠ .
- (١٩٩) محمد رجب النجار ، حكايات الشطار والعيارين ، ص ١٤٠ .
- (٢٠٠) ابن المعمار الخنبلى ، الفتوة ، ص ١٣٠ .
- (٢٠١) محمد رجب النجار ، حكايات الشطار والعيارين ، ص ١٤١ .
- (٢٠٢) مصطفى جواد ، الفتوة وأطوارها وأثرها في توحيد العرب والمسلمين ، ص ٤٨ .
- (٢٠٣) ابن الجوزي ، تلبيس إبليس ، ص ٣٩٤ .
- (٢٠٤) عمر رضا كحاله ، دراسات اجتماعية في العصور الإسلامية ، ص ٢٤ .
- (٢٠٥) مصطفى جواد ، مقدمة كتاب الفتوة لابن المعمار الخنبلى ، ص ٣٥ .
- (٢٠٦) مصطفى جواد ، الفتوة وأطوارها وأثارها في توحيد العرب والمسلمين ، ص ٥٤ .
- (٢٠٧) عبد العزيز الدورى ، تاريخ العراق الاقتصادي في القرن الرابع الهجرى ، ص ٨٤ .
- (٢٠٨) الجاحظ ، البخلاء ، ص ٦٧ .
- (٢٠٩) ابن الجوزي ، تلبيس إبليس ، ص ٣٩٤ .

- (٢١٠) القشيري ، الرسالة القشيرية ، ص ١١٤ .
- (٢١١) أحمد أمين ، الصعلكة والفتواة في الإسلام ، ص ٥٦ .
- (٢١٢) بدر محمد فهد ، العامة في بغداد في القرن الخامس الهجري ، ص ٣٠٩ .
- (٢١٣) محمد رجب النجار ، حكاية الشطار والعيارين ، ص ١٥٠ .
- (٢١٤) الجاحظ ، الحيوان ، ج ١ ، ص ١٦٨ - ١٦٩ .
- (٢١٥) مصطفى حواد ، مقدمة كتاب الفتواة لابن المumar الحنبلي ، ص ٣٨ .
- (٢١٦) مصطفى حواد ، مقدمة كتاب الفتواة لابن المumar الحنبلي ، ص ٤٢ .
- (٢١٧) مصطفى حواد ، مقدمة كتاب الفتواة لابن المumar الحنبلي ، ص ٤٤ .
- (٢١٨) ابن الفوطي ، الحوادث الجامدة والتجارب النافعة في المائة السابعة ، ص ٢٧٨ .
- (٢١٩) ابن الأثير ، الكامل في التاريخ ، ج ١١ ، ص ١٦٠ .
- (٢٢٠) مصطفى حواد ، مقدمة كتاب الفتواة ، ص ٤٧ - ٤٨ .

قائمة المصادر والمراجع

أولاً : المصادر الأولية :

- ابن الأثير : عز الدين أبي الحسن على بن أبي الكرم محمد الشيباني (ت ٦٣٠ هـ / ١٢٣٣ م)

الكامل في التاريخ ، دار صادر ودار بيروت للطباعة والنشر ، بيروت
١٣٨٥هـ - ١٩٦٥م .

- الأصفهانى الأحوال :

حلية الأولياء وطبقات الأصفياء ، مكتبة الخانجى ومطبعة السعادة القاهرة
١٣٥٥هـ / ١٩٣٦ - ١٩٣٧م .

- ابن تفردی بودی : جمال الدين أبي المحسن يوسف الأتابکی (ت ١٤٦٩هـ / ١٨٧٤ م) .
النجم الزاهر في ملوك مصر والقاهرة ، طبعة مصورة عن طبعة دار الكتب ،
المؤسسة المصرية العامة للتأليف والطباعة والنشر ، القاهرة .

- التنوخي : أبي على الحسن بن أبي القاهر (ت ٣٨٤هـ / ٩٩٤ م)
الفرج بعد الشدة ، الطبعة الأولى ، مكتبة الخانجى بمصر ومكتبة المتنى ببغداد ،
القاهرة ١٣٧٥هـ / ١٩٥٥م .

- التوحیدی : أبو حیان (ت ٣٨٠هـ / ٩٩٠ م)
الإمتاع والموانسة ، تحقيق أحمد أمين وأحمد الزین ، منشورات دار الحياة ، بيروت .

- الجاحظ : أبو عثمان عمرو بن بحر (ت ٢٥٥هـ / ٨٦٩ م) .

١ - البخلاء ، تحقيق طه الحاجري ، دار المعارف بمصر ١٩٥٨م .

٢ - الناج في أخلاق الملوك ، تحقيق : أحمد زكي ، المطبعة الأميرية ، الطبعة
الأولى ، القاهرة ، ١٣٢٢هـ / ١٩١٤م .

٣ - الحيوان ، تحقيق وشرح : عبد السلام هارون ، شركة مكتبة ومطبعة
البابى الحلبي بمصر ، الطبعة الثانية ، القاهرة .

- الجهشيارى : أبي عبد الله بن عبدوس (ت ١٣٣١ هـ / ٩٤٢ م) الوزراء والكتاب ، تحقيق : مصطفى السقا وآخرون ، الطبعة الأولى ، مطبعة مصطفى البابى الخلبي وأولاده ، القاهرة ١٣٥٧ هـ / ١٩٣٨ م.
- ابن الجوزى : أبو الفرج عبد الرحمن بن على (ت ١٢٠٠ هـ / ٥٩٧ م).
- ١ - المتنظم فى تاريخ الملوك والأمم ، المطبعة العثمانية ، حيدر أباد الدكن ، الهند ١٣٥٨ هـ .
- ٢ - تلبيس إبليس ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، لبنان .
- الخطيب البغدادى : أبو بكر أحمد بن على (ت ٤٦٣ هـ / ١٠٧٠ م) تاريخ بغداد أو مدينة السلام ، مطبعة السعادة ، القاهرة ١٣٤٩ هـ / ١٩٣١ م.
- ابن خلدون : عبد الرحمن بن محمد (ت ٨٠٨ هـ / ١٤٠٥ م)
- ١ - العبر وديوان المبتدأ والخبر فى أيام العرب والعجم والبربر ومن عاصرهم من ذوى السلطان الأكبر ، المعروف بتاريخ ابن خلدون ، دار الكتاب اللبناني للطباعة والنشر ١٩٥٧ م .
- ٢ - مقدمة ابن خلدون ، مطبعة مكتبة المدرسة ودار الكتاب اللبناني ، بيروت ١٩٦١ م .
- الحموى : شهاب الدين أبو عبد الله يعقوب بن عبد الله الحموى الرومى البغدادى (ت ٦٢٦ هـ / ١٢٢٨ م)
- معجم البلدان ، دار صادر للطباعة والنشر ، دار بيروت للطباعة والنشر بيروت ١٩٧٥ م .
- الذهبي : شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أحمد (ت ٧٤٨ هـ / ١٢٤٧ م) .
- ١ - دول الإسلام ، مطبعة دائرة المعارف العثمانية ، حيدر أباد الدكن ، الطبعة الثانية ، الهند ١٣٦٤ - ١٣٦٥ هـ .
- ٢ - العبر فى خبر من غير ، تحقيق صلاح الدين المنجد ، ١ - ٤ - ٥ ، وتحقيق فؤاد سيد ، ٢ ، ٣ ، مطبعة حكومة الكويت ١٩٦٠ - ١٩٦٦ م.

- الزبيدي : محي الدين أبو الفيض محمد بن الرزاق (ت ١٢٠٥ هـ / ١٧٩٠ م).
تاج العروس من جواهر القاموس ، المطبعة الخيرية بالجملالية القاهرة ١٣٠٦ هـ .
- السيوطي : جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر (ت ٩١١ هـ / ١٥٠٥ م) .
تاريخ الخلفاء ، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم ، دار نهضة مصر للطبع والنشر،
القاهرة .
- الشاباشتي : أبو الحسن على بن محمد (ت ٣٨٨ هـ / ٩٩٨ م) .
المديارات ، تحقيق كوركيس عواد ، مطبعة المعارف ، بغداد ١٩٥١ .
- الطبرى : أبي جعفر محمد بن جرير الطبرى (ت ٣١٠ هـ / ٩٢٢ م) .
تاريخ الرسل والملوك ، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم ، دار المعارف مصر
١٣٨٦ هـ / ١٩٦٦ م .
- ابن العماد الحنفى : أبو الفلاح عبد الحى (ت ١٠٨٩ هـ / ١٦٧٩ م) .
شذرات الذهب فى أخبار من ذهب ، المكتب التجارى للطباعة والنشر ،
بيروت .
- الغزالى : أبو حامد محمد بن محمد (ت ٥٠٥ هـ / ١١١١ م) .
إحياء علوم الدين ، مطبعة البابى الحلبي ، القاهرة ١٣٥٨ هـ / ١٩٣٩ م .
- أبو الفدا : عماد الدين إسماعيل بن عمر بن كثير الدمشقى (ت ٧٧٤ هـ / ١٣٧٢ م) .
البداية والنهاية ، مطبعة السعادة ، القاهرة ١٣٥١ هـ / ١٩٣٢ م .
- أبو الفداء : إسماعيل بن على بن محمد
المختصر فى أخبار البشر ، دار الكتاب اللبناني ، بيروت .
- الهمدانى : محمد بن إسحاق بن إبراهيم
مختصر كتاب البلدان ، المكتبة الجغرافية العربية ، تحقيق : ميكال يان دى خروية،
مطبعة بريل ، ليدن ١٣٠٢ هـ / ١٨٨٥ م .

- ابن الفوطي : أبو الفضل عبد الرزاق بن أحمد (ت ٧٢٣ هـ / ١٣٢٣ م) .
الحوادث الجامعية والتجارب النافعة في المائة السابعة ، تحقيق ، الدكتور
مصطفى جواد ، مطبعة الفرات ، بغداد ١٣٥١ هـ .
- القشيري : أبو القاسم عبد الكريم بن هوازن التيسابوري (٤٦٥ هـ / ١٣٢٣ م) .
الرسالة القشيرية ، مصطفى البابي الحلبي ، القاهرة ١٣٥٩ هـ / ١٩٤٠ م .
- مؤلف مجهول :
العيون والخدائق في أخبار الحقائق ، مكتبة المشتبه ، بغداد .
- المقدسي : شمس الدين أبو عبد الله محمد البشاري (ت ٣٨٧ هـ / ٩٩٧ م) .
أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم ، باعتماء ميكال يان دى خورية ، الطبعة
الثانية ، مطبعة بيريل ، ليدن ١٩٠٦ .
- ابن مسكونية: أبو علي أحمد بن محمد بن يعقوب بن مسكونية(ت ٤٢١ هـ / ١٠٣٠ م)
تجارب الأمم وعواقب الهمم، مطبعة التمدن الصناعية ، القاهرة ١٣٣٣ هـ / ١٩١٥ م.
- المسعودي : أبي الحسن على بن الحسين (ت ٣٤٦ هـ / ٩٥٧ م) .
مروج الذهب ومعادن الجوهر ، دار الأندلس للطباعة والنشر ، الطبعة الأولى ،
بيروت ١٣٨٥ هـ / ١٩٦٥ م .
- ابن المعمار الخنبلی : أبي عبد الله محمد بن أبي المكارم (ت ٦٤٢ هـ / ١٢٤٤ م)
الفتوة منذ القرن الأول للهجرة إلى القرن الثالث عشر ، تحقيق مصطفى جواد
وآخرين ، الطبعة الأولى ، مطبعة شفيق ، بغداد ١٩٥٨ م .
- ابن منظور : أبو الفضل جمال الدين محمد مكرم بن منظور الأفريقي المصري
الأنصارى (ت ٧١١ هـ / ١٣١٠ م) .
لسان العرب ، دار المعارف ، القاهرة .
- ثانياً : المراجع الثانوية :
- أمين : أحمد (الدكتور)
الصلuka والفتوا في الإسلام ، دار المعارف للطباعة والنشر بعصر ١٩٥١ م .

- أمين : حسين (الدكتور)
تاریخ العراق فی العصر السلاجوقی ، منشورات المکتبة الأهلیة ، مطبعة الإرشاد ، بغداد ، ١٩٦٥هـ / ١٣٨٥ م .
- بك : محمد الخضرى :
تاریخ الأمم الإسلامية (الدولة العباسية) المکتبة التجارية بمصر .
- أبو طالب : محمد نجيب
الصراع الاجتماعي في الدولة العباسية ، دار المعارف للطباعة والنشر ، تونس ١٩٩٠ م .
- جاسم : طالب
المقاومة العربية ، بغداد ١٩٨٥ م .
- جواد : مصطفى (الدكتور)
الفتوة وأطوارها وأثرها في توحيد العرب والمسلمين ، مجلة المجتمع العلمي العراقي ، العدد الخامس ، بغداد ١٣٧٧هـ / ١٩٥٨ م .
- جيرارد زاجر :
الفتوة هي الفروسية الشرقية ، بحث منشور في كتاب دراسات إسلامية بأقلام مجموعة من المستشرقين ، أشرف على تحرير الترجمة العربية د. نقولا زياده ، دار الأندلس بيروت ١٩٦٠ م .
- حسن : صالح رمضان
مقاومة الخلافة العباسية للسلطان السلاجوقی رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية الآداب ، جامعة الموصل ١٩٨٧ م .
- حسن : على إبراهيم (الدكتور)
التاریخ الإسلامي العام ، مکتبة النهضة المصرية ، الطبعة الثالثة ، القاهرة ١٩٦٣ م .
- حسن : نبیلة حسن (الدكتورة)
تاریخ الدولة العباسية ، دار المعرفة الجامعية ، الإسكندرية ١٩٨٩ م .

- حسين : عبد النعيم محمد (دكتور)
دولة السلجقة ، مكتبة الأنجلو المصرية ، القاهرة ١٩٧٥ .
- حسين : صابر محمد دياب (دكتور)
قراءة في تاريخ الدولة العباسية ، دار الثقافة للنشر والتوزيع ، القاهرة
١٤١١هـ / ١٩٩١م .
- الدورى : عبد العزيز الدورى (الدكتور)
- ١ - نشوء الأصناف والحرف في الإسلام ، مجلة كلية الآداب ، جامعة بغداد ،
حزيران ، سنة ١٩٥٩ م ، مطبعة العالي ، بغداد .
 - ٢ - العصر العباسى الأول ، دار الطليعة ، الطبعة الثانية ، بيروت ١٩٨٨ م .
 - ٣ - دراسات في العصور العباسية المتأخرة ، مطبعة السريان ، بغداد ١٩٤٥ م .
 - ٤ - تاريخ العراق الاقتصادي في القرن الرابع الهجري ، مطبعة المعارف ،
بغداد ١٣٦٧هـ / ١٩٤٨ م .
 - ٥ - مقدمة في الاقتصاد العربي ، دار الطليعة للطباعة والنشر ، الطبعة الأولى ،
بيروت ١٩٦٩ م .
- رحمة الله : ملحة (الدكتورة)
- الحالة الاجتماعية في العراق في القرنين الثالث والرابع بعد الهجرة ، مطبعة
الزهراء ، بغداد ١٩٧٠ م .
- الزبيدي : محمد
العراق في العصر البويمي ، دار النهضة العربية ، القاهرة ١٩٦٩ م .
- زيدان : جرجي
تاريخ التمدن الإسلامي ، مراجعة وتعليق د. حسين مؤنس ، دار الهلال ، القاهرة .
- السامرائي : خليل ، وأخرون
تاريخ الدولة العربية الإسلامية في العصر العباسى ، مديرية دار الكتب للطباعة
والنشر ، الموصل ١٩٨٨ م .

- سيد : أمير على
مختصر تاريخ العرب والتمدن الإسلامي ، تعریب ریاض رافت ، مطبعة لجنة
التألیف والترجمة والنشر ، القاهرة ١٩٣٨ .
- الشامی : أحمد (الدكتور)
الدولة الإسلامية في العصر العباسى الأول ، الطبعة الثانية ، مکتبة الأنجلو
المصرية ، القاهرة ١٩٨٦ م.
- عبد المولى : محمد أحمد (الدكتور)
العيارون والشطار البغدادية في التاريخ العباسى ، مؤسسة شباب الجامعه ،
الإسكندرية ١٩٨٦ م.
- على : وفاء محمد (الدكتور)
صفحات من تاريخ العباسين ، دار الفكر العربي ، القاهرة ١٤١٠ هـ / ١٩٨٩ م.
- عمر : فاروق (الدكتور)
الخلافة العباسية في عصر الفوضى العسكرية ، مکتبة المثنى ، الطبعة الثانية ،
بغداد ١٣٩٧ هـ / ١٩٧٧ م.
- فهد : بدرى محمد (الدكتور)
 - ١ - العامة بغداد في القرن الخامس الهجري ، مطبعة الإرشاد ، بغداد
١٣٨٧ هـ / ١٩٦٧ م.
 - ٢ - تاريخ العراق في العصر العباسى الأخير ، مطبعة الإرشاد ، بغداد ١٩٧٣ م.
- الكبيسي : حمدان عبد المجيد (دكتور)
أسواق بغداد حتى بداية العصر البویهی ، منشورات وزارة الثقافة والفنون ،
بغداد ١٩٧٩ م.
- الكروی : ابراهيم سلمان (دكتور)
طبقات مجتمع بغداد في العصر العباسى الأول ، مؤسسة شباب الجامعه ،
الإسكندرية ١٩٨٩ م.
- كحالة : عمر رضا
دراسات اجتماعية في العصور الإسلامية ، دمشق ١٩٧٣ م .

- ماجد : عبد المنعم (الدكتور)
العصر العباسي الأول، الطبعة الثانية ، مكتبة الأنجلو المصرية ، القاهرة ١٩٧٩ م.
 - محمود : فهمي عبد الجليل (دكتور)
العصر العباسي الأول ، منهج جديد وتقسيم موضوعي ، مكتبة الخانجي ،
الطبعة الأولى ١٤١٣هـ / ١٩٩٣ م .
 - مصطفى : شاكر (الدكتور)
دولة بنى العباس ، وكالة المطبوعات ، الطبعة الأولى ، الكويت ١٩٧٣ م .
 - النجار : محمد رجب (الدكتور)
حكايات الشطار والعيارين في التراث العربي ، الطبعة الثانية ، ذات السلسل
للطباعة والنشر والتوزيع ، الكويت ١٩٨٩ م .
 - النجم : وديعة طه (الدكتورة)
الباحث وحاضرة العباسية ، مطبعة الإرشاد ، بغداد ١٩٦٥ م .
- ثالثاً : المراجع الأجنبية :**

- ALI, SAYAD AMEER,
A SHORT OF THE SARACENES, LONDON, 1981.
- BROKELMAN : CARL,
HISTORY OF ISLAMIC PEOPLE, LONDON, 1981.
- ENCYCLOBEDIA OF ISLAM, NEW EDITION
- HASSAN IBRAHIM**
- ISLAMIC AND HISTORY CULTURE
- SAUNDERS, J. J.**
- A HISTORY OF MEDIEVAL ISLAM, LONDON 1972.
- SHABAN, M. A.**
- ISLAMIC HISTORY A NEW, INTERPRETATION V.2
CAMBRIDGE UNIVERSITY PRESS, BRITAIN 1976.