

بناء مستويات معيارية كمحددات لإنتقاء الناشئين في كرة اليد

د/ معتز محمد الطاهر عبد العزيز زين الدين

الأستاذ المساعد بقسم أصول التربية الرياضية بكلية التربية الرياضية – أبو قير – جامعة الإسكندرية

د/إكرامي محمد عبد الحميد حمزه

المدرس بقسم الألعاب الرياضية بكلية التربية الرياضية – أبو قير – جامعة الإسكندرية

0/1- مقدمة و مشكلة البحث :

يفتقر مجال التربية البدنية و الرياضية الى توافر العدد المناسب من طرق القياس و وسائل التقويم المقننة على البيئة المصرية بصفة عامة ، و الالعاب الجماعية بصفة خاصة ، ولذا فان اي اضافة لطرق القياس تسهم في فتح المجال للتعرف على الخصائص المميزة للمجتمع المصري حيث تعتبر عملية الانتقاء احد الركائز الاساسية التي يعتمد عليها التدريب الرياضي ، حيث ان الانتقاء الموضوعي لا يبنى الا من خلال الاختبارات التي تتوافر بها المعاملات العلمية للاختبار الجيد و السليم مما يساعد بشكل كبير في اختزال الوقت و الجهد ، بل و يؤثر بصفة مباشرة في تحقيق افضل النتائج المرجوة من الرياضيين.

كما أن إنتقاء الفرد المناسب لنوع النشاط الرياضي الممارس هو الخطوة الأولى نحو الوصول إلى مستوى البطولة، لذلك اتجه المتخصصون في الأنشطة الرياضية المختلفة إلى محاولة تحديد المواصفات الضرورية الخاصة بكل نشاط على حدة، لأن عملية الإنتقاء الجيد للناشئين في بداية ممارستهم للرياضة تعمل علي توجيه الناشئين إلى نوع الرياضة، كما تعد مشكلة الإنتقاء من أهم الموضوعات التي لاقت اهتماماً كبيراً في السنوات الأخيرة، حيث تستهدف في المقام الأول الاختيار الأفضل لممارسة الرياضة على أمل الوصول إلى مستويات عليا لتحقيق نتائج مرضية والفوز بالبطولات المحلية والدولية، وظهرت الحاجة إلى عملية الانتقاء نتيجة وجود فروق فردية بين الأفراد في جميع الجوانب ، مما يستوجب اختيار أفضل الأفراد الذين تتوفر فيهم الجوانب المختلفة المناسبة لممارسة الرياضة.

و تعد كرة اليد احد الانشطة الرياضية التي تتسم بطابع خاص خلال المنافسة الرياضية لما تتسم به هذه اللعبة من تداخل في القدرات البدنية و المهارية و الخطئية سواء الفردي منها او الجماعي و التي تتم من خلال الالتحامات القوية و العنيفة اثناء تنفيذها في المنافسات الرياضية.

ومن خلال الابحاث التي تمت في المجال الرياضي بصفة عامة و في مجال تدريب كرة اليد بصفة خاصة توصل الباحثان الى العديد من الاشكال و الاساليب الخاصة بالانتقاء سواء على مستوى القدرات البدنية او الاداءات المهارية الاكثر فعالية في المراحل العمرية المختلفة ، الا انه يبقى السؤال الدائم و المحوري في جميع عمليات الانتقاء هو مدى موضوعية عمليات الانتقاء كما انه من الهام معرفة الدرجة التي يتحصل عليها اللاعب عند اداء الاختبار، او المستوي المعياري الذي يحدد قيمة الاداء الذي قام به اللاعب.

حيث يشير محمد حسن علاوي و محمد نصر الدين رضوان (2000) ان المستويات تدلنا على كيفية الاداء الفعلى للفرد (300 : 17)

ويضيف محمد اشرف كامل (2009) ان الاهتمام بالاختبارات كوسيلة علمية فعالة من وسائل عملية التقويم فى مجال التربية البدنية والرياضية قد زاد بصفة عامة وفى مجال المهارات والأنشطة المختلفة بصفة خاصة، فهى تعد جزءاً أساسياً من خطة تحسين المستوى البدنى والخطى والمهارى فى كرة اليد ، كما تهتم الاختبارات بتحديد نقاط القوة والضعف لدى الأفراد، بالإضافة إلى أنها تساعد فى معرفة مستوى تقدم اللاعبين بعضهم ببعض والذى يعتبر عامل استثارة لهم لتحقيق المستويات المطلوبة فى اللياقة والمهارة. كما يجب إلا نغفل دور الاختبارات فى إمكانية الكشف المبكر عن المواهب الرياضية لدى الرياضيين فيسهل بذلك توجيههم إلى مراكز اللعب المناسبة لهذه المواهب. هذا إلى جانب الدور البارز الذى تلعبه الاختبارات فى التشخيص والتصنيف ووضع الدرجات ، والمعايير والمستويات ، وفى التنبؤ ، والتدريب والتوجيه والبحث العلمى. (115 : 16)

ويشير ريلي و كريستد (Reilly & Kristag 2004) ،الى اهمية القياس و التقويم فى الرياضة و خاصة للمراحل العمرية الاكبر و التى تؤدى الي تنمية اللاعبين لانفسهم فى التعرف على حاجتهم و مسؤولياتهم تجاه اللعبة و خاصة ايجاد الدرجات المعيارية لهم وفق اسس صحيحة مستندة على المعرفة العلمية فى المجال الرياضى. (141 : 29)

و يؤكد كل من بندورا و البيرت (Bandura, Albert, 2007) ان بناء المعايير يساعد الافرد على بذل الجهد لمواجهة التحديات و العوائق التى تواجههم فى طريق تحقيقهم لاهدافهم ، فدخوله منافسة بدون معايير لها يجعل الامر صعبا لانهم يسيرون نحو امر مجهول و لا يستطيعون توجيه نشاطتهم بكفاءة و يجعلهم غير واثقين بمن سيصدر الاحكام على ادائهم.(27)

ويرى الباحثان ان الحكم الشامل وعمليات القياس و التقويم المركب للاعب و مقارنته بأقرانه من فئته العمرية وفق ضوابط علمية لن يتم الا بتحويل نتائج درجات الاختبار المتحصل عليها كدرجات خام وتحويلها الي درجات معيارية ثم جمعها بباقي الاختبارات ثم ترتيب مستوي هذا اللاعب بالاعبين الاخرين لايحدث الا بعمليات منظمة وفق اسس وضوابط بناء المستويات المعيارية لنوع النشاط الممارس.

وهذا ما يؤكد ابراهيم غريب و اخرون (2000) ان الحصول على الدرجات الخام فى الاختبارات من الامور السهلة الا ان الصعوبة تكمن فى اعطاء معنى لهذه الدرجات ، وهناك عدة صعوبات تواجه القائمين فى هذا المجال و تكمن فى اتخاذ القرار بخصوص مستوى الفرد فى كل وحدة من وحدات الاختبارات و الحاجة الى وجود معيار مناسب يمكن من خلاله تحديد مستوى الافراد. (1)

وفى حقيقة الامر يعد التوصل الي المستويات المعيارية احد الدلالات التى لا يستفاد منها للانتقاء فحسب بل مؤشر ذو دلالة يمكن المدرب من الحكم علي مستوي لاعبيه والتعرف علي نواحي القصور والقوة وترتيب الاعبين فى أفضلية الصفة المراد الحكم عليها ليتمكنه من الحكم واتخاذ قرارات مناسبة وفق مجريات المباريات التى منها تتسم بمستوي عال من السرعة او التى تتسم بمستوي عال من الاداء الخطى ، و بالرغم من تعدد الابحاث التى تناولت المستويات المعيارية فى كرة اليد الا ان الكثير من الابحاث لم تتناول بشكل من التفصيل الارتباط المتبادل بين القدرات البدنية و الاداءات المهارية سواء الفردية منها او الزوجية او الجماعية ، الامر الذى قد لا يعطى افضل النتائج فى عملية الانتقاء خاصة فيما

يتعلق بالمرحلة المتقدمة في عمليات الانتقاء لفرق الناشئين بهدف تحديد افضل العناصر ، التي لها ان تحقق افضل النتائج في المراحل التالية و الخاصة بالتنافس سواء على المستوى المحلي او الدولي.

ومن خلال تواجد الباحثين في المجال الاكاديمي و المجال الميداني وخبرتهما في تدريب المنتخبات القومية و الاندية المصرية ، لاحظا اهتمام الاندية و المنتخبات الاقليمية او القومية في الفترة الاخيرة بعمليات الانتقاء لفرق الناشئين نظرا لتزايد الاعداد المتقدمة في مختلف الاندية ، كذلك فرض الاتحاد لعدد معين من اللاعبين للتسجيل في مراحل الناشئين و الذي يقل عن المراحل السابقة في مرحلة البراعم ، و التركيز من الاندية في هذه المراحل على حصد البطولات و الوصول بأكبر قدر من اللاعبين الى اعلى مستوى ممكن يساعدهم في الالتحاق بالفرق الاولى ، و نظرا الي تدخل اولياء الامور في العملية التدريبية و كذلك الجمعيات العمومية في الاندية ، ما جعل هناك حاجة ملحة الى وجود مستويات موضوعية لانتقاء اللاعبين في المراحل العمرية المختلفة بناء على الارتباط المتبادل بين القدرات البدنية و المهارات الفردية و الجماعية في صياغة خطية ، يمكن لها ان تكون احد المحددات المستخدمة في عملية التقويم و الانتقاء لفرق الناشئين لكرة اليد ، و التي لها ارتباطا مباشرا بتحقيق افضل النتائج في كرة اليد ، كما انه لوحظ من خلال المسح المرجعي الذي قام به الباحثان عدم وجود مستويات معيارية تربط بين الجانب البدني و الجانب المهاري الفردي و المهاري الجماعي في صياغة خطية ، و نسبة مساهمة كل منهم في عمليات التقويم و الانتقاء.

0/2 – الاهمية العلمية و التطبيقية للبحث :

تكمن اهمية البحث في الفاء الضوء على اهمية بناء مستويات معيارية تتناسب مع المستجدات العلمية في مجال تدريب كرة اليد من خلال الجوانب البدنية و المهارية للاعبين ، كذلك الاستفادة من مميزات بناء المستويات المعيارية في تقويم و انتقاء اللاعبين من خلال تناول اتجاها حديثا في عمليات تقويم العملية التدريبية لكرة اليد وفقا لبناء مستويات معيارية بدنية و مهارية بطريقة علمية مقننة قائمة على معايير علمية في مجال الاختبارات و المقاييس في صورة مدمجة توضح النسب الخاصة بمساهمة كل من الاداء البدني و المهارات الفردية و الجماعية في صياغة خطية مما يمكن المدرب الواعي و المؤسسات الرياضية من تطوير مستوى لاعبي كرة اليد و الوصول الي اعلى المستويات المأمولة و تقويمهم بموضوعية مطلقة.

0/3- هدف البحث :

بناء مستويات معيارية لانتقاء الناشئين وفقاً لبعض المحددات البدنية و المهارية في كرة اليد

و يتم ذلك من خلال :

- 1- التعرف علي مستوى بعض المتغيرات البدنية لناشئ كرة اليد تحت 14 سنة و تحت 16 سنة.
- 2- التعرف علي مستوى بعض المتغيرات المهارية الفردية و الجماعية لناشئ كرة اليد تحت 14 سنة و تحت 16 سنة.
- 3- بناء مستويات معيارية لبعض المتغيرات البدنية لناشئ كرة اليد تحت 14 سنة و تحت 16 سنة.
- 4- بناء مستويات معيارية لبعض المتغيرات المهارية الفردية و الجماعية لناشئ كرة اليد تحت 14 سنة و تحت 16 سنة.
- 5- التعرف على نسبة مساهمة المتغيرات البدنية و المهارية الفردية و الجماعية للبطارية في البحث و معامل تأثير كل منهم على التقييم النهائي لمستوى الناشئين تحت 14 سنة و تحت 16 سنة.

0/4- تساؤلات البحث :

- 1- ما هو مستوي بعض المتغيرات البدنية لنادي كرة اليد تحت 14 سنة و تحت 16 سنة.
- 2- ما هو مستوي بعض المتغيرات المهارية الفردية و الجماعية لنادي كرة اليد تحت 14 سنة و تحت 16 سنة.
- 3- ما هي المستويات المعيارية لبعض المتغيرات البدنية لنادي كرة اليد تحت 14 سنة و تحت 16 سنة.
- 4- ما هي المستويات المعيارية لبعض المتغيرات المهارية الفردية و الجماعية لنادي كرة اليد تحت 14 سنة و تحت 16 سنة.
- 5- ماهي نسبة مساهمة المتغيرات البدنية و المهارية الفردية و الجماعية للبطارية في البحث و معامل تأثير كل منهم على التقييم النهائي لمستوى الناشئين تحت 14 سنة و تحت 16 سنة.

0/5- إجراءات البحث :

1/5- منهج البحث :

استخدم الباحثان المنهج الوصفي بالأسلوب المسحي لملائمته لطبيعة وأهداف الدراسة

2/5- عينة البحث

تم اختيار عينة البحث من لاعبي المشروع القومي للموهوبين و العمالة التابع للاتحاد المصري لكرة اليد بجميع أنحاء الجمهورية بطريقة عشوائية وفقا للشروط الاتية

خصائص عينة البحث من اللاعبين :

- ألا يقل العمر التدريبي عن ثلاث سنوات كحد أدني .
- أن يكون اللاعب مسجل بالاتحاد المصري لكرة اليد لموسم (2017 / 2018).
- و قد بلغ عدد افراد العينة (211) من مراكز المشروع بمحافظة مصر العربية.
- بواقع (123) لاعب لمرحلة تحت 16 سنة و (88) لاعب لمرحلة تحت 14 سنة

جدول (1)

التوصيف الاحصائي لعينة الدراسة ن = 211

| مقاييس التنشيت | مقاييس التوزيع | | مقاييس النزعة المركزية | | الدلالات الإحصائي | المتغيرات |
|-------------------|----------------|----------------|------------------------|---------------|-------------------|-----------|
| | معامل التقلطح | معامل الالتواء | الوسيط | الوسط الحسابي | | |
| الانحراف المعياري | معامل التقلطح | معامل الالتواء | الوسيط | الوسط الحسابي | تحت 16 سنة | الطول |
| 4.6452 | 0.381 | 0.288- | 185 | 184.5447 | تحت 14 سنة | |
| 4.63472 | 0.403 | 0.046- | 175 | 175.0455 | تحت 16 سنة | الوزن |
| 10.3637 | 0.395 | 0.611 | 75 | 75.8559 | تحت 14 سنة | |
| 9.67545 | 4.554 | 1.567 | 65 | 65.3372 | | |

3/5- مجالات البحث :

1/3/5- المجال البشري :

لاعبي كرة اليد بالمشروع القومي للموهوبين و العمالقة بالاتحاد المصري لكرة اليد.

2/3/5- المجال الزمني :

تم اجراء الدراسة الاستطلاعية في الفترة من 1 / 1 / 2017 الي 30 / 1 / 2017

تم اجراء الدراسة الاساسية في الفترة من 1 / 3 / 2017 الي 31 / 3 / 2017

3/3/5- المجال المكاني :

ملاعب كرة اليد لمراكز المشروع القومي للموهوبين و العمالقة بمحافظة جمهورية مصر العربية

4/5- خطوات سير البحث :

لكي يتحقق هدف البحث قام الباحثان بالخطوات التالية:

-1/4/5

قام الباحثان باستخدام وسائل متعددة لجمع البيانات بما يتناسب مع طبيعة لعبة كرة اليد والبيانات المراد الحصول عليها لتحديد وتوصيف الاختبارات بالشكل المطلوب، منها الاطلاع علي عدد من المراجع العلمية في مجال التدريب الرياضي المرتبطة برياضة كرة اليد والاختبارات والمقاييس مثل عبد الفتاح عبد الله (2015) (8) ، خالد حمودة وياسر دبور (2014) (18) ، وعلى البيك و اخرون (2008)(10) ، كمال درويش و اخرون (2002)(13) ، محمد صبحي حسنين (2001)(19) ، محمد علاوي و محمد رضوان (2000)(17) ، و احمد خاطر و على البيك (1996)(3) ، والدراسات السابقة مثل ، أيمن عبده (2018)(5) ، رانيا ممدوح (2016) (6) ، صفاء شهاب (2015)(7) ، فرهاد احمد (2015)(11) ، كريم محمد مراد (2002)(12) ، محمد اشرف (2009)(16) ، وذلك للوقوف علي التصميم النموذجي للاختبارات البدنية و المهارية وخطواتها و تقنياتها وفقا للمعايير العلمية لبناء المستويات المعيارية.

-2/4/5

إستعان الباحثان ببعض التسجيلات للمباريات المحلية والدولية لحصر وتحليل عناصر الاداء المختلفة البدنية منها والمهارية والوقوف علي أوجه الضعف و القوة التي تقابل اللاعبين وذلك من تسجيلات الاتحاد المصري لكرة اليد ، كما كان لخبرة الباحثان الشخصية دورا كبيرا في جمع البيانات وذلك من خلال عملية التدريب المستمر لعدة مواسم رياضية في مجال كرة اليد سواء كمدربين للمنتخب المصري لكرة اليد او للعديد من الاندية المصرية المرموقة

-3/4/5

قام الباحثان بتصميم الاختبارات المهارية والبدنية المقترحة في صورة مبدئية بتحديد عدد (6) محاور للاختبارات ، وتمثلت تلك المحاور في (اسم الاختبار – مكان تنفيذ الاختبار – الادوات المستخدمة – طريقة أداء الاختبار – الشكل التوضيحي – طريقة حساب الاختبار)

-4/4/5

قام الباحثان بصياغة محتويات كل محور من محاور الاختبارات وذلك طبقا لهدف كل محور ، مع وضع التعليمات المناسبة لكل جزء من اجزاء تنفيذ الاختبار ، ووضع تصور شامل لكل محتويات الاختبارات ، وذلك لتفادي اي أخطاء يمكن أن تحدث أو تقع أثناء إجراء الاختبارات علي العينة الممثلة لتطبيق الاختبارات المقترحة ، كما قام الباحث بتحديد ميزان تقدير ثلاثي لقياس مدي تناسب واتساق الاختبار من وجهة نظر الخبراء والمتخصصين وهي (يتوافق بدرجة كبيرة – يتوافق إلي حد ما – غير متوافق) ، ثم عرضها علي الخبراء.مرفق (1)

-5/4/5

قام الباحثان بتعديل محتوى الاختبارات البدنية و المهارية وفقا لاراء السادة الخبراء ثم عرضها عليهم مرة اخرى للتبين من موافقتهم على تلك الاختبارات في صورتها النهائية.مرفق (2)

5/5- الادوات المستخدمة في الاختبارات

جدول (2) الأدوات المستخدمة في الإختبار

| عدد | الأدوات | عدد | الأدوات | عدد | الأدوات |
|-----|------------------|-----|----------------|-----|-----------|
| 10 | ساعة إيقاف | 1 | ترامبولين | 20 | كرة يد |
| 1 | رستاميتير | 3 | أطواق | 10 | أفماع |
| 1 | ميزان طبي معايير | 5 | صندوق كرات | 8 | حواجز |
| | | 1 | شريط لاصق عريض | 4 | شريط قياس |

6/5 - الاختبارات المستخدمة في البحث :

أولاً : القياسات الجسمانية

- 1- الطول لاقرب سم (3) (94)
- 2- الوزن لاقرب جرام (3) (92)

| ثانياً : القياسات البدنية | |
|---|---------------------|
| 1- سرعة 30 م | (10) (109) |
| 2- ثنى و مد الجذع من وضع الرقود (البطن) | (3) (206) |
| 3- ثنى و مد الذراعين من وضع الانبطاح المائل (الضغط) | (10) (125) |
| 4- الوثب العريض من الثبات (قدرة الرجلين) | (10) (101) |
| ثالثاً : الاختبارات المهارية الفردية | |
| 1- تحمل السرعة خاص (التنطيط) | (4) (8) ، (8) (118) |
| 2- الرشاقة الخاصة (الخداع بالكرة) | (4) (8) ، (8) (118) |
| 3- الرشاقة الخاصة (التحركات الدفاعية) | (4) (8) ، (8) (118) |
| رابعاً : الاختبارات المهارية الجماعية | |
| 1- تحمل سرعة خاص (التمرير القصير) | (4) (8) ، (8) (118) |
| 2- سرعة التمرير الطويل | (4) (8) ، (8) (118) |
| 3- التحركات الطولية المتوازية | (4) (8) ، (8) (118) |
| 4- التحركات العرضية المتقاطعة | (4) (8) ، (8) (118) |

7/5 - تطبيق أدوات البحث :

قام الباحثان بإجراء الدراسة الاستطلاعية يوم 1 / 1 / 2017 الي 30 / 1 / 2017 على عدد (20) لاعب من لاعبي نادي الالعاب الرياضية بدمهور و من خارج عينة الدراسة الاساسية.

هدفت هذه الدراسة إلى :-

- إعداد الملعب لقياس الاختبارات و تقنين مسافات الأداء و ضبط علامات القياس (بداية و نهاية كل اختبار).
- التأكد من صلاحية الأدوات المستخدمة في القياس ومدى كفاءتها.
- التعرف على الوقت اللازم لإجراء الاختبارات والقياسات.
- تحديد عدد المساعدين و المحكمين و توصيف واجباتهم.
- التعرف على صلاحية استمارات تسجيل الاختبارات.

- تجربة الاختبارات في صورتها المبدئية و التعرف على مدى صلاحيتها من حيث إمكانية التطبيق و مناسبتها لمستوى اللاعبين قيد البحث.
 - التعرف على أهم الصعوبات والمشاكل التي قد تواجه الباحث أثناء تنفيذ الإختبارات.
 - 8/5- أختيار وتدريب المساعدين :
 - أستعان الباحثان بالعديد من المدربين ذوي الخبرة لتنفيذ الاختبارات بكل دقة وحيادية
- 9/5- الدراسة الاساسية :**

تم إجراء الدراسة الاساسية في الفترة من من 1 / 3 / 2017 الي 31 / 3 / 2017 وقد روعي تحديد تعليمات الاختبارات قبل بدء تنفيذ الاختبارات علي اللاعبين ، كما قام الباحثان بتحديد ثلاث محاولات لكل لاعب وذلك حتي يتسني له إحتساب أفضل محاولة أداء بناء علي معايير كل أختبار مرفق (2) ، كما قام الباحثان بإعداد إستمارة تسجيل لنتائج كل اللاعبين . مرفق (3)

10/5- المعالجات الإحصائية :

طبقاً لأهداف الدراسة و في حدود منهجيتها قام الباحثان باستخدام المعالجات الإحصائية الآتية
- المتوسط - الوسيط - الانحراف المعياري - الألتواء - التفلطح - الاربعينيات - المننيات

0/6 - عرض ومناقشة النتائج

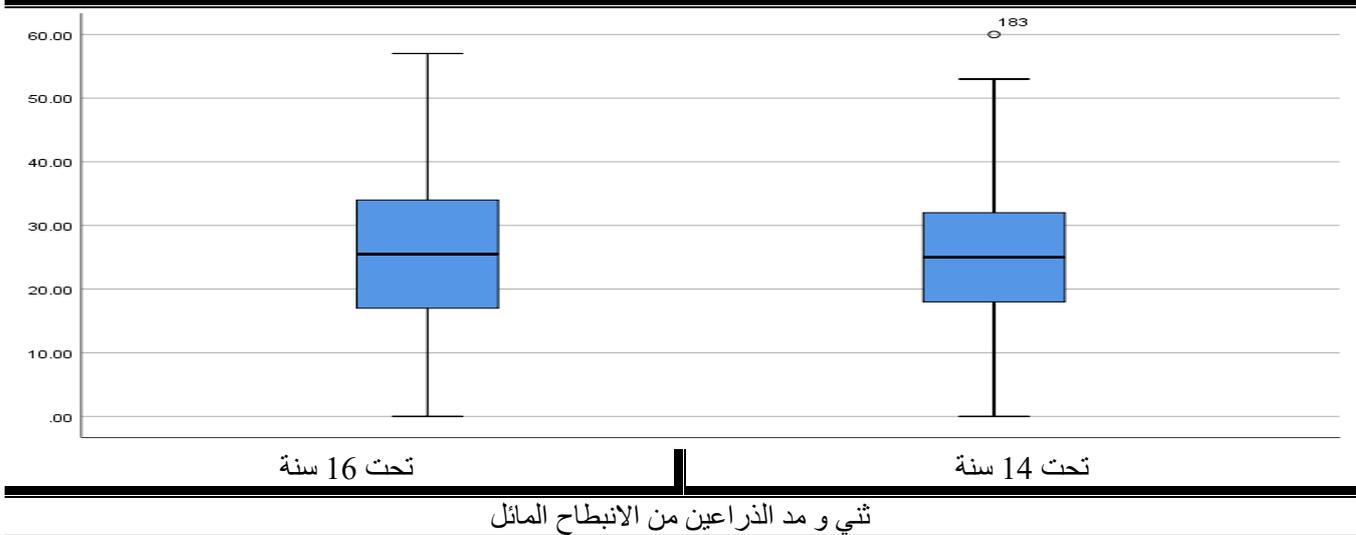
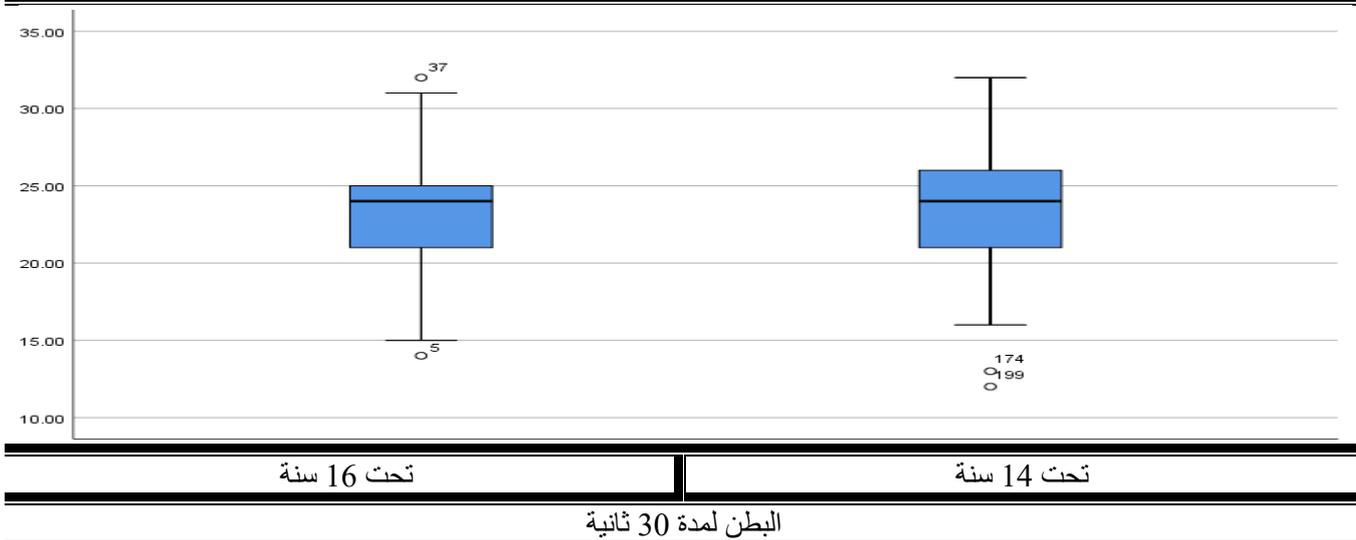
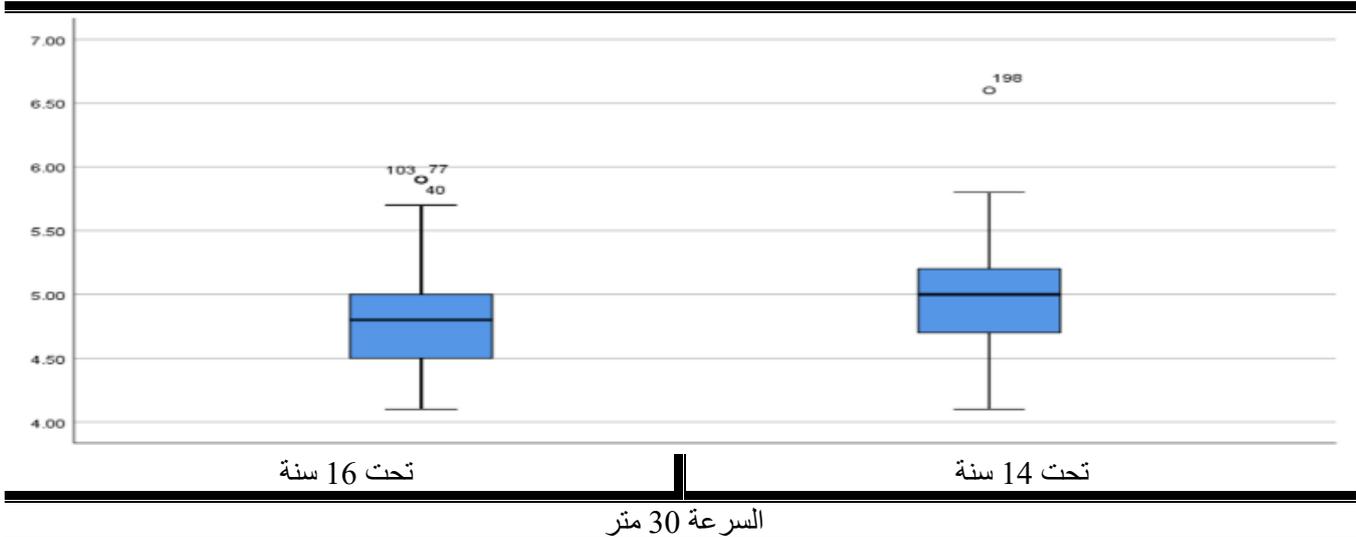
1/6- عرض النتائج :

جدول رقم (3)

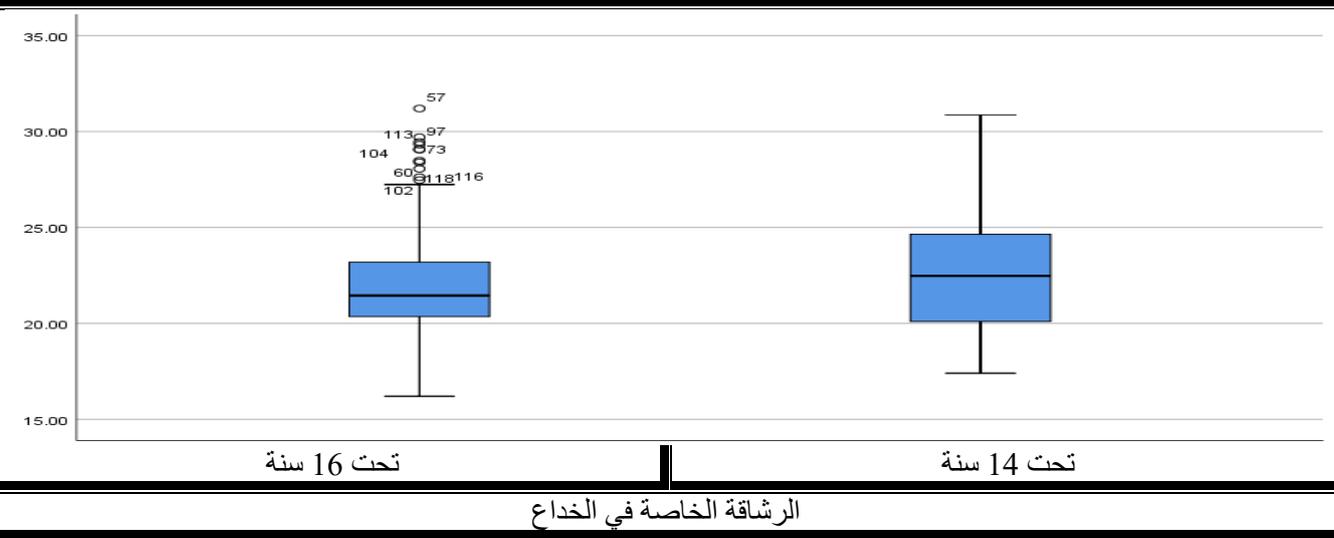
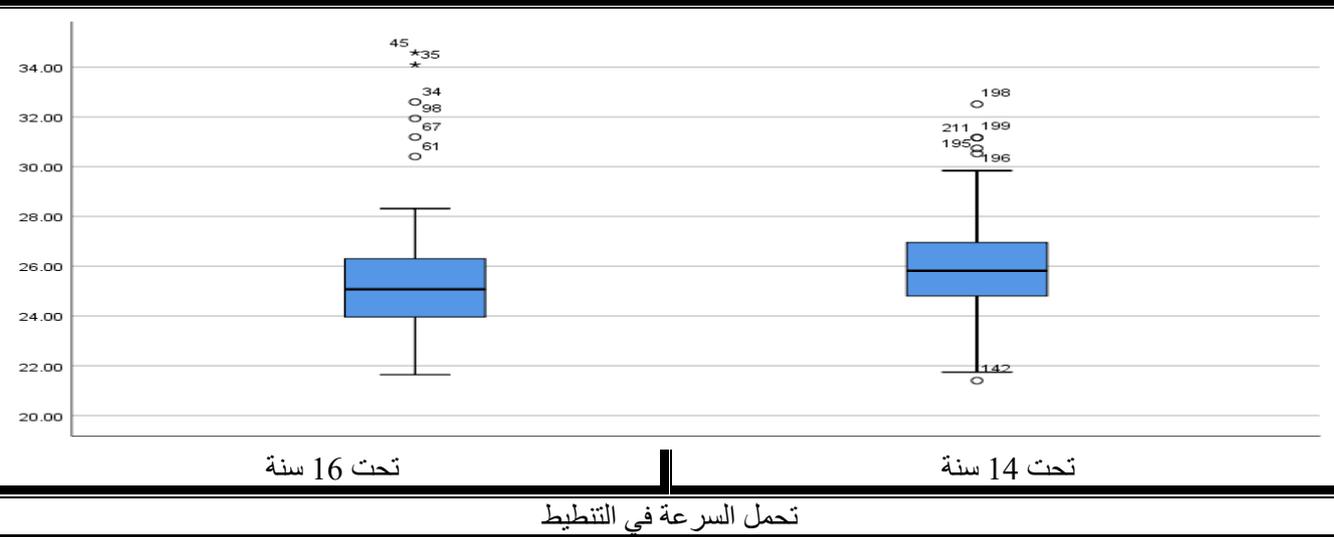
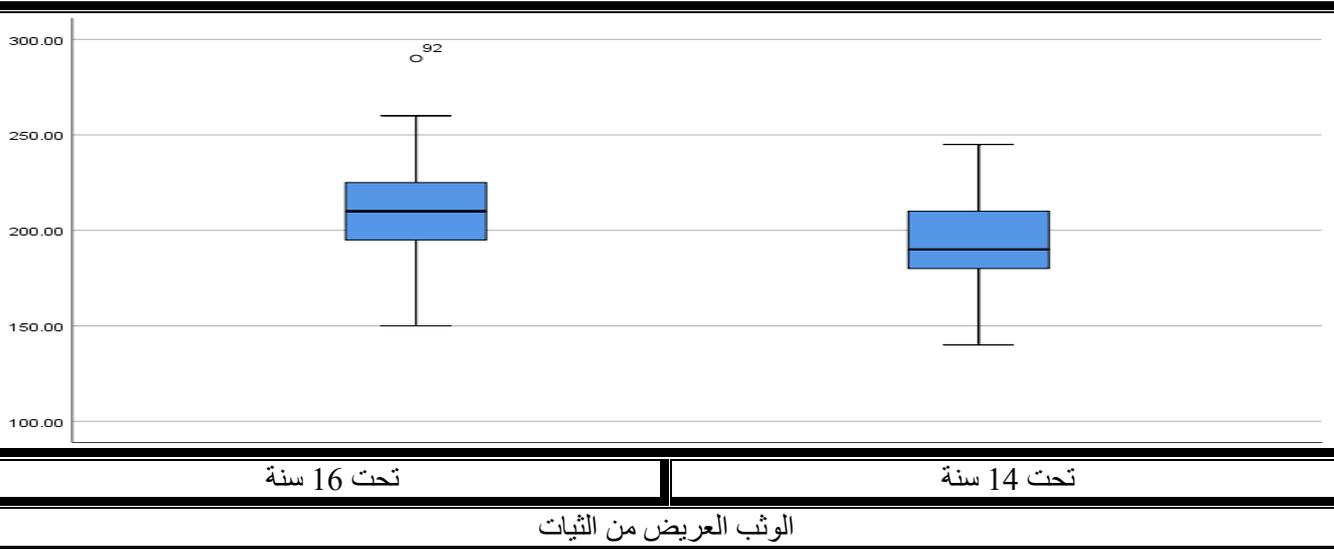
التوصيف الاحصائي لعينة الدراسة

| مقاييس التشتت | مقاييس التوزيع | | مقاييس النزعة المركزية | | الدلالات الإحصائية | |
|-------------------|----------------|----------------|------------------------|---------------|--------------------|-------------------------------------|
| | معامل التقلطح | معامل الإلتواء | الوسيط | الوسط الحسابي | المتغيرات | |
| الانحراف المعياري | معامل التقلطح | معامل الإلتواء | الوسيط | الوسط الحسابي | تحت 16 سنة | السرعة 30 متر |
| 0.3886 | 0.533 | 0.775 | 4.8 | 4.8015 | تحت 14 سنة | |
| 0.44177 | 0.96 | 0.443 | 5 | 4.9884 | تحت 16 سنة | البطن لمدة 30 ثانية |
| 3.61079 | 0.036- | 0.221- | 24 | 23.5254 | تحت 14 سنة | |
| 3.76069 | 0.325 | 0.459- | 24 | 23.3023 | تحت 16 سنة | ثني ومد الذراعين من الانبساط المائل |
| 11.42753 | 0.162- | 0.35 | 25.5 | 26.2627 | تحت 14 سنة | |
| 11.21897 | 0.396 | 0.375 | 25 | 25.6047 | تحت 16 سنة | الوثب العريض من الثبات |
| 22.10147 | 0.972 | 0.261 | 210 | 209.8898 | تحت 14 سنة | |
| 19.24588 | 0.477 | 0.079 | 190 | 194.1395 | تحت 16 سنة | تحمل السرعة في التنطيط |
| 2.26261 | 4.253 | 1.596 | 25.07 | 25.3437 | تحت 14 سنة | |
| 2.15333 | 0.697 | 0.699 | 25.815 | 26.0091 | تحت 16 سنة | الرشاقة الخاصة في الخداع |
| 2.95923 | 0.776 | 1.059 | 21.45 | 22.1625 | تحت 14 سنة | |
| 3.17048 | 0.075- | 0.655 | 22.475 | 22.6938 | تحت 16 سنة | الرشاقة الخاصة في التحركات الدفاعية |
| 1.87113 | 0.811 | 0.092 | 24.095 | 24.1196 | تحت 14 سنة | |
| 2.12455 | 0.462- | 0.129 | 24.98 | 25.0824 | تحت 16 سنة | تحمل سرعة مع التمرير القصير |
| 3.39897 | 13.168 | 0.906- | 20.225 | 20.5888 | تحت 14 سنة | |
| 4.8764 | 4.933 | 0.132- | 22.385 | 22.8994 | تحت 16 سنة | سرعة التمرير الطويل |
| 0.16495 | 1.180- | 0.161 | 2.29 | 2.2566 | تحت 14 سنة | |
| 0.24697 | 4.769 | 1.823 | 2.295 | 2.3143 | تحت 16 سنة | التحركات الطولية المتوازية |
| 0.22294 | 2.856 | 1.671 | 2.385 | 2.3948 | تحت 14 سنة | |
| 0.22981 | 5.722 | 2.247 | 2.41 | 2.4452 | تحت 16 سنة | التحركات العرضية المتقاطعة |
| 0.14118 | 6.544 | 1.462 | 2.2 | 2.2233 | تحت 14 سنة | |
| 0.15097 | 11.855 | 2.846 | 2.24 | 2.27 | | |

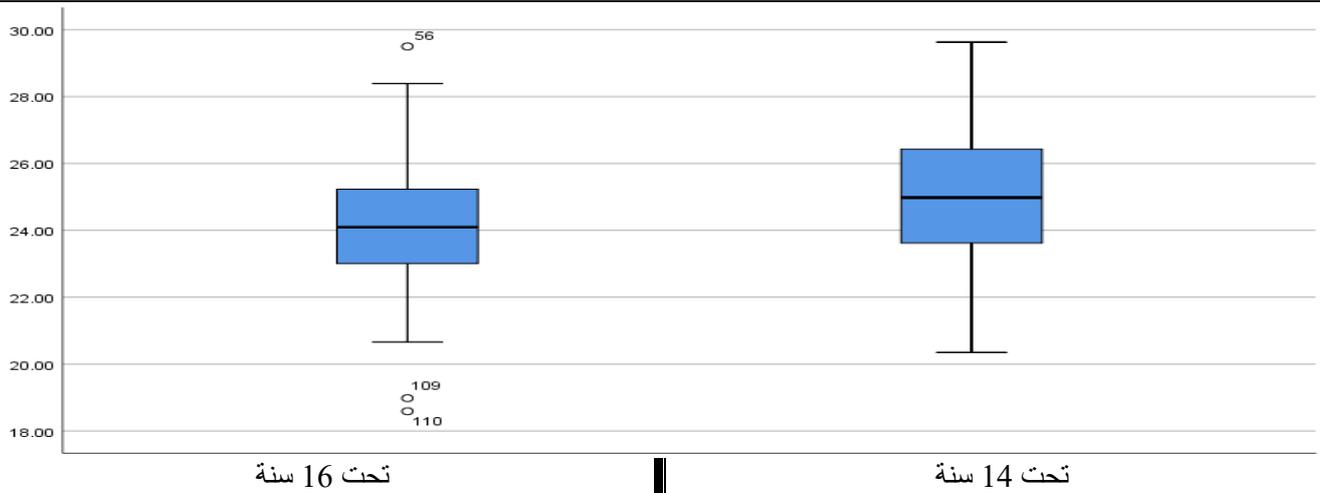
يتضح من جدول (3) الخاص بالتوصيف الإحصائي لعينة الدراسة أن قيم معامل الإلتواء لجميع المتغيرات جاءت قريبة من الصفر مما يدل على اعتدالية القيم لتلك المتغيرات لأفراد العينة قيد الدراسة .



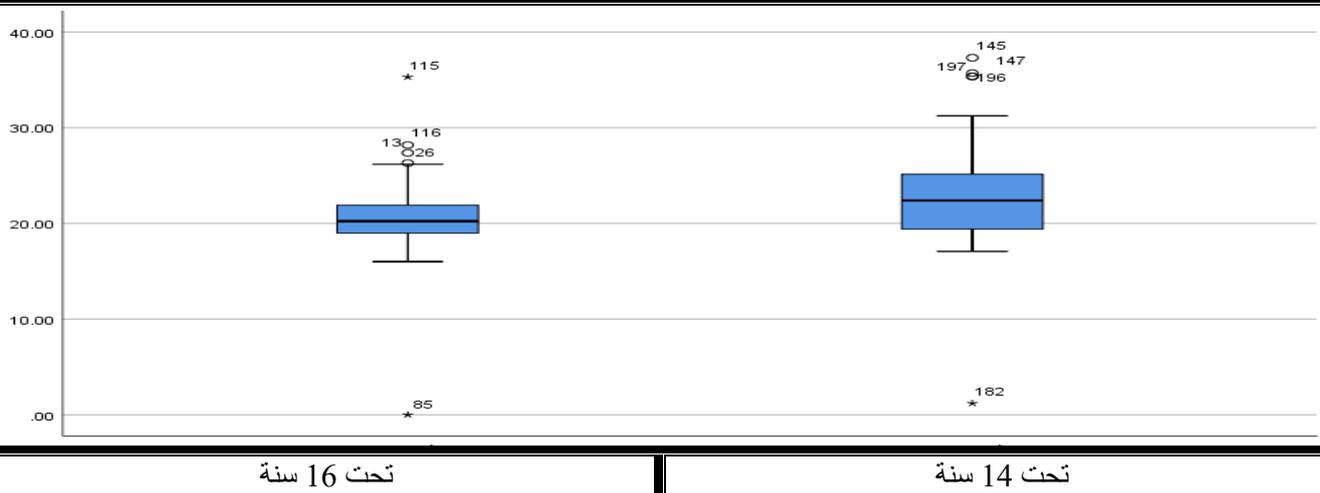
شكل (1) المئينيات و الدرجات المقابلة لها للاختبارات قيد البحث لعينة الدراسة



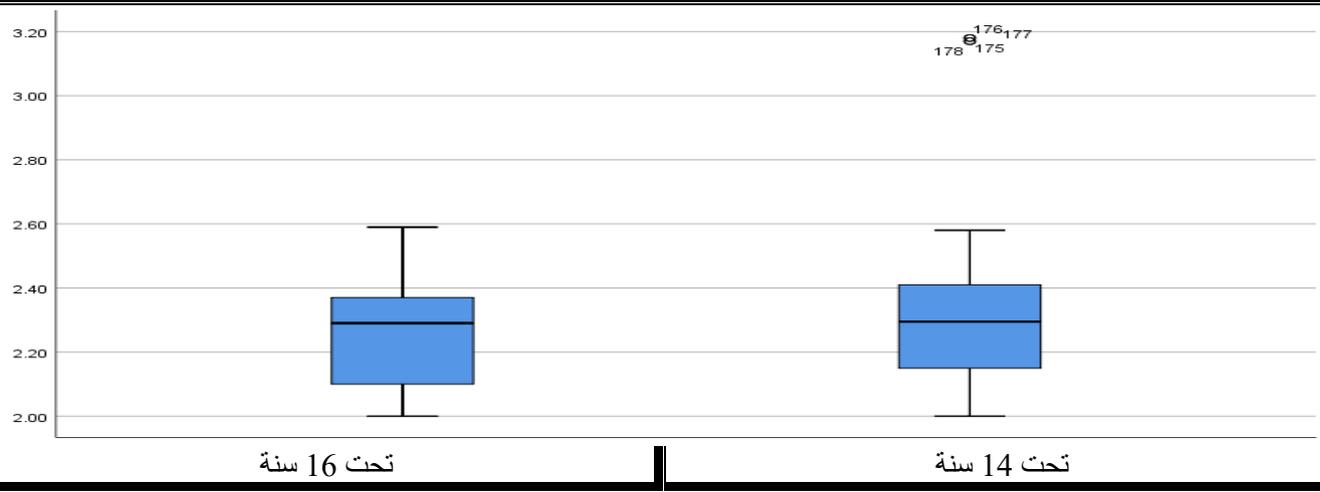
تابع شكل (1) المئينيات و الدرجات المقابلة لها للاختبارات قيد البحث لعينة الدراسة



الرشاقة الخاصة في التحركات الدفاعية

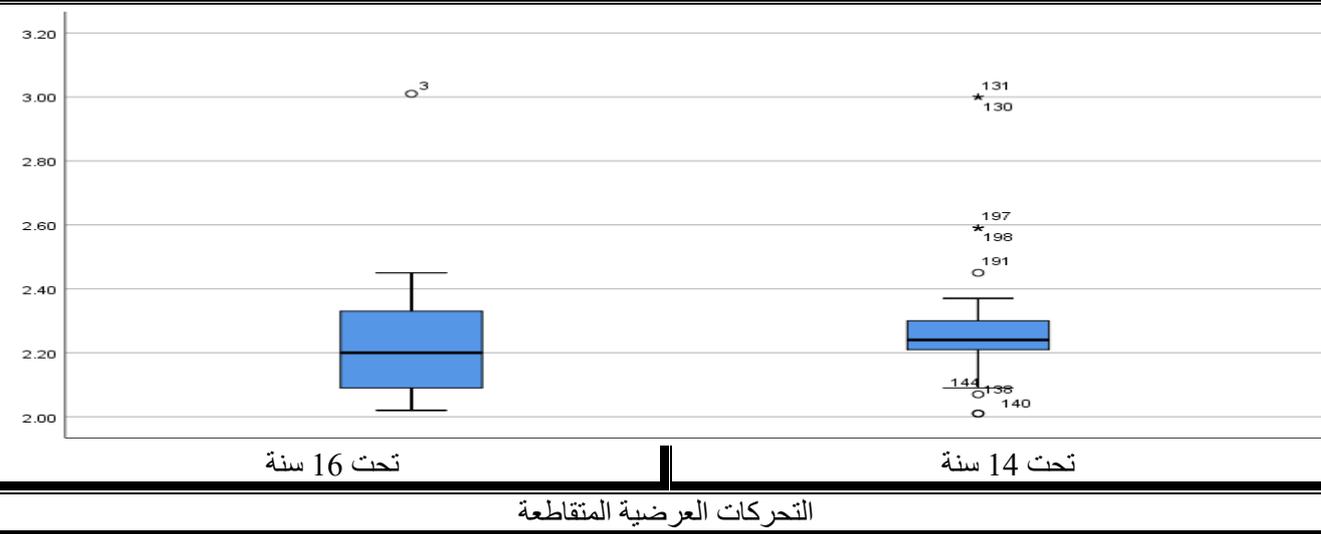
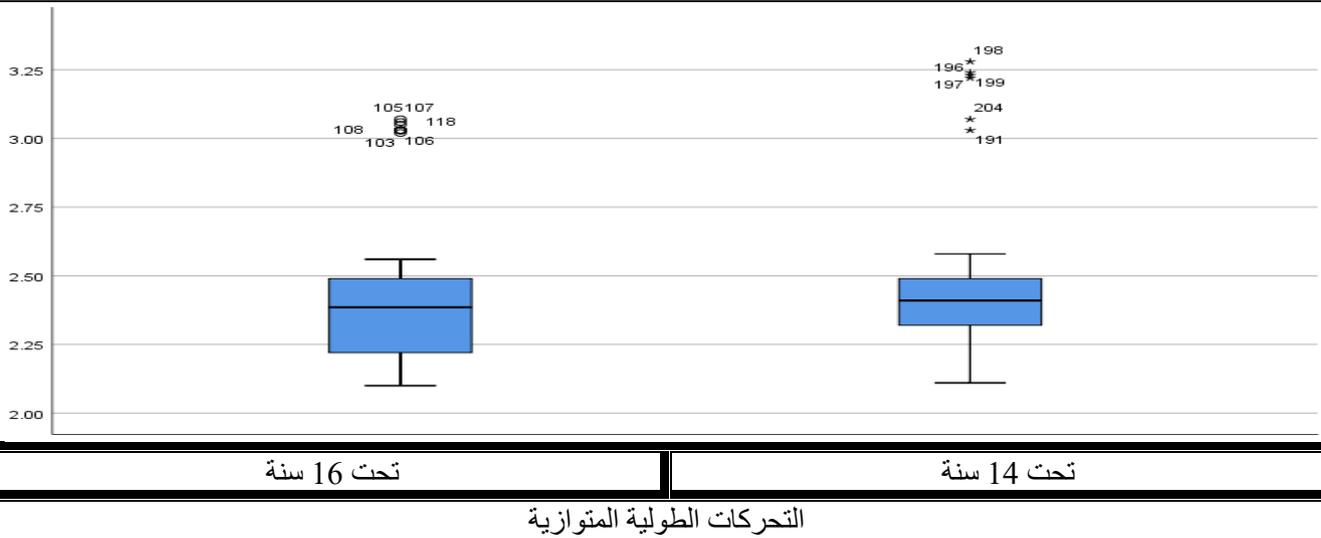


تحمل سرعة مع التمرير القصير



سرعة التمرير الطويل

تابع شكل (1) المننيات و الدرجات المقابلة لها للاختبارات قيد البحث لعينة الدراسة



تابع شكل (1) المننيات و الدرجات المقابلة لها للاختبارات قيد البحث لعينة الدراسة يتضح من الشكل (1) و الخاص بالمننيات و الدرجات المقابلة لها لكل اختبار من اختبارات البحث و الموضحة لاعلي قيمة و لاقبل قيمة و الوسيط لعينة البحث .

جدول (4)

المننيات و الدرجات المقابلة لها للاختبارات قيد البحث لعينة الدراسة

| | | المننيات | | | | | | | | |
|---------|--------|----------|--------|---------|---------|---------|------------|---------------------------------------|------------------|----------------|
| 95 | 90 | 75 | 50 | 25 | 10 | 5 | المرحلة | المتغيرات | | |
| 4.295 | 4.4 | 4.5 | 4.8 | 5 | 5.3 | 5.605 | تحت 16 سنة | السرعة 30 متر | التقنيات البدنية | |
| 4.2 | 4.4 | 4.7 | 5 | 5.2 | 5.6 | 5.7 | تحت 14 سنة | | | |
| 30 | 28 | 25.25 | 24 | 21 | 18 | 16.95 | تحت 16 سنة | البطن لمدة 30 ثانية | | |
| 29 | 27 | 26 | 24 | 21 | 18.7 | 16.7 | تحت 14 سنة | | | |
| 49.05 | 42 | 34 | 25.5 | 17 | 14 | 8.95 | تحت 16 سنة | ثني ومد الذراعين من الانبطاح المائل | | |
| 44.65 | 40 | 32.25 | 25 | 17.75 | 13.7 | 7.7 | تحت 14 سنة | | | |
| 245.05 | 235.1 | 225 | 210 | 195 | 185 | 175 | تحت 16 سنة | الوثب العريض من الثبات | | |
| 230 | 217.9 | 210 | 190 | 180 | 170 | 166.75 | تحت 14 سنة | | | |
| 22.219 | 22.909 | 23.9325 | 25.07 | 26.34 | 27.443 | 30.449 | تحت 16 سنة | تحمل السرعة الخاص (في التنطيط) | | الهوائي الفردي |
| 22.922 | 23.394 | 24.78 | 25.815 | 26.9550 | 29.2380 | 30.6665 | تحت 14 سنة | | | |
| 18.492 | 18.977 | 20.345 | 21.45 | 23.2000 | 27.2630 | 29.0605 | تحت 16 سنة | الرشاقة الخاصة (في الخداع) | | |
| 18.4415 | 18.894 | 20.0875 | 22.475 | 24.6775 | 27.166 | 29.1665 | تحت 14 سنة | | | |
| 20.8885 | 21.87 | 22.9975 | 24.095 | 25.2675 | 26.108 | 27.894 | تحت 16 سنة | الرشاقة الخاصة (في التحركات الدفاعية) | | |
| 21.6355 | 22.285 | 23.6 | 24.98 | 26.455 | 27.8750 | 29.2075 | تحت 14 سنة | | | |
| 17.29 | 17.577 | 18.98 | 20.225 | 21.9175 | 24.61 | 25.781 | تحت 16 سنة | تحمل سرعة مع التمرير القصير | الهوائي الجماعي | |
| 17.7155 | 18.412 | 19.375 | 22.385 | 25.28 | 27.441 | 33.908 | تحت 14 سنة | | | |
| 2.0295 | 2.04 | 2.1 | 2.29 | 2.37 | 2.48 | 2.5115 | تحت 16 سنة | سرعة التمرير الطويل | | |
| 2.03 | 2.03 | 2.1475 | 2.295 | 2.41 | 2.546 | 2.9635 | تحت 14 سنة | | | |
| 2.17 | 2.18 | 2.22 | 2.385 | 2.49 | 2.55 | 3.03 | تحت 16 سنة | التحركات الطولية المتوازية | | |
| 2.22 | 2.23 | 2.32 | 2.41 | 2.49 | 2.58 | 3.1675 | تحت 14 سنة | | | |
| 2.04 | 2.07 | 2.09 | 2.2 | 2.33 | 2.38 | 2.3805 | تحت 16 سنة | التحركات العرضية المتقاطعة | | |
| 2.1005 | 2.158 | 2.21 | 2.24 | 2.3 | 2.36 | 2.59 | تحت 14 سنة | | | |

يتضح من جدول (4) و الشكل البياني (1) والخاص المننيات و الدرجات المقابلة لها للاختبارات قيد البحث لعينة الدراسة نجد أن مستويات العينة قيد البحث في متغيرات البحث كانت كالتالي

أولاً: المتغيرات البدنية قيد البحث

تشير نتائج اختبار السرعة الانتقالية لمسافة 30 م من البدء العالي :

تحت 16 سنة : كانت المستوى المنني رقم 50 = 4.8 ث بينما يقابله في المستوى المنني رقم 5 = 5.605 ث ، و كانت المستوى المنني الاعلى 95 = 4.295 ث.
تحت 14 سنة : كانت المستوى المنني رقم 50 = 5 ث بينما يقابله في المستوى المنني رقم 5 = 5.7 ث ، و كانت المستوى المنني الاعلى 95 = 4.2 ث.

حيث يتضح من اختبار سرعة الانتقال الذي يعد احد العناصر المهمة في الانشطة التي تشتمل على الحركات المتماثلة و المتكررة كالمشي و الجري كاحد الاختبارات المعبرة عن الاداء الحركي الخاص بلعبة كرة اليد حيث تعد السرعة أحد أهم عناصر اللياقة البدنية كمتطلب أساسي يجب ان يتمتع به اللاعب

لتحقيق العديد من المتطلبات التطبيقية لخطط المباريات والوصول الي الهدف المنشود وهو الفوز بالمباراة وهذا يتفق مع ياسر دبور (2016)(25)، وعلى البيك و اخرون (2008)(10) و مروان رجب (2009)(21). حيث تظهر اهمية السرعة لدي لاعبي كرة اليد في الهجوم الخاطف و الارتداد السريع من الهجوم للدفاع و الذي يعد كمؤشر للفوز بالمباريات و تحقيق افضل النتائج المرجوة خلال المنافسات الدولية.

في حين ان اختبار ثني و مد الجذع من الرقود (البطن لمدة 30 ث)

تحت 16 سنة : كانت المستوى المثني رقم 50 = 24 تكرار بينما يقابله في المستوى المثني رقم 5 = 16.95 تكرار ، و كانت المستوى المثني الاعلى 95 = 30 تكرار.
تحت 14 سنة : كانت المستوى المثني رقم 50 = 24 تكرار بينما يقابله في المستوى المثني رقم 5 = 16.7 تكرار ، و كانت المستوى المثني الاعلى 95 = 29 تكرار.
كذلك اختبار ثني و مد الذراعين من الانبطاح المائل :
تحت 16 سنة : كانت المستوى المثني رقم 50 = 25.5 تكرار بينما يقابله في المستوى المثني رقم 5 = 8.95 تكرار ، و كانت المستوى المثني الاعلى 95 = 49.05 تكرار.
تحت 14 سنة : كانت المستوى المثني رقم 50 = 25 تكرار بينما يقابله في المستوى المثني رقم 5 = 7.7 تكرار ، و كانت المستوى المثني الاعلى 95 = 44.65 تكرار.

و يشير لنا الاختبار الثاني و الخاص بثني و مد الجذع من وضع الرقود لمدة (30ث) و الاختبار الثالث و الخاص بثني و مد الذراعين من وضع الانبطاح المائل و الذان يعبران عن مستوى القوة العضلية لعضلات البطن و الصدر و الذراعين حيث تعد القوة العضلية احد المتطلبات الاساسية في لعبة كرة اليد حيث تتعدد وظائف واستخدامات القوة العضلية لتحقيق العديد من الاهداف و من تلك الاهداف الهامة هي وقاية وحماية اللاعب من الاصابة جراء التعرض للعديد من عمليات الدفع من المنافس سواء كانت في عمليات الهجوم او الدفاع بالاضافة أن القوة العضلية تسهم في الانجاز الحركي للعديد من المهارات في كرة اليد ويتفق هذا مع ياسر دبور (2016)(25) ، و لافر و ماكلوبيست L.Laver and (2015) G.Myklebust (28) ، نافع المالطي (2012)(23).

بينما يشير اختبار الوثب العريض من الثبات

تحت 16 سنة : كانت المستوى المثني رقم 50 = 210 سم بينما يقابله في المستوى المثني رقم 5 = 175 سم ، و كانت المستوى المثني الاعلى 95 = 245.05 سم.
تحت 14 سنة : كانت المستوى المثني رقم 50 = 190 سم بينما يقابله في المستوى المثني رقم 5 = 166.75 سم ، و كانت المستوى المثني الاعلى 95 = 230 سم.
ويعد اختبار الوثب العريض من الثبات بالاضافة للتعبير عن قدرة الرجلين الا انه ايضاً احدي الوسائل التي يقيم بها القدرة اللاهوائية كما يعد من أكثر الاختبارات استخداماً في معظم بطاريات الاختبار والمستويات المعيارية ، و هذا ما يتفق مع كل من محمد المغني (2017)(20) ، لطيفة إمحمد (2007)(14)، احمد قطب (2002)(2) وهذا ما يجب على التساؤل الاول و الثالث من تساؤلات البحث

ثانيا : المتغيرات المهارية الفردية :

يتضح من اختبار تحمل السرعة الخاص في التنظيط :

تحت 16 سنة : كانت المستوى المثني رقم 50 = 25.07 ث بينما يقابله في المستوى المثني رقم 5 = 30.449 ث ، و كانت المستوى المثني الاعلى 95 = 22.219 ث.
تحت 14 سنة : كانت المستوى المثني رقم 50 = 25.815 ث بينما يقابله في المستوى المثني رقم 5 = 30.6665 ث ، و كانت المستوى المثني الاعلى 95 = 22.922 ث.
حيث يعتبر تحمل السرعة من الاداءات المميزة للاداء العام لكرة اليد فهي لعبة تتميز بهذا القدر من الاستمرارية في اداء المهارات بقدر عال من السرعة وهذا يتفق مع ياسر دبور (2016)(25)، و مروان رجب (2009)(21)،

و يشير اختبار الرشاقة الخاصة في الخداع باستخدام الكرة :

تحت 16 سنة : كانت المستوى المثني رقم 50 = 21.45 ث بينما يقابله في المستوى المثني رقم 5 = 29.0605 ث ، و كانت المستوى المثني الاعلى 95 = 18.492 ث.
تحت 14 سنة : كانت المستوى المثني رقم 50 = 22.475 ث بينما يقابله في المستوى المثني رقم 5 = 29.1665 ث ، و كانت المستوى المثني الاعلى 95 = 18.4415 ث.
و في ذات السياق يشير اختبار الرشاقة الخاصة في التحركات الدفاعية :
تحت 16 سنة : كانت المستوى المثني رقم 50 = 24.095 ث بينما يقابله في المستوى المثني رقم 5 = 27.894 ث ، و كانت المستوى المثني الاعلى 95 = 20.8885 ث.
تحت 14 سنة : كانت المستوى المثني رقم 50 = 24.98 ث بينما يقابله في المستوى المثني رقم 5 = 29.2075 ث ، و كانت المستوى المثني الاعلى 95 = 21.6355 ث.

و يشير لنا الاختبار الخاص بالرشاقة الخاصة اثناء الخداع بالكرة و اختبار الرشاقة الخاصة في التحركات الدفاعية الي ان سرعة تغير الاتجاه سواء كانت خلال عمليات الهجوم من أجل المروك بين المدافعين او خلال عمليات الدفاع لأيقاف حركات المهاجمين تعد من المتطلبات التي تميز لاعب كرة اليد ولعل الاختبارات في البحث لتلك الصفة أختبارات تخصصية تسهم في التعرف علي تلك الصفة وقياسها وامكانية تطبيقها بشكل مميز يسمح بالمقارنة والتعرف علي الفروق الفردية بين اللاعبين وهذا يتفق مع محمد الحرون (2010)(15) ، منير جرجس (2004)(22) ، كريم مراد (2002)(12).

ثالثا : المتغيرات المهارية الجماعية

يتضح من اختبار تحمل السرعة الخاص اثناء التمرير و الاستلام القصير:

تحت 16 سنة : كانت المستوى المثني رقم 50 = 20.225 ث بينما يقابله في المستوى المثني رقم 5 = 25.781 ث ، و كانت المستوى المثني الاعلى 95 = 17.29 ث.
تحت 14 سنة : كانت المستوى المثني رقم 50 = 22.385 ث بينما يقابله في المستوى المثني رقم 5 = 33.908 ث ، و كانت المستوى المثني الاعلى 95 = 17.7155 ث.

ويري الباحثان أن التمرير مهارة أساسية بالنسبة لخطط اللعب وإتمام العملية الهجومية ويعتبر من أهم المهارات الاساسية في كرة اليد ، ولذا وجب إتمام تعليم التمريرات المختلفة والمستخدمه من أجل الوصول بسهولة لمرمى الخصم خلال المنافسات بالإضافة لدقة الأداء من خلال الحركة بل والحركة السريعة المتماثلة مع طبيعة الأداء وتعني الدقة في التمرير ومتابعة الحركة لعدم فقد الكرة ولاعب كرة اليد

يجب ان تكون لديه القدرة على تحديد مكان زميله الذي يستطيع ان يناول الكرة اليه في التوقيت السليم وبالسرعة المطلوبة. ويعتبر التوافق بين العين واليد من أكثر العوامل أهمية بالنسبة لأداء الرياضي فلذلك من الضروري أن يكون هناك اتصال بصري ما بين الممرر والمستلم ويشير عصام حلمي ومحمد جابر (1997)(9) إلى أن المقصود بالدقة هو توجيه الحركات الإرادية نحو هدف معين وهو يتطلب كفاية عالية من الجهازين العصبي والعضلي وأن الدقة تتطلب سيطرة كاملة على العضلات الإرادية لتوجيهها نحو هدف معين.

بينما يشير اختبار سرعة و دقة التمرير الطويل:

تحت 16 سنة : كانت المستوى المثني رقم 50 = 2.29 ق بينما يقابله في المستوى المثني رقم 5 = 2.5115 ق ، و كانت المستوى المثني الاعلى 95 = 2.0295 ق .
تحت 14 سنة : كانت المستوى المثني رقم 50 = 2.295 ق بينما يقابله في المستوى المثني رقم 5 = 2.9635 ق ، و كانت المستوى المثني الاعلى 95 = 2.03 ق.
ايضا يوضح اختبار سرعة تردد الحركة في التحركات الطولية المتوازية :
تحت 16 سنة : كانت المستوى المثني رقم 50 = 2.385 ق بينما يقابله في المستوى المثني رقم 5 = 3.03 ق ، و كانت المستوى المثني الاعلى 95 = 2.17 ق .
تحت 14 سنة : كانت المستوى المثني رقم 50 = 2.41 ق بينما يقابله في المستوى المثني رقم 5 = 3.1675 ق ، و كانت المستوى المثني الاعلى 95 = 2.22 ق.
و في نفس السياق يوضح اختبار سرعة تردد الحركة في التحركات العرضية المتقاطعة:
تحت 16 سنة : كانت المستوى المثني رقم 50 = 2.385 ق بينما يقابله في المستوى المثني رقم 5 = 2.3805 ق ، و كانت المستوى المثني الاعلى 95 = 2.04 ق .
تحت 14 سنة : كانت المستوى المثني رقم 50 = 2.24 ق بينما يقابله في المستوى المثني رقم 5 = 2.59 ق ، و كانت المستوى المثني الاعلى 95 = 2.1005 ق.

و يشير لنا الاختبار الخاص بسرعة ودقة التمرير الطويل و الاختبار الخاص بسرعة تردد الحركة في التحركات الطولية المتوازية و الاختبار الخاص بالتحركات العرضية المتقاطعة حيث تتسم تلك الاختبارات بتعدد مظاهر القدرات البدنية فيظهر لنا عنصر الدقة كعنصر اساسي في عمليات التسليم و التسلم حيث ان حركات لاعب كرة اليد تتم في الفراغ المحيط به و تقطع فترة زمنية محددة و تتوقف دقة الحركة على مدى ما يستوعبه بالنسبة للفراغ و الجدير بالذكر ان دقة الحركة عملية تشترك فيها كافة الخواص لدي اللاعب كذلك فان سرعة تردد الحركة في التمرير او التحركات الطولية المتوازية والعرضية المتقاطعة يعدان توصيف دقيق للقدرات والمهارات والامكانيات التي يتمتع بها لاعب كرة اليد وهي احد النماذج الجوهرية التي يمكن من خلالها تفهم مستوي اللاعب وهذا يتفق مع عبد الفتاح عبدالله (2015)(8) ، و ياسر دبور (2015)(24) ، (2001)(26) ، واحمد خاطر و على البيك (1996)(3).

و هذا ما يجيب على التساؤل الثاني و الرابع من تساؤلات البحث.

بعد تبين الباحثان من المستويات المعيارية للقدرات البدنية و المهارات الفردية و الجماعية قيد البحث ، قاما الباحثان بتفريغ درجات تلك الاختبارات على عينة البحث (211) لاعب في صورتها الخام ثم وضع الدرجة المعيارية لكل اختبار خاص بكل لاعب على حدة للمرحلتين تحت 14 سنة و تحت 16 سنة ، ثم ترتيب مجموع درجات عينة البحث و فقا للدرجات المعيارية والمثنيات التي تحصل عليها اللاعبين بغرض التعرف على مدى تمثيل درجات الاختبارات التي قام باداءها اللاعبين قيد البحث في النتائج النهائية وذلك للتوصل الي نسبة مساهمة مفردات الاختبارات البدنية و المهارية الفردية و الجماعية.

جدول (5)

نسبة مساهمة مفردات الاختبارات في النتائج النهائية ن = 211

| المهارات الجماعية | المهارات الفردية | القدرات البدنية | المرحلة |
|-------------------|------------------|-----------------|------------|
| % 33.85 | % 32.40 | % 33.75 | تحت 14 سنة |
| % 32.84 | % 33.44 | % 33.72 | تحت 16 سنة |

يتضح من جدول (5) و الخاص بنسبة مساهمة مفردات الاختبارات في النتيجة النهائية لعينة البحث ان القدرات البدنية تساهم بنسبة 33.75 % في مرحلة تحت 14 سنة ، بينما 33.72 % في مرحلة تحت 16 سنة ، اما بالنسبة للمهارات الفردية فكانت بالنسبة لمرحلة تحت 14 سنة 32.40 % بينما كانت لمرحلة تحت 16 سنة 33.44 % ، واخيرا بالنسبة للمهارات الجماعية فكانت بالنسبة لمرحلة تحت 14 سنة 33.85 % و لمرحلة تحت 16 سنة 32.84 % .

جدول (6)

الارتباط المتبادل بين عناصر بطارية الاختبار المختلفة لمرحلة تحت 14 سنة ر الجدول 0.196

| مهاري جماعي | مهاري فردي | بدني | |
|-------------|------------|-------|-------------|
| | | 1 | بدني |
| | 1 | 0.580 | مهاري فردي |
| 1 | 0.469 | 0.301 | مهاري جماعي |

جدول (7)

الارتباط المتبادل بين عناصر بطارية الاختبار المختلفة لمرحلة تحت 16 سنة ر الجدول 0.196

| مهاري جماعي | مهاري فردي | بدني | |
|-------------|------------|-------|-------------|
| | | 1 | بدني |
| | 1 | 0.459 | مهاري فردي |
| 1 | 0.610 | 0.341 | مهاري جماعي |

يتضح من جدول (6)، (7) و الخاص بالارتباط المتبادل بين عناصر بطارية الاختبار المختلفة لمرحلة تحت 14 سنة و مرحلة تحت 16 سنة معنوية النسب الموجودة حيث كانت جميع القيم اعلى من قيمة ر الجدولية.

حيث يشيبر كل من ياسر دبور (2016) (25) و عبد الفتاح عبد الله (2015) (8) ان القدرات البدنية والمهارات الفردية و الجماعية تتأثر بشكل كبير ببعضها البعض حيث تمثل وحدة واحدة في صياغة الاداء الفردي و الجماعي للاعبين مما يساهم في تحقيق افضل النتائج و من ثم الوصول باللاعب

الي اعلى مستوى ممكن في المراحل المتقدمة وخصوصا في المواجهات الحاسمة التي تتطلب اللياقة الفكرية و الصفاء الذهني النابع من حالة التشبع التي توصل اليها اللاعب في المراحل السابقة.

و هنا يرى الباحثان ان الدرجة التي يتحصل عليها اللاعب في اي اختبار على حدة غير كافية في الحكم على مدى توفر القدرة لدية في تحقيق افضل النتائج المرجوة منه ، اذ ان امتلاك اللاعب لنسب متوازنة يجمع خلالها القدرات البدنية و المهارية سواء في صورة فردية او في اطار جماعي هي العنصر الحاسم لانتقاء اللاعب و صهره في الفريق مما يجعله وحده ضمن وحدات الفريق التي تساعد في احراز افضل النتائج.

وهذا ما يحقق التساؤل الخامس من تساؤلات البحث.

0/6 – الاستنتاجات و التوصيات

1-6- الاستنتاجات :

- 1- تم التوصل الي بناء درجات معيارية مئنية لبعض القدرات البدنية لناشئ كرة اليد تحت 14 و تحت 16 سنة.
- 2- تم التوصل الي بناء درجات معيارية مئنية لبعض المتغيرات المهارية الفردية و الجماعية لناشئ كرة اليد تحت 14 و تحت 16 سنة.
- 3- تم التعرف علي الارتباط المتبادل بين عناصر بطارية الاختبار البدنية و المهارية الفردية و المهارية الجماعية لمرحلة تحت 14 و تحت 16 سنة
- 4- امكانية استخدام الدرجات المئنية للاختبارات قيد البحث في عمليات أنتقاء الناشئين تحت 14 و تحت 16 سنة.
- 5- امكانية تقييم مستوي الفرق الرياضية للمراحل العمرية المختارة تحت 14 سنة و تحت 16 سنة لكرة اليد من قبل مدرب كرة اليد و تقويم مستواهم .
- 6- امكانية تقييم مستوي الاعبين وفق قدراتهم البدنية و أمكانياتهم المهارية الفردية و الجماعية وتصنيف نسب مساهمة كل عنصر في مستوي الاداء العام للاعبي كرة اليد تحت 14 سنة و تحت 16 سنة.

2/6- التوصيات:

- 1- استخدام المستويات المعيارية قيد البحث للانتقاء والتقييم بموضوعية لأختيار المنتخبات القومية.
- 2- إجراء مستويات معيارية للمراحل العمرية المختلفة متضمنة القدرات البدنية والمهارية لضمان شمولية التقييم المنضبط.
- 3- استخدام الدرجات المئينية في الكشف عن مواطن القوة و الضعف لدى لاعبي كرة اليد في المرحلة العمرية تحت 14 سنة وتحت 16 سنة.
- 4- توجيه المدربين والعاملين بمجال تدريب كرة اليد باستخدام المستويات المعيارية قيد البحث لتوجيه العملية التدريبية.
- 5- توجيه المدربين والعاملين بمجال تدريب كرة اليد باستخدام النسب المئوية للقدرات البدنية و المهارت الفردية و المهارات الجماعية في تقييم اللاعبين وفق مجموعة الاختبارات المقترحة.

المستخلص

هدف البحث :بناء مستويات معيارية لانتقاء الناشئين وفقاً لبعض المحددات البدنية والمهارية في كرة اليد

منهج البحث :استخدم الباحثان المنهج الوصفي بالأسلوب المسحي لملائمته لطبيعة وأهداف الدراسة عينة البحث : قد بلغ عدد افراد العينة (211) من مراكز المشروع بمحافظة جمهورية مصر العربية.

اهم النتائج :

1- تم التوصل الي بناء درجات معيارية مئينية لبعض القدرات البدنية لناشئ كرة اليد تحت 14 و تحت 16 سنة.

2- تم التوصل الي بناء درجات معيارية مئينية لبعض المتغيرات المهارية الفردية والجماعية لناشئ كرة اليد تحت 14 و تحت 16 سنة.

3- تم التعرف علي الارتباط المتبادل بين عناصر بطارية الاختبار البدنية والمهارية الفردية والمهارية الجماعية لمرحلة تحت 14 و تحت 16 سنة

4- امكانية استخدام الدرجات المئينية للاختبارات قيد البحث في عمليات أنتقاء الناشئين تحت 14 و تحت 16 سنة.

5- امكانية تقييم مستوي الفرق الرياضية للمراحل العمرية المختارة تحت 14 سنة و تحت 16 سنة لكرة اليد من قبل مدرب كرة اليد وتقويم مستواهم .

6- امكانية تقييم مستوي الاعبين وفق قدراتهم البدنية وأمكانياتهم المهارية الفردية والجماعية وتصنيف نسب مساهمة كل عنصر في مستوي الاداء العام للاعبي كرة اليد تحت 14 سنة و تحت 16 سنة.

Abstract

The aim of the research: to build normative levels for selecting young people according to some physical and skill limitations in handball

Research methodology: The two researchers used the descriptive method in the survey method, as it suits the nature and objectives of the study

Research sample: The number of the sample has reached (211) from the project centers in the governorates of the Arab Republic of Egypt.

The most important results:

1- It was reached to build the standard percentile degrees for some physical abilities of the handball youth under 14 and under 16 years old.

2- It was reached to build a standard percentile degree for some individual and group skill variables for handball youth under 14 and under 16 years old.

3- The interconnection between the elements of the battery of physical, individual, and group skill tests for the U-14 and U-16 years has been identified

4- The possibility of using the percentages of the exams under consideration in the selection process for young people under 14 and under 16 years of age.

5- The possibility of evaluating the level of sports teams for the chosen ages under 14 and under 16 for handball by the handball coach and assessing their level.

6- The ability to evaluate the level of players according to their physical abilities and their individual and collective skill capabilities and classify the contribution rates for each component in the general performance level of handball players under 14 and under 16 years

المراجع :

المراجع العربية :

- 1 ابراهيم غريب ، و صلاح نجا و طارق عبد الرؤوف : بناء مستويات معيارية لبعض المهارات الاساسية للالعاب الجماعية و العاب القوى و اللياقة البدنية لطلاب المرحلة الابتدائية ، مجلة كلية التربية البدنية ، جامعة الزقازيق العدد 33 ، 2000.
- 2 أحمد عبد الحميد قطب : تصميم بطارية اختبارات بدنية مهارية لحراس مرمى كرة اليد ، رسالة ماجستير ، كلية التربية الرياضية ، جامعة أسيوط 2002.
- 3 احمد محمد خاطر ، على فهمي البيك : القياس في المجال الرياضي ، الطبعة الرابعة ، دار الكتاب الحديث ، القاهرة ، 1996.
- 4 اكرم عيد زغلي ابراهيم شادي : وضع اختبارات لمراحل النظام الشامل لمبتدئي كرة اليد ، رسالة ماجستير ، كلية التربية الرياضية للبنين ، جامعة الاسكندرية ، 1999.
- 5 أيمن عبده محمد : وضع مستويات معيارية لتقييم أداء بعض المهارات المنهجية لمقرر الكرة الطائرة لطلاب المرحلة التمهيديّة بكلية التربية الرياضية جامعة سوهاج / مجلة أسيوط لعلوم وفنون التربية الرياضية ، العدد 46 ، الجزء 2 (مارس 2018).
- 6 رانيا ممدوح أحمد حسن : أنتقاء ناشئات كرة اليد ووضع مستويات معيارية للمرحلة السنية تحت 15 سنة ، رسالة ماجستير ، كلية التربية الرياضية للبنات ، جامعة الزقازيق 2016.
- 7 صفاء عباس شهاب الحربي : وضع مستويات معيارية لبعض المهارات الهجومية لناشئي كرة اليد بالعراق ، رسالة ماجستير ، كلية التربية الرياضية للبنات ، جامعة الاسكندرية 2015.
- 8 عبد الفتاح محمد عبد الله : تقنين منظومة التدريب في كرة اليد بهدف غرس متطلبات التنافس الدولي عند اللاعبين ، منشأة المعرف بالإسكندرية ، 2015 .
- 9 عصام حلمي ، محمد جابر : اسس و مفاهيم واتجاهات التدريب الرياضي ، منشأة المعارف ، الاسكندرية 1997.
- 10 على فهمي البيك ، عماد الدين عباس ابو زيد ، محمد احمد عبده خليل : طرق قياس القدرات اللاهوائية و الهوائية ، سلسلة الاتجاهات الحديثة في التدريب الرياضي (نظريات و تطبيقات) الجزء الثاني ، منشأة المعارف ، الاسكندرية ، 2008.
- 11 فرهاد أحمد محمد جاف : بناء بطارية اختبارات لقياس الاستعداد البدني والمهاري لتلاميذ المرحلة السنية من (12-15) في كرة اليد باقليم كردستان – العراق ، رسالة دكتوراة كلية التربية الرياضية للبنات ، جامعة الاسكندرية 2015.
- 12 كريم مراد محمد اسماعيل : بناء معايير لبعض قدرات أسس المستوى للفريق الوطني المصري لكرة اليد شباب، مجلة البحوث النفسية والتربوية ، العدد الاول، ص.133-165 ، 2002.
- 13 كمال درويش، قدري مرسى ، عماد الدين ابو زيد : القياس و التقويم وتحليل المباريات في كرة اليد (نظريات-تطبيقات) ، الطبعة الاولى ، مركز الكتاب للنشر ، القاهرة 2002.
- 14 لطفية إمام محمد شقلابو : وضع بطارية اختبارات لقياس الاستعداد البدني والمهاري لكرة اليد لتلاميذ المرحلة السنية من 9 : 12 سنة بشعبية الزاوية بالجمهورية العربية الليبية الشعبية الاشتراكية العظمى ، رسالة دكتوراة ، كلية التربية الرياضية للبنات ، جامعة الاسكندرية 2007.
- 15 محمد ابراهيم عبد اللطيف محمد الحرون : تخطيط برنامج تدريبي لتحمل سرعة الاداء الدفاعي الفردي للارتقاء بمستوى الدفاع بالملازمة للناشئين في كرة اليد ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التربية الرياضية للبنات ، الاسكندرية ، 2010.
- 16 محمد اشرف محمد كامل : بناء اختبار لقياس التحركات الدفاعية المركبة لناشئي كرة اليد تحت 18 سنة ، المجلة العلمية لعلوم التربيّه البدنيّه والرياضيه ، العدد 12 ، مارس 2009.

- 17 محمد حسن علاوي ، محمد نصر : القياس في التربية الرياضية و علم النفس الرياضي ، الطبعة الثانية ، دار الفكر العربي ، القاهرة 2000.
- 18 محمد خالد حمودة، ياسر محمد دبور : الهجوم في كرة اليد ، الطبعة الثانية، مجموعة ابو ضاهر، دمنهور 2014.
- 19 محمد صبحي حسانين : القياس و التقويم في التربية البدنية و الرياضية ، الجزء الاول ، الطبعة الرابعة ، دار الفكر العربي ، القاهرة ، 2001.
- 20 محمد فكري عطالله المغني : تقنين احمال التدريب وفقا لحمل المباراة وتأثيرها علي بعض القدرات الوظيفية والبدنية الخاصة لبعض مراكز اللعب في كرة اليد ، رسالة دكتوراه غير منشورة ، كلية التربية الرياضية للبنين ، الاسكندرية ، 2017.
- 21 مروان مصطفى حسن رجب : تطوير سرعة الأداءات الخطئية الدفاعية في كرة اليد، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية التربية الرياضية للبنين، الإسكندرية، 2009.
- 22 منير جرجس إبراهيم : كرة اليد للجميع التدريب الشامل والتميز المهاري، دار الفكر العربي، القاهرة، 2004.
- 23 نافع بشير مسعود المالطي : دراسة تأثير استخدام الاسلوب البليومتريك على فاعلية التحركات الدفاعية لناشئي كرة اليد تحت 18 سنة بالجماهيرية الليبية ، رسالة دكتوراه غير منشورة ، كلية التربية الرياضية للبنين ، الاسكندرية ، 2012.
- 24 ياسر محمد حسن دبور : الاعداد الخططي في كرة اليد ، مجموعة ابو ضاهر ، دمنهور 2015.
- 25 ياسر محمد حسن دبور : إنتاجية الأساليب الخطئية الهجومية والتشكيلات الدفاعية للمنتخب المصري وبعض المنتخبات الدولية في مباريات كرة اليد بكأس العالم بفرنسا (2001)، مجلة نظريات وتطبيقات، كلية التربية الرياضية للبنين، العدد الثالث والأربعون، 2001.
- 26 ياسر محمد دبور : الاعداد البدني في كرة اليد ، مجموعة ابو ضاهر ، دمنهور 2016.

المراجع الأجنبية :

- 27 Bandura, alber :
Guied for constructing self – efficiency scale. (2007).
- 28 Lior Laver and Grethe Myklebust : Handball Injuries Epidemiology and Injury Characterization Springer-Verlag Berlin Heidelberg 2015 M.N. Doral, J. Karlsson (eds.), Sports Injuries, DOI 10.1007/978-3-642-36569-0_287
- 29 Reilly & Kristad : T test fitness training or high school physical education. The journal of physical education recreation and dance . 6 (2) 141-115. (2004)