

## تأثير استخدام نموذج "درايفر" على بعض نواتج التعلم في مقرر التربية الرياضية المقارنه لطلاب كلية التربية الرياضية

دكتور/ محمد جمعة محمد ابراهيم

مدرس بكلية التربية الرياضية أوقير

جامعة الإسكندرية

### المقدمة ومشكلة البحث :-

لاشك أن النظرية البنائية تعتبر منظومة تربوية يقوم من خلالها المتعلم بتوظيف خبراته ومعلوماته السابقة والحالية في المواقف التعليمية من أجل بناء وتطوير خبرات معرفيه جديده مع مراعاة بيئة تعليميه مناسبة في ظل وجود المعلم الميسر للعملية التعليمية ، ويعد نموذج درايفر احد النماذج الحديثه التي انبثقت من الفلسفة البنائية القائم على تفسير المتعلم للظواهر ومدى إستيعابها في ضوء الخبرات السابقه،حيث وضعت (1986) Driver,Roslind أنموذجها التعليمي الذي تم اقتراحه في أحد مشاريعها الخاصه بالعلوم والمعروف باسم مشروع تعليم الاطفال في العلوم (CLIS)، والذي يستند الى النظرية البنائية لتسهيل إحداث التغيير المفاهيمي والذي يؤكد على صعوبة إحداث تغيير في البنية المعرفية لدى المتعلمين في ضوء خبراتهم السابقة باستخدام الطرق الاعتيادية في التدريس، ونادت إلى تصحيح المفاهيم الخاطئة لديهم عن طريق استخدام أفكار بنائية لقياس قدراتهم الفردية على تفسير عدد من المفاهيم الأولية وربطها بمفهوم سابق . (29 : 468)

ويشير (1986) Driver and Olddm إلى أن نموذج درايفر البنائي يعتبر نموذج تدريسي مخطط ومرن ، يتكون من خمس مراحل ( التوجيه ، إظهار الأفكار ، اعاده صياغه الافكار ، تطبيق الفكر ، مراجعه التغيير في الافكار ) ويتم من خلاله اثاره دافعيه المتعلمين حول موضوع معين بهدف التشجيع الفعلي لبناء المعنى مع توفير الوقت الكافي لهم ، ومن ثم مناقشه الآراء المختلفه التي يحملونها واختبار مدى فاعليتها وصحتها وعملياتها وامكانيه تعديلها واستخدامها وتطبيقها واخيرا تقييمها ومراجعه التغيير فيها. (34 : 116)

ويعرف زاهر الغمرى (2014) نموذج درايفر بأنه عباره عن مجموعه خطوات تعليميه تعليميه بنائيه يوفرها المعلم بصوره منظمه ، بحيث تبدأ بالتوجيه وإظهار الأفكار ، وإعادة صياغتها ، وتطبيقها على مواقف جديده ، ثم مراجعه اخيره ليدرك الطالب الفهم الصحيح للمعلومات . (9 : 33)

ويشير محمود عبد المطلب (2011) بأنه الانتقال من خطوه الى أخرى بصوره منظمه بحيث تبدأ بالتوجيه وإظهار الافكار وإعادة صياغتها وتطبيقها على مواقف جديده ، ثم مراجعه اخيره ليدرك الطالب الفهم الصحيح للمفهوم . (25 : 6)

ومما سبق يرى الباحث أن نموذج درايفر هو عباره عن اطار تنظيمي لمجموعة من الخطوات التي ينتقل فيها الطالب من خطوة الى اخرى والتي تبدأ بالتوجيه وإظهار الفكرة وإعادة صياغتها وتطبيقها على المواقف الجديدة الى عملية المراجعة الاخيرة والذي يشترط إحداث المواءمة بين ما يعرف الطالب (المعلومات السابقه ) وبين خبرات المتعلم الجديدة في العملية التدريسية .

ومن جانب اخر يوضح كلا من على سيد واحمد سالم (2004) أن التحصيل المعرفي يعتبر إجراء منظم لقياس جوانب معرفية معينة ، يهدف الى قياس نواتج التعلم لدى الطالب في شكل اختبار يراعى قواعد القياس والتقنين من صدق وثبات ، وأنه ناتج ما تعلمه الطالب من عملية التعلم ويقاس بالدرجة التي يحصل عليها الطالب في الإختبار التحصيلي (19 : 139)

وفي سياق اخر تشير اسماء سيد (2008) أن الاتجاه يعتبر بمثابة سلوك نتوقعه من الفرد يتحقق في مواقف لاحقة وعلى الرغم من كون الإتجاه أحد الأهداف الرئيسية في مجال تدريس التربية الرياضية،

وقد يكون الاتجاه ايجابيا او سلبيا تجاه الاشخاص والمواقف ، وهو يميل إلى الثبات نظرا لعدم تكونه بسهولة فهو يحتاج الى وقت لتنميته لدى الافراد ولكن يمكن تغييره وتعديله. (3 : 59)

ويضيف صلاح الدين علام (2000) أن تقويم اتجاهات الطلاب يفيد فى تقويم فاعلية البرامج التربوية والمقررات الدراسية والتجديدات التربوية فى المناهج والتقنيات التعليمية كما يفيد المعلم فى تغيير اتجاهات الطلاب نحو كثير من الموضوعات المتعلقة بقضايا ومشكلات المجتمع كما يمكن قياس الاتجاه نحو أساليب التعليم وطرائق التدريس وملائمة الكتب الدراسية والممارسات داخل الصف ويفيد ذلك فى التعرف على جوانب القوة وأوجه القصور فى البرامج التربوية والعمل على تطوير هذه البرامج . (15 : 570)

أما عن مقرر التربية الرياضية المقارنة هو أحد المقررات الهامة بقسم مناهج وطرق تدريس التربية البدنية والرياضية بكلية التربية الرياضية للبنين جامعة الإسكندرية ، حيث يحتوى على مدخل لدراسة التربية المقارنة ونشأتها ومفهومها والعوامل المؤثرة فى القضايا التعليمية بالإضافة إلى أهمية التربية المقارنة والاتجاهات الحديثة لنظم التعليم وتدريب التربية الرياضية فى بعض الدول العربية والدول الغربية وبعض دول شرق آسيا. (26 : 4)

ومن خلال عمل الباحث كأحد أعضاء هيئة التدريس فى قسم مناهج وطرق تدريس التربية البدنية والرياضية بكلية التربية الرياضية للبنين - جامعة الإسكندرية ، أتيج له أن يتحاور مع طلاب الفرقة الثالثة فى موضوعات مقرر التربية الرياضية المقارنة فوجد أن هناك صعوبه فى التحصيل الدراسي لدى الطلاب على الرغم من الجهد المبذول فى التدريس مما كوّن اتجاهات سلبية نحو المقرر ، بالإضافة الى أنه فى السنوات الاخير تم اجراء تعديلات فى بعض اجزاء محتوى المقرر بحذف بعض الدول واضافه دول اخرى بما يعادل 40 % من المقرر خلال العام الدراسي 2017- 2018 ، ومن خلال تتبع الباحث لنتيجة الامتحان النهائي لماده التربية الرياضية المقارنة للعام الدراسي 2018/ 2019 وجد أن نسبه تقدير ضعيف وضعيف جدا بلغت ( 15.8% ) من إجمالي عدد الطلاب المقيدين بالفرقة الثالثة البالغ عددهم (410) طالبا حيث حصل عدد (21) طلاب على تقدير امتياز، وعدد (42) طالب جيد جدا ، وعدد (121) طالب جيد ، وعدد (31) ضعيف ، وعدد (42) طالب ضعيف جدا، مما يشير الى الانخفاض فى مستوى التحصيل لدى الطلاب مرفق (7) مما أستوقف تفكير الباحث عن سبب هذا الانخفاض ، وتساءل هل يرجع السبب الى صعوبة المادة ؟ أم الى عدم استخدام طرق وأساليب تدريس متنوعه تراعى ميول الطلاب والفروق الفردية بينهم ، فاتجه الباحث الى الاطلاع على العديد من المراجع والدراسات السابقة حيث تبين أن نموذج درايفر البنائى قد حظى بنصيب وافر فى العلوم المختلفة والتي أشارت الى فاعليه هذا النموذج فى تحسين مستوى التحصيل المعرفي كدراسة (محمد الشهرى ، ابراهيم شماخى 2021) ، (نوره الزهرانى 2018)، (حنان زكى 2013) ، (زهور الغريبواوى 2013) ، (ابراهيم ناصر 2010) ، (خديجه حسين 2009)، (ضيماء الراوى 2006) وفى حدود علم الباحث لم يتم التوصل إلي دراسات سابقة تناولت نموذج درايفر وتطبيقه فى المقررات النظرية بالتربية الرياضية ، مما دفع الباحث الى استخدام نموذج درايفر التعليمى باعتباره احد النماذج الحديثه فى مجال التدريس فى التربية الرياضية ومعرفة أثره على بعض نواتج التعلم بمقرر التربية الرياضية المقارنة لطلاب الفرقة الثالثة بكلية التربية الرياضية . (22) (31) (7) (10) (1) (8) (17)

### أهمية البحث :-

تتضح أهمية هذا البحث فى : لقاء الضوء على استخدام نموذج درايفر فى تدريس مقرر التربية الرياضية المقارنة والذي يمكن أن يستخدمه القائم بتدريس المقرر، والذي قد يكون إضافة علمية فى مجال التربية الرياضية ومسيرة للتطورات والتغيرات العلمية والاتجاهات العلمية الحديثة فى التربية الرياضية.

### هدف البحث :-

- 1- التعرف على تأثير استخدام نموذج درايفر فى مستوى التحصيل المعرفي لطلاب الفرقة الثالثة فى محتوى مقرر التربية الرياضية المقارنة .
- 2- التعرف على تأثير استخدام النموذج فى اتجاهات طلاب الفرقة الثالثة نحو محتوى مقرر التربية الرياضية المقارنة من خلال نموذج درايفر.

## فروض الدراسة :

- 1- توجد فروق داله احصائيا بين القياسات القبليه والبعديه للمجموعه التجريبيه باستخدام نموذج درايفر على التحصيل المعرفي للطلاب في مقرر التربيه الرياضيه المقارنه.
- 2- توجد فروق داله احصائيا بين القياسات القبليه والبعديه للمجموعه التجريبيه فى اتجاهات الطلاب نحو مقرر التربيه الرياضيه المقارنه من خلال نموذج درايفر.

### المصطلحات المستخدمة في البحث :-

**نموذج درايفر** : نموذج تدريسي مخطط ومرن ، يتكون من خمس مراحل ( التوجيه ، أظهار الافكار ، اعاده صياغه الافكار ، تطبيق الفكر ، مراجعه التغيير فى الافكار ) ويتم من خلاله اثاره دافعيه المتعلمين حول موضوع معين بهدف التشجيع الفعلى لبناء المعنى مع توفير الوقت الكافى لهم ، ومن ثم مناقشه الاراء المختلفه التى يحملونها واختبار مدى فاعليتها وصحتها و عمليتها وامكانيه تعديلها واستخدامها وتطبيقها واخيرا تقييمها ومراجعه التغيير فيها . (34 : 116 )

- نواتج التعلم :- هي الحصيله النهائيه أو الناتج أو الأشياء المتعلمه من معرفه أو مهارة أو تقدير أو أي شيء يهدف المعلم ويعمل على تحقيقه مع طلابه وغالب ما يكون ناتج التعلم في صورة تغير في الأداء أو السلوك للمتعلم حيث يسلك بطريقه مغايره تماما عما كان عليه من قبل نتيجة خبره التعلم . (12 : 62 )

التحصيل المعرفى : إجراء منظم لقياس جوانب معرفيه معينه كما يهدف الى قياس نواتج التعلم لدى الطالب فى شكل اختبار يراعى قواعد القياس والتقنين من صدق وثبات . (19 : 139 )

- الاتجاه : عبارة عن حالة من الاستعداد العقلى تولد تأثيرا ديناميكيا على استجابة الفرد تساعد على اتخاذ القرارات المناسبه سواء كانت بالرفض او بالايجاب فيما يتعرض له من مواقف ومشكلات . (2 : 7 )

### الدراسات السابقه :-

**1- دراسه خديجه حسين (2012) (8)** هدفت الدراسه الى معرفه أثر نموذج درايفر فى اكتساب المفاهيم العلميه لدى تلميذات الصف الخامس الابتدائى بماده العلوم العامه فى محافظه بابل بالعراق ، وقد اتبعت الباحثه فيها المنهج شبه التجريبي ، تم تقسيم عينه الدراسه ، والتى تمثلت فى ( 50 ) تلميذه الى مجموعتين : احدهما تجريبية درست وفق نموذج درايفر والاخرى ضابطه درست بالطريقه التقليديه وكانت اداه الدراسه اختبارا تحصيليا ، وأشارت نتائجها الى تفوق أفراد المجموعه التجريبية على قريناتها من أفراد المجموعه الضابطه .

**2- دراسه نصير نزال ( 2013 ) (30)** هدفت الدراسه الى معرفه أثر أنموذج فراير ودرايفر فى اكتساب مفاهيم القاس والتقويم وتنمية التفكير الاستدلالي لدى طالبات معهد اعداد المعلمات ، وقد اعتمد الدراسه على المنهج شبه التجريبي ، واختير عينه عشوائيه للدراسه ، وبلغت عينه الدراسه 80 طالبه ، وتم اعداد اختبارا لاكتساب المفاهيم ، وتوصلت الدراسه الى النتائج التاليه : تفوق طالبات المجموعه التجريبية الاولى التى درست وفق أنموذج فراير والمجموعه التجريبية الثانيه التى درست وفق أنموذج درايفر على المجموعه الابطه التى درست بالطريقه التقليديه فى اكتساب المفاهيم .

**3- دراسه ياسمين السعدى (2014) (33)** هدفت الدراسه الى معرفه فاعليه أنموذج درايفر فى تحصيل تلاميذ الصف الخامس الابتدائى بماده مبادئ العلوم وتحقيق ذواتهم بمدينه الكويت للتعليم الاساسى المختلطه ، وتمثلت عينتها فى (80) تلميذ وتلميذه بمرسه الكويت للتعليم الاساسى المختلط وتمثلت اداه الدراسه فى اختبار تحصيلي قامت الباحثه باعداده ، كما طبقت الباحثه كذلك مقياس لتحقيق الذات ، تم تطبيقهما على المجموعتين قبليا وبعديا ، واطهرت نتائج الدراسه وجود فرق ذى دلالة احصائيه بين متوسط درجات تلاميذ المجموعه التجريبية الذين درسوا وفق أنموذج درايفر وتلاميذ المجموعه الضابطه

**4- زاهر الغمرى (2015) (9)** هدفت الدراسه الى معرفه أثر توظيف أنموذج درايفر فى تعديل التصورات الخاطئة للمفاهيم العلميه لدى طلاب الصف العاشر الاساسى ، وقد اتبع الباحث المنهج التجريبي فى الدراسه ، حيث تكونت عينه الدراسه من 66 طالب تم تصنيفهم الى مجموعتين احدهما تجريبية والاخرى ضابطه ، كل مجموعه تتكون من 33 طالب ، تم تطبيق اختبار قبلى لتشخيص التصورات الخاطئة للمفاهيم العلميه على المجموعتين ، وبعدها قام الباحث بتدريس المجموعه التجريبية

باستخدام نموذج درايفر والمجموعه الضابطه بالطريقه العاديه ، وأظهرت نتائج الدراسه فاعليه نموذج درايفر فى تعديل التصورات الخاطئه للمفاهيم العلميه .

**5- ضحى عزات (2016 ) (16)** هدفت الدراسه الى معرفه أثر نموذج درايفر فى تنميه مهارات التفكير التأملى والاستطلاع العلمى فى ماده العلوم لدى طالبات الصف التاسع الاساسى واتبعت الباحثه المنهج التجريبي وتمثلت عينه الدراسه فى 77 طالبه وتمثلت اداه الدراسه فى اداه تحليل المحتوى واختبار مهارات التفكير التأملى ومقياس الاستطلاع العلمى واسفر نتائج البحث عن وجود فروق داله احصائيا بين متوسطات درجات طلاب المجموعتين الضابطه والتجريبيه فى الاختبار البعدى لصالح المجموعه التجريبيه .

**6- دراسه الهام أحمد (2017) (5)** هدفت الدراسه الى معرفه أثر استخدام أنموذج درايفر فى اكتساب المفاهيم الرياضيه لطلاب الصف الخامس الاساسى وميولهم نحو تعلمها فى المدارس الحكوميه ، وتكونت عينه الدراسه من 75 طالبه ، استخدمت الباحثه اختبار تحصيلى لاكتساب المفاهيم الرياضيه مقياس الميول والاتجاه ، وتوصلت الدراسه الى انه توجد فروق ذات دلالة احصائيه بين متوسطى درجات طالبات المجموعه التجريبيه والضابطه فى اكتساب المفاهيم والميول نحو اتعلم الرياضيات باستخدام النموذج لصالح المجموعه التجريبيه .

**7- دراسه طه صبحى (2017) (18)** هدف البحث الى معرفه تأثير استخدام طريقة التكامل التعاونى للمعلومات المجزأة على التحصيل المعرفى والاتجاه نحو مقرر التربية الرياضيه المقارنه ، استخدم المنهج التجريبي لملائمه لطبيعة البحث، طبق علي عينة عددها (48) طالب من طلاب الفرقة الثالثه ، تم تقسيمها إلي مجموعتين، مجموعة تجريبية يطبق عليها طريقة جكسو (Jigsaw) وعددها (24) طالب، مجموعة ضابطه يطبق عليها الطريقة العاديه (طريقة المحاضرة) وعددها (24) طالب، استخدم اختبار التحصيل المعرفى لمقرر التربية الرياضيه المقارنه (إعداد الباحث)، مقياس الاتجاه نحو المقرر ، وكان من أهم النتائج: تحسن مستوى التحصيل المعرفى والاتجاه نحو مقرر التربية الرياضيه المقارنه للمجموعه التجريبية عن المجموعه الضابطه .

**8- دراسه ( Skne and Greber,2010 ) (35)** هدفت الدراسه الى البحث فى فاعليه نموذج درايفر فى تعديل التصورات الخاطئه فى ماده التحضيريه لحساب التفاضل والتكامل لدى طلبة كليه المجتمع فى الولايات الامريكيه ، وتكونت عينه الدراسه من 48 طالب ، و20 طالبه من طلاب الكليه ، اتبع الباحثان فى دراستهما المنهج التجريبي ، وقاما بإعداد اداه الدراسه وهى الاستبيان ، وأظهرت نتائج الدراسه فاعليه نموذج درايفر فى تعديل التصورات الخاطئه للمفاهيم الرياضيه .

**9- دراسه ( Che Hung Lin , 2010 ) (37)** هدفت الدراسه الى التعرف على أثر استخدام خريطه المفاهيم وفق نموذج درايفر وأولدهام على التغيير المفاهيمى فى مساق تكنولوجيا المعلومات والمجتمع لدى طلاب الجامعه التقنيه فى تايوان ، وتكونت عينه الدراسه من (35) طالب تم اختيارهم بالطريقه العشوائيه من (4) شعب تحتوى على (220) طالب من الجامعه التقنيه ، وقد استخدم الباحث المنهج الوصفى ، ولتحقيق أهداف الدراسه قام الباحث بإعداد اداه الدراسه وهى المقابله ، وأظهرت نتائج الدراسه فاعليه نموذج درايفر وأولدهام فى التغيير المفاهيمى وزيادة فى تعزيز عمق واتساع المفهم .

**10- دراسه كيتير (Keter,2015) (36)** هدفت الى معرفه أثر نموذج درايفر باعتباره نموذجا للتدريس البنائى هلى تحصيل الطلبة فى الكيمياء واتبع الباحث المهج التجريبي ذا تصميم المجموعات الاربع غير المتكافئه لسولومون ، وتمثلت عينه فى اختيار اربع مدارس للتعليم المختلط باستخدام عينه عشوائيه بسيطه من اثنين وثلاثين مدرسه فى المنطقه الشماليه (ناندى ) من المرحله الثانويه ، وشارك (120) طالبا و (4) معلمين فى الدراسه ، اما اداه الدراسه فكانت اختبارا تحصيليا فى الكيمياء ( CAT ) من أعداد الباحث ، وأظهرت نتائج الدراسه أن استخدام نموذج درايفر يزيد ويعزز من تحصيل الطلاب للكيمياء .

### إجراءات البحث :-

**أولاً: منهج البحث :** استخدم الباحث المنهج التجريبي بتصميم القياس القبلى - البعدى على مجموعه تجريبية واحده وذلك لملائمه لطبيعة البحث .

### ثانياً: حدود البحث :-

- المجال المكاني :- كلية التربية الرياضية للبنين جامعة الإسكندرية .
- المجال البشري : طلاب الفرقة الثالثة بكلية التربية الرياضية للبنين جامعة الإسكندرية .
- المجال الزمني :- تم إجراء البحث في العام الجامعي (2020 - 2021)

### ثالثاً - مجتمع وعينة البحث

1- مجتمع البحث : يتمثل مجتمع البحث في طلاب الفرقة الثالثة بكلية التربية الرياضية بنين ، وتحديداً في الفصل الدراسي الثاني وقد بلغ حجم مجتمع البحث (560) طالب .

2- عينه البحث :- تم اختيار عينه البحث بالطريقة العشوائية حيث بلغ عددها ( 40 ) طالب من طلاب الفرقة الثالثة ، اجريت الدراسة الاستطلاعية على (20) طالب في حين اجريت الدراسة الاساسيه على ( 20 ) طالب تمثلوا في المجموعه التجريبيه

### رابعاً : أدوات جمع البيانات :-

#### أولاً :- اختبار التحصيل المعرفي :-

- قام الباحث بالرجوع الى المراجع المتخصصه والدراسات المرتبطه بموضوع البحث(4)(18)(20)(24)(6) لإعداد اختبار التحصيل المعرفي وبعد استطلاع آراء مجموعة من الخبراء في مناهج وطرق تدريس التربية الرياضية عن طريق المقابلة الشخصية وتحليل محتوى مقرر التربية الرياضية المقارنة ،تم تصميم اختبار التحصيل المعرفي لمقرر التربية الرياضية المقارنة بصورته المبدئية ملحق رقم (1/4)، بهدف قياس تحصيل الطلاب للمعارف الخاصة بالمقرر و تم بعد ذلك عرض الاختبار على (10) خبراء في مجال مناهج وطرق تدريس التربية الرياضية ملحق رقم (1)

#### خطوات بناء اختبار التحصيل المعرفي كما يلي :-

1- تحديد الغرض من الاختبار: وتمثل في قياس مستوى تحصيل طلاب الفرقة الثالثة في مقرر التربية الرياضية المقارنة.

2- وضع أسئلة الاختبار : تم وضع أسئلة الاختبار في ضوء المستويات الستة من هرم بلوم المعرفي والتي تتضمن : التذكر، الفهم ، التطبيق ، التحليل ، التركيب ، التقويم. (27 : 269)

3- الإعداد العام لمحتوى الاختبار المعرفي : تم تحليل محتوى مقرر التربية الرياضية المقارنة ملحق رقم (2) ليتم من خلاله تحديد الأهداف المراد قياسها معرفياً.

4- تحديد محتوى عبارات الاختبار:- قام الباحث بصياغة عبارات الاختبار إنطلاقاً من موضوعات مقرر التربية الرياضييه المقارنه ، وقد تمت صياغة الأسئلة ما بين الأسئلة الموضوعية مثل ( أسئلة الصواب والخطأ وكذلك أسئلة الاكمال والاختيار من متعدد) والأسئلة المقالية ، وتم إعداد الاختبار وصياغة مفرداته بحيث تغطي جميع الجوانب المعرفية لموضوعات مقرر التربية الرياضية المقارنه وقياس مدى تحقيق الأهداف المعرفية للمقرر بالإضافة إلى الشمول والوضوح والدقة العلمية ، وصحة ودقة عبارات الاختبار علمياً ولغوياً، ووضوح تعليمات الاختبار .

5- محتوى الاختبار :- يتكون اختبار التحصيل المعرفي في صورته الأولية من (70) سؤالاً تدرج تحت أربعة أنواع من الأسئلة ، هي : أسئلة الصواب والخطأ وعددها (24) عبارة ، وأسئلة أكمل وعددها (20) عبارة ، وأسئلة الاختيار من متعدد وعددها (20) عبارة ، الأسئلة المقالية وعددها (6) اسئله ملحق (1/4)

6- صدق الاختبار :- تم عرض الاختبار على مجموعة من الخبراء في مجالات المناهج وطرق التدريس خبراء وعددهم ( ) خبراء ملحق (1) ولقد إحتوى الاختبار على (70) عبارة لإستطلاع آرائهم حول هذا الاختبار من حيث :-

- مناسبة مفرداته لقياس المحتوى المعرفي الذي وضع من أجله .
- صحة محتوى العبارات من الناحية العلمية واللغوية ، ووضوح تعليمات الاختبار، وصلاحيه الاختبار للتطبيق، وتعديل ما يرونه مناسباً ، وبعد عرض الصورة الأولية للإختبار وبناءً على إستطلاع رأى الخبراء قم الباحث بالتعديلات التي يوضحها جدول (1) والتي تتضمن :- تعديل الصياغة اللغوية لبعض العبارات ، وتعديل بعض الإختيارات لأسئلة الاختيار من متعدد . - حذف بعض العبارات كالاتي :



## جدول (1) تعديلات الخبراء لإختبار التحصيل المعرفي

التعديلات	التعديل والإضافة	الحذف
السؤال الأول (الصواب والخطأ)	تم تعديل العبارة (23) واصبحت رقم (5)	تم حذف العبارة (5) (19) (22)(24)
السؤال الثاني (الاكمال)	تم تعديل العبارة (15) لتصبح عبارته رقم (10) والعبارته رقم (19) لتصبح رقم (14)	تم حذف العبارة (1) (3)(5)(6) (12) (20)
السؤال الثالث (الاختيار من متعدد)	تم تعديل للعبارة (3) (9)	
السؤال الرابع (المقالي)		تم حذف العبارة (4) (6)

وبعد القيام بالتعديلات الموضحة بجدول رقم (1) تم التوصل إلى الصورة النهائية لإختبار التحصيل المعرفي بحيث أصبح (58) سؤالاً تدرج تحت أربعة أنواع من الأسئلة ، هي : أسئلة الصواب والخطأ وعددها (20) عبارة ، وأسئلة الإكمال وعددها (14) عبارة ، وأسئلة الإختيار من متعدد وعددها (20) عبارة ، الأسئلة المقالية وعددها (4) أسئلة وبذلك أصبحت عبارات إختبار التحصيل المعرفي في صورتها النهائية (58) عبارته ملحق (2/4) .

7- الشكل العام للإختبار :- تضمنت أدوات الإختبار ما يلي :-

- كراسة الاسئلة : صمم الباحث كراسة الأسئلة والتي تضمنت تعليمات الإختبار، ثم أسئلة الإختبار.  
- كراسة الإجابة : صمم الباحث كراسة الإجابة المنفصلة عن كراسة الاسئلة والتي يقوم الطالب في مقدمتها بكتابة البيانات الخاصة به مثل : الإسم ، والتخصص ، وتاريخ إجراء الإختبار، ثم مكان مخصص لكتابة الدرجة التي يحصل عليها الطالب المعلم، ثم المكان المخصص للإجابة عن أسئلة الإختبار. (3/4)  
8- تحديد زمن الإختبار :- قام الباحث بتحديد الزمن المناسب للإجابة على الإختبار في ضوء نتيجة الدراسة الاستطلاعية من خلال المعادلة التالية :-

$$\text{المتوسط الحسابي لزمن الإختبار} = \frac{\text{الزمن الذي استغرقه أول طالب} + \text{الزمن الى استغرقه أخر طالب}}{2}$$

2

$$60 \text{ دقيقة} = \frac{75+45}{2}$$

9- تقدير الدرجات وطريقة تصحيح الإختبار : تم إعداد مفتاح لتصحيح أسئلة الإختبار لتسهيل عملية التصحيح ، وتم تقدير الدرجات بإعطاء درجة واحدة لكل إجابة صحيحة ، وصفر للإجابة الخطأ ، ماعد السؤال الرابع فكل سؤال 4 درجات لتكون الدرجة النهائية الكلية للإختبار (70) درجة. (4/4)  
10- المواصفات العامة لإختبار التحصيل المعرفي قيد الدراسة ملحق (3) .

\* المعاملات العلمية لإختبار التحصيل المعرفي:-

1- معامل السهولة والصعوبة لإختبار التحصيل المعرفي قيد الدراسة : - تم حساب معامل السهولة والصعوبة لعبارة الإختبار ، حيث أن جميع العبارات تغطي الموضوعات المراد قياسها وكذلك الأهداف المعرفية المرغوب تحقيقها ، كما يوضحه الجدول التالي :-

## جدول (2)

يوضح نسبة معامل السهولة والصعوبة في إختبار التحصيل المعرفى  
( السؤال الأول : الصواب والخطأ ) قيد البحث ن = 20

معامل الصعوبة	اسئلة الخطأ	معامل السهولة	اسئلة الصواب	الدلالات الإحصائية رقم المفردة
30.0%	6	70.0%	14	عبارة 1
10.0%	2	90.0%	18	عبارة 2
20.0%	4	80.0%	16	عبارة 3
30.0%	6	70.0%	14	عبارة 4
10.0%	2	90.0%	18	عبارة 5
25.0%	5	75.0%	15	عبارة 6
20.0%	4	80.0%	16	عبارة 7
25.0%	5	75.0%	15	عبارة 8
25.0%	5	75.0%	15	عبارة 9
10.0%	2	90.0%	18	عبارة 10
30.0%	6	70.0%	14	عبارة 11
25.0%	5	75.0%	15	عبارة 12
30.0%	6	70.0%	14	عبارة 13
5.0%	1	95.0%	19	عبارة 14
25.0%	5	75.0%	15	عبارة 15
30.0%	6	70.0%	14	عبارة 16
5.0%	1	95.0%	19	عبارة 17
15.0%	3	85.0%	17	عبارة 18
20.0%	4	80.0%	16	عبارة 19
25.0%	5	75.0%	15	عبارة 20

يتضح من جدول ( 2 ) الخاص بمعامل السهولة والصعوبة في إختبار التحصيل المعرفى المعرفى (السؤال الأول : الصواب والخطأ) أن قيم معامل السهولة تراوحت ما بين ( 70% إلى 95% ) ، بينما تراوحت قيم معامل الصعوبة ما بين ( 5% إلى 30% ) .

## تابع جدول (3)

يوضح نسبة معامل السهولة والصعوبة في إختبار التحصيل المعرفى  
( السؤال الثانى : أكمل العبارات الآتية ) ن = 20

معامل الصعوبة	اسئلة الخطأ	معامل السهولة	اسئلة الصواب	الدلالات الإحصائية رقم المفردة
50.0%	10	50.0%	10	عبارة 1
15.0%	3	85.0%	17	عبارة 2
20.0%	4	80.0%	16	عبارة 3
20.0%	4	80.0%	16	عبارة 4
30.0%	6	70.0%	14	عبارة 5
20.0%	4	80.0%	16	عبارة 6
30.0%	6	70.0%	14	عبارة 7
20.0%	4	80.0%	16	عبارة 8
5.0%	1	95.0%	19	عبارة 9
20.0%	4	80.0%	16	عبارة 10
30.0%	6	70.0%	14	عبارة 11
15.0%	3	85.0%	17	عبارة 12
20.0%	4	80.0%	16	عبارة 13
15.0%	3	85.0%	17	عبارة 14

يتضح من جدول ( 3 ) الخاص بمعامل السهولة والصعوبة في إختبار التحصيل المعرفى المعرفى ( السؤال الثانى : أكمل العبارات الآتية ) أن قيم معامل السهولة تراوحت ما بين ( 50% إلى 95% ) ، بينما تراوحت قيم معامل الصعوبة ما بين ( 15% إلى 50% ) .

جدول ( 4 )  
يوضح نسبة معامل السهولة والصعوبة في إختبار التحصيل المعرفي  
( السؤال الثالث : أختار من متعدد )

قيد البحث ن = 20

معامل الصعوبة	اسئلة الخطأ	معامل السهولة	اسئلة الصواب	الدلالات الإحصائية رقم المفردة
40.0%	8	60.0%	12	عبارة 1
10.0%	2	90.0%	18	عبارة 2
30.0%	6	70.0%	14	عبارة 3
25.0%	5	75.0%	15	عبارة 4
25.0%	5	75.0%	15	عبارة 5
25.0%	5	75.0%	15	عبارة 6
20.0%	4	80.0%	16	عبارة 7
10.0%	2	90.0%	18	عبارة 8
30.0%	6	70.0%	14	عبارة 9
15.0%	3	85.0%	17	عبارة 10
20.0%	4	80.0%	16	عبارة 11
25.0%	5	75.0%	15	عبارة 12
20.0%	4	80.0%	16	عبارة 13
30.0%	6	70.0%	14	عبارة 14
15.0%	3	85.0%	17	عبارة 15
20.0%	4	80.0%	16	عبارة 16
30.0%	6	70.0%	14	عبارة 17
25.0%	5	75.0%	15	عبارة 18
30.0%	6	70.0%	14	عبارة 19
25.0%	5	75.0%	15	عبارة 20

يتضح من جدول ( 4 ) الخاص بمعامل السهولة والصعوبة في إختبار التحصيل المعرفي (السؤال الثالث : إختار من متعدد ) أن قيم معامل السهولة تراوحت ما بين ( 60% إلى 90% ) ، بينما تراوحت قيم معامل الصعوبة ما بين ( 10% إلى 40% ) .

جدول ( 5 )

يوضح نسبة معامل السهولة والصعوبة في إختبار التحصيل المعرفي ( السؤال الرابع : مقال ) قيد

البحث ن = 20

معامل الصعوبة	اسئلة الخطأ	معامل السهولة	اسئلة الصواب	الدلالات الإحصائية رقم المفردة
46.3%	37	53.8%	43	سؤال 1
56.3%	45	43.8%	35	سؤال 2
52.5%	42	47.5%	38	سؤال 3
56.3%	45	43.8%	35	سؤال 4

يتضح من جدول ( 5 ) الخاص بمعامل السهولة والصعوبة في إختبار التحصيل المعرفي (السؤال الرابع : مقال ) أن قيم معامل السهولة تراوحت ما بين ( 43% إلى 53% ) ، بينما تراوحت قيم معامل الصعوبة ما بين ( 46% إلى 56% ) .



ثبات اختبار التحصيل المعرفي :-

جدول (6) الفروق بين التطبيق الأول والتطبيق الثاني في أسئلة اختبار التحصيل المعرفي : السؤال الأول لإيجاد معامل الثبات (بطريقة إعادة تطبيق الاختبارات) ن=20

معامل الارتباط (بيرسون)	قيمة (ت)	الفرقيين المتوسطين		التطبيق الثاني		التطبيق الأول		الدلالات الإحصائية الأسئلة
		±ع	س	±ع	س	±ع	س	
0.73	1.45	0.31	0.10	0.37	0.15	0.44	0.25	1
1.00	0.00	0.00	0.00	0.49	0.65	0.49	0.65	2
1.00	0.00	0.00	0.00	0.50	0.40	0.50	0.40	3
1.00	0.00	0.00	0.00	0.44	0.25	0.44	0.25	4
0.90	1.00	0.22	0.05	0.51	0.55	0.50	0.60	5
0.87	1.00	0.22	0.05	0.44	0.75	0.41	0.80	6
0.90	1.00	0.22	0.05	0.51	0.50	0.51	0.55	7
1.00	0.00	0.00	0.00	0.44	0.25	0.44	0.25	8
0.90	1.00	0.22	0.05	0.50	0.40	0.49	0.35	9
0.90	1.00	0.22	0.05	0.50	0.40	0.51	0.45	10
1.00	0.00	0.00	0.00	0.50	0.40	0.50	0.40	11
1.00	0.00	0.00	0.00	0.49	0.35	0.49	0.35	12
0.90	1.00	0.22	0.05	0.50	0.60	0.49	0.65	13
1.00	0.00	0.00	0.00	0.50	0.60	0.50	0.60	14
1.00	0.00	0.00	0.00	0.47	0.70	0.47	0.70	15
1.00	0.00	0.00	0.00	0.50	0.40	0.50	0.40	16
1.00	0.00	0.00	0.00	0.49	0.65	0.49	0.65	17
1.00	0.00	0.00	0.00	0.47	0.30	0.47	0.30	18
1.00	0.00	0.00	0.00	0.50	0.40	0.50	0.40	19
1.00	0.00	0.00	0.00	0.49	0.65	0.49	0.65	20

\*معنوي " ت " عند مستوى (0.05) = (2.09) \*معنوي " ر " عند مستوى (0.05) = (0.433)

يتضح من جدول (6) الخاص بالفروق بين التطبيق الأول والتطبيق الثاني في أسئلة السؤال الأول لاختبار التحصيل المعرفي لإيجاد معامل الثبات أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين التطبيقين ، حيث كانت قيمة (ت) المحسوبة أقل من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى (0.05) = (2.09) ، كما تراوحت قيمة معامل الثبات ما بين (0.87 ، 1.00) ، مما يؤكد أن أسئلة الاختبار تتميز بالثبات وأنها تعطي نفس النتائج إذا أعيد تطبيقها مرة أخرى على نفس العينة وفي نفس الظروف .

جدول (7)

الفروق بين التطبيق الأول والتطبيق الثاني في أسئلة اختبار التحصيل المعرفي : السؤال الثاني لإيجاد معامل الثبات (بطريقة إعادة تطبيق الاختبارات) ن=20

معامل الارتباط (بيرسون)	قيمة (ت)	الفرقيين المتوسطين		التطبيق الثاني		التطبيق الأول		الدلالات الإحصائية الأسئلة
		±ع	س	±ع	س	±ع	س	
1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1
1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	2
1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	3
1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	4
1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	5
1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	6
1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	7
1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	8
1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	9
1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	10
1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	11
1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	12
1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	13
1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	14

\*معنوي " ت " عند مستوى (0.05) = (2.09) \*معنوي " ر " عند مستوى (0.05) = (0.433)

يتضح من جدول (7) الخاص بالفروق بين التطبيق الأول والتطبيق الثاني في أسئلة السؤال الثاني لاختبار التحصيل المعرفي لإيجاد معامل الثبات أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين التطبيقين ، حيث كانت قيمة (ت) المحسوبة أقل من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى (0.05) = (2.09) ، كما بلغت قيمة معامل الثبات (1.00) ، مما يؤكد أن أسئلة الاختبار تتميز بالثبات وأنها تعطي نفس النتائج إذا أعيد تطبيقها مرة أخرى على نفس العينة وفي نفس الظروف .

جدول (8)

الفروق بين التطبيق الأول والتطبيق الثاني في أسئلة اختبار التحصيل المعرفي : السؤال الثالث والرابع لإيجاد معامل الثبات (بطريقة إعادة تطبيق الاختبارات) ن = 20

معامل الارتباط (بيرسون)	قيمة (ت)	الفرق بين المتوسطين		التطبيق الثاني		التطبيق الأول		الدلالات الإحصائية الاسئلة
		±ع	س	±ع	س	±ع	س	
1.00	0.00	0.00	0.00	0.49	0.35	0.49	0.35	1
1.00	0.00	0.00	0.00	0.49	0.35	0.49	0.35	2
1.00	0.00	0.00	0.00	0.51	0.50	0.51	0.50	3
1.00	0.00	0.00	0.00	0.49	0.65	0.49	0.65	4
1.00	0.00	0.00	0.00	0.47	0.30	0.47	0.30	5
1.00	0.00	0.00	0.00	0.47	0.30	0.47	0.30	6
1.00	0.00	0.00	0.00	0.47	0.30	0.47	0.30	7
1.00	0.00	0.00	0.00	0.47	0.70	0.47	0.70	8
1.00	0.00	0.00	0.00	0.49	0.65	0.49	0.65	9
1.00	0.00	0.00	0.00	0.49	0.65	0.49	0.65	10
1.00	0.00	0.00	0.00	0.49	0.65	0.49	0.65	11
1.00	0.00	0.00	0.00	0.47	0.30	0.47	0.30	12
1.00	0.00	0.00	0.00	0.47	0.30	0.47	0.30	13
1.00	0.00	0.00	0.00	0.47	0.30	0.47	0.30	14
1.00	0.00	0.00	0.00	0.22	0.95	0.22	0.95	15
1.00	0.00	0.00	0.00	0.47	0.70	0.47	0.70	16
1.00	0.00	0.00	0.00	0.49	0.65	0.49	0.65	17
1.00	0.00	0.00	0.00	0.50	0.37	0.50	0.37	18
1.00	0.00	0.00	0.00	0.48	0.32	0.48	0.32	19
1.00	0.00	0.00	0.00	0.50	0.63	0.50	0.63	20
1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1
1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	2
1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	3
1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	4

\*معنوي " ت " عند مستوى (0.05) = (2.09) \*معنوي " ر " عند مستوى (0.05) = (0.433)  
يتضح من جدول (8) الخاص بالفروق بين التطبيق الأول والتطبيق الثاني في أسئلة اختبار التحصيل المعرفي : السؤال الثالث والرابع لإيجاد معامل الثبات أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين التطبيقين ، حيث كانت قيمة ( ت ) المحسوبة أقل من قيمة ( ت ) الجدولية عند مستوى (0.05) = (2.09) ، كما بلغت قيمة معامل الثبات (1.00) ، مما يؤكد أن عبارات أسئلة الاختبار تتميز بالثبات وأنها تعطي نفس النتائج إذا أعيد تطبيقها مرة أخرى على نفس العينة وفي نفس الظروف .  
\* تم إجراء عملية التجانس لعينة البحث في مجموع أسئلة اختبار التحصيل المعرفي ومقياس الاتجاه جدول (9).

جدول (9)  
الدلالات الإحصائية لمجموع محاور الاختبار المعرفي ومقياس الاتجاه لعينة البحث  
قبل التجربة ن = 20

معامل التقلطح	معامل الالتواء	الانحراف المعياري	الوسيط	المتوسط الحسابي	وحدة القياس	الدلالات الإحصائية	
						المحاور	المحاور
1.03	0.21-	2.02	8.00	7.80	درجة	السؤال 1	اختبار التحصيل المعرفي
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	درجة	السؤال 2	
1.23-	0.23-	2.41	9.00	8.35	درجة	السؤال 3	
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	درجة	السؤال 4	
0.07	0.51	3.31	15.50	16.15	درجة	مجموع	
0.48	0.92	2.95	34.00	34.60	درجة	مجموع	مقياس الاتجاه

يتضح من جدول (9) أن البيانات الخاصة بعينة البحث الكلية معتدلة وغير مشتتة وتتسم بالتوزيع الطبيعي للعينة ، حيث بلغ معامل الالتواء فيها ما بين ( -0.23 إلى 0.92) . وهذه القيم تقترب من الصفر ، مما يؤكد إعتدالية البيانات الخاصة لمجموع محاور الاختبار المعرفي ومجموع مقياس الاتجاه لعينة البحث قبل التجربة .

#### الدراسات الاستطلاعية التي أجراها الباحث وفق البحث.

- الدراسة الاستطلاعية الأولى : الهدف منها :- الاطلاع على نتيجة امتحانات طلاب الفرقة الثالثة الخاصة بماده التربية الرياضية المقارنه للعام الجامعي ومعرفة نسب الرسوب والنجاح الخاصه بالماده وذلك في الفتره 2021/ 3 /15 وذلك لتدعيم مشكله البحث قيد الدراسه مرفق (7).

- الدراسه الاستطلاعية الثانيه: الهدف منها :- التعرف على مدى مناسبة نماذج المحاضرات المستخدمة في التربية الرياضية المقارنه والقائمة علي نموذج درايفر للتعرف علي مدى مناسبتها وما قد تواجهه من مشكلات أثناء تنفيذ المحاضرات ، والتأكد من مدى صلاحية الاختبار المعرفي . فقد قام الباحث بتنفيذ محاضره واحده للتعرف علي مدي صلاحية هذه المحاضرات قبل تنفيذ التجربة وذلك يوم الاربعاء الموافق 2021/ 3 / 24 وتم تطبيق إختبار التحصيل المعرفي ومقياس الاتجاه على مجموعة من مجتمع البحث خارج عينة البحث قوامها (20) طالب في الفتره 2021 / 3 / 25 الموافق الخميس وإعادة التطبيق على نفس العينة بعد ثمانية أيام في الفتره 2021 / 4 / 1 للتأكد من مدى صلاحية الاختبار المعرفي ، تم التأكد صلاحية إختبار التحصيل المعرفي ومقياس الاتجاه باعتبارهم أداة للقياس في نماذج المحاضرات ، كذلك التأكد من صلاحية نماذج المحاضرات وفق نموذج درايفر.

ثانيا:- مقياس الاتجاه نحو مقرر التربية الرياضية المقارنة من خلال نموذج درايفر :- قام الباحث بإعداد مقياس الإتجاهات وذلك بعد الإطلاع على المراجع العلمية المتخصصة والمرتبطة بمجال البحث الحالي أرقام (14) (18) (20) (6) وتحليل الدراسات المرجعية وإجراء المناقشات والمقابلات الشخصية مع عدد من المتخصصين من أعضاء هيئة التدريس في علم النفس وطرق التدريس ، وعدددهم (10) ملحق (1).

- تحديد الهدف من مقياس الإتجاهات :-تم تحديد هدف مقياس إتجاهات طلاب الفرقة الثالثة قيد البحث نحو دراسة موضوعات مقرر التربية الرياضية المقارنه من خلال نموذج درايفر كأحد الإتجاهات الحديثه في تدريس بموضوعات مقرر التربية الرياضية المقارنه .

#### تحديد عبارات المقياس :-

- تم إعداد الصورة الأولية للمقياس من خلال تحديد الهدف العام لمقياس الإتجاهات .  
- تم تحديد العبارات التي يتضمنها مقياس الإتجاهات والتي يتم على أساسها عملية القياس ، وقد بلغ عدد العبارات التي يتضمنها المقياس في صورته الاولى عدد (35) عبارة ملحق (1/5) .

- تم عرض المقياس على مجموعة من الخبراء المتخصصين في مجال علم النفس والتدريس كأولى الخطوات العملية لضبط مقياس الإتجاهات للتحقق من صلاحية إستخدامه للقياس ، ثم تم التعديل في صياغة بعض العبارات وإضافة البعض الآخر ليصبح المقياس في صورته النهائية (28) عبارته مكوناً من عدد (25) عبارته موجبة ، وعدد (3) سالبة واتخاذ ميزان تقدير (ليكرت ) الثلاثي ملحق (2/5) .

حيث أشاروا ببعض التعديلات والتي منها :-

- حذف العبارة رقم (6 ، 9 ، 16 ، 19 ، 21 ، 25 ، 26 ، 27 ، 32 )
- تعديل العبارة رقم (3 ، 4 ، 8 ، 15 ، 35 )
- اضافته عبارته رقم (27 ، 28)
- المعاملات العلمية لمقياس الإتجاهات :-

#### 1- صدق مقياس الإتجاهات :-

- صدق المحكمين: تم عرض مقياس الإتجاهات على السادة المحكمين والخبراء والمتخصصين في مجال علم النفس وبعد إستطلاع آرائهم ملحق (1) قام الباحث بإجراء التعديلات ، ثم بعد ذلك تم التوصل إلى الشكل النهائي لمقياس الإتجاهات ملحق (2/5)

2- ثبات مقياس الاتجاه :- لإيجاد ثبات المقياس قام الباحث بتطبيق المقياس على عينة قوامها ( 20 ) من مجتمع البحث ومن خارج العينة الأصلية وقد تم إيجاد معامل الارتباط باستخدام معالجه " split – half " التجزئة النصفية والجدول التالي يوضح ثبات محاور الإستمارة .

#### جدول (10)

الدلالات الإحصائية بطريقة " split – half " التجزئة النصفية لإيجاد

ثبات مقياس الاتجاه

المحور	الدلالات الإحصائية	قيمة معامل الثبات " ر "
مقياس الاتجاه		" split – half "
		0.653

يتضح من جدول (10) والخاص بمعامل الثبات " split – half " بطريقة التجزئة النصفية أن قيمة ( ر ) المحسوبة بلغت (0.653) وهذه القيمة مرتفعه نسبيا ، مما يؤكد أن عبارات محاور مقياس الاتجاه على درجة عالية من الثبات وأنها تعطي نفس النتائج إذا ما أعيد تطبيقها مره أخرى علي نفس العينة وفي نفس الظروف .

ثالثا :- :- نماذج المحاضرات باستخدام نموذج درايفر في موضوعات مقرر التربية الرياضية المقارنه . قام الباحث بإعداد (11) محاضرة لمقرر التربية الرياضية المقارنه باستخدام نموذج درايفر من خلال تحليل محتوى مقرر التربية الرياضية المقارنه ملحق رقم (6)، وبناء على ذلك حدد الباحث أهدافا خاصة بتلك المحاضرات بحيث تكون متمشية مع الأهداف العامة للمقرر.

#### الدراسة الأساسية :-

\* القياسات القبليه : تم إجراء القياسات القبليه لجميع أفراد عينة البحث في الفترة الزمنية 2021/4/3 الموافق يوم السبت .

#### إجراءات التجريه والتي تمثلت في الاتي :

- 1- المحتوى : تم تدريس جميع موضوعات المحتوى باستخدام نموذج درايفر للمجموعه التجريبيه.
  - 2- توقيت إجراء التجربة : قام الباحث بتنفيذ التجربة الأساسية للبحث علي المجموعه التجريبيه في الفترة الزمنية من الأحد 2021/4/4 حتى الأحد 2021/6/13 ولمدة (11 أسبوع) وبواقع مره أسبوعيا ، زمن المحاضرة (90) دقيقة.
  - 3- القائم بالتدريس : قام الباحث بالتدريس للمجموعه التجريبيه قيد البحث .
  - 4- الظروف البيئية : تم تنفيذ التجربة في كلية التربية الرياضية للبنين بالإسكندرية حيث تم تحديد أماكن ثابتة للتطبيق وهي قاعة المحاضرات المخصصه لطلاب الفرقة الثالثه .
- التدريس للمجموعه التجريبيه باستخدام نموذج درايفر : من خلال قراءات الباحث وبالاطلاع علي الدراسات والمراجع العلمية المتخصصة ، قام الباحث بالتعرف علي خطوات تنفيذ مراحل نموذج درايفر ومن ثم تم اعداد مجموعة من المحاضرات الخاصة بمقرر التربية الرياضية المقارنه باستخدام نموذج درايفر ليتم تدريس محتوى المقرر من خلال النموذج، ملحق (11). (5)(30)(8)(31)(33)(9)(25)(23) \*القياسات البعديه : بعد الانتهاء من تطبيق التجربة تم إجراء القياسات البعديه تحت نفس ظروف وشروط القياس القبلي علي المجموعه التجريبيه- وذلك في الفترة من 2021/6/13 إلي 2021/6/14

جدول (11)  
التوزيع الزمني لإجراءات البحث

التاريخ	الإجراءات
2021 / 3 / 15	الدراسة الاستطلاعية الاولى
2021 / 3 / 25	الدراسة الاستطلاعية الثانية
2021 / 4 / 3	القياسات القبليّة
2021 / 4 / 4 إلى 2021 / 6 / 13	الدراسة الأساسية
2021 / 6 / 13 إلى 2021 / 6 / 14	القياسات البعدية

يتضح من جدول رقم (11) التوزيع الزمني للدراسات الإستطلاعية والقياسات القبليّة والبعدية والدراسة الأساسية.

المعالجات الاحصائية:

تم ايجاد المعالجات الاحصائية باستخدام برنامج SPSS version 20 فيما يلي :

- المتوسط الحسابي . Mean
- الانحراف المعياري Stander Deviation
- الوسيط . Median
- معامل الالتواء . Skewness
- اختبار (ت) الفروق للقياسات القبليّة والبعدية. Paired Samples T test
- النسبة المئوية % Percentage
- نسبة التحسن % The percentage of improvement
- حجم التأثير وفقاً لمعادلات كوهن . effect size cohen
- مربع إيتا . Eta square
- قيمة ولكوكسن ( Z )
- التجزئة النصفية split – half

- عرض ومناقشة النتائج

اولاً : عرض ومناقشة نتائج الفرض الاول

" توجد فروق داله احصائيا بين القياسات القبليّة والبعدية للمجموعة التجريبية باستخدام نموذج درايفر علي التحصيل المعرفي للطلاب في مقرر التريبيه الرياضيه المقارنه "

جدول (12)

الدالات الإحصائية مجموع أسئلة اختبار التحصيل المعرفي ونسبة التحسن للمجموعة التجريبية قبل وبعد التجربة

ن = 20

نسبة التحسن %	مستوى الدلالة	قيمة (ت)	الفرق بين المتوسطين		القياس البعدى		القياس القبلى		وحدة القيا س	الدالات الإحصائية / مجموع الاسئلة
			±ع	س	±ع	س	±ع	س		
40.25	0.00	*12.53	2.87	8.05	1.73	15.85	2.02	7.80	درجه	مجموع السؤال الأول " صح . خطأ "
77.85	0.00	*35.51	1.37	10.90	1.37	10.90	0.00	0.00	درجه	مجموع السؤال الثاني " أكمل "
34.75	0.00	*12.98	2.39	6.95	1.30	15.30	2.41	8.35	درجه	مجموع السؤال الثالث " اختر "
47.18	0.00	*18.26	1.85	7.55	1.85	7.55	0.00	0.00	درجه	مجموع السؤال الرابع " اجب "
47.78	0.00	*28.85	5.19	33.45	3.69	49.60	3.31	16.15	درجه	مجموع الكلي للاختبار

\* معنوي قيمة ( ت ) عند مستوى 0.05 = 2.09

## جدول ( 13 )

معنوية حجم التأثير مجموع أسئلة اختبار التحصيل المعرفي قيد البحث للمجموعة التجريبية  
وفقا لمعادلات كوهن  $N = 20$

دلالة حجم التأثير	حجم التأثير	ايتا <sup>2</sup>	مستوى الدلالة	قيمة (ت)	وحدة القياس	الدلالات الإحصائية مجموع الاسئلة
مرتفع	4.29	0.89	0.00	12.53	درجه	مجموع السؤال الأول " صح . خطأ "
مرتفع	11.23	0.99	0.00	35.51	درجه	مجموع السؤال الثاني " أكمل "
مرتفع	3.47	0.90	0.00	12.98	درجه	مجموع السؤال الثالث " اختر "
مرتفع	5.77	0.95	0.00	18.26	درجه	مجموع السؤال الرابع " اجب "
مرتفع	9.54	0.98	0.00	28.85	درجه	مجموع الكلي للاختبار

• حجم التأثير :- 0.2 : منخفض 0.5 : متوسط 0.8 : مرتفع

الشكل البياني ( 1 )



يتضح من الجدول رقم (12) والجدول رقم (13) والشكل البياني رقم (1) الخاص بالدلالات الإحصائية مجموع أسئلة اختبار التحصيل المعرفي ونسبة التحسن للمجموعة التجريبية قبل وبعد التجربة : وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (0.05) في جميع الأسئلة ولصالح القياس البعدي ، حيث تراوحت قيمة (ت) المحسوبة ما بين ( 12.53 إلى 35.51 ) وجميعها أكبر من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى ( 0.05 ) = ( 2.09 ) وبمستوى دلالة أقل من 0.05 ، وتراوحت نسب التحسن ما بين (34.75% إلى 77.85% ) . ويعزى الباحث نسبة التحسن الملحوظة في القياسات البعدية لإختبار التحصيل المعرفي للمجموعة التجريبية ، إلى أن تقديم موضوعات مقرر التربية الرياضية المقارنه من خلال نموذج درايفر ساعد الطلاب على بناء المعرفة بأنفسهم وذلك من خلال المعلومات والمعارف والمفاهيم التي إكتسبوها من موضوعات المقرر ، بالإضافة إلى ما لديهم من معارف ومعلومات سابقة ، حيث قام الباحث بتوظيف خطوات نموذج درايفر في تدريس المقرر من خلال عرض في بدايه كل محاضره مقدمه عن المحتوى على شاشه العرض لتوجيه أفكار المتعلمين نحوها وتهينه ما يملكون من المعلومات و أثاره اهتمامهم وتحفيزهم على التفكير بالإضافة الى مناقشه الواجبات الاضافيه المنزليه وبعد ذلك تقسيمهم الى مجموعات 5 مجموعات كل مجموعه 4 طلاب وطرح مجموعه من الاسئلة عليهم لإظهار ما لديهم من معلومات وبعد ذلك اعاده صياغه الافكار من خلال الاجابه على تلك الاسئلة من خلال اوراق العمل الموزعه عليهم وتم الاجابه على كل سؤال ثم بعدها يوجه المحاضر أنظار الطلاب الى السبوره ويناقش إجاباتهم إلى أن يتم التوصل الى الاجابات الصحيحه ويتم الانتقال إلى مجموعة أخرى من الأسئلة ، وفي هذه المرحلة يتوصل الطالب



من خلال النقاش والمحاورة مع زملائه ومع المحاضر الى وجود عقبات تسبب سوء فهمهم فيحاول تعديل أفكاره مع أفراد مجموعته بالنقاش والاجابه على اوراق العمل ويكتشف من خلالها وبالتدرج التناقض بين ما يمتلكه في بنيته المعرفية وما قد توصل إليه فيعيد صياغة الأفكار صياغة صحيحة وعرض كل مجموعة لنتائجهم تقويماً لهذه الخطوة ومناقشه النتائج مع المحاضر ، بعد ذلك يتم تعزيز بناء الافكار الجديده بإستعمالها فى مواقف جديده من خلال تطبيق المتعلم للمعلومات التي حصل عليها في المرحلة السابقة، لزيادة استيعابها ووضوحها لديه، ويساعد المحاضر بالوقوف على تلك النقاط التي لم يستوعبها الطالب استيعاباً جيداً وذلك من خلال عرض خريطه مفاهيميه وعلى الطلاب تكمله هذه الخريطه فهذه المرحلة تثبت المعلومات وتعززها وتهيئها لتعلم جديد مما يزيد ثقة المتعلم ، وفى النهايه يتم طرح مجموعه من الأسئلة للتعرف على مدى تحسن أداء المتعلمين واستيعابهم للأفكار من خلال إجابات المتعلمين وتعديل الأفكار مقارنة بالإجابات الأولية، فضلاً عن تنبيههم على أخطائهم ومحاولة تصحيحها. ولقد ظهر ذلك واضحاً أثناء تنفيذ تجربة البحث حيث لاحظ الباحث سرعة نمو معلومات ومعارف المجموعة التجريبية ويرجع الباحث هذا التحسن إلى أن :-

- استخدام نموذج درايفر بما يتضمنه من أنشطة فعالة واجواء تعليمية وفق خطوات مرتبه أدى الى تفاعل الطلاب وأكد على دافعيه الطلاب نحو التعلم .

- اعداد اوراق العمل سهل على الطلاب المهمات المطلوبه منهم والتعامل بسلاسه مع المواقف المطروحه .  
- استخدام نموذج درايفر بمراحله المختلفه ومن ضمنها اظهار الافكار يتيح للمحاضر الكشف عما يجول فى عقول الطلاب من أفكار ومعلومات وهذا يسهل على المحاضر الكشف عن نقاط الضعف وتعزيز نقاط القوه من خلال البحث والاستكشاف فى أذهان الطلاب .

- مرحله تطبيق الافكار أدت الى عدم اكتفاء الطلاب باستقبال المعلومات البسيطة بل أصبح الامر يتعدى ذلك عن طريق البحث والرغبة فى أكتشاف المزيد حول المعلومات المعطاه وتطبيق ذلك على مواقف تعليميه جديده .

- كما يعد نموذج درايفر من النماذج التي تركز على ممارسه المهارات العقلية من قبل الطلاب وأن يكون التعلم لديهم ذا معنى ، كما أن نموذج درايفر يساعد على رفع التحصيل المعرفى لما يتمتع به من اثاره دافعيه الطلاب وتشويقهم للمحاضرات وبنائهم معارفهم بأنفسهم مما يزيد النقه فى النفس وزياده قدرتهم على الانجاز والبحث عن المعرفه بل وتطبيقها وتوظيفها فى مواقف جديده وتشجيع التفكير فى الحلول من خلال الاسئله المثيره للتفكير والارتقاء من مجرد حفظ المعلومه الى تحليلها وتركيبها ، بالاضافه الى رفع قدرتهم على التقويم البناء المثمر .

- نموذج درايفر يعد من النماذج والإتجاهات البنائيه الحديثه فى التعلم باكتساب الجانب المعرفى من خلال الانشطة التعليميه الموجوده فى كل محاضره ، والتي قام الطلاب بأدائها بحماس وفعالية مما ساهم فى تنشيط دافعيتهن وإستثارة إهتمامهم، وتركيز إنتباههم، وخلق مناخ تعليمى جيد ، وتوفير بيئه تفاعليه تعتمد على الدور الإيجابي للطلاب ، كما أن الإجابة على اسئله مرحله تطبيق الافكار ومراجعته التغيير فى الافكار فى المحاضره وتكليفهم مسبقا بواجبات منزليه يساعد على تحقيق أهداف كل محاضره ، وزياده إستيعاب الطلاب للمحتوى العلمى وتثبيت المعلومات والمعارف المكتسبه، بالإضافة إلى قيامهم بالتكليفات المنزليه الملحقه بكل محاضره يساعد على تطبيق الطلاب للمعلومات المكتسبه، وهذا عمل على زياده التحصيل المعرفى لدى طلاب المجموعه التجريبية ، بالاضافه أن نموذج درايفر كان عامل جذب للطلاب حيث تم توليد لديهم الرغبه فى استقصاء المعلومات والرغبه فى المناقشه وتوليد الافكار والبحث عن المعلومات ، كل هذا أدى الى ارتفاع مستوى التحصيل لدى المجموعه التجريبية والتي يتوافر فيه عنصر الاثارة مما أدى الى بقاء أثر التعلم وتعزيز العمليه التعليميه وزياده كفاءتها وارتفاع مستوى التحصيل المعرفى لدى المجموعه التجريبية.

وتؤكد ذلك **مياده عبد اللطيف (2011)** ان نموذج درايفر يعد من النماذج التي تركز على ممارسه المهارات العقيه من قبل المتعلمين ، وأن يكون التعلم لديهم ذا معنى كما أن نموذج درايفر يساعد فى رفع التحصيل الدراسى لدى المتعلمين ، وذلك لما يتمتع به من اثاره دافعيه المتعلمين . ( 28 : 63 )

ويتفق ذلك مع دراسات كل من ( محمد الشهرى ، ابراهيم شماخى 2021 ) ، ( شيماء احمد 2018 ) ، ( ساره الختمى 2018 ) ، ( Keter , 2015 ) ، ( محمد احمد 2016 ) ، ( خديجه حسن 2012 ) ، والتي أظهرت جميعاً تحسن وارتفاع لمستوى التحصيل المعرفى للمجموعه التجريبية التي درست باستخدام نموذج درايفر .

(8)(21)(36)(11)(13)(22)

وتتفق نتائج الدراسة الحالية مع نتائج ما اشارت اليه دراسات كل من ( نوره الزهرانى 2018 ) ، ( ضحى عزات 2016 ) ، ( زاهر الغمرى 2014 ) ، ( ياسمين السعدى 2014 ) ، ( وفاء سليم 2013 ) ( ابراهيم ناصر 2011 ) فى تحسن مستوى التحصيل لدى المجموعه التجريبية التى استخدمت نموذج درايفر التعليمى ، وهذا ما أكدته نتائج البحث الحالى . (1)(32)(33)(9)(16)(31)

وبذلك يتحقق الفرض الاول " توجد فروق داله احصائيا بين القياسات القبليه والبعديه للمجموعه التجريبية باستخدام نموذج درايفر علي التحصيل المعرفى للطلاب فى مقرر التربيه الرياضيه المقارنه "

ثالثا : عرض ومناقشة نتائج الفرض الثاني :-

" توجد فروق داله احصائيا بين القياسات القبليه والبعديه للمجموعة التجريبية فى اتجاهات الطلاب نحو مقرر التربية الرياضية المقارنة من خلال نموذج درايفر التعليمى "

جدول ( 14 )

الدلالات الاحصائية الخاصة بالقياس القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية مقياس الاتجاه ن=20

مستوي الدلالة	قيمة ولكوكسن ( Z )	القياس البعدي		القياس القبلي		الدلالات الإحصائية
		ع	س	ع	س	
0.00	*4.13	0.31	2.90	0.37	1.15	1- أشعر أنى متحمسا كثيرا عند التدريس باستخدام نموذج درايفر .
0.00	*3.94	0.50	2.60	0.41	1.20	2- دورى كان فعالا واجبابى خلال التدريس نموذج درايفر
0.00	*3.87	0.69	2.50	0.00	1.00	3- أرى أن نموذج درايفر يفيدنى فى استيعاب محتوى مقرر التربية الرياضية الرياضيه المقارنه.
0.00	*3.99	0.44	2.75	0.37	1.15	4- يساعدننى نموذج درايفر فى تصحيح أخطائى و من خلال التقويم الموجود فى نهاية كل محاضره.
0.00	*4.13	0.41	2.80	0.22	1.05	5- أود أن يصبح تدريس معظم مقررات التربية الرياضية باستخدام نموذج درايفر .
0.00	*4.04	0.50	2.60	0.22	1.05	6- أشعر بدورى الإيجابى فى عملية التعلم من خلال مراحل نموذج درايفر .
0.00	*4.18	0.37	2.85	0.22	1.05	7- نموذج درايفر يكسبنى معارف ومعلومات ومفاهيم بشكل أسرع من الطرق التقليدية فى التدريس .
0.00	*3.39	0.83	2.05	0.00	1.00	8- اتعرف على وجهة نظر الاخرين واتقبلها من خلال نموذج درايفر .
0.00	*4.13	0.31	2.90	0.37	1.15	9- يساعدننى نموذج درايفر على تنمية مهارة حل المشكلات خلال مواقف التدريس.
0.00	*4.05	0.50	2.60	0.00	1.00	10- أستطيع اتخاذ القرارات الصحيحة خلال تدريس مقرر التربية الرياضية المقارنه من خلال نموذج درايفر .
0.00	*3.95	0.60	2.55	0.22	1.05	11- يراعى نموذج درايفر الفروق الفردية بين المتعلمين
0.00	*3.95	0.31	1.10	0.50	2.60	12- ارى ان نموذج درايفر يصعب تطبيقه فى مجال التربية الرياضية وانه غير مجزى .
0.00	*4.12	0.64	2.75	0.22	1.05	13- يخدم نموذج درايفر تحقيق أهداف مقرر التربية الرياضية المقارنه .
0.00	*3.85	0.37	2.85	0.68	1.40	14- أستطيع التفاعل أكثر مع زملاي من خلال نموذج درايفر .
0.00	*4.12	0.41	2.80	0.22	1.05	15- نموذج درايفر يشجع على الحوار والمناقشة.
0.00	*3.74	0.51	2.50	0.37	1.15	16- يعالج نموذج درايفر أخطاء المتعلمين فوراً .
0.00	*4.23	0.22	2.95	0.31	1.10	17- أستطيع تحديد الأهداف والأغراض فى مقرر التربية الرياضية المقارنه بعد الدراسة باستخدام نموذج درايفر
0.00	*3.95	0.51	2.45	0.31	1.10	18- أحدد أفكارى المهمة والملائمة نحو المواقف التعليمية فى مقرر التربية الرياضية المقارنه من خلال نموذج درايفر
0.00	*2.86	0.75	1.85	0.31	1.10	19- نموذج درايفر يوفر الوقت والجهد للتعلم .

## جدول ( 14 )

الدلالات الاحصائية الخاصة بالقياس القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية مقياس الاتجاه ن=20

مستوي الدلالة	قيمة ( Z ) ولكوكسن	القياس البعدي		القياس القبلي		الدلالات الإحصائية
		ع	س	ع	س	
0.00	*3.09	0.69	2.05	0.52	1.20	20- أشعر بالتشويق وأن الوقت يمضى سريعا وأستمع عند تدريس مقرر التربية الرياضية المقارنه باستخدام نموذج درايفر
0.00	*3.83	0.00	1.00	0.60	2.05	21- أرى أن استخدام نموذج درايفر فى التدريس غير مجدى وشعرت فى بداية تقديمها اننى لن احب استخدامها فى تعلم مقرر التربية الرياضية المقارنه.
0.00	*4.18	0.37	2.85	0.22	1.05	22- أرى أن التدريس باستخدام نموذج درايفر يوفر الفرصة لإقامة علاقات إجتماعية ويسهل التفاعل مع المجتمع الخارجى والمحيط من خلالها .
0.00	*3.84	0.51	2.50	0.41	1.20	23- أستطيع التعلم باستخدام نموذج درايفر حيث يتناسب النموذج مع امكانياتي وقدراتي
0.00	*4.13	0.31	2.90	0.37	1.15	24- يعمل نموذج درايفر علي إيجاد بيئة تعلم فعالة ( إيجابية) تقوم علي المشاركة والحوار.
0.01	*2.58	0.68	1.60	0.57	2.30	25- شعرت فى بداية تقديم نموذج درايفر أننى لن أحب استخدامه فى تعلم مقرر التربية الرياضية المقارنه .
0.00	*4.18	0.22	2.95	0.37	1.15	26- نموذج درايفر نموذج تعليمي جديد ومثير فى تدريس مقرر التربية الرياضية المقارنه .
0.00	*4.26	0.31	2.90	0.22	1.05	27- يثير نموذج درايفر الدافعية نحو التعلم .
0.00	*4.23	0.31	2.90	0.22	1.05	28- اجد سعادته عندما يتم تدريس مقرر التربية الرياضية المقارنه باستخدام نموذج درايفر .

\*\* معنوي عند مستوى 0.05

يتضح من الجدول (14) الخاص بالدلالات الاحصائية للقياس القبلي والبعدي للمجموعه التجريبية الخاصه باستجابات مقياس الاتجاه وجود فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى (0.05) بين القياس القبلي و البعدي ولصالح القياس البعدي حيث كانت قيمه (Z) أكبر من القيمة الجدوليه وبمستوى دلالة أقل من (0.05) ، وتوضح هذه النتائج تكوين اتجاهات إيجابية لدى طلاب المجموعة التجريبية فى القياس القبلي نحو استخدام نموذج درايفر فى تدريس موضوعات مقرر التربية الرياضية المقارنه حيث ظهر ذلك فى رغبة الطلاب فى أن يتم استخدام النموذج فى تدريس مقررات التربية الرياضية ، بالإضافة إلى الثقة بالنفس لما تتميز به من خصائص مهمة ساعدت على تعليم الطلاب تعلمًا ذا معنى ، كما أن التعليم وفقاً لهذا النموذج يجعل الطالب يقوم بدور إيجابي بالمشاركة فى العملية التعليمية وإكتساب المحتوى العلمى ساعد فى تكوين اتجاهات ايجابية نحو استخدام نموذج درايفر فى تدريس موضوعات مقرر التربية الرياضية المقارنه ، كما أن طبيعة نماذج المحاضرات ساعدت الطالب فى الإعتماد على نفسه وزيادة ثقته بنفسه والإستمتاع بدراسة المادة العلمية وتحمله لمسئوليات إتخاذ القرار ، وظهور عليه رغبة التعلم ، ونقاشهم عند تنظيم المعلومات فى ورقه العمل المقدمه اليهم وهذا يؤدي الى تكوين اتجاهات ايجابية لديهم فعندما يشعر الطالب بالقدره على الانجاز وبالتالي النجاح فان ذلك سيؤدى الى حبه للتعلم وفق هذا النموذج وللمحتوى المقدم له ، كما أظهرت الإستجابات إحداهت تفاعل بين الطلاب فى الأنشطة التعليمية مما يوفر بيئة تفاعلية يكون فيها الطالب إيجابياً وفعالاً يستطيع من خلالها توجيه عملية تعليمه وتعلمه وتقويم عمله بشكل مستمر ، كما أن تقديم التغذية الراجعة يثير إهتمام الطلاب ويشبع حاجاتهم وينشط دافعيتهم ويزيد من رغبتهم فى الإستزادة من المعرفة ، كما أظهرت الإستجابات تهيئة المناخ التعليمى المناسب ، مما يجعل الطالب مهياً لإكتساب المعرفة من خلال العمل فى مجموعات تعاونية فى حل الأنشطة والمواقف التعليمية ، وهذا يؤدي بدوره إلى زيادة التحصيل المعرفى، مما يترتب عليه تعديل اتجاهات الطلاب نحو المقرر وتكوين اتجاهات ايجابية نحو استخدام نموذج درايفر فى تدريس موضوعات مقرر التربية

الرياضية المقارنه ، ويرى الباحث ان نموذج درايفر يعتمد أساسا على جعل المتعلم محور العمليه التعليميه بتنوعه في تقديم الخبرات التعليميه المقدمه للطلاب وبالتالي مراعاة مبدأ الفروق الفرديه ، التشويق وتحفيز المتعلم على استقبال وتخزين واسترجاع المعلومات بسهولة وابقى اثرا للعمليه التعليميه ، فضلا على تحمل جميع الطلاب مسؤوليه تعلمه وتعلم باقي افراد المجموعه وساعد لك على إضفاء جوا من المتعه والحركه المستمره داخل قاعه الدراسه وتكوين اتجاهات ايجابيه نحو هذا النموذج وخلق جو من الممتعه فى العمليه التعليميه ونحو موضوعات مقرر التربيه الرياضيه المقارنه .  
ويتفق هذا مع ما أوضحتها (الهام أحمد 2017) التى اشارت الى وجود فروق ذات دلالة احصائيه بين متوسطى درجات طالبات المجموعه التجريبيه والضابطه فى اكتساب المفاهيم والميول نحو اتعلم الرياضيات باستخدام النموذج لصالح المجموعه التجريبيه ،نتيجة الدراسه وفق نموذج درايفر .(5 : 73)

#### الاستخلاصات :

- 1- أظهرت المجموعه التجريبيه تفوقاً ملحوظاً فى نسبة التحسن بين القياسين القبلى والبعدى فى التحصيل المعرفى نحو مقرر التربيه الرياضيه المقارنه نتيجة لاستخدام نموذج درايفر .
- 2- أظهرت المجموعه التجريبيه تفوقاً ملحوظاً فى نسبة التحسن بين القياسين القبلى والبعدى فى مقياس الاتجاه نحو المقرر وتكوين اتجاهات ايجابيه لدى طلاب المجموعه التجريبيه نحو استخدام نموذج درايفر .

#### التوصيات:

- فى ضوء عينة البحث وأهدافه والنتائج التى تم التوصل إليها يوصى الباحث بما يلى:-
- 1- استخدام نموذج درايفر فى تدريس مقرر التربيه الرياضيه المقارنه لما له من تأثير ايجابى على التحصيل المعرفى لطلاب الفرقة الثالثه.
  - 2- استخدام نموذج درايفر فى تدريس مقرر التربيه الرياضيه المقارنه لما له من تأثير ايجابى على الاتجاهات نحو المقرر من خلال النموذج لطلاب الفرقة الثالثه .
  - 3- إجراء دراسات مشابهة باستخدام نموذج درايفر على المقررات النظرية الأخرى وأيضاً المقررات التطبيقية بكليات التربيه الرياضيه.

## المراجع المستخدمة أولا: المراجع العربية

- 1- ابراهيم ناصر (2010) : أثر استخدام نموذج درايفر في تغيير المفاهيم العلمية ذات الفهم الخاطئ لدى طلاب الصف الاول المتوسط للعلوم الانسانية ، مجله جامعه بابل ، العدد (3) ، العراق .
- 2- أحمد اللقاني ، علي : معجم المصطلحات التربوية المعرفة في المناهج وطرق التدريس، عالم الكتب ، القاهرة (1996)
- 3- أسماء سيد (2008) : أثر برنامج مقترح فى تدريس العلوم فى ضوء نموذج كورت لتنمية بعض مهارات التفكير الناقد والمفاهيم العلمية والاتجاه نحو المادة لدى تلاميذ الصف الثانى الاعدادى، رسالة دكتوراة ، كلية التربية، جامعة المنيا .
- 4- أشرف صبحى (2011) : فعالية برنامج قائم على التعليم المدمج لتنمية مهارات التدريس والتحصي المعرفى والاتجاه نحو التعليم الالكترونى للطلاب المعلمين بكلية التربية الرياضية للبنين، رسالة دكتوراة ، كلية التربية الرياضية للبنين، جامعة الاسكندرية
- 5- إلهام أحمد (2017) : أثر استخدام أنموذج درايفر فى اكتساب المفاهيم الرياضيه لطلاب الصف الخامس الاساسى وميولهم نحو تعلمها فى المدارس الحكوميه فى محافظه نابلس ، رساله ماجستير ، جامعه النجاح الوطنيه ، فلسطين .
- 6- ايهاب شفيق (2020) : "تأثير برنامج قائم على نموذج كورت CORT للتفكير على التحصيل المعرفى واتجاهات الطلاب المعلمين بكلية التربية الرياضية"، رساله دكتوراه، كلية التربية الرياضية بنين ، الاسكندرية
- 7- حنان زكى (2013) : أثر استخدام برنامج مقترح قائم على نموذج درايفر فى تعديل بعض المفاهيم البيولوجية المستحدثة وتنمية مهارات التفكير الناقد والقيم البيولوجية الاخلاقية لدى كليه التربية ، مجله التربية العلمية ، العدد 3
- 8- خديجه حسن (2012) : أثر أنموذج درايفر فى اكتساب المفاهيم العلمية لدى تلميذات الصف الخامس الابتدائى فى ماده العلوم ، مجله العلوم الانسانية ، العدد(1) ، بابل ، العراق .
- 9- زاهر الغمرى (2014) : أثر توظيف نموذج درايفر فى تعديل التصورات الخاطئه للمفاهيم العلميه لدى طلاب الصف العاشر الاساسى ( رساله ماجستير غير منشوره ) ، جامعه الاسلاميه ، غزه .
- 10- زهور الغريبواى (2011) : أثر نموذج دانيال ودرايفر فى اكتساب المفاهيم البلاغية لدى طالبات الصف الخامس الاردنى ، بحث منشور ، مجله كليه التربية الاساسيه ، العدد (69) ، معهد اعداد المعلمات الرصافه الاولى ، العراق .
- 11- ساره الخثمى (2018) : فاعليه تدريس العلوم باستخدام أنموذج درايفر فى التغيير المفاهيمى وتنمية الاتجاه نحو ماده لدى طالبات الصف الاول المتوسط ، رساله ماجستير ، كليه التربية أبها : جامعه الملك خالد .
- 12- سيد الطواب (2003) : علم النفس التربوى (التعليم والتعلم) ، ط3 ، مكتبة الانجلو المصرية ، القاهرة .
- 13- شيماء احمد (2018) : أثر استخدام أنموذج درايفر فى تدريس العلوم لتنمية الاستقصاء العلمى والدافعيه للانجاز لدى طالبات المرحلة الاعداديه ، المجله المصريه للتربيه العلميه ، الجمعيه المصريه للتربيه العلميه ، العدد(3) ، القاهره

- 14- صبرى الديباوى (2015) : تأثير استخدام خريطة الشكل v على بعض نواتج تعلم مقرر طرق تدريس الألعاب الجماعية للطلاب تخصص تدريس بكلية التربية الرياضية ، رساله دكتوراه ، كلية التربية الرياضية بنين ، الاسكندرية
- 15- صلاح الدين علام (2000) : القياس والتقويم التربوي والنفسي أساسياته وتطبيقاته وتوجهاته المعاصرة ، دار الفكر العربى، القاهرة .
- 16- ضحى عزات (2016) : أثر توظيف نموذج درايفر في تنميه مهارات التفكير التأملى والاستطلاع العلمى في ماده العلوم لدى طالبات الصف التاسع الاساسى ، رساله ماجستير ، كلية التربية ، الجامعه الاسلاميه ، غزه ، فلسطين
- 17- ضيماء الراوى (2006) : أثر استخدام كل من نموذج درايفر وويتلى فى التحصيل المعرفى لدى كلية التربية بن الهيثم ، رساله دكتوراه ، كلية التربية ، جامعته بغداد ، العراق .
- 18- طه صبحى (2017) : تأثير استخدام طريقة التكامل التعاوني للمعلومات المجزأة على التحصيل المعرفى والاتجاه نحو مقرر التربية الرياضية المقارنة لطلاب الفرقة الثالثة بكلية التربية الرياضية للبنين جامعة الإسكندرية ، مجله نظريات وتطبيقات ، كلية التربية الرياضية للبنين ، العدد (92)
- 19- علي سيد ، أحمد سالم : التقويم فى المنظومة التربوية ، مكتبة الرشد ، الرياض، المملكة العربية السعودية . (2004)
- 20- محسن سلطح (2021) : فاعلية التدريس باستراتيجية الجدول الذاتي ( KWL ) على التحصيل المعرفى والاتجاه نحو مقرر التربية الرياضية المقارنة لطلاب الفرقة الثالثة بكلية التربية الرياضية للبنين جامعة الإسكندرية ، ، المجله العلميه لعلوم وفنون الرياضه ، كلية التربية الرياضية للبنات ، حلوان ، عدد (63) ، .
- 21- محمد أحمد (2016) : أثر نموذج درايفر في تدريس الدراسات الاجتماعيه على تصويب التصورات البديله للمفاهيم الجغرافيه وتنميه مهارات البحث الجغرافى لدى تلاميذ الصف السادس الابتدائى ، جمعيه الثقافه من أجل التنميه ، العدد (107) .
- 22- محمد الشهرى ، ابراهيم شماخى (2021) : فاعليه تدريس الفيزياء باستخدام أنموذج درايفر في التحصيل وتنميه مهارات حل المسائل الفيزيائيه لدى طلاب الصف الاول الثانوى ، مجله الشمال للعلوم الانسانيه ، (ISSN:1658-7006) ، مجلد (6) ، عدد (1) ، جامعته الحدود الشماليه .
- 23- محمد الغرباوى (2005) : أثر استخدام نموذج درايفر في تغيير المفاهيم الفيزيائيه لدى طلبه طلبه المعلمين ، رساله ماجستير ، كلية المعلمين الجامعه المستنصريه ، العراق .
- 24- محمد جمعه (2020) : أثر إستراتيجية المحطات التعليميه علي بعض نواتج التعلم لمقرر المناهج لطلاب الفرقة الأولى بكلية التربية الرياضية، رساله دكتوراه ، كلية التربية الرياضية بنين ، الاسكندرية
- 25- محمود عبود : أثر استعمال أنموذج درايفر فى تغيير المفاهيم العلميه ذات الفهم الخاطئ لدى طلاب الصف الأول المتوسط ، رساله ماجستير ، الجامعه المستنصرية ، العراق .
- 26- مصطفى السايح محمد، طه صبحى، محسن سلطح (2015) : الاتجاهات الحديثه في نظم التعليم وتدريس التربية الرياضية ، كتاب منهجى ، كلية التربية الرياضية للبنين ، جامعة الإسكندرية



- 27- مصطفى السايح : : أدبيات البحث فى تدريس التربية الرياضية، سلسلة المقالات  
محمد(2012) والدراسات العلمية"الكتاب الثانى"الطبعة الأولى، دار الوفاء لدنيا  
الطباعة والنشر، الإسكندرية
- 28- مياده عبد اللطيف : : أثر نموذج درايفر ووودز فى اكتساب مفاهيم الصحة المدرسيه ، مجله  
(2011) الدراسات التربويه ، وزاره التربيه ، العدد (13) ، معهد اعداد  
المعلمات، العراق .
- 29- ناديمه العفون ، حسين : : تدريب معلم العلوم وفقا للنظريه البنائيه ، دار صفاء للنشر و التوزيع  
مكاوى(2012) ، عمان ،الاردن .
- 30- نصير نزال : : أثر أنموذج درايفر وفرابر فى اكتساب مفاهيم القياس والتقويم وتنمية  
(2013) التفكير الاستدلالي لدى طالبات معهد اعداد المعلمات ، رساله  
ماجستير ، جامعه بغداد ، العراق .
- 31- نوره الزهراني : : فاعليه نموذج درايفر فى تدريس الكيمياء على مستوى التحصيل  
(2018) الدراسى لدى طالبات الصف الاول الثانوى بمدينه مکه المكرمه ،  
مجله البحث العلمى فى التربيه ، العدد 19 ، السعوديه .
- 32- وفاء سليم : : اثر انموذج درايفر فى اكتساب المفاهيم العقائديه فى ماده اصول الدين  
(2013) الاسلامى واستبقائها لدى طلبه المرحله الجامعيه ، مجله القادسيه  
للعلوم الانسانيه ، العجج (3) .
- 33- ياسمين السعدى : : فاعليه نموذج درايفر فى تحصيل تلاميذ الصف الخامس الابتدائى فى  
(2014) ماده مبادئ العلوم وتحقيق ذواتهم ، رساله ماجستير ، كليه التربيه ،  
جامعه واسط ، العراق .

#### ثانياً : المراجع الأجنبية :

- 34- Driver,R & Olddhm : Constructivist Approach to Curriculum Development in  
,V. (1986) science , studies in science Education .13(1) , ERIC.
- 35- Skane,M&Graeber, : Aconceptual Change Model Implemented With  
r,A (2010) CollegeStudents : Distributiv Law Misconceptions.  
Misconceptions Trust, Ithaca, NY.
- 36- Keter , J.L. (2015) : Effect of constructivist teaching strategy on students  
chemistry Achivent in school international journal of  
advanced research , 3(6) ,370 -379.
- 37- Che-Hung Lin : Utilizing A concept map As TheTeaching Strategy Based On  
(2010) Conceptual Change Theory For TheCourse Information  
Technology And Society . *Joint InternationalIGIP-SEFI  
Annual Conference*. Cheng-Shiu University, Kaohsiung,  
Taiwan.

### ملخص البحث

هدف البحث الى التعرف على تأثير استخدام نموذج درايفر على بعض نواتج التعلم فى مقرر التربية الرياضية المقارنه لطلاب الفرقة الثالثه بكلية التربية الرياضية " للبنين جامعة الإسكندرية ، إستخدم المنهج التجريبي لملائمته لطبيعة البحث، طبق علي عينة عددها (20) طالب من طلاب الفرقة الثالثه بكلية التربية الرياضية للبنين- جامعة الإسكندرية فى العام الجامعى 2021/2020. ، كمجموعة تجريبية يطبق عليها نموذج ( درايفر) ، استخدم اختبار التحصيل المعرفى لمقرر التربية الرياضية المقارنة (إعداد الباحث)، مقياس الاتجاهات طلاب الفرقة الثالثه نحو مقرر التربية الرياضية المقارنه من خلال نموذج درايفر ( اعداد الباحث ) ، وكان من أهم النتائج : تحسن مستوى التحصيل المعرفى نحو مقرر التربية الرياضية المقارنة للمجموعة التجريبية خلال القياسات البعدية نتيجة إستخدام نموذج درايفر ، و أظهرت المجموعة التجريبية تفوقا ملحوظا في القياس البعدى فى مقياس الاتجاه نحو مقرر التربية الرياضية المقارنة من خلال نموذج درايفر ، وقد أوصى الباحث باستخدام نموذج درايفر البنائى فى تدريس مقرر التربية الرياضية المقارنة لما له من تأثير إيجابى على التحصيل المعرفى والاتجاه نحوالمقرر لطلاب الفرقة الثالثه ، إجراء دراسات مشابهة باستخدام نموذج درايفر البنائى على مختلف المقررات النظرية بكليات التربية الرياضية، وقد أوصى الباحث باستخدام نموذج درايفر البنائى فى تدريس مقرر التربية الرياضية المقارنة لما لها من تأثير إيجابى على التحصيل المعرفى والاتجاه نحوالمقرر لطلاب الفرقة الثالثه،إجراء دراسات مشابهة باستخدام نموذج درايفر البنائى على مختلف المقررات النظرية بكليات التربية الرياضية.