

## - مقدمة :

لقد مر علينا زمن تأثرت المقررات الدراسية الجامعية في التربية الرياضية بالأسس الفلسفية التي تتمثل في فلسفة التربية الرياضية وأهدافها ، والأسس الاجتماعية المتعلقة بقيم المجتمع وثقافته ، والأسس النفسية المتمثلة حول النمو والميول والاتجاهات وطبيعة التعلم ، والأسس المعرفية المتعلقة بطبيعة المعرفة ، وأساسياتها ، ومصادرها ، والخبرة وجوانبها المختلفة ، حيث تعكس المقررات الدراسية تلك الأسس السابقة من خلال المكونات المختلفة كالأهداف والمحتوى وطرق التدريس ووسائل التعليم والأنشطة المدرسية وأساليب التقويم ومن المعلوم أنّ الشكل العام للحياة في تطور وتغير دائمين ، فهناك التفجر المعرفي ، وما يسمّى بثورة المعلومات في مختلف المجالات ، والثورة التكنولوجية في مجال الاتصالات ، وكذلك التطور الدائم في مجال علم النفس الذي يكشف كل يوم مزيداً من أسرار نمو الأفراد وطبيعة تعلمهم ، والطرق والوسائل المساعدة على هذا التعلم ، وأساليب قياسه وتقويمه ، وهناك التفاعل الاجتماعي المستمر ، والانتشار الثقافي المتسارع وظهور ما يعرف بالعولمة ، وجودة التعليم .

ولا شك في أنّ هذه التغيرات بدأت تؤثر بشكل أو بآخر في أهداف كليات التربية الرياضية وما قبلها من حيث السياسة التعليمية وإجراءات تنفيذها ، فسارعت إلى إعداد خطط ، واتخاذ إجراءات متعددة للتكيف مع هذا الواقع وكان من ضمن وسائل التربية الرياضية الجامعية لمواجهة التحديات الجديدة ، والتكيف معها تقييم المقررات الحالية وتحديثها وتطويرها بشكل دوري ومستمر ، لأن المقرر سيغدو غريباً وقاصراً بعد مرور مدة من الزمن على تطبيقه في ضوء هذه التطورات السريعة ، حيث سيفتقر إلى كثير من المستجدات الاجتماعية والنفسية والعلمية والتكنولوجية التي ظهرت بعد بنائه وتنفيذه ، وهذا مسوغ كاف للعمل على تطويره ، ولعلّ الخطوة الأولى لتطوير المقررات المطبقة في كليات التربية الرياضية هي عملية تقييمه. (٥)

وفي سياق متصل يمكن القول إن التربية الرياضية عملية تستهدف استحداث تغيرات مرغوبة في السلوكيات المعرفية والنفس حركية والانفعالية للأفراد المتعلمين ، وهذا يعني أنه لا يمكن الافتراض بأن التعلم قد حدث فعلاً ما لم يجر نوع من التقييم لبعض التغييرات المستجدة واستخدام الأساليب الملائمة المتبعة في التقويم وتفسير نتائجه ( ١٦ )

وعن أهمية تقييم المقررات الدراسية في كليات التربية الرياضية قد أصبحت جزءاً أساسياً داخل البرنامج التعليمي من أجل معرفة قيمة أو جدوى هذه المقررات ، أو ذلك البرنامج للمساعدة في اتخاذ قرار بشأنه سواء كان ذلك القرار يقضي بإلغائه أو الاستمرار فيه وتطويره ، لذا يمكن القول أن التقييم يمثل حلقة هامة وأساسية تعتمد عليها كليات التربية الرياضية في ظل فرض جودة التعليم . ( ٦ )

وفي سياق مختلف يري الباحث أن أهمية الجودة تبرز في التعديل الجذري لمسار المقررات الدراسية متضمنة الأهداف والمحتوى التقويم ومصادر التعلم والأساليب والأنشطة، ويشير (Woodhouse: 2005) بأن معايير ضمان الجودة تشمل تصميم البرنامج وأهدافه، المادة التعليمية، مصادر التعلم، والتفاعل بين الأستاذ والطالب، وتقويم أداء الطلبة، والإدارة، وتقويم البرنامج. (٢٩) ، أيضا يمكن القول إذا كان مفهوم الجودة في التعليم ليس من السهل تحديده، إلا أنه يتميز بمسارات متشابكة ومترابطة هي: (الكفاءة والإتقان في تحقيق أهدافه، والاهتمام بحاجات المتعلمين والبيئة التعليمية المحيطة بهم، واستكشاف أفكار جديدة، والسعي إلى التفوق وتشجيع الإبداع ) ، وعن أهمية الجودة في التعليم العالي أنها تركز على النواتج أو المخرجات التعليمية، وكذلك العمليات التعليمية فضلاً عن دراسة المدخلات، لذا فإنها آلية لتوافر المعلومات التي تساعد على الحكم، واتخاذ القرارات بشأن عدد من المجالات في المؤسسة التعليمية والنظام التعليمي (

١١) ، ويرى الباحث انه من المرجح أن تحقيق المشاركة العالمية في التعليم الجامعي بشكل عام والتربية الرياضية بشكل خاص سوف يعتمد بشكل أساسي علي هذه الجودة .

وفي هذا الصدد تشير (Sally Thomas : 2010 ) إلي انه في المملكة المتحدة يتم تقييم المقررات الدراسية في جميع مراحل التعليم باستخدام معايير جودة التعليم من خلال نظام بحثي الهدف منه مراجعة بناء هيكله هذه المقررات حيث تسعى هذه التقييمات إلى توفير بيانات مسحية وتجريبية لتعزيز عملية التطوير والتحديث وربما تذهب إلي أكثر من ذلك ألا وهو التغيير في الأهداف والمحتوي ووسائل التقييم في ضوء متغيرات نمط التعليم المتسارع . ( ٢٨ )

من جانب آخر يمكننا أن نشير إلي فلسفة الألعاب الجماعية كمقرر دراسي عن طريق ما أشارت إليه مروة صلاح ( ٢٠١٨ ) إلي أن الألعاب الجماعية هي عبارة عن أنشطة تعليمية أو تدريبية قابلة للتنافس كجزء من ألعاب الفرق التي تتسم بالعلاقات الشخصية والتي من خلالها تتطور تفاعلات المتعلمين أو المتدربين ، وهذا يهدف إلي تعزيز الشعور بالسعادة، فضلاً عن تعزيز الشعور بالانتماء والهوية لمجموعة الفريق ، إذ إن شعور الفرد بأنه جزء من فريق يساعده على التغلب على الشدائد والتعامل مع الفشل". ( ٢٠ )

أما من جهة مفهوميها التدريسي فيرى الباحث انه يمكن أن نفهمه علي انه معالجة علمية نظرية أو تطبيقية لبعض الأنشطة ذات التركيب المهاري للأنشطة المتباينة والتي يتم تدريسها في مرحلة ما قبل التعليم الجامعي ، وأيضا داخل إطار كليات التربية الرياضية بغرض التنمية المهنية وإعداد المعلمين لتدريس هذه الألعاب .

- مشكلة الدراسة :

لما كانت المقررات الدراسية من الأدوات التعليمية الهامة في كليات التربية الرياضية ، لذا وجب اتصافها بالجودة التي هي التطابق مع الاحتياجات لتحقيق الرضا للمتعلمين مما يعني ضرورة تطابق المقرر قيد البحث مع جودة التعليمي العالي ، وقد لمس الباحث عبر تدريسه للمقرر في كلية التربية الرياضية جامعة بني سويف أن المقرر يعد من المقررات الهامة في تنمية الطلاب المعلمين مهنيا ، يعاني بعدم اتصافه بالجودة التي يجب أن يتصف بها ، لذا فإن هذه الدراسة تبحث في عملية تقييم مقرر الألعاب الجماعية من أجل التعرف علي درجات التحقق في كل مكوناته حتى يمكن التحديث او التطوير فعليا وعمليا ، ليخدم الطلاب المعلمين بالكلية، وبما أن كلية التربية الرياضية جامعة بني سويف تولي اهتماما كبيرا بتطبيق جودة التعليم فيرى الباحث انه من الضروري دراسة تقييم المقرر والتعرف علي نقاط القوة والضعف ومدى مطابقتها لجودة التعليم العالي لتحقيق الفائدة العلمية ، وهذا يتفق مع ما ذكره (Mark .C : 2008 ) أن فاعلية تقييم أي منهج دراسي يتوقف علي مجموع عناصره وهل هي تتماشى مع العلوم الحديثة وتقارير جودة التعليم ، وعلي ما سبق تكمن مشكلة البحث في السؤال التالي : ما درجات التحقق في عناصر مقرر الألعاب الجماعية لطلاب التخصص بكلية التربية الرياضية في ضوء جودة التعليم الجامعي.

- أهمية الدراسة : **the importance of studying**

الأهمية النظرية : تعد هذه الدراسة إضافة نوعية جديدة لدراسات التربية الرياضية في مجال تقييم المقررات الدراسية ، أيضا دعوه صادقة وصريحة للباحثين و المهتمين في مجال تدريس التربية الرياضية الجامعية لإثراء واغناء هذا الجانب من حيث التطوير والتحديث ، أما الأهمية التطبيقية : تكمن في إسهام نتائج هذه الدراسة في توجيه أنظار أعضاء هيئة التدريس القائمين بتدريس المقرر نحو تطوير المقرر الدراسي من خلال التركيز علي جودة عناصر المقرر وفقا لمعايير الجودة .

- الدراسات المرجعية : **Reference studies**

فيما يلي بعضا من الدراسات المرجعية المرتبطة بموضوع الدراسة الحالية منها :-

- دراسة (Emily,B (2018) (٢٦) ) وهدفت إلي تقييم برامج الأنشطة البدنية اليومية في مدارس الأطفال والشباب بغرض التعرف علي النتائج النفسية والاجتماعية بعد مبادرة DPA التي يقودها المجتمع ، ومن أهم النتائج هناك قصور في تنوع الأنشطة التي تؤدي إلي تحسن الجانب النفسي - دراسة بوكرة عباسي حسان (٢٠١٨) (٩) وهدفت إلي تقييم الجيل الثاني لمادة التربية البدنية والرياضة في الطور المتوسط من وجهة نظر الأساتذة ، بحث تخرج ضمن متطلبات نيل شهادة الماجستير ، معهد علوم وتقنيات النشاطات

البدنية ، جامعة الجليلي بو نعامة – خميس مليانه ، الجزائر - دراسة S, Ahmet (2017) ( ٢٣) ) وهدفت إلي تقييم دورات التعلم المهني في مدارس التربية البدنية المقدمة من الجامعات التركية ، من أهم النتائج هناك تدني في درجات التقييم في بعض المقررات التي يشتمل عليها البرنامج التدريبي . - دراسة Derek ,C (2013) ( ٢٥) ) وهدفت إلي تقييم المحتوى والأساليب المستخدمة في مناهج التعليم العالي ، من أهم النتائج اقتراح قائمة موضوعية لتقييم المناهج الدراسية كأداة مفيدة في التقييم للمحاضرين الجامعيين - دراسة حيدر حاتم فالح (٢٠١٣) (١٠) ) وهدفت إلي تقويم مقرر طرق التدريس العامة في ضوء معايير جودة التعليم ، من أهم النتائج أن جميع عناصر المقرر لا تلبي معايير جودة التعليم - دراسة عبد السلام جابر (٢٠١١) (١٨) ) وهدفت إلي تقويم فاعلية مجالات الألعاب الجماعية في ضوء برامج الجودة الشاملة وعلاقتها بالقيم التربوية ، من أهم النتائج أن فاعلية مجالات المناهج جاءت بين درجة عالية جدا ودرجة عالية - دراسة Carole's & David,PH (2010) ( ٢٤) ) وهدفت إلي تقييم المناهج في التعليم العالي في ضوء التطور العلمي ، من أهم النتائج هناك ضعف واضح في عناصر تركيب عدد كبير من المناهج الدراسية - دراسة احمد يوسف (٢٠٠٨) (٢) ) وهدفت إلي التعرف علي التقديرات التقييمية لمنهج التربية البدنية والرياضة في المرحلة الثانوية من وجهة نظر المعلمين ، من أهم النتائج هناك قصور في استجابات الطلاب نحو كافة عناصر المنهج -- ويمكن الإشارة إلي أن جميع الدراسات الفاتحة استخدمت الاستبيان كأداة لجمع البيانات وان اختلف عدد المحاور ومضمونها الدراسة عن الاخرى ، وقد استفاد الباحث من هذه الدراسات المرجعية في تعزيز المشكلة نظريا وكيفية بناء الاستبيان ( أداة القياس) وأيضا في مناقشة وتفسير النتائج .

#### - خطوات الدراسة : Study Stages

- مراجعة الأدبيات التربوية والعلمية التي أجريت في مجال تقييم المقررات والمناهج التدريسية في التربية والرياضية

- إعداد أداة القياس ( الاستبيان ) وإيجاد المعاملات العلمية لها .

- مقابلة طلاب التخصص ( العينة المستهدفة ) .

#### - حدود الدراسة : Study Limits

اقتصرت الدراسة على ما يأتي :-

- طلاب الفرقة الرابعة تخصص تدريس بكلية التربية الرياضية – جامعة بني سويف والذين درسوا المقرر ، العام الجامعي ٢٠١٨ / ٢٠١٩ الفصل الدراسي الأول كفته مستهدفة .

- قائمة الاستبيان والتي تتكون من عدد خمسة عناصر أساسية تمثل هيكل المقرر وهي : (جودة الأهداف التدريسية ومخرجات التعلم – جودة المحتوى التدريسي –جودة الأساليب وطرق التدريس – جودة الوسائل التعليمية – جودة أساليب التقييم )

- نتائج هذه الدراسة تنطبق على العينة المستهدفة ومقرر الألعاب الجماعية في ذات القسم العلمي بكلية ولا تنطبق علي مقررات أخرى ومن ثم لا يجوز تعميم النتائج

#### - هدف الدراسة : Study Aim

تهدف الدراسة الحالية إلي تقييم مقرر الألعاب الجماعية لطلاب تخصص تدريس بكلية التربية الرياضية جامعة بني سويف في ضوء جودة التعليم الجامعي من خلال جودة عناصر المقرر التالية : ( الأهداف التدريسية ومخرجات التعلم -- محتوى المقرر – الأساليب وطرق التدريس -- الوسائل التعليمية المستخدمة -- أساليب التقييم )

#### - أسئلة الدراسة : Study Question

١- ما عناصر المقرر التي تحققت بدرجة كبيرة في ضوء معايير جودة التعليم العالي؟

٢- ما أكثر عناصر المقرر ارتباطا بجودة التعليم الجامعي . ؟

#### - إجراءات الدراسة : Study procedures

- منهج الدراسة : استخدم المنهج المسحي كأحد الدراسات الوصفية التحليلية ، حيث يعتمد علي دراسة الواقع او الظاهرة كما هي عليها في الواقع ويهتم بوصفها وصفا دقيقا من خلال التعبير النوعي الذي يصف الظاهرة ويوضح خصائصها، أو الكم الذي يعطي وصفا رقميا يوضح مقدار وحجم الظاهرة .

- مجتمع وعينة الدراسة : شمل عدد أفراد المجتمع الكلي ( ١٠٥ ) مائة وخمسة من الطلبة تخصص تدريس بمرحلة البكالوريوس بكلية التربية الرياضية / جامعة بني سويف في العام الجامعي ٢٠١٨/٢٠١٩ والمنظمين في الدراسة من واقع دفتر متابعة حضور الطلاب في المحاضرات وحضور الامتحانات ، وقد تم اختيار العينة المستهدفة بالطريقة العشوائية النسبية وعددها (٧٠) سبعون طالبا بنسبة (٦٦.٧%) من المجتمع الكلي ، كما تم اختيار عينة استطلاعية لعمل المعاملات العلمية ( الصدق والثبات ) عددهم (١٣) ثلاثة عشر طالبا بنسبة ( ١٢.٤ % )

#### - أداة الدراسة Study Tool

اعتمد الباحث في جمع البيانات على :-

- قبل البدء في بناء أداة الدراسة تم الرجوع إلي المعايير ومؤشرات التعليم الجامعي من خلال المواقع الالكترونية وذلك بهدف اتساق عبارات الاستبيان مع المؤشرات يوضح ذلك ملحق (٤)  
- المقابلة : تعتبر المقابلة أداة هامة في جمع البيانات والمعلومات والحقائق من أفراد عينة الدراسة وأعضاء هيئة التدريس بالاتصال الشخصي المباشر حيث يتم فيها التفاعل عن طريق الأسئلة وإجاباتها (٢١ : ٦٩)  
- الاستبيان : لبناء استبيان يتوفر فيه الموضوعية تم مراجعة الأدبيات التي أشارت إلى بناء الاستبيان (١٣ : ١٢٢) (٨ : ٢٧) (١٤ : ١٢٢) (١٧) (١) - كما تم مراجعة قوائم الاستبيانات في الدراسات (٢) ، (٩) ، (١٠) (١٨) (٢٣) ، لأنها تشكل إطارا هاما في بناء محاور أداة جمع البيانات ، استخلص عدد خمسة محاور لعناصر المقرر هي المكونات الأولية لأداة الدراسة . تم طرحها على عدد (٩) تسعة من المحكمين المتخصصين بهدف التعرف على آرائهم حول هذه المحاور الدراسة ملحق ( ١ ) ، تمت الموافقة عليها وأصبحت هذه المحاور المحددة الرئيسية لبناء الاستبيان - و لتحديد المفردات المرتبطة بكل محور استند الباحث إلى الآراء المستخلصة من المقابلة لبعض الزملاء من الأساتذة المتخصصين بالإضافة إلى الاستعانة بدراسة حيدر حاتم (١٠) وعبد السلام جابر ( ١٨ ) - تم طرح الاستبيان في صورته الأولية على نفس المحكمين بغرض التوصل إلى أداة قياس يتوفر فيها صدق المحكمين - حصل الباحث على موافقة المحكمين مرفق بها بعض التعديلات في صياغة المفردات وترتيبها ، وقد روعي ذلك عند توزيعها على عينة الدراسة لإيجاد المعاملات العلمية - تم تحديد سلم التقدير للتحقق في الأوصاف السلوكية كالتالي : يتحقق بدرجة (كبيرة - متوسطة - ضعيفة ) بالدرجات (٣، ٢، ١) ملحق (٢) .

- المعاملات العلمية لأداة القياس ( الصدق والثبات )

- تم إيجاد صدق الاتساق الداخلي لأداة القياس ، حيث تراوح معامل الصدق في المحور الأول بين (٩٢٩ - .٨٩٦) وفي المحور الثاني من (٦١٤ - .٧٤٩) وفي المحور الثالث من (٦٢٣ - .٨٩٦) وفي المحور الرابع من (٦٤٠ - .٧٤٩) وفي المحور الخامس من (٦٥٧ - .٨٢٧) وهي معنوية عند ٠.٥ ، يوضح ذلك جدول (١) ملحق (٣)

- تم إيجاد معامل الارتباط ( ثبات أداة القياس ) عن طريق معامل ألفا لكرونباك حيث تراوح معامل الارتباط في المحاور بين (٧٠٢ - .٨١١) أما معامل الارتباط للمقياس ككل كان (٨٦٢ - .) وهو معنوي عند ٠.٥ يوضح ذلك جدول (٢) ملحق (٣)

\* الدراسة الأساسية : تم تطبيق أداة الدراسة خلال الفترة من ٢٥ / ٩ / ٢٠١٩ إلى ١٠ / ١٠ / ٩٤ عن طريق توزيع الاستبيانات يدويا على طلاب التخصص عينة الدراسة بعد توضيح القصد من منها والإجابة على الاستفسارات ، وبعد جمع الاستبيانات الصالحة واستبعاد الاستبيانات الغير صالحة ، تم التفرغ والمعالجة الإحصائية .

\* المعالجة الإحصائية : تم الاعتماد على المعالجات الإحصائية التالية :-

- المتوسط الحسابي المرجح - معامل الارتباط - النسبة المئوية - الوزن النسبي - كا

- عرض النتائج ومناقشتها وتفسيرها

يتضمن عرض النتائج ومناقشتها وتفسيرها تحليلا لنتائج الدراسة في ضوء الأهداف والأسئلة والإجابة عليها علي النحو التالي :

١- تحديد واقع كل عبارة من العبارات المذكورة في كل محور علي حدة في ضوء الوسط المرجح والوزن النسبي وترتيب العبارة داخل المحور .

٢- يري الباحث بعد اخذ رأي بعض الأساتذة المتخصصين والاطلاع علي دراسة حيدر حاتم فالح (٢٠١٣) أن العبارات التي حصلت علي متوسط مرجح اعلي من (٢.٣٠) ووزن نسبي اعلي من ( ٧٧.٠ % ) هي عبارات تحققت بدرجة كبيرة لمعايير الجودة ، أما العبارات التي حصلت علي متوسط حسابي مرجح اقل من (٢.٣٠) ووزن نسبي اقل (٧٧.٠) فهي في جانب العبارات المحققة بدرجات متوسطة وضعيفة وتعتبر غير محققة في ضوء معايير الجودة .

- بعد أن انهي الباحث تطبيق أداة الدراسة جمع التكرارات التي حصلت عليها كل عبارة في المحور التي تنتمي إليه بحسب المقياس الثلاثي ( ٣ ، ٢ ، ١ ) التي تضمنته أداة الدراسة مستخرجا الوسط المرجح والوزن النسبي وكا ٢ والترتيب كما مبين في محاور الجداول التالية :

أولا : محور جودة الأهداف ومخرجات التعلم :

جدول ( ١ ) الدلالات الإحصائية الخاصة بتقييم طلبة التخصص للمقرر  
في محور جودة الأهداف ومخرجات التعلم ن = ٧٠

م	العبارات	الوسط المرجح	كا	الوزن النسبي	الترتيب
١-	تشتق أهداف المقرر من فلسفة المجتمع	٢.١٧	*٦.٣٤	٧٢.٤	٤
٢-	تسمح أهداف المقرر بإدخال التعديلات	٢.١٨	*٦.١٧	٧٢.٨	٣
٣-	تتسم أهداف المقرر بالمرونة	٢.٣٣	*٥.١٩	٧٧.٧	١
٤-	تصاغ أهداف المقرر بطريقة إجرائية صحيحة	٢.١١	*٦.٣٤	٧٠.٥	٦
٥-	للأهداف معايير قابلة للملاحظة	٢.٢٠	*٦.٣٤	٧٣.٣	٢
٦-	تتسم أهداف المقرر بالشمولية مع جوانب شخصية الطالب	٢.١١	*٥.٤٧	٧٠.٤	٧
٧-	تتلاءم أهداف المقرر مع قدرات الطالب المعلم	٢.٠١	*٦.١٧	٦٧.١	١٠
٨-	أهداف الجانب العملي تتوافق مع أهداف الجانب النظري	٢.١٧	*٦.٧١	٧٢.٤	٥
٩-	تتيح أهداف المقرر العملي فرصا للتطبيق	٢.٠٨	*٥.٢٨	٦٩.٥	٨
١٠-	تركز أهداف المقرر على الإبداع	٢.٠٤	*٥.١٩	٦٨.١	٩

يوضح جدول ( ١ ) أن الوسط الحسابي المرجح لاستجابات الطلاب بغرض التقييم لعناصر مقرر الألعاب الجماعية في محور جودة الأهداف ومخرجات التعلم تراوح بين ( ٢.٠١ - ٢.٣٣ ) توضحها العبارتين رقمي ( ٣ ، ٧ ) في حين تراوح الوزن النسبي بين ( ٧٧.٧ - ٦٧.١ ) ، أما معنوية حسن التطابق للاستجابات الثلاث تبينها كا ٢ حيث تراوحت ما بين ( ٤.٩٢ - ٨.١٣ ) ، ولمناقشة نتائج الجدول نجد أن العبارة التي تحققت بدرجة كبيرة وفق استجابات طلاب التخصص علي عبارات المحور كانت العبارة رقم ( ٣ ) وهي : تتسم أهداف المقرر بالمرونة حيث حصلت علي متوسط حسابي مرجح قدره (٢.٣٣) ووزن نسبي ( ٧٧.٧ % ) وترتيبها الأول ، ويرى الباحث هذا التحقق بدرجة كبيرة في العبارة (٣) راجع إلي فهم القائم بالتدريس وواضع أهداف المقرر بأهمية مرونة وصياغة الأهداف لان عن طريقها تكون نقطة البداية في نجاح المقرر في توصيل ما هو مقصود من محتواه وما يبني عليه من تقييم ، وهذا يتفق مع ما أشارت إليه نادية شرقي (٢٠١٩) (٢٢) أن الأهداف التدريسية المرنة تساعد على وضوح المحتوى والتنوع في أساليب التقييم بالإضافة إلي دورها البارز في تحسين وتحديث العملية التعليمية .

أما باقي العبارات فقد حصلت علي استجابات تحقق بدرجات متوسطة وضعيفة وهذا ما يعتبر عدم التحقيق في لمعايير الجودة ، ويرى الباحث عدم تحقيق باقي عبارات المحور راجع إلي حداثة أهداف المقرر وعدم مواكبة هذه الأهداف للتغيرات الحديثة في مجال الألعاب الجماعية والتركيز علي العموميات ، وهذا

يتفق مع ما ذكره حيدر حاتم فالح ( ٢٠١٣ ) ( ١٠ ) من أن عدم تحقيق الأهداف لمعايير الجودة يعود إلي عدم مراجعة مفردات المقرر من الأهداف وصياغتها وغياب الرؤية التكاملية لدي واضع أهداف المقرر من حيث اجر انتها وقابليتها للملاحظة ومناسبتها مع قدرات المتعلمين .

ثانيا : محور معايير جودة المحتوي  
جدول ( ٢ ) الدلالات الإحصائية الخاصة بتقييم طلبة التخصص للمقرر  
في محور معايير جودة المحتوي ن = ٧٠

م	العبارات	الوسط المرجح	٢كا	الوزن النسبي	الترتيب
١	يثير محتوى المقرر الدافعية للتعلم	٢.١٢	*٥.٨٢	٧٠.٩	٤
٢	يحفز محتوى المقرر علي البحث العلمي	٢.١٧	*٥.٤٧	٧٢.٤	٣
٣	يتيح محتوى المقرر فرص التفكير الناقد	٢.٣١	*٦.٣٤	٧٧.١	١
٤	يتناسب محتوى المقرر مع الساعات المحددة لتدريسه	٢.٠٥	*٥.٤٧	٦٨.٦	٥
٥	توثيق معلومات ومفاهيم محتوى المقرر بالمراجع العلمية الحديثة	٢.٠٢	*٨.١٣	٦٧.٦	٦
٦	يصمم المحتوى بطريقة متناسبة متدرجة	١.٩١	*٥.٨٢	٦٥.٧	٧
٧	تترابط موضوعات محتوى المقرر بعضها ببعض	١.٨٠	*٦.٩٠	٥٩.٥	٨
٨	يتوازن الجانبين العملي والنظري للمقرر	٢.٢٠	*٦.٩٠	٧٤.٣	٢

يوضح جدول (٢) أن الوسط الحسابي المرجح لاستجابات الطلاب بغرض التقييم لمقرر الألعاب الجماعية في محور معايير جودة المحتوي تراوح بين ( ٢.٣١ - ١.٨٠ ) توضحها أرقام العبارتين ( ٣ ، ٧ ) في حين كان الوزن النسبي لهما يتراوح بين ( ٧٧.١ - ٥٩.٥ ) ، أما معنوية حسن التطابق للاستجابات الثلاث تبينها ك٢ حيث تراوحت ما بين ( ٨.١٣ - ٥.٤٧ ) ، ولمناقشة نتائج الجدول نجد أن العبارة التي تحققت بدرجة كبيرة وفق استجابات طلاب التخصص علي عبارات المحور كانت العبارة رقم ( ٣ ) وهي : تتسم أهداف المقرر بالمرونة حيث حصلت علي متوسط حسابي مرجح قدره ( ٢.٣١ ) ووزن نسبي ( ٧٧.١ % ) وترتيبها الأول : وهي يتيح محتوى المقرر فرص التفكير الناقد ، ويرى الباحث هذا التحقق بدرجة كبيرة في العبارة ( ٣ ) وقد يرجع الباحث ذلك إلى اختلاف اهتمامات الطلاب العلمية فمنهم من يري في المحتوى ما يقبله من موضوعات وما يرفضه من موضوعات أخرى ومن الطلاب من يري أن موضوعات المحتوى تعمل علي تيسير عمليات الوصول إلي قرارات صائبة في حياته الشخصية وهناك من يري في موضوعات المحتوى ما هو حل لمشكلاته ، أو التحقق من الشيء وتقييمه بالاستناد إلى معايير متفق عليها مسبقاً . ومنهم من يري بأن التفكير الناقد من خلال محتوى المقرر هو التفكير الذي يتطلب استخدام المستويات المعرفية العليا الثلاث في تصنيف بلوم، وهي التحليل والتركيب والتقييم ، وهذا يتفق مع ما أشار إليه خالد إبراهيم ( ٢٠١٨ ) ( ١٢ ) بان أهمية التفكير الناقد في كونه يزيد من فاعلية المتعلم في الموقف التعليمي ويجعله أكثر وعياً وإدراكاً لدوره الجديد في العملية التعليمية، علاوة على مساهمته العلمية والفاعلية في الأنشطة العملية لتطبيق المهارات العلمية التي تم تعلمها داخل المحاضرة .

ويفسر الباحث نتائج باقي العبارات إلى أن محتوى مقرر الألعاب الجماعية يركز على جوانب معينة وأخري لا يركز عليها ، ولا سيما أن غالبية عبارات المقرر لا تتحقق بدرجة تتفق ومعايير الجودة بسبب أنها لا تناسب مع ما هو موجود في مضمون المحتوى النظري والعملي للمقرر ، وهذا يدل على أن محتوى المقرر لا يحقق مستوى الطموح للطلاب بدليل استجابات الطلاب ، لذا فإن محتوى مقرر الألعاب الجماعية بحاجة لتطوير في ما يحتويه من تحفيز للطلاب وزيادة ساعات التدريس وتزويد المقرر بالمصادر العلمية الحديثة وترابط الموضوعات بالإضافة إلي التوازن بين العملي والنظري .

ثالثا : محور جودة الأساليب وطرق التدريس  
جدول ( ٣ ) الدلالات الإحصائية الخاصة بتقييم طلبة التخصص  
في محور جودة الأساليب وطرق التدريس  
ن = ٧٠

م	العبارات	الوسط المرجح	٢كا	الوزن النسبي	الترتيب
تمتاز الأساليب وطرق التدريس بأنها :					
١-	تنسجم مع الأهداف والمخرجات وتؤدي إلى تحقيقها	٢.٢٢	*٧.٨١	٧٤.٣	٣
٢-	تثير الدافعية وتؤدي إلى التفاعل مع محتوى المقرر	٢.٢٤	*٦.٧١	٧٤.٨	٢
٣-	تحظى برضا الطلاب وميولهم	٢.١١	*٥.٤٧	٧٠.٥	١٠
٤-	توفر الجهد في العملية التعليمية	٢.١٥	*٦.١٧	٧١.٩	٥
٥-	تختزل الوقت اللازم للتعليم	٢.١٤	*٦.٣٤	٧١.٤	٨
٦-	توفر تغذية راجعة مستمرة	٢.١٤	*٦.١٧	٧١.٤	٩
٧-	تتيح فرصا للتعلم الذاتي من قبل المتعلمين	٢.٢١	*٦.٧١	٧٣.٨	٤
٨-	تتنوع طرق التدريس المستخدمة في تدريس المقرر	٢.٣٢	*٨.١٣	٧٧.٦	١
٩-	تعمل على إشراك الدارسين في العملية التعليمية بصورة فاعلة	٢.١٥	*٦.٣٤	٧١.٩	٦
١٠-	تعزز عملية التعليم والتحصيل	٢.٠٧	*٥.٢٨	٦٩.٠	١١
١١-	تحقق مخرجات التعليم المقصودة	٢.١٥	*٦.٣٤	٧١.٩	٧

يوضح جدول ( ٣ ) أن الوسط الحسابي المرجح لاستجابات الطلاب بغرض التقييم لمقرر الألعاب الجماعية في محور جودة الأساليب وطرق التدريس تراوح بين (٢.٣٢ - ٢.٠٧) توضحها أرقام العبارتين (٨ ، ١١) في حين تراوح الوزن النسبي بين (٧٧.٦ - ٦٩.٠) ، أما معنوية حسن التطابق للاستجابات الثلاث تبينها ك ٢ حيث تراوحت ما بين (٨.١٣ - ٥.٢٨) ، ولمناقشة نتائج الجدول نجد أن العبارة التي تحققت بدرجة كبيرة وفق استجابات طلاب التخصص علي عبارات المحور كانت العبارة رقم (٨) وهي : تتنوع طرق التدريس المستخدمة في تدريس المقرر حيث حصلت علي متوسط حسابي مرجح قدره (٢.٣٢) ووزن نسبي ( ٧٧.٦ % ) وترتيبها الأول ويرى الباحث هذا التحقق بدرجة كبيرة في العبارة رقم (٨) بالمحور ويرى الباحث أن تنوع طرق وأساليب التدريس التي تحققت بدرجة كبيرة في مقرر الألعاب الجماعية يرتبط ارتباطا كبيرا بخصائص المعلم الشخصية، لذلك فإن أساليب التدريس تختلف من معلم لآخر، بالرغم أنهم يستخدمون طريقة التدريس نفسها. وهذا يتفق مع ما أشار إليه امجد قاسم (٢٠١٣) (٧) بأن طرق وأساليب التدريس ترتبط ارتباطا أساسياً بصفات وسمات المعلم، وهذا يعني عدم وجود قاعدة محددة لأساليب التدريس يمكن إتباعها خلال عملية التدريس، وطبيعة طرق وأساليب التدريس مرتبطة بشخصية المعلم، وتعبيرات وجهه، وحركاته الجسمية، ونغمة صوته، ومخارج حروفه، وانفعالاته ، هذا كله ما يميز المعلم ويجعل من المتعلمين أن لديهم قناعة بان هناك تنوع في استخدام الكثير من طرق وأساليب التدريس في العملية التعليمية من قبل المعلم ، أما باقي العبارات التي لم تحقق درجة معيار الجودة وعددها عشرة عبارات فيرى الباحث أن هناك الكثير من القائمين علي وضع المقررات وتطبيقها بأساليب وطرق تقليدية وعدم الاطلاع علي

ما هو جديد يساهم في تحقيق الأهداف المقصودة وتعزيز التحصيل وإثارة الدافعية والتفاعل مع محتوى المقرر بالإضافة إلى توفر الجهد في العملية التعليمية كما تعمل على إتاحة الفرصة للتعلم الذاتي من قبل المتعلمين ، وهذا يتفق مع ما أشار إليه اشرف طه ( ٢٠١٥ ) (٤) والذي أشار إلى أن معايير جودة الطرق والأساليب التدريسية المرتبطة بالمقررات التدريسية أن تكون شاملة بمعنى أنها تتضمن كل المواقف والاحتمالات المتوقعة. وأن ترتبط ارتباطاً واضحاً بالأهداف التربوية والاجتماعية والاقتصادية. أن تكون طويلة المدى بحيث تتوقع النتائج وتبعات كل نتيجة وأن تتسم بالمرونة والقابلية للتطوير إذا دعت الحاجة أن تكون عالية الكفاءة وان تناسب الأهداف و المحتوي ، وفي ضوء نتائج هذا المحور يري الباحث ضرورة تغير نمط طرق التدريس وأساليب التدريس لأن الطلاب في المرحلة الجامعية لديهم القدرة على الاكتساب الذاتي مع توجيه من المحاضر ، لذلك لابد من تعزيز مقرر الألعاب الجماعية بالطرق والأساليب الحديثة ومراعاة الفروق الفردية بين المتعلمين .

رابعا : محور جودة الوسائل التعليمية :

جدول ( ٤ ) الدلالات الإحصائية الخاصة بتقييم طلبة التخصص في

محور جودة الوسائل التعليمية

ن = ٧٠

م	العبارات	الوسط المرجح	٢ك	الوزن النسبي	الترتيب
الوسائل والأجهزة المستخدمة :					
١-	تتماشي مع متطلبات كل هدف معرفي ومهاري	٢.٣٢	*٨.١٣	٧٧.٦	١
٢-	ترتبط بأهداف ومخرجات المقرر	٢.١٤	*٦.٧١	٧١.٩	٦
٣-	تراعي الفروق الفردية بين المتعلمين	٢.١٧	*٦.٧١	٧٢.٤	٥
٤-	تثير حواس المتعلمين	٢.٢٢	*٦.٣٤	٧٤.٣	٤
٥-	تقدم التغذية الراجعة لتحسين عملية التعلم.	٢.٣٠	*٦.٩٠	٧٥.٢	٣
٦-	يسهل الحصول عليها من البيئة التعليمية	٢.١١	*٥.٨٢	٧٠.٥	٨
٧-	قابلة للاستخدام بصورة جيدة	٢.٣٢	*٨.١٣	٧٧.٦	٢
٨-	تناسب مع التطور العلمي والتكنولوجي	٢.١٥	*٦.٣٤	٧١.٩	٧

يوضح جدول ( ٤ ) أن الوسط الحسابي المرجح لاستجابات الطلاب بغرض التقييم لمقرر الألعاب الجماعية في محور جودة الوسائل التعليمية تراوح بين (٢.١١ - ٢.٣٢) توضحها أرقام العبارتين ( ١ ) ، ( ٨ ) في حين تراوح الوزن النسبي بين (٧٠.٥ - ٧٧.٦) ، أما معنوية حسن التوافق للاستجابات الثلاث تبينها ك٢ حيث تراوحت ما بين ( ٨.١٣ - ٥.٨٢ ) ، ولمناقشة نتائج الجدول نجد أن العبارات التي تحققت بدرجة كبيرة وفق استجابات طلاب التخصص على عبارات المحور كانت أرقام ( ١ ، ٥ ، ٧ ) ونصهما على التوالي : تتماشى مع متطلبات كل هدف معرفي ومهاري ، تقدم التغذية الراجعة لتحسين عملية التعلم ، قابلة للاستخدام بصورة جيدة ، حيث حصلت على متوسط حسابي مرجح قدره من (٢.٣٠ - ٢.٣٢) ووزن نسبي (٧٥.٣ - ٧٧.٦ %) وترتيبها الأول والثاني ، والثالث ، وان باقي العبارات لم تحقق درجة القبول وفق معايير الجودة وعلى ضوء هذه النتائج يري الباحث انه يجب مراجعة الوسائل التعليمية الخاصة بالمقرر وعند إعادة وضعها في ضوء معايير الجودة يجب أن تكون الأكثر إسهاماً في تحقيق الأهداف التعليمية ، إذ لا بد أن ترتبط بالأهداف التي يسعى المقرر لتحقيقها ، لأن ما يصلح من وسائل لتحقيق أهداف معينة قد لا يصلح لأخرى ، لذا تختلف الوسائل التعليمية المناسبة باختلاف الأهداف فيما يتعلق بنوع هذه الأهداف ( معرفية، مهارية، وجدانية)، وبما يتعلق بمستوى الأداء المتوقع. غير أن للهدف الواحد العديد من الوسائل التعليمية التي يمكن أن تسهم في تحقيقه بدرجات متفاوتة ، وهذا الرأي يتفق مع رأي محمد العامري (٢٠١٩) (١٩) حيث يري أن تختار الوسائل التعليمية الأكثر فاعلية في توضيح مفردات المحتوي محل التدريس ، إذ لا بد أن ترتبط الوسائل التعليمية بمفردات المحتوي التدريسي وتعمل على تسهيل عملية فهمه من قبل المتعلمين ، كما

يجب أن يراعي عند اختيار الوسائل التعليمية مناسبتها لخصائص المتعلمين من حيث العمر، والعدد، والمستوى الاقتصادي والاجتماعي، والبيئة السكانية، والذكاء، وما يملكونه من خبرات ومعلومات ومهارات واتجاهات وعادات وقيم، كما تختار الوسائل التعليمية التي تتناسب مع التطور العلمي والتكنولوجي .  
خامسا : محور جودة أساليب التقييم

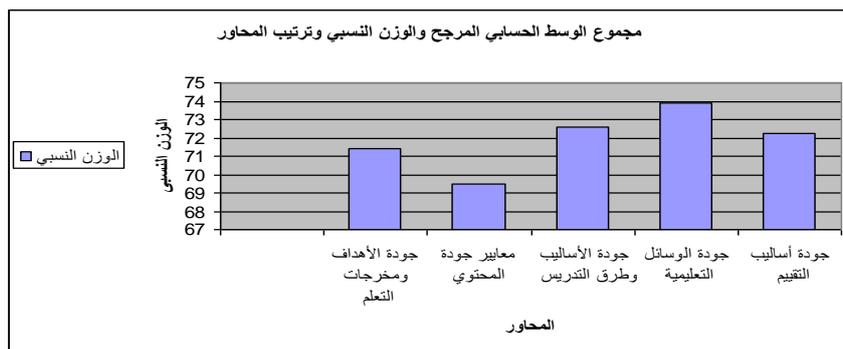
جدول ( ٥ ) الدلالات الإحصائية الخاصة بتقييم طلبة التخصص في  
محور جودة أساليب التقييم ن = ٧٠

م	العبارات	الوسط المرجح	كا	الوزن النسبي	الترتيب
١-	ترتبط أسئلة الامتحان بالأهداف التعليمية المحددة	٢.٢٤	*٧.٣٦	٧٤.٨	٢
٢-	تمثل أسئلة الامتحان الشفوي والعملية محتوى المقرر	٢.٢٢	*٦.١٧	٧٤.٣	٣
٣-	تقيس أسئلة الامتحان مستويات معرفية ومهارية متنوعة	٢.٣٢	*٨.١٣	٧٧.٦	١
٤-	يرتب الامتحان بشكل منطقي من السهل إلى الصعب	٢.١١	*٥.٨٢	٧٠.٥	٦
٥-	توفر تغذية راجعة حول مستوى الأداء	٢.٢٠	*٦.١٧	٧٣.٣	٤
٦-	توجد اختبارات للتقييم الذاتي	٢.١١	*٥.٤٧	٧٠.٥	٧
٧-	تتيح الامتحانات العملية فرصا للابتكار	٢.٠١	*٤.٩٢	٦٧.١	٩
٨-	يتوافق الاختبار العملي النهائي مع ما تم تدريسه	٢.١٧	*٦.٧١	٧٢.٤	٥
٩-	أساليب تقييم مقرر الألعاب الجماعية يتناسب مع إمكانات التدريس	٢.٠٨	*٥.٢٨	٦٩.٥	٨

يوضح جدول (٥) أن الوسط الحسابي المرجح لاستجابات الطلاب بغرض التقييم لمقرر الألعاب الجماعية في محور جودة أساليب التقييم تراوح بين (٢.٠١ - ٢.٣٢) توضحها أرقام العبارتين (٣ ، ٩) في حين تراوح الوزن النسبي بين (٦٧.١ - ٧٧.٦) ، أما معنوية حسن التطبيق للاستجابات الثلاث تبينها ك٢ حيث تراوحت ما بين (٥.٢٨ - ٨.١٣) ، ولمناقشة نتائج الجدول نجد أن العبارة التي تحققت بدرجة كبيرة وفق استجابات طلاب التخصص علي عبارات المحور كانت العبارة رقم (٣) ونصها : تقيس أسئلة الامتحان مستويات معرفية ومهارية متنوعة ، حيث حصلت علي متوسط حسابي مرجح قدره (٢.٣٢) ووزن نسبي ( ٧٧.٦ % ) وترتيبها الأول أما باقي العبارات الثمانية لم تحقق معايير الجودة ويرى الباحث أن تلك النتائج راجعة إلي اقتصار أساليب التقييم الحالية في مقرر الألعاب الجماعية في مجملها على الاختبارات التي قد يعتقد المحاضر أنها الطريقة الوحيدة للتقييم ، وحتى في هذا النوع يتم التركيز على قياس التحصيل المعرفي في المستويات المعرفية الدنيا، وبالتالي يمكن اعتبارها مشكلة مركبة (مشكلة النوعية والمحدودية) - الامتحانات بصورتها الحالية للمقرر تقيس فقط القدرة على الاحتفاظ بالمعلومات والحقائق ولا تقيس النشاطات التي يقوم بها المتعلم، وهذا بدوره أدى إلى تجاهل هذه الأنشطة ، والتفريط فيما تقدمه هذه الأنشطة من جاذبية وحيوية للعملية التعليمية وجعل التعلم أمراً محبباً وممتعاً. وهذا يتفق مع ما أشارت إليه في نفس المفهوم إخلص محمد عبد النبي (٢٠١٧) (٣) في المقررات الحديثة ووفقاً لمعايير الجودة يتطلب تصميم أساليب و نماذج تقييم مواكبة وفعالة لتعلم الطلاب، تفكيراً إبداعياً من قبل المعلم وإدراكاً منه أن التقييم يجب ألا يفضي بالضرورة إلى علامات ونسب مئوية عن التحصيل، بل يجب أن يكون الهدف منه تقديم تغذية راجعة للطلاب عن مدى تقدمهم نحو الأهداف المرسومة، ليس المعرفية فقط، وإنما أيضاً الأهداف النفس-حركية والوجدانية، كما أن على التقويم أن يوفر فرص النجاح للمتعلمين كي يكتسبوا مفاهيم ذات اتجاهات إيجابية تجعل التعلم أمراً محبباً لهم وتصبح عملية التقويم النهائي - إذا كان لابد منها - صادقة وشاملة.

جدول ( ٦ ) مجموع الوسط الحسابي المرجح والوزن النسبي وترتيب المحاور

م	المحور	الوسط الحسابي المرجح	الوزن النسبي	الترتيب
١-	جودة الأهداف ومخرجات التعلم	٢.١٤	٧١.٤٢	٤
٢-	معايير جودة المحتوى	٢.٠٧	٦٩.٥١	٥
٣-	جودة الأساليب وطرق التدريس	٢.١٧	٧٢.٥٩	٢
٤-	جودة الوسائل التعليمية	٢.٢١	٧٣.٩٢	١
٥-	جودة أساليب التقييم	٢.١٦	٧٢.٢٢	٣



الشكل ( ١ )

يتضح من جدول ( ٦ ) والشكل ( ١ ) والذي يبين أكثر المحاور تحقيقاً لمعايير الجودة في مقرر الألعاب الجماعية وفقاً لآراء طلاب التخصص ، إن كل المحاور في مجموعها الكلي لم تتحقق بدرجة كبيرة وفق معايير الجودة ، حيث تراوح المتوسط الحسابي المرجح بين ( ٢.٠٧ - ٢.٢١ ) بوزن نسبي تراوح ما بين ( ٦٩.٥١ - ٧٣.٩٢ ) وحصل محور جودة الوسائل التعليمية علي الترتيب الأول ، ومحور معايير جودة المحتوى علي الترتيب الأخير ، ويرى الباحث أن هذه النتائج تؤكد لنا علي أن هناك ضعف في بناء المقرر وعليه يجب إعادة بناء وتصميم المقرر وعناصره في ضوء معايير الجودة في التعليم الجامعي ، ويقصد الباحث بإعادة تصميم مقرر الألعاب الجماعية من خلال تحديد العناصر الأساسية للمقرر ووصفها في إطار متناسق يحقق الهدف من إعداده ومعايير الجودة خلال تطبيقه ، حيث تمر هذه العملية بالعديد من الخطوات ( الإجراءات التي يخطط لها مسبقاً وفق رؤى ووجهات نظر مختلفة ) بالإضافة إلي المداخل الحديثة في البناء والتصميم ، وهذا يتفق مع ما أشار إليه رضا مسعد السعيد (٢٠١٣) (١٥) إلي أن هناك مداخل مختلفة ظهرت لتصميم وبناء المقررات الدراسية في التعليم الجامعي ، منها مدخل حاجات المتعلمين - مدخل الأهداف - مدخل النظم ، و قبل تصميم المقرر يجب علي القائم بالتدريس أن يتساءل أربعة أسئلة هي : ما الأهداف التي أسعى لتحقيقها ؟ والخبرات التي يجب توفيرها لتحقيق هذه الأهداف ؟ وكيف يمكن تنظيم هذه الخبرات ؟ وكيف يتم التثبيت من إتقان أو تحقق هذه الأهداف . وأيا كانت الرؤية أو المدخل فإن لتصميم المقرر الدراسي عدداً من الخطوات الواجب إتباعها وتختلف هذه الخطوات وفق الرؤية المتبعة .

#### Extractions - الاستخلاصات :

من خلال ما تم الحصول عليه من نتائج استخلص الباحث ما يلي:-

- المحور الأول : جودة الأهداف ومخرجات التعلم :

جميع عبارات المحور حازت علي عدم التحقق بدرجة عالية وفق معايير الجودة عدا العبارة التي تنص علي : تتسم أهداف المقرر بالمرونة - أما المحور ككل حصل علي وزن نسبي ( ٧١.٤٢ % ) الترتيب الرابع .

- المحور الثاني : معايير جودة المحتوى

جميع عبارات المحور حازت علي عدم التحقق بدرجة عالية وفق معايير الجودة عدا العبارة التي تنص علي : يتيح محتوى المقرر فرص التفكير الناقد - أما المحور ككل حصل علي وزن نسبي ( ٦٩.٥١ % ) الترتيب الخامس .

- المحور الثالث : جودة الأساليب وطرق التدريس

جميع عبارات المحور حازت علي عدم التحقق بدرجة عالية وفق معايير الجودة عدا العبارة التي تنص علي : تتنوع طرق التدريس المستخدمة في تدريس المقرر - أما المحور ككل حصل علي وزن نسبي ( ٧٢.٥٩ % ) الترتيب الثاني .

- المحور الرابع : جودة الوسائل التعليمية :

جميع عبارات المحور حازت علي عدم التحقق بدرجة عالية وفق معايير الجودة عدا العبارات التي تنص علي : تتماشى مع متطلبات كل هدف معرفي ومهاري - تقدم التغذية الراجعة لتحسين عملية التعلم - قابلة للاستخدام بصورة جيدة - أما المحور ككل حصل علي وزن نسبي ( ٧٣.٩٢ % ) الترتيب الأول .

- المحور الخامس : جودة أساليب التقييم :

جميع عبارات المحور حازت علي عدم التحقق بدرجة عالية وفق معايير الجودة عدا العبارات التي تنص علي : تقيس أسئلة الامتحان مستويات معرفية ومهارية متنوعة - أما المحور ككل حصل علي وزن نسبي ( ٧٢.٢٢ % ) الترتيب الثالث

- التوصيات : Recommendations

- إعادة بناء وتصميم مقرر الألعاب الجماعية لطلاب التخصص في ضوء معايير جودة التعليم الجامعي .

- جهات التنفيذ : Executing authorities.

- أعضاء هيئة التدريس القائمين بتدريس المقرر بقسم الألعاب الجماعية بكلية التربية الرياضية - جامعة بني سويف

- Scientific sources used in the study:** في الدراسة المستخدمة المصادر العلمية
- 1- احمد إبراهيم خضر (٢٠١٣) ضوابط صياغة أسئلة الاستبيان كأداة بحثية ، شبكة الالوكة موقع الدكتور احمد إبراهيم [www.alukah.net](http://www.alukah.net)
  - 2- احمد يوسف حمدان (٢٠٠٨) تقويم منهج التربية الرياضية للمرحلة الثانوية بفلسطين من وجهة نظر المعلمين ، بحث منشور بالمجلة العلمية للتربية البدنية والرياضة ، العدد ٥٥ كلية التربية الرياضية للبنين ، جامعة حلوان .
  - 3- إخلاص محمد عبد الحي (٢٠١٧) ٦ نماذج جديدة لتقويم تعلم الطلاب [www.new-educ.com](http://www.new-educ.com)
  - 4- اشرف طه مهديين (٢٠١٥) كيف يمكن اختيار طرق واستراتيجيات وأساليب التدريس ، مقال علمي منشور علي الموقع [www.specialties.bayt.com](http://www.specialties.bayt.com)
  - 5- أشواق بنت محمد العمري و سارة بنت عبد العزيز (٢٠١٩) مفهوم تقويم المنهج وأغراضه ومشكلات تقويمه ، محتوى علمي منشور علي الموقع [www.master1435-4bologspot.com](http://www.master1435-4bologspot.com)
  - 6- امجد قاسم (٢٠١١) أهمية التقويم التربوي في العملية التعليمية ( التربية والثقافة والقياس والتقويم ) مقال علمي منشور علي الموقع [www.el3loom.com](http://www.el3loom.com)
  - 7- امجد قاسم (٢٠١٣) "تعريف أساليب التدريس وأنواعها وأهميتها" ، مقال علمي منشور علي الموقع [www.al3loom.com](http://www.al3loom.com)
  - 8- أنيسة عطية سليم (٢٠١٤) الاستبيان كأداة بحث علمي ، دراسة تقييميه ، مكتبة الالوكة كتب تربوية واجتماعية ، الجامعة الإسلامية ، غزة ، فلسطين
  - 9- بو كره عباسي (٢٠١٨) تقييم منهج الجيل الثاني لمادة التربية البدنية والرياضة في الطور المتوسطة من وجهة نظر الأساتذة ، بحث تخرج ضمن متطلبات نيل شهادة الماجستير ، معهد علوم وتقنيات النشاطات البدنية والرياضة جامعة الجليلي بو نعامة ، خميس ملياته ، الجزائر .
  - 10- حيدر حاتم فالح (٢٠١٣) تقويم مقرر طرائق التدريس العامة في ضوء معايير جودة التعليم ، بحث منشور بمجلة كلية التربية الأساسية/ جامعة بابل العراق ص ٢
  - 11- حيدر حاتم فالح (٢٠١٤) التقييم والتقويم وضمان الجودة في التعليم العالي ، مقال علمي منشور علي الموقع [www.reository.uobaby.edu.iq](http://www.reository.uobaby.edu.iq)
  - 12- خالد إبراهيم عشري (٢٠١٨) التفكير الناقد في المناهج الدراسية ( المفهوم ، الأهمية ، الأهداف ) [www.psyco-dz.info](http://www.psyco-dz.info)
  - 13- زياد بن علي محمود (٢٠١٣) القواعد المنهجية التربوية لبناء الاستبيان ، الطبعة الثانية ، مطبعة أبناء الجراح ، غزة ، فلسطين
  - 14- زيد بن عجير الحارثي (٢٠١٩) بناء الاستبيانات وقياس الاتجاهات ، دار العلوم للطباعة والنشر مكة المكرمة - المدينة
  - 15- رضا مسعد السعيد (٢٠١٣) المفاهيم الأساسية ( المنهج ، المقرر ، الوحدة ، البرنامج ) مداخل بناء المقررات التعليمية ، مقال منشور علي الموقع [staff.du.edu.eg](http://staff.du.edu.eg)
  - 16- سمير عبد النبي شعبان (٢٠١٢) التقويم في المجال الرياضي ، مقالة منشورة علي الموقع [www.sport.ta4a.us](http://www.sport.ta4a.us)
  - 17- طلال الزبيدي (٢٠١٩) كل ما يخص بناء الاستبيان ، أكاديمية علم النفس ، مقال منشور علي الموقع [www.acofps.com](http://www.acofps.com)
  - 18- عبد السلام جابر حسين (٢٠١١) تقويم فاعلية مجالات مناهج الألعاب الجماعية في ضوء برامج الجودة الشاملة وعلاقتها بالقيم التربوية ، بحث منشور بمجلة دراسات العلوم التربوية المجلد ٣٨ العدد ٢ ، عمان ، الأردن .
  - 19- محمد العامري (٢٠١٩) المعايير الأساسية لاختيار الوسائل التعليمية ، مقال علمي منشور علي الموقع [www.sst5.com](http://www.sst5.com)
  - 20- مروة صلاح (٢٠١٨) الألعاب الجماعية لها جذور قديمة ، مقال علمي منشور علي الموقع [www.scientificamericam.com](http://www.scientificamericam.com)
  - 21- مصطفى باهى و منى (٢٠٠٦) أدوات التقويم في البحث العلمي ، مكتبة الأنجلو المصرية القاهرة ،

- الازهرى  
نادية عمر شرقي
- ٢٢ (٢٠١٩) صياغة الأهداف التعليمية
- 23- [www.edutrapedia.com](http://www.edutrapedia.com) Ahmet Sadan Okmen (2017) Evaluation of the physical education and sports curriculum in Turkish schools Educational Research and Reviews Vol. 12(16), pp. 811-816 [www.academicjournals.org/ERR](http://www.academicjournals.org/ERR)
- 24- Carole's Leadwood and David Phillips (2010) Developing curriculum evaluation research in higher education: Process, politics and practicalities <https://link.springer.com/>
- 25- Derek Campbell (2013) Evaluation of course curriculum and teaching: Guidelines for higher education instructors [www.researchgate.net/publication/](http://www.researchgate.net/publication/)
- 26- Emily B, Jeffrey D. Gorham ,S (2018) ) A program evaluation of an in-school daily physical activity initiative for children and youth BMC Public Health volume 18, Article number: [/bmcpublichealth.biomedcentral.com/](http://bmcpublichealth.biomedcentral.com/)
- 27- Mark Christopher (2008) Evaluation in the field of general education, a view towards the development and modernization of courses in the light of quality reports, research published in the Journal of Contemporary Education Issue A, Poznan, Poland
- 28- Sally Thomas (2010) The Importance Of Quality Education , [www.chinadaily.com](http://www.chinadaily.com)
- 29- Woodhouse, David (2005) Introduction To Australian Universities Quality Agency And Quality Audit ,Lecture Accreditation Council ,Jordan

ملخص الدراسة  
تقييم مقرر الألعاب الجماعية لطلبة تخصص تدريس بكلية التربية  
الرياضية في ضوء جودة التعليم الجامعي

يمكن القول إن التربية الرياضية عملية تستهدف استحداث تغيرات مرغوبة في سلوكيات المجالات المعرفية والنفس حركية والانفعالية ، وهذا يعني أنه لا يمكن الافتراض بأن التعلم قد حدث فعلاً ما لم يجر نوع من التقييم لبعض التغييرات المستجدة واستخدام الأساليب الملائمة المتبعة في التقويم وتفسير نتائجه ، تهدف الدراسة إلي تقييم مقرر الألعاب الجماعية لطلاب تخصص تدريس بكلية التربية الرياضية جامعة بني سويف في ضوء جودة التعليم الجامعي من خلال جودة عناصر المقرر التالية : ( الأهداف التدريسية ومخرجات التعلم -- محتوى المقرر - الأساليب وطرق التدريس -- الوسائل التعليمية المستخدمة -- أساليب التقييم ) استخدم المنهج المسحي كأحد الدراسات الوصفية التحليلية وطبق علي عينة مستهدفة عددها ( ٧٠ سبعون طالبا ) استخدم الاستبيان كأداة لجمع البيانات حيث احتوي علي عدد خمسة عناصر تكون المقرر ، تم عمل المعاملات العلمية لأداة القياس ، من أهم النتائج أن المقرر ومكوناته لم يحققا معايير الجودة ، بمعنى هناك قصور في كل عناصر المقرر ، من أهم التوصيات إعادة تصميم المقرر في ضوء جودة التعليم الجامعي .

### Study summary

#### Evaluation of the group games course for students of teaching Sports in light of the quality of university education majoring in the College of Education

It can be said that physical education is a process aimed at introducing desirable changes in the behaviors of cognitive, psycho kinesis, and emotional domains, and this means that it cannot be assumed that learning has actually taken place unless some kind of evaluation is undertaken for some new changes and the use of appropriate methods used in the evaluation and interpretation of its results, the study aims to Evaluating the group games course for students of teaching at the Faculty of Physical Education, Beni Suef University in the light of the quality of university education through the quality of the following course elements: (teaching goals and learning outcomes - course content - methods and teaching methods - teaching aids The used method - evaluation methods) The survey method was used as one of the descriptive analytical studies and applied to a target sample of (70 seventy students) The questionnaire was used as a tool to collect data as it contained the number of five elements of the decision, the scientific transactions of the measurement tool were made, from the most important scheduled results and its components They did not achieve quality standards, meaning there are deficiencies in all elements of the course. One of the most important recommendations is to redesign the course in light of the quality of university education