

## مقدمة ومشكلة البحث:

تعد الحوكمة من المفاهيم الحديثة التي حظيت بإهتمامات كبيرة فى السنوات الأخيرة عبر إستخدامها فى تحقيق الجودة والتميز فى الأداء، حيث إكتسبت حوكمة المؤسسات أهمية أكثر بالنسبة للديمقراطيات الناشئة نظرا لضعف النظام القانوني الذي لا يمكن معه إجراء تنفيذ العقود وحل المنازعات بطريقة فعالة، كما أن ضعف نوعية المعلومات يؤدي إلى منع الإشراف والرقابة، ويعمل على إنتشار الفساد وإنعدام الثقة، ويؤدي إتباع المبادئ السليمة لحوكمة المؤسسات إلى خلق الإحتياجات اللازمة ضد الفساد وسوء الإدارة، مع تشجيع الشفافية فى الحياة الإقتصادية (جمال حلاوة وطه نداء، ٢٠١١).

والجدير بالذكر أن بعض المؤسسات تعاني من ضعف فى الحوكمة بسبب تعدد الجهات الرقابية وجهات التدخل وإحتماء بعضهم وراء العلاقات الشخصية مما يؤدي إلى عدم إحترام توصيات المجالس الأكاديمية، كما أدى إلى ضياع هذه المؤسسات فى المزاجية وسرعة التغيرات، وإنعدمت المؤسسة والأصول الأكاديمية فيها، لذا تعد إستقلالية المؤسسات ضرورة ومطلباً أساسياً للتميز والريادة والدليل على ذلك أن المؤسسات الحاصلة على أفضل التصنيفات العالمية هى مؤسسات مستقلة وتتمتع بحوكمة رشيدة، إذ أن الإستقلالية وحدها لا تضمن الممارسة الأكاديمية الحسنة (أحمد عزت، ٢٠٠٩).

وأصبح موضوع حوكمة المؤسسات، ميدانا رحبا للدراسة والبحث والمناقشة بإعتباره مفهوما إداريا تتجدد من خلاله منهجية وإليات السلطة فى ممارسة الإدارة، فهو حصيلة التفاعل الرسمي وغير الرسمي بين كل من الحكومة والقطاع الخاص والمجتمع المدني فى رسم السياسات العامة للمؤسسات وتطويرها، وبذلك فإن هذا الميدان البحثي أصبح فى رأس جداول أهتمامات المؤسسات والمنظمات والحكومات المختلفة المعنية أو تلك المهتمة بإصلاح وتطوير الهيكل المؤسسي فى الإدارة، وتحسين الوضع العام، والوقوف على واقع حوكمة المؤسسات لتشخيص وقياس أبعادها (عبد السلام على، ٢٠١٦).

حيث ظهر مفهوم الحوكمة ليعبر عن الأزمة الحقيقية التي تمر بها المؤسسات والحلول المقترحة لها، تلك الأزمة التي تتمثل فى أن هناك إدارات وضعتها السلطة التنفيذية فى درجة عالية، لتكون مهمتها إتخاذ القرارات المتعلقة بشؤون الأفراد، دون أن يكون لأي منهم حق المناقشة هذه القرارات أو الاعتراض عليها، وهو ما يعزز إستمرار ثقافة العزوف عن المشاركة فى الحياة العامة سواء داخل المؤسسات أو خارجها، كما يضعف تطور

بعض مؤسسات الدولة والتي تعيد صياغة التوجهات الثقافية والمعرفية والعلمية للمجتمع (مقر خورشيد ومحسن يوسف، ٢٠٠٩).

ويعد الأستقرار النفسي من أهم جوانب الشخصية والتي يبدأ تكوينها عند الفرد من بداية نشأته الأولى خلال خبرات الطفولة التي يمر بها، وهذا المتغير الهام كثيرا يصير مهددا في أية مرحلة من مراحل العمر إذا ما تعرض الإنسان لضغوط نفسية أو إجتماعية أو فكرية لا طاقة له بها (حسان المالح، ١٩٩٩).

إن فقدان الشعور بالإستقرار النفسي قد يشعر المرء بعدم الإطمئنان والخوف والشعور بالنقص وضعف الثقة والذي يؤدي بدوره إلى حدوث خلل في مستوى الأداء مما يؤدي إلى المراهية (فخري الضباغ، ٢٠٠٠).

حيث تعد الحوكمة من المفاهيم الحديثة التي حظيت بإهتمامات كبيرة السنوات الأخيرة عبر إستخدامها في تحقيق التميز في الأداء الناتج عن توافر الإستقرار النفسي للعاملين داخل الأندية الرياضية بصفة عامة والمدربين بصفة خاصة ونظرا للإهتمام المتزايد لموضوع الحوكمة داخل الأندية الرياضية تم عقد الكثير من الندوات والمؤتمرات والتي كانت من أهم توصياتها تطبيق الحوكمة ومبادئها داخل الأندية الرياضية لما لها من تحقيق الإستقرار النفسي للمدربين والقيام بأداء وظائفه ومهامه العقلية بصورة منتظمة بما يحقق له قدر من النجاح في الدور الذي يقوم به مما ينعكس إيجابيا على اللاعبين بدنيا ومهاريا وخطبيا ونفسيا بشكل مميز قادر على تحقيق مستوى إنجاز عالى، ومن خلال إطلاع الباحثان على الدراسات السابقة لاحظا الباحثان عدم تطرق أي دراسة لموضوع الحوكمة الرشيدة في الأندية وعلاقتها بالإستقرار النفسي للمدربين، مما سعي الباحثان لدراسة هذه المشكلة بالطرق العلمية للتعرف على مدي تطبيق الحوكمة الرشيدة داخل الأندية والعلاقة بينها وبين تحقيق الأستقرار النفسي للمدربين.

#### هدف البحث :

يهدف هذا البحث إلى التعرف على الحوكمة الرشيدة للأندية وعلاقتها بالإستقرار النفسي للمدربين ويتحقق ذلك من خلال الأهداف الفرعية التالية :

- مدي تطبيق مبادئ الحوكمة الرشيدة داخل الأندية الرياضية.
- مستوى الأستقرار النفسي لدي المدربين (عينة البحث).
- العلاقة بين تطبيق الحوكمة الرشيدة داخل الأندية الرياضية ومستوى الأستقرار النفسي للمدربين.

#### تساؤلات البحث:

- ما هي درجة تطبيق مبادئ الحوكمة الرشيدة داخل الأندية الرياضية؟
- ما هو مستوى الأستقرار النفسي للمدربين؟

- ما هي العلاقة بين تطبيق الحوكمة الرشيدة داخل الأندية الرياضية ومستوى الاستقرار النفسي للمدربين؟

تعريفات البحث:

الحوكمة الرشيدة:

هي عبارة عن مجموعة من القواعد والإجراءات التي تحدد صنع القرار، ومراقبة العمليات داخل المؤسسة ورصدها (منال العريني، ٢٠١٤).

الإستقرار النفسي:

شعور الفرد بقيمته الشخصية وإطمئنانه إلى وضعه وثقته بنفسه (كريم حسين، ٢٠٠٤).

إجراءات البحث:

أولاً : المنهج المستخدم :

استخدم الباحثان المنهج الوصفي بالأسلوب المسحي وذلك لمناسبته لتحقيق أهداف البحث.

ثانياً : مجتمع وعينة البحث :

- مجتمع البحث:

اشتمل مجتمع البحث على عينة ممثلة من مدربي الاندية بمحافظة القليوبية والبالغ عددهم (٦١٨) مدرب .

- عينة البحث :

• العينة الاساسية :

تم اختيار عينة البحث الأساسية بالطريقة العشوائية الطبقية من داخل مجتمع البحث من مدربي الأندية الرياضية بمحافظة القليوبية، وعددهم (١٥٧) مدرب بواقع (٢٥.٤٠%) من اجمالي مجتمع البحث .

• العينة الاستطلاعية :

تم اختيار عينة البحث الاستطلاعية بالطريقة العشوائية الطبقية من داخل مجتمع البحث وخارج العينة الاساسية للبحث من مدربين الاندية بمحافظة القليوبية ، وعددهم (٢٠) مدرب بواقع (٣.٢٤%) من اجمالي مجتمع البحث ، والجدول رقم (١) يوضح توصيف عينة مجتمع وعينة البحث.

جدول (١)  
توصيف مجتمع البحث وعينة البحث

م	المجتمع	المجتمع		العينة الاستطلاعية		العينة الاساسية		اجمالي العينة	
		%	العدد	%	العدد	%	العدد	%	العدد
١	نادي بنها	٩.٢٢	٥٧	٠.٣٢	٢	٢.٢٧	١٤	٢.٥٩	١٦
٢	طوخ	٦.٩٦	٤٣	٠.٣٢	٢	١.٧٨	١١	٢.١٠	١٣
٣	قليوب	٦.٩٦	٤٣	٠.١٦	١	١.٧٨	١١	١.٩٤	١٢
٤	شبرا الخيمة	١٠.٨٤	٦٧	٠.٣٢	٢	٢.٧٥	١٧	٣.٠٧	١٩
٥	النيل	٦.٤٧	٤٠	٠.١٦	١	١.٦٢	١٠	١.٧٨	١١
٦	العبور	١٢.١٤	٧٥	٠.٣٢	٢	٣.٠٧	١٩	٣.٤٠	٢١
٧	بهتيم	٦.٨٠	٤٢	٠.١٦	١	١.٧٨	١١	١.٩٤	١٢
٨	السلام	٩.٣٩	٥٨	٠.٣٢	٢	٢.٤٣	١٥	٢.٧٥	١٧
٩	الاتحاد السوداني	٣.٥٦	٢٢	٠.١٦	١	٠.٩٧	٦	١.١٣	٧
١٠	مسطرد	٦.٩٦	٤٣	٠.١٦	١	١.٧٨	١١	١.٩٤	١٢
١١	الجعفرية	٢.٧٥	١٧	٠.١٦	١	٠.٦٥	٤	٠.٨١	٥
١٢	القلج	٣.٠٧	١٩	٠.١٦	١	٠.٨١	٥	٠.٩٧	٦
١٣	القناطر الخيرية	٧.٦١	٤٧	٠.١٦	١	١.٩٤	١٢	٢.١٠	١٣
١٤	الخانكة	٣.٤٠	٢١	٠.١٦	١	٠.٨١	٥	٠.٩٧	٦
١٥	شبين القناطر	٣.٨٨	٢٤	٠.١٦	١	٠.٩٧	٦	١.١٣	٧
	الاجمالي	١٠٠	٦١٨	٣.٢٤	٢٠	٢٥.٤٠	١٥٧	٢٨.٦٤	١٧٧.٠٠

ثالثاً : أدوات جمع البيانات:

في ضوء أهداف البحث ومن خلال المسح المرجعي قام الباحثان بالإطلاع على العديد من المراجع العلمية والبحوث والدراسات السابقة التي تناولت مجالات الإدارة ، والإدارة الرياضية، وعلم النفس الرياضي ، الاختبارات والمقاييس حيث قام الباحثان بتصميم مقياسي.

- "الإستقرار النفسي للمدربين"

- " الحوكمة الرشيدة بالأندية الرياضية "

حيث اتبع الباحثان في ذلك خطوات بناء المقاييس وفقاً لقواعد البحث العلمي كالتالي:

تحديد المحاور التي تم التوصل إليها وهي كما يلي:

مقياس الحوكمة الرشيدة بالأندية الرياضية	مقياس الإستقرار النفسي للمدربين
المحور	المحور
١ - المساءلة	١ - بيئة المدرب
٢ - المشاركة والإستقلالية	٢ - المجتمع الخاص بالمدرب
٣ - الشفافية	٣ - علاقة المدرب بذاته
٤ - المساواة	
٥ - الأنظمة والقوانين	
٦ - الفاعليه التنظيمية	

وقد روعي عند تصميم العبارات ما يلي :

- أن تكون الأسئلة واضحة لا تحتاج لكثير من الشرح.
- أن تكون الأسئلة مغلقة.
- ألا تستغرق وقتاً طويلاً في الإجابة عليها.

رابعاً : استطلاع رأي السادة الخبراء :

قام الباحثان بوضع المحاور المقترحة لمقياسي (الإستقرار النفسي للمدربين - الحوكمة الرشيدة بالأندية الرياضية ) في استمارة استطلاع رأي ، ثم تم عرضها على السادة الخبراء في مجال علم النفس الرياضي ، الإدارة الرياضية وعددهم (٧) خبراء مرفق (١) .  
ثم حدد الباحثان النسبة المئوية لهذه المحاور واختيار المحاور التي حصلت على نسبة موافقة لاتقل عن (٨٠%) و يتضح ذلك كما في الجدول رقم (٢) .

## جدول (٢)

النسبة المئوية لاتفاق الخبراء حول محاور مقياسي "الإستقرار النفسي للمدربين ، الحوكمة الرشيدة بالأندية الرياضية"

ن = ٧

مقياس الحوكمة الرشيدة بالأندية الرياضية				مقياس الإستقرار النفسي للمدربين			
م	المحور	اتفاق آراء الخبراء	%	م	المحور	اتفاق آراء الخبراء	%
١	المساءلة	٧	١٠٠	١	بيئة المدرب	٧	١٠٠
٢	المشاركة والإستقلالية	٧	١٠٠	٢	المجتمع الخاص بالمدرب	٧	١٠٠
٣	الشفافية	٧	١٠٠	٣	علاقة المدرب بذاته	٧	١٠٠
٤	المساواة	٧	١٠٠				
٥	الأنظمة والقوانين	٧	١٠٠				
٦	الفاعلية التنظيمية	٧	١٠٠				

تم تحديد المحاور الخاصة بمقياسي (الإستقرار النفسي للمدربين ، الحوكمة الرشيدة بالأندية الرياضية) ، والتي كانت الأهمية النسبية لها (١٠٠%) وذلك من خلال نتائج استمارة استطلاع رأي الخبراء، وقد ارتضى الباحثان نسبة لا تقل عن (٧٠%) كحد أدنى لتحديد المحاور المبدئية لأستبيان .

ثم قام الباحثان بوضع عبارات المقياسين المقترحين وعرض العبارات الخاصة بكل محور على السادة الخبراء مرفق (٢) ومرفق (٣) ، للتحقق من الصدق المنطقي لملائمة العبارات المقترحة لكل محور، ومدى ملائمة صياغة العبارات المقترحة ومناسبتها للمحور الذي تنتمي إليه ، ومدى إمكانية حذف وتعديل أو إضافة عبارات أخرى، وقد توصل الباحثان من خلال استطلاع رأي الخبراء إلى تحديد الأهمية النسبية لاتفاق الخبراء ويتضح ذلك كما في الجدولين رقم (٣ ، ٤).

جدول (٣)

النسبة المئوية لاتفاق الخبراء حول تحديد عبارات محاور مقياس "الإستقرار النفسي للمدربين

ن = ٧

علاقة المدرب بذاته		المجتمع الخاص بالمدرب		بيئة المدرب	
%	م	%	م	%	م
١٠٠.٠٠	٢٥	١٠٠.٠٠	١٤	١٠٠.٠٠	١
١٠٠.٠٠	٢٦	١٠٠.٠٠	١٥	٨٥.٧١	٢
١٠٠.٠٠	٢٧	٨٥.٧١	١٦	١٠٠.٠٠	٣
٧١.٤٣	٢٨	٧١.٤٣	١٧	١٠٠.٠٠	٤
٨٥.٧١	٢٩	٧١.٤٣	١٨	٧١.٤٣	٥
١٠٠.٠٠	٣٠	٨٥.٧١	١٩	٨٥.٧١	٦
١٠٠.٠٠	٣١	١٠٠.٠٠	٢٠	١٠٠.٠٠	٧
١٠٠.٠٠	٣٢	١٠٠.٠٠	٢١	١٠٠.٠٠	٨
١٠٠.٠٠	٣٣	١٠٠.٠٠	٢٢	٨٥.٧١	٩
٨٥.٧١	٣٤	٨٥.٧١	٢٣	١٠٠.٠٠	١٠
١٠٠.٠٠	٣٥	١٠٠.٠٠	٢٤	١٠٠.٠٠	١١
				٨٥.٧١	١٢
				١٠٠.٠٠	١٣

ويتضح من جدول (٣) النسبة المئوية لاتفاق السادة الخبراء على عبارات مقياس "الإستقرار النفسي للمدربين " حيث تراوحت ما بين (٧١.٤٣% - ١٠٠.٠٠%) وقد ارتضى الباحث بنسبة موافقة للسادة الخبراء لا تقل عن (٧٠%) وبذلك يكون عدد عبارات للاستبيان (٣٥) عبارة .

#### جدول (٤)

النسبة المئوية لاتفاق الخبراء حول تحديد عبارات محاور مقياس "الحوكمة الرشيدة بالأندية الرياضية"

ن = ٧

المساءلة		المشاركة والإستقلالية		الشفافية		المساواة		الأنظمة والقوانين		الفاعليه التنظيمية	
م	%	م	%	م	%	م	%	م	%	م	%
١	١٠٠.٠٠٠	١٣	١٠٠.٠٠٠	٢٤	١٠٠.٠٠٠	٣٧	١٠٠.٠٠٠	٤٧	١٠٠.٠٠٠	٥٧	١٠٠.٠٠٠
٢	١٠٠.٠٠٠	١٤	٨٥.٧١	٢٥	٨٥.٧١	٣٨	٨٥.٧١	٤٨	٨٥.٧١	٥٨	١٠٠.٠٠٠
٣	١٠٠.٠٠٠	١٥	١٠٠.٠٠٠	٢٦	١٠٠.٠٠٠	٣٩	١٠٠.٠٠٠	٤٩	١٠٠.٠٠٠	٥٩	١٠٠.٠٠٠
٤	١٠٠.٠٠٠	١٦	١٠٠.٠٠٠	٢٧	٨٥.٧١	٤٠	٨٥.٧١	٥٠	٨٥.٧١	٦٠	١٠٠.٠٠٠
٥	١٠٠.٠٠٠	١٧	٨٥.٧١	٢٨	١٠٠.٠٠٠	٤١	١٠٠.٠٠٠	٥١	٨٥.٧١	٦١	٨٥.٧١
٦	٨٥.٧١	١٨	١٠٠.٠٠٠	٢٩	٨٥.٧١	٤٢	١٠٠.٠٠٠	٥٢	١٠٠.٠٠٠	٦٢	١٠٠.٠٠٠
٧	١٠٠.٠٠٠	١٩	٧١.٤٣	٣٠	١٠٠.٠٠٠	٤٣	١٠٠.٠٠٠	٥٣	٨٥.٧١	٦٣	١٠٠.٠٠٠
٨	١٠٠.٠٠٠	٢٠	١٠٠.٠٠٠	٣١	١٠٠.٠٠٠	٤٤	١٠٠.٠٠٠	٥٤	١٠٠.٠٠٠	٦٤	٨٥.٧١
٩	٨٥.٧١	٢١	٨٥.٧١	٣٢	١٠٠.٠٠٠	٤٥	٨٥.٧١	٥٥	١٠٠.٠٠٠		
١٠	١٠٠.٠٠٠	٢٢	٨٥.٧١	٣٣	١٠٠.٠٠٠	٤٦	٧١.٤٣	٥٦	١٠٠.٠٠٠		
١١	٧١.٤٣	٢٣	٧١.٤٣	٣٤	٨٥.٧١						
١٢	٨٥.٧١			٣٥	١٠٠.٠٠٠						
				٣٦	٧١.٤٣						

ويتضح من جدول (٤) النسبة المئوية لاتفاق السادة الخبراء على عبارات مقياس "الحوكمة الرشيدة بالأندية الرياضية" حيث تراوحت ما بين (٧١.٤٣% - ١٠٠.٠٠٠%) وقد ارتضى الباحثان بنسبة موافقة للسادة الخبراء لا تقل عن (٧٠%) وبذلك يكون عدد عبارات للاستبيان (٦٤) عبارة .  
طريقة تصحيح المقياسين:

وقد أتفق السادة الخبراء على أن يكون ميزان تقدير الدرجات للمقياسين ثلاثي التقدير كالتالي.

#### جدول (٥)

ميزان تقدير الدرجات لمقياسي "الإستقرار النفسي للمدربين ، الحوكمة الرشيدة بالأندية الرياضية"

الحوكمة الرشيدة بالأندية الرياضية		الإستقرار النفسي للمدربين		المقياس تقدير الدرجات
العبارات الايجابية	العبارات السلبية	العبارات الايجابية	العبارات السلبية	
٣	-	٣	١	نعم
٢	-	٢	٢	احيانا
١	-	١	٣	لا

#### خامساً : الدراسة الاستطلاعية

كان الهدف من هذه الدراسة هو التأكد من المعاملات العلمية (الصدق، الثبات) لمقياسي "الإستقرار النفسي للمدربين ، الحوكمة الرشيدة بالأندية الرياضية" ، حيث قام الباحثان بوضع الصورة المبدئية للمقياسين لتطبيقهما على العينة الاستطلاعية والتي قوامها (٢٠) مدرب حيث تم اختيارهم بطريقة عشوائية طبقة من مجتمع البحث وخارج عينة الدراسة .

#### سادساً : المعاملات العلمية لأدوات البحث

١- مقياس "الاستقرار النفسي للمدربين " :

- صدق مقياس "الاستقرار النفسي للمدربين " :

- صدق المحكمين(الصدق المنطقي) لمقياس "الاستقرار النفسي للمدربين " :

قام الباحثان باستخدام صدق المحكمين (الصدق المنطقي)، حيث تم عرض مقياس "الإستقرار النفسي للمدربين " في صورته التمهيدية مرفق (٢) على مجموعة الخبراء (المحكمين) والبالغ عددهم (٧) ، والموضحة أسمائهم بالمرفق (١) ، واعتبر الباحثان نسبة اتفاق السادة الخبراء على عبارات المقياس معياراً لصدقه .

- صدق الاتساق الداخلي لمقياس "الاستقرار النفسي للمدربين ":

كما قام الباحثان بحساب صدق مقياس "الإستقرار النفسي للمدربين " قيد البحث من خلال استخدام طريقة صدق الاتساق الداخلي ، حيث قام الباحثان بحساب قيمة معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة على حدة والدرجة الكلية للمقياس ، وكذلك حساب قيمة معاملات الارتباط لكل عبارة على حدة والدرجة الكلية للمحور الذي تنتمي إليه ، وكذلك حساب قيمة معاملات الارتباط لكل محور على حدة والدرجة الكلية للمقياس ، وذلك بعد تطبيق الاستبيان على عينة الدراسة الاستطلاعية والجداول ( ٦ ، ٧ ، ٨ ) توضح ذلك .

جدول (٦) مُعاملات الارتباط ما بين كل عبارة والدرجة الكلية لمقياس "الإستقرار النفسي

للمدربين " ن=٢٠

علاقة المدرب بذاته		المجتمع الخاص بالمدرب		بيئة المدرب	
"ر"	م	"ر"	م	"ر"	م
*.٥٧٦	٢٥	*.٥٢٩	١٤	*.٦١٨	١
*.٧٦٣	٢٦	*.٦٠٥	١٥	*.٥٧٦	٢
*.٥٦٧	٢٧	*.٦٦٥	١٦	*.٧٧١	٣
*.٥٧٠	٢٨	*.٧٥٥	١٧	*.٥٩٣	٤
*.٥٩٦	٢٩	*.٧١٧	١٨	*.٥٧٦	٥
*.٦٦٥	٣٠	*.٥٩٦	١٩	*.٨٤٣	٦
*.٥٣٥	٣١	*.٧٥٤	٢٠	*.٦٣٨	٧
*.٥٧٦	٣٢	*.٥٩٢	٢١	*.٧١٧	٨
*.٥٦٧	٣٣	*.٧٩١	٢٢	*.٩٠١	٩
*.٧١٧	٣٤	*.٦٨٨	٢٣	*.٧٦٥	١٠
*.٧٥٥	٣٥	*.٧١٧	٢٤	*.٦١٨	١١
				*.٧٦٥	١٢
				*.٧١٧	١٣

\*قيمة (ر) الجدولية عند مستوى معنوية (٠.٠٥)، د. ح (١٨) = (٠.٤٤٤)

يوضح الجدول رقم (٦) أن قيم معاملات الارتباط للعبارات مع الدرجة الكلية لمقياس "الإستقرار النفسي

للمدربين " دالة عند مستوى معنوية (٠.٠٥)، حيث تراوحت قيم معامل الارتباط للعبارات بين (٠.٥٢٩) - (٠.٩٠١) مما يدل على صدقها .

جدول (٧)

مُعاملات الارتباط كل عبارة مع الدرجة الكلية للمحور التابعه له لمقياس "الإستقرار النفسي

للمدربين " ن=٢٠

علاقة المدرب بذاته		المجتمع الخاص بالمدرب		بيئة المدرب	
"ر"	م	"ر"	م	"ر"	م
*.٥٨٢	٢٥	*.٥٥٧	١٤	*.٦٨٦	١
*.٧٧٦	٢٦	*.٥٥٦	١٥	*.٥٨٥	٢
*.٦٦٥	٢٧	*.٧٠٧	١٦	*.٨٠٦	٣
*.٦٣٥	٢٨	*.٨٢٦	١٧	*.٥٩٢	٤
*.٥٦٥	٢٩	*.٧١٧	١٨	*.٥٨٥	٥
*.٧١٨	٣٠	*.٦٤٣	١٩	*.٧٧١	٦
*.٥٨٤	٣١	*.٧٥٩	٢٠	*.٦٤٣	٧
*.٥٨٢	٣٢	*.٥٥٠	٢١	*.٧٥٨	٨
*.٦٦٥	٣٣	*.٨٤٢	٢٢	*.٨٨٦	٩
*.٥٩٠	٣٤	*.٧١٥	٢٣	*.٨١٣	١٠
*.٧٥١	٣٥	*.٧١٧	٢٤	*.٦٨٦	١١
				*.٨١٣	١٢
				*.٧٥٨	١٣

\*قيمة (ر) الجدولية عند مستوى معنوية (٠.٠٥)، د. ح (١٨) = (٠.٤٤٤)

يوضح الجدول رقم (٧) أن قيم معاملات الارتباط للعبارات مع الدرجة الكلية للمحور التابعة له لمقياس "الإستقرار النفسي للمدربين" دالة عند مستوى معنوية (٠.٠٥) ، حيث تراوحت قيم معامل الارتباط للعبارات بين (٠.٥٥٠ - ٠.٨٨٦) مما يدل على صدقها .

### جدول (٨)

مُعاملات الارتباط ما بين مجموع درجات كل محور والدرجة الكلية لمقياس "الإستقرار النفسي للمدربين"

ن=٢٠

م	المحور	معامل الارتباط ودلالته
١	بيئة المدرب	*٠.٩٧١
٢	المجتمع الخاص بالمدرب	*٠.٩٧٥
٣	علاقة المدرب بذاته	*٠.٩٦٩

\*قيمة (ر) الجدولية عند مستوى معنوية (٠.٠٥) ، د . ح (١٨) = (٠.٤٤٤)

يوضح الجدول رقم (٨) أن قيم معاملات الارتباط للمحاور مع الدرجة الكلية لمقياس "الإستقرار النفسي للمدربين" دالة عند مستوى معنوية (٠.٠٥) ، حيث تراوحت قيم معامل الارتباط بين (٠.٩٦٩ - ٠.٩٧٥).  
- ثبات مقياس "الاستقرار النفسي للمدربين" :

قام الباحثان بإيجاد معامل ثبات محاور مقياس "الإستقرار النفسي للمدربين" وعددهم (٣) محاور وعباراتهم وعددها (٣٥) عبارة ، باستخدام طريقتين هما طريقة التجزئة النصفية لاستجابات عينة الدراسة الاستطلاعية على المقياس باستخدام معادلة سبيرمان وبراون Spearman & Brown لإيجاد معامل الارتباط بين العبارات الزوجية والعبارات الفردية وكذلك إيجاد الثبات باستخدام معامل ألفا كرونباخ Cronbach's alpha .

- الثبات باستخدام التجزئة النصفية لمقياس "الإستقرار النفسي للمدربين" :

قام الباحثان بإيجاد معامل ثبات عبارات المقياس وعددها (٣٥) عبارة باستخدام طريقة التجزئة النصفية لاستجابات عينة الدراسة الاستطلاعية على المقياس باستخدام معادلة سبيرمان وبراون Spearman & Brown لإيجاد معامل الارتباط بين العبارات الزوجية والعبارات الفردية.

### جدول (٩)

ثبات التجزئة النصفية لمقياس "الإستقرار النفسي للمدربين "

$$20 = n$$

معامل الارتباط	العبارات الزوجية		العبارات الفردية		المقياس
	ع	س	ع	س	
*.٩٠٣	١٠.٤١٧	٣٤.٢٥٠	١٠.١٠٧	٣٣.٦٠٠	الإستقرار النفسي للمدربين

\*قيمة (ر) الجدولية عند مستوى معنوية (٠.٠٥)، د. ح (١٨) = (٠.٤٤٤)

يتضح من الجدول (٩) أن هناك ارتباط دال إحصائياً بين عبارات المقياس الفردية والزوجية مما يدل على ثبات المقياس .

- الثبات باستخدام معامل ألفا كرونباخ Cronbach's alpha لمقياس "الإستقرار النفسي للمدربين ":

وقد كانت قيمة معامل ألفا كرونباخ لعبارات مقياس " الإستقرار النفسي للمدربين " والتي عددها (٣٥) عبارة هو (٠.٩٦٤٢)

### جدول (١٠)

مُعامل الثبات باستخدام ألفا كرونباخ بين كل عبارة على حدا لمقياس " الإستقرار النفسي للمدربين " ككل

$$20 = n$$

علاقة المدرب بذاته		المجتمع الخاص بالمدرب		بيئة المدرب	
معامل ألفا	م	معامل ألفا	م	معامل ألفا	م
*.٩٦٣٨	٢٥	*.٩٦٤١	١٤	*.٩٦٣٥	١
*.٩٦٢٦	٢٦	*.٩٦٣٦	١٥	*.٩٦٣٨	٢
*.٩٦٣٨	٢٧	*.٩٦٣٢	١٦	*.٩٦٢٦	٣
*.٩٦٣٨	٢٨	*.٩٦٢٧	١٧	*.٩٦٣٧	٤
*.٩٦٣٦	٢٩	*.٩٦٢٩	١٨	*.٩٦٣٨	٥
*.٩٦٣٢	٣٠	*.٩٦٣٦	١٩	*.٩٦٢١	٦
*.٩٦٤٠	٣١	*.٩٦٢٧	٢٠	*.٩٦٣٤	٧
*.٩٦٣٨	٣٢	*.٩٦٣٦	٢١	*.٩٦٢٩	٨
*.٩٦٣٨	٣٣	*.٩٦٢٤	٢٢	*.٩٦١٦	٩
*.٩٦٢٩	٣٤	*.٩٦٣١	٢٣	*.٩٦٢٦	١٠
*.٩٦٢٧	٣٥	*.٩٦٢٩	٢٤	*.٩٦٣٥	١١
				*.٩٦٢٦	١٢
				*.٩٦٢٩	١٣

\*قيمة (معامل ألفا كرونباخ) للاستبيان = (٠.٩٦٤٢)

ويتضح من جدول (١٠) معامل ألفا كرونباخ لعبارات مقياس " الإستقرار النفسي للمدربين " والتي تراوحت ما بين (٠.٩٦١٦ ، ٠.٩٦٤١) وجميعها قيم أقل من معامل ألفا كرونباخ للمقياس والذي كانت قيمته (٠.٩٦٤٢) ، مما يدل على ثبات عبارات المقياس .

جدول (١١)

مُعامل الثبات باستخدام ألفا كرونباخ لعبارات كل محور على حدا لمقياس "الإستقرار النفسي للمدربين "

ن=٢٠

علاقة المدرب بذاته		المجتمع الخاص بالمدرب		بيئة المدرب	
معامل ألفا	م	معامل ألفا	م	معامل ألفا	م
*.٨٥٥٦	٢٥	*.٨٩١٧	١٤	*.٩٢٠٤	١
*.٨٣٨٢	٢٦	*.٨٩١٣	١٥	*.٩٢٤٣	٢
*.٨٤٨٥	٢٧	*.٨٨١٢	١٦	*.٩١٥٤	٣
*.٨٥١٢	٢٨	*.٨٧٢٠	١٧	*.٩٢٤٠	٤
*.٨٥٥٨	٢٩	*.٨٨٠٦	١٨	*.٩٢٤٣	٥
*.٨٤٣٨	٣٠	*.٨٨٥١	١٩	*.٩١٧١	٦
*.٨٥٤٩	٣١	*.٨٧٧٦	٢٠	*.٩٢٢٢	٧
*.٨٥٥٦	٣٢	*.٨٩١٢	٢١	*.٩١٧٥	٨
*.٨٤٨٥	٣٣	*.٨٧٠٥	٢٢	*.٩١١٣	٩
*.٨٥٥٥	٣٤	*.٨٨٠٦	٢٣	*.٩١٥٠	١٠
*.٨٤٠٩	٣٥	*.٨٨٠٦	٢٤	*.٩٢٠٤	١١
				*.٩١٥٠	١٢
				*.٩١٧٥	١٣
*.٨٦١٨	معامل ألفا للمحور	*.٨٩١٨	معامل ألفا للمحور	*.٩٢٤٧	معامل ألفا للمحور

\*قيمة (معامل ألفا كرونباخ) للاستبيان = (٠.٩٦٤٢)

- ويتضح من جدول (١١) معامل ألفا كرونباخ لكل محور على حدا في حالة حذف عبارة من عبارات المحور وقد جاءت قيمة معامل ألفا كرونباخ كالتالي :
- بالنسبة لعبارات المحور الأول " بيئة المدرب " : تراوح معامل ألفا كرونباخ للعبارات ما بين (٠.٩١١٣ ، ٠.٩٢٤٣) وجميعها قيم أقل من معامل ألفا كرونباخ للمحور والذي كانت قيمته (٠.٩٢٤٧) .
  - بالنسبة لعبارات المحور الأول " المجتمع الخاص بالمدرب " : تراوح معامل ألفا كرونباخ للعبارات ما بين (٠.٨٧٠٥ ، ٠.٨٩١٧) وجميعها قيم أقل من معامل ألفا كرونباخ للمحور والذي كانت قيمته (٠.٨٩١٨) .
  - بالنسبة لعبارات المحور الأول " علاقة المدرب بذاته " : تراوح معامل ألفا كرونباخ للعبارات ما بين (٠.٨٣٨٢ ، ٠.٨٥٥٨) وجميعها قيم أقل من معامل ألفا كرونباخ للمحور والذي كانت قيمته (٠.٨٦١٨) .
  - وقد تراوح معامل ألفا كرونباخ للمحاور ما بين (٠.٨٦١٨ ، ٠.٩٢٤٧) وجميعها قيم أقل من معامل ألفا كرونباخ للمقياس والذي كانت قيمته (٠.٩٦٤٢) .
- ومما سبق نستطيع الحكم على المقياس بأنه ثابت .

٢- مقياس " الحوكمة الرشيدة بالأندية الرياضية " :

- صدق مقياس " الحوكمة الرشيدة بالأندية الرياضية " :

- صدق المحكمين (الصدق المنطقي) لمقياس " الحوكمة الرشيدة بالأندية الرياضية " :

قام الباحثان باستخدام صدق المُحكمين (الصدق المنطقي)، حيث تم عرض مقياس " الحوكمة الرشيدة بالأندية الرياضية " في صورته التمهيدية مرفق (٢) على مجموعة الخبراء (المُحكمين) والبالغ عددهم (٧) ، والموضحة أسمائهم بالمرفق (١) ، واعتبر الباحثان نسبة اتفاق السادة الخبراء على عبارات المقياس معياراً لصدقه .

- صدق الاتساق الداخلي لمقياس " الحوكمة الرشيدة بالأندية الرياضية " :

كما قام الباحثان بحساب صدق مقياس " الحوكمة الرشيدة بالأندية الرياضية " قيد البحث من خلال استخدام طريقة صدق الاتساق الداخلي ، حيث قام الباحثان بحساب قيمة معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة على حدة والدرجة الكلية للمقياس ، وكذلك حساب قيمة معاملات الارتباط لكل عبارة على حدة والدرجة الكلية للمحور الذي تنتمي إليه ، وكذلك حساب قيمة معاملات الارتباط لكل محور على حدة والدرجة الكلية للمقياس ، وذلك بعد تطبيق الاستبيان على عينة الدراسة الاستطلاعية والجدول ( ١٢ ، ١٣ ، ١٤ ) توضح ذلك .

### جدول (١٢)

مُعاملات الارتباط ما بين كل عبارة والدرجة الكلية لمقياس " الحوكمة الرشيدة بالأندية الرياضية "

ن=٢٠

الفاعلية التنظيمية		الأنظمة والقوانين		المساواة		الشفافية		المشاركة والإستقلالية		المساءلة	
م	"ر"	م	"ر"	م	"ر"	م	"ر"	م	"ر"	م	"ر"
٥٧	*.٧٥٢	٤٧	*.٧٣٠	٣٧	*.٧٨٥	٢٤	*.٧١١	١٣	*.٧٨٦	١	*.٧٥٣
٥٨	*.٧٠٦	٤٨	*.٨٤٠	٣٨	*.٧١٧	٢٥	*.٧٤١	١٤	*.٧٣٠	٢	*.٧٤٤
٥٩	*.٨٢٤	٤٩	*.٧٦٤	٣٩	*.٧٦٠	٢٦	*.٧٤٥	١٥	*.٨٤٠	٣	*.٧٢٣
٦٠	*.٨٦١	٥٠	*.٧٦٨	٤٠	*.٧٤٣	٢٧	*.٧٦٦	١٦	*.٧٦٤	٤	*.٧٦٦
٦١	*.٧٦٨	٥١	*.٧٤٣	٤١	*.٧٨٥	٢٨	*.٧٨٨	١٧	*.٧٦٨	٥	*.٧٢٠
٦٢	*.٨٦١	٥٢	*.٧٧٤	٤٢	*.٧٠٩	٢٩	*.٧٥٢	١٨	*.٧٤٣	٦	*.٧٤٧
٦٣	*.٧٣٦	٥٣	*.٧٢٢	٤٣	*.٨٢١	٣٠	*.٧٤٥	١٩	*.٧٧٤	٧	*.٨١٥
٦٤	*.٧٥٢	٥٤	*.٧٩٦	٤٤	*.٨١٩	٣١	*.٨٢٤	٢٠	*.٧٢٢	٨	*.٨٠١
		٥٥	*.٧١٢	٤٥	*.٧٦٨	٣٢	*.٨٦١	٢١	*.٧٩٦	٩	*.٨٢٤
		٥٦	*.٧١٢	٤٦	*.٧٢٥	٣٣	*.٧٦٨	٢٢	*.٧٨٦	١٠	*.٨٣٦
						٣٤	*.٨٦١	٢٣	*.٧١٢	١١	*.٧٢٠
						٣٥	*.٧٣٦			١٢	*.٨٠٥
						٣٦	*.٧٨٦				

\*قيمة (ر) الجدولية عند مستوى معنوية (٠.٠٥) ، د . ح (١٨) = (٠.٤٤٤)

يوضح الجدول رقم (١٢) أن قيم معاملات الارتباط للعبارات مع الدرجة الكلية لمقياس " الحوكمة الرشيدة بالأندية الرياضية " دالة عند مستوى معنوية (٠.٠٥) ، حيث تراوحت قيم معامل الارتباط للعبارات بين (٠.٧٠٦ - ٠.٨٦١) مما يدل على صدقها .

### جدول (١٣)

مُعاملات الارتباط كل عبارة مع الدرجة الكلية للمحور التابعه له لمقياس "الحوكمة الرشيدة بالأندية الرياضية "

ن=٢٠

الفاعليه التنظيمية		الأنظمة والقوانين		المساواة		الشفافية		المشاركة والإستقلالية		المساءلة	
"ر"	م	"ر"	م	"ر"	م	"ر"	م	"ر"	م	"ر"	م
*.٨٢٣	٥٧	*.٧٢٣	٤٧	*.٧٨٠	٣٧	*.٧٧٤	٢٤	*.٨٢٩	١٣	*.٧٥٦	١
*.٧٨٩	٥٨	*.٨٧١	٤٨	*.٧٧٤	٣٨	*.٧٦٩	٢٥	*.٧٠٣	١٤	*.٨٢١	٢
*.٧٩١	٥٩	*.٨٥٣	٤٩	*.٧٨٦	٣٩	*.٨٥٥	٢٦	*.٨٨٩	١٥	*.٨١٢	٣
*.٨٧٥	٦٠	*.٧٢٤	٥٠	*.٨٠٨	٤٠	*.٧٩٠	٢٧	*.٨٤٠	١٦	*.٨٧٥	٤
*.٨٣٠	٦١	*.٨١١	٥١	*.٧٨٠	٤١	*.٧٠٢	٢٨	*.٧٧٢	١٧	*.٧٤٩	٥
*.٨٧٥	٦٢	*.٧٣٦	٥٢	*.٧٧٨	٤٢	*.٧٣٩	٢٩	*.٧٧٥	١٨	*.٧٥١	٦
*.٧٦٣	٦٣	*.٦٦٢	٥٣	*.٨٣٢	٤٣	*.٨٥٥	٣٠	*.٧٠٨	١٩	*.٨٠٣	٧
*.٨٢٣	٦٤	*.٨٢٤	٥٤	*.٨٦٩	٤٤	*.٧٤١	٣١	*.٧٧٩	٢٠	*.٧٢٩	٨
		*.٨١٤	٥٥	*.٧٠٣	٤٥	*.٨٧١	٣٢	*.٧٦٣	٢١	*.٨٣٩	٩
		*.٨١٤	٥٦	*.٧٧٦	٤٦	*.٧٩٠	٣٣	*.٨٢٩	٢٢	*.٨٥٣	١٠
						*.٨٢١	٣٤	*.٧٤٠	٢٣	*.٧٤٩	١١
						*.٨٢١	٣٥			*.٨٧٥	١٢
						*.٨٣٤	٣٦				

\*قيمة (ر) الجدولية عند مستوى معنوية (٠.٠٥) ، د . ح (١٨) = (٠.٤٤٤)

يوضح الجدول رقم (١٣) أن قيم معاملات الارتباط للعبارات مع الدرجة الكلية للمحور التابعة له لمقياس " الحوكمة الرشيدة بالأندية الرياضية " دالة عند مستوى معنوية (٠.٠٥) ، حيث تراوحت قيم معامل الارتباط للعبارات بين (٠.٦٦٢ - ٠.٨٨٩) مما يدل على صدقها .

### جدول (١٤)

مُعاملات الارتباط ما بين مجموع درجات كل محور والدرجة الكلية لمقياس " الحوكمة الرشيدة بالأندية الرياضية "

ن=٢٠

م	المحاور	معامل الارتباط ودلالته
١	المساءلة	*.٩٥٩
٢	المشاركة والإستقلالية	*.٩٧٤
٣	الشفافية	*.٩٦٣
٤	المساواة	*.٩٦٦
٥	الأنظمة والقوانين	*.٩٦٠
٦	الفاعلية التنظيمية	*.٩٥٠

\*قيمة (ر) الجدولية عند مستوى معنوية (٠.٠٥)، د. ح (١٨) = (٠.٤٤٤)

يوضح الجدول رقم (١٤) أن قيم معاملات الارتباط للمحاور مع الدرجة الكلية لمقياس " الحوكمة الرشيدة بالأندية الرياضية " دالة عند مستوى معنوية (٠.٠٥)، حيث تراوحت قيم معامل الارتباط بين (٠.٩٥٠ - ٠.٩٧٤).

- ثبات مقياس " الحوكمة الرشيدة بالأندية الرياضية " :

قام الباحثان بإيجاد معامل ثبات محاور مقياس " الحوكمة الرشيدة بالأندية الرياضية " وعددهم (٦) محاور وعباراتهم وعددها (٦٤) عبارة، باستخدام طريقتين هما طريقة التجزئة النصفية لاستجابات عينة الدراسة الاستطلاعية على المقياس باستخدام معادلة سييرمان وبراون **Spearman & Brown** لإيجاد معامل الارتباط بين العبارات الزوجية والعبارات الفردية وكذلك إيجاد الثبات باستخدام معامل ألفا كرونباخ **Cronbach's alpha**.

- الثبات باستخدام التجزئة النصفية لمقياس " الحوكمة الرشيدة بالأندية الرياضية " :

قام الباحثان بإيجاد معامل ثبات عبارات المقياس وعددها (٦٤) عبارة باستخدام طريقة التجزئة النصفية لاستجابات عينة الدراسة الاستطلاعية على المقياس باستخدام معادلة سييرمان وبراون **Spearman & Brown** لإيجاد معامل الارتباط بين العبارات الزوجية والعبارات الفردية.

جدول (١٥)

ثبات التجزئة النصفية لمقياس " الحوكمة الرشيدة بالأندية الرياضية "

ن = ٢٠

معامل الارتباط	العبارات الزوجية		العبارات الفردية		المقياس
	ع	س	ع	س	
*.٩٧٢	١٨.٠١٩	٦٣.٥٥٠	١٦.٧١١	٦٦.٩٠٠	الحوكمة الرشيدة بالأندية الرياضية

\*قيمة (ر) الجدولية عند مستوى معنوية (٠.٠٥)، د. ح (١٨) = (٠.٤٤٤)

يتضح من الجدول (١٥) أن هناك ارتباط دال إحصائياً بين عبارات المقياس الفردية والزوجية مما يدل على ثبات المقياس .

- الثبات باستخدام معامل ألفا كرونباخ Cronbach's alpha لمقياس " الحوكمة الرشيدة بالأندية الرياضية ":

وقد كانت قيمة معامل ألفا كرونباخ لعبارات مقياس " الحوكمة الرشيدة بالأندية الرياضية " والتي عددها (٦٤) عبارة هو (٠.٩٨٨٨)

جدول (١٦)

معامل الثبات باستخدام ألفا كرونباخ بين كل عبارة على حدا لمقياس " الحوكمة الرشيدة بالأندية الرياضية " ككل

ن = ٢٠

الفاعليه التنظيمية		الأنظمة والقوانين		المساواة		الشفافية		المشاركة والاستقلالية		المساءلة	
معامل ألفا	م	معامل ألفا	م	معامل ألفا	م	معامل ألفا	م	معامل ألفا	م	معامل ألفا	م
*.٩٨٨٦	٥٧	*.٩٨٨٧	٤٧	*.٩٨٨٦	٣٧	*.٩٨٨٧	٢٤	*.٩٨٨٦	١٣	*.٩٨٨٦	١
*.٩٨٨٧	٥٨	*.٩٨٨٥	٤٨	*.٩٨٨٧	٣٨	*.٩٨٨٧	٢٥	*.٩٨٨٧	١٤	*.٩٨٨٧	٢
*.٩٨٨٦	٥٩	*.٩٨٨٦	٤٩	*.٩٨٨٦	٣٩	*.٩٨٨٦	٢٦	*.٩٨٨٥	١٥	*.٩٨٨٧	٣
*.٩٨٨٥	٦٠	*.٩٨٨٦	٥٠	*.٩٨٨٧	٤٠	*.٩٨٨٦	٢٧	*.٩٨٨٦	١٦	*.٩٨٨٦	٤
*.٩٨٨٦	٦١	*.٩٨٨٧	٥١	*.٩٨٨٦	٤١	*.٩٨٨٦	٢٨	*.٩٨٨٦	١٧	*.٩٨٨٧	٥
*.٩٨٨٥	٦٢	*.٩٨٨٦	٥٢	*.٩٨٨٧	٤٢	*.٩٨٨٦	٢٩	*.٩٨٨٧	١٨	*.٩٨٨٦	٦
*.٩٨٨٧	٦٣	*.٩٨٨٧	٥٣	*.٩٨٨٦	٤٣	*.٩٨٨٦	٣٠	*.٩٨٨٦	١٩	*.٩٨٨٦	٧
*.٩٨٨٦	٦٤	*.٩٨٨٦	٥٤	*.٩٨٨٦	٤٤	*.٩٨٨٦	٣١	*.٩٨٨٧	٢٠	*.٩٨٨٦	٨
		*.٩٨٨٧	٥٥	*.٩٨٨٦	٤٥	*.٩٨٨٥	٣٢	*.٩٨٨٦	٢١	*.٩٨٨٦	٩
		*.٩٨٨٧	٥٦	*.٩٨٨٧	٤٦	*.٩٨٨٦	٣٣	*.٩٨٨٦	٢٢	*.٩٨٨٥	١٠
						*.٩٨٨٥	٣٤	*.٩٨٨٧	٢٣	*.٩٨٨٧	١١
						*.٩٨٨٧	٣٥			*.٩٨٨٦	١٢
						*.٩٨٨٦	٣٦				

\*قيمة (معامل ألفا كرونباخ) للاستبيان = (٠.٩٨٨٨)

ويتضح من جدول (١٦) معامل ألفا كرونباخ لعبارات مقياس " الحوكمة الرشيدة بالأندية الرياضية " والتي تراوحت ما بين (٠.٩٨٨٥ ، ٠.٩٨٨٧) وجميعها قيم أقل من معامل ألفا كرونباخ للمقياس والذي كانت قيمته (٠.٩٨٨٨) ، مما يدل على ثبات عبارات المقياس .

### جدول (١٧)

مُعامل الثبات باستخدام ألفا كرونباخ لعبارات كل محور على حدا لمقياس "الحوكمة الرشيدة بالأندية الرياضية

"

ن=٢٠

الفاعليه التنظيمية		الأنظمة والقوانين		المساواة		الشفافية		المشاركة والإستقلالية		المساءلة	
م	م ألفا	م	م ألفا	م	م ألفا	م	م ألفا	م	م ألفا	م	م ألفا
٥٧	*.٩١٧٥	٤٧	*.٩٢٦٠	٣٧	*.٩٢١٨	٢٤	*.٩٤٠٩	١٣	*.٩٢٧٦	١	*.٩٤٢٥
٥٨	*.٩٢١٣	٤٨	*.٩١٦٧	٣٨	*.٩٢٣٢	٢٥	*.٩٤٢٢	١٤	*.٩٣٣٧	٢	*.٩٤٠٦
٥٩	*.٩٢٢١	٤٩	*.٩١٨١	٣٩	*.٩٢١٥	٢٦	*.٩٣٧٦	١٥	*.٩٢٤٦	٣	*.٩٤٠٨
٦٠	*.٩١٢٥	٥٠	*.٩٢٥٦	٤٠	*.٩٢١٨	٢٧	*.٩٤٠٥	١٦	*.٩٢٧٢	٤	*.٩٣٧٨
٦١	*.٩١٨٠	٥١	*.٩٢٢٤	٤١	*.٩٢١٨	٢٨	*.٩٤٣٩	١٧	*.٩٣٠٨	٥	*.٩٤٣٠
٦٢	*.٩١٢٥	٥٢	*.٩٢٥١	٤٢	*.٩٢١٧	٢٩	*.٩٤١٩	١٨	*.٩٣١٩	٦	*.٩٤٢٧
٦٣	*.٩٢٥٤	٥٣	*.٩٢٨٧	٤٣	*.٩١٨٤	٣٠	*.٩٣٧٦	١٩	*.٩٣٣٤	٧	*.٩٤١١
٦٤	*.٩١٧٥	٥٤	*.٩١٩٨	٤٤	*.٩١٥٧	٣١	*.٩٤٢٧	٢٠	*.٩٣٠١	٨	*.٩٤٤٥
		٥٥	*.٩٢٠٤	٤٥	*.٩٢٧٧	٣٢	*.٩٣٦٩	٢١	*.٩٣٠٨	٩	*.٩٤١٦
		٥٦	*.٩٢٠٤	٤٦	*.٩٢١٨	٣٣	*.٩٤٠٢	٢٢	*.٩٢٧٦	١٠	*.٩٣٩١
						٣٤	*.٩٣٨٩	٢٣	*.٩٣١٩	١١	*.٩٤٣٠
						٣٥	*.٩٣٨٩			١٢	*.٩٣٨٠
						٣٦	*.٩٣٨٤				
ألفا للمحور	*.٩٢٧٩	ألفا للمحور	*.٩٢٩٦	ألفا للمحور	*.٩٢٨٨	ألفا للمحور	*.٩٤٤٩	ألفا للمحور	*.٩٣٦٠	ألفا للمحور	*.٩٤٥٩

\*قيمة (معامل ألفا كرونباخ) للاستبيان = (٠.٩٨٨٨)

ويتضح من جدول (١٧) معامل ألفا كرونباخ لكل محور على حدا في حالة حذف عبارة من عبارات المحور وقد جاءت قيمة معامل ألفا كرونباخ كالتالى :

- بالنسبة لعبارات المحور الأول " المساءلة " : تراوح معامل ألفا كرونباخ للعبارات ما بين (٠.٩٣٧٨) ، (٠.٩٤٤٥) وجميعها قيم أقل من معامل ألفا كرونباخ للمحور والذي كانت قيمته (٠.٩٤٥٩) .

- بالنسبة لعبارات المحور الأول " المشاركة والإستقلالية " : تراوح معامل ألفا كرونباخ للعبارات ما بين (٠.٩٢٤٦) ، (٠.٩٣٣٧) وجميعها قيم أقل من معامل ألفا كرونباخ للمحور والذي كانت قيمته (٠.٩٣٦٠) .

- بالنسبة لعبارات المحور الأول " الشفافية " : تراوح معامل ألفا كرونباخ للعبارات ما بين (٠.٩٣٦٩) ، (٠.٩٤٣٩) وجميعها قيم أقل من معامل ألفا كرونباخ للمحور والذي كانت قيمته (٠.٩٤٤٩) .

- بالنسبة لعبارات المحور الأول " المساواة " : تراوح معامل ألفا كرونباخ للعبارات ما بين ( ٠.٩١٥٧ ، ٠.٩٢٧٧ ) وجميعها قيم أقل من معامل ألفا كرونباخ للمحور والذي كانت قيمته ( ٠.٩٢٨٨ ) .
- بالنسبة لعبارات المحور الأول " الأنظمة والقوانين " : تراوح معامل ألفا كرونباخ للعبارات ما بين ( ٠.٩١٦٧ ، ٠.٩٢٨٧ ) وجميعها قيم أقل من معامل ألفا كرونباخ للمحور والذي كانت قيمته ( ٠.٩٢٦٩ ) .
- بالنسبة لعبارات المحور الأول " الفاعليه التنظيمية " : تراوح معامل ألفا كرونباخ للعبارات ما بين ( ٠.٩١٢٥ ، ٠.٩٢٥٤ ) وجميعها قيم أقل من معامل ألفا كرونباخ للمحور والذي كانت قيمته ( ٠.٩٢٧٩ ) .
- وقد تراوح معامل ألفا كرونباخ للمحاور ما بين ( ٠.٩٢٧٩ ، ٠.٩٤٥٩ ) وجميعها قيم أقل من معامل ألفا كرونباخ للمقياس والذي كانت قيمته ( ٠.٩٨٨٨ ) .

ومما سبق نستطيع الحكم على المقياس بأنه ثابت .

عرض ومناقشة النتائج :

عرض نتائج التساؤل الأول :

- ما هي درجة تطبيق مبادئ الحوكمة الرشيدة داخل الأندية الرياضية؟

### جدول (١٨)

التكرار و النسبة المئوية وقيمة (كا) وترتيب العبارات لاستجابات أفراد عينة البحث لعبارات مقياس "الحوكمة الرشيدة بالأندية الرياضية " محور " المساعلة "

ن=١٥٧

الترتيب	كا	الوزن النسبي	المجموع التقديري	لا		إلى حد ما		نعم		العبارات
				%	التكرار	%	التكرار	%	التكرار	
١٢	*١٧.١٧٢	٥٧.٧٤٩	٢٧٢	٤٧.٧٧١	٧٥	٣١.٢١٠	٤٩	٢١.٠١٩	٣٣	١
١	*٩.٣٣٨	٧٣.٢٤٨	٣٤٥	٢٤.٢٠٤	٣٨	٣١.٨٤٧	٥٠	٤٣.٩٤٩	٦٩	٢
٩	*٦.٦٦٢	٦١.١٤٦	٢٨٨	٤٠.٧٦٤	٦٤	٣٥.٠٣٢	٥٥	٢٤.٢٠٤	٣٨	٣
٧	*٨.٣٠٦	٦١.٩٩٦	٢٩٢	٤٣.٩٤٩	٦٩	٢٦.١١٥	٤١	٢٩.٩٣٦	٤٧	٤
٣	*١٧.٢١٠	٦٥.٦٠٥	٣٠٩	٤٢.٦٧٥	٦٧	١٧.٨٣٤	٢٨	٣٩.٤٩٠	٦٢	٥
٨	*٨.١١٥	٦١.٧٨٣	٢٩١	٤٣.٩٤٩	٦٩	٢٦.٧٥٢	٤٢	٢٩.٢٩٩	٤٦	٦
٢	*٢٤.٩٣٠	٧٢.٦١١	٣٤٢	١٦.٥٦١	٢٦	٤٩.٠٤٥	٧٧	٣٤.٣٩٥	٥٤	٧
١١	*١٤.٧٢٦	٥٩.٤٤٨	٢٨٠	٤٧.٧٧١	٧٥	٢٦.١١٥	٤١	٢٦.١١٥	٤١	٨
١٠	*٩.٤١٤	٦٠.٢٩٧	٢٨٤	٤٤.٥٨٦	٧٠	٢٩.٩٣٦	٤٧	٢٥.٤٧٨	٤٠	٩
٦	*٩.٣٣٨	٦٢.٦٣٣	٢٩٥	٤٣.٩٤٩	٦٩	٢٤.٢٠٤	٣٨	٣١.٨٤٧	٥٠	١٠
٤	*٧.٥٠٣	٦٥.١٨٠	٣٠٧	٣٠.٥٧٣	٤٨	٤٣.٣١٢	٦٨	٢٦.١١٥	٤١	١١
٥	*٩.٢٦١	٦٣.٩٠٧	٣٠١	٤٢.٦٧٥	٦٧	٢٢.٩٣٠	٣٦	٣٤.٣٩٥	٥٤	١٢

\*قيمة (كا) الجدولية عند مستوى معنوية (٠.٠٥) ودرجة حرية (٢) = ٥.٩٩

يتضح من جدول (١٨) أن قيمة (كا) المحسوبة لاستجابات أفراد العينة لعبارات المحور الأول "المساءلة" جميعها دالة إحصائياً عند مستوى معنوية (٠.٠٥).

جدول (١٩)

التكرار و النسبة المئوية وقيمة (كا) وترتيب العبارات لاستجابات أفراد عينة البحث لعبارات مقياس "الحكومة الرشيدة بالأندية الرياضية" محور "المشاركة والإستقلالية"

ن=١٥٧

الترتيب	كا	الوزن النسبي	المجموع التقديري	لا		إلى حد ما		نعم		العبارات
				%	التكرار	%	التكرار	%	التكرار	
٢	*٨.٦٥٠	٦٧.٠٩١	٣١٦	٣٨.٢١٧	٦٠	٢٢.٢٩٣	٣٥	٣٩.٤٩٠	٦٢	١٣
١	*٩.٨٣٤	٧٣.٤٦١	٣٤٦	٢٣.٥٦٧	٣٧	٣٢.٤٨٤	٥١	٤٣.٩٤٩	٦٩	١٤
١٠	*١٢.٣٩٥	٥٩.٦٦٠	٢٨١	٤٦.٤٩٧	٧٣	٢٨.٠٢٥	٤٤	٢٥.٤٧٨	٤٠	١٥
٨	*٨.١١٥	٦٠.٩٣٤	٢٨٧	٤٣.٩٤٩	٦٩	٢٩.٢٩٩	٤٦	٢٦.٧٥٢	٤٢	١٦
٦	*٩.٨٧٣	٦٥.٦٠٥	٣٠٩	٤٠.٧٦٤	٦٤	٢١.٦٥٦	٣٤	٣٧.٥٨٠	٥٩	١٧
٨	*١٤.٦١١	٦٠.٩٣٤	٢٨٧	٤٧.١٣٤	٧٤	٢٢.٩٣٠	٣٦	٢٩.٩٣٦	٤٧	١٨
٣	*١٦.٠٦٤	٦٦.٨٧٩	٣١٥	٢٥.٤٧٨	٤٠	٤٨.٤٠٨	٧٦	٢٦.١١٥	٤١	١٩
١١	*٢٥.٢٣٦	٥٧.١١٣	٢٦٩	٥٢.٢٢٩	٨٢	٢٤.٢٠٤	٣٨	٢٣.٥٦٧	٣٧	٢٠
٥	*١٤.٨٧٩	٦٥.٨١٧	٣١٠	٢٧.٣٨٩	٤٣	٤٧.٧٧١	٧٥	٢٤.٨٤١	٣٩	٢١
٧	*٦.٤٧١	٦١.١٤٦	٢٨٨	٤١.٤٠١	٦٥	٣٣.٧٥٨	٥٣	٢٤.٨٤١	٣٩	٢٢
٤	*١١.١٧٢	٦٦.٠٣٠	٣١١	٢٨.٠٢٥	٤٤	٤٥.٨٦٠	٧٢	٢٦.١١٥	٤١	٢٣

\*قيمة (كا) الجدولية عند مستوى معنوية (٠.٠٥) ودرجة حرية (٢) = ٥.٩٩

يتضح من جدول (١٩) أن قيمة (كا) المحسوبة لاستجابات أفراد العينة لعبارات المحور الأول "المشاركة والإستقلالية" جميعها دالة إحصائياً عند مستوى معنوية (٠.٠٥).

جدول (٢٠)

التكرار و النسبة المئوية وقيمة (كا) وترتيب العبارات لاستجابات أفراد عينة البحث لعبارات مقياس "الحوكمة الرشيدة بالأندية الرياضية" محور " الشفافية "

ن=١٥٧

الترتيب	كا	الوزن النسبي	المجموع التقديري	لا		إلى حد ما		نعم		العبارات
				%	التكرار	%	التكرار	%	التكرار	
٤	*٧.٩٦٢	٧١.٩٧٥	٣٣٩	٢٨.٠٢٥	٤٤	٢٨.٠٢٥	٤٤	٤٣.٩٤٩	٦٩	٢٤
٢	*٢٩.٩٧٥	٧٨.٥٥٦	٣٧٠	١٥.٢٨٧	٢٤	٣٣.٧٥٨	٥٣	٥٠.٩٥٥	٨٠	٢٥
١٣	*١٣.٣٨٩	٦٠.٥١٠	٢٨٥	٣٨.٢١٧	٦٠	٤٢.٠٣٨	٦٦	١٩.٧٤٥	٣١	٢٦
٧	*١٠.٣٣١	٦٥.٣٩٣	٣٠٨	٢٩.٢٩٩	٤٦	٤٥.٢٢٣	٧١	٢٥.٤٧٨	٤٠	٢٧
١٠	*٢٤.٦٢٤	٦٣.٩٠٧	٣٠١	٤٦.٤٩٧	٧٣	١٥.٢٨٧	٢٤	٣٨.٢١٧	٦٠	٢٨
٨	*٧.٠٤٥	٦٤.٣٣١	٣٠٣	٤١.٤٠١	٦٥	٢٤.٢٠٤	٣٨	٣٤.٣٩٥	٥٤	٢٩
٥	*٦.١٦٦	٦٦.٦٦٧	٣١٤	٢٨.٦٦٢	٤٥	٤٢.٦٧٥	٦٧	٢٨.٦٦٢	٤٥	٣٠
٣	*٢٤.٥١٠	٧٦.٨٥٨	٣٦٢	٢١.٠١٩	٣٣	٢٧.٣٨٩	٤٣	٥١.٥٩٢	٨١	٣١
١	*٤٢.٤٣٣	٨٠.٦٧٩	٣٨٠	١٤.٠١٣	٢٢	٢٩.٩٣٦	٤٧	٥٦.٠٥١	٨٨	٣٢
١٢	*١٧.٤٧٨	٦٠.٧٢٢	٢٨٦	٣٦.٣٠٦	٥٧	٤٥.٢٢٣	٧١	١٨.٤٧١	٢٩	٣٣
٦	*١٠.٠٢٥	٦٦.٢٤٢	٣١٢	٢٨.٠٢٥	٤٤	٤٥.٢٢٣	٧١	٢٦.٧٥٢	٤٢	٣٤
١٨	*٣٤.٩٤٣	٦٤.٣٣١	٣٠٣	٤٧.٧٧١	٧٥	١١.٤٦٥	١٨	٤٠.٧٦٤	٦٤	٣٥
١١	*٧.١٢١	٦١.٩٩٦	٢٩٢	٤٣.٣١٢	٦٨	٢٧.٣٨٩	٤٣	٢٩.٢٩٩	٤٦	٣٦

\*قيمة (كا) الجدولية عند مستوى معنوية (٠.٠٥) ودرجة حرية (٢) = ٥.٩٩

ينتضح من جدول (٢٠) أن قيمة (كا) المحسوبة لاستجابات أفراد العينة لعبارات المحور الأول " الشفافية " جميعها دالة إحصائياً عند مستوى معنوية (٠.٠٥) .

جدول (٢١)

التكرار و النسبة المئوية وقيمة (كا) وترتيب العبارات لاستجابات أفراد عينة البحث لعبارات مقياس "الحوكمة الرشيدة بالأندية الرياضية" محور " المساواة "

ن=١٥٧

الترتيب	كا	الوزن النسبي	المجموع التقديري	لا		إلى حد ما		نعم		العبارات
				%	التكرار	%	التكرار	%	التكرار	
١	*٢٠.٥٣٥	٧٤.٧٣٥	٣٥٢	٢٦.١١٥	٤١	٢٣.٥٦٧	٣٧	٥٠.٣١٨	٧٩	٣٧
٢	*١١.٧٨٣	٧٤.٠٩٨	٣٤٩	٢١.٦٥٦	٣٤	٣٤.٣٩٥	٥٤	٤٣.٩٤٩	٦٩	٣٨
١٠	*٢٥.٧٧١	٥٥.٨٣٩	٢٦٣	٤٧.٧٧١	٧٥	٣٦.٩٤٣	٥٨	١٥.٢٨٧	٢٤	٣٩
٣	*١١.٠٩٦	٧٣.٠٣٦	٣٤٤	٢٦.٧٥٢	٤٢	٢٧.٣٨٩	٤٣	٤٥.٨٦٠	٧٢	٤٠
٤	*٢٥.١٥٩	٦٩.٨٥١	٣٢٩	٣٧.٥٨٠	٥٩	١٥.٢٨٧	٢٤	٤٧.١٣٤	٧٤	٤١
٥	*٨.٦١١	٦٩.٦٣٩	٣٢٨	٣٣.٧٥٨	٥٣	٢٣.٥٦٧	٣٧	٤٢.٦٧٥	٦٧	٤٢
٦	*١١.٨٦٠	٦٨.٥٧٧	٣٢٣	٢٤.٢٠٤	٣٨	٤٥.٨٦٠	٧٢	٢٩.٩٣٦	٤٧	٤٣
٨	*١٣.١٩٧	٦١.١٤٦	٢٨٨	٤٦.٤٩٧	٧٣	٢٣.٥٦٧	٣٧	٢٩.٩٣٦	٤٧	٤٤
٧	*٩.١٨٥	٦١.٥٧١	٢٩٠	٤٤.٥٨٦	٧٠	٢٦.١١٥	٤١	٢٩.٢٩٩	٤٦	٤٥
٩	*١٥.٩١١	٦٠.٩٣٤	٢٨٧	٣٦.٣٠٦	٥٧	٤٤.٥٨٦	٧٠	١٩.١٠٨	٣٠	٤٦

\*قيمة (كا) الجدولية عند مستوى معنوية (٠.٠٥) ودرجة حرية (٢) = ٥.٩٩

ينتضح من جدول (٢١) أن قيمة (كا) المحسوبة لاستجابات أفراد العينة لعبارات المحور الأول " المساواة " جميعها دالة إحصائياً عند مستوى معنوية (٠.٠٥) .

جدول (٢٢)

التكرار و النسبة المئوية وقيمة (كا) وترتيب العبارات لاستجابات أفراد عينة البحث لعبارات مقياس "الحوكمة الرشيدة بالأندية الرياضية" محور " الأنظمة والقوانين "

ن=١٥٧

الترتيب	كا	الوزن النسبي	المجموع التقديري	لا		إلى حد ما		نعم		العبارات
				%	التكرار	%	التكرار	%	التكرار	
١	*١٤.٨٧٩	٧٤.٣١٠	٣٥٠	٢٤.٨٤١	٣٩	٢٧.٣٨٩	٤٣	٤٧.٧٧١	٧٥	٤٧
٢	*١١.٣٦٣	٧٣.٨٨٥	٣٤٨	٢٣.٥٦٧	٣٧	٣١.٢١٠	٤٩	٤٥.٢٢٣	٧١	٤٨
١٠	*٣٢.٨٠٣	٥٧.١١٣	٢٦٩	٤٠.٧٦٤	٦٤	٤٧.١٣٤	٧٤	١٢.١٠٢	١٩	٤٩
٦	*٩.٧٢٠	٦٤.٧٥٦	٣٠٥	٣٠.٥٧٣	٤٨	٤٤.٥٨٦	٧٠	٢٤.٨٤١	٣٩	٥٠
٥	*٨.٩٥٥	٦٥.٣٩٣	٣٠٨	٤٠.٧٦٤	٦٤	٢٢.٢٩٣	٣٥	٣٦.٩٤٣	٥٨	٥١
٨	*١١.٣٢٥	٦٠.٩٣٤	٢٨٧	٤٥.٨٦٠	٧٢	٢٥.٤٧٨	٤٠	٢٨.٦٦٢	٤٥	٥٢
٤	*٩.١٨٥	٦٥.٦٠٥	٣٠٩	٢٩.٢٩٩	٤٦	٤٤.٥٨٦	٧٠	٢٦.١١٥	٤١	٥٣
٧	*٩.٠٣٢	٦١.٣٥٩	٢٨٩	٤٤.٥٨٦	٧٠	٢٦.٧٥٢	٤٢	٢٨.٦٦٢	٤٥	٥٤
٣	*٨.١١٥	٦٥.٨١٧	٣١٠	٢٩.٢٩٩	٤٦	٤٣.٩٤٩	٦٩	٢٦.٧٥٢	٤٢	٥٥
٩	*١٠.١٤٠	٦٠.٢٩٧	٢٨٤	٤٥.٢٢٣	٧١	٢٨.٦٦٢	٤٥	٢٦.١١٥	٤١	٥٦

\*قيمة (كا) الجدولية عند مستوى معنوية (٠.٠٥) ودرجة حرية (٢) = ٥.٩٩

ينتضح من جدول (٢٢) أن قيمة (كا) المحسوبة لاستجابات أفراد العينة لعبارات المحور الأول " الأنظمة والقوانين " جميعها دالة إحصائياً عند مستوى معنوية (٠.٠٥) .

جدول (٢٣)

التكرار و النسبة المئوية وقيمة (كا) وترتيب العبارات لاستجابات أفراد عينة البحث لعبارات مقياس "الحوكمة الرشيدة بالأندية الرياضية" محور " الفاعليه التنظيمية "

ن=١٥٧

الترتيب	كا	الوزن النسبي	المجموع التقديري	لا		إلى حد ما		نعم		العبارات
				%	التكرار	%	التكرار	%	التكرار	
٧	*٣٤.٩٤٣	٥٧.٩٦٢	٢٧٣	٣٨.٢١٧	٦٠	٤٩.٦٨٢	٧٨	١٢.١٠٢	١٩	٥٧
١	*١٠.٤٠٨	٧٣.٤٦١	٣٤٦	٢١.٦٥٦	٣٤	٣٦.٣٠٦	٥٧	٤٢.٠٣٨	٦٦	٥٨
٤	*٧.٥٠٣	٦٠.٧٢٢	٢٨٦	٤٢.٠٣٨	٦٦	٣٣.٧٥٨	٥٣	٢٤.٢٠٤	٣٨	٥٩
٨	*٢٤.٥١٠	٥٦.٠٥١	٢٦٤	٤٧.٧٧١	٧٥	٣٦.٣٠٦	٥٧	١٥.٩٢٤	٢٥	٦٠
٦	*٣٢.٧٢٦	٥٨.١٧٤	٢٧٤	٣٨.٢١٧	٦٠	٤٩.٠٤٥	٧٧	١٢.٧٣٩	٢٠	٦١
٣	*٢٤.١٦٦	٦٤.٩٦٨	٣٠٦	٢٦.٧٥٢	٤٢	٥١.٥٩٢	٨١	٢١.٦٥٦	٣٤	٦٢
٢	*٤٧.٨٦٠	٧٠.٢٧٦	٣٣١	١٥.٢٨٧	٢٤	٥٨.٥٩٩	٩٢	٢٦.١١٥	٤١	٦٣
٥	*٣٠.٥٨٦	٥٨.٣٨٦	٢٧٥	٣٨.٢١٧	٦٠	٤٨.٤٠٨	٧٦	١٣.٣٧٦	٢١	٦٤

\*قيمة (كا ٢) الجدولية عند مستوى معنوية (٠.٠٥) ودرجة حرية (٢) = ٥.٩٩

يتضح من جدول (٢٣) أن قيمة (كا ٢) المحسوبة لاستجابات أفراد العينة لعبارات المحور الأول " الفاعليه التنظيمية " جميعها دالة إحصائياً عند مستوى معنوية (٠.٠٥) .  
عرض نتائج التساؤل الثاني :

– ما هو مستوى الإستقرار النفسي للمدربين؟

جدول (٢٤)

التكرار و النسبة المئوية وقيمة (كا ٢) وترتيب العبارات لاستجابات أفراد عينة البحث لعبارات مقياس "الاستقرار النفسي للمدربين " محور " بيئة المدرب "

ن=١٥٧

الترتيب	كا	الوزن النسبي	المجموع التقديري	لا		إلى حد ما		نعم		العبارات
				%	التكرار	%	التكرار	%	التكرار	
٣	*٩.٩٨٧	٦٩.٢١٤	٣٢٦	٣٥.٠٣٢	٥٥	٢٢.٢٩٣	٣٥	٤٢.٦٧٥	٦٧	١
٢	*٦.٣١٨	٧٠.٩١٣	٣٣٤	٢٩.٩٣٦	٤٧	٢٧.٣٨٩	٤٣	٤٢.٦٧٥	٦٧	٢
١٣	*٤٣.٨٠٩	٥٢.٤٤٢	٢٤٧	٥٢.٨٦٦	٨٣	٣٦.٩٤٣	٥٨	١٠.١٩١	١٦	٣
٧	*١١.٦٦٩	٥٩.٤٤٨	٢٨٠	٤٢.٦٧٥	٦٧	٣٦.٣٠٦	٥٧	٢١.٠١٩	٣٣	٤
١٠	*٥٤.٨٩٢	٥٦.٦٨٨	٢٦٧	٥٩.٢٣٦	٩٣	١١.٤٦٥	١٨	٢٩.٢٩٩	٤٦	٥
١١	*٤١.١٣٤	٥٥.٤١٤	٢٦١	٥٧.٣٢٥	٩٠	١٩.١٠٨	٣٠	٢٣.٥٦٧	٣٧	٦
٤	*٢٠.٤٢٠	٦٧.٠٩١	٣١٦	٢٤.٢٠٤	٣٨	٥٠.٣١٨	٧٩	٢٥.٤٧٨	٤٠	٧
١	*٨.١١٥	٧٢.٣٩٩	٣٤١	٢٦.٧٥٢	٤٢	٢٩.٢٩٩	٤٦	٤٣.٩٤٩	٦٩	٨
٥	*٩.٠٣٢	٦٦.٠٣٠	٣١١	٢٨.٦٦٢	٤٥	٤٤.٥٨٦	٧٠	٢٦.٧٥٢	٤٢	٩
٩	*١٣.٨٤٧	٥٨.٥٩٩	٢٧٦	٤٥.٨٦٠	٧٢	٣٢.٤٨٤	٥١	٢١.٦٥٦	٣٤	١٠
٦	*١٠.٥٩٩	٥٩.٨٧٣	٢٨٢	٤٥.٢٢٣	٧١	٢٩.٩٣٦	٤٧	٢٤.٨٤١	٣٩	١١
١٢	*٤٩.٨٤٧	٥٣.٠٧٩	٢٥٠	٥٩.٨٧٣	٩٤	٢١.٠١٩	٣٣	١٩.١٠٨	٣٠	١٢
٨	*١٤.٨٧٩	٥٩.٠٢٣	٢٧٨	٤٧.٧٧١	٧٥	٢٧.٣٨٩	٤٣	٢٤.٨٤١	٣٩	١٣

\*قيمة (كا ٢) الجدولية عند مستوى معنوية (٠.٠٥) ودرجة حرية (٢) = ٥.٩٩

يتضح من جدول (٢٤) أن قيمة (كا ٢) المحسوبة لاستجابات أفراد العينة لعبارات المحور الأول " بيئة المدرب " جميعها دالة إحصائياً عند مستوى معنوية (٠.٠٥) .

جدول (٢٥)

التكرار و النسبة المئوية وقيمة (كا) وترتيب العبارات لاستجابات أفراد عينة البحث لعبارات مقياس "الاستقرار النفسي للمدربين " محور " المجتمع الخاص بالمدرّب "

ن=١٥٧

الترتيب	كا	الوزن النسبي	المجموع التقديري	لا		إلى حدّ ما		نعم		م
				%	التكرار	%	التكرار	%	التكرار	
٤	*١٠.٣٣١	٧١.٩٧٥	٣٣٩	٢٩.٢٩٩	٤٦	٢٥.٤٧٨	٤٠	٤٥.٢٢٣	٧١	١٤
٢	*١١.٢٤٨	٧٣.٨٨٥	٣٤٨	٢١.٦٥٦	٣٤	٣٥.٠٣٢	٥٥	٤٣.٣١٢	٦٨	١٥
١١	*٢٦.٨٤١	٥٦.٢٦٣	٢٦٥	٤٥.٢٢٣	٧١	٤٠.٧٦٤	٦٤	١٤.٠١٣	٢٢	١٦
٧	*٨.١١٥	٦٠.٧٢٢	٢٨٦	٤٠.٧٦٤	٦٤	٣٦.٣٠٦	٥٧	٢٢.٩٣٠	٣٦	١٧
٨	*٣٣.٧٩٦	٥٩.٠٢٣	٢٧٨	٥٣.٥٠٣	٨٤	١٥.٩٢٤	٢٥	٣٠.٥٧٣	٤٨	١٨
١٠	*٣٥.٠٥٧	٥٦.٤٧٦	٢٦٦	٥٥.٤١٤	٨٧	١٩.٧٤٥	٣١	٢٤.٨٤١	٣٩	١٩
٦	*٣٥.٠٥٧	٦٤.٩٦٨	٣٠٦	٢٤.٨٤١	٣٩	٥٥.٤١٤	٨٧	١٩.٧٤٥	٣١	٢٠
٣	*٨.١١٥	٧٢.٣٩٩	٣٤١	٢٦.٧٥٢	٤٢	٢٩.٢٩٩	٤٦	٤٣.٩٤٩	٦٩	٢١
١	*٢٨.٧٥٢	٧٧.٤٩٥	٣٦٥	١٣.٣٧٦	٢١	٤٠.٧٦٤	٦٤	٤٥.٨٦٠	٧٢	٢٢
٩	*٢٧.٩٨٧	٥٨.٣٨٦	٢٧٥	٣٨.٨٥٤	٦١	٤٧.١٣٤	٧٤	١٤.٠١٣	٢٢	٢٣
٥	*٦.١٦٦	٦٦.٦٦٧	٣١٤	٢٨.٦٦٢	٤٥	٤٢.٦٧٥	٦٧	٢٨.٦٦٢	٤٥	٢٤

\*قيمة (كا) الجدولية عند مستوى معنوية (٠.٠٥) ودرجة حرية (٢) = ٥.٩٩

يتضح من جدول (٢٥) أن قيمة (كا) المحسوبة لاستجابات أفراد عينة لعبارات المحور الأول " المجتمع الخاص بالمدرّب " جميعها دالة إحصائياً عند مستوى معنوية (٠.٠٥)

جدول (٢٦)

التكرار و النسبة المئوية وقيمة (كا) وترتيب العبارات لاستجابات أفراد عينة البحث لعبارات مقياس "الاستقرار النفسي للمدربين " محور " علاقة المدرّب بذاته "

ن=١٥٧

الترتيب	كا	الوزن النسبي	المجموع التقديري	لا		إلى حدّ ما		نعم		م
				%	التكرار	%	التكرار	%	التكرار	
٢	*١٢.٢٨٠	٧٣.٤٦١	٣٤٦	٢٦.١١٥	٤١	٢٧.٣٨٩	٤٣	٤٦.٤٩٧	٧٣	٢٥
١	*١٥.٠٧٠	٧٤.٩٤٧	٣٥٣	٢٢.٢٩٣	٣٥	٣٠.٥٧٣	٤٨	٤٧.١٣٤	٧٤	٢٦
٩	*٣٠.٠٥١	٥٤.٩٨٩	٢٥٩	٥٢.٨٦٦	٨٣	٢٩.٢٩٩	٤٦	١٧.٨٣٤	٢٨	٢٧
٦	*١٤.٣٠٦	٥٩.٦٦٠	٢٨١	٤٠.١٢٧	٦٣	٤٠.٧٦٤	٦٤	١٩.١٠٨	٣٠	٢٨
١٠	*٤٩.٨٤٧	٥٣.٠٧٩	٢٥٠	٥٩.٨٧٣	٩٤	٢١.٠١٩	٣٣	١٩.١٠٨	٣٠	٢٩
١١	*٤٨.٠١٣	٥٢.٨٦٦	٢٤٩	٥٩.٢٣٦	٩٣	٢٢.٩٣٠	٣٦	١٧.٨٣٤	٢٨	٣٠
٤	*١٤.٥٣٥	٦٠.٠٨٥	٢٨٣	٣٨.٨٥٤	٦١	٤٢.٠٣٨	٦٦	١٩.١٠٨	٣٠	٣١
م٦	*١١.٣٢٥	٥٩.٦٦٠	٢٨١	٤٢.٠٣٨	٦٦	٣٦.٩٤٣	٥٨	٢١.٠١٩	٣٣	٣٢
٣	*١٢.٨٥٤	٦٤.٩٦٨	٣٠٦	٢٩.٢٩٩	٤٦	٤٦.٤٩٧	٧٣	٢٤.٢٠٤	٣٨	٣٣
٨	*٣٢.٠٠٠	٥٥.٦٢٦	٢٦٢	٤٥.٢٢٣	٧١	٤٢.٦٧٥	٦٧	١٢.١٠٢	١٩	٣٤
٥	*١٤.٨٧٩	٥٩.٨٧٣	٢٨٢	٤٧.٧٧١	٧٥	٢٤.٨٤١	٣٩	٢٧.٣٨٩	٤٣	٣٥

\*قيمة (كا) الجدولية عند مستوى معنوية (٠.٠٥) ودرجة حرية (٢) = ٥.٩٩

يتضح من جدول (٢٦) أن قيمة (٢٦) المحسوبة لاستجابات أفراد العينة لعبارات المحور الأول " علاقة المدرب بذاته " جميعها دالة إحصائياً عند مستوى معنوية (٠.٠٥) .

عرض نتائج التساؤل الثالث :

– ما هي العلاقة بين تطبيق الحوكمة الرشيدة داخل الأندية الرياضية ومستوى الاستقرار النفسي للمدربين؟

### جدول (٢٧)

العلاقة بين تطبيق الحوكمة الرشيدة داخل الأندية الرياضية ومستوى الاستقرار النفسي للمدربين

ن = ١٥٧

معامل الارتباط	الحوكمة الرشيدة داخل الأندية الرياضية		الاستقرار النفسي للمدربين		العينة
	ع	س	ع	س	
*٠.٩١٥	١٦.٨٦٦	١٢٥.١٤٠	٤.٨٢١	٦٨.٨٤١	المدربين

\*قيمة (ر) الجدولية عند مستوى معنوية (٠.٠٥) ، د . ح (١٥٥) = (٠.١٩٥)

يتضح من الجدول (٢٧) العلاقة بين تطبيق الحوكمة الرشيدة داخل الأندية الرياضية ومستوى الاستقرار النفسي للمدربين وأن هناك ارتباط دال إحصائياً بينهما وهو ارتباط ايجابي مما يدل على أنه كلما زادت الحوكمة الرشيدة داخل الأندية زاد الاستقرار النفسي للمدربين.

ثانياً مناقشة النتائج :

مناقشة نتائج التساؤل الأول :

– ما هي درجة تطبيق مبادئ الحوكمة الرشيدة داخل الأندية الرياضية؟

- محور المساءلة :

يتضح من جدول (١٨) أن النسبة المئوية للعبارة رقم (٢) والتي تنص على (يوفر النادي الرياضي لائحة واضحة تحدد إختصاصات مجلس الإدارة) قد بلغت (٤٣.٩٤%) للإجابة عليها (بنعم)، حيث تعتبر هذه النسبة المئوية مرتفعة للإجابة عليها (بنعم) إذا ما قورنت بغيرها من العبارات الحاصلة على نسب مئوية مرتفعة للإجابة عليها (بلا)، وهذا يدل على إهتمام الأندية الرياضية بوضع لائحة واضحة تحدد إختصاصات كل فرد على حده، كما يتضح من نفس الجدول أن العبارات رقم (١)، (٨)، (٩)، (١٢) والتي تنص على ( يوجد متابعة داخلية واضحة وفعالة )، (يفرض النادي عقوبات مناسبة بناء على نتائج المساءلة)، (يسعى النادي لمكافأة العاملين المتميزين)، (يوجد متابعة وتقييم لمستوى الأداء بصفة مستمرة للإداريين داخل النادي) قد بلغت نسبتهم المئوية

(٤٧.٧٧)، (٤٧.٧٧)، (٤٤.٥٨)، (٤٢.٦٧) للإجابة عليها (بلا) وهذا يدل على عدم إهتمام الأندية الرياضية بهذه العبارات ويرجع الباحثان أسباب عدم الأهتمام إلى ما يلي:

- أنه لا يوجد تخطيط علمي واضح يبين ما بعد هذا التخطيط من متابعة لسير النتائج ومدى تحقيقها بصفه مرحلية.

- إصابة بعض الأندية الرياضية بالعشوائية واللامبالاه ناتج من عدم وجود خطة واضحة للمميزات والعقوبات والتي تنتج عن المساواة العادلة والشفافه.

- أدي إلغاء مبدأ الثواب والعقاب إلى عدم الدافعية نحو إنجاز المهام والتكليفات والتي بدورها تؤدي إلى تحقيق الأهداف المرجوة وعدم الرغبة في بذل أي مجهود مقابل تحقيق النتائج مما أدي إلى خفض معدل الإلتزام للمؤسسة.

- عدم خضوع كلا من مجلس الإدارة والعاملين إلى المساواة للوقوف على السلبيات لتلاشيها وتدعيم الإيجابيات.

- عدم التقييم المستمر لمستوى الأداء وتعديل مساره إلى الأفضل أدي إلى إنحدار المستوى لأسوأ، مما أدي إلى ضعف مستوى الأداء المهني للمدربين داخل الأندية.

وهذا يتفق مع دراسة حسين يرقى وعمر عبدالصمد ( ٢٠١١ ).

- محور المشاركة والإستقلالية:

يتضح من جدول ( ١٩ ) أن النسبة المئوية للعبارة رقم (٢) قد بلغت (٤٣.٩٤) وتمثل هذه النسبة نسبة مرتفعة للإجابة عليها (بنعم) أي أن الأندية الرياضية تعمل على وجود لجنة ونظام واضح لتلقي الشكاوي والتعامل معها بحلول تقبل التطبيق على أرض الواقع، كما يتضح من نفس الجدول أن العبارات رقم (٣)،(٦)،(٨) والتي تنص على (يتم السماح بإبداء الرأي في أي موضوع دون قيود)،(يسعى النادي إلى مشاركة الأفراد في عملية صنع القرار، وضع الخطط،تقديم الإقتراحات)، (يوسع مجلس إدارة النادي دائرة المشاركة في صناعة القرار) حصلوا على نسب مئوية مرتفعة للإجابة عليها (بلا) كالاتي (٤٦.٤٩)،(٤٧.١٣)،(٥٢.٢٢) ويرجع الباحثان عدم إهتمام الإدارة بهذه العبارات إلى الأسباب التالية :

- أن الإدارة أقرب في التعامل مع المرؤوسين في بعض الأندية الرياضية بالأسلوب الإستبدادي والحازم وهذا يؤدي إلى النمطية في الأداء وعدم الإبداع والتميز الفني للمدربين.

- أن عدم الإستماع إلى أكبر كم من المعلومات عن طريق الحوار والمناقشة وتبادل الأفكار والآراء والحرية الفكرية يؤدي إلى عدم إلمام الإدارة بالموضوع بشكل سليم وإعطاء الحلول الموضوعية وإتخاذ قرارات صائبة من شأنها تؤدي إلى تحقيق النتائج المرجوة.

- عدم إشراك من ينفذ الخطة ذاتها في وضع الخطة يؤدي إلى عدم الوصول إلى الأهداف لعدم تناسب هذه الخطة مع قدرات المرؤوسين وعدم الإختيار المناسب للأفراد القائمين على تنفيذ تلك الخطة.

- عدم المشوري وأخذ آراء من لهم خبرة علمية وعملية في هذا المجال قد يؤدي إلى خطورة الوصول إلى نتائج سلبية أو عدم تحقيقها من الأساس.

وهذا ما أكدت عليه دراسة إسماعيل محمد السيد ( ٢٠٠٨ ).

#### محور الشفافية:

يتضح من جدول ( ٢٠ ) أن النسبة المئوية للعبارات رقم (٨)،(٩) والتي تنص على (يوجد معايير لإختيار القادة والإداريين)، (يفصح النادي عن المعلومات الهامة بشأن المشكلات المتوقعة للعمل على حلها) قد بلغت (٥١.٥٩)،(٥٦.٠٥) وذلك للإجابة عليها (بنعم) وهذا يدل على وجود نظام لدية خاصية الوضوح التام فى إتاحة كافة المعلومات لإيجاد أكثر من حل للمواقف والمشكلات، كما يتضح من نفس الجدول أن العبارات رقم (٥)،(١٢) والتي تنص على (يترجم النادي أهدافه بخطة إستراتيجية وفق برنامج زمني)،(يوفر النادي الرياضي نظاما خاصا بالإعلام يتم من خلاله الإفصاح عن الأنظمة واللوائح المنظمة للعمل) وقد حصلوا على نسب مئوية مرتفعة للإجابة عليها (بلا) ويرجع الباحثان هذه النتيجة إلى بعض الأسباب والتي منها:

- عدم وضوح أهداف بعض الأندية الرياضية تترجم لخطة وإجراءات تنفيذية تحت إطر برنامج زمني محدد.

- عدم وجود تنظيم واضح يعمل على تنسيق متطلبات العمل يسعي إلى الوصول لتحقيق النتائج.

- عدم إقامة محاسبة عادلة لكافة الأفراد والمحابه لبعض الأشخاص أدي ذلك إلى عدم الإفصاح عن الأنظمة واللوائح التي تعمل على تنظيم العمل من خلال إختصاصات وواجبات كل فرد والمحاسبة للأفراد المقصرين فى ذلك الشأن وكذلك أدت هذه المحابه إلى عدم الإقبال على العمل وإتقانه وخروجه بالشكل الإيجابي.

وهذا ما جاء فى دراسة (أحمد أبوكريم، ٢٠٠٨، ٢٨).

#### محور المساواة:

يتضح من جدول ( ٢١ ) أن النسب المئوية للعبارات (٣٧)،(٤٠) والتي تنص على ( تتسم معايير التقييم بالعدل والموضوعية)،(توجد تشريعات وقوانين داخل النادي لحماية العاملين أثناء أدائهم الوظيفية) قد بلغت النسبة المئوية لهم (٥٠.٣١)،(٤٠.٨٦) للإجابة عليها (بنعم) مما يدل على وجود تقييم للأداء بدرجة كبيرة وأيضا يوجد قوانين لحماية الموظفين أثناء تأدية عملهم، كما يتضح من نفس الجدول عبارات حصلت على نسبة مئوية عالية للإجابة عليها (بلا) وهي عبارات رقم (٣٩)،(٤٤)،(٤٥) والتي تنص على (يتسم النادي الرياضي بعدم وجود المحسوبة والوساطة فى المواقع الوظيفية)،(يشكل مجلس إدارة النادي لجان تختص بالعمل على وضع توازن بين ميزانية النادي والإستثمار للموارد)،(يوفر مجلس إدارة النادي معايير للحصول على المكافآت) ويرجع الباحثان النتيجة السابقة إلى بعض الأسباب التالية:

- أن النظام الوظيفي وإجراءات التعيين فى بعض الاندية قائمة على عدم ما يسمى بالتميز والإبداع الإداري لجميع الكوادر الوظيفية.

- وجود بما يسمى بسوء الإختيار ناتج من عدم الخبرة العملية وعدم الدراسة الأكاديمية للإدارة (مبادئ وأساسيات علم الإدارة) مما ادي إلى عدم تناسب الفرد مع الموقع الوظيفي المعلن.
  - عدم الدراية بالموارد المألبة بشكل دقيق للنادي والإستثمار الأمثل لمساحات النادي بشكل فعال أدي إلى عدم تناسب الميزانية مع الإستثمار
  - الإكتفاء بما هو موجود والخوف من التعبير على اسس علمية ودراسة أدي إلى النمطية فى الأداء الوظيفي داخل النادي دون تميز.
  - عدم وجود بنود واسس معلنة لتوزيع المكافات أدي هذا إلى وجود نظام للمحاباه والذاتية فى التعامل المادي وعدم العدل فى توزيع المكافات مما أدي إلى القصور فى الأداء التدريبي للمدربين مما يؤثر بدوره على أداء الفني للاعبين وبالتالي ضعف تحقيق الأهداف.
- وهذا ما أكدت عليه دراسة محمد حسن يوسف ( ٢٠٠٧ )

#### محور الأنظمة والقوانين :

- يتضح من جدول ( ٢٢ ) أن النسب المئوية للعبارات الإيجابية أرقام (١)،(٢) والتي تنص على (نشر إدارة النادي جميع الأنظمة والقوانين على موقعها الرسمي)،(تنتم الأنظمة والقوانين المطبقة داخل النادي بالوضوح) قد بلغت (٤٧.٧٧)،(٤٥.٢٢) للإجابة عليها (بنعم) وهذا يؤكد على وجود أهتمام بنشر كل ما هو جديد على الموقع الرسمي للنادي وأن النظام المتبع فى النادي يتميز بالوضوح والشفافية، كما يتضح من نفس الجدول أن العبارات رقم (٧)،(٩)،(١١) جاءت نسبتها المئوية مرتفعة للإجابة عليها (بلا) حيث نصت هذه العبارات على (تحقيق الانظمة العادلة بين جميع العاملين)،(يوفر إدارة النادي نظام للإعلام يشمل كافة المعلومات)،(يسعى النادي إلى تطبيق العقوبات على جميع العاملين دون تحيز) ويرجع الباحثان ما سبق إلى الأسباب التالية:
- عدم التنوع فى إستخدام وسائل الأعلام المختلفة وخاصة المنتشر منها الان وذو تاثير قوي على الجمهور (الأعلام الإجتماعي) المتمثل فى مواقع التواصل الإجتماعي حيث من المعروف أن لكل فئة عمرية وسيلة إعلامية مناسبة لها.
  - أن معظم الأندية لا يوجد بها نظام محاسبة للأفراد كلا على حده وأن وجد لا يطبق بصفه عادلة كلا حسب الاهواء الذاتية.

وهذا يتفق مع دراسة عطا الله خليل ومحمد العشماوى ( ٢٠٠٨ ) .

#### محور الفاعليه التنظيمية :

- يتضح من جدول ( ٢٣ ) أن النسب المئوية للعبارات (٢)،(٦) قد بلغت نسبتها المئوية (٤٢.٠٣)،(٢٦.١١) للإجابة عليها (بنعم) وتنص على (توجد أهداف معلنه للنادي الرياضي)،(تعلم إدارة النادي على توفير الإمكانيات لتحسين مستوى أداء العاملين وتنمية قدراتهم المهنية والمعرفية والإتصالية) وهذا يدل على إهتمام الإدارة بأن تكون الأهداف واضحة وكذلك الحرص على أن تكون كافة الإمكانيات متوفرة سواء كانت مادية أو معنوية من أجل

الوصول إلى نتائج إيجابية ومن ثم إتاحة الفرصة للمدربين من أجل التنمية التدريبية، كما يتضح من نفس الجدول أن العبارات رقم (٣)، (٤) والتي تنص على (يستمر النادي الرياضي جميع موارده لتحقيق أهدافه) (تصب نتائج قرارات مجلس الإدارة في إتجاه تحقيق الأهداف بأقل جهد وتكلفة) قد حصلوا على نسبة مئوية عالية وهي (٤٢,٠٣)، (٤٧,٧٧) للإجابة عليها (بلا) ويرجع الباحثان تلك النتيجة للأسباب التالية:

- عدم وجود خطة إستثمارية واضحة والتخطيط لها على المدى البعيد للإستفادة الكاملة منها سواء للمؤسسة التي يعمل فيها المدرب أو للأشخاص أنفسهم بما يضمن تحقيق الأهداف المرجوة.

- أن بعض مجالس الإدارات لديها صعوبة في إتخاذ القرار حيث لا يوجد ربط بين تحقيق الأهداف والتكلفة والجهد المطلوب لتحقيق الأهداف فعملية إتخاذ القرار تأتي من قيادة في مواقف صعبة.

- أن القرارات لا تسير في إتجاه تحقيق الأهداف ولا تتوفر الميزانية لتحقيق الأهداف سواء الفرعية أو الأساسية.

وهذا ما أكدت عليه دراسة محمد يوسف ( ٢٠٠٧ ) .

## مناقشة نتائج التساؤل الثاني

- ما هو مستوى الإستقرار النفسي للمدربين؟

### ١- محور ( بيئة المدرب )

يتضح من جدول ( ٢٤ ) أن النسبة المئوية للعبارة رقم ( ٨ ) والتي تنص على ( أحب داخل النادي الرياضي تقديم المساعدة للآخرين ) قد بلغت ( ٤٣.٩٤٩ ) للإجابة عليها ( بنعم ) ، كما بلغت النسبة المئوية للعبارة رقم ( ١ ) والتي تنص على ( أجد داخل النادي الرياضي صعوبة في كسب ثقة الآخرين ) وكذلك العبارة رقم ( ٢ ) والتي تنص على ( أشعر داخل النادي الرياضي بعدم قيمتي من أفعال الآخرين ) قد بلغت لكل منهما ( ٤٢.٦٧٥ ) للإجابة عليهما بنعم وتعتبر هذه النسبة المئوية مرتفعة إذا ما قورنت بغيرها من العبارات الحاصلة على نسب مئوية مرتفعة للإجابة عليها بلا فإذا ما نظرنا إلى العبارة رقم ( ١ ، ٢ ) في ذلك الجدول نجد أن عدم توافر الثقة من جانب المدرب للآخرين وكذلك عدم شعوره بقيمته وذاته نظرا لما يفعله الآخرين فهذا يخلق بيئة غير مؤهلة للمدرب قادرة على دفعه لتحقيق الإنجاز والإستقرار وتحقيق الأهداف المرجوة ، كما أن مجلس الإدارة داخل النادي الرياضي يتبع الأسلوب الإستبدادي في التعامل مع مرؤوسيه مما يؤثر ذلك على عدم وجود القدر الكافي من الثقة لدى المدربين في تعامله مع الآخرين وهذا ما أكدت عليه دراسة كريم الجميلي ( ٢٠٠٤ ) .

وإذا ما نظرنا إلى العبارة رقم ( ٨ ) نجد أن المدرب يتميز بقابليته لتقديم المساعدة للآخرين وبالتالي خلق نوع من الحب والتقدير والإحترام المتبادل وخلق جو من المودة والدعم النفسي لهم

كما يتضح من نفس الجدول أن العبارة رقم ( ٥ ) والتي تنص على ( أحب داخل النادي الرياضي الإختلاط مع الآخرين والإستماع لهم ) وكذلك العبارة رقم ( ٦ ) والتي تنص على ( أشعر داخل النادي الرياضي بالضيق عند إقتراب رؤسائي مني ) قد بلغت نسبتهما المئوية ( ٥٩.٢٣٦ ) ، ( ٥٧.٣٢٥ ) للإجابة عليها بلا وهذا

يدل على الحاجز الكبير بين المدربين وعلاقته بالآخرين داخل النادي الرياضى ووجود المسافات التى تمنع المدربين للإستماع إليهم وشعور المدربين بعدم الراحة عند إقتراب رؤسائهم منهم ويرجع الباحثان هذا لعدة أسباب تتمثل فى الآتى :

- \* إتباع الرؤساء داخل النادى لأسلوب القيادة الدكتاتورية وعدم إحتواء المدربين .
  - \* مقابلة المدربين للمواقف السيئة من الآخرين أثرت على تلك العلاقة .
- وهذا ما اكدت عليه دراسة حسين يرقى وعمر عبد الصمد ( ٢٠١١ )

#### ثانياً محور ( المجتمع الخاص بالمدرّب )

يتضح من جدول ( ٢٥ ) أن النسبة المئوية للعبارة رقم ( ٢٢ ) والتى تنص على ( أتحمّل كمدرّب مسؤلية قرارى فى حالة النجاح والفشل ) قد بلغت ( ٤٥.٨٦٠ ) وكذلك العبارة رقم ( ١٤ ) والتى تنص على ( أجد كمدرّب صعوبة فى التعبير عن آرائى وأفكارى داخل النادى ) قد بلغت ( ٤٥.٢٢٣ ) للإجابة عليها بنعم .

فالبنظر للعبارة رقم ( ٢٢ ) نجد أن من سمات المدرّب الناجح تحمل المسؤولية فى حالة النجاح والفشل وعدم رمى أخطائه وفشله على اللاعبين والنادى .

وبالنظر للعبارة رقم ( ١٤ ) نجد أن صعوبة المدرّب التعبير عن آرائه وأفكاره داخل النادى الرياضى إنما يرجعها كما ذكرنا من قبل فى الجدول رقم ( ٢٤ ) فى العبارة رقم ( ٦ ) وهو اتباع مجلس الإدارة للقيادة الدكتاتورية وعدم إتاحة الفرصة للآخرين للتعبير عن آرائهم وأفكارهم حتى إن كانت فى خدمة النادى والفريق وهذا يؤثّر على مستوى الإستقرار النفسى للمدرّب ، وهذا يتفق مع دراسة اسماعيل محمد ( ٢٠٠٨ ) .

كما يتضح من نفس الجدول ( ٢٥ ) أن العبارة رقم ( ١٩ ) والتى تنص على ( أشعر بالرضا لما وصلت إليه من مستوى علمى ) بلغت نسبتها المئوية ( ٥٥.٤١٤ ) وكذلك العبارة رقم ( ١٨ ) والتى تنص على ( عندما أغضب أحطم الأشياء القريبة منى ) بلغت نسبتها ( ٥٣.٥٠٣ ) للإجابة عليها بلا ويرجع الباحثان ذلك إلى :

- \* عدم إتاحة الفرصة للمدربين لتطير خبراتهم العلمية والتطلع إلى كل ما هو جديد .
- \* عدم وجود البرامج الكافية لتحسين مستوى الذكاء الإنفعالى للمدربين والتى تجعلهم يمتلكون القدرة على التحكم فى إنفعالاتهم وتوجيهها من السلبى إلى الإيجابى .
- \* عدم وجود الوعى الكافى من مجلس الإدارة للإهتمام بثق المدربين علمياً وإعداد الدورات والبرامج الملائمة لهم، وهذا يتفق مع رأى حسان المالح ( ١٩٩٩ ) .

### ثالثاً محور ( علاقة المدرب بذاته )

يتضح من جدول ( ٢٦ ) أن النسبة المئوية للعبارة رقم ( ٢٦ ) والتي تنص على ( أعتد كمدرب على الآخرين في إنجاز واجباتي وأعمالى ) حيث بلغت نسبتها المئوية ( ٤٧.١٣٤ ) والعبارة رقم ( ٢٥ ) والتي تنص على ( أشعر بأننى أعيش فى مجتمع غير آمن ) بلغت نسبتها المئوية ( ٤٦.٤٩٧ ) للإجابة عليها بنعم وتعتبر هذه النسبة مرتفعة إذا ما قورنت بغيرها من العبارات الحاصلة على نسب مئوية مرتفعة للإجابة عليها بلا . ويرجع الباحثان ذلك إلى :

\* عدم توافر التقدير والعامل النفسى للمدربين لإنجاز واجباتهم مما يجعلهم يعتمدون على الآخرين للقيام بواجباتهم  
\* عدم وجود البيئة النفسية للمدربين داخل المؤسسة وعدم وجود تقارب الأفكار جعله يشعر بهذا الإحساس .  
كما يتضح من نفس الجدول ( ٢٦ ) أن العبارة رقم ( ٢٩ ) والتي تنص على ( أميل إلى مشاركة الآخرين فى أعمالهم ) حيث بلغت نسبتها المئوية ( ٥٩.٨٧٣ ) وكذلك العبارة رقم ( ٣٠ ) والتي تنص على ( أشعر بالتفاؤل عندما أفكر فى المستقبل ) حيث بلغت النسبة المئوية لها ( ٥٩.٢٣٩ ) للإجابة عليها بلا . ويتفق ذلك مع رأى فخرى الدباغ ( ٢٠٠٠ )

### مناقشة نتائج التساؤل الثالث

– ما هي العلاقة بين تطبيق الحوكمة الرشيدة داخل الأندية الرياضية ومستوى الاستقرار النفسى للمدربين؟

يتضح من جدول ( ٢٧ ) أن معامل الارتباط بين الحوكمة الرشيدة داخل الأندية الرياضية والإستقرار النفسى للمدربين بلغ ( ٠.٩١٥ ) وهذا يدل على مدى الارتباط الإيجابى بينهم مما يدل على أنه كلما توفر تطبيق الحوكمة الرشيدة داخل الأندية الرياضية كلما زاد الإستقرار النفسى للمدرب نظراً لما يقابله من عدالة وشفافية وغيرها من المبادئ المختلفة التى تجعله مستقراً ومنتزناً داخل عمله والقيام بواجباته والوصول لتحقيق أهدافه وأهداف الفريق والنادى .

وهذا يتفق مع دراسة عطا الله خليل ومحمد ع شماوي ( ٢٠٠٨ ) .

### الإستخلاصات :

أولاً بالنسبة : للحوكمة الرشيدة:

محور المساءلة :

- لا يوجد متابعة مستمرة وفعالة داخل النادي الرياضي من قبل الإدارة.
- لا يوجد مساءلة من مجلس الإدارة عن الأداء والنتائج من حين لآخر
- لا يوجد معايير واضحة يتم التقييم على أساسها من مجلس إدارة النادي.

- لا يوجد فى النادي مبدأ للثواب والعقاب مناسب للمساءلة عند التقصير من العاملين داخل النادي.
- لا يوجد حافز مادي أو معنوي للمتميزين داخل النادي.

#### محور المشاركة :

- تتبع الإدارة الأسلوب الإستبدادي فى معاملة مروضيها ولا تعمل على السماح لهم بإبداء الرأي فى الموضوعات المختلفة.

- لا يوجد داخل النادي الرياضي أساليب للمشاركة بين الإدارة والعاملين فى عملية صنع القرار ووضع الخطط والإقتراحات.

- لا يوجد تقييم مستمر من قبل العاملين لإدارة النادي وأعضاء الجمعية العمومية.
- لا يوجد نظام ديمقراطي يتبنى مبدأ الشورى لإدارة جميع الأنشطة الرياضية المختلفة.

#### محور الشفافية:

- لا يوجد فى النادي رسالة ورؤية تترجم إلى أهداف فى ظل وجود خطة إستراتيجية فى توقيت زمني لتحقيقها.
- لا يوجد نظام إعلامي متنوع داخل النادي يتم من خلاله الإفصاح عن النظام والقواعد واللوائح مناسب لكل الفئات العمرية.

- تتحكم الأهواء الشخصية فى توزيع المكافآت المأللة دون سياسة واضحة.

#### محور المساواة:

- لا يوجد نظام وقواعد ومعايير واضحة لتعيين العاملين داخل الهيكل التنظيمي للنادي.
- لا يوجد توازن بين ميزانية النادي وإستثمار الموارد داخل النادي بالطريقة الفعالة.
- لا يوجد دعم من مجلس الإدارة إلى المستويات الإدارية الدنيا فى عملية صنع القرار.

#### محور الأنظمة والقوانين:

- لا يوجد نظام داخل النادي يوفر بسهولة الحصول على المعلومات والبيانات لدي جميع العاملين والمستفيدين من النادي.

- لا يوجد نظام عادل داخل النادي يوفر توزيع جميع الحقوق الأدبية والمادية بشكل متساوي كلا حسب مستوى إنجازهم.

- لا يوجد خطة إعلامية واضحة داخل النادي تشمل على التعلّمات والأنظمة الموجودة داخل النادي بشكل يتم تحديثه بصفه دورية.

- عدم وجود عقوبات صارمة تطبق على الجميع بشكل عادل حين رؤية مخالفة جسيمة مثل الرشوة، الإستعمال السيئ للسلطة.

## محور الفاعلية التنظيمية:

- لا يوجد استثمار داخل النادي للموارد المألدة بشكل سليم وكذلك الطاقة البشرية للوصول إلى الأهداف المراد تحقيقها.
- لا يوجد تناسق بين قرارات مجلس الإدارة للأندية وبين الأهداف الموجودة داخل الخطة مما يؤدي إلى طول الوقت والجهد والمال دون جدوي.
- لا يوجد فى مجالس إدارات الأندية إيمان بمبدأ العمل الجماعي والغتكفاء بالمجهود الشخصي فقط.

### ثانياً بالنسبة للإستقرار النفسى للمدربين

- عدم توافر الثقة بين المدربين وعلاقته بالآخرين داخل النادى الرياضى .
- إفتقاد المدربين للتقدير من جانب الآخرين داخل النادى الرياضى .
- صعوبة تعبير المدربين عن آرائهم وأفكارهم داخل النادى الرياضى
- عدم شعور المدربين بالرضا عن مستواهم العلمى
- إعتماذ المدربين على الآخرين فى إنجاز واجباتهم وأعمالهم .
- شعور المدربين بأنهم يعيشون فى مجتمع رياضى غير آمن .
- عدم شعور المدربين بالتفاؤل عند تفكيرهم فى المستقبل .

### ثالثاً بالنسبة للعلاقة بين تطبيق الحوكمة الرشيدة داخل الأندية الرياضية والإستقرار النفسى للمدربين .

- توجد علاقة إرتباطية دالة إحصائياً بين المتغيرين فكلما توفرت الحوكمة الرشيدة داخل الأندية الرياضية كلما زاد الإستقرار النفسى للمدربين .

### التوصيات :

- تطبيق مقياس الحوكمة الرشيدة على مختلف الأندية الرياضية الأخرى.
- إجراء دراسات علمية حول مدى تطبيق الحوكمة داخل الأندية الرياضية .
- أن تضع الأندية الرياضية معايير خاصة بالرقابة الداخلية .
- أن تطبق الأندية نظاماً للمساءلة على المستويين الفردى والجماعى .
- أن تراعى الأندية الرياضية مبادئ الشفافية والوضوح ( العدالة والمساواة ) فى التطبيق الكامل للأنظمة والتعليمات على جميع العاملين بالأندية .
- نشر ثقافة الحوكمة داخل الأندية الرياضية .
- تعزيز ثقافة المساءلة فى الأندية الرياضية للتغلب على المعوقات التى تقف عائق أمام تطبيق الحوكمة الإدارية بالشكل المطلوب .
- تفعيل مبدأ المشاركة بين القيادات والمناصب الإدارية العلنا وبين الوظائف التنفيذية فى عمليات صنع القرار .
- إلزام مجلس إدارة الأندية بإعلان نتائج أدائهم لجميع المستفيدين مع السماح لهم بتقييم تلك النتائج .

- تحديد معايير دقيقة للمساءلة والإعلان عنها .
- تطبيق مقياس الإستقرار النفسى على عينات مختلفة .
- تعزيز دور الأندية الرياضية فى ترسيخ الإستقرار النفسى لجميع العاملين بهذه الأندية .

## المراجع

- أحمد أبوكريم (٢٠٠٨). الشفافية والقيادة في الإدارة، ط١، عمان، الأردن: دار الحامد للنشر والتوزيع.
- أحمد عزت (٢٠٠٩). مفهوم حوكمة الجامعات والغرض منها وسبل تطبيقها، عمان، الأردن: دار الحامد للنشر والتوزيع.
- إسماعيل محمد السيد (٢٠٠٨). الإدارة التراكمية والحوكمة، المكتب العربي الحديث، الإسكندرية: دار الوفاء للنشر.
- جمال حلاوة وطه نداء (٢٠١١). واقع الحوكمة في جامعة القدس، معهد التنمية المستدامة، القدس، فلسطين: دار العلوم التنموية.
- حسان المالح (١٩٩٩). الطب النفسي والحياة، الجزء الثالث، دمشق: دار الإشرافات.
- حسين يرقى وعمر عبدالصمد (٢٠١١). واقع حوكمة المؤسسات في الجزائر وسبل تفعيلها، رسالة ماجستير، كلية التجارة، جامعة المدينة.
- عبدالسلام على وحسين النوري (٢٠١٦). قياس أبعاد حوكمة الجامعات لتعزيز الريادة: حالة دراسة لجامعة الأنبار وفق بطاقة حوكمة الجامعات المعدة من البنك الدولي، مجلة جامعة الأنبار للعلوم الاقتصادية والإدارية، المجلد ٨، العدد ١٦، ص ص ٢٢-٤٨.
- عطا الله خليل ومحمد العشماوي (٢٠٠٨). الحوكمة المؤسسية، ط١ القاهرة: مكتبة الحرية للنشر والتوزيع.
- فخري الدباغ (٢٠٠٠). مقدمة في علم النفس، العراق: مطابع جامع الموصل.
- كريم حسين الجميلي (٢٠٠٤). الإستقرار النفسي وعلاقته ببعض المتغيرات، كلية الأداب، الجامعة المستنصرية، رسالة ماجستير، غير منشورة.
- محمد حسن يوسف (٢٠٠٧). محددات الحوكمة ومعاييرها، نمط تطبيقها في مصر، بنك الإستثمار الدولي، القاهرة: دار النشر والتوزيع.
- مقر خورشيد ومحسن يوسف (٢٠٠٩). حوكمة الجامعات وتعزيز قدرات منظومة التعليم العالي والبحث العلمي في مصر، مكتبة الإسكندرية، الطبعة الأولى.
- منال العريني (٢٠١٤). واقع تطبيق الحوكمة من وجهة نظر أعضاء الهيئتين الإدارية والأكاديمية لعاملين في جامعة الإمام نايف حمد بن سعود الإسلامية، المجلة الدولية التربوية المتخصصة، المجلد ٣، العدد ١٢، ص ص ٨٤-٥١.

## مستخلص البحث باللغة العربية

### (عنوان البحث)

### الحوكمة الرشيدة للأندية الرياضية وعلاقتها بالإستقرار النفسي للمدربين

يهدف البحث الحالي إلى التعرف على الحوكمة الرشيدة للأندية الرياضية وعلاقتها بالإستقرار النفسي للمدربين ، وتمثلت عينة البحث في عدد (١٥٧) مدرب من مدربي أندية محافظة القليوبية ، واشتملت الأدوات على مقياس الحوكمة الرشيدة (إعداد الباحثان) ومقياس الاستقرار النفسي (إعداد الباحثان)، تم استخدام الأساليب الإحصائية التالية: النسبة المئوية، الأهمية النسبية، ك<sup>٢</sup>، معامل الارتباط بيرسون، معامل ألفا كرونباخ، وقد توصل البحث أنه توجد علاقة إرتباطية دالة إحصائيا بين المتغيرين فكلما توفرت الحوكمة الرشيدة داخل الأندية الرياضية كلما زاد الإستقرار النفسي للمدربين.

## Abstract

### Good governance of sports clubs and its relation to the psychological stability of coaches

The current study aims to identify the good governance of sports clubs and its relation to the psychological stability of coaches. The research sample consisted of (157) coaches of the clubs of Qalubia governorate. The tools included: good governance scale (prepared by the researchers) and psychological stability (prepared by the researchers). The following statistical methods were used: percentage, relative importance, chi square, Pearson correlation coefficient, Cronbach alpha. The research found that there are significant correlations between the variables of the study.