

"برنامج تدريب وظيفي لتحسين التوازن العضلي والأداء الدفاعي"

"مهارة حائط الصد للأعبيكرة الطائرة"

د/ اسماعيل محمد داشم

الباحث / عبدالرحمن محمد كمال

المقدمة ومشكلة البحث :

أصبح التدريب الوظيفي خلال العشر سنوات الماضية من المصطلحات شائعة الإستخدام في المجال الرياضي وأنه يستخدم تحت عدة مسميات مثل تدريب القوة الوظيفية، التدريب النموذجي . (Christine C (2000)

وتوضح فكرة التدريب الوظيفي في تكامل الجسم البشري ، لذلك فإن برامج التدريب الوظيفي تصمم لتقابل احتياجات الفرد الرياضي، بما يتناسب مع متطلبات النشاط الرياضي الممارس والتدریب الوظيفي يستخدم ردود الأفعال المنعكسة للمحافظة على الإتزان والثبات ضد قوة الجاذبية الأرضية ، فمثلاً لاعب الترافق على الماء، يؤدى مهاراته على لوحة الترافق على الماء وهو وسط غير مستقر فيتطلب ذلك المقدرة على الإتزان للمحافظة على وضعه ثابتاً ، هذا بجانب الدور الهام الذي يلعبه النظام العصبي بالجسم في أن مستقبلات الجسم الحسية ترسل إشاراتها العصبية للمخ بأن الجسم على وشك السقوط مثلاً فيرسل المخ إشارته إلى العضلات للانقراض حتى يستمر الجسم متزناً ويتم ذلك آلياً وهذا كرد فعل منعكس .

والتوازن عنصر رئيسي في التدريبات الوظيفية، ليس فقط التوازن بين القوة والمرنة أو العضلات العاملة وغير العاملة ولكنه أيضاً كل ما نعتقد أنه وسائل مستخدمة مثل الوقوف على قدم واحدة والمقدرة على تحريك أعضاء الجسم الأخرى بدون السقوط وهذه سمة مهمة في التدريبات الوظيفية،

• مدرس بقسم التدريب الرياضي بكلية التربية الرياضية جامعة بنى سويف.

• أخصائي رياضي - بكلية التمريض - جامعة بنى سويف.

حيث أن التدريبات الوظيفية تعد مزيجاً بين تدريبات التوازن في توقيت واحد .(Fabio Camona2004)

كما أن التوازن العضلي يتطلب وجود تكافؤ بين قوة العضلة أو المجموعة العضلية العاملة مع قوة العضلة أو المجموعة العضلية المقابلة لها وييتطلب ذلك وجود توازن في نسب القوة لجسم الفرد وذلك على جانبي الجسم وبين المجموعات العضلية حول نفس المفصل ، وييتطلب الوصول لهذا التوازن التدريب بأداء تكرارات ومجموعات متناسبة تتناول العضلات المحركة الأساسية للحركة والعضلات المضادة والعضلات المساعدة ، فعندما تنقبض العضلة أو المجموعة العضلية العاملة فإن العضلة أو المجموعة العضلية المضادة Antagonistic Muscle ترتخي كي لا تعيق الحركة وعند وصول الطرف المتحرك إلى الحد النهائي لمدى حركة المفصل فإن العضلة أو المجموعة العضلية المضادة تنقبض إنقباضاً لحظياً يتناسب مع قوة إنقباض العضلة أو المجموعة العضلية المحركة الأساسية prime Mover Muscle وسرعة الطرف المتحرك لإيقاف حركته وذلك لحماية المفصل من الإصابة(زاهر: عبد الرحمن عبد الرحيم ٢٠٠٠ م)

ومن خلال متابعة الباحث للبطولات الدولية والمحلية ومن خلال خبرته كلاعب سابق والاطلاع على الدراسات السابقة والمراجع العلمية لاحظ أن اللاعبين لا يستطيعون التحكم في توجيه الكرة أثناء أداء مهارة حائط الصد وذلك نظراً لضعف عضلات الطرف العلوي والسفلي أثناء توجيه الذراعين للمكان المستهدف حيث تعتمد بعضهما على عضلات الجانب الأيمن دون الجانب الأيسر مما يؤدي إلى إختلال في التوازن العضلي بين الطرفين العلوي والطرف السفلي والعضلات العاملة على المفاصل المشتركة في الحفاظ على التوازن العضلي بالجسم وعضلات المقابلة له وأيضاً كثرة الإصابات داخل الملعب خلال المنافسة مما يؤثر على مستوى الأداء المهاري وعلى أداء

مستوى الفريق ككل ، وفي حدود علم الباحث ومن خلال القراءات النظرية والدراسات السابقة والمراجع العلمية المتخصصة في المجال لاحظ أن هذه الدراسة لم يتطرق إليها أحد من قبل في مهارة حائط الصد ، مما دفع الباحث إلى القيام بدراسة لمحاولة التغلب على القصور من خلال تصميم برنامج تدريب وظيفي لتحسين التوازن العضلي والأداء الدفاعي لحائط الصد .

أهداف البحث :

يهدف البحث إلى تصميم برنامج تدريب وظيفي وذلك للتعرف على :

- ١- تأثير البرنامج التدريسي على التوازن العضلي للعضلات الأمامية والخلفية للذراعين والرجلين .
- ٢- تأثير التوازن العضلي على مستوى أداء مهارة حائط الصد في الكرة الطائرة .

فرضيات البحث :

- ١- توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسطي القياسين القبلي والبعدي للمجموعتين (التجريبية-الضابطة) في التوازن العضلي للذراعين والرجلين في اتجاه القياس البعدى .
- ٢- توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسطي القياسين البعديين للمجموعتين التجريبية والضابطة في التوازن العضلي للذراعين والرجلين في اتجاه المجموعة التجريبية .
- ٣- توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسطي القياسين القبلي والبعدي للمجموعتين التجريبية - الضابطة () في مستوى أداء مهارة حائط الصد في الكرة الطائرة في اتجاه القياس البعدى .
- ٤- توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسطي القياسين البعديين للمجموعتين التجريبية والضابطة في مستوى أداء مهارة حائط الصد في الكرة الطائرة في اتجاه المجموعة التجريبية .

المصطلحات المستخدمة في البحث :

التدريب الوظيفي : "Functional training" هو مجموعة من الحركات المتكاملة متعددة المستويات والتي تتضمن حركات زيادة وثبت وابطاء السرعة بقصد تطوير المقدرة الحركية وقوة مركز الجسم وكفاءة الجهاز العضلي العصبي .
www.Marani.com / gultar

التوازن العضلي : "Muscle Balance" هو قوة عضلة واحدة أو مجموعة عضلية وعلاقتها النسبية بقوة عضلة أو مجموعة عضلية أخرى ، غالباً ما يعبر التوازن العضلي عن الحدود النسبية للقوة العضلية " (Heitkamp et al2001) . HC Horsstman, et al2001)

مهارة حائط الصد : هو حركة اللاعبين القريبين من الشبكة ، لإعتراف الكرة القادمة من المنافسين ، وذلك بالوصول أعلى من الحافة العليا للشبكة بصرف النظر عن ارتفاع الكرة الملموسة ، ويسمح فقط للاعبين الصف الأمامي بتكميله الصد ولكن عند لحظة اللمسة مع الكرة يجب أن يكون جزءاً من الجسم أعلى من قمة الشبكة " (قانون الكرة الطائرة ٢٠١٧) .

الدراسات المرجعية :

- ١- دراسة أجرتها " رامي سلامة محمود " (٢٠١١) (محمود : رامي سلامة ٢٠١١م) بعنوان " برنامج تدريبي مقترن للقوة الوظيفية لتحسين بعض المتغيرات البدنية والمهارية لناشئ كرة القدم "، تهدف الدراسة إلى " التعرف على تأثير القوة الوظيفية على بعض المتغيرات البدنية والمهارية لدى ناشئ كرة القدم "، يستخدم الباحث المنهج التجاري ، تضمنت الدراسة عينة قوامها (٢١) تقسم إلى (١١) للمجموعة التجريبية و (١٠) للمجموعة الضابطة أهم نتائجها : أظهر برنامج التدريبات الوظيفية أثراً إيجابياً في قياسات الصفات البدنية المختارة ، أظهر برنامج التدريبات الوظيفية تحسن معنوي بحسب متفاوتة في مراحل الأداء الحركي للمهارات الأساسية المختارة ، أدى

برنامج التدريبات الوظيفية إلى وجود فروق دالة إحصائياً بين القياس القبلي والبعدي لصالح القياس البعدى في قياس الصفات البدنية الخاصة المختارة .

٢- دراسة أجرتها "أشرف يحيى شحاته" (٢٠١٣) (شحاته أشرف يحيى ٢٠١٣ م) بعنوان "تصميم برنامج للتدريب الوظيفي للاعبى كرة اليد " ، تهدف الدراسة الى "التعرف على تأثير هذا البرنامج على مستوى الاداء البدنى والفنى للاعبين كرة اليد " ، يستخدم الباحث المنهج التجاربي لمجموعتين ، تضمنت الدراسة اختيار عينة تجريبية عمدية (عددها ١٩ لاعبا) من لاعبى فريق كرة اليد للشباب بنادى طلائع الجيش مواليد ١٩٩٢ م وعدهم ١٤ لاعب بالإضافة إلى ٥ لاعبين من فريق الناشئين مواليد ١٩٩٤ م ، أهم نتائجها : البرنامج المقترن أدى إلى زيادة مستوى القدرات المهارية والبدنية قيد الدراسة .

٣- دراسة أجرتها "اجري ياسمور وأخرون (٢٠٠٤ م) (٢٠٠٤ م) بعنوان "تأثير التدريب الوظيفي على الأنشطة البدنية للحياة اليومية " ، تهدف الدراسة الى "التعرف على سمات وتأثير التدريب الوظيفي على الأنشطة البدنية للحياة اليومية " ، يستخدم الباحث المنهج التجاربي، تضمنت الدراسة عينة قوامها (٣٠) بلغ قوام العينة (١٧٧٩) فرد وقد تم تقسيمهم إلى مجموعتين احدهما تجريبية وبلغ قوامها (٦٦٩) فرد والأخرى ضابطة وقوامها (١١١٠) ، أهم نتائجها: اسفرت عن وجود فروق لصالح المجموعة التجريبية لكلا الجنسين في كل من متغيرات التوازن والسرعة والقدرة العضلية والرشاقة والمرونة وان التأثيرات كانت واضحة أكثر على الناشئين مقارنا بالبالغين .

إجراءات البحث :

أولاً : منهج البحث :

يستخدم الباحث المنهج التجريبي الذي يعتمد على القياس القبلي والبعدي لمجموعتين احدهما ضابطة والأخرى تجريبية ، وذلك ل المناسبة طبيعة البحث .

ثانياً:- مجتمع البحث :

يتمثل مجتمع البحث في ناشئ بنى سويف للكرة الطائرة تحت ١٧ سنة والمسجلين لدى الاتحاد المصري للكرة الطائرة موسم ٢٠١٧ / ٢٠١٨ بمنطقة بنى سويف للكرة الطائرة وهم نادى بنى سويف وعدهم (٢٤) لاعب ونادى مركز شباب المدينة وعدهم (١٥) لاعب .

ثالثا : عينة البحث :

اختيار عينة البحث بالطريقة العدمية ويبلغ عدهم (٢٤) لاعب من نادى بنى سويف الرياضى حيث يتم تقسيمهما إلى مجموعتين مكونة من (١٢) لاعب للمجموعة التجريبية (١٢) لاعب للمجموعة الضابطة

تجانس العينة :

جدول (١)

الدلالات الاحصائية لتوصيف العينة في متغيرات النمو قيد البحث

$N = 24$

م	المتغيرات	وحدة القياس	المتوسط الحسابي	الإنحراف المعياري	الإلتواء
1	السن	سنة	16.33	0.96	-0.75
2	الطول	سم	162.70	3.29	0.83
3	الوزن	كجم	65	3.61	0
4	العمر التدريبي	سنة	4.62	0.49	-0.55

يوضح جدول (١) المتوسط الحسابي والإنحراف المعياري ومعامل الإلتواء للمتغيرات قيد البحث ويتبين قيم معامل الإلتواء تتراوح ما

بين (± 3) مما يعطى دلالة مباشرة على خلو البيانات من عيوب التوزيعات غير الإعتدالية مما يدل على تجانس أفراد العينة في هذه المتغيرات.

تكافؤ المجموعتين :

جدول (٢)

التكافؤ بين المجموعة التجريبية والضابطة في المتغيرات البدنية قيد البحث
ن_١=٢ ن_٢=١٢

قيمة (ت)	الفرق بين المتوسطين (ن)	المجموعة الضابطة		المجموعة التجريبية		وحدة القياس	المتغيرات	م
		± ع	س	± ع	س			
1.43	1.58	3.13	38	3.96	39.58	كجم	قياس قوة العضلات الأمامية للذراعين	1
1.93	1.33	2.90	30.33	2.46	31.66	كجم	قياس قوة العضلات الخلفية للذراعين	2
0.31	0.33	3.19	19.75	1.97	20.08	كجم	قياس قوة العضلات الأمامية للذراع الأيمن	3
1.91	0.25	1.24	16.41	0.98	16.66	كجم	قياس قوة العضلات الخلفية للذراع الأيمن	4
0.91	0.50	1.27	19	2.02	19.50	كجم	قياس قوة العضلات الأمامية للذراع الأيسر	5
1.48	0.33	1.15	14.66	1.47	15.00	كجم	قياس قوة العضلات الخلفية للذراع الأيسر	6
0.92	1.08	4.53	42.66	4.33	43.75	كجم	قياس قوة العضلات الأمامية للرجلين	7
-0.20	-0.166	3.99	36.83	2.46	36.66	كجم	قياس قوة العضلات الخلفية للرجلين	8
-1.17	-0.91	2.86	23	2.35	22.08	كجم	قياس قوة العضلات الأمامية للرجل الأيمن	9
-2.06	-1.25	2.42	20.58	0.49	19.33	كجم	قياس قوة العضلات الخلفية للرجل الأيمن	10
-1.73	1	2.26	22.66	2.01	21.66	كجم	قياس قوة العضلات الأمامية للرجل اليسرى	11
-0.91	-0.66	2.89	18	1.96	17.33	كجم	قياس قوة العضلات الخلفية للرجل اليسرى	12

قيمة ت الجدولية عند مستوى معنوية $2.20 = 0.05$

يتضح من جدول (٢) أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعتين التجريبية والضابطة في المتغيرات البدنية قيد البحث حيث أن قيمة (ت) المحسوبة أقل من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى معنوية (0.05) مما يشير إلى تكافؤ المجموعتين في تلك المتغيرات .

جدول (٣)

التكافؤ بين المجموعة التجريبية والضابطة في المتغيرات المهارية قيد البحث
 $n_1 = 12$ $n_2 = 11$

قيمة (ت)	الفرق بين المتسطلين (n)	المجموعة الضابطة		المجموعة التجريبية		وحدة القياس	المتغيرات	م
		± ع	س	± ع	س			
1.77	0.33	1	10.50	1.02	10.83	درجة	اختبار حانط الصد من مركز (٤)	1
0.89	0.25	0.73	10	0.75	10.25	درجة	اختبار حانط الصد من مركز (٣)	2
0.67	0.25	0.99	9.91	0.71	10.16	درجة	اختبار حانط الصد من مركز (٢)	3
1.75	0.83	1.66	30.33	1.80	31.16	درجة	الإجمالي	4

$$\text{قيمة } t \text{ الجدولية عند مستوى معنوية } 0.05 = 2.20$$

ويتضح من جدول (٣) انه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعتين التجريبية والضابطة في المتغيرات المهارية قيد البحث حيث أن قيمة (ت) المحسوبة أقل من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى معنوية (0.05) مما يشير إلى تكافؤ المجموعتين في تلك المتغيرات .

رابعاً:- الأدوات ووسائل جمع البيانات :

- ١- جهاز رستاميتر لقياس الطول بالسنتيمتر. ٢- ميزان طبي لقياس الوزن.
- ٣- ساعة إيقاف ٤- كرات طبية وسويسرية . ٥ - أحبال مطاطية
- ٦- أثقال . ٧- كاميرا تصوير وفيديو . ٨- استماراة جمع البيانات الخاصة
- ٩- استمارات إستطلاع رأى الخبراء .

الاختبارات البدنية لقياس التوازن العضلي (1RM) :

١. اختبار RM¹ثني المرفقين بأقصى ثقل . ٢- اختبار RM¹ثني الذراعين من الخلف .

٢. اختبارRM1 ثني المرفق اليمين بأقصى ثقل ٤ - اختبارRM1 ثني المرفق الأيسر بأقصى ثقل
٣. اختبارRM1 ثني المرفق اليمين من الخلف
٤. اختبارRM1 ثني المرفق الأيسر من الخلف (نجيب: هند محمد ٢٠١١)
٥. اختبارRM1 مد الرجلين بالثقل من الجلوس .
٦. اختبارRM1 ثني الرجلين بالثقل من الانبطاح .
٧. اختبار RM1 مد الرجل اليمين بالثقل من الجلوس .
٨. اختبارRM1 مد الرجل الأيسر بالثقل من الجلوس .
٩. اختبارRM1 ثني الرجل اليمين بالثقل من الانبطاح .
١٠. اختبارRM1 ثني الرجل الأيسر بالثقل من الانبطاح (يحيى: حمدى إبراهيم ٢٠٠٧ م) .
- الاختبار المهارى : ١- اختبار حائط الصد من مركز (٤ ، ٣ ، ٢) (طه على مصطفى ١٩٩٩ م)

خامساً : تطبيق البرنامج

قياسيات الدراسة : تم تنفيذ القياسات لجميع أفراد العينة تحت نفس الظروف وبنفس الطريقة .

القياس القبلي : قام الباحث بإجراء القياسات القبلي على عينة البحث وقوامها (٢٤) لاعب خلال الفترة من ٢٠١٧/٨/٥ إلى ٢٠١٧/٨/١٠ وقد إشتمل القياس القبلي على كل من القياسات الآتية : على (الطول ، الوزن) ، والاختبارات الخاصة بالمتغيرات البدنية والمهاريه قيد البحث .

تنفيذ البرنامج التدريبي : تم تنفيذ البرنامج في الفترة من ٢٠١٧/٨/١٢ حتى ٢٠١٧/١١/٢ ولمدة (٣) شهور بواقع (٧٢) وحدة تدريبيه . الفترة الزمنيه للبرنامج : (١٢) أسبوع ، زمن الوحده التدريبيه (٦٠ - ١٢٠) ق ، عدد الوحدات التدريبيه الإسبوعيه : ٦ وحدات .

القياس البعدى:

تم إجراء القياس البعدى في الفترة من ٢٠١٧/١١/٤ إلى ٢٠١٧/١١/١٠ بعد الانتهاء من تطبيق البرنامج حتى يتمكن من التعرف على الفروق بين القياس القبلي والبعدى في القياسات قيد البحث ومدى التحسن في متغيرات البحث والتعرف على مدى تحقيق البرنامج لأهدافه وفرضيه .

سادساً: المعالجات الإحصائية :

في ضوء أهداف وفرضيَّة البحث يستخدم الباحث الأساليب الإحصائيَّة الآتية متوسطات الحسابيَّة - الإنحراف المعياري - معامل الإنلواه - وقد إرتضي الباحث مستوى دلالة عند مستوى (٠٠٥) كما يستخدم الباحث برنامج spss لحساب بعض المعاملات الإحصائيَّة - دالة الفروق بين القياس القبلي والبعدى للمجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة .

أولاً: عرض النتائج :

جدول (٤)

دلالة الفروق ونسب التحسن

بين القياسين (القبلي و البعدى) لدى المجموعة التجريبية في متغيرات البحث

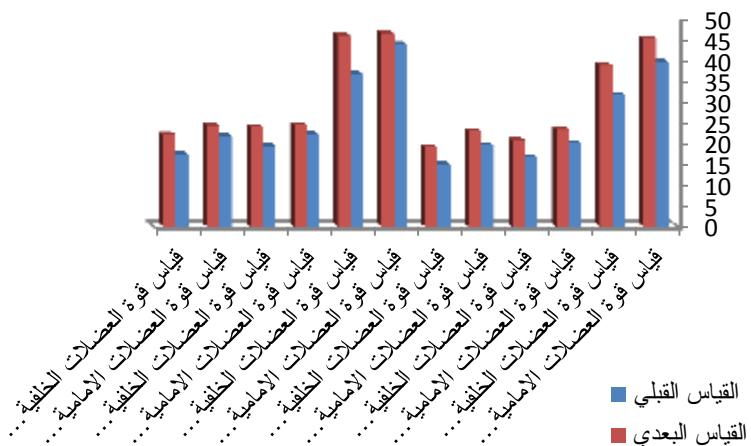
$N = 12$

نسبة التحسن %	قيمة (ت)	الفرق بين المتسطلين (ن)	القياس البعدى		القياس القبلي		وحدة القياس	المتغيرات	م
			± ع	س	± ع	س			
14.09%	5.78	14.09%	6.46	45.16	3.96	39.58	كجم	قياس قوة العضلات الأمامية للذراعين	1
22.78%	8.11	22.78%	6.82	38.75	2.46	31.66	كجم	قياس قوة العضلات الخلفية للذراعين	2
16.18%	5.88	16.18%	2.01	23.33	1.97	20.08	كجم	قياس قوة العضلات الأمامية للذراع الأيمن	3
25.54%	16.99	25.54%	1.28	20.75	0.98	16.66	كجم	قياس قوة العضلات الخلفية للذراع الأيمن	4
17.48%	4.66	17.48%	0.99	22.91	2.02	19.50	كجم	قياس قوة العضلات الأمامية للذراع الأيسر	5
27.06%	15.66	27.06%	1.24	19.06	1.47	15.00	كجم	قياس قوة العضلات الخلفية للذراع الأيسر	6
6.08%	18.76	6.08%	4.56	46.41	4.33	43.75	كجم	قياس قوة العضلات الأمامية للرجلين	7

25.23%	12.01	25.23%	4.20	45.91	2.46	36.66	كجم	قياس قوة العضلات الخلفية للرجلين	8
10.19%	17.23	10.19%	2.57	24.33	2.35	22.08	كجم	قياس قوة العضلات الأمامية للرجل اليمين	9
23.27%	9	23.27%	2.16	23.83	0.49	19.33	كجم	قياس قوة العضلات الخلفية للرجل اليمين	10
11.91%	9.93	11.91%	2.00	24.25	2.01	21.66	كجم	قياس قوة العضلات الأمامية للرجل اليسرى	11
27.23%	16.84	27.23%	1.75	22.05	1.96	17.33	كجم	قياس قوة العضلات الخلفية للرجل اليسرى	12

قيمة ت الجدولية عند مستوى معنوية $2.20 = 0.05$

يتضح من جدول (٤) انه توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس القبلي والقياس البعدى فى الاختبارات البدنية قيد البحث للمجموعة التجريبية حيث ان قيمة (ت) المحسوبة أكبر من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى معنوية (0.05)



شكل (١)
القياس القبلي والقياس البعدى فى
الاختبارات البدنية قيد البحث لدى مجموعة البحث التجريبية

جدول (٥)

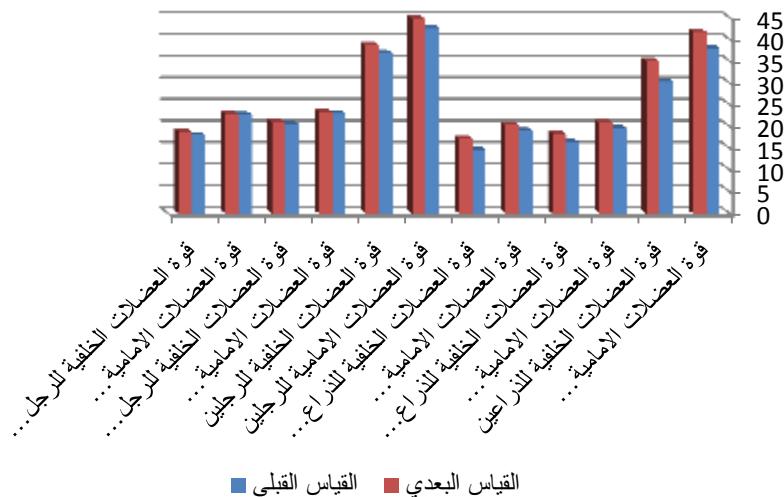
دالة الفروق ونسبة التحسن بين القياسين

(القبلي و البعدي) لدى المجموعة الضابطة فى متغيرات البحث ن = ١٢

نسبة التحسن %	قيمة ت (t)	الفرق بين المتواسطين (n)	القياس البعدي		القياس القبلي		وحدة القياس	المتغيرات	م
			± ع	س	± ع	س			
9.86%	2.53	9.86%	3.49	41.75	3.13	38	كجم	قياس قوة العضلات الأمامية للذراعين	1
15.36%	4.92	15.36%	1.27	35	2.90	30.33	كجم	قياس قوة العضلات الخلفية للذراعين	2
5.46%	1.01	5.46%	2.12	20.83	3.19	19.75	كجم	قياس قوة العضلات الأمامية للذراع اليمين	3
11.63%	2.96	11.63%	1.30	18.33	1.24	16.41	كجم	قياس قوة العضلات الخلفية للذراع اليمين	4
7%	3.75	7%	1.30	20.33	1.27	19.00	كجم	قياس قوة العضلات الأمامية للذراع الايسر	5
17.05%	2.50	17.05%	1.74	17.16	1.15	14.66	كجم	قياس قوة العضلات الخلفية للذراع الايسر	6
4.68%	1.40	4.68%	2.14	44.66	4.53	42.66	كجم	قياس قوة العضلات الأمامية للرجلين	7
4.96%	1.20	4.96%	4.11	38.66	3.99	36.83	كجم	قياس قوة العضلات الخلفية للرجلين	8
1.43%	0.46	1.43%	2.64	23.33	2.86	23	كجم	قياس قوة العضلات الأمامية للرجل اليمين	9
1.6%	0.57	1.6%	0.90	20.91	2.42	20.58	كجم	قياس قوة العضلات الخلفية للرجل اليمين	10
0.7%	0.23	0.7%	2.20	22.83	2.26	22.66	كجم	قياس قوة العضلات الأمامية للرجل اليسرى	11
4.61%	1.05	4.61%	2.36	18.83	2.89	18	كجم	قياس قوة العضلات الخلفية للرجل اليسرى	12

$$\text{قيمة ت الجدولية عند مستوى معنوية } 2.20 = 0.05$$

ويتضح من جدول (٥) انه توجد فروق ذات دالة إحصائية بين القياس القبلي والقياس البعدي في الاختبارات البدنية للمجموعة الضابطة (٦,٥,٤,٢,١) حيث ان قيمة (ت) المحسوبة أكبر من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى معنوية (0.05) في هذه الاختبارات ، بينما لا توجد فروق ذات دالة إحصائية بين القياس القبلي والقياس البعدي في باقي الاختبارات حيث ان قيمة (ت) المحسوبة أقل من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى معنوية (0.05) في هذه الاختبارات .

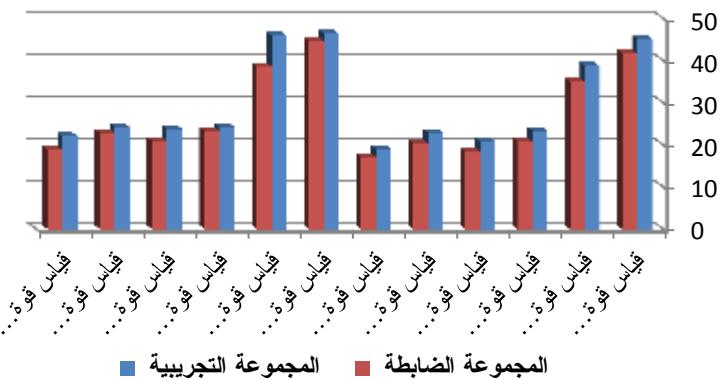


شكل (٢)
القياس القبلي والقياس البعدى فى
الاختبارات البدنية قيد البحث لدى مجموعة البحث الضابطة
جدول (٦)
دلالة الفروق بين القياسين
البعديين للمجموعة التجريبية والمجموعة
الضابطة فى الاختبارات البدنية قيد البحث $n=12$

قيمة (ت)	الفرق بين المتوسطين (ن)	المجموعة الضابطة		المجموعة التجريبية		وحدة القياس	المتغيرات	م
		س	± ع	س	± ع			
3.95	3.41	3.49	41.75	6.46	45.16	كجم	قياس قوة العضلات الأمامية للذراعين	1
3.04	3.75	1.27	35	6.82	38.75	كجم	قياس قوة العضلات الخلفية للذراعين	2
3.48	2.50	2.12	20.83	2.01	23.33	كجم	قياس قوة العضلات الأمامية للذراع اليمين	3
4.05	2.42	1.30	18.33	1.28	20.75	كجم	قياس قوة العضلات الخلفية للذراع اليمين	4
5.02	2.58	1.30	20.33	0.99	22.91	كجم	قياس قوة العضلات الأمامية للذراع اليسير	5
3.87	1.91	1.74	17.16	1.24	19.06	كجم	قياس قوة العضلات الخلفية للذراع اليسير	6
3.4	1.75	2.14	44.66	4.56	46.41	كجم	قياس قوة العضلات الأمامية للرجلين	7
5.88	7.25	4.11	38.66	4.20	45.91	كجم	قياس قوة العضلات الخلفية للرجلين	8
3.31	1	2.64	23.33	2.57	24.33	كجم	قياس قوة العضلات الأمامية للرجل اليمين	9
6.45	2.91	0.90	20.91	2.16	23.83	كجم	قياس قوة العضلات الخلفية للرجل اليمين	10
4.52	1.41	2.20	22.83	2.00	24.25	كجم	قياس قوة العضلات الأمامية للرجل اليسرى	11
10.8	3.22	2.36	18.83	1.75	22.05	كجم	قياس قوة العضلات الخلفية للرجل اليسرى	12

قيمة ت الجدولية عند مستوى معنوية $2.20 = 0.05$

يتضح من جدول (٦) انه توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين بين القياسين البعدين للمجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة في الاختبارات البدنية قيد البحث لصالح المجموعة التجريبية حيث ان قيمة (ت) المحسوبة أكبر من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى معنوية (0.05).



شكل (٣)
القياسين البعدين للمجموعة التجريبية
والمجموعة الضابطة في الاختبارات البدنية قيد البحث
جدول (٧)

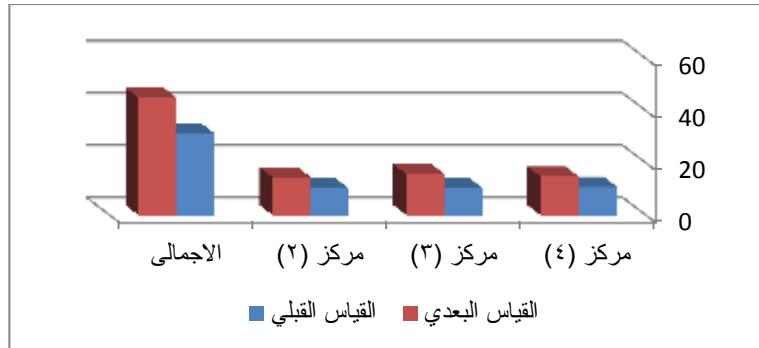
دلالة الفروق ونسب التحسن بين القياسين
(القبلي و البعدي) لدى المجموعة التجريبية في متغيرات البحث ن = ١٢

نسبة التحسن	قيمة (ت)	الفرق بين المتسطرين	القياس البعدي		القياس القبلي		وحدة القياس	المتغيرات	م
			س	± ع	س	± ع			
36.1%	8.09	36.1%	1.54	14.75	1.029	10.83	درجة	اختبار حانط الصد من مركز (٤)	1
52.78%	11.57	52.78%	1.43	15.66	0.75	10.25	درجة	اختبار حانط الصد من مركز (٣)	2
43.40%	8.84	43.40%	1.50	14.58	0.71	10.16	درجة	اختبار حانط الصد من مركز (٢)	3
44.38%	20.9	44.38%	1.7	45	1.80	31.16	درجة	الإجمالي	4

قيمة ت الجدولية عند مستوى معنوية 0.05 = 2.20

يتضح من جدول(٧) انه توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس القبلي والقياس البعدي للمجموعة التجريبية في الاختبارات المهارية قيد البحث

لصالح القياس البعدي حيث ان قيمة (ت) المحسوبة أكبر من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى معنوية (0.05).



شكل (٤)

القياس القبلي والقياس البعدي في
الاختبارات المهارية قيد البحث للمجموعة التجريبية

جدول (٨)

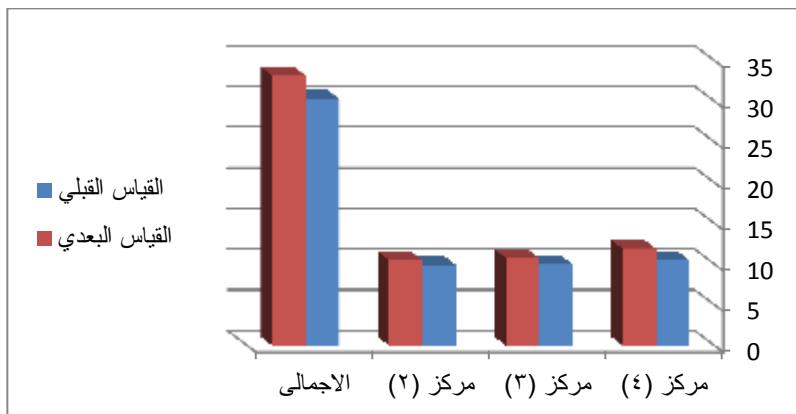
دلالة الفروق ونسب التحسن بين القياسيين
(القبلي و البعدي) لدى المجموعة الضابطة في متغيرات البحث ن = ١٢

نسبة التحسن %	قيمة ت (t)	الفرق بين المتوسطين (n)	القياس البعدي		القياس القبلي		وحدة القياس	المتغيرات	م
			± ع	س	± ع	س			
13.42%	4.52	36.1%	0.79	11.91	1	10.50	درجة	اختبار حافظ الصد من مركز (٤)	1
7.50%	2.28	52.78%	1.05	10.75	0.73	10	درجة	اختبار حافظ الصد من مركز (٣)	2
5.85%	1.73	43.40%	0.52	10.50	0.99	9.91	درجة	اختبار حافظ الصد من مركز (٢)	3
6.69%	4.81	44.38%	1.46	33.16	1.66	30.33	درجة	الاجمالي	4

$$\text{قيمة } t \text{ الجدولية عند مستوى معنوية } 2.20 = 0.05$$

يتضح من جدول (١٤) انه توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس القبلي والقياس البعدي للمجموعة الضابطة لصالح القياس البعدي في الاختبارات المهارية قيد البحث (مركز ٤ ، مركز ٣ ، الإجمالي) حيث ان

قيمة (ت) المحسوبة أكبر من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى معنوية (0.05)، بينما لا توجد فروق دالة إحصائياً في اختبار مركز ٢ حيث كانت قيمة (ت) الجدولية عند مستوى معنوية (0.05) أكبر من قيمة (ت) المحسوبة.



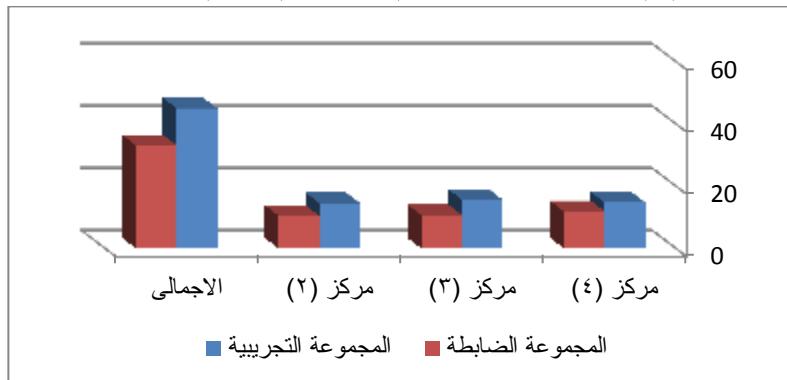
شكل (٥)
القياس القبلي والقياس البعدى فى
الاختبارات المهاريه قيد البحث للمجموعة الضابطة

جدول (٩)
دلالة الفروق بين القياسين البعديين للمجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة في الاختبارات المهارية قيد البحث
ن=١٢-ن=١

قيمة (ت)	الفرق بين المتواسطين (ن)	المجموعة الضابطة		المجموعة التجريبية		وحدة القياس	المتغيرات	م
		± ع	س	± ع	س			
6.99	2.83	0.79	11.91	1.54	14.75	درجة	اختبار حافظ الصد من مركز (٤)	1
10.15	4.91	1.05	10.75	1.43	15.66	درجة	اختبار حافظ الصد من مركز (٣)	2
8.72	4.08	0.52	10.50	1.50	14.58	درجة	اختبار حافظ الصد من مركز (٢)	3
18.9	11.8	1.46	33.16	1.70	45	درجة	الإجمالي	4

قيمة ت الجدولية عند مستوى معنوية $2.20 = 0.05$

يتضح من جدول (٩) انه توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسين البعدين للمجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة في الاختبارات المهارية قيد البحث لصالح المجموعة التجريبية حيث ان قيمة (ت) المحسوبة أكبر من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى معنوية (0.05).



شكل (٦)
القياسين البعدين للمجموعة التجريبية
والمجموعة الضابطة في الاختبارات المهارية قيد البحث
ثانياً : مناقشة النتائج :

تمت مناقشة النتائج وفقاً لفرض البحث ، إعتماداً على نتائج التحليل الإحصائي لبيانات الدراسة والإسترشاد بالمراجع العلمية والدراسات السابقة .
الفرق بين القياسين القبلي والبعدي في الاختبارات البدنية قيد البحث لدى عينة البحث التجريبية

يوضح الجدول رقم (٤) دلالة الفروق بين متوسطي القياس القبلي والبعدي في الاختبارات البدنية قيد البحث للذراعنين والرجلين . حيث يبين الجدول انه توجد فروق ذات دلالة إحصائياً بين القياس القبلي والبعدي وذلك لصالح القياس البعدى في الاختبارات البدنية للمجموعة التجريبية قيد البحث ، حيث تتراوح قيمة (ت) المحسوبة ما بين (٤.٦٦ - ١٨.٧٦) وذلك أكبر من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى $0.005 = 2.20$ وهذا يدل على أنه هناك

فروق بين القياسيين القبلي والبعدي لصالح القياس البعدي في الاختبارات التوازن العضلي للذراعين والرجلين قيد البحث .

وهذا ما يوضح الجدول رقم (٤) في نسبة التحسن بين القياس القبلي والبعدي في الاختبارات البدنية قيد البحث لدى عينة البحث التجاري حيث تراوح نسب التحسن ما بين (٦٠.٨ - ٢٧.٢٣ %)

كما يوضح الشكل رقم (١) المتوسط الحسابي بين القياس القبلي والقياس البعدي في الاختبارات البدنية لدى مجموعة البحث التجاري قيد البحث ويرجع الباحث هذه الفروق الدالة إحصائياً لأفراد المجموعة التجريبية في القدرات البدنية إلى التأثير الإيجابي للبرنامج التدريسي المقترن وما يحتويه من تدريبات متنوعة بإستخدام تدريبات التدريب الوظيفي التي ساهمت في تنمية القدرات البدنية الخاصة قيد البحث وذلك من خلال ما تتعرض له عضلات المركز من مقاومات كبيرة نتيجة تدريب الوظيفي .

بالنظر إلى التحسن في التوازن العضلي نجد أن البرنامج التدريسي المقترن قد احتوى على مجموعة من التدريبات المتنوعة والمبنية والمتردجة في اتجاه العمل العضلي مع التركيز على العضلات العاملة في الأداء، بالإضافة إلى تقوية العضلات الأخرى وذلك بإستخدام تمرينات حرء وإستخدام تمرينات مقاومة مطاطه كالأستيك المطاطه والكرات السويسيرية، صناديق متعددة الارتفاع، Twist Disk، Balance Disk، وقد احتوى البرنامج المقترن على عدد كبير من تمرينات الوثب لأهميتها لهذه المرحلة السنوية مما أدى إلى تحسين التوازن العضلي لعضلات المركز "القوة المحورية" بشكل عام بالإضافة إلى التحسن في القدرة العضلية للذراعين والرجلين وهذا يفسر التحسن في مستوى الأداء البدني للقدرة العضلية للذراعين والرجلين لدى أفراد العينة التجريبية قيد البحث .



تنقق هذه النتيجة مع ما أشار إليه نتائج دراسات كل من "رامي سلامة (٢٠١١)، أشرف يحيى" (٢٠١٣) ، "ميشيل بويل Michael Boyle (٢٠٠٤) على أن التدريب باستخدام تدريبات القوة الوظيفية وسيلة جيدة لتنمية عناصر اللياقة البدنية عامه والتوازن خاصه دون حدوث أي اصابات وأيضاً تحسن في عضلات المركز "القوة المحورية" بشكل عام .

الفرق بين القياسين القبلي والبعدي في الإختبارات البدنية قيد البحث

لدى عينة البحث الضابطة

يوضح الجدول رقم (٥) دلالة الفروق بين متوسطي القياس القبلي والبعدي في الاختبارات البدنية قيد البحث للذارعين والرجلين ، حيث يبين الجدول انه توجد فرق ذات دالة إحصائياً بين القياس القبلي والبعدي في الاختبارات البدنية للمجموعة الضابطة في الاختبارات (٦، ٥، ٤، ٢) حيث تتراوح قيمة (ت) المحسوبة ما بين (٤.٩٢ - ٢.٥٠) وذلك أكبر من قيمة (ت) الجداولية عند مستوى $= 0.05$ في هذه الاختبارات ، بينما لا توجد فروق ذات دالة إحصائياً بين القياس القبلي والبعدي في باقي الاختبارات حيث أن قيمة (ت) المحسوبة التي تتراوح ما بين (-٠.٢٣ - ٠.٤٠) أقل من (ت) الجداولية عند مستوى معنوى ($= 0.05$) . وهذا ما يوضحه الجدول رقم (٥) في نسبة التحسن بين القياس القبلي والبعدي في الاختبارات البدنية قيد البحث لدى عينة البحث الضابطة حيث تتراوح نسب التحسن بين (٤.٦١ - ٩.٨٦) .

كما يوضح الشكل رقم (٢) المتوسط الحسابي بين القياس القبلي والقياس البعدى في الاختبارات البدنية لدى مجموعة البحث الضابطة قيد البحث .

ويتضح من نسب التحسن بين القياسات المجموعة التجريبية والضابطة كيفية علاج الاختلال التوازن العضلى بشكل نسبى من القياس القبلي

للمجموعة التجريبية والضابطة ثم تحقيق التوازن العضلي بشكل كامل في القياس البعدى .

ويعزى الباحث هذه الدلالة الواضحة بين القياسيين القبلى والبعدى للمجموعة التجريبية والضابطة إلى أن البرنامج التدربي المقترن بتدريبات التدريب الوظيفي قد اثر إيجابياً على مستوى التوازن العضلى للذراعين والرجلين لدى عينة البحث .

الفرق بين القياسيين البعديين للمجموعتين التجريبية والضابطة فى الاختبارات البدنية قيد البحث

يوضح الجدول رقم (٦) دلالة الفروق بين القياسيين البعديين للمجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة فى الاختبارات البدنية قيد البحث ، حيث يبين الجدول انه توجد فروق ذات دلالة إحصائياً بين القياسيين البعديين للمجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة فى الاختبارات البدنية قيد البحث لصالح المجموعة التجريبية حيث تتراوح قيمة (ت) المحسوبة ما بين (٣٠٤ - ١٠٠.٨) وذلك أكبر من قيمة (ت) الجداولية عند مستوى (٠٠٥) - ٢٠٢٠ فى هذه الاختبارات وهذا يدل على أنه هناك فروق بين القياسيين البعديين للمجموعة التجريبية والضابطة لصالح القياس المجموعة التجريبية فى الاختبارات التوازن العضلى للذراعين والرجلين قيد البحث .

ويرجع الباحث إرتفاع نسبة التحسن للمجموعة التجريبية عن المجموعة الضابطة إلى تدريبات الوظيفية والتى تم إعدادها فى البرنامج التدربي قيد البحث مع تطبيق متغيرات حمل التدريب خلال الوحدة والذى أدى إلى تنمية النواحى البدنية والتى انعكست بدورها على التحسن فى الأداء المهارى حيث تدريبات الوظيفية قد أسهمت فى تحسين مستوى الأداء بدرجة أكبر لدى المجموعة التجريبية عن المجموعة الضابطة نتيجة لتطوير الأداء العضلى بما يتواافق مع المسار الحركى للأداء .

وهذا ما أشار إليه "ميشيل بويل Micheal Boyle" (٢٠١٠) أن القوة الوظيفية ترتبط إرتباطاً إيجابياً عالياً مع الأداء الرياضي في بعض الأنشطة الحركية وأن الأداء الحركي في مجال النشاط الرياضي يعتمد بدرجات متفاوتة على القوة العضلية، ويتفق ذلك مع دراسة كل من "رامي سلامة" (٢٠١١)، "أشرف يحيى" (٢٠١٣م) والتي توصلت إلى أن برامج تدريبات الوظيفية قد أثرت إيجابياً بشكل أفضل من البرامج التقليدية في بعض المتغيرات البدنية والمهارية المقاسة.

ومن خلال ما سبق يرجع الباحث تفوق المجموعة التجريبية على المجموعة الضابطة في المتغيرات البدنية والمهارية قيد البحث لاحتواء البرنامج على الحركات الأساسية للمتطلبات البدنية والمهارية والتدريب عليها مما أدى إلى تحسين المستوى البدني والمهاري قيد البحث.

وقد أسهمت التدريبات الوظيفية في تحسين مستوى الأداء بدرجة أكبر لدى المجموعة التجريبية عن المجموعة الضابطة نتيجة تطوير الأداء العضلي لثلاث العضلات وبما يتوافق مع المسار الحركي للمهارات قيد البحث.

الفرق بين القياسين القبلي والبعدى في الاختبارات المهارية قيد البحث لدى عينة البحث التجريبية.

يبين نتائج جدول (٧) والشكل البياني رقم (٤) دلالة الفروق بين متواسطي القياس القبلي والبعدى في إختبارات مستوى أداء مهارة حائط الصد لناشئ الكرة الطائرة تحت ١٧ سنة، حيث يبين الجدول أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائياً في الاختبارات المهارية قيد البحث لصالح القياس البعدي ، حيث تتراوح قيمة (ت) المحسوبة ما بين (٨٠٠٩ - ٢٠٠٩٢) وذل أكبر من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى (٠٠٥) = ٢٠٢٠ .

ويبيّن نتائج جدول (٧) في نسبة التحسن بين القياس القبلي والبعدي في الاختبارات المهاريه قيد البحث لدى عينة البحث التجريبية حيث تتراوح نسب التحسن المئوية مابين (٣٦.١ - ٤٤.٣٨) .

ويشير نتائج الجدول السابق إلى هذا التحسن في المتغيرات المهاريه قيد البحث لأفراد المجموعة التجريبية إلى تأثير تدريبات الوظيفية المستخدمة من خلال البرنامج التدريسي والتي أدت إلى الارتفاع بالنواحي البدنيه قيد البحث، وأيضاً مراعاة أن تتشابه التدريبات البدنيه بإستخدام التدريبات الوظيفية إلى حد كبير مع العمل العضلي في مهارات الكرة الطائرة وكذلك التركيز على المجموعات العضليه العامله والمقابلة له في أداء المهارات قيد البحث ، وكذلك استخدم الباحث بعض التدريبات المهاريه بأسلوب تدريبات الوظيفية لكي تتشابه مع الأداء الفطري لمهارات الكرة الطائرة .
الفرق بين القياسين القبلي والبعدي في الاختبارات المهاريه قيد البحث لدى عينة البحث الضابطة .

يبين نتائج جدول رقم (٨) والشكل البياني رقم (٥) دلالة الفروق بين متوسطي القياس القبلي والبعدي في اختبارات مستوى أداء مهارة حائط الصد لدى مجموعة البحث . حيث يبيّن الجدول انه توجد فروق ذات دلالة إحصائيّاً بين القياس القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة لصالح القياس البعدي في الاختبارات قيد البحث (اختبار حائط من مركز ٤ ، مركز ٣ ، الإجمالي) حيث تتراوح قيمة (ت) المحسوبة مابين (٤.٨١-٢.٢٨) وذلك أكبر من قيمة (ت) الجداولية عند مستوى معنوي (٠.٠٥ = ٢.٢٠) ، بينما لا توجد فروق دالة إحصائيّاً في اختبار مركز ٢ حيث تتراوح قيمة (ت) المحسوبة (١.٧٣) وذلك أقل من قيمة (ت) الجداولية عند مستوى (٠.٠٥ = ٢.٢٠) .

كما يوضح جدول رقم (٨) نسبة التحسن المئوية بين القياسيين القبلي والبعدي لمجموعة البحث الضابطة في الاختبارات الخاصة بمستوى أداء مهارة حائط الصد حيث بلغت نسبة التحسن بين (٦٦٩ - ١٣٠٤٢ %) . وجود فروق دالة إحصائياً نتيجة انتظام المجموعة الضابطة في التدريب وتكرار أداء تمارينات البرامج التقليدية بصورة منتظمة أدى بدوره إلى تحسن هذه المتغيرات ولكن بصورة غير مقصودة .

الفرق بين متوسطي القياسيين البعديين للمجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة في الاختبارات المهارية قيد البحث .

يوضح الجدول رقم (٩) والشكل البياني رقم (٦) دلالة الفروق بين القياسيين البعديين للمجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة في الاختبار المهاري قيد البحث . حيث يبين الجدول انه توجد فروق ذات دلالة إحصائياً بين القياسيين البعديين للمجموعة التجريبية والضابطة في الاختبارات المهارية قيد البحث لصالح المجموعة التجريبية حيث تتراوح قيمة (ت) المحسوبة بين (١٨٠.٩ - ٦٠.٩٩) وذلك أكبر من قيمة (ت) الجداولية عند مستوى معنوي (٠٠٥ = ٢٠٢٠) .

ويرجع نتائج الجدول السابق إلى إرتفاع نسبة التحسن للمجموعة التجريبية عن المجموعة الضابطة إلى تدريبات الوظيفية والتي تم إعدادها في البرنامج التدريبي قيد البحث مع تطبيق متغيرات حمل التدريب خلال الوحدة والذي أدى إلى تنمية النواحي البدنية والتي انعكست بدورها على التحسن في الأداء المهاري حيث تدريبات الوظيفي قد أسهمت في تحسين مستوى الأداء بدرجة أكبر لدى المجموعة التجريبية عن المجموعة الضابطة نتيجة لتطوير الأداء العضلي بما يتواافق مع المسار الحركي للأداء .

ومن خلال ما سبق يرجع نتائج الدراسات إلى تفوق المجموعة التجريبية على المجموعة الضابطة في المتغيرات البدنية والمهارية قيد البحث

لإحتواء البرنامج على الحركات الأساسية للمتطلبات البدنية والمهارية والتدريب عليها مما أدى إلى تحسين المستوى البدني والمهارى قيد البحث وأيضاً هذا التطور في مستوى التوازن العضلي لدى اللاعبين سواء كان على جانبي الجسم أو عضلات عاملة وعضلات مقابلة لها يأتى نتيجة البرنامج المقترن لتدريرب الوظيفي .

إستنتاجات البحث :

في ضوء أهداف البحث وفرضية وعينة البحث والمنهج المستخدم على أساس المعالجات الإحصائية التي أستخدمت في معالجة البيانات وبعد عرض النتائج ومناقشتها توصل الباحث إلى الإستنتاجات التالية :

١. البرنامج المقترن أثر إيجابياً على المتغيرات البدنية والمتغيرات المهاريه لدى المجموعة التجريبية في العينة قيد البحث.
٢. البرنامج التقليدي أثر إيجابياً على المتغيرات البدنية والمتغيرات المهاريه لدى المجموعة الضابطة في العينة قيد البحث.
٣. تفوق المجموعة التجريبية على المجموعة الضابطة في مستويات التحسن بالمتغيرات البدنية والمتغيرات المهاريه قيد البحث.

توصيات البحث :

إنطلاقاً من النتائج التي توصل إليها الباحث في هذه الدراسة يوصى بما يلى

١. استخدام البرنامج التدريسي لتدريبات الوظيفية ضمن برامج التدريب للألعاب الجماعية .
٢. استخدام البرنامج التدريسي لتدريبات الوظيفية على العديد من المهارات الخاصة بالكرة الطائرة
٣. التوصية لدى الجهات المعنية بالاهتمام بالتوجيه لإستخدام التدريبات الوظيفية في تنفيذ البرامح التدريبية .

٤. تطبيق البرنامج التدريسي على المراحل السنوية المختلفة .

قائمة المراجع

- فسيولوجيا مسابقات الوثب والقفز ، مركز الكتاب ، القاهرة ، ص ٢٨ .
- تصميم برنامج للتدريب الوظيفي للاعبى كرة اليد ، رسالة دكتوراه غير منشورة ، كلية التربية الرياضية بالهرم ، جامعة حلوان .
- كرة الطائرة (تاريخ- تعليم- تدريب- تحليل - قانون) دار الفكر العربى ، القاهرة ، ص ١٤٧ .
- القواعد الرسمية لكره الطائرة ٢٠١٧ - ٢٠٢٠ ، المعتمدة من المؤتمر ٣٥ للإتحاد الدولي لكره الطائرة ٢٠١٦ ، ص ٣٤ .
- برنامج تدريسي لقوة لتحقيق التوازن العضلى للجذع والذراعين وتأثيره على مستوى اداء الكلمات المستقيمة للملامkin ، دكتوراه غير منشورة ، كلية التربية الرياضية ، جامعة طنطا ، ص ١٩ .
- برنامج تدريسي مقترن لقوة الوظيفية لتحسين بعض المتغيرات البدنية والمهارية لناشئ كرية القدم ، رسالة ماجستير غير منشورة ، جامعة حلوان .
- برنامج تدريسي بالانتقال لتحقيق التوازن العضلى للذراعين وتأثيره فى مستوى أداء مهارة الضرب الساحق للاعبى الكره الطائرة " بحث ماجستير غير منشور ، كلية التربية الرياضية ، جامعة طنطا .
- (زاهر: عبد الرحمن عبد الرحيم ٢٠٠٠ م) (شحاته: أشرف يحيى ٢٠١٣)
- (طه : على مصطفى ١٩٩٩) (قانون الكرة الطائرة ٢٠١٧)
- (كامل: أحمد محمد ٢٠١٤) (محمود: رامي سلامة ٢٠١١)
- (نجيب : هند محمد ٢٠١١)

برنامـج تدريـبي لتنميـة التوازن العضـلى فـي القـوة
لـعضـلات الفـخذـين وتأثـيرـه عـلـى المـسـتـوى الرـقـمـى
لـمتـسابـقـى الوـثـب الطـوـيل " الرـكـبة عـلـى سـرـعة الدـعـوـ
، رسـالـة مـاجـسـتـير غـير مـشـورـة ، كـلـيـة التـرـبـيـة
الـرـياـضـيـة ، جـامـعـة طـنـطا ، صـ ٣٥٩ ، ٣٦١ .

- يـحيـى حـمـدى إـبرـاهـيم

(٢٠٠٧م)

المراجع الأجنبية :

- Christine Cunningham 2000: :The importance of function strength training personal fitness professional magazine, American council on exercise publication, April.pp3
- Fabio Camona 2004 :Function training for sports , Human kinetics champing li., England ,pp34,27
- Heitkamp HC Horsstman T., Mayer F,weller. J. and Dickhuth HH 2001
- Michael boyle 2004) :functional training for sports Human kinetetics, the premier publisher for sports & fitness, p.o.B 05076, Champaign IL., pp264 .
- Yasumura, S.T. et al. 2004) : Characteristics of functional training and effects on physical activities of daily living, Nippon Koshu Eisei Zasshi. Sep;. Vol 47(9): 792-800 .

مراجع الشبكة العنكبوتية :

- 1- www. Maran.com / gultar .
- 2- www.coreperformance.com .
- 3- http://Hen / wikipedia.org / wiki/functional/training.

مستخلص البحث باللغة العربية

"برنامج تدريب وظيفي لتحسين التوازن العضلي والأداء الدفاعي للمهارة حائط الصد للاعبى الكرة الطائرة "

يهدف البحث إلى التعرف على تأثير برنامج تدريب وظيفي على التوازن العضلي للرجلين والذراعين ومستوى أداء مهارة حائط الصد في الكرة الطائرة ()، قد استخدم الباحث المنهج التجاربي نظراً لمناسبة طبيعة البحث ، وبتصميم مجموعتي الضابطة والتجريبية بإستخدام القياسيين (القبلي والبعدي)، وتم إجراء هذه الدراسة على عينه عمديه من لاعبى الكرة الطائرة تحت ١٧ سنة بنادى بنى سويف الرياضى والمسجلين بالاتحاد المصرى لكره الطائرة موسم ٢٠١٧ / ٢٠١٨ وعدهم (٢٤) م分成ين الى مجموعتين إحداها ضابطة (١٢) لاعب والأخرى تجريبية وعددهم(١٢) لاعب .

أهم النتائج :

في ضوء ما أسفرت إليه نتائج البحث توصل الباحث إلى الاستنتاجات التالية :

- ١- البرنامج المقترن أثر إيجابياً مع المتغيرات البدنية والمتغيرات المهارية لدى المجموعة التجريبية في العينة قيد البحث .
- ٢- البرنامج التقليدي أثر إيجابياً على الاختبارات البدنية الاختبارات المهارية لدى المجموعة الضابطة في العينة قيد البحث .
- ٣- تفوقت المجموعة التجريبية على المجموعة الضابطة في مستويات التحسن بالاختبارات البدنية الاختبارات المهارية قيد البحث .

مستخلص البحث باللغة الإنجليزية

The program of Functional Training and its impact on the of muscle balance and defensive performance of the blocking skills of the emerging Volleyball "

The research aims to design of a functional training program on the muscular balance of the two men and the arms and the level of performance of the skill of the wall of resistance in volleyball . The researcher used the experimental method due to its suitability to the nature of the research and the design of the experimental and experimental groups using the two measures. On the eye of the Mayor of the players of the volleyball aircraft under 17 years Club Sporting Beni Suef and registered in the Egyptian Federation of Volleyball season 2017/2018 and the number (24) divided into two groups, one of which is an officer and the other pilot .

The most important results:

In the light of the results yielded by the researcher reached the following conclusions:

- 1- The proposed program has a positive effect with the physical variables and the technical variables in the experimental group in the sample in question.
- 2- The traditional program has a positive effect on the physical tests and the skill tests in the control group in the sample in question.
- 3 - The experimental group has surpassed the control group in the levels of improvement in physical tests and the technical tests in question.

