



د/ نورا مصيلحي على & د/ دعاء أحمد إبراهيم

أثر إستراتيجية سكامبر لتنمية التفكير المنتج في الوسائل التعليمية وفعالية الذات الأكاديمية للطلاب معلمين الاقتصاد المنزلي

د/ نورا مصيلحي على مصيلحي & د/ دعاء أحمد إبراهيم أبو عبد الله

قسم الاقتصاد المنزلي التربوي، كلية الاقتصاد المنزلي، جامعة حلوان

المستخلص:

هدف البحث إلى التعرف على أثر إستراتيجية سكامبر لتنمية التفكير المنتج في الوسائل التعليمية وفعالية الذات الأكاديمية للطلاب معلمين الاقتصاد المنزلي، وللتحقق من ذلك تم إعداد اختبار التفكير المنتج، وبطاقة ملاحظة لتقويم إنتاج الوسائل التعليمية، ومقياس فعالية الذات الأكاديمية، وتم التأكد من صدق وثبات الأدوات، واتبع البحث المنهج شبه التجريبي القائم على تصميم المعالجات التجريبية القبليّة والبعدية من خلال مجموعتي البحث المجموعة التجريبية، والمجموعة الضابطة، وتكونت عينة البحث من (٨٣) طالبًا وطالبة من طلاب الفرقة الثانية الشعبة التربوية بكلية الاقتصاد المنزلي جامعة حلوان تم تقسيمهم إلى مجموعتين بواقع (٤٢) للمجموعة الضابطة، والتي أنتجت الوسائل التعليمية وفقًا للخطوات المعتادة، و(٤١) للمجموعة التجريبية أنتجت الوسائل التعليمية وفقًا لخطوات سكامبر، وأوضحت نتائج البحث وجود حجم تأثير كبير لإستراتيجية سكامبر في تنمية التفكير المنتج للوسائل التعليمية وفعالية الذات الأكاديمية للطلاب معلمين الاقتصاد المنزلي.

بناءً على نتائج البحث تم وضع عدد من التوصيات، أهمها: زيادة الاهتمام باستخدام إستراتيجية سكامبر في تدريس الوسائل التعليمية باعتبارها إحدى الإستراتيجيات الفعالة في تنمية التفكير المنتج وإنتاج وسائل تعليمية مبتكرة، وزيادة الفعالية الأكاديمية لدى الطلاب معلمين الاقتصاد المنزلي.

الكلمات المفتاحية: إستراتيجية سكامبر، التفكير المنتج، الوسائل التعليمية، فعالية الذات الأكاديمية.

Effectiveness of Scamper's Strategy to Develop Productive Thinking in Teaching Aids and Academic Self-Efficacy for Student

Teachers of Home Economics

Dr.Nora Moselhy Ali & Dr.Doaa Ahmed Ibrahim

Lecturer of Department of - Education Home Economics -Faculty of Home Economics -Helwan University

Abstract:

The objective of the research was to identify the Effectiveness of Scamper's strategy to develop productive thinking of the Teaching aids and the Academic self-efficacy of the student teachers of Home Economics. To achieve this, a productive thinking test was prepared, a note card to evaluate the production of teaching aids, and the measure of academic self-efficacy, and to prevent the credibility and stability of tools. The research followed The Semi-experimental methods based on the design of pre and post experimental treatments through the experimental group and the control group. The research sample consisted of (83) students of the second Students of the Second year, Educational Division, Faculty of Home Economics, Helwan University, Were divided into two groups (42) of the control group, which produced the teaching aids according to the usual steps, (41) for the experimental group produced the teaching aids according to Scamper's steps. The results of the research showed that there is a big effect of Scamper's strategy in the development of productive thinking for Teaching aids and academic self-efficacy for student teachers of Home Economic.

Based on the results of the research, a number of recommendations were made. The most important of these recommendations was the increased interest in the use of Scamper's strategy in the teaching of teaching courses as an effective strategy in the development of productive thinking and the production of innovative teaching aids, and increase the academic effectiveness of student teachers of the Home Economics

Keywords: Scamper Strategy, Product thinkin, teaching aid, Academic self- efficacy.

مقدمة:

إن مهنة التعليم من أقدس المهن وأعظمها، لأنها مهنة الأنبياء، فهي أم المهن لاحتياج جميع المهن لمعلمين يقومون بالجانب التعليمي، وتكتسب مهنة التعليم أهميتها نظرًا للدور التي يقوم بها المعلم من عملية تعليم وتثقيف وتوجيه وبناء أفراد وتهيئتهم للقيام بعمليات التنمية البشرية والشاملة للمجتمع.

ولقد تطورت مهنة التعليم وطرائقها وأساليبها لتتلاءم مع التطورات الحادثة في المعرفة العلمية والتكنولوجيا والأهداف التربوية المطلوبة، وحيث أن المعلم أحد الدعائم المهمة لتطوير وتقديم منظومة التعليم، زاد الاهتمام بعمليات اختياره وإعداده علمياً وتربوياً للقيام بأدواره ووظائفه المطلوبة منه في العملية التعليمية، الأمر الذي يؤكد ضرورة توفر عديد من الكفايات الشخصية، المعرفية، المهارية، الإدارية، الفنية والاجتماعية المختلفة والتي تساعده للقيام بهذا الدور المطلوب.

وأوضح كلاً من (رشدى طعيمة، ١٩٩٩، ٣٠)، (على راشد، ٢٠٠٥، ٥٩) أن من الكفايات التي ينبغي أن تتوفر في المعلم الماهر، كفايات الإعداد الجيد للوسائل التعليمية، وإنتاجها بصورة إبداعية، والتخطيط لاستخدامها بطريقة مناسبة. كما أن أحد معايير إعداد المعلم الأساسية أن يعد الوسائل والتقنيات التعليمية ويستخدمها في دروسه بما يزيد من فاعلية التعلم، حيث أصبح



د/ نورا مصيلحي على & د/ دعاء أحمد إبراهيم

لوسائل وتقنيات التعليم دورها المهم والمؤثر في عملية التعليم. فكثير من الدروس تحتاج إلى توظيف عديد من الوسائل والتجهيزات والتقنيات الحديثة التي من شأنها أن تحقق عديد من الفوائد العلمية كإيضاح الأفكار والمعارف المطروحة وتيسيرها، وجذب انتباه المتعلمين، وجعل الدروس أكثر تشويقاً وبيئة التعليم أكثر إمتاعاً، وقد استلزم ذلك من المعلم الإلمام بتلك الوسائل والتقنيات ومعرفة أنواعها ومهارات استخداماتها وتوظيفها التوظيف المناسب في دروسه بما يتلاءم مع عناصر العملية التعليمية ويحقق أهدافها (خلف البحيري ٢٠٠٥، ٢٠١)، (بهيرة شفيق، ٢٠١٥، ١٨٢).

يتطلب الإعداد الجيد للوسائل التعليمية، وإنتاجها بصورة إبداعية، والتخطيط لاستخدامها بطريقة مناسبة، أن يتمتع المعلم بعديد من مهارات التفكير المختلفة، والتي تضمن كفايته لتحقيق أهدافه.

يري (Tim, H, 2007,45) أن التفكير المنتج يعد أحد التطورات المهمة لأنواع التفكير، وهو عملية تطبيقية يسهل تعلمها ويمكن تكرارها حيث تساعد الأفراد علي الفهم بطريقة أكثر وضوحاً وابتكاراً وعلي التخطيط بشكل أكثر فعالية، وتعتمد هذه العملية على إستراتيجيات التفكير الناقد والابتكاري معاً.

وعرفه (أكرم شعث، ٢٠٠٩، ٥) بأنه "قدرة الفرد على تقديم ناتج يختلف عما هو معروف لدى أناس آخرين، وتقويم أو إنجاز عمل جديد لا يتوقف على نوع معين من التفكير، وهو العملية التي تتجاوز مسار التفكير العادي أي ما ينتج عنه ناتج جديد، ويندرج تحت هذا النوع التفكير الابتكاري، والتفكير الناقد".

وتؤكد (ناديا هایل، نائر غازي، ٢٠١١) على أن التفكير المنتج هو اكتشاف علاقات جديدة أو طرائق غير مألوفة، ويتطلب مجموعة من القدرات او المهارات التي تشمل علي الطلاقة وهي قدرة الفرد علي إعطاء أكبر قدر ممكن من الأفكار أو الكلمات أو الصور والرسومات أو الأشكال، المرونة وتعني القدرة علي تغيير اتجاه التفكير فترة زمنية محددة بشرط أن تكون ايجابية وذات صلة بالموضوع محل التفكير، الأصالة وتعني القدرة علي إنتاج جديد، التوسع وتعني القدرة علي إضافة تفاصيل جديدة ومتنوعة، التخيل وهو القدرة علي إثارة التفكير وتوسيع النظرة والرؤية واهتمت عديد من الدراسات بتنمية التفكير المنتج منها دراسة (سكينة حسن العكرى، ٢٠٠٩) وهدفت لتنمية التفكير المنتج والتحصيل الدراسي للتلاميذ الموهوبين في الصف الرابع الابتدائي بمملكة البحرين من خلال إعداد برنامجين اثرائيين، ودراسة (عادل طاهر

رمضان، ٢٠١١) وهدفت إلى تنمية التفكير المنتج والتحصيل الدراسي ودافعية الإنجاز من خلال إعداد برنامج لطلاب التعليم الثانوي المتأخرين دراسياً، كما قدمت (تهاني فلاح، ٢٠١٢) برنامجاً تدريبياً قائم على أبعاد التعلم لتنمية بعض مهارات التفكير المنتج لدي الطلبة في دولة الكويت. ويهدف التفكير المنتج إلى الوصول لنتيجة ذات معنى بصدد المسألة أو المهمة موضوع التفكير وتظهر هنا دور البنية المعرفية لدي المتعلم وما يمتلكه من مهارات في تحقيق تلك النتيجة، بمعنى أن هدف التفكير هو رهن التفاعلات القائمة بين موجودات البنية المعرفية للفرد وقدرة الفرد علي توظيف مهارات التفكير الحالية أو اكتساب مهارات جديدة تعينه علي تحقيق المطلوب (نهاد سيد، ٢٠٠٣، ٣٢).

كما يهدف التفكير المنتج إلي تغيير الاتجاه العام لدى المتعلم نحو التفكير، كعملية وكتائج معاً، أي تكوين اتجاهات محببة إيجابية نحو حل المشكلات وذلك من خلال تنمية ثقة المتعلم بنفسه وتشجيعه علي معالجة مهمات وواجبات عقلية صعبة تتطلب المثابرة العقلية، واستمرار التفكير المنتج يتوقف على نظرة الفرد لقدراته، واحترامه لذاته وكفاءته وقدراته الأكاديمية إضافة إلى قناعته بشأن إنجازه للمهمة (سناء محمد سليمان، ٢٠١١، ٥٦١).

فقناعة المتعلم بشأن إنجازه للمهمة الأكاديمية المعطاة وبالمستوي المحدد، واحترامه لذاته وكفاءته وقدراته الأكاديمية تعبر عن مفهوم فعالية الذات الأكاديمية Academic Self Efficacy (جمال أبو زيتون وميادة الناطور، ٢٠١٠، ٥٥).

حيث عرف (طلعت أحمد، ٢٠٠٧، ٢١) فعالية الذات الأكاديمية بأنها "الصورة التي يكونها الشخص عن نفسه في مجال التحصيل العلمي، وتقوم علي أساس ادراك المتعلم لقدراته علي الإنجاز والتحصيل، إضافة إلى المقارنة بين ادراكه لقدراته وإمكاناته الأكاديمية وقدرات وإمكانات زملائه من المتعلمين".

وتعد فعالية الذات الأكاديمية إحدى أهم المتغيرات المؤثرة في الأداء من المنظور الدافعي والتي يمكن من خلالها زيادة مستوي الأداء ومستوي الكفاءة ذلك لأنها منبئ جيد عن مستوي الجهد والمثابرة والرغبة في الاشتراك في الأنشطة الصفية واختيار الأنشطة وتطبيق استراتيجيات التجهيز والمعالجة بفاعلية (Schunk, D, 1991, 215).

ويؤكد كلاً من (Bandura, A, 2002, 2)، (يوسف قطامي، ٢٠٠٤، ١٦٤ - ١٨٢)، (يوسف قطامي، ٢٠٠٥، ٣٠٧)، (نوال الربيعان، ٢٠٠٧، ٩٣) أن فعالية الذات الأكاديمية متغير معرفي وجداني تعبر عن مجموعة الأحكام التي تتصل بما ينجزه المتعلم، وتحديدًا ما يستطيع إنجازه، وهي



د/ نورا مصيلحي علي & د/ دعاء أحمد إبراهيم

نتاج للقدرة الشخصية، لذلك لها تأثيرًا كبيرًا علي أنماط تفكيره، إذ يمكن أن تؤثر علي أداء المتعلم وتساعد ذاتيًا علي الأداء أو تعيقه في أدائه، ويدعم الشعور بالفعالية الذاتية العالية للعمليات الذهنية المعرفية والمعالجات المرتبطة بها، إضافة إلى بعض العوامل الخارجية المرتبطة بالتنشئة الاجتماعية، وخاصةً بيئات التعلم المختلفة بما تشمله من مناخ صفي ومعلم لديه القدرة علي استخدام الأساليب والطرق التي تساعد المتعلم علي الشعور بالفعالية الذاتية العالية.

كما تؤثر طرق التدريس المستخدمة في زيادة فعالية الذات الأكاديمية لدى المتعلمين، وهذا ما أكدته عديد من الدراسات مثل دراسة (نوال علي الربيعان، ٢٠٠٧) حيث توصلت لفاعلية المدخل المنظومي في تنمية التفكير العلمي والتحصيل وفعالية الذات الأكاديمية في العلوم لدي طالبات المرحلة الثانوية.

فالمداخل والأساليب التدريسية المستخدمة تساهم في تنمية عديد من مهارات التفكير المختلفة وتزيد من فعالية الذات الأكاديمية للمتعلمين.

وإستراتيجية سكامبر SCAMPER تتلخص في أعمال وإثارة عدد من الأسئلة الذكية حول شيء موجود، أو قائم بهدف الوصول إلى أشياء جديدة، أو كتابة موضوع بصورة إبداعية، أو ابتكار أداة بطريقة إبداعية، أو إيجاد حل لمشكلة بأسلوب إبداعي، وتتكون هذه الإستراتيجية من سلسلة من الأسئلة المتتالية التي تتطلب من الفرد القيام بتوليها من المهام لتوليد فكرة جديدة، وهذه الأسئلة تمر بعدد من المراحل التي يتم اختصارها إلى كلمة (SCAMPER) بأخذ حرف من كل مرحلة ؛ لذلك تسمى بأسلوب سكامبر وهذه المراحل هي بدل substitute، ادمج، أو ضف combine، كيف أو عدل adapt، غير، أو كبر modify or magnify، استخدم في اغراض أخرى put to other use، احذف، أو صغر eliminate or minify، اعكس، أو اقلب أو عد ترتيب reverse or rearrang. (صلاح الدين عرفة، ٢٠٠٦، ٤١٩)

ولقد بينت عديد من البحوث والدراسات مدي أهمية إستراتيجية سكامبر في التعليم والتعلم، نظرا لما يتضمنه من أنشطة منمية للتفكير منها دراسة (مريم الرشيد، ٢٠١٧) التي هدفت دراسة فاعلية برنامج سكامبر في تنمية التفكير الابداعي لدي معلمات رياض الاطفال، ودراسة (ابراهيم محمد عبد الله، ٢٠١٨) والتي هدفت معرفة فاعلية إستراتيجية سكامبر في تنمية المعرفة البيداغوجية ومهارات اتخاذ القرار لدي طلاب كلية التربية، ودراسة (أيمن الهادي محمود، ٢٠١٨) والتي هدفت دراسة فعالية إستراتيجية سكامبر في تنمية بعض مهارات التفكير الابداعي للتلاميذ الموهوبين بالمرحلة الابتدائية ، ومن هنا يأتي اختيار إستراتيجية سكامبر في هذا البحث لتنمية

التفكير المنتج في الوسائل التعليمية وفاعلية الذات الأكاديمية للطلاب معلمين الاقتصاد المنزلي.

الإحساس بالمشكلة

نبع الإحساس بالمشكلة من خلال ما يلي:

- إشراف الباحثان على التربية العملية لاحظنا ضعف إنتاج الوسائل التعليمية وتكرار أفكارها لدى الطلاب معلمين الاقتصاد المنزلي مما يقلل إثارة انتباه المتعلمين لمقررات الاقتصاد المنزلي.
- أظهرت نتائج الاختبار الاستطلاعي لمقياس فاعلية الذات الأكاديمية لدى عينة من الطلاب معلمين الاقتصاد المنزلي انخفاض فاعلية الذات الأكاديمية لدى العينة، وبإجراء محاورات مع الطلاب المعلمين اتضح أن معتقداتهم وأفكارهم لإنتاج وسائل تعليمية جديدة ومبتكرة تأخذ الاتجاه السلبي بمعنى لا توجد قناعات لديهم بقدرتهم على إنتاج وسائل تعليمية إبداعية.
- ما أثبتته عديد من الدراسات مثل دراسة (نوال علي الربيعان، ٢٠٠٧)، دراسة (عزة عبد السميع وسمر لاشين، ٢٠١٢)، (تهاني الرسام، ٢٠١٢) إلى إمكانية تنمية التفكير المنتج وفاعلية الذات الأكاديمية في المقررات المختلفة باستخدام بعض الإستراتيجيات والأساليب التدريسية الحديثة.
- ما توصلت بعض الدراسات ومنها دراسة (مريم الرشيد، ٢٠١٧)، (ايمن الهادي محمود، ٢٠١٨)، (ابراهيم محمد عبد الله، ٢٠١٨) إلى فاعلية إستراتيجية سكامبر في تنمية أنواع ومستويات مختلفة من التفكير، وخاصة التفكير الإبداعي.

مشكلة البحث:

في ضوء ما سبق تحددت مشكلة البحث الحالي في تدنى مستوى التفكير المنتج للطلاب معلمين الاقتصاد المنزلي في الوسائل التعليمية، إضافة إلى انخفاض فاعلية الذات الأكاديمية لديهم وعدم قناعاتهم بقدرتهم على إنتاج وسائل تعليمية إبداعية، مما يستلزم محاولة استخدام طرق تدريسية تساعد على رفع مستوى التفكير المنتج وفاعلية الذات الأكاديمية .

أسئلة البحث:

في ضوء مشكلة البحث حاول البحث الحالي الإجابة عن السؤال الرئيس الآتي:

"ما أثر إستراتيجية سكامبر لتنمية التفكير المنتج في الوسائل التعليمية وفاعلية الذات الأكاديمية

للطلاب معلمين الاقتصاد المنزلي؟".



د/ نورا مصيلحي على & د/ دعاء أحمد إبراهيم

وتفرع من هذا التساؤل الرئيس الأسئلة الفرعية الآتية:

١. ما أثر إستراتيجية سكامبر لتنمية التفكير المنتج في الوسائل التعليمية للطلاب معلمين الاقتصاد المنزلي؟
٢. ما أثر إستراتيجية سكامبر لتنمية فعالية الذات الأكاديمية للطلاب معلمين الاقتصاد المنزلي؟
٣. ما أثر إستراتيجية سكامبر في إنتاج وسائل تعليمية إبداعية للطلاب معلمين الاقتصاد المنزلي؟
٤. ما العلاقة الارتباطية بين تنمية التفكير المنتج في الوسائل التعليمية وفعالية الذات الأكاديمية وإنتاج وسائل تعليمية إبداعية باستخدام إستراتيجية سكامبر؟

أهداف البحث:

هدف البحث الحالي إلى:

١. الكشف عن أثر إستراتيجية سكامبر لتنمية التفكير المنتج في الوسائل التعليمية للطلاب معلمين الاقتصاد المنزلي.
٢. الكشف عن أثر إستراتيجية سكامبر لتنمية فعالية الذات الأكاديمية للطلاب معلمين الاقتصاد المنزلي في الوسائل التعليمية.
٣. الكشف عن أثر إستراتيجية سكامبر لتنمية قدرة الطلاب معلمين الاقتصاد المنزلي على إنتاج وسائل تعليمية إبداعية.
٤. التعرف على العلاقة بين تنمية مهارات التفكير المنتج وفعالية الذات الأكاديمية وإنتاج وسائل تعليمية إبداعية باستخدام إستراتيجية سكامبر.

فروض البحث:

أمكن التعبير عن الأسئلة السابقة بالفروض الآتية:

١. يوجد فرق دالة إحصائياً بين متوسطى درجات الطلاب المعلمين في المجموعتين التجريبية والضابطة في التطبيق البعدي لاختبار التفكير المنتج لصالح المجموعة التجريبية.
٢. يوجد فرق دالة إحصائياً بين متوسطي درجات الطلاب المعلمين بالمجموعة التجريبية في التطبيقين القبلي والبعدي لاختبار التفكير المنتج لصالح التطبيق البعدي.
٣. يوجد فرق دالة إحصائياً بين متوسطى درجات الطلاب المعلمين في المجموعتين التجريبية والضابطة في التطبيق البعدي لمقياس فعالية الذات الأكاديمية لصالح المجموعة



التجريبية.

٤. يوجد فرق دالة إحصائياً بين متوسطي درجات الطلاب المعلمين بالمجموعة التجريبية في التطبيقين القبلي والبعدي لمقياس فعالية الذات الأكاديمية لصالح التطبيق البعدي.
٥. يوجد فرق دالة إحصائياً بين متوسطي درجات الطلاب المعلمين في المجموعتين التجريبية والضابطة في التطبيق البعدي لبطاقة ملاحظة إنتاج وسيلة تعليمية إبداعية لصالح المجموعة التجريبية.
٦. يوجد فرق دالة إحصائياً بين متوسطي درجات الطلاب المعلمين بالمجموعة التجريبية في التطبيقين القبلي والبعدي لبطاقة ملاحظة إنتاج وسيلة تعليمية إبداعية لصالح التطبيق البعدي.
٧. توجد علاقة ارتباطية بين تنمية مهارات التفكير المنتج وزيادة فعالية الذات الأكاديمية وإنتاج وسائل تعليمية إبداعية باستخدام إستراتيجية سكامبر.

أهمية البحث:

استمد البحث الحالي أهميته مما يمكن أن يسهم فيما يلي:

١. إعداد دليل يمكن أن يستفيد منه القائمين على تدريس الوسائل التعليمية للطلاب معلمين الاقتصاد المنزلي لتنمية التفكير المنتج وفعالية الذات الأكاديمية وإنتاج وسائل تعليمية إبداعية.
٢. تقديم اختبار في مهارات التفكير المنتج، مما قد يفيد المهتمين بهذا المجال في إعداد اختبارات مماثلة لمراحل تعليمية أخرى.
٣. تقديم مقياس فعالية الذات الأكاديمية للطلاب معلمين الاقتصاد المنزلي في الوسائل التعليمية.
٤. إعداد بطاقة ملاحظة لقياس قدرة الطلاب معلمين الاقتصاد المنزلي على إنتاج وسائل تعليمية إبداعية.
٥. توجيه النظر لاستخدام إستراتيجية سكامبر لتنمية التفكير المنتج في الوسائل التعليمية وفعالية الذات الأكاديمية للطلاب معلمين الاقتصاد المنزلي وزيادة قدرتهم على إنتاج وسائل تعليمية إبداعية.
٦. قد تفيد القائمين على إعداد المعلم من جامعات ومعاهد وكليات تربوية، في إعادة النظر في برامج إعداد المعلم بما يتناسب مع متغيرات العصر، وتدريبه على توظيف مهارات التفكير



د/ نورا مصيلحي على & د/ دعاء أحمد إبراهيم

المنتج في مجال عمله.

حدود البحث:

اقتصر البحث على الحدود الآتية:

1. عينة من الطلاب معلمين الاقتصاد المنزلي الفرقة الثانية قسم الاقتصاد المنزلي التربوي كلية الاقتصاد المنزلي جامعة حلوان.
2. مقرر الوسائل التعليمية التطبيقي للفرقة الثانية قسم الاقتصاد المنزلي التربوي كلية الاقتصاد المنزلي جامعة حلوان، والذي يتطلب تنفيذ مجموعة من الوسائل هي: لوحة الجيوب، اللوحة الوبرية، اللوحة الاخبارية، الملصقات والرسوم الكاريكاتيرية التعليمية، النماذج التعليمية، الألعاب التعليمية.
3. مهارات التفكير المنتج وهي(التحليل- الطلاقة- المرونة- الأصالة- التوسع- التخيل والإنتاج - التقييم).
4. مقياس فعالية الذات الأكاديمية للطلاب معلمين الاقتصاد المنزلي في الوسائل التعليمية ويتضمن ثلاثة أبعاد (درجة الفعالية - عمومية الفعالية - قوة الفعالية).
5. الفصل الدراسي الثاني كحد زمني للبحث حيث يدرس مقرر الوسائل التعليمية الفرقة الثانية، وذلك في العام الجامعي (٢٠١٦-٢٠١٧م).

أدوات القياس ومواد المعالجة للبحث:

تم الاستعانة بمواد المعالجة التعليمية المتمثلة في:

1. الدليل الخاص بتدريس موضوعات الوسائل التعليمية التطبيقي للطلاب معلمين الاقتصاد المنزلي
2. إعداد كتاب الطالب المعلم الخاص بتنفيذ المهام والأنشطة المطلوب منه تنفيذها. أما الأدوات فتنتمثل في الآتي:
1. اختبار التفكير المنتج في المهارات الآتية (التحليل- الطلاقة- المرونة- الأصالة- التوسع- التخيل والإنتاج - التقييم).
2. مقياس فعالية الذات الأكاديمية في الأبعاد (درجة الفعالية- عمومية الفعالية - قوة الفعالية)
3. بطاقة ملاحظة لتقييم إنتاج وسائل تعليمية إبداعية.

منهج البحث:

اتبع البحث الحالي المنهج شبه التجريبي القائم على تصميم المعالجات التجريبية القبالية،



د/ نورا مصيلحي على & د/ دعاء أحمد إبراهيم

والبعدية من خلال مجموعتي البحث المجموعة التجريبية، والمجموعة الضابطة.

مصطلحات البحث:

- إستراتيجية سكامبر SCAMPER:

تعرف بأنها إثارة عدد من الأسئلة على الطلاب معلمين الاقتصاد المنزلي وفقاً لعدة مراحل وهي (بدل، ادمج، أو ضف، كيف أو عدل، غير . كبير أو صغر، استخدم في أغراض أخرى، أ حذف ، أعكس أو أقلب أو أعد ترتيب) حول مجموعة من الوسائل التعليمية لمساعدتهم على تنمية مهارات التفكير المنتج وزيادة فاعلية الذات الأكاديمية لديهم للوصول إلى إنتاج وسائل تعليمية جديدة ومبتكرة

- التفكير المنتج The productive Thinking:

يعرف بأنه "عملية ذهنية تتضمن مجموعة من المهارات (التحليل - الطلاقة - المرونة - الأصالة - التوسع - التخيل والإنتاج - التقييم) والتي تجمع بين مهارات التفكير الناقد والابداعي ويوظفها الطالب المعلم لإنتاج افكار ايجابية جديدة لوسائل تعليمية ابداعية".

- فعالية الذات الأكاديمية Academic Self Efficacy:

تعرف بأنها "حالة داخلية تستثير سلوك الطالب وتحرك أفكاره ومعارفه وتجعله يندمج في عملية التعلم من خلال مشاركته بفاعلية في العملية التعليمية، وممارسته عمليات ذهنية مختلفة للوصول إلى حالة من التوازن المعرفي، وتقاس بالدرجة التي يحصل عليها في مقياس فعالية الذات الأكاديمية".

الإطار النظري للبحث

أولاً . التفكير المنتج The productive thinking:

تشير الاتجاهات الحديثة في التربية إلى أن أهمية التفكير المنتج، ودوره في العملية التربوية، والتي تحتم على المسؤولين تفعيل دوره، وزيادة الاهتمام به، وتكمن أهمية هذا النوع من التفكير بأنه يجمع بين أكثر من نوع من أنواع التفكير الفاعلة والتي أثبتت نجاحها ودورها في العملية التربوية، ورغم ندرة الأدب التربوي الذي تناول التفكير المنتج، إلا أن هناك بعض التعريفات المتعلقة به، نوردها كما يلي:

عرف (Sternberg, 1992) التفكير المنتج بأنه "عملية عقلية ينتج عنها حلول أو أفكار تخرج

عن الإطار المعرفي الذي لدى الفرد المفكر، أو البيئة التي يعيش فيها، وينشأ عنها ناتج جديد نتيجة لما يحدث من تفاعل بين الفرد بأسلوبه الفريد في التعامل وما يوجد في بيئته ويواجهه (عادل طاهر رمضان، ٢٠١١، ١١).

كما يعرفه (فتحي جروان، ٢٠٠٥) بأنه الخروج عن المألوف والتركيز علي الشكل الجديد المراد الوصول اليه والبراعة في التوصل الي نواتج من الطراز الأول، حيث يعتمد علي تطوير اصل جيد مطلوب، والتفكير في شكل هذا التطوير (الابتعاد عن التقليد).

فالتفكير المنتج عملية ذهنية، يتفاعل فيها الإدراك الحسي مع الخبرة لتحقيق هدف معين بدوافع داخلية أو خارجية أو هما معاً. وبعد التفكير المنتج الأداة المنهجية العملية التي تجمع بين التفكير الإبداعي والتفكير الناقد للقيام بالأعمال وحل المشكلات بجودة عالية، ونقطة قوة التفكير المنتج أنه يجمع بين التفكير الابداعي والناقد ويوظفهما لتحقيق نتائج ايجابية عملية (تيسير صبحي، ٢٠١٠)، (عزة عبد السميع وسمير لاشين، ٢٠١٢، ٢٤).

يلاحظ من التعريفات السابقة أن التفكير المنتج تفكير يؤدي إلى إيجاد ناتج جديد، يمتاز هذا الناتج بالوظيفية والعقلانية، ويكون الفرد فيه هو المحور وهو المقوم والمصحح والمحكم لأفكاره، وهو نمط من أنماط التفكير يجمع بين مهارات التفكير الناقد والتفكير الإبداعي، ويوظفهما لإنتاج أفكار إيجابية وعملية جديدة.

مهارات التفكير المنتج:

إن التفكير المنتج يتكون من مهارات التفكير الابداعي ومهارات التفكير الناقد وفيما يلي تفصيلاً لهذه المهارات:

١. **الطلاقة:** تعتمد الطلاقة علي قدرة الفرد علي إعطاء أكبر قدر ممكن من الأفكار أو الكلمات أو الصور والرسومات أو الأشكال ، فالكم هو أساس منح الدرجة، فكلما كان الفرد قادر علي إنتاج عدد أكبر من الافكار في وحدة زمنية محددة توافرت لديه درجة أكبر من الطلاقة، ومن أنواع الطلاقة (الطلاقة اللفظية - الفكرية - التعبيرية) (مصري حنورة، ٢٠٠٣).

٢. **المرونة:** قدرة الفرد علي إنتاج استجابات مناسبة تتسم بالتنوع والتلقائية استجابة لمشكلة او موقف معين، وهي القدرة علي توليد أفكار متنوعة، وتحول مسار التفكير مع تغيير المثير، وهناك نوعان من أنواع المرونة، هما:

أ. المرونة التكيفية: قدرة الفرد علي تغيير وجهته الذهنية حين يكون بصدد النظر إلي



د/ نورا مصيلحي علي & د/ دعاء أحمد إبراهيم

- حل مشكلة معينة، ويمكن أن ننظر إليها باعتبارها الطرف الموجب للتكيف العقلي، فالفرد المرن من حيث التكيف العقلي مضاد للفرد المتصلب عقليا (عبد الحكيم الصافي، سليم قارة، ٢٠١١).
- ب. المرونة التلقائية: القدرة علي إنتاج أكبر عدد من الأفكار التي ترتبط بموقف معين يحدده الاختبارعلي أن تكون الافكار الخاصة بهذا الموقف متنوعة وغير متوقعة وتحول مسار التفكير (فتحي الزيات، ١٩٩٨).
٣. الأصالة: الأصالة من أهم القدرات اللازمة للإنتاج الإبداعي، وهي من أكثر الخصائص ارتباطاً بالإبداع والتفكير الإبداعي، وتشير إلى الأصل origin وعندما تكون الفكرة أصيلة، فهذا معناه أن أحداً لم يصل إلي مثلها من قبل، حيث يري عديد من الباحثين أن الفكرة لا تكون أصيلة إلا إذا كانت تطرح لأول مرة (فتحي جروان، ١٩٩٩).
٤. تحليل المشكلة: القدرة علي تحديد واكتشاف المشكلة وتحري المعلومات الناقصة بها، ويعني ذلك أن بعض الأفراد أسرع من غيرهم في ملاحظة المشكلة والتحقق من وجودها في الموقف. ولاشك أن اكتشاف المشكلة يمثل خطوة أولي في عملية البحث عن حل لها، ويرتبط بهذه القدرة ملاحظة الأشياء غير العادية أو المحيرة في محيط الفرد وإعادة توظيفها واستعمالها (محمد جمل جهاد، ٢٠٠٥).
٥. التوسع أو التفاصيل: تعني قدرة الفرد وقابليته علي تقديم إضافات أو تفاصيل جديدة ومنتوعة لفكرة ما، من شأنها أن تساعد علي تطويرها وتنفيذها، ومثال ذلك توسيع فكرة ملخصة أو توضيح إستراتيجية أو موضوع صعب أو إعادة كتابة نص بإضافة المزيد من الصور والمحسّنات البديعية (عبد الحكيم الصافي، سليم قارة، ٢٠١١).
٦. التخيل والإنتاج: التخيل وهو القدرة علي إثارة التفكير وتوسيع النظرة والرؤية، فتهيئة الظروف البيئية أمام الأفراد للتخيل الموجه لمشكلة أو موقف من المواقف الحياتية، والذي من شأنه أن يطور قدرة الفرد على ادراك المواقف والأحداث وتخيل الحلول المتاحة للمشكلات التي تواجهه، إضافة إلى تخيل ما سيكون عليه المستقبل، فبالتهيئة يمكن أن يولد صوراً خيالية لم يسبق تكوينها من قبل، وهذا ما يطلق عليه الخيال الإبداعي (Decety, 2004).
٧. التقويم: يشير إلى مصداقية العبارات، أو إدراك الشخص، وتضم مهارات فرعية هي: تقويم الإدعاءات، وتقويم الحجج، ومعرفة جوانب القوي واكتشاف نواحي الضعف لعلاجها.



العلاقة بين التفكير الناقد والتفكير الإبداعي:

على الرغم من أن التفكير الإبداعي هو تفكير استكشافي وإنتاجي وتوليدي ويكون إنتاجه غير رسمي ويساري وتباعدي وغير تقليدي، وأن التفكير الناقد هو تفكير تحليلي واشتقائي واستنتاجي ويختبر الفرضيات وغير رسمي ومغلق ويميني وتقاربي وعمودي، لا يعني هذا عزلة التفكير الإبداعي عن التفكير الناقد، لأن التفكير الناقد أحد الأساليب التي يستخدمها المبدعون في اختيار أفضل الحلول من جهة القدرة على إصدار الاحكام واتخاذ القرارات وتقويم تلك الحلول من جهة أخرى (اسماعيل علي، ٤٢، ٢٠٠٩). وينظر البعض إلى التفكير الناقد باعتباره تقويمياً وإلى التفكير الإبداعي على أساس توليدي، لكن هذين النمطين ليسا متناقضين، بل إنهما يكملان بعضهما بعضاً وحتى أنهما يشتركان في سمات مشتركة، وان التمييز الواضح بينهما هو أمر صعب وذلك لأن جميع أشكال التفكير الجيد تتضمن أمرين، هما: تقويم نوعي، وإنتاج يتسم بالجدة، فأصحاب التفكير الناقد يولدون أفكاراً لتقويم صدقها وصالحيتها للاستخدام، فالفرق ليس فرقا نوعياً لكنه فرق في درجة التركيز (مارازانو، ٢٠٠٤، ٤٨).

اسناداً لما سبق يتضح أن التفكير المنتج جزء مهم من العملية الإبداعية وذلك ما أثبتته عديد من العلماء، حيث عرف (جودة سعاده، ٢٠٠٣) مفهوم الإبداع علي أنه القدرة علي إنتاج جديد، أو عبارة عن مجموعة العوامل الذاتية والموضوعية تؤدي إلي تحقيق إنتاج جديد، وأصيل وذو قيمة للفرد والجماعة، فبالإبداع يتم إيجاد حلول جديدة للأفكار والمناهج والمشكلات. في حين يري (علي الحمادي، ١٩٩٩) الإبداع أنه النظرة إلي المألوف بطريقة غير مألوقة، وتطوير هذه النظرة إلي فكرة ثم تصميم ثم إبداع قابل للتطبيق. وأضافت (صفاء الأعسر، ٢٠٠٠) أن الإبداع هو العملية المتعلقة بتوليد منتج جديد وفريد علي منتج قائم.

ولقد أجريت عديد من الدراسات والبحوث التربوية التي اهتمت بتنمية التفكير المنتج لدي

المتعلم ومن هذه الدراسات ما يلي:

- دراسة (سكينة حسن العكري، ٢٠٠٩) هدفت الدراسة إلى معرفة أثر استخدام برنامجين إثرائيين في تنمية التفكير المنتج والتحصيل الدراسي للتلاميذ الموهوبين في الصف الرابع الابتدائي بمملكة البحرين، وتكونت عينة الدراسة من (٧٥) تلميذة موهوبة ممن تم الكشف عنهم، وتم تقسيمهم إلى ثلاث مجموعات متساوية مجموعتين تجريبيتين وأخرى ضابطة، وتمثلت أدوات الدراسة في (بطاقة ملاحظة خصائص التلاميذ الموهوبين، واختبار تورانس للتفكير الإبداعي، ومقياس مهارات التفكير الناقد)، وحددت الباحثة مهارات التفكير المنتج

وهي (مهارات الاستنتاج والاستنباط والتقويم ومعرفة الافتراضات والتفسير والأصالة والطلاقة والمرونة)، وأظهرت النتائج فعالية كلاً من البرنامج التدريبي القائم على الذكاءات المتعددة) والمطبق على المجموعة التجريبية الأولى) وبرنامج كورت لتعليم التفكير (والمطبق على المجموعة التجريبية الثانية) وذلك في تنمية كلا من التفكير المنتج والتحصيل، كما أظهرت النتائج تفوق المجموعة التجريبية الأولى على كلا من المجموعة التجريبية الثانية والمجموعة الضابطة في كل من التفكير المنتج والتحصيل.

■ دراسة (عادل طاهر رمضان، ٢٠١١) هدفت الدراسة إلى تصميم برنامج تدريبي لتنمية دافعية الإنجاز لدى طالب التعليم الثانوي المتأخرين دراسياً، واكتشاف أثر التدريب باستخدام هذا البرنامج المقترح على تنمية التحصيل الدراسي وعلى تنمية التفكير المنتج (التفكير الابداعي - التفكير الناقد) لدى عينة من (١٠٨) طالباً ثانوي متأخر دراسياً، وقد استخدم الباحث اختبار تورانس للتفكير الابتكاري اللفظي، واختبار تورانس للتفكير الابتكاري باستخدام الصور، واختبار كاليفورنيا للتفكير الناقد ٢٠٠٠، وأظهرت النتائج وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات طالب المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة في القياس البعدي لمتغير التحصيل الدراسي والتفكير المنتج (التفكير الابداعي - التفكير الناقد) لصالح المجموعة التجريبية.

■ دراسة (تهاني فلاح عبدالله، ٢٠١٢) هدفت الدراسة إلى التعرف إلى أثر برنامج تدريبي قائم على أبعاد التعلم في تنمية بعض مهارات التفكير المنتج لدى الطلبة في دولة الكويت، وبلغ عدد أفراد عينة الدراسة (٨٩) طالباً وطالبة من طلبة الصف السادس في مدينة الكويت، وتمثلت أدوات الدراسة في اختبار للتفكير المنتج تضمن ست مهارات فرعية، هي: (التحليل، التفسير، التقييم، الطلاقة، المرونة، الأصالة).

■ دراسة (عزة عبد السميع وسمير لاشين، ٢٠١٢) هدفت الدراسة إلى معرفة فاعلية نموذج أوريجمي في تنمية التفكير المنتج والأداء الأكاديمي في الرياضيات للتلاميذ ذوي الإعاقة السمعية بالمرحلة الإعدادية، وتكونت عينة الدراسة من (22) طالباً من طلاب الصف الأول الإعدادي ذوي الإعاقة السمعية من مدرسة الامل للصم بالقاهرة، وتم تطبيق اختبار للتفكير المنتج وضم المهارات الآتية (الأصالة والطلاقة والمرونة والتوسع والتخيل)، وأشارت النتائج إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات تلاميذ مجموعة البحث في التطبيقين القبلي والبعدي لاختبار التفكير المنتج لصالح التطبيق البعدي.



د/ نورا مصيلحي علي & د/ دعاء أحمد إبراهيم

■ دراسة (ضياء شقورة، ٢٠١٤) هدفت الدراسة التعرف إلى العلاقة بين السلوك الإيجابي والتفكير المنتج لدى طلبة الكليات التقنية في محافظات غزة، وقد استخدم الباحث المنهج الوصفي التحليلي، وتم اختيار عينة عشوائية من مجتمع الدراسة قوامها (٣٨٨) من كل الجنسين، ولتحقيق أهداف الدراسة استخدم الباحث اختبار كالفورنيا لمهارات التفكير الناقد، واختبار التفكير الابتكاري، وقد توصلت الدراسة إلى وجود علاقة طردية بين السلوك الإيجابي لدي الطلبة وتوافر التفكير المنتج لديهم.

بعد استقراء الدراسات السابقة اتضح تنوع مهارات التفكير المنتج التي اعتمدها الدراسات السابقة، فدراسة (ضياء شقورة، ٢٠١٤) تم فيها استخدام مهارات التحليل والتقييم والاستنتاج والطلاقة والمرونة والأصالة، ودراسة (تهاني فلاح عبدالله، ٢٠١٢) استخدمت مهارات التحليل، التفسير، التقييم، الطلاقة، المرونة، الأصالة، وفي دراسة (عزة عبد السميع وسمر لاشين، ٢٠١٢) شملت مهارات الأصالة والطلاقة والمرونة والتوسع والتخيل، وتناولت دراسة (سكينة حسن العكري، ٢٠٠٩) مهارات الاستنتاج والاستنباط والتقييم ومعرفة الافتراضات والتفسير والأصالة والطلاقة والمرونة، وفي البحث الحالي تم تضمين مهارات التفكير الناقد وتمثلت في مهارات (التحليل، والتقييم) ومهارات التفكير الإبداعي والتي تمثلت في مهارات (الأصالة، الطلاقة، المرونة، التوسع، التخيل) لتنمية التفكير المنتج لدي الطالب معلم الاقتصاد المنزلي لإنتاج وسائل تعليمية إبداعية.

ثانياً . فعالية الذات الأكاديمية Academic Self Efficacy:

يستخدم بعض الباحثين مفهوم فعالية الذات بمدلولات وترجمات مختلفة: كالفعالية الذاتية، الكفاءة الذاتية، الكفاية الذاتية، ويعتبر باندورا أول من استخدم هذا المفهوم في المجال التربوي النفسي (نوال الربيعان، ٢٠٠٧، ٩٠).

فمن حيث المفهوم يعرف باندورا فعالية الذات بصورة عامة بأنها "معتقدات الفرد في قدرته على إنجاز مهام ضرورية لتحقيق مستويات متميزة من الأداء" (خضر مخيمر محمد، ٢٠٠١، ١١٦)، كما يعرف بأنها "ثقة الفرد بأنه قادر على أداء سلوك معين أو علي الأقل قادر علي تعلم كيفية القيام بذلك السلوك" (Wikipedia, 2005, 4). أما مفهوم فعالية الذات الأكاديمية Academic Self Efficacy فتعبر عن قناعة المتعلم بشأن إنجازها للمهمة الأكاديمية المعطاة وبالمستوي المحدد (Schunk, 1991, 215).

في حين عرفها (جمال أبو زيتون وميادة الناطور، ٢٠١٠، ٥٥) بأنها "نظرة الفرد لقدراته الأكاديمية، واحترامه لذاته وكفاءته وقدراته الأكاديمية". في حين يري (طلعت أحمد علي، ٢٠٠٧،

(٢١) بأنها "الصورة التي يكونها الشخص عن نفسه في مجال التحصيل العلمي، ونقوم علي أساس ادراك الطالب لقدراته علي الإنجاز والتحصيل، إضافة الي المقارنة بين ادراكه لقدراته وإمكاناته الأكاديمية وقدرات وإمكانات زملائه من الطلاب"، كما تعرف بأنها "اعتقاد او ادراك الفرد لمستوي كفاءة أو فاعلية امكاناته أو قدراته الذاتية، وما تتطوي عليه من مقومات معرفية أو انفعالية أو حسية، لمعالجة الموقف أو المشكلات أو الأهداف الأكاديمية والتأثير في الأحداث لتحقيق إنجاز ما في ظل المحددات القائمة" (فتحي الزيات، ٢٠٠١، ٥٠١).

يستند هذا المفهوم لنظرية البرت باندورا Albert Bandura للتعليم المعرفي الاجتماعي Social Cognitive Learning Theory ففي هذه النظرية يشير باندورا الي أنه لا يوجد ما هو اكثر تأثيرا في الحياة اليومية من اعتقاد الافراد لفعاليتهم الذاتية، فعلي الرغم من أن الأفراد يمتلكون مهارات أو خبرات معينة، إلا أن هناك فارق مميزين امتلاك هذه المهارات وبين أن يكون الفرد قادرا علي تنفيذها، ولذلك لكي يتمكن الفرد من أداء افعال معينة بفعالية، فان ذلك يتطلب ان يكون لديه المعرفة والمهارة ومعتقدات فعالية الذات. (نوال الربيعان، ٢٠٠٨، ٩١)، (Plourde,2002,2).

ويميز باندورا بين المستويات المختلفة للفعالية الذاتية بشكل عام حيث يؤكد علي أن الأفراد الذين لديهم شعور منخفض بالفعالية في مجال معين يبتعدون عن المهمات الصفية، في حين الأفراد الذين لديهم اعتقاد قوي بقدراتهم يشعرون بأنهم أمام تحد يجب مواجهته (هيا المزروع، ٢٠٠٤، ١١)

وهذا ما يؤكد باندورا (Bandura,1997,215) حين حدد الفرق في مستويات فعالية الذات الأكاديمية لدي المتعلمين في الآتي: أن المتعلمين الذين يمتلكون معتقدات عالية لفعاليتهم الذاتية يحددون لانفسهم طموحات رفيعة، ويحققون إنجازات معرفية رفيعة المستوي، كما أنهم أكثر دقة في تقييم جودة انجازاتهم مقارنة بالمتعلمين المساويين لهم في قدراتهم المعرفية، من الذين دفع بهم الاعتقاد بافتقارهم لمثل تلك القدرات.

ويعد باندورا كلاً من توقعات الفعالية وتوقعات النتيجة عنصران حاسمان في حجرة الدراسة فكلاهما ادراك ومعتقدات مكتسبة للفعالية الذاتية تؤثران في دافعية المتعلم ومستوى تحصيله (Einarson,1998,165).

ويظهر تحليل أدبيات المجال: (Bandura,2002,2)؛ يوسف قطامي، ٢٠٠٤، ١٦٤-١٨٢؛ يوسف قطامي، ٢٠٠٥، ٣٠٧؛ نوال الربيعان، ٢٠٠٧، ٩٣) لمفهوم فعالية الذات مجموعة التعميمات



د/ نورا مصيلحي على & د/ دعاء أحمد إبراهيم

التي تزيد هذا المفهوم وضوحا وتحديدا يمكن توضيحها في النقاط الآتية:

1. أنه مجموعة من الأحكام التي تتصل بما ينجزه الفرد، وتحديداً ما يستطيع إنجازه، وهي نتاج للقدرة الشخصية.
2. أنه متغير معرفي وجداني حيث تحدد فعالية الذات درجة دافعية الفرد وإنجازه للمهام التي يقوم بأدائها وسلوكه في الموقف الذي يواجهه.
3. أن له تأثيرا كبيرا علي أنماط تفكير الفرد، إذ يمكن أن يؤثر علي أداء الفرد ويساعده ذاتياً علي الأداء أو يعيقه في أدائه.
4. أن الإحساس بفعالية عالية يعني القدرة علي تطوير بناءات معرفية ذات أثر فعال في تقوية الوعي والإدراك الذاتي للفعالية.
5. تعني فعالية الذات وجود قصور ذهني لما يمتلكه الفرد من إمكانيات للأداء ضمن ظروف اجتماعية فهو لذلك دافع معرفي اجتماعي.
6. يضمن فعالية الذات قدرة الفرد علي أداء السلوك الذي يحقق نتائج مرغوبة في موقف معين.
7. يدعم الشعور بالفعالية الذاتية العالية العمليات الذهنية المعرفية والمعالجات المرتبطة بها.

أبعاد فعالية الذات الأكاديمية:

يشير كل من (فتحي الزيات، ٢٠٠١، ٥٠٩-٥١٠؛ يوسف قطامي، ٢٠٠٤، ١٨٠-١٨١؛ نوال الربيعان، ٢٠٠٧، ٩٣-٩٤) أن باندورا حدد ثلاثة أبعاد رئيسة للفعالية الذاتية ينبغي مراعاتها عند إعداد مقاييس الفعالية الذاتية بصفة عامة، ومن خلالها يمكن اشتقاق أبعاد فعالية الذات الأكاديمية علي النحو الآتي:

1. **درجة الفعالية Magnitude Efficacy**: يشير هذا البعد إلى درجة اعتقاد المتعلم في كفاءته أو فعاليته الذاتية بمعني مدي ثقته في قدراته ومعلوماته ومن المهم أن تعكس اعتقادات أو ادراك المتعلم بتقديره لذاته وبأن لديه درجة من الفعالية الذاتية تمكنه من أداء ما يوكل إليه أو يكلف به دائما وليس أحيانا.
2. **عمومية الفعالية Generality Efficacy**: يشير هذا البعد إلي اتساع مدي الأنشطة والمهام الواقعة ذات الدلالة والتي يعتقد أو يدرك المتعلم أنه بإمكانه اداؤها تحت مختلف الظروف، حيث أن توقعات الفعالية تنتقل إلي مواقف مشابهة للمواقف الأولية.
3. **قوة الفعالية Strength Efficacy**: يشير هذا البعد إلي قوة أو شدة أو عمق الإحساس



د/ نورا مصيلحي على & د/ دعاء أحمد إبراهيم

بالكفاءة أو الفعالية الذاتية بمعنى قوة أو شدة أو عمق اعتقاد أو ادراك المتعلم بإمكانية أداء المهام أو الأنشطة موضع القياس.

قياس فعالية الذات الأكاديمية:

تقاس فعالية الذات الأكاديمية عن طريق تقديم فقرات لفظية في قائمة، أو مقياس يستجيب فيه المفحوص عن طريق التقرير الذاتي.

وفي ضوء ذلك يشير (ربيع رشوان، ٢٠٠٦، ٦٣) إلى أن فاعلية مقاييس الفعالية الذاتية تتوقف علي تماثل أو علاقات الاتساق التي يقيسها المقياس مع المهام التي سوف تقارن بها النتائج، وفي هذا الصدد يشير (Pajares,1995,7) أن السبب في فشل بعض الدراسات التقييمية في مجال الفعالية الذاتية في التوصل إلي علاقات تنبؤية أو إيجاد تأثيرات سببية للفعالية الذاتية يرجع إلى عدم تحقيق مستوي الخصوصية المناسب في قياس الفعالية الذاتية.

كما يؤكد (Pajares,1995,8) أن مقاييس الفعالية الذاتية الأكاديمية ينبغي أن ترتبط بالنتائج الأكاديمية مثل العلامات الفصلية وعلامات نهاية العام الدراسي، ومع النشاط داخل حجرة الدراسة والواجبات المنزلية والامتحانات القصيرة والتقارير، وذلك لأن الفعالية الذاتية الأكاديمية ترتبط بعلاقات متبادلة معها.

مصادر فعالية الذات الأكاديمية:

يمكن تحديد المصادر التي يمكن أن تسهم في معتقدات الفعالية الذاتية كما أوردها باندورا (Bandura,2002,3-5)؛ يوسف قطامي، ٢٠٠٥، ٣-٥؛ نوال الربيعان، ٢٠٠٧، ٩٤-٩٥؛ عادل البنا وسعيد عبد الغني، ٢٠٠٦، ٢٩١؛ (shair,pajares,2006,284) فيما يلي:

١. إتقان الخبرات **Mastery Experiences**: تمثل الخبرات النشطة الهادفة أكثر مصادر المعلومات المتعلقة بالفعالية الذاتية نظرا لأنها تقدم الأدلة الفعلية الحقيقية علي مدي امكانية سيطرة المتعلم أو نجاحه فيما يسعى لتحقيقه.
٢. الخبرات البديلة **Vicarious Experiences**: تدعم خبرات الإنجاز الفعلي الحقيقي التي يحققها المتعلم عبر مدي واسع ومتنوع من الأنشطة والمهام الشعور والإعتقاد الموجب بارتفاع مستوي الفعالية الذاتية الأكاديمية وثباتها النسبي، ومقاومتها لأي تأثيرات سلبية عليها كالفشل المؤقت في بعض المهام.
٣. الإقناع الاجتماعي **Social Persuasion**: تتأثر الفعالية الذاتية للفرد سواء كانت عامة أو اجتماعية أو أكاديمية، بالقدرات الإقناعية اللفظية أو عوامل الإقناع اللفظي المصحوب



د/ نورا مصيلحي علي & د/ دعاء أحمد إبراهيم

بأنماط التأثيرات الإجتماعية، ومن المسلم به أن النجاح يقوم علي أكثر من إمكانية أو قدرة، كما أن عديد من المتعلمين لديهم مواهب، ولكنهم لا يكتشفونها، وتصبح القضية الأكثر أهمية هنا هي الموائمة بين القدرات والمهام.

٤. **الحالة النفسية الإنفعالية Psychological and Emotional State**: تؤثر البنية الفسيولوجية والإنفعالية والوجدانية تأثيرًا عامًا علي الفعالية الذاتية، بحيث تؤثر الحالة المزاجية والإنفعالية أو الدافعية علي إدراك المتعلم لفاعليته الذاتية، وعلي الأحكام التي يصدرها.

الجدير بالذكر أن المتعلمين يعتمدون في تشكيل معتقداتهم أو إدراكهم لفعاليتهم الذاتية من خلال تكامل المعلومات من تلك المصادر الأربعة، ويختلف مقدار المساهمة لكل مصدر من تلك المصادر اعتمادًا علي المجال والمعني وعلي إستراتيجيات المعالجة المعرفية كما أنه توجد علاقات تبادلية لكل مصدر مع الآخر.

ويضيف (فتحي الزيات، ٢٠٠١، ٥١٥ - ٥١٦)، (نوال الربيعات، ٢٠٠٧، ٩٥ - ٩٦) بأن المدى المحدد لاستقرار حس أو وعي الفرد بفعاليتهم الذاتية الأكاديمية من خلال ممارسته للخبرات أو تحقيقه للإنجازات يتوقف علي المحددات الآتية:

١. **الفكرة المسبقة**: فكما مالت الفكرة المسبقة عن إمكانيات المتعلم وقدراته ومعلوماته نحو الإيجابية، كلما كان شعوره بارتفاع مستوي فعاليته الذاتية أكبر.
٢. **صعوبة المهام**: أنه كلما كان إنجاز المتعلم أو مستوي أداءه لمهام أكثر صعوبة عاليًا، كلما كان شعوره بارتفاع مستوي فعاليته الذاتية أكبر.
٣. **الجهد الذاتي**: فكما كان مستوي أداء المتعلم أو إنجازاته قائمًا علي الجهد الذاتي النشط كلما كان شعوره بارتفاع مستوي فعاليته الذاتية أكبر.
٤. **المساعدات الخارجية**: كلما كان حجم ونوع المساعدات الخارجية التي يتلقاها المتعلم خلال ادائه للمهام والانشطة أكبر، كلما تضاعف شعوره بارتفاع مستوي فعاليته الذاتية.
٥. **ظروف الأداء**: كلما كان مستوي الإنجاز أو الأداء أعلي في ظل ظروف أقل ايجابية أو ضاغطة، كلما كان شعور المتعلم بارتفاع مستوي فعاليته الذاتية أكبر.
٦. **أسلوب بناء الخبرة أو الوعي وإعادة تشكيلها في الذاكرة**: تؤثر مصداقية بناء الخبرة والوعي بها في ظل تكرار خبرات الإنجاز أو ارتفاع مستوي الأداء علي الشعور بفعالية الذات تأثيرًا إيجابيًا.



د/ نورا مصيلحي علي & د/ دعاء أحمد إبراهيم

٧. **طبيعة ومستوي المعرفة أو المهارة:** تؤثر طبيعة ومستوي المعرفة أو المهارة التي يمتلكها المتعلم علي شعوره بفعاليتها الذاتية، فيزيد شعوره بارتفاع مستوي فعاليته الذاتية بزيادة مستوي المعرفة والمهارة لديه وتقل بانخفاض مستواهما.
- وفي إطار وصف وتحديد خصائص المتعلمين ذوي الفعالية الذاتية الأكاديمية المرتفعة يشير اندرسون Anderson إلي جملة من الخصائص العامة والمرتبطة بقدرات المتعلمين عبر النشاطات المدرسية في المجالات الأكاديمية: (Anderson, 2004, 20-21)
١. القدرة علي التركيز علي الهدف او الغاية، والتوقع الايجابي له.
 ٢. الرغبة في الاندماج والانشغال والانخراط التام في المهام والمقاومة بقوة عند مواجهه الصعوبات.
 ٣. التفاني في إطار العمل كفريق نحو تحقيق الاهداف والغايات.
 ٤. التحكم الذاتي والقناعة الذاتية وتفهم الاحتمالات.
- فعالية الذات الأكاديمية وسلوكيات التعلم:**
- تؤثر الفعالية الذاتية الأكاديمية في جوانب متعددة من سلوكيات التعلم، أهمها: (فتحي الزيات، ٢٠٠١، ٥٠٤ - ٥٠٦)، (يوسف قطامي، ٢٠٠٤، ١٦٩ - ١٧٠)
١. **اختيار الأنشطة (Choice of Activities):** يختار المتعلم النشاط الذي يمكن أن يؤدي به إلي النجاح ذلك لأن النجاح يدفع بفعالية ذاته أعلي بينما يتجنب النشاط الذي يؤدي الي الفشل.
 ٢. **المثابرة والجهد (Persistence and Effect):** ان المتعلم الذي لديه فعالية ذاتية عالية مهما واجه من معوقات وصعوبات فإنه يبذل مثابرة عالية لإزالة المعوقات والصعوبات للوصول إلي تحقيق درجة عالية في موضوع دراسي يعتبر صعبا.
 ٣. **التعلم والإنجاز (Learning and Achievement):** ان المتعلم الذي يطور من فعاليته الذاتية ويدركها فإن ذلك سيساعده علي تحقيق درجات تعلم أعلي وكذلك درجات عالية في الإنجاز والتحصيل.
- تعد فعالية الذات الأكاديمية إحدى أهم المتغيرات المؤثرة في الأداء من المنظور الدافعي والتي يمكن من خلالها زيادة مستوي الأداء ومستوي الكفاءة ذلك لأنها منبىء جيد عن مستوي الجهد والمثابرة والرغبة في الاشتراك في الأنشطة الصفية واختيار الأنشطة واختيار وتطبيق استراتيجيات التجهيز والمعالجة بفاعلية. (Schunk 1991, 215)



ثالثاً . إستراتيجية سكامبر SCAMPER:

أحد الإستراتيجيات التي تساعد على تنمية مهارات التفكير وخاصة التفكير الإبداعي وتتلخص إثارة عدد من الأسئلة الذكية حول شيء موجود، أو قائم بهدف الوصول إلى أشياء جديدة، أو كتابة موضوع بصورة إبداعية، أو ابتكار أداة بطريقة إبداعية، أو إيجاد حل لمشكلة بأسلوب إبداعي، وتتكون هذه الإستراتيجية من سلسلة من الأسئلة المتتالية التي تتطلب من الفرد القيام بتوليها من المهام لتوليد فكرة جديدة، وهذه الأسئلة تستخدم لمساعدة المتعلمين على طرح أفكاراً أصيلة وفعالة، وهي لا تتطلب ترتيباً معيناً ولا تكون غاية في حد ذاتها، بل وسيلة ؛ لاستنباط الأفكار.

- ويشير (صلاح الدين عرفة، ٢٠٠٦، ٤١٩)، (دينا رزوقي نجم، ٢٠١٥، ٣٦)، (حنان عبد الجليل، ٢٠١٤، ١٣٧) الي أهمية أسلوب سكامبر في العملية التعليمية، حيث يهدف سكامبر الي:
١. بناء اتجاهات إيجابية لدي المتعلم نحو التفكير الحر لإيجاد عديد من البدائل والاختيارات.
 ٢. تهيئة المتعلم لمهام الإنتاج والتفكير الإبداعي.
 ٣. اكساب المتعلم وتعليمه ممارسة أساليب توليد الأفكار المتضمنة داخل أنشطة سكامبر.
 ٤. زيادة فترات الانتباه وبناء روح الجماعة لدي المتعلمين.
 ٥. ايجاد مستويات عالية من الطموح والأمال وتعزيز مفهوم الذات لدي المتعلمين.

مراحل إستراتيجية سكامبر:

تمر إستراتيجية سكامبر بعدد من المراحل التي يتم اختصارها إلى كلمة (SCAMPER) بأخذ حرف من كل مرحلة؛ لذلك تسمى بأسلوب سكامبر وتوضح هذه المراحل كما يلي:

١. الاستبدال أو الإحلال (substitute): هي أن تستبدل أي جزء أو عنصر من المنتج أو الموضوع بجزء أو عنصر آخر. والأسئلة الخاصة بهذه المرحلة يمكن أن تكون مثلاً:
 - ما الذي يمكن استبداله أو إحلاله؟ بمعنى ما الشيء البديل؟
 - ما المجموعات التي يمكن أن تشكلها البدائل؟
 - هل يمكن تغيير بعض القواعد؟
 - هل يمكن تغيير بعض المكونات أو المواد؟
 - هل يمكن تغيير بعض الخُطوات أو الإجراءات؟
 - هل يمكن تغيير أسلوب التفكير؟
٢. الدمج أو الإضافة أو الاتحاد (combine): تعني أن تضيف فكرة أو جزء أو عنصر؛



د/ نورا مصيلحي على & د/ دعاء أحمد إبراهيم

ليصبح الشيء الموجود أفضل وأقيم. والأسئلة الخاصة بهذه المرحلة يمكن أن تكون مثلًا:

- ما الأفكار أو الأجزاء أو العناصر التي يمكن دمجها؟
- ماذا عن دمج أو مزج ...؟
- ما الأشياء التي يمكن دمجها لاستخدامات متعددة؟
- ما التنسيق الذي يمكن أن يتم؟
- كيف يمكن أن تدمج الأجزاء أو الأهداف؟
- ماذا لو أعدنا تنسيق وتشكيل بعض الأشياء؟

٣. **التكيف (adapt):** بمعنى أن تغير في مواصفات، أو خواص الشيء حتى يتكيف مع البيئة الجديدة له، أو حتى يتناسب مع حالة معينة وأهداف معينة. والأسئلة الخاصة بهذه المرحلة يمكن أن تكون مثلًا:

- ما الشيء الآخر الذي يشبه هذا الشيء؟
- ما الأفكار الأخرى التي يمكن اقتراحها؟
- ما الشيء الذي يمكن استنتاجه؟
- ما العمليات التي يمكن دمجها؟
- ما الأنماط التي يمكن أن أعبر عن فكرتي فيها؟
- ما الأفكار خارج دائرة تخصصي ويمكن إدماجها؟

٤. **التحويل أو التعديل أو التكبير (modify & magnify):** يعني تغيير الشيء أو المنتج بشكل جديد أو تغيير لونه أو مساحته أو حركته أو صوته أو رائحته ... أو أية تغييرات في أشياء خاصة به. والأسئلة الخاصة بهذه المرحلة يمكن أن تكون مثلًا:

- ما الشيء الذي يمكن تكبيره أو توسيعه؟
- ما مميزات الهيئة الجديدة؟
- كيف يمكن أن تغير الشكل واللون؟
- ماذا يمكن أن يضاف؟
- كيف يمكن أن تزيد الارتفاع؟
- ما الذي يمكن أن يزيد الفاعلية؟

- ما التغييرات التي يمكن عملها في الخطط، في الخطوات، في التسويق ... إلخ؟

٥. **الاستخدام المغاير أو استعمالات أخرى (put in other use):** في هذه المرحلة يتخيل الفرد



د/ نورا مصيلحي على & د/ دعاء أحمد إبراهيم

الشيء أو المنتج في استخدامات أو وظيفة جديدة. والأسئلة التي يمكن أن تستخدم في هذه المرحلة تكون مثلًا:

- ما الاستخدامات الأخرى لهذا الشيء؟
- هل هناك طرق أخرى لاستخدام هذا الشيء كما هو؟
- هل من استخدامات أخرى فيما لو تم تحويلها؟
- فيما يمكن أن يستخدم إذا تغير تركيبه؟

٦. **الحذف (الإزالة) أو التصغير (eliminate & minify):** وفي هذه المرحلة يتخيل الفرد أنه يتم إزالة بعض عناصر الشيء أو المنتج. والأسئلة التي يمكن أن تستخدم في هذه المرحلة تكون مثلًا:

- ما الأجزاء التي يمكن حذفها؟
- ماذا لو تم تصغير هذا الشيء؟
- هل يمكن تقسيم الشيء أو المنتج أو فصل أجزائه؟
- ما الشيء الضروري، والذي يمكن الاستغناء عنه؟

٧. **القلب (العكس) إعادة الترتيب أو إعادة التنظيم (Reveres & rearrange):**

وفي هذه المرحلة يتخيل الفرد ما الذي يحدث عندما يعكس الفكرة أو يغير في الترتيب أو التنظيم لمكونات المنتج أو الشيء الموجود. والأسئلة التي يمكن أن تستخدم في هذه المرحلة تكون مثلًا:

- ما الترتيبات الأخرى التي يمكن عملها؟
- هل يمكن إعادة تنظيم، أو تشكيل مكونات الفكرة، أو الشيء؟
- ما الأشياء التي يمكن نقلها من مكانها؟
- هل يمكن تدوير أو إقلاب الشيء؟
- هل يمكن تغيير المقدمات والنتائج؟

وترتكز فلسفة سكامبر في التعليم علي الخيال وإجراء معالجات ذهنية بواسطة توليد الأفكار spurring checklist وإثارة التفكير التباعدي من خلال الأسئلة الذكية بكل مرحلة، والتي تسهم بدورها في تنمية الإبداع لدي المتعلم. وهذا ما أكدته عديد من البحوث والدراسات كدراسة (فايز سعد زيد العنتري، ٢٠١٥)، ودراسة (مريم الرشيد، ٢٠١٧) ودراسة (إبراهيم محمد عبد الله، ٢٠١٨) ودراسة (أيمن الهادي محمود، ٢٠١٨)

إجراءات البحث:



أولاً . اختيار المحتوى العلمي:

تم اختيار الوسائل التعليمية المطلوب تنفيذها من خلال مقرر الوسائل التعليمية (الجزء التطبيقي) الفرقة الثانية قسم الاقتصاد المنزلي التربوي جامعة حلوان والمعتمدة في توصيف المقرر وهي: لوحة الجيوب، اللوحة الوبرية، اللوحة الإخبارية، الملصقات والرسوم الكاريكاتيرية التعليمية، النماذج التعليمية، الألعاب التعليمية.

ثانياً . إعداد دليل تنفيذ الوسائل التعليمية وفقاً لإستراتيجية سكامبر:

تم إعداد دليل للاسترشاد به في عملية تنفيذ وإنتاج الوسائل التعليمية بإستراتيجية سكامبر ولقد مرت عملية إعداد الدليل التدريسي بعدة خطوات هي:

١. فلسفة الدليل: تحدد فيها الفكرة الرئيسة التي يستند إليها الدليل، وهي إستراتيجية سكامبر وكيفية بناؤها، وخطوات تنفيذها في التدريس.

٢. تحديد الأهداف التعليمية: تم تحديد الأهداف التعليمية من دراسة موضوعات الوسائل التعليمية (الجزء التطبيقي)، وتتلخص الأهداف التعليمية في:

- إكساب الطلاب المعلمين مهارات التفكير المنتج في الوسائل التعليمية وذلك من خلال التحليل، الطلاقة، المرونة، الأصالة، التوسع، التخيل والإنتاج، التقييم.
- تنمية فعالية الذات الأكاديمية للطالب المعلم من خلال إنتاج الوسائل التعليمية.
- إنتاج وسائل تعليمية إبداعية في مجال الاقتصاد المنزلي.

٣. الأهداف الإجرائية لمحتوى موضوعات الوسائل التعليمية (الجزء التطبيقي):

تم تقسيم الأهداف الإجرائية إلى ثلاثة جوانب هي:

- الأهداف المعرفية: روعي عند صياغة الأهداف المعرفية أن تهدف إلى إكساب الطلاب المعلمين المعارف والمعلومات المرتبطة بشروط إنتاج وسيلة تعليمية إضافة لمهارات التفكير المنتج (التحليل- الطلاقة- المرونة- الأصالة- التوسع- التخيل والإنتاج - التقييم)، حيث تم استخدام الأفعال السلوكية الدالة على ذلك.

- الأهداف المهارية: تم تحديد الأهداف المهارية المرتبطة بإنتاج وسائل تعليمية إبداعية في الاقتصاد المنزلي

- الأهداف الوجدانية: تم تحديد الأهداف الوجدانية التي يرجى تحقيقها بعد الإنتهاء من التدريس، وتنمي لدى الطلاب المعلمين فعالية الذات الأكاديمية.

٤. طرق التدريس: ساعدت إستراتيجية سكامبر بخطواتها على قيام الطلاب المعلمين بأنشطة



د/ نورا مصيلحي على & د/ دعاء أحمد إبراهيم

فردية وأنشطة جماعية وتم استخدام عدة أساليب وإستراتيجيات للتدريس مثل المحاضرة التفاعلية،البيان العملى، المناقشة، الأسئلة، التعلم التعاوني، العصف الذهني.
٥. الوسائل التعليمية: اعتمد في التدريس بصفة أساسية على العروض التقديمية، وعرض النماذج والصور.

٦. الخطة الزمنية لتدريس موضوعات المقرر: تحدد تدريس موضوعات الوسائل التعليمية (الجزء التطبيقي) في سبعة لقاءات بواقع لقاء أسبوعيًا لمدة اربع ساعات.

٧. خطوات السير في الدرس وفقاً لإستراتيجية سكامبر وهى:

▪ الاستبدال أو الإحلال (substitute)

▪ الدمج أو الإضافة (الاتحاد) (combine)

▪ التكيف (adapt)

▪ التحوير (التعديل) أوالتكبير (modify& magnify)

▪ الاستخدام المغاير (استعمالات أخرى) (putin other use)

▪ الحذف (الإزالة) أو التصغير (eliminate & minify)

▪ القلب (العكس) إعادة الترتيب أو إعادة التنظيم (Reveres & rearrange)

٨. صدق الدليل: بعد الانتهاء من إعداد الدليل تم عرضه على عدد من السادة المحكمين لضبطه وتم إجراء التعديلات في ضوء مقترحاتهم. (ملحق ١).

ثالثاً . إعداد كراسة نشاط الطالب المعلم:

تم إعداد كراسة النشاط بهدف تعزيز فهم الطلاب المعلمين لمهارات التفكير المنتج والتدريب على ممارستها بما يساعد على تنميتها وتحقيق الأهداف المرجوة ويزيد فعالية الذات الأكاديمية لديهم، وقد اشتملت كراسة النشاط على ما يلي:

▪ التحديد الواضح والدقيق للمهام المطلوبة من الطلاب المعلمين القيام بها.

▪ تعليمات خاصة بكيفية استخدام كراسة النشاط.

واشتملت كراسة النشاط على سبعة لقاءات يتضمن كل لقاء مجموعة من الأنشطة والتدريبات وأوراق العمل المرتبطة بتنفيذ وسيلة تعليمية.

وبعد الانتهاء من إعداد كراسة النشاط تم عرضها على مجموعة من المحكمين وذلك (بمصاحبة دليل التدريس) للتأكد من صلاحيتها وتم إجراء التعديلات في ضوء المقترحات (ملحق

٢).



رابعًا . إعداد اختبار مهارات التفكير المنتج:

١. **الهدف من الاختبار:** يهدف هذا الاختبار إلى قياس بعض مهارات التفكير المنتج (التحليل - الطلاقة - المرونة - الأصالة - التوسع - التخيل والإنتاج - التقييم) في الوسائل التعليمية للطلاب معلمين الاقتصاد المنزلي، حيث تم اختيار المهارات التي يحتاجها الطالب - معلم الاقتصاد المنزلي لإنتاج وسائل تعليمية إبداعية.

٢. **بناء الاختبار:** في ضوء مهارات التفكير المنتج السابق تحديدها، تم إعداد مفردات الاختبار، وقد تم مراعاة التنوع في مفردات الاختبار حسب طبيعة كل مهارة من مهارات التفكير المنتج، فتم صياغة الأسئلة المرتبطة بمهارة التحليل والتقييم في صورة الاختبار من متعدد، أما الأسئلة المرتبطة بالطلاقة، المرونة، الأصالة، التوسع، التخيل والإنتاج فتم صياغتها بأسلوب الاستجابات الحرة.

٣. **صدق الاختبار:** يتعلق موضوع صدق الاختبار بما يقيسه الاختبار وإلى أي حد ينجح في قياسه.

- **الصدق المنطقي:** تحقق ذلك الصدق من خلال عرض الاختبار على مجموعة من السادة المحكمين المتخصصين في التربية وعلم النفس للأخذ بأرائهم حول مدى مناسبة مفردات الاختبار لمستوى الطلاب معلمين الاقتصاد المنزلي، وكذلك تحديد مدى دقة الصياغة اللغوية لمفردات الاختبار، ولقد تم الإبقاء على المفردات التي حصلت على نسبة اتفاق عالية وتم تعديل صياغة بعض المفردات لتناسب مع المهارة، كما حذفت بعض العبارات التي حصلت على نسبة اتفاق منخفضة بناءً على آراء المحكمين وذلك لعدم مناسبتها لمهارة التفكير التي تقيسها .

٤. **التجربة الاستطلاعية للاختبار:** تم إجراء التجربة الاستطلاعية للاختبار على عينة من الطلاب المعلمين (غير عينة البحث التجريبية و الضابطة) وذلك في بداية الفصل الدراسي الثاني (٢٠١٦ - ٢٠١٧م) قوامها (٢٠ طالبًا وطالبة) وذلك بهدف ما يلي:

- مدى تفهم الطلاب المعلمين لمفردات الاختبار.
- وضوح تعليمات الاختبار.
- تحديد الزمن المناسب للاختبار.
- حساب معامل الثبات للاختبار.

ومن خلال إجراء التجربة الاستطلاعية للاختبار ثم التأكد مما يلي:-



د/ نورا مصيلحي على & د/ دعاء أحمد إبراهيم

- فهم الطلاب المعلمين لمفردات الاختبار؛ حيث قاموا بالإجابة عن أسئلة الاختبار وفقاً لبنيتهم المعرفية.
- وضوح تعليمات الاختبار؛ حيث تبين من قلة استفساراتهم عن الاختبار.
- 5. **تحديد زمن الاختبار:** تم تقدير الزمن اللازم لتطبيق الاختبار عن طريق حساب الزمن اللازم لكل مهارة من مهارات التفكير المنتج، تم حساب الزمن اللازم لكل مهارة عن طريق حساب متوسط مجموع الزمن الذي استغرقه كل طالب لكل مهارة، ليصبح الزمن ساعة ونصف تقريباً للانتهاء من الإجابة على اختبار مهارات التفكير المنتج، وتم الالتزام بهذا الزمن عند التطبيق القبلي، والبعدي للاختبار على عينتي البحث.
- 6. **الثبات:** يقصد بالثبات أن يكون التطبيق منسجماً فيما يعطي من النتائج، وقد تم حساب معامل ثبات اختبار التفكير المنتج باستخدام التجزئة النصفية ومعامل الفا، كما هو موضح بالجدول الآتي:

جدول (1): ثبات اختبار التفكير المنتج

التجزئة النصفية		معامل ألفا		ثبات اختبار التفكير المنتج
الدلالة	قيم الارتباط	الدلالة	قيم الارتباط	
0.01	0.812 - 0.922	0.01	0.862	التحليل
0.01	0.882 - 0.968	0.01	0.918	الطلاقة
0.01	0.786 - 0.894	0.01	0.836	المرونة
0.01	0.768 - 0.874	0.01	0.816	الأصالة
0.01	0.768 - 0.861	0.01	0.804	التوسع
0.01	0.824 - 0.902	0.01	0.853	التخيل والإنتاج
0.01	0.866 - 0.932	0.01	0.889	التقييم
0.01	0.787 - 0.877	0.01	0.882	اختبار التفكير المنتج ككل

- الثبات باستخدام التجزئة النصفية: تم التأكد من ثبات اختبار التفكير المنتج باستخدام طريقة التجزئة النصفية، وكانت قيمة معامل الارتباط 0.812 - 0.922 لمهارة التحليل، 0.882 - 0.968 للطلاقة، 0.786 - 0.894 للمرونة، 0.768 - 0.874 للأصالة، 0.768 - 0.861 للتوسع، 0.824 - 0.902 للتخيل والإنتاج، 0.866 - 0.932 للتقييم، 0.787 - 0.877 لاختبار التفكير المنتج ككل، وهي قيم دالة عند مستوى 0.01 لاقتربها من الواحد الصحيح، مما يدل على ثبات الاختبار.
- ثبات معامل ألفا: وجد أن معامل ألفا = 0.862 التحليل، 0.918 الطلاقة، 0.836



د/ نورا مصيلحي على & د/ دعاء أحمد إبراهيم

المرونة، ٠.٨١٦ الأصالة، ٠.٨٠٤ التوسع، ٠.٨٥٣ التخيل والإنتاج، ٠.٨٨٩ التقييم، ٠.٨٨٢ اختبار التفكير المنتج ككل، وهي قيم مرتفعة وهذا دليل على ثبات اختبار التفكير المنتج عند مستوى ٠.٠١ لاقتربها من الواحد الصحيح.

٧. الصورة النهائية للاختبار: بالتأكد من صدق وثبات اختبار مهارات التفكير المنتج، تم التوصل إلى الصورة النهائية للاختبار مكون من (٣٥) مفردة، حيث شملت كل مهارة من مهارات التفكير المنتج (٥) مفردات وذلك بعد إجراءات التعديلات، وتم تصحيحه بإعطاء ٣ درجات لكل مفردة، لتصبح الدرجة الكلية للاختبار ١٠٥ درجة، وبذلك أصبح الاختبار معداً في صورته النهائية كما هو موضح في (ملحق ٣).

٨. تصحيح اختبار التفكير المنتج: تم تصحيح الاختبار كالآتي:

- تصحيح أسئلة التفكير الناقد، والتي اشتمت على مهارتي التحليل والتقييم فتم تصحيح هذا الجزء من الاختبار بحيث تأخذ الفقرة الصحيحة ٣ درجات، والإجابة الخاطئة درجة صفر.

- تصحيح أسئلة التفكير الإبداعي- تعطى الدرجة طبقاً لعدد الاستجابات التي يكتبها الطالب تبعاً للمهارة المطلوبة، ولجعل درجة الاختبار أكثر ثباتاً تم تصحيح الاختبار من قبل الباحثين وتم حساب المتوسط لكل مهارة من مهارات الاختبار وإيضاً للاختبار ككل.

خامساً . إعداد مقياس فعالية الذات الأكاديمية: يتضمن ثلاثة أبعاد (درجة الفعالية - عمومية الفعالية - قوة الفعالية):

١. الهدف من المقياس: يهدف إلى قياس ثقة ومثابرة الطلاب المعلمين، إضافة إلى قدرتهم على إنتاج وسائل تعليمية ابداعية.

٢. بناء المقياس: لبناء المقياس تم مراجعة الأدبيات والدراسات ذات الصلة بموضوع فعالية الذات الأكاديمية، وقد تألف المقياس في صورته الأولية من (٤٠) عبارة. ولقد تم وضع هذه العبارات أمام مقياس ثلاثي متدرج (موافق - موافق إلى حد ما - غير موافق) حيث يقرأ الطلاب المعلمين كل عبارة ويعبر كل طالب عن مدى موافقته عليها، وقد زود هذا المقياس بمقدمة توضح طبيعة المقياس والهدف منه، وكيفية الإجابة عنه.

٣. صدق المقياس: يقصد بصدق المقياس مدى صلاحيته لقياس ما وضع من أجله:

- صدق المحتوى: تحقق ذلك الصدق من خلال عرض مقياس فعالية الذات الأكاديمية

على مجموعة من السادة المحكمين المتخصصين في التربية وعلم النفس للأخذ بأرائهم حول مدى مناسبة العبارة لمستوى الطلاب المعلمين، وكذلك تحديد مدى دقة الصياغة اللغوية لعبارة المقياس، ولقد تم الإبقاء على العبارات التي حصلت على نسبة اتفاق تزيد عن (90%) وتم تعديل صياغة بعض العبارات، كما حذفت بعض العبارات التي حصلت على نسبة اتفاق منخفضة بناءً على آراء المحكمين وذلك لعدم مناسبتها لقياس فعالية الذات الأكاديمية.

- **الصدق الإحصائي (الاتساق الداخلي للمقياس):** يقصد بالاتساق الداخلي مدى ارتباط عبارات المقياس ببعضها البعض. وقد تم حساب الصدق باستخدام الاتساق الداخلي، وذلك بحساب معامل الارتباط (معامل ارتباط بيرسون) بين الدرجة والدرجة الكلية للمقياس.

جدول (٢): قيم معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة والدرجة الكلية للمقياس
(فعالية الذات الأكاديمية)

م	الارتباط	الدلالة	م	الارتباط	الدلالة
١	٠.٨٠٣	٠.٠٠١	١٥	٠.٦١٨	٠.٠٠٥
٢	٠.٨٣٦	٠.٠٠١	١٦	٠.٨٠٣	٠.٠٠١
٣	٠.٧٣٤	٠.٠٠١	١٧	٠.٧٧٢	٠.٠٠١
٤	٠.٨١٢	٠.٠٠١	١٨	٠.٦٠٩	٠.٠٠٥
٥	٠.٧٦٠	٠.٠٠١	١٩	٠.٩٠٢	٠.٠٠١
٦	٠.٧٨٨	٠.٠٠١	٢٠	٠.٧٤٨	٠.٠٠١
٧	٠.٧٨٤	٠.٠٠١	٢١	٠.٧٩٦	٠.٠٠١
٨	٠.٩١٤	٠.٠٠١	٢٢	٠.٦٠٨	٠.٠٠٥
٩	٠.٧٨٢	٠.٠٠١	٢٣	٠.٨٢٥	٠.٠٠١
١٠	٠.٩٢١	٠.٠٠١	٢٤	٠.٧٩٤	٠.٠٠١
١١	٠.٦٢٦	٠.٠٠٥	٢٥	٠.٧٦٩	٠.٠٠١
١٢	٠.٨٤٦	٠.٠٠١	٢٦	٠.٨٨٣	٠.٠٠١
١٣	٠.٨٢٨	٠.٠٠١	٢٧	٠.٧٨٥	٠.٠٠١



د/ نورا مصيلحي على & د/ دعاء أحمد إبراهيم

٠.٠١	٠.٧٩١	٢٨	٠.٠١	٠.٧٩٠	١٤
٠.٠١	٠.٧٩٦	٣٠	٠.٠٥	٠.٦٢١	١٥

- يتضح من الجدول السابق أن معاملات الارتباط كلها دالة عند مستوى (٠.٠١) - (٠.٠٥) لاقترابها من الواحد الصحيح مما يدل على صدق وتجانس عبارات المقياس.
- التجربة الاستطلاعية للمقياس: تم إجراء التجربة الاستطلاعية للمقياس على عينة من الطلاب المعلمين (غير عينة البحث التجريبية و الضابطة) وذلك في بداية الفصل الدراسي الثاني (٢٠١٦ - ٢٠١٧) قوامها (٢٠ طالبًا وطالبة) وذلك بهدف ما يلي:
 - حساب ثبات المقياس: يقصد بالثبات reability دقة المقياس في القياس، وعدم تناقضه مع نفسه، واتساقه واطراده فيما يزودنا به من معلومات عن سلوك المفحوص، وهو النسبة بين تباين الدرجة على المقياس التي تشير إلى الأداء الفعلي للمفحوص، وقد تم حساب الثبات عن طريق: معامل ألفا كرونباخ Alpha Cronbach، طريقة التجزئة النصفية split-half، جيوتمان Guttman والجدول الآتي يوضح معاملات الثبات التي تم الحصول عليها.

جدول (٣): قيم معامل الثبات لمقياس (فعالية الذات الأكاديمية)

ثبات مقياس (فعالية الذات الأكاديمية)	معامل ألفا	الدلالة	التجزئة النصفية	الدلالة	جيوتمان	الدلالة
قوة الفعالية	٠.٨٨٠	٠.٠١	٠.٨٦٢ - ٠.٩٠٢	٠.٠١	٠.٨٩٢	٠.٠١
عمومية الفعالية	٠.٨٦١	٠.٠١	٠.٨٢٩ - ٠.٨٩٨	٠.٠١	٠.٨٣	٠.٠١
درجة الفعالية	٠.٨٨٢	٠.٠١	٠.٨٦١ - ٠.٩١٢	٠.٠١	٠.٨٩٦	٠.٠١
المقياس ككل	٠.٨٤٧	٠.٠١	٠.٨١٧ - ٠.٨٨٤	٠.٠١	٠.٨٦٠	٠.٠١

- يتضح من الجدول السابق أن جميع قيم معاملات الثبات: معامل الفا، التجزئة النصفية، جيوتمان قيم مرتفعة وبذلك تكون دالة عند مستوى (٠.٠١) لاقترابها من الواحد الصحيح، مما يدل على ثبات المقياس.
- زمن تطبيق المقياس: تم تقدير الزمن اللازم لتطبيق المقياس عن طريق حساب متوسط الزمن الذي استغرقته كل طالب من الطلاب. وقد تم تحديد الزمن المناسب للإجابة عن المقياس ووجد أنه يساوي ٣٠ دقيقة.
 - مدى وضوح المقياس: أكدت التجربة الاستطلاعية وضوح تعليمات المقياس ووضوح العبارات، وعدم وجود استفسارات فيما يتعلق بالعبارات أو صياغتها أو



درجة وضوحها.

- **الصورة النهائية للمقياس:** بالتأكد من صدق وثبات مقياس فعالية الذات الأكاديمية تم التوصل إلى الصورة النهائية للمقياس مكون من (٣٠) عبارة، (١٠) عبارات لدرجة الفعالية، (١٠) عبارات لعمومية الفعالية، (١٠) عبارات لقوة الفعالية وذلك بعد إجراءات التعديلات. وقد تم تصحيحه كما يلي: إذا كانت الاستجابة موافق (ثلاث درجات)، موافق إلى حد ما (درجتان)، إذا كانت استجابة الطالب غير موافق (درجة واحدة) وبذلك تكون الدرجة العظمى للمقياس (٩٠)، والدرجة الصغرى (٣٠). وبذلك أصبح المقياس معداً في صورته النهائية كما هو موضح في (ملحق ٤).

سادساً - إعداد بطاقة ملاحظة تقييم إنتاج وسائل تعليمية إبداعية:

١. الهدف من إعداد بطاقة ملاحظة تقييم إنتاج وسائل تعليمية إبداعية: يهدف إلى قياس مستوى أداء الطلاب المعلمين لإنتاج وسائل تعليمية إبداعية.

٢. بناء بطاقة ملاحظة تقييم إنتاج وسائل تعليمية إبداعية: تم صياغة مفردات بطاقة ملاحظة تقييم إنتاج وسائل تعليمية إبداعية في صورة مؤشرات توضح مواصفات ومعايير للحكم على الوسيلة التعليمية الإبداعية، وتم صياغتها في صورة عبارات وصفية واضحة في مستويات متدرجة وفقاً لسلام التقدير، وتكون الدرجة المقابلة لتقييم الوسائل من ١:٥، حيث يعطى تقدير ممتاز خمس درجات، جيد جداً أربع درجات، جيد ثلاث درجات، مقبول درجتان، وتقدير ضعيف درجة واحدة.

٣. صدق بطاقة ملاحظة تقييم إنتاج وسائل تعليمية إبداعية:

- **الصدق المنطقي:** تم عرض البطاقة على مجموعة من المحكمين في الاقتصاد المنزلي التربوي بهدف التحقق من صدق محتوى بطاقة الملاحظة، وكانت نسبة الاتفاق ٩٥% مما يؤكد على صدق بطاقة الملاحظة وأقروا جميعاً بصلاحيته للتطبيق بعد إجراء بعض التعديلات، وبذلك أصبحت بطاقة ملاحظة تقييم إنتاج وسائل تعليمية إبداعية صالحة للتطبيق.

٤. ثبات بطاقة ملاحظة تقييم إنتاج وسائل تعليمية إبداعية:

- **ثبات المصححين:** يمكن الحصول على معامل ثبات المصححين بحساب معامل الارتباط بين الدرجات التي يعطيها مصححان أو أكثر لنفس الأفراد أو لنفس الاختبارات، وبعبارة أخرى فإن كل مفحوص يحصل على درجتين أو أكثر من تصحيح



د/ نورا مصيلحي على & د/ دعاء أحمد إبراهيم

اختبار واحد.

وتم التقييم بواسطة ثلاثة من الأساتذة القائمين بتدريس الوسائل التعليمية، وذلك باستخدام بطاقة ملاحظة تقييم إنتاج وسائل تعليمية ابداعية، وقام كل مصحح بعملية التقييم بمفرده.

وقد تم حساب معامل الارتباط بين الدرجات الثلاث التي وضعها المصححين (أ، ب، ج) لبطاقة ملاحظة تقييم إنتاج وسائل تعليمية ابداعية باستخدام معامل ارتباط الرتب لكل عينة على حدة والجدول الآتي يوضح ذلك:

معامل الارتباط الكلي	الألعاب التعليمية	النماذج التعليمية	الملصقات والرسوم الكاريكاتيرية	اللوحة الإخبارية	اللوحة الوبرية	لوحة الجيوب	الوسائل التعليمية المراد تقييمها المصححين
٠.٨٢٥	٠.٨٢٨	٠.٨٧٤	٠.٨١٦	٠.٧٩٨	٧٨٢.	٠.٨٥٦	أ، ب
٠.٨٥١	٠.٧٩	٠.٨٣٥	٠.٨٦٤	٠.٨٧٦	٠.٨٦٣	٠.٨٧٨	ب، ج
٠.٩١٢	٠.٩١	٠.٩١٤	٠.٨٩٨	٠.٩١	٠.٩٢٢	٠.٩٢	أ، ج

جدول (٤): معامل الارتباط بين المصححين لبطاقة ملاحظة تقييم إنتاج وسائل تعليمية ابداعية

يتضح من الجدول السابق ارتفاع قيم معاملات الارتباط بين المصححين، وجميع القيم دالة عند مستوى ٠.٠١ لاقترابها من الواحد الصحيح، مما يدل على ثبات بطاقة ملاحظة تقييم إنتاج وسائل تعليمية ابداعية.

٥. الصورة النهائية لبطاقة ملاحظة تقييم إنتاج وسائل تعليمية ابداعية: بلغ عدد مفردات بطاقة ملاحظة تقييم إنتاج وسائل تعليمية ابداعية في صورتها النهائية (١٠) مفردات، وبذلك تكون درجة كل وسيلة (٥٠) درجة، وتم تجميع درجات كل طالب وقسمتها على عدد الوسائل التي تم إنتاجها، لتصبح الكلية لبطاقة ملاحظة تقييم إنتاج وسائل تعليمية ابداعية (٥٠) درجة، وأقل درجة يحصل عليها الطالب المعلم (١٠) درجات (ملحق ٥).

سابعاً - إجراءات تجربة البحث:

١. اختيار عينة البحث: تم اختيار عينة البحث بطريقة عشوائية من الطلاب معلمين الاقتصاد المنزلي الفرقة الثانية قسم الاقتصاد المنزلي التربوي، وقد تم اختيار أربعة فصول ليمثلوا عينة البحث، وذلك بواقع فصلين للمجموعة الضابطة، وفصلين للمجموعة التجريبية. ولقد بلغ إجمالي العينة (٨٣) طالباً وطالبة، بواقع (٤٢) للمجموعة الضابطة، (٤١) للمجموعة التجريبية.



د/ نورا مصيلحي على & د/ دعاء أحمد إبراهيم

٢. **منهج البحث:** تم استخدام المنهج شبه التجريبي القائم على تصميم المعالجات التجريبية القبلية، والبعديّة من خلال مجموعتي البحث:

- **المجموعة التجريبية:** وتضم الطلاب معلمين الاقتصاد المنزلي الذين يدرسون موضوعات مقرر الوسائل التعليمية (الجانب التطبيقي) وفقاً لإستراتيجية سكامبر.
- **المجموعة الضابطة:** وتضم الطلاب معلمين الاقتصاد المنزلي الذين يدرسون موضوعات مقرر الوسائل التعليمية (الجانب التطبيقي) وفقاً للطريقة المتبعة من قبل أعضاء هيئة التدريس والهيئة المعاونة .

٣. **متغيرات البحث:**

- **المتغير المستقل:** تدريس مقرر الوسائل التعليمية (الجانب التطبيقي) وفقاً لإستراتيجية سكامبر.
- **المتغيرات التابعة:** التفكير المنتج، فعالية الذات الأكاديمية، إنتاج وسائل تعليمية إبداعية.

ثامناً . خطوات البحث التجريبية:

١. **التطبيق القبلي لأدوات البحث:** تم تطبيق أدوات البحث على كل من المجموعتين التجريبية، والمجموعة الضابطة في بداية الفصل الدراسي الثاني (٢٠١٦-٢٠١٧م)، وذلك بهدف تحديد الدرجة الكلية القبلية لكل طالب معلم. كما تم الالتزام بزمن تطبيق أدوات البحث، وتم تصحيح الأدوات. ورصد الدرجات التي تساعد في العمليات الإحصائية الخاصة بنتائج البحث لبيان مدى تكافؤ المجموعتين.

٢. **حساب تكافؤ المجموعتين** للتحقق من تكافؤ المجموعتين لاختبار التفكير المنتج ومقياس فعالية الذات الأكاديمية وبطاقة ملاحظة تقييم إنتاج وسائل تعليمية إبداعية في التطبيق القبلي تم تطبيق اختبار "ت" والجدول الآتي يوضح ذلك:

جدول (٥): دلالة الفروق بين متوسطي درجات الطلاب المعلمين بالمجموعة الضابطة والمجموعة التجريبية لاختبار التفكير المنتج ومقياس فعالية الذات الأكاديمية وبطاقة ملاحظة تقييم إنتاج

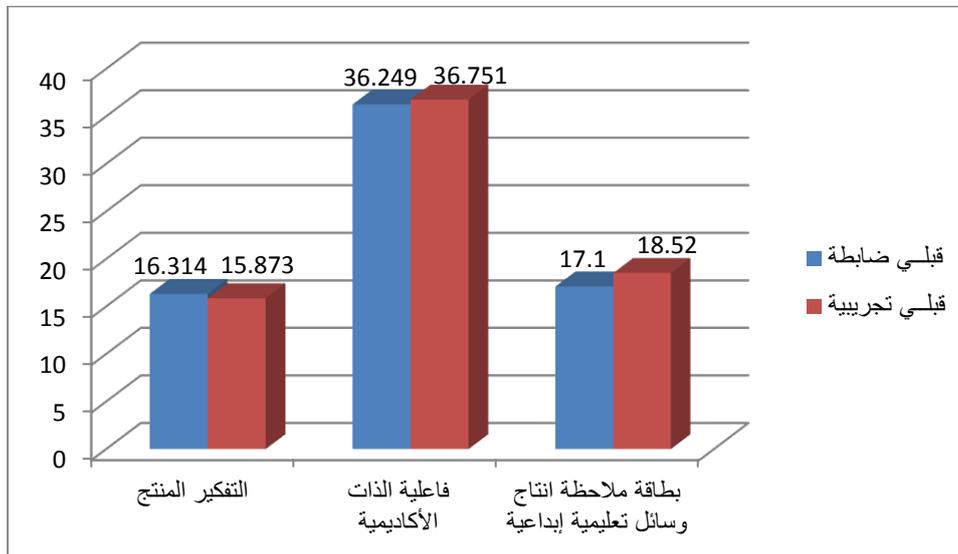
وسائل تعليمية إبداعية في التطبيق القبلي

مستوى	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	عدد أفراد العينة	درجات الحرية	قيمة ت	مستوى الدلالة واتجاهها
	"م"	"ع"	"ن"	"د.ح"		
اختبار التكافؤ						
اختبار التفكير المنتج						



د/ نورا مصيلحي على & د/ دعاء أحمد إبراهيم

٠.٣٣٨	٠.٤٧٣	٨٣	٤٢	٢.٩٧٥	١٦.٣١٤	قبلي ضابطة
غير دال			٤١	٢.٤١٧	١٥.٨٧٣	قبلي تجريبية
مقياس مقياس فعالية الذات الأكاديمية						
٠.٢٤٧	٠.٣١٦	٨٣	٤٢	٢.١٤٣	٣٦.٢٤٩	قبلي ضابطة
غير دال			٤١	٢.٦٤٩	٣٦.٧٥١	قبلي تجريبية
بطاقة ملاحظة تقييم إنتاج وسائل تعليمية إبداعية						
٠.٢٧١	٠.٥٤١	٨٣	٤٢	٣.٧٨٣	١٧.١	قبلي ضابطة
غير دال			٤١	٣.٤٣٢	١٨.٥٢	قبلي تجريبية



شكل (١): الفروق بين متوسطي درجات الطلاب المعلمين بالمجموعة الضابطة والمجموعة التجريبية لاختبار التفكير المنتج ومقياس فعالية الذات الأكاديمية وبطاقة ملاحظة تقييم إنتاج وسائل تعليمية إبداعية في التطبيق القبلي

يتضح من الجدول والشكل السابقين ما يلي:

- قيمة "ت" تساوي "٠.٤٧٣" وهي قيمة غير دالة إحصائياً، حيث كان متوسط درجات طلاب المجموعة الضابطة في التطبيق القبلي لاختبار التفكير المنتج "١٦.٣١٤"، بينما كان متوسط درجات طلاب المجموعة التجريبية في التطبيق القبلي لاختبار التفكير المنتج "١٥.٨٧٣".
- قيمة "ت" تساوي "٠.٣١٦" وهي قيمة غير دالة إحصائياً، حيث كان متوسط درجات طلاب المجموعة الضابطة في التطبيق القبلي لمقياس فعالية الذات الأكاديمية "٣٦.٢٤٩"، بينما كان متوسط درجات طلاب المجموعة التجريبية في التطبيق القبلي



د/ نورا مصيلحي على & د/ دعاء أحمد إبراهيم

لمقياس عفاية الذات الأكاديمية "٣٦.٧٥١"، مما يشير إلى عدم وجود فروق بين المجموعتين الضابطة والتجريبية.

▪ قيمة "ت" تساوي "٠.٢٧١" وهي قيمة غير دالة إحصائياً، حيث كان متوسط درجات طلاب المجموعة الضابطة في التطبيق القبلي لبطاقة ملاحظة تقييم إنتاج وسائل تعليمية إبداعية "١٧.١"، بينما كان متوسط درجات طلاب المجموعة التجريبية في التطبيق القبلي لبطاقة ملاحظة تقييم إنتاج وسائل تعليمية إبداعية "١٨.٥٢"، مما يشير إلى عدم وجود فروق بين المجموعتين الضابطة والتجريبية.

٣. **تطبيق تجربة البحث:** بعد الانتهاء من إجراء التطبيق القبلي لأدوات البحث تم التدريس للمجموعة التجريبية الأولى بإستراتيجية سكامبر. وقد تم تطبيق تجربة البحث في العام الدراسي ٢٠١٦/٢٠١٧م. الفصل الدراسي الثاني وعند بدء التدريس تم مراعاة ما يلي:

▪ تهيئة الطلاب المعلمين وذلك من خلال جلسة تمهيدية قبل البدء في التدريس الفعلي وعرض فيها أهمية الوسائل التعليمية في التدريس، نبذة عن إستراتيجية سكامبر وبعض الأسئلة الخاصة بها. وخطوات السير في الدرس. والمهام المطلوبة أداؤها من الطلاب المعلمين أثناء كل جلسة.

▪ إعداد جميع الوسائل والمواد التعليمية اللازمة لكل جلسة .

▪ تدريس موضوعات مقرر الوسائل التعليمية التطبيقي الفرقة الثانية، والذي يتطلب تنفيذ مجموعة من الوسائل هي: لوحة الجيوب، اللوحة الوبرية، اللوحة الإخبارية، الملصقات والرسوم الكاريكاتيرية التعليمية، النماذج التعليمية، الألعاب التعليمية باستخدام إستراتيجية سكامبر وفقاً للدليل المعد للتدريس، وفي ضوء المخرجات التعليمية المرجوة.

٤. **التطبيق البعدي لأدوات البحث:** بعد الانتهاء من التدريس تم تطبيق أدوات البحث بعدياً على الطلاب المعلمين مجموعتي البحث، وذلك لمقارنة مستوى أداء الطلاب على أدوات البحث قبل و بعد التدريس. ثم رصدت الدرجات بهدف معالجتها إحصائياً.

تاسعاً . عرض خطة استخلاص نتائج البحث:

١. **تصحيح الأدوات وتفرغ البيانات:** تم تصحيح الأوراق الخاصة بأدوات البحث قبل وبعد إجراء التطبيق. تم رصد الدرجات بهدف إجراء المعالجة الإحصائية اللازمة للإجابة عن تساؤلات البحث، والتحقق من صحة الفروض.

٢. **تسجيل البيانات:** بعد الانتهاء من رصد الدرجات الخاصة بأدوات البحث قبلًا وبعديًا، تم



د/ نورا مصيلحي على & د/ دعاء أحمد إبراهيم

تسجيل البيانات الخاصة بالأدوات في صورة جدولية وبطريقة ملائمة لإجراء المعالجة الإحصائية.

عاشراً . عرض نتائج البحث ومناقشتها، وتفسيرها:

فيما يلي عرض لأهم النتائج التي تم التوصل إليها للإجابة عن أسئلة البحث وللتحقق من صحة الفروض.

اختبار صحة الفرض الأول:

ينص الفرض الأول على: "يوجد فرق دالة إحصائية بين متوسطي درجات الطلاب المعلمين في المجموعتين التجريبية والضابطة في التطبيق البعدي لاختبار التفكير المنتج لصالح المجموعة التجريبية".

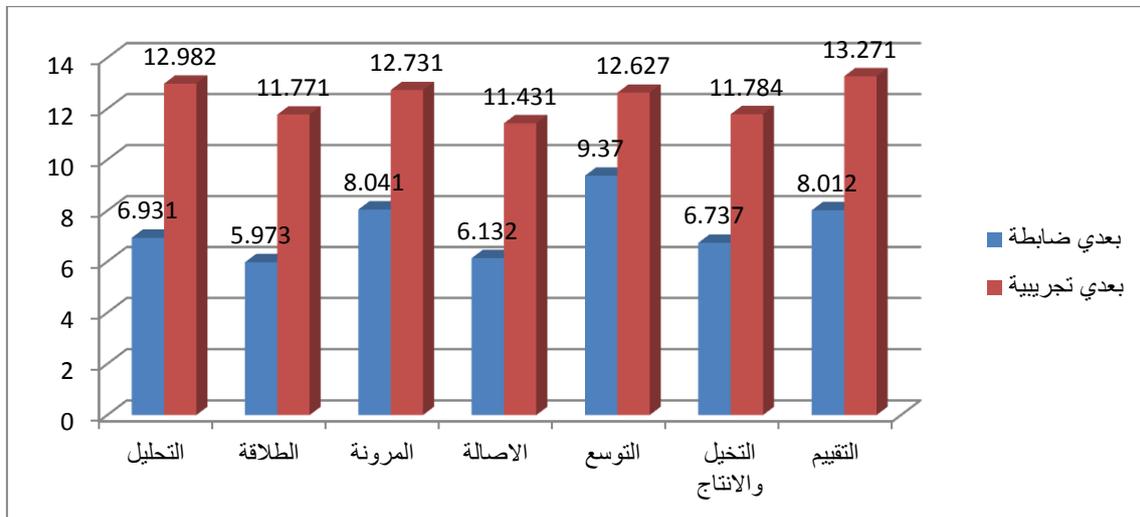
وللتحقق من صحة هذا الفرض تم تطبيق اختبار "ت" والجدول الآتي يوضح ذلك:

جدول (٦): دلالة الفروق بين متوسطي درجات الطلاب المعلمين في المجموعتين التجريبية والضابطة في التطبيق البعدي لاختبار التفكير المنتج

مستوى الدلالة واتجاهها	قيمة ت	درجات الحرية "د.ح"	عدد أفراد العينة "ن"	الانحراف المعياري "ع"	المتوسط الحسابي "م"	اختبار التفكير المنتج
التحليل						
٠.٠١ لصالح التجريبية	٥.٣٧٥	٨١	٤٢	١.٥٨٢	٦.٩٣١	بعدي ضابطة
			٤١	١.٨٩٧	١٢.٩٨٢	بعدي تجريبية
الطلاقة						
٠.٠١ لصالح التجريبية	٥.٠٨٧	٨١	٤٢	١.٣٦٥	٥.٩٧٣	بعدي ضابطة
			٤١	١.٧٥٩	١١.٧٧١	بعدي تجريبية
المرونة						
٠.٠١ لصالح التجريبية	٥.٩٣٦	٨١	٤٢	١.٥٦١	٨.٠٤١	بعدي ضابطة
			٤١	١.٨٧١	١٢.٧٣١	بعدي تجريبية
الأصالة						
٠.٠١ لصالح التجريبية	٤.٩٩٣	٨١	٤٢	١.٨٤٢	٦.١٣٢	بعدي ضابطة
			٤١	١.٦٥٣	١١.٤٣١	بعدي تجريبية
التوسع						
٠.٠١ لصالح التجريبية	٤.٠٥٦	٨١	٤٢	١.٧٨٣	٩.٣٧٠	بعدي ضابطة
			٤١	١.٩٧٦	١٢.٦٢٧	بعدي تجريبية
التخيل والإنتاج						

د/ نورا مصيلحي على & د/ دعاء أحمد إبراهيم

٠.٠١	٤.١٣٣	٨١	٤٢	٢.٠٧٦	٦.٧٣٧	بعدي ضابطة
لصالح التجريبية			٤١	٢.٠١٣	١١.٧٨٤	بعدي تجريبية
التقييم						
٠.٠١	٥.٩٢٥	٨١	٤٢	٢.١١٧	٨.٠١٢	بعدي ضابطة
لصالح التجريبية			٤١	١.٩٠٧	١٣.٢٧١	بعدي تجريبية
مجموع اختبار التفكير المنتج ككل						
٠.٠١	٢٦.٩٥٦	٨١	٤٢	٥.٦٦٩	٦٤.٩٧٤	بعدي ضابطة
لصالح التجريبية			٤١	٥.٧٩١	٨٩.٥٩٧	بعدي تجريبية



شكل (٢): دلالة الفروق بين متوسطي درجات الطلاب المعلمين في المجموعتين التجريبية والضابطة في التطبيق البعدي لاختبار التفكير المنتج

يتضح من الجدول والشكل السابقين الآتي:

- أن قيمة "ت" تساوي "٥.٣٧٥" للتحليل، وهي قيمة ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠.٠١ لصالح المجموعة التجريبية في التطبيق البعدي، حيث كان متوسط درجات طلاب المجموعة التجريبية في التطبيق البعدي "١٢.٩٨٢"، بينما كان متوسط درجات طلاب المجموعة الضابطة في التطبيق البعدي "٦.٩٣١".
- أن قيمة "ت" تساوي "٥.٠٨٧" للطلاق، وهي قيمة ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠.٠١ لصالح المجموعة التجريبية في التطبيق البعدي، حيث كان متوسط درجات طلاب المجموعة التجريبية في التطبيق البعدي "١١.٧٧١"، بينما كان متوسط درجات طلاب المجموعة الضابطة في التطبيق البعدي "٥.٩٧٣".



د/ نورا مصيلحي على & د/ دعاء أحمد إبراهيم

- أن قيمة "ت" تساوي "٥.٩٣٦" للمرونة، وهي قيمة ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠.٠١ لصالح المجموعة التجريبية في التطبيق البعدي، حيث كان متوسط درجات طلاب المجموعة التجريبية في التطبيق البعدي "١٢.٧٣١"، بينما كان متوسط درجات طلاب المجموعة الضابطة في التطبيق البعدي "٨.٠٤١".
- أن قيمة "ت" تساوي "٥.٠٩٨" للاصالة، وهي قيمة ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠.٠١ لصالح المجموعة التجريبية في التطبيق البعدي، حيث كان متوسط درجات طلاب المجموعة التجريبية في التطبيق البعدي "١١.٤٣١"، بينما كان متوسط درجات طلاب المجموعة الضابطة في التطبيق البعدي "٦.١٣٢".
- أن قيمة "ت" تساوي "٤.٠٥٦" للتوسع، وهي قيمة ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠.٠١ لصالح المجموعة التجريبية في التطبيق البعدي، حيث كان متوسط درجات طلاب المجموعة التجريبية في التطبيق البعدي "١٢.٦٢٧"، بينما كان متوسط درجات طلاب المجموعة الضابطة في التطبيق البعدي "٩.٣٧٠".
- أن قيمة "ت" تساوي "٤.١٣٣" للتخيل والإنتاج، وهي قيمة ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠.٠١ لصالح المجموعة التجريبية في التطبيق البعدي، حيث كان متوسط درجات طلاب المجموعة التجريبية في التطبيق البعدي "١١.٧٨٤"، بينما كان متوسط درجات طلاب المجموعة الضابطة في التطبيق البعدي "٦.٧٣٧".
- أن قيمة "ت" تساوي "٥.٩٢٥" للتقييم، وهي قيمة ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠.٠١ لصالح المجموعة التجريبية في التطبيق البعدي، حيث كان متوسط درجات طلاب المجموعة التجريبية في التطبيق البعدي "١٣.٢٧١"، بينما كان متوسط درجات طلاب المجموعة الضابطة في التطبيق البعدي "٨.٠١٢".
- أن قيمة "ت" تساوي "٢٦.٩٥٦" لمجموع اختبار التفكير المنتج ككل، وهي قيمة ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠.٠١ لصالح المجموعة التجريبية في التطبيق البعدي، حيث كان متوسط درجات طلاب المجموعة التجريبية في التطبيق البعدي "٨٩.٥٩٧"، بينما كان متوسط درجات طلاب المجموعة الضابطة في التطبيق البعدي "٦٤.٩٧٤"، وبذلك يتحقق الفرض الأول.

اختبار صحة الفرض الثاني:

ينص الفرض الأول على: "يوجد فرق دالة إحصائية بين متوسطي درجات الطلاب



د/ نورا مصيلحي على & د/ دعاء أحمد إبراهيم

المعلمين بالمجموعة التجريبية في التطبيقين القبلي والبعدي لاختبار التفكير المنتج لصالح التطبيق البعدي".

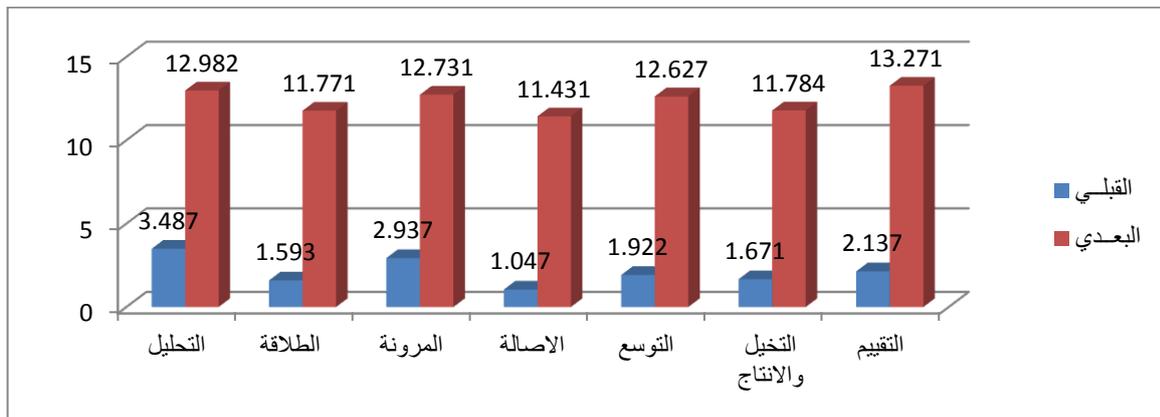
وللتحقق من صحة هذا الفرض تم تطبيق اختبار "ت" والجدول الآتي يوضح ذلك:

جدول (٧) دلالة الفروق بين متوسطي درجات الطلاب المعلمين بالمجموعة التجريبية في التطبيقين القبلي والبعدي لاختبار التفكير المنتج

المجموعة التجريبية	المتوسط الحسابي "م"	الانحراف المعياري "ع"	عدد أفراد العينة "ن"	درجات الحرية "د.ح"	قيمة ت	مستوى الدلالة واتجاهها
التحليل						
القبلي	٣.٤٨٧	١.١٠٥	٤١	٤٠	٩.٧٥١	٠.١٠٠ لصالح البعدي
البعدي	١٢.٩٨٢	١.٨٩٧				
الطلاقة						
القبلي	١.٥٩٣	٠.٥٧٤	٤١	٤٠	٨.٧٢٦	٠.٠٠١ لصالح البعدي
البعدي	١١.٧٧١	١.٧٥٩				
المرونة						
القبلي	٢.٩٣٧	٠.٩٩٢	٤١	٤٠	٨.٩٢٩	٠.٠٠١ لصالح البعدي
البعدي	١٢.٧٣١	١.٨٧١				
الأصالة						
القبلي	١.٠٤٧	٠.٥٦٢	٤١	٤٠	٨.٠٣٧	٠.٠٠١ لصالح البعدي
البعدي	١١.٤٣١	١.٦٥٣				
التوسع						
القبلي	١.٩٢٢	٠.٥٩٧	٤١	٤٠	٩.٦٧٣	٠.٠٠١ لصالح البعدي
البعدي	١٢.٦٢٧	١.٩٧٦				
التخيل والإنتاج						

د/ نورا مصيلحي على & د/ دعاء أحمد إبراهيم

المجموعة التجريبية	المتوسط الحسابي م	الانحراف المعياري ع	عدد أفراد العينة ن	درجات الحرية د.ح	قيمة ت	مستوى الدلالة واتجاهها
القبلي	١.٦٧١	٠.٥٧٥	٤١	٤٠	٩.١٣٢	٠.٠١
البعدي	١١.٧٨٤	٢.٠١٣				لصالح البعدي
التقييم						
القبلي	٢.١٣٧	٠.٩١٧	٤١	٤٠	٩.٥٣٤	٠.٠١
البعدي	١٣.٢٧١	١.٩٠٧				لصالح البعدي
مجموع اختبار التفكير المنتج ككل						
القبلي	١٥.٨٧٣	٢.٤١٧	٤١	٤٠	٣٥.٩٨١	٠.٠١
البعدي	٨٩.٥٩٧	٥.٧٩١				لصالح البعدي



شكل (٣): دلالة الفروق بين متوسطي درجات الطلاب المعلمين بالمجموعة التجريبية في التطبيقين القبلي والبعدي لاختبار التفكير المنتج

يتضح من الجدول والشكل السابقين ما يلي:

- قيمة "ت" تساوي "٩.٧٥١" للتحليل، وهي قيمة ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠.٠١ لصالح الاختبار البعدي، حيث كان متوسط درجات الطلاب في التطبيق البعدي "١٢.٩٨٢"، بينما كان متوسط درجات الطلاب في التطبيق القبلي "٣.٤٨٧".
- قيمة "ت" تساوي "٨.٧٢٦" للطلاقة، وهي قيمة ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠.٠١ لصالح الاختبار البعدي، حيث كان متوسط درجات الطلاب في التطبيق البعدي "١١.٧٧١"، بينما كان متوسط درجات الطلاب في التطبيق القبلي "١.٥٩٣".
- قيمة "ت" تساوي "٨.٩٢٩" للمرونة، وهي قيمة ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠.٠١ لصالح الاختبار البعدي، حيث كان متوسط درجات الطالبات في التطبيق البعدي "١٢.٧٣١"، بينما كان متوسط درجات الطلاب في التطبيق القبلي "٢.٩٣٧".



د/ نورا مصيلحي على & د/ دعاء أحمد إبراهيم

- قيمة "ت" تساوي "٨.٠٣٧" للصلة، وهي قيمة ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠.٠١ لصالح الاختبار البعدي، حيث كان متوسط درجات الطلاب في التطبيق البعدي "١١.٤٣١"، بينما كان متوسط درجات الطلاب في التطبيق القبلي "١.٠٤٧".
 - قيمة "ت" تساوي "٩.٦٧٣" للتوسع، وهي قيمة ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠.٠١ لصالح الاختبار البعدي، حيث كان متوسط درجات الطلاب في التطبيق البعدي "١٢.٦٢٧"، بينما كان متوسط درجات الطلاب في التطبيق القبلي "١.٩٢٢".
 - قيمة "ت" تساوي "٩.١٣٢" للتخيل والإنتاج، وهي قيمة ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠.٠١ لصالح الاختبار البعدي، حيث كان متوسط درجات الطلاب في التطبيق البعدي "١١.٧٨٤"، بينما كان متوسط درجات الطلاب في التطبيق القبلي "١.٦٧١".
 - قيمة "ت" تساوي "٩.٥٣٤" للتقييم، وهي قيمة ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠.٠١ لصالح الاختبار البعدي، حيث كان متوسط درجات الطلاب في التطبيق البعدي "١٣.٢٧١"، بينما كان متوسط درجات الطلاب في التطبيق القبلي "٢.١٣٧".
 - قيمة "ت" تساوي "٣٥.٩٨١" لمجموع اختبار التفكير المنتج ككل، وهي قيمة ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠.٠١ لصالح الاختبار البعدي، حيث كان متوسط درجات الطلاب في التطبيق البعدي "٨٩.٥٩٧"، بينما كان متوسط درجات الطلاب في التطبيق القبلي "١٥.٨٧٣"، وبذلك يتحقق الفرض الثاني.
- ولمعرفة حجم التأثير تم تطبيق معادلة ايتا. وبحساب حجم التأثير وجد إن (2) (0.97) وهذا يعني أن حجم التأثير كبير. لأنه أعلى من 0.8 مما يدل على أثر إستراتيجية سكامبر لتنمية التفكير المنتج للطلاب معلمين الاقتصاد المنزلي.

مناقشة النتائج الخاصة بتنمية التفكير المنتج وتفسيرها:

- أثبتت النتائج الخاصة باختبار التفكير المنتج على كل من المجموعتين التجريبية والضابطة بعدياً وعلى المجموعة التجريبية قبل استخدام إستراتيجية سكامبر وبعد استخدامها أن هناك فروقاً ذات دلالة إحصائية لصالح المجموعة التجريبية ولصالح التطبيق البعدي. ويمكن إرجاع تنمية أداء الطلاب بالمجموعة التجريبية في اختبار التفكير المنتج للأسباب الآتية:
- مراحل إستراتيجية سكامبر تساعد على تنمية عديد من مهارات التفكير فمن خلال الأسئلة المطروحة في كل مرحلة يقوم الطلاب المعلمين بتوليد أفكار جديدة لديهم مما يساعدهم

على تنمية عديد من مهارات التفكير المنتج.

- أتاحه إستراتيجية سكامبر فرصة للطلاب المعلمين فجعلتهم يقومون بدور نشط وإيجابي في عملية التعليم والتعلم وممارسة مهارات مختلفة من مهارات التفكير المنتج من خلال قيامهم بالأنشطة المطلوبة منهم في كل مرحلة من مراحل الإستراتيجية.
- الأنشطة التعليمية التي يقوم بها الطلاب المعلمون لإنتاج وسائل تعليمية تساعدهم على ممارسة عديد من مهارات التفكير المنتج.

في ضوء ما سبق يمكن القول بأن إستراتيجية سكامبر أظهرت فعاليتها في تنمية مهارات التفكير المنتج للطلاب معلمين الاقتصاد المنزلي في الوسائل التعليمية، وتتفق هذه النتيجة مع نتائج الدراسات التي توصلت لفاعلية إستراتيجية سكامبر في تنمية أنواع مختلفة من التفكير ومنها دراسة كلاً من: دراسة (حنان عبد الجليل نجم الدين، ٢٠١٤)، دراسة (مريم الرشدي، ٢٠١٧)، ودراسة (ايمن الهادي محمود، ٢٠١٨)، كما أنه في حدود علم الباحثان لا توجد دراسة استخدمت إستراتيجية سكامبر في تنمية مهارات التفكير المنتج لدي المتعلم.

اختبار صحة الفرض الثالث:

ينص الفرض الثالث على أنه: "يوجد فرق دالة إحصائياً بين متوسطى درجات الطلاب المعلمين في المجموعتين التجريبية والضابطة في التطبيق البعدي لمقياس فعالية الذات الأكاديمية لصالح المجموعة التجريبية".

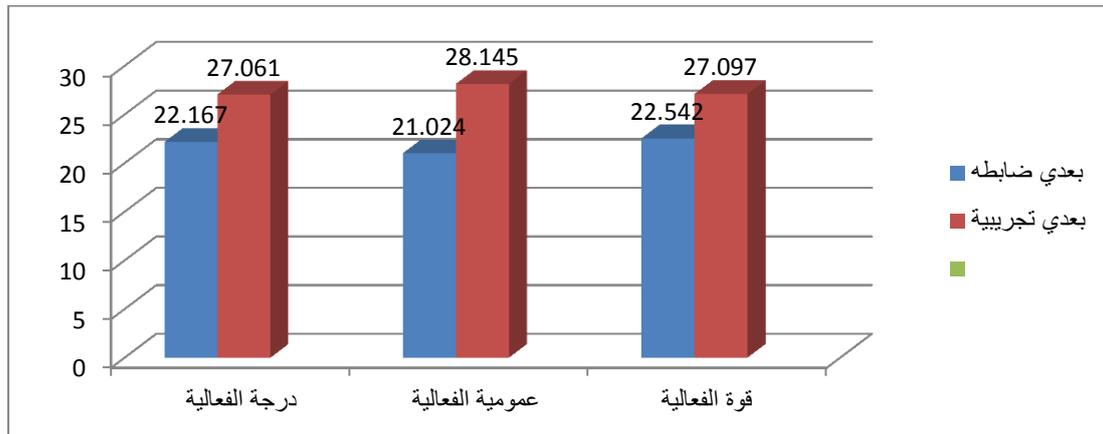
وللتحقق من صحة هذا الفرض تم تطبيق اختبار "ت" والجدول الآتي يوضح ذلك:

جدول (٨): دلالة الفروق بين متوسطى درجات الطلاب المعلمين في المجموعتين التجريبية والضابطة في التطبيق البعدي لمقياس فعالية الذات الأكاديمية

مستوى الدلالة واتجاهها	قيمة ت	درجات الحرية "د.ح"	عدد أفراد العينة "ن"	الانحراف المعياري "ع"	المتوسط الحسابي "م"	مقياس فعالية الذات الأكاديمية
درجة الفعالية						
٠.٠١ لصالح التجريبية	٨.٣٢٦	٨١	٤٢	٣.٤٣١	٢٢.١٦٧	بعدي ضابطة
			٤١	٤.٩٣٦	٢٧.٠٦١	بعدي تجريبية
عمومية الفعالية						
٠.٠١	٧.٩٨٦	٨١	٤٢	٣.٧٤٢	٢١.٠٢٤	بعدي ضابطة

د/ نورا مصيلحي على & د/ دعاء أحمد إبراهيم

بعدي تجريبية	٢٨.١٤٥	٥.٠٣٤	٤١	لصالح التجريبية
قوة الفعالية				
بعدي ضابطة	٢٢.٥٤٢	٣.٥٢١	٤٢	٠.٠١
بعدي تجريبية	٢٧.٠٩٧	٤.٩٩٤	٤١	٨.٢٣٧
مقياس فعالية الذات الأكاديمية ككل				
بعدي ضابطة	٦٧.٩٤٨	٣.٤٣٧	٤٢	٠.٠١
بعدي تجريبية	٨٢.٣٠٣	٥.٩١٧	٤١	١٥.٣٧٦



شكل (٤): دلالة الفروق بين متوسطي درجات الطلاب المعلمين في المجموعتين التجريبية والضابطة في التطبيق البعدي لمقياس فعالية الذات الأكاديمية

يتضح من الجدول والشكل السابقين أن قيمة "ت" تساوي "١٥.٣٧٦" لمقياس فعالية الذات الأكاديمية ككل، وهي قيمة ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠.٠١ لصالح المجموعة التجريبية، حيث كان متوسط درجات طالبات المجموعة التجريبية في التطبيق البعدي "٨٢.٣٠٣"، بينما كان متوسط درجات طالبات المجموعة الضابطة في التطبيق البعدي "٦٧.٩٤٨"، مما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات المجموعتين التجريبية والضابطة لصالح المجموعة التجريبية وبذلك يتحقق الفرض الثالث.

اختبار صحة الفرض الرابع:

ينص الفرض الرابع على أنه " يوجد فرق دالة إحصائية بين متوسطي درجات الطلاب المعلمين بالمجموعة التجريبية في التطبيقين القبلي والبعدي لمقياس فعالية الذات الأكاديمية لصالح التطبيق البعدي".

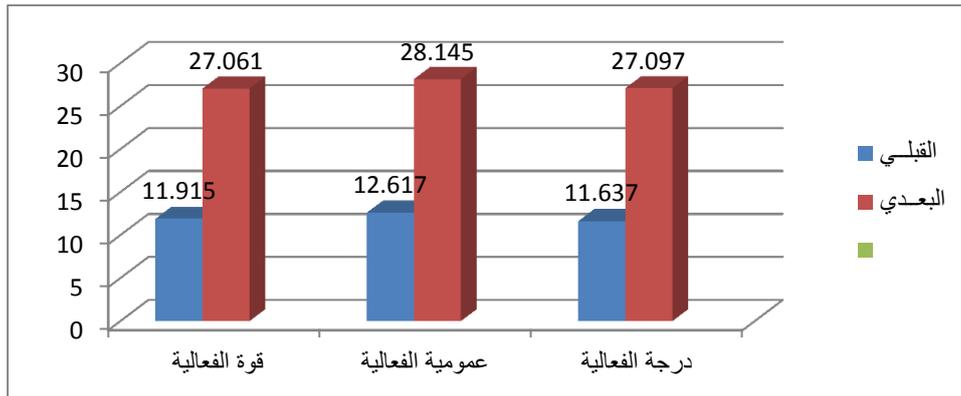
وللتحقق من صحة هذا الفرض تم تطبيق اختبار "ت" والجدول الآتي يوضح ذلك:



د/ نورا مصيلحي على & د/ دعاء أحمد إبراهيم

جدول (٩): دلالة الفروق بين متوسطي درجات الطلاب المعلمين بالمجموعة التجريبية في التطبيقين القبلي والبعدي لمقياس فعالية الذات الأكاديمية

المجموعة التجريبية	المتوسط الحسابي "م"	الانحراف المعياري "ع"	عدد أفراد العينة "ن"	درجات الحرية "د.ح"	قيمة ت	مستوى الدلالة واتجاهها
درجة الفعالية						
القبلي	١١.٩١٥	٢.٤٢٣	٤١	٤٠	١٥.٨٦٧	٠.٠١
البعدي	٢٧.٠٦١	٤.٩٣٦				
عمومية الفعالية						
القبلي	١٢.٦١٧	٢.١٧٩	٤١	٤٠	١٦.٣٥١	٠.٠١
البعدي	٢٨.١٤٥	٥.٠٣٤				
قوة الفعالية						
القبلي	١١.٦٣٧	٢.٣٩٦	٤١	٤٠	١٥.٩٩٣	٠.٠١
البعدي	٢٧.٠٩٧	٤.٩٩٤				
مقياس فعالية الذات الأكاديمية ككل						
القبلي	٣٦.٧٥١	٢.٦٤٩	٤١	٤٠	٢٤.٥٧٢	٠.٠١
البعدي	٨٢.٣٠٣	٥.٩١٧				



شكل (٥): دلالة الفروق بين متوسطي درجات الطلاب المعلمين بالمجموعة التجريبية في التطبيقين القبلي والبعدي لمقياس فعالية الذات الأكاديمية

يتضح من الجدول والشكل السابقين أن قيمة "ت" تساوي "٢٤.٥٧٢" لمقياس فعالية الذات الأكاديمية ككل، وهي قيمة ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠.٠١ لصالح المقياس، حيث كان متوسط درجات الطلاب المعلمين في التطبيق البعدي "٨٢.٣٠٣"، بينما كان متوسط درجات الطلاب المعلمين في التطبيق القبلي "٣٦.٧٥١"، وبذلك يتحقق الفرض الرابع.

ولمعرفة حجم التأثير تم تطبيق معادلة ايتا. وبحساب حجم التأثير وجد إن (٠.٩٤ η²) وهذا يعني أن حجم التأثير كبير. لأنه أعلى من ٠.٨ مما يدل علي ان إستراتيجية سكامبر لها أثر كبير على تنمية فعالية الذات الأكاديمية للطلاب معلمين الاقتصاد المنزلي.

مناقشة النتائج الخاصة بتنمية فعالية الذات الأكاديمية وتفسيرها:

أثبتت النتائج الخاصة بمقياس فعالية الذات الأكاديمية ككل على كل من المجموعتين التجريبية والضابطة بعدياً وعلى المجموعة التجريبية قبل استخدام إستراتيجية سكامبر وبعد استخدامها أن هناك فروقا ذات دلالة إحصائية لصالح المجموعة التجريبية ولصالح التطبيق البعدي. ويمكن إرجاع تنمية أداء الطلاب المعلمين بالمجموعة التجريبية في مقياس فعالية الذات الأكاديمية للأسباب الآتية:



د/ نورا مصيلحي على & د/ دعاء أحمد إبراهيم

- قيام الطلاب المعلمون بالأنشطة المختلفة من خلال مراحل الإستراتيجية ساعدهم على معرفة قدراتهم وثقتهم في قدرتهم على القيام إنتاج وسائل تعليمية.
 - اعتمدت إستراتيجية سكامبر على مجموعة من الأسئلة التي تستثير سلوك الطلاب المعلمين وتحرك أفكارهم ومعارفهم وتجعلهم يندمجون في عملية التعلم من خلال مشاركتهم بفاعلية في العملية التعليمية. وممارستهم عمليات ذهنية مختلفة للوصول إلى حالة من التوازن المعرفي.
- في ضوء ما سبق يمكن القول بأن إستراتيجية سكامبر أظهرت فاعليتها في تنمية فعالية الذات الأكاديمية، وتتفق هذه النتيجة مع نتائج دراسة كلا من دراسة (نوال علي الربيعان، ٢٠٠٧)، ودراسة (جمال ابو زيتون، ميادة الناطور، ٢٠١٠).

اختبار صحة الفرض الخامس:

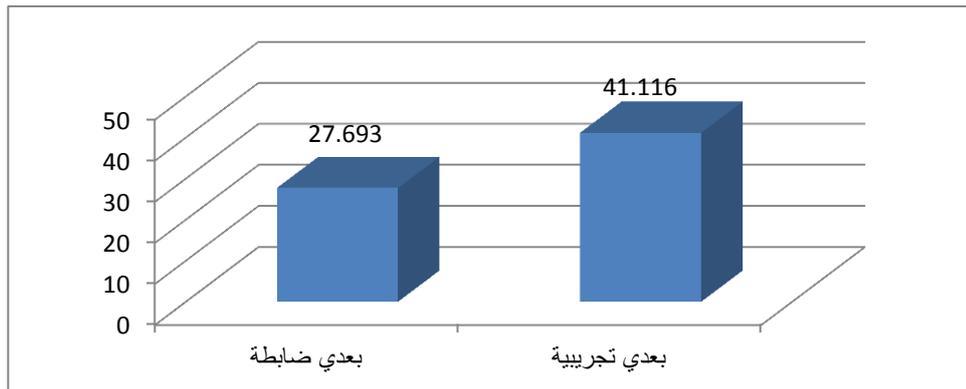
ينص الفرض الخامس على أنه: "يوجد فرق دالة إحصائياً بين متوسطى درجات الطلاب المعلمين في المجموعتين التجريبية والضابطة في التطبيق البعدي لبطاقة ملاحظة إنتاج وسيلة تعليمية إبداعية لصالح المجموعة التجريبية".
وللتحقق من صحة هذا الفرض تم تطبيق اختبار "ت" والجدول الآتي يوضح ذلك:

جدول (١٠): دلالة الفروق بين متوسطى درجات الطلاب المعلمين في المجموعتين التجريبية والضابطة في التطبيق البعدي لبطاقة ملاحظة إنتاج وسائل تعليمية ابداعية

مستوى الدلالة واتجاهها	قيمة ت	درجات الحرية "د.ح"	عدد أفراد العينة "ن"	الانحراف المعياري "ع"	المتوسط الحسابي "م"	بطاقة ملاحظة إنتاج وسائل تعليمية ابداعية بعدي ضابطة
٠.٠١ لصالح التجريبية	١١.٤٥٨	٨١	٤٢	٤.٢٢٥	٢٧.٦٩٣	بعدي ضابطة
			٤١	٣.٩١٤	٤١.١١٦	بعدي تجريبية



د/ نورا مصيلحي على & د/ دعاء أحمد إبراهيم



شكل (٦): دلالة الفروق بين متوسطي درجات الطلاب المعلمين بالمجموعة الضابطة و التجريبية في بطاقة ملاحظة إنتاج وسائل تعليمية إبداعية البعدي

يتضح من الجدول والشكل السابقين أن قيمة "ت" تساوي "١١.٤٥٨" لبطاقة ملاحظة إنتاج وسائل تعليمية إبداعية، وهي قيمة ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠.٠١ لصالح المجموعة التجريبية، حيث كان متوسط درجات الطلاب المعلمين بالمجموعة التجريبية في التطبيق البعدي "٤١.١١٦"، بينما كان متوسط درجات الطلاب المعلمين بالمجموعة الضابطة في التطبيق البعدي "٢٧.٦٩٣"، مما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات المجموعتين التجريبية والضابطة لصالح المجموعة التجريبية، وبذلك يتحقق الفرض الخامس.

اختبار صحة الفرض السادس:

ينص الفرض السادس على أنه "يوجد فرق دالة إحصائية بين متوسطي درجات الطلاب المعلمين بالمجموعة التجريبية في التطبيقين القبلي والبعدي لبطاقة ملاحظة إنتاج وسيلة تعليمية إبداعية لصالح التطبيق البعدي".

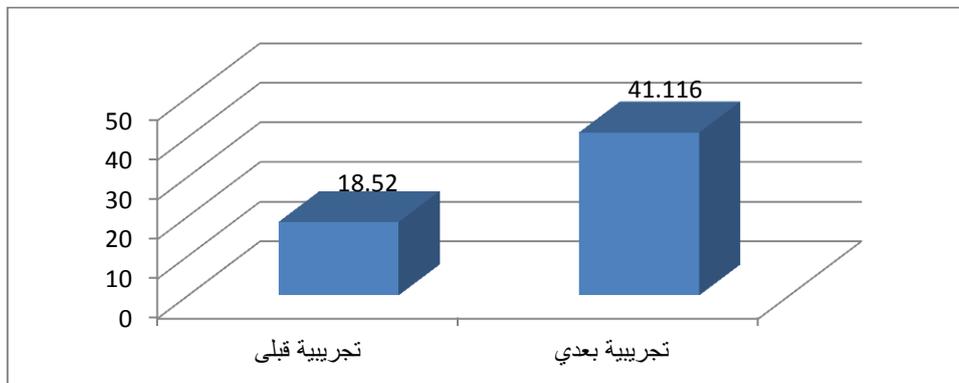
وللتحقق من صحة هذا الفرض تم تطبيق اختبار "ت" والجدول الآتي يوضح ذلك:



د/ نورا مصيلحي علي & د/ دعاء أحمد إبراهيم

جدول (١١) دلالة الفروق بين متوسطي درجات الطلاب بالمجموعة التجريبية في التطبيق القبلي والبعدي
لبطاقة ملاحظة إنتاج وسيلة تعليمية إبداعية

المجموعة التجريبية	المتوسط الحسابي م	الانحراف المعياري ع	عدد أفراد العينة ن	درجات الحرية د.ح	قيمة ت	مستوى الدلالة واتجاهها
بطاقة ملاحظة إنتاج وسيلة تعليمية إبداعية						
القبلي	١٨.٥٢	٣.٤٣٢	٤١	٤٠	١٧.١٥٩	٠.٠١
البعدي	٤١.١١٦	٣.٩١٤				لصالح البعدي



شكل (٧): دلالة الفروق بين متوسطي درجات الطلاب المعلمين بالمجموعة التجريبية
في التطبيقين القبلي والبعدي لبطاقة ملاحظة إنتاج وسيلة تعليمية إبداعية

يتضح من الجدول والشكل السابقين أن:

قيمة ت تساوي "١٧.١٥٩" لبطاقة ملاحظة إنتاج وسيلة تعليمية إبداعية، وهي قيمة ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠.٠١ لصالح التطبيق البعدي، حيث كان متوسط درجات الطلاب المعلمين في التطبيق البعدي "٤١.١١٦"، بينما كان متوسط درجات الطلاب المعلمين في التطبيق القبلي "١٨.٥٢"، وبذلك يتحقق الفرض السادس.

ولمعرفة حجم التأثير تم تطبيق معادلة إيتا. وبحساب حجم التأثير وجد إن η^2 (٠.٨٨) وهذا يعني أن حجم التأثير كبير. لأنه أعلى من ٠.٨ مما يدل علي ان إستراتيجية سكامبر لها اثر كبير على إنتاج وسيلة تعليمية إبداعية للطلاب معلمين الاقتصاد المنزلي.



مناقشة النتائج الخاصة إنتاج وسائل تعليمية ابداعية وتفسيرها:

أثبتت النتائج الخاصة ببطاقة ملاحظة إنتاج وسائل تعليمية ابداعية على كل من المجموعتين التجريبية والضابطة بعد استخدام إستراتيجية سكامبر أن هناك فروقا ذات دلالة إحصائية لصالح المجموعة التجريبية، ويمكن إرجاع تنمية أداء الطلاب المعلمين بالمجموعة التجريبية في بطاقة ملاحظة إنتاج وسائل تعليمية ابداعية للأسباب الآتية:

- إستراتيجية سكامبر تتلخص في إثارة عدد من الأسئلة الذكية حول شىء موجود، وهذه الأسئلة استخدمت لمساعدة الطلاب المعلمين على طرح أفكارًا أصيلة وفعالة لإنتاج وسائل تعليمية، وبالتالي ساعدت على استنباط الأفكار الموجودة لديهم وتنفيذها لإنتاج وسائل تعليمية ابداعية.
- الأسئلة المختلفة في كل مرحلة من مراحل الإستراتيجية ساعد على طرح عديد من الأفكار ومن خلال تبادل هذه الأفكار بين الطلاب المعلمين من خلال الأنشطة الجماعية جعل كل طالب معلم لديه عديد من الأفكار لإنتاج وسائل تعليمية ابداعية.

اختبار صحة الفرض السابع:

ينص الفرض السابع على أنه: "توجد علاقة ارتباطية طردية بين تنمية مهارات التفكير المنتج وزيادة فعالية الذات الأكاديمية، وإنتاج وسائل تعليمية ابداعية باستخدام إستراتيجية سكامبر" وللتحقق من صحة هذا الفرض تم عمل مصفوفة ارتباط بين محاور اختبار التفكير المنتج ومقياس فعالية الذات الأكاديمية، وبطاقة ملاحظة إنتاج وسائل تعليمية ابداعية، والجدول الآتي يوضح قيم معاملات الارتباط:

جدول (١٢): مصفوفة الارتباط بين محاور اختبار التفكير المنتج ومقياس فعالية الذات الأكاديمية، وبطاقة ملاحظة إنتاج وسائل تعليمية ابداعية

المتغيرات	اختبار التفكير المنتج ومقياس فعالية الذات الأكاديمية	اختبار التفكير المنتج وبطاقة ملاحظة إنتاج وسائل تعليمية ابداعية	مقياس فعالية الذات الأكاديمية وبطاقة ملاحظة إنتاج وسائل تعليمية ابداعية
معامل الارتباط	٠.٨٢٧	٠.٧٩٦	٠.٧٨٣
الدلالة الإحصائية	دالة عند مستوى (٠.٠١)	دالة عند مستوى (٠.٠١)	دالة عند مستوى (٠.٠١)



د/ نورا مصيلحي على & د/ دعاء أحمد إبراهيم

يتضح من الجدول السابق وجود علاقة ارتباطية طردية موجبة بين اختبار التفكير المنتج ومقياس فاعلية الذات الأكاديمية عند مستوى دلالة ٠.٠٠١، وبين اختبار التفكير المنتج وبطاقة ملاحظة إنتاج وسائل تعليمية ابداعية عند مستوى دلالة ٠.٠٠١، وأيضاً وجود علاقة ارتباطية طردية موجبة بين مقياس فاعلية الذات الأكاديمية وبطاقة ملاحظة إنتاج وسائل تعليمية ابداعية عند مستوى دلالة ٠.٠٠١، وبذلك يتحقق الفرض السابع.

مناقشة النتائج الخاصة بالفرض السابع:

أثبتت النتائج وجود علاقة ارتباطية طردية موجبة بين اختبار التفكير المنتج ومقياس فاعلية الذات الأكاديمية عند مستوى دلالة ٠.٠٠١، وبين اختبار التفكير المنتج وبطاقة ملاحظة إنتاج وسائل تعليمية ابداعية عند مستوى دلالة ٠.٠٠١، وأيضاً وجود علاقة ارتباطية طردية موجبة بين مقياس فاعلية الذات الأكاديمية وبطاقة ملاحظة إنتاج وسائل تعليمية ابداعية عند مستوى دلالة ٠.٠٠١ عند استخدام إستراتيجية سكامبر، ويمكن تفسير ذلك الى أن إستراتيجية سكامبر ساعدت على ممارسة الطلاب المعلمين عديد من مهارات التفكير المنتج الذي ساعد في زيادة فاعلية الطلاب المعلمين بقدرتهم على إنتاج وسائل تعليمية ابداعية، مما ساعدهم على تنفيذها وإنتاجها. في ضوء ما سبق يمكن القول بأن هناك علاقة ارتباطية طردية موجبة بين اختبار التفكير المنتج ومقياس فاعلية الذات الأكاديمية، وبطاقة ملاحظة إنتاج وسائل تعليمية ابداعية عند تدريس الوسائل التعليمية باستخدام إستراتيجية سكامبر.

التوصيات:

- في ضوء ما أسفرت عنه نتائج البحث الحالي يمكن تقديم التوصيات الآتية:
١. ضرورة التدريب على استخدام إستراتيجية سكامبر في التعليم والتعلم، وتوضيح دورها في تنمية مهارات التفكير وخاصةً التفكير الإبداعي والناقد.
 ٢. تدريب القائمين على تدريس الجانب التطبيقي للمقررات على استخدام إستراتيجية سكامبر لانها تساعد على توليد الأفكار والابتكار.
 ٣. اثناء وتطوير مناهج الاقتصاد المنزلي لجميع الصفوف الدراسية في ضوء مهارات التفكير المنتج.
 ٤. اعادة النظر في محتوى مناهج الاقتصاد المنزلي في جميع المراحل التعليمية، وتصميم مواقف وأنشطة علمية تسمح للمتعلم بممارسة أنماط التفكير المختلفة وخاصةً التفكير المنتج.

٥. استخدام أنشطة سكامبر في المواد الدراسية الأخرى بعد تعديل الأنشطة مع طبيعة المادة وخصائص وفئة المتعلمين.

٦. إعداد برامج تدريبية لتدريب معلمي الاقتصاد المنزلي علي تصميم أنشطة سكامبر وتوظيفها في تدريس الاقتصاد المنزلي، لما لها من أثر إيجابي لبناء الثقة والمسئولية وتعزيز مفهوم الذات للمتعلمين.

المقترحات:

١. إجراء دراسات مماثلة للتعرف علي فاعلية إستراتيجية سكامبر في التدريس علي نواتج تعلم أخرى، كالاتجاه نحو المادة وانماط التفكير المختلفة كالتفكير العلمي والاستدلالي والتأملي
٢. إجراء دراسات مماثلة للتعرف علي فاعلية إستراتيجية سكامبر في التدريس للطلاب الموهوبين والمتفوقين وكذلك الطلاب منخفضي التحصيل الدراسي.
٣. إجراء المزيد من الدراسات تستهدف مقارنة إستراتيجية سكامبر بطرق تعليمية حديثة أخرى.
٤. إجراء دراسات مماثلة لتنمية التفكير المنتج وفاعلية الذات الأكاديمية لدي طلاب معلمي الاقتصاد المنزلي باستخدام طرق وإستراتيجيات حديثة أخرى.

قائمة المراجع:

أولاً. المراجع العربية:

- ابراهيم محمد عبد الله (٢٠١٨) فاعلية إستراتيجية سكامبر في تنمية المعرفة البيداغوجية ومهارات اتخاذ القرار لدي طلاب كلية التربية، **مجلة تربويات الرياضيات، مصر، مج ٢١، ع ٣، صص ٧٧-١١٨**
- ادوارد ديبيونو (٢٠٠١): **تعليم التفكير**. ترجمة عادل ياسين وايد ملحم وتوفيق العمري، دمشق: دار الرضا للنشر .
- إسماعيل علي (٢٠٠٩): **التفكير الناقد بين النظرية والتطبيق**. تدقيق ومراجعة عماد الزغول، عمان: دار الشروق.
- أكرم شعث (٢٠٠٩): أثر فعالية برنامج لتنمية الذكاء الوجداني وعلاقته بالتفكير المنتج لدى طلاب الثانوية العامة في محافظة خانيونس، رسالة دكتوراة غير منشورة، معهد البحوث، جامعة الدول العربية، مصر.
- ألء رياض الاسمر(٢٠١٦): مهارات التفكير المنتج المتضمنة في محتوى مناهج الرياضيات للمرحلة الأساسية العليا، ومدى اكتساب طلبة الصف العاشر لها، رسالة الماجستير في



د/ نورا مصيلحي علي & د/ دعاء أحمد إبراهيم

المناهج وطرق التدريس كلية التربية بالجامعة الإسلامية، غزة.

ايمن الهادي محمود (٢٠١٨) فعالية إستراتيجية سكامبر في تنمية بعض مهارات التفكير الابداعي للتلاميذ الموهوبين بالمرحلة الابتدائية، مجلة كلية التربية بـاسيوط، مصر، مج ٣٤، ع ١، ص ٦٤٧-٦١٠

ايهاب طلبة، يسري دينور (٢٠٠٣): دراسة التفاعل بين مفهوم الذات الاكاديمي وتزامن حجم وزمن التغذية الراجعة واثره علي التحصيل في الفيزياء لدي طلاب الصف الاول الثانوي، جامعة عين شمس، الجمعية المصرية للتربية العلمية، مجلة التربية العلمية، المجلد(٦)، العدد(٢)، ص ص٣٩-٦٧.

بهيرة شفيق الرباط (٢٠١٥) المناهج وتوجهاتها المستقبلية، دار الكتاب الحديث، القاهرة.
تهاني فلاح عبد الله (٢٠١٢): اثر برنامج تدريبي قائم علي ابعاد التعلم في تنمية بعض مهارات التفكير المنتج لدي الطلبة في دولة الكويت، رسالة دكتوراة، معهد الدراسات التربوية قسم علم النفس، جامعة القاهرة.

تيسير صبحي (٢٠١٠): تعليم التفكير من اجل التنمية والابداع، مركز دراسات وبحوث المعوقين، اطفال الخليج، ص ص ٢١٥ - ٢٦٤.

ثائرغباري و خالد أبو شعيرة (٢٠١١): أساسيات في التفكير، عمان، مكتبة المجتمع العربي للنشر والتوزيع.

جمال ابو زيتون، ميادة الناطور(٢٠١٠): اثر برنامج تدريبي في تنمية المهارات التدريسية والتحصيل ومفهوم الذات الاكاديمي لدي الطلبة ذوي صعوبات التعلم، جامعة دمشق، كلية التربية، مجلة اتحاد الجامعات العربية للتربية وعلم النفس، المجلد (٧) العدد(١)، ص ص ٨٥-٤٤.

جودة سعاده (٢٠٠٣): تدريس مهارات التدريس، عمان، دار الشروق للنشر والتوزيع.

حنان عبد الجليل نجم الدين(٢٠١٤) فاعلية قائمة توليد الافكار لبرنامج سكامبر scamper في فهم الأحداث التاريخية وتنمية التفكير الابداعي لدي طالبات الصف الثالث الثانوي الادبي بمحافظة جدة، مجلة الطفولة والتربية، كلية رياض الاطفال، جامعة الاسكندرية، مصر، مج ٦، ع ١٨، صص ١١٧-١٦٦.

خضر مخيمر محمد (٢٠٠١): الفاعلية الذاتية لدي طلاب السنة النهائية بكلية التربية بصور وعلاقتها ببعض المتغيرات الدافعية والأكاديمية، جامعة عين شمس، الجمعية المصرية للقراءة



د/ نورا مصيلحي على & د/ دعاء أحمد إبراهيم

- والمعرفة، مجلة القراءة والمعرفة، ع(١١)، ص ص ١١١-١٣٤.
- خلف البحيري (٢٠٠٥) " إدارة الاعتماد المهني لإعداد المعلم في الجامعات المصرية"، المؤتمر القومي الثاني عشر، تطوير أداء الجامعات العربية في ضوء معايير الجودة الشاملة ونظام الاعتماد، القاهرة، ديسمبر، ١٨-١٩.
- دي بونو ادوارد (١٩٩٥): التفكير الابداعي، ترجمة خليل الجبوسي، ابو ظبي، منشورات المجمع الثقافي ط ١.
- ربيع عبده رشوان (٢٠٠٦): التعلم المنظم ذاتيا وتوجهات اهداف الإنجاز: نماذج ودراسات معاصرة، القاهرة، عالم الكتب.
- رشدى أحمد طعيمة (١٩٩٩): المعلم - كفاياته - إعدادة - تدريبيه، دار الفكر العربى، القاهرة.
- سكينة حسن حسن العكري (٢٠٠٩): اثر استخدام برنامجين اثرائيين في تنمية التفكير المنتج والتحصيل الدراسي للتلاميذ الموهوبين في الصف الرابع الابتدائي بمملكة البحرين، رسالة دكتوراة، معهد الدراسات التربوية قسم علم النفس، جامعة القاهرة.
- سناء محمد سليمان (٢٠١١): التفكير: اساسياته وانواعه التعليمه وتنمية مهاراته، ط ١، القاهرة، عالم الكتب.
- صفاء الاعسر (٢٠٠٠): الابداع في حل المشكلات، القاهرة، دار قباء للطباعة والنشر والتوزيع.
- صلاح الدين عرفة (٢٠٠٦): تفكير بلا حدود "رؤية تربوية معاصرة في تعليم التفكير وتعلمه"، عالم الكتب، القاهرة.
- ضياء شقورة (٢٠١٤): السلوك الايجابي وعلاقته بالتفكير المنتج لدى طلبة الكليات التقنية في محافظات غزة. رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة الازهر، غزة.
- طلعت أحمد علي (٢٠٠٧): إستراتيجيات التذكر والدافعية للتعلم ومفهوم الذات كمتغيرات تنبؤية للتحصيل الاكاديمي لدي طلاب كلية التربية ببني سويف شعبة الرياضيات، جامعة عين شمس، كلية التربية، مجلة كلية التربية وعلم النفس، ع(٢٩)، ج(٣)، ص ص ٩-٥١.
- عادل السعيد البناء، سعيد عبد الغني (٢٠٠٦): التنبؤ بجودة الأداء البحثي في ضوء معتقدات فعالية الذات لدي عينة من طلاب الدراسات العليا، مجلة مستقبل التربية العربية، م (١٢)، ع (٤٠)، ص ص ٢٧٩-٣٦٤.
- عادل طاهر رمضان (٢٠١١): اثر برنامج لتنمية دافعية الإنجاز علي التفكير المنتج والتحصيل الدراسي لدي طلاب التعليم الثانوي المتأخرين دراسيا، رسالة دكتوراة، معهد الدراسات التربوية



قسم النفس التربوي، جامعة القاهرة.

عبد الحكيم الصافي وسليم قارة (٢٠١١): تنمية الابداع والمبدعين من منظور متكامل، عمان، دار الثقافة، الأردن.

عزة عبد السميع و سمر لاشين (٢٠١٢): نموذج اوريجامي في تنمية التفكير المنتج والأداء الأكاديمي في الرياضيات لدي التلاميذ ذوي الاعاقة السمعية في المرحلة الإعدادية، مجلة الجمعية المصرية للمناهج وطرق التدريس، ع ١٨٣، ص ١٥-٤٧، يونيو ٢٠١٢.

على راشد (٢٠٠٥): كفايات الأداء التدريسي، دار الفكر العربي، القاهرة

علي الحمادي (١٩٩٩): صناعة الابداع، بيروت، دار ابن حزم للطباعة والنشر، لبنان.

فايز سعد زيد العنثري (٢٠١٥) فاعلية استخدام إستراتيجية سكامبر scamper في تدريس العلوم علي تنمية الدافعية للتعلم لدي عينة من الطلاب الموهوبين بالصف الخامس الابتدائي في مدينة عرعر بالمملكة العربية السعودية، مجلة كلية التربية بـاسيوط، مصر، مج ٣١، ع ٣، صص ٦١-٩٧.

فتحي الزيات (١٩٩٨): الاسس البيولوجية والنفسية للنشاط العقلي المعرفي، جامعة المنصورة.

فتحي جروان (١٩٩٩): تعليم التفكير مفاهيم وتطبيقات، العين، دار الكتاب الجامعي، الامارات العربية المتحدة.

فتحي جروان (٢٠٠٥): تعليم التفكير مفاهيم وتطبيقات، ط ٢، الاردن، دار الفكر.

فتحي مصطفى الزيات (٢٠٠١): علم النفس المعرفي: مداخل ونماذج ونظريات، ج ٢، القاهرة، دار النشر للجامعات المصرية.

مارازانو وآخر ون (٢٠٠٤): أبعاد التفكير. ترجمة يعقوب نشوان ومحمد خطاب، ط ٢، عمان، دار الفرقان للنشر والتوزيع.

محمد جمل جهاد (٢٠٠٥): تنمية مهارات التفكير الابداعي من خلال المناهج الدراسية، العين، دار الكتاب الجامعي.

محمد مهدي (٢٠١١): أثر استخدام مهارات التفكير في فهم وحفظ المعلومات لدى طلاب كلية التربية الرياضية- جامعة الكوفة، مجلة علوم التربية الرياضية، العدد (٣)، المجلد (٤)، ص ٢١٧ - ٢٣٧.

مريم الرشيد (٢٠١٧) فاعلية برنامج سكامبر في تنمية التفكير الابداعي لدي معلمات رياض الاطفال، مجلة الطفولة، كلية رياض الاطفال، جامعة الاسكندرية، مصر، مج ٩، ع

مصري حنورة (٢٠٠٣): **الابداع وتنمية من منظور تكاملي**، ط٣، مكتبة الانجلو المصرية، القاهرة.
ناديا هاييل و نائر غازي (٢٠١١): **التفكير المنتج في توليد الافكار**، مركز دبيونو للتفكير.
نوال علي الربيعان (٢٠٠٧): **اثر المدخل المنظومي في تنمية التفكير العلمي والتحصيل وفعالية
الذات الأكاديمية في العلوم لدي طالبات المرحلة الثانوية**، رسالة دكتوراة، كلية التربية، جامعة
الرياض، الرياض.

هيا المزروع (٢٠٠٤): **تصميم برنامج لتنمية مهارات التدريس بالزملاء والاتجاه نحوه وزيادة فعالية
الذات في تدريس العلوم لدي الطالبات المعلمات في تخصصات العلوم الطبيعية بكلية التربية،
جامعة عين شمس، الجمعية المصرية للتربية العلمية**، مجلة التربية العلمية، المجلد (٧)،
العدد (٢)، ص ص ١-٣٧

يوسف محمود قطامي (٢٠٠٤): **النظرية المعرفية الاجتماعية وتطبيقاتها**، عمان، دار الفكر.
يوسف محمود قطامي (٢٠٠٥): **نظريات التعلم والتعليم**، عمان، دار الفكر.

ثانياً . المراجع الاجنبية:

- Anderson K.L (2004): Effect of participation in reflective writing program on middle.
School student academic self-efficacy and self-regulated learning strategy use
doctoral dissertation.University of Colorado: Denver.
- Bandura.A (2002): Exercise of personal and collective efficacy in changing societies
(EDS) A Bandura.self- efficacy in changing societies.Melbourne: Cambridge.
- Burton.L (1997): Overcoming the Inertia of Traditional Instruction. An Interim Report
on the social work faculty development program at Andrews University. (Eric
Document Reproduction Service No: ED404956).
- Hurson. T. (2008). Think Better. McGraw Hill. United States.
- Husain. H. & Mokri. S. & Hussain. A. & Abdul Samad. S. & Abd Majid. R. (2012).
The Level of Critical and Analytical Thinking Skills among Electrical and
Electronics Engineering Students. UKM. Asian Social Science. Vol. 8. No 16. P
80-87.
- Pajares.f (1995): self-Efficacy in Academic Setting.Paper Presented at the Annual
meeting of the American educational research Association.SanFrancisco.18-22 pril
(ERIC No Ed384608).
- Santiag.AM&Einarson.M.K(1998):Background Characteristics As Predictors of
Academic Self-Confidence and Academic self-Efficacy among graduate science
and engineering students.Research in Higher education.v(39).n(2).163-170.
- Schunk.D.H (1991): self-Efficacy in Academic Motivation.Journal of Educational
Psychology.v (26).n (3).207-231.
- Shari.l.B& Pajares.f (2006): Sources of science self-efficacy of middle school
students.Journal of research in science teaching.v (45).n (5).485-499.
- ThinkX Intellectual Capital IP Inc. (2012). Productive Thinking Fundamentals.
Participant Workbook.-



د/ نورا مصيلحي على & د/ دعاء أحمد إبراهيم

Tim Hurson (2007): Think Better: An Innovators Guid to productive thinking. New York: Mc Graw Hil
Wikipedia (2005):Answer.com: efficacy Dictionary.available at: <http://search.epnet.Com/direct.asp>