



بناء اختبار معرفي لمقرر التمرينات والعرض الرياضية في التربية الرياضية لطلاب كلية التربية الرياضية جامعة العريش

م.م: محمد أحمد شمس

مدرس مساعد بقسم نظريات وتطبيقات
التمرينات والجمباز والعرض الرياضية

الملخص



أصبح النهوض بالرياضة ضرورة قومية وإنسانية باعتبارها من أهم وسائل إعداد وتنمية جميع أفراد المجتمع ، لمواجهة التحديات الحضارية التي تتطلب زيادة في القدرات البدنية و الماهيره والمعرفية والوجدانية في المجال الرياضي وتمثل المعرفة الرياضية أحد المجالات الهامة في حياة الفرد الرياضي حيث تعد أحد أهم الوسائل الثقافية التي تسهم في البنية المعرفية للرياضة كظاهرة اجتماعية، كما تعمل على تحقيق الأهداف التعليمية والتربوية وتعد أحد الدعامات الأساسية في تطوير وتحسين برامج التربية الرياضية وتحليل وانتقاء المواقف التعليمية والتربوية المناسبة ويعتبر على الفرد ممارسا أو مشاهدا للرياضة أن يتفهم ويستوعب قدرًا مناسبًا من المعرفة الرياضية ، فالمجال المعرفي في المجال الرياضي يزخر بمكثف وفير من المعرف و المعلومات التي تشكل جانبا أساسيا من الثقة الرياضية ، فالإتجازات الرياضية والتاريخية والقومية والأولمبية ومفاهيم اللياقة البدنية وأساليب التقنية الصحيحة ، وقواعد اللعب والتنفس والخطط والاستراتيجيات ، واللغة الرياضية من رموز ومصطلحات وأشارات وعلامات ، فضلاً عن أهم الإصابات الشائعة في كل رياضة ، كلها من الموضوعات والعناصر التي تشكل مفهوم المعرفة الرياضية .(3) ويؤكد كل من أسامة راتب، محمد علاوي(2017) إلى أن المعرفة الرياضية تحتل درجة كبيرة من الأهمية ويتأسس عليها اكتساب السلوك الصحيح لفرد أثناء تعلم المهارات الرياضية كما يؤكد على أنه كلما ازداد إتقان المعرف النظرية الخاصة لكل نشاط رياضي وطرق تطبيقها كان المتعلم قادر على تنمية وتطوير المستوى المهارى إلى أقصى درجة كما أنه يستطيع الاحتفاظ بالمعلومات مدة طويلة عن احتفاظه بمهاراته الحركية وكذلك بلياقته البدنية .(6 : 18) ويشير كل من محمود عبد الفتاح عنان و أمين أنور الخولي(1998) نقلًا عن هارا Harra إلى أن تعليم القدرات العقلية المعرفية يعتبر من أهم الجوانب التي لا يمكن الاستغناء عنها في مراحل تعليم الرياضة ، وأن أنجح المدرسين هم من تنبهوا إلى أهمية الجانب المعرفي العقلي وخططوا لإكساب المعرف النظرية للطلاب .(38: 61-62). ويؤكد محمد حسن علاوي و محمد نصر الدين رضوان (2008) أنه كلما ازداد إتقان المعرف النظرية الخاصة لكل نشاط رياضي وطرق تطبيقها كان المتعلم قادر على تنمية وتطوير مستوى المعرفي والمهارى إلى أقصى درجة تبعاً لقدراته .(30: 47).

مشكلة البحث وأهميته:

الرياضي تعتبر التمرينات البدنية الأساس الذي تعتمد عليه عمليات الإعداد البدني لرفع مستوى اللياقة البدنية للوصول إلى المستويات العالية في الأنشطة الرياضية تحتل التمرينات البدنية دورا هاما في حياة الأفراد بصفة عامة وفي حياة الرياضيين بصفة خاصة ففي المجال

وانخفاض تكافة مقارنة بالاختبارات التقليدية. (56 : 463)، (57 : 106)

لذا فإن البحث هو محاولة جادة لتصميم اختبار بناء اختبار معرفي لمقرر التمرينات والعروض الرياضية في التربية الرياضية لطلاب كلية التربية الرياضية لمعرفة مستوى الجوانب المعرفية لديهم.

وتنصح أهمية البحث في الدافع وراء هذا الاختبار وهو تغير الجانب المعرفي كجانب حيوي لمقرر التمرينات والعروض الرياضية ومحاولة بناء اختبار معرفي يهدف إلى الاطلاع على مقدار الحصائر في مجال التمرينات والعروض من المعلومات والمعارف لدى طلاب كلية التربية الرياضية حتى يتضمن تقويم تلك الحصائر والعمل على الارتقاء بالجانب المعرفي بما يعود على عملية التعلم بالتقدير والتطور، كما أن وجود هذا الاختبار قد يساعد في توفير أداة قياس لدى العديد من الجهات والقطاعات الرياضية. كما تشير نتائج الدراسات السابقة إلى أن استخدام الاختبار المعرفي كمحك يعتمد عليه لقياس الجوانب النظرية والتطبيقية والذي سوف يساهم في الارتقاء بالعملية التعليمية لأعداد معلم التربية الرياضية بطريقة علمية.

ثالثاً: هدف البحث:

يهدف البحث إلى تحقيق ما يلي:

- بناء اختبار معرفي لمقرر التمرينات في التربية الرياضية لطلاب كلية التربية الرياضية.

- تحديد الموضوعات الهامة والمعلومات النظرية التي يمكن الاعتماد عليها في تدريس وتعليم المادة.

- وضع مستويات معيارية لاختبار معرفي لمقرر التمرينات في التربية الرياضية لطلاب كلية التربية الرياضية.

المختلفة ، كما تعمل التمرينات البدنية على تكامل جميع جوانب الشخصية وليس من الناحية البدنية فقط لهذا تحتاج التمرينات إلى العديد من الطرق والوسائل التي تعمل على سرعة اكتسابها وإقان أدائها ودقة القييم وحسن التقويم لأدائها، كما يتميز عالمنا المعاصر بتغيرات كثيرة ومن بين هذه التغيرات الثورة التكنولوجية الهائلة، والتقديم التقني الهائل الذي نشهده في جميع المجالات، وكان لابد على التربية أن تستجيب لهذه الثورة التقنية من ناحيتين أولهما أن تعكس برامجها ومقرراتها وأنشطتها عناصر هذه التكنولوجيا وبالتالي تنقلها إلى الأجيال المعاصرة حتى يمكنهم التكيف مع طبيعة العصر الذي يعيشونه، والثانية هي أن تسقى التربية من مخترعات ومنتجات تلك الثورة في تفعيل أنشطتها وتسهيل مهامها وتحقيق أهدافها، وحيث أن الحاسوب الآلي يعتبر أحد أبرز إفرازات الثورة التكنولوجية المعاصرة والذي يمكن الاستفادة منه أفضل استفادة في المجال التربوي وفي عمليات التعلم، الأمر الذي دفع الباحث لبناء اختبار معرفي باستخدام الحاسوب الآلي كأحد وسائل تكنولوجيا التعليم لطلاب كلية التربية الرياضية، بهدف معرفة تأثيره على تقييم الجانب المعرفي لطلاب كلية التربية الرياضية بالعرش مما قد يساعد في تحقيق أهداف العملية التعليمية مع توفير الوقت والجهد اللازمين لعملية التقويم والتخطيط، وبحسب اعتقاد الباحث وبعد الاطلاع على العديد من المصادر والمراجع توصل الباحث إلى عدم وجود اختبار معرفي لمقرر التمرينات لطلاب كلية التربية الرياضية.

ويشير Martin (2009) من خلال العديد من الدراسات إلى فعالية الاختبارات الة؛ حيث أنها تميزت بزيادة الموضوعية، وزيادة جودة الاختبار، وإلى تقليل الوقت،

مصطلحات البحث:**الاختبار المعرفي cognitive test:**

هو مجموعة من الأسئلة التي تأخذ أشكالاً متعددة ومتباينة لبنائه والتي يتم من خلاله الحصول على المعارف والمعلومات لدى الفرد لتحديد مستوى المعرفي". (36: 2).

الدراسات السابقة:

قام أحمد سلام عطا على (2009): بدراسة بعنوان "دراسة عاملية لبناء اختبار معرفي لرياضة رفع الأنقال لطلاب كلية التربية الرياضية ببور سعيد"، تهدف الدراسة إلى بناء اختبار معرفي لرياضة رفع الأنقال لطلاب كلية التربية الرياضية ببور سعيد، استخدم الباحث المنهج الوصفي وشتملت عينة الدراسة على طلاب كلية التربية الرياضية ببور سعيد من أهم النتائج التي توصل إليها الباحث بناء اختبار معرفي يقيس مقدار الحصائر في مجال رياضة رفع الانقال من المعلومات والمعرفات لدى طلاب كلية التربية الرياضية ببور سعيد ويعمل على الارتقاء بالجانب المعرفي بما عاد على عملية التعلم بالتقدير والتطور.

قام رافت عبدالرؤوف محمد احمد (2011): بدراسة بعنوان "بناء اختبار معرفي للسياحة الترويجية الرياضية لخريجي كليات التربية الرياضية العاملين بالقطاع السياحي بالقطاع السياحي"، تهدف الدراسة إلى بناء اختبار معرفي للسياحة الترويجية الرياضية لخريجي كليات التربية الرياضية العاملين بالقطاع السياحي ، استخدم الباحث المنهج

الوصفي ل المناسبته لطبيعة هذا البحث وشتملت عينة الدراسة خريجي كليات التربية الرياضية العاملين بالقطاع السياحي من أهم النتائج التي توصل إليها الباحث بناء اختبار معرفي للسياحة الترويجية ، الاهتمام بعقد دورات تدريبية في مجالات العمل بالسياحة الترويجية الرياضية وتزويد المتعلمين بالمعلومات والمهارات التي تعينهم على الاتصال بالعمل في كبرى الفنادق والقرى والمنتجعات والشواطئ السياحية هذا بالإضافة إلى الأندية الصحية وضرورة تعديل مناهج دراسات الترويج بالكليات بما يتمنى مع التطور الحادث في مفاهيم الترويج واتجاهاته الحديثة كالسياحة الترويجية الرياضية.

قامت سارة صابر لطفي محمد إدريس (2016م): بدراسة بعنوان "بناء اختبار معرفي للاعب كرة السلة على الكراسي المتحركة"، تهدف الدراسة إلى بناء اختبار معرفي للاعب كرة السلة على الكراسي المتحركة، استخدمت الباحثة المنهج الوصفي ل المناسبته لطبيعة هذا البحث وشتملت عينة الدراسة للاعب كرة السلة على الكراسي المتحركة من أهم النتائج التي توصل إليها الباحث بناء اختبار معرفي كرة السلة على الكراسي المتحركة يستهدف قياس المعرفة الرياضية وفقاً للأسس العلمية لبناء الاختبارات المعرفية في المجال التربوي النفسي.

إجراءات البحث:

منهج البحث:

يستخدم الباحث المنهج الوصفي.

جدول (1): مجتمع وعينة البحث

الكلية	مجتمع البحث	طلبة مستبعدين	العينة الاستطلاعية	عينة التقنيين	عينة البحث
450	169	9	10	60	90

جدول (3): محاور الاختبار المعرفي ومدى مناسبتها ن=12

الأهمية النسبية	غير مناسب	مناسب	المستويات المعرفية		
%	%	العدد	%	العدد	محتويات المقرر
6	25	4	75	9	التطور التاريخي للتمرينات
24	16.67	2	83.33	10	تعليم التمرينات
20	0	0	100	12	الأوضاع في التمرينات
20	8.34	1	91.66	11	طرق كتابة التمرينات
20	25	3	75	9	النداء في التمرينات
10	33.33	5	66.67	8	العروض الرياضية
%100			100		المجموع

جدول (4): المستويات المعرفية لاختبار المعرفي لمقرر التمرينات والعروض الرياضية

الأهمية النسبية	الإجمالي	التقييم	التركيب	التحليل	التطبيق	الفهم	المعرفة	المستويات المعرفية
%	العدد	العدد	العدد	العدد	العدد	العدد	العدد	محتويات المقرر
6	3					3	2	التطور التاريخي للتمرينات
24	12	5			10	10	5	تعليم التمرينات
20	10			10	5	5	5	الأوضاع في التمرينات
20	10	2	5		5	3		طرق كتابة التمرينات
20	10	3	5		5	2		النداء في التمرينات
10	5				2	5	3	العروض الرياضية
%100	50	10	10	10	27	28	15	المجموع

- (30) طالب يمثلون العينة الاستطلاعية لتطبيق الدراسة الاستطلاعية الأولى.

- (30) طالب يمثلون عينة التقنيين لحساب واستخراج المعاملات العلمية للاختبار.

عينة البحث:

- (70) طالب يمثلون عينة البحث للتطبيق النهائي وجدول رقم (1) يوضح توصيف مجتمع وعينة البحث.

حيث بلغت نسبة الموافقة على المحور الأول التطوير التاريخي للتمرينات 75%， وبلغت نسبة الموافقة على المحور الثاني تعليم التمرينات 83.33%， وبلغت نسبة الموافقة على المحور الثالث الأوضاع في التمرينات 100%， وبلغت نسبة الموافقة على المحور الرابع طرق كتابة التمرينات 91.66%， وبلغت نسبة الموافقة على المحور الخامس النساء في التمرينات 75%， بينما بلغت نسبة الموافقة على المحور السادس العروض الرياضية 66%， وبهذا أتضح للباحث المحاور الأساسية لبناء الاختبار المعرفي في ضوء أراء السادة الخبراء.

ثم قام الباحث باستطلاع رأى السادة الخبراء لتحديد المستويات المعرفية لكل محور من محاور الاختبار في ضوء الأهمية النسبية المستخلصة من جدول (3).

3- إعداد جدول الموصفات للاختبار:

بناء على ما توصل إليه الباحث من محاور الاختبار والأهمية النسبية لكل محور وكذلك المستويات المعرفية المطلوبة لكل محور من محاور الاختبار قام الباحث بإعداد جدول الموصفات كما أشار إليه كل من أمين أنور الخولي ومحمود عبد الفتاح عنان (1998م).

مجتمع البحث:

يمثل مجتمع البحث طلاب المستوى الأول بكلية التربية الرياضية (بنين- بنات) بالعرיש جامعة العريش، للعام الجامعي 2017 / 2018م، واشتمل مجتمع البحث على (135) طالباً وتم استبعاد الطلبة الباقين للإعادة وعدهم (9) طلاب، وكانت العينة الاستطلاعية وعينة التقنيين كالتالي:

أدوات البحث:

1- الاختبار المعرفي المصمم لطلاب المستوى الأول بكلية التربية الرياضية (بنين- بنات) بالعريش.

2- قاعات الحاسوب الآلي وما تحتويه من أجهزة تصوير وطباعة.

خطوات بناء الاختبار المعرفي:

المرحلة الأولى:

1. تحديد الهدف من الاختبار:

تصميم اختبار معرفي في مقرر التمرينات والعروض الرياضية للمستوى الأول بكلية التربية الرياضية (بنين- بنات) بالعرיש.

2. تحليل المحتوى وتحديد محاور الاختبار:

قام الباحث بمسح شامل لمقرر التمرينات والعروض الرياضية من خلال المراجع العلمية والدراسات المتخصصة ولللوائح المعتمدة بكليات التربية الرياضية التي تحتوي على توصيفات لمقرر التمرينات والعروض.

يتضح من جدول رقم (3) أنه تم موافقة الخبراء على محاور الاختبار الست

والتطبيق والتحليل والتركيب والتقويم وبشكل الصواب والخطأ والاختيار من المتعدد والاختيار المتعدد والصور والترتيب والمزاوجة.

- قام الباحث بصياغة أسئلة الاختبار المعرفي في صورته المبدئية من (50) سؤال على مختلف المحاور المختارة تبعاً للوزن النسبي.

وبعد استطلاع رأى الباحث في مفردات الاختبار، ارتبى الباحث نسبة (%) 65 من آراء الخبراء لصلاحية العبارة وعلى ذلك، تم حذف (6) عبارة لم تحصل على نسبة (%) 65 من آراء الخبراء حيث بلغ عدد العبارات بعد الحذف (44) عبارة، مرفق (3).

المرحلة الثالثة:

1- الدراسة الاستطلاعية الأولى:

قام الباحث ببرمجة الاختبار المعرفي في صورته الأولية بحيث يمكن تطبيقه باستخدام الحاسب الآلى وكان محتوى عباراته (44) عبارة وقام بتطبيقه على عينة استطلاعية قوامها (10) طالب من خارج عينة البحث من كلية التربية الرياضية بنين_ بنات بالعرش بهدف التأكيد من وضوح العبارات وحسن صياغتها وملاءمتها وذلك في الفترة من 8-9/1/2018.

وقد أسفرت الدراسة الاستطلاعية الأولى عن دقة ووضوح العبارات وحسن صياغتها وملاءمتها ولم تترك أي مفردة بدون إجابة.

2- الدراسة الاستطلاعية الثانية:

وتهدف الدراسة إلى إجراء واستخراج المعاملات العلمية للاختبار تبعاً لإيجاد معامل السهولة والصعوبة والتمييز لمفردات الاختبار.

يتضح من جدول رقم (4) أنه تم موافقة الخبراء على محاور الاختبار بلغ مجموع مستوى المعرفة 15 عبارة بنسبة 15% وبلغ مجموع مستوى الفهم 28 عبارة بنسبة 28% وبلغ مجموع مستوى التطبيق 27 بنسبة 27% وبلغ مجموع مستوى التحليل 10 عبارة بنسبة 10% وبلغ مجموع مستوى التركيب 10 عبارة بنسبة 10% وبلغ مجموع مستوى التقييم 10 عبارة بنسبة 10%， وبلغت الأهمية النسبية للمحاور 100%.

4- بناء أسئلة الاختبار:

قام الباحث بدراسة أنواع وأشكال صياغة الأسئلة في الاختبارات المعرفية وذلك من خلال المراجع المتخصصة والدراسات السابقة من حيث أنواعها وشروط كفايتها وعملية بنائها وتحديد تعليماتها حيث أجمعت على الأنواع التالية: "أسئلة الصواب والخطأ- الاختيار من المتعدد- المزاوجة- الترتيب- الصور" كما حدها كلاً حسن حسين زيتون، مصطفى حسين باهى، منى أحمد الأزهري، حنان حسن علي خليل محمد صبحي حسانين.

- وأسفرت النتائج عن تحديد طبيعة الاختبار من مفردات الصواب والخطأ ومفردات الاختيار من المتعدد والاختيار المتعدد والصور والترتيب والمزاوجة، وذلك ل المناسبتها لطبيعة عينة البحث واستخدامها في الدراسات والبحوث السابقة والمرتبطة وخاصة في مجال الاختبارات المصورة والآلة.

- قام الباحث بوضع عبارات تحت كل محور تتناسب مع مفهومه وأهميته النسبية من حيث المعرفة والفهم

وتبعاً لتلك الشروط فلم يتم حذف أي عبارة من المحور الأول، و(2) عبارة من المحور الثاني، و(2) عبارة من المحور الثالث، و(1) عبارة من المحور الرابع، ولم يتم حذف أي عبارة من المحور الخامس، وولم يتم حذف أي عبارة من المحور السادس وبهذا أصبح عدد العبارات المحفوظة (5) عبارة وتصبح عدد عبارات الاختبار في صورتها النهائية (39) عبارة وهي التي حققت معايير صعوبة ومعامل تمييز بدرجة مقبولة وجدول رقم () يوضح توزيع عبارات الاختبار على المحاور في الصورة النهائية.

يتضح من جدول (6) أن الاختبار المعرفي بعد تطبيق الشروط العلمية في تقدير السهولة والصعوبة وقدرة العبارات على التمييز قد احتوي على 39 عبارة.

3- الدراسة الاستطلاعية الثالثة:

وتهدف الدراسة إلى إجراء واستخراج المعاملات العلمية للاختبار تبعاً لإيجاد معامل الصدق والثبات للاختبار المعرفي.

1- حساب المعاملات العلمية للاختبار المعرفي:

- حساب ثبات الاختبار:

تم حساب ثبات الاختبار بطريقة إعادة الاختبار والتجزئة النصفية ثم حساب معامل الاتساق الداخلي للاختبار.

1- طريقة إعادة تطبيق الاختبار:

تم تطبيق الاختبار على عينة عشوائية من مجتمع البحث وخارج عينة البحث وكان قوامها (30) طالب من طلاب كليات التربية الرياضية بالعرش وذلك في الفترة من 2018/1/22:21 زمني 7 أيام في الفترة من 2018/1/30:29 يوضح معاملات الارتباط بين التطبيق الأول والتطبيق الثاني والمجموع الكلي.

قام الباحث بتطبيق الاختبار على عينة قوامها (30) طالباً وطالبة من خارج عينة البحث من كلية التربية الرياضية بنين- بنات بالعرش وذلك في الفترة من 14- 2018/1/16 م.

وتم إجراء الآتي:

- تصحيح الاختبار ووضع درجة واحدة لكل إجابة صحيحة للطالب.
- حساب معامل السهولة.
- حساب معامل الصعوبة.
- تم ترتيب الاستمرارات ترتيباً تنازلياً وفق مجموع درجات كل طالب في الاختبار.
- تم اختيار (%) من استمرارات الطالب الممثلة لأعلي الدرجات وأطلق عليها (مجموعة الممتازين العليا)، وتم اختيار (%) من استمرارات الطالب الممثلة لأدنى الدرجات وأطلق عليها (مجموعة المستوى المنخفض) لاستخراج معامل التمييز.

وقد ارتضى الباحث شروط القبول طبقاً لما أشار إليه فؤاد البهبي السيد، وأمين أنور الخولي ومحمود عبد الفتاح عنان أن معامل التمييز الذي يتراوح ما بين (0,3-0,7)، ومعامل سهولة وصعوبة يتراوح ما بين (0,20-0,80) (395:40).

يتضح من مرفق (4) أن نتائج معاملات السهولة والصعوبة والتمييز قد حققت شروط القبول المطلوبة طبقاً لما أشار إليه فؤاد البهبي السيد، وأمين أنور الخولي ومحمود عبد الفتاح عنان وقد قبل الباحث معامل التمييز الذي يتراوح ما بين (0,2-0,7) (14:185)، ومعامل سهولة وصعوبة يتراوح ما بين (0,20-0,80) (40:395) وعليه تقبل كل مفردة يتتوفر لها الشرطين السابقين.

جدول (5): أنواع وأشكال صياغة أساليب المفردات داخل الاختبار المعرفي على المحاور الأساسية في ضوء الأهمية النسبية والمستويات المعرفية

الأهمية النسبية	الإجمالي	التقييم	التركيب	التحليل	التطبيق	الفهم	المعرفة	
		العدد	العدد	العدد	العدد	العدد	العدد	
6	3					2	1	التطور التاريخي للتمرينات
24	12				5	5	2	تعليم التمرينات
20	10			1	3	3	3	الأوضاع في التمرينات
20	10		2	2	3	3		طرق كتابة التمرينات
20	10	3	3		2	2		النداء في التمرينات
10	5				2	1	2	العرض الرياضية
%100	50	3	5	3	15	16	8	المجموع

جدول (6): توزيع عبارات الاختبار على المحاور في الصورة النهائية

عدد العبارات	المحاور	م
3	التطور التاريخي للتمرينات	1
10	تعليم التمرينات	2
8	الأوضاع في التمرينات	3
8	طرق كتابة التمرينات	4
7	النداء في التمرينات	5
3	العرض الرياضية	6
39	المجموع	

جدول (7): معاملات الارتباط بين التطبيق الأول والثاني للاختبار المعرفي ن = 30

معامل الارتباط(r)	التطبيق الثاني				محاور الاختبار	م
	ع ±	س	ع ±	س		
0.85	.85	2.76	.73	2.50	التطور التاريخي للتمرينات	1
0.94	4.81	16.16	4.24	14.80	تعليم التمرينات	2
0.98	4.39	15.76	4.32	14.76	الأوضاع في التمرينات	3
0.87	1.88	6.467	1.73	5.53	طرق كتابة التمرينات	4
0.71	1.60	5.90	1.91	4.93	النداء في التمرينات	5
0.86	1.99	6.26	1.77	5.43	العرض الرياضية	6
0.98	15.10	53.33	13.25	47.96	المجموع	7

* قيمة ر الجدولية عند مستوى (0,05) = 0,250

(0,68)، كما يتضح من نفس الجدول أن هناك ارتباط دال إحصائياً بين التطبيق الأول والتطبيق الثاني في الاختبار ككل وبلغت قيمة الارتباط (0,986)، ويترافق معامل الارتباط المحسوب ما بين الجدولية عند مستوى (0,05) وهو أعلى من قيمته (0,71)، مما يشير إلى ثبات المقاييس.

كما يتضح من نفس الجدول أن معامل الثبات الكلي بعد التصحيح بمعادلة سبيرمان براون بلغ (0,934) وهو ارتباط دال إحصائياً عند مستوى (0,05).

2- حساب معامل الاتساق الداخلي للاختبار:

تم حساب معامل الاتساق الداخلي للاختبار عن طريق حساب معاملات الارتباط بين محاور الاختبار وبعضها والمجموع الكلي للاختبار وجدول رقم (21) يوضح حساب معاملات الارتباط بين محاور الاختبار والمجموع الكلي للاختبار.

يتضح من جدول (8) أن معاملات الارتباط بين محاور الاختبار والمجموع الكلي للاختبار قد بلغت قيمة دالة إحصائية عند مستوى (0,05).

3- حساب معاملات الصدق للاختبار المعرفي:

- حساب صدق المحتوى:

تم حساب صدق المحتوى وذلك بعرض الاختبار في صورته النهائية على ثلاث من المحكمين من أعضاء هيئة التدريس بكليات التربية الرياضية.

وكانت نسبة موافقة الخبراء على صدق المحتوى 100% وأن الاختبار يقيس ما وضع من أجله ومدى كفاليته في قياس الجوانب المعرفية المرتبطة بمقرر التمرينات والعروض الرياضية.

يتضح من جدول (6) أن الاختبار المعرفي بعد تطبيق الشروط العلمية في تقدير السهولة والصعوبة وقدرة العبارات على التمييز قد احتوي على 39 عبارة.

3- الدراسة الاستطلاعية الثالثة:

وتحتفظ الدراسة إلى إجراء واستخراج المعاملات العلمية للاختبار تبعاً لإيجاد معامل الصدق والثبات للاختبار المعرفي.

1- حساب المعاملات العلمية للاختبار المعرفي:

- حساب ثبات الاختبار:

تم حساب ثبات الاختبار بطريقة إعادة الاختبار والتجزئة النصفية ثم حساب معامل الاتساق الداخلي للاختبار.

2- طريقة إعادة تطبيق الاختبار:

تم تطبيق الاختبار على عينة عشوائية من مجتمع البحث وخارج عينة البحث وكان قوامها (30) طالب من طلاب كليات التربية الرياضية بالعربي وذلك في الفترة من 21/1/2018، ثم إعادة تطبيقه بفارق زمني 7 أيام في الفترة من 29/1/2018 وجدول رقم (19) يوضح معاملات الارتباط بين التطبيق الأول والتطبيق الثاني والمجموع الكلي.

يتضح من جدول (7) أن هناك ارتباط دال إحصائياً بين التطبيق الأول والتطبيق الثاني في محاور الاختبار والاختبار ككل، حيث بلغت قيمة الارتباط لمحور التطور التاريخي للتمرينات (0.85)، وبلغت قيمة الارتباط لمحور تعليم التمرينات (0.94)، وبلغت قيمة الارتباط لمحور الأوضاع في التمرينات (0.98)، وبلغت قيمة الارتباط لمحور طرق كتابة التمرينات (0.87) وبلغت قيمة الارتباط لمحور النداء في التمرينات (0.71)، وبلغت قيمة الارتباط لمحور العروض الرياضية

جدول (8): حساب معاملات الارتباط بين محاور الاختبار والمجموع الكلي للاختبار
ن = 30

اسم المحور	م	المجموع	6	5	4	3	2	1
التطور التاريخي للتمرينات	1	.843	.794	0.630	.735	.831	.736	
تعليم التمرينات	2	.917	.774	.570	.800	.843		
الأوضاع في التمرينات	3	.955	.831	.640	.800			
طرق كتابة التمرينات	4	.898	.830	.719				
النداء في التمرينات	5	.753	.635					
العروض الرياضية	6	.891						

قيمة (ر) الجدولية عند مستوى ($0,05 = 0,250$)

جدول (9): حساب زمن أداء الاختبار المعرفي

زمن مناسب	المجموع	الزمن التجربى		زمن الاختبار
		إجابة أول طالب	إجابة آخر طالب	
22ق	43ق	26ق	17ق	

يتضح من جدول رقم (9) أن زمن إجابة أول طالب بلغ (17ق) وزمن إجابة آخر طالب بلغ (26ق) ومجموع الأزمنة (43ق)، وأن الزمن المناسب للإجابة على الاختبار هو(22ق)، لحساب الزمن على (42: 655-652).

المرحلة الرابعة:

- تعليمات الاختبار المعرفي:

تم وضع تعليمات كاملة وواضحة للطلاب كالآتي (قراءة العبارة بدقة- عدم ترك عبارة بدون إجابة- لا تعتمد على التخمين- تفاعل مع الاختبار- استقد من التغنية الراجعية لكل سؤال).

- حساب زمن الإجابة على الاختبار:

تم تحديد زمن أداء الاختبار من حساب الزمن التجربى ويوضح جدول رقم (31) حساب زمن الاختبار.

- إعداد مفتاح التصحيح:

ما يتميز به الاختبار التصحيح الذاتي دون الحاجة لنموذج إجابة او مصححين.

- الدراسة الأساسية:

وقد طبقت في أيام 3-5 / 2 / 2018 حيث قام الباحث باختيار عينة بالطريقة العدمية قوامها (90) طالباً وطالبة من طلاب كلية التربية الرياضية بنين - بنات بالعريش وذلك لتطبيق الاختبار المعرفي المستخلص وانسقاق المستويات المعيارية.

المنهج الإحصائي:

لمعالجة البيانات التي حصل عليها الباحث من تطبيق الاختبار المعرفي لمقرر التمرينات والعروض الرياضية لطلاب كلية التربية الرياضية، فقد استخدم المعادلات الإحصائية التالية:

- النسبة المئوية. • زمان الاختبار.
- معامل المتسوط. • معامل التمييز.
- الانحراف المعياري. • معامل الارتباط لبيرسون.

وقد استخدم الباحث البرنامج الإحصائي (SPSS) وقد ارتضى الباحث مستوى دلالة إحصائية في جميع العمليات الإحصائية مستوى (0.05).

- عرض النتائج وتحليلها:**في ضوء إجراءات البحث:**

تم التوصل إلى بناء اختبار معرفي مبرمج لمقرر التمرينات في التربية الرياضية لطلاب كلية التربية الرياضية.

وشملت محاور الاختبار المعرفي:

- 1- التطور التاريخي للتمرينات
- 2- تعليم التمرينات
- 3- الأوضاع في التمرينات

4- طرق كتابة التمرينات**5- النداء في التمرينات****6- العروض الرياضية**

وقد احتوي أن الاختبار المعرفي في صورته النهائية على (39) عبارة.

- التوزيع التكراري لدرجات الطلاب الخام:

يتضح من جدول (10) التوزيع التكراري لدرجات الطلاب الخام حيث بلغت درجة (36) أقل درجة خام بتكرار (2)، وبلغت درجة (77) أعلى درجة خام بتكرار (3) مرات.

وقد تم تحويل الدرجات الخام للاختبار إلى درجات معيارية وفقاً لما أشار إليه فؤاد البهبي السيد 1985م (390:40) ويوضح جدول رقم (24) المستويات المعيارية للاختبار المعرفي وقد تم استخدام النسبة المئوية للتقديرات الستة المستخدمة في نتائج كليات التربية الرياضية طبقاً لما يلى:

100 - 85 ممتاز

64 - 50 مقبول

84 - 75 جيد جداً

49 - 40 ضعيف

74 - 65 جيد

أقل من 40 ضعيف جداً

الاستنتاجات:

في ضوء أهداف البحث وفي حدود العينة والإجراءات التي اتبעהها الباحث قد توصل إلى النتائج التالية:

- تصميم اختبار معرفي لقياس مستوى التحصيل في النواحي المعرفية لمقرر التمرينات لطلاب كليات التربية الرياضية.

- الرياضية الممتازين والضعاف في الجوانب المعرفية المرتبطة بمقرر التمرينات والعرض الرياضية.
- تم وضع مستويات للاختبار المعرفي يمكن من خلالها التعرف على مستوى طلاب كلية التربية الرياضية في الجوانب المعرفية المرتبطة بمقرر التمرينات والعرض الرياضي.
- أشتمل الاختبار في صورته النهائية على 6محاور أساسية قد تحتوي على(39) عبارة يمكن الاعتماد على الاختبار المعرفي بعد أن تم استخراج معامل السهولة والصعوبة والتمييز وكذا معامل الصدق والثبات، حيث بلغ معامل الثبات 0.986
- الاختبار المعرفي المصمم يفرق بين طلاب المستوى الأول بكلية التربية

جدول (10): توزيع درجات الطلاب الخام ن = 90

نكرار الدرجة	الدرجة الخام	نكرار الدرجة	الدرجة الخام
1	55	3	77
4	54	2	76
6	53	3	75
3	52	0	74
2	51	1	73
7	50	1	72
3	49	5	71
1	48	3	70
2	47	1	69
1	46	0	68
2	45	2	67
3	44	1	66
2	43	5	65
2	42	0	64
3	41	4	63
2	40	0	62
3	39	1	61
0	38	1	60
0	37	1	59
6	36	0	58
90	المجموع	1	57
		2	56

التصنيفات:

يوصي الباحث في ضوء الدراسة وما تم بها من إجراءات وبالتالي:

- الاستفادة من تجارب الدول في مجال التعليم الإلكتروني؛ حيث إن تبادل الخبرة والتجربة سوف يثرى خبرتنا.

- الحرص الشديد داخل الجامعات على تهيئة البنية الأساسية للتعليم بشكل عام والتعليم الإلكتروني بشكل خاص.

المراجع العربية:

ابراهيم عبد الوكيل الفار (2004م): "تربيات الحاسوب وتحديات مطلع القرن الحادي والعشرين"، الطبعة الثانية، دار الفكر العربي، القاهرة.

ابراهيم يوسف محمد محمود (يونيو 2008): "أثر اختلاف شكل الاختبار الإلكتروني وبيئة التعلم على التحصيل الفوري والمراجعة" مجلة كلية التربية، جامعة الأزهر.

أحمد طلعت أحمد محمد ونهاد حسن سالم (2015م): تحديد مستويات معيارية للتحصيل المعرفي باستخدام اختبار الكرتوني في الكرة الطائرة لطلاب كلية التربية جامعة المنصورة مجلة كلية التربية الرياضية، العدد الخامس والعشرون سبتمبر، 2015م.

أحمد سلام عطا على (2009): "دراسة عاملية لبناء اختبار معرفي لرياضية رفع الأنقال لطلاب كلية التربية الرياضية ببور سعيد".

أسامة كامل راتب (2017م): 10 مهارات عقلية لنجاح المنافسة (القدرة والصلابة العقلية)، دار الفكر العربي، القاهرة.

- استخدام الاختبار المعرفي المصمم في مقرر التمارينات والعروض الرياضية بصورة دورية لتقويم الطلاب إلى جانب الاختبارات البدنية و المهارية.

- بناء الاختبارات المعرفية بصفة عامة وخصوصاً لمقررات التمارينات والعروض الرياضية وتطبيقها بصفة دورية على الطلاب وأيضاً لمعرفة مدى استيعابهم للجوانب المعرفية الخاصة بالتمرينات والعروض الرياضية.

- إجراء دراسة مقارنة باستخدام الاختبارات المعرفية بين طلاب كليات التربية الرياضية في اللائحة الدراسية القديمة والحديثة.

- ضرورة تعزيز دور المقررات الإلكترونية وبيئات التعلم الإلكتروني، والاستفادة في مراحل التعليم الجامعي، والاستفادة من تطبيقات الويب في عرض ونشر المقررات التعليمية على الشبكة الإلكترونية.

- نشر الثقافة الإلكترونية وتعزيزها حيث إننا بحاجة إلى نشر ثقافة التقويم الإلكتروني وخاصة الاختبارات الإلكترونية وتوفير متطلبات تعليمها على جميع المؤسسات التعليمية تصميم وإنشاء بنوك الأسئلة بحيث تحتوي على نماذج وافية من الأسئلة مما ييسر إعداد الاختبارات الإلكترونية.

- حسن حسين زيتون(2001م):** تصميم التدريس رؤية منظومية، مجلد ١، الطبيعة الثانية، دار عالم الكتب، القاهرة.
- حسن حسين زيتون(2005م):** رؤية جديدة في التعليم (التعلم الإلكتروني)، المفهوم القضايا التطبيق التقييم الدار الصواليتية الرياض.
- عصام علي عوض دعور(2008م):** "بناء اختبار معرفي للقافة الرياضية الصحية لمدرسي التربية الرياضية بالمرحلة الابتدائية بمحافظة بورسعيد".
- عطيات محمد خطاب(1997م):** "التمرينات للبنات"، ط8ن دار المعارف، القاهرة.
- الغريب زاهر إسماعيل(2001م):** "تكنولوجيا المعلومات وتحديث التعليم"، الطبعة الأولى، عالم الكتب، القاهرة.
- الغريب زاهر إسماعيل(2009م):** المقررات الإلكترونية: تصميمها. إنتاجها. نشرها. تطبيقها. تقويمها، عالم الكتب، القاهرة.
- ليلى عبد العزيز زهران(1991م):** "الأصول العلمية والفنية لبناء المناهج في التربية الرياضية"، دار زهران، القاهرة.
- ليلى عبد العزيز زهران(1997م):** "الأسس العلمية والعملية للتمرينات والتمرينات الفنية، دار الفكر العربي للطباعة والنشر، القاهرة.
- أسامي كامل راتب، محمد حسن علاوي(2017م):** الاتجاهات المعاصرة في البحث العلمي لعلوم التربية البدنية والرياضية، دار الفكر العربي، القاهرة.
- أمين أنور الخولي(2001م):** "أصول التربية البدنية والرياضية"، ط3، دار الفكر العربي للطباعة والنشر، القاهرة.
- إيمان محمود كامل محمود الجوهرى(2004م):** "بناء اختبار معرفي مصور لسباحة الزحف على الظهر".
- أيمن مصطفى طه مصطفى(2008م):** تكنولوجيا القياس والتقويم في التربية البدنية والرياضية - مجلة علم النفس الرياضي وسوق العمل (التجارب - التحديات - التطلعات) المؤتمر العلمي السنوي لقسم علم النفس الرياضي، جامعة حلوان.
- أيمن مصطفى طه مصطفى(2006م):** "بناء اختبار معرفي في اللياقة البدنية للمدرب الرياضي".
- باسل خميس ابو فودة، نجاتي احمد بن يونس(2012م):** "الاختبارات التحصيلية"، دار الميسرة للنشر والتوزيع والطباعة، عمان، الأردن.
- حسن جعفر الخليفة، كمال الدين محمد هاشم (2011):** التقويم التربوي: مفهومه، أساليبه، مجالاته، توجهاته الحديثة. ط 2، مكتبة الرشد الرياض.

المراجع الأجنبية:

- Akdemir, O., and Oguz, A. (2008):** Computer- based testing: An alternative for the assessment of Turkish undergraduate students. Computers & Education, 51(3), 1198-1204.
- Ball, S. (2009):** Accessibility in e-assessment. Assessment & Evaluation in Higher Education, 34 (3), 293- 303.
- Basu, A., & et al. (2007, July):** Multimedia Adaptive Computer based Testing: An Overview, Special Session, IEEE International Conference, Beijing 2-5 July 2007, 1850-1853.
- Bennett, R. E. (1999):** Using new technology to improve assessment. Educational measurement: Issues and practice, 18(3), 5-12.
- David Crusoe (2005):** A Discussion of Gender Diversity in Computer-Based Assessment. Retrieved from <http://www.bitculture.org/storage/DHC-Gender-DiversityEdDRvw0705.pdf>.
- محمد حسن علاوى ، محمد نصرالدين رضوان(2008م):** القياس في التربية الرياضة وعلم النفس الرياضي ، دار الفكر العربي القاهرة.
- محمد حسن علاوى ، اسامه كامل راتب(1998م):** البحث العلمي في التربية الرياضية وعلم النفس الرياضي ، دار الفكر العربي ، القاهرة.
- محمد سعد زغلول، مكارم حلمى أبو هرجة، هانى سعيد عبد المنعم(2001م):** تكنولوجيا التعليم واساسيتها في التربية الرياضية، مركز الكتاب للنشر، القاهرة.
- محمد صبحي حسانين(2004م):** القياس والتقويم في التربية البدنية والرياضة، الطبعة السادسة الجزء الأول، در الفكر العربي القاهرة.
- محمد مرسل حمد ارباب(1988م):** "بناء اختبار معرفي لمادة التمرينات لطلاب كلية التربية الرياضية للبنين بالإسكندرية".
- نبيل جاد عزمي(2008م):** تكنولوجيا التعليم الإلكتروني ، القاهرة، دار الفكر العربي.
- يس كامل حبيب(2005م):** "أصول التمرينات النظرية والتطبيقية"، مكتب التركي ، طنطا.
- يس كامل حبيب(1993):** "التحصيل المعرفي في مادة التمرينات لطلاب التدريب الميداني ببعض كليات التربية الرياضية".

- Jensen, M., W. Johnson, D., T. & Johnson (2002, Jan/ Feb):** Impact of Positive Interdependence During Electronic Quizzes on Discourse and Achievement. *Journal of Educational Research*, (95)3, 161-166.
- Martin, (2009):** A Study of the Design and Evaluation of a Learning Object and Implications for Content Development. *Interdisciplinary Journal of Knowledge and Learning Objects*, 1(1).
- Martin, B., Jan, S., Mazdak, K., & Gereon (2009, October):** Innovative Electronic exam with voice in and output questions in medical terminology on a high taxonomic level. *Medical Teacher.*, 31(10), 460-463.
- Ferrão, M (2010):** E-assessment within the Bologna paradigm evidence from Portugal. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 35 (7), 819- 830
- Friedrich Scheuermann & Angela Guimarães Pereira (2009):** COMPUTER-BASED ASSESSMENT Challenges and needs for European Educational Measurement European Commission Joint Research Centre Institute for the Protection and Security of the Citizen.
- Shudong Wang Hong Jiao, Michael J. Young, Thomas Brooks, John Olson (2008):** Comparability of Computer-Based and Paper-and-Pencil Testing in K- 12 Reading Assessments A Meta-Analysis of Testing Mode Effects, *Psychological Measurement* Volume 68 Number 1 February 2008 Sage Publications.