

أساليب التقويم التي يستخدمها أعضاء هيئة التدريس وعلاقتها بجودة نواتج التعلم لطلاب كلية التربية الرياضية جامعة بورسعيد

* أ.م.د/ هشام إسماعيل إبراهيم هلال

المقدمة ومشكلة البحث :

يعتبر التعليم الجامعي أحد أهم مرتكزات التنمية البشرية ، ذلك أنه يتعلق بإعداد الكفاءات المتخصصة في مختلف مجالات الحياة، وبقدر جودة التعليم الجامعي بقدر ما نضمن جودة هذه الكفاءات، والتدريس الجامعي باعتباره أحد الأهداف الأساسية للجامعات والمعاهد العليا، يتصل به مجموعة من العوامل التي تتعلق بالأستاذ الجامعي، والطلبة، والمناهج الجامعية، وإدارة الجامعات . وهذه العوامل تتداخل معًا لتؤثر على نوعية وجودة التدريس الجامعي سلبًا أو إيجابًا، وبقدر توفر متطلبات الجودة في كل هذه العوامل بقدر ما تكون جودة التدريس الجامعي.

ويشمل التقويم الجامعي بمفهومه الواسع على أهداف التعليم، والمحتوى وطرق التدريس، ووسائل التقويم ، وذلك من أجل العمل على تخطيط ، وإدارة البرامج الأكاديمية ، ولأنه الوسيلة الفعالة في ضبط النوعية وضمان جودة المخرجات ، من أجل مساعدة متخذي القرارات لتحسين الأداء في مؤسسات التعليم العالي.(96:11)

ويشير ويكستروم Wikstrom (2007) أن التقويم يعد ركناً أساسياً من أركان العملية التعليمية، وجزاً لا يتجزأ منها فهو الوسيلة التي يمكن من خلالها معرفة مدى ما تم تحقيقه من أهداف ، وإلى أي مدى تتفق النتائج مع الجهد المبذول من جانب الأفراد على اختلاف مستوياتهم ومع الإمكانيات المستخدمة من خلال التقويم يمكن تحديد الجوانب الايجابية، والسلبية في العملية التعليمية ، وتشخيص جوانب الضعف والقصور فيها من أجل اتخاذ القرارات والإجراءات المناسبة.

(105:29)

وتعد عملية التقويم ضرورية للمتعلم والمعلمين حيث أنها من ناحية تشكل وسيلة إرشاد تربوية، ومهنية للمتعلمين ، لأنها توجههم نحو البرامج التربوية المناسبة ، والمهن المستقبلية التي تتفق مع استعداداتهم وقدراتهم، وتزودهم بمعلومات عن المواد التعليمية التي عليهم مراجعتها

* أستاذ مساعد - قسم علم النفس الرياضي - كلية التربية الرياضية - جامعة بورسعيد.

والمهارات التي عليهم ممارستها، ومن ناحية أخرى فهي ضرورية للمعلمين لأنها تزودهم بمعلومات عن مستوى أدائهم ، ومدى تفاعلهم مع المتعلمين لإجراء التحسين والتعديل.(117:23)

ويتفق كل من : أ **وسترهوف Oosterhof (2010)**، **لين وجرونلاند Linn & Gronlund (2010)** على أن تقويم تعلم الطالب لم يعد من أجل الامتحان ، ووضع الدرجات فحسب ، وإنما باعتباره فرصة للتعلم ، ويساعد في التعرف على تحصيل الطالب، وتقويم مستوى تحقيقه لمخرجات تعلم المقرر الدراسي . لذلك ينبغي على موصف المقرر الدراسي التفكير في إستراتيجيات التقويم الممكنة ، والتي ينبغي اختيارها وتكون ملائمة للتعرف على مستوى تحقيق كل ناتج من نواتج تعلم المقرر الدراسي . أي ما هي الاستراتيجيات التي سيستخدمها عضو هيئة التدريس للتعرف على المستوى الذي بلغه الطلبة في تحقيق نواتج التعلم بأنواعها المختلفة ، المعرفية والمهارية.(131:25)،(86:21)

ويعد تقويم مخرجات تعلم البرامج الأكاديمية ، أحد أهم المكونات الأساسية لنظام التقويم في المؤسسة التعليمية ، ويتم تنفيذه كعملية مستمرة لجمع المعلومات ، سنوياً، ودورياً ، للتعرف على مدى ما تحقق للطلبة في العملية التعليمية من معارف ومهارات، واتجاهات وقيم، وإلى أي مدى، تلبي أو لا تزال تلبي ، متطلبات سوق العمل ، الذي يتطور محتواه بصورة ديناميكية ، ومتسارعة، وتتغير، وتتغير بسببه ، المتطلبات المهنية من خريجي التعليم العالي . كما أن فعالية التقويم تزداد عندما يصمم لتقويم نواتج التعلم ، وعندما تقتزن طبيعة ووظيفة التقويم بنواتج التعلم، وعندما تصمم وسائل التقويم بحيث تناسب مع خصائص الطلبة.(215:18)

ويذكر **كازين وبايني Kazin & Payne (2009)** أن مفهوم نواتج التعلم أو مخرجات التعلم تشير إلى معنى واحد، وهو المعارف والمهارات الناتجة من المشاركة في مقرر أو برنامج معين ، وهو مصطلح شائع يقصد به التعلم الناتج عن المشاركة في برنامج أو مقرر دراسي يتلقاه الطلاب ، ونواتج التعلم هي نتيجة لعملية التدريس أو التدريب والأنشطة ، وكثيراً ما تكون الإشارة إلى مخرجات التعلم المتوقعة ، وهي نتائج التعلم التي يستهدف البرنامج أو المقرر تنميتها.(103:19)

أن تقويم نواتج التعلم يعتبر عنصراً أساسياً في نظم الجودة العالمية المتقدمة لأنها تؤكد على إسهام التقويم في التعليم ، وعلى التقويم الذاتي ، والتغذية الراجعة ، ومراجعات الزملاء على مستوى المقرر والبرنامج كما لم تعد تعتمد على الطرق التقليدية في التقويم ، والتي لا تغطي جميع نواتج التعلم.(74:6)

وتقييم نواتج التعلم يعد من الاتجاهات الحديثة في التعليم العالي ، والتي يتمحور فيها التعلم نحو الطالب بحيث تكون معارف الطالب ، وما أكتسبه من مهارات واتجاهات ، وقيم وعناصر ضمان الجودة ، ويعد هذا تحولا كبيرا في التعليم العالي من التركيز على المدخلات (ما يتعلمه الطالب) إلى التركيز على المخرجات (ما يستطيع الطالب القيام به). (2:14)

ومن خلال اطلاع الباحث على العديد من الدراسات المرجعية التي تناولت أساليب التقويم المستخدمة من قبل أعضاء هيئة التدريس بالجامعات العربية والأجنبية ، فقد لاحظ الباحث أن هناك اتفاقا بين نتائج تلك الدراسات كدراسة كل من : ستانكيفيسن Stankeviciene (2007) (28) ، نادية صالح عويضة (2011) (12) ، ليزيو وويلسون وسيمونس Lizzio, Wilson & Simons (2012) (22) ، كيكليتر Kicklighter (2013) (20) ، نانسي عبد المعبود عبد الحميد (2016) (13) ، عمر عواض الثبتي (2018) (7) حيث أشارت نتائج تلك الدراسات إلى أن هناك العديد من أساليب التقويم المستخدمة من قبل أعضاء هيئة التدريس بالجامعات العربية والأجنبية مع وجود بعض المعوقات التي تحول دون تقديم مستوى تعليم عال للطلبة بالجامعات.

كما لاحظ الباحث من خلال عمله بكلية التربية الرياضية - جامعة بورسعيد ، وقيامه بتدريس مقرر الإختبارات والمقاييس في التربية الرياضية لطلاب الكلية ندرة إستخدام أساليب التقويم في العملية التعليمية ، والإعتماد فقط على الإختبارات التحريرية أو العملية في نهاية كل وحدة تعليمية بالمقررات الدراسية النظرية ، والعملية أو في نهاية الفصل الدراسي ، ولقد كشفت العديد من الدراسات العلمية أن النظام التقويمي قد أصبح مثقلا بالإختبارات التي تركز على قياس كمية المعلومات المحفوظة بدلا من نوعيتها ، وتركز على التلقين أكثر من الفهم ، فأصبح شكل الاختبار الجامعي يعزز ضعف العملية التعليمية ، كما أنه مما لا شك فيه أن جودة نواتج التعليم حلم يراود جميع المؤسسات التعليمية بغض النظر عما إذا كانت تنتمي إلى القطاع الخاص أو الحكومي ، ذلك أن تحقيق الجودة في النظم الديمقراطية الحرة يعنى تحقيق الوجود . هذا ما أثار اهتمام الباحث بقضية مستوى جودة نواتج التعلم كاتجاه تقويمي حديث أثار إهتمام الكثير من الباحثين في الوقت الحالي.

ومن هذا المنطلق أتجه تفكير الباحث إلى التعرف على أساليب التقويم التي يستخدمها أعضاء هيئة التدريس وعلاقتها بجودة نواتج التعلم لطلاب كلية التربية الرياضية - جامعة بورسعيد.

أهداف البحث:

يهدف البحث إلي التعرف علي ما يلي :

- 1- أساليب التقويم المستخدمة من قبل أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية الرياضية - جامعة بورسعيد في تقويم الطلاب بالكلية.
- 2- مستوى التنوع في استخدام أساليب التقويم من قبل أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية الرياضية - جامعة بورسعيد في تقويم الطلاب بالكلية.
- 3- معوقات استخدام أساليب التقويم من قبل أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية الرياضية - جامعة بورسعيد في تقويم الطلاب بالكلية.
- 4- مستوى نواتج التعلم لطلاب كلية التربية الرياضية - جامعة بورسعيد.
- 5- العلاقة بين مستوى التنوع في استخدام أساليب التقويم وجودة نواتج التعلم لطلاب كلية التربية الرياضية - جامعة بورسعيد.

تساؤلات البحث :

- 1- ما أساليب التقويم المستخدمة من قبل أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية الرياضية - جامعة بورسعيد في تقويم الطلاب بالكلية ؟
- 2- ما مستوى التنوع في استخدام أساليب التقويم من قبل أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية الرياضية - جامعة بورسعيد في تقويم الطلاب بالكلية؟
- 3- ما معوقات استخدام أساليب التقويم من قبل أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية الرياضية - جامعة بورسعيد في تقويم الطلاب بالكلية؟
- 4- ما مستوى نواتج التعلم لطلاب كلية التربية الرياضية - جامعة بورسعيد؟
- 5- هل توجد علاقة بين مستوى التنوع في استخدام أساليب التقويم وجودة نواتج التعلم لطلاب كلية التربية الرياضية - جامعة بورسعيد؟

المصطلحات الواردة في البحث:

التقويم Evaluation :

هو " عملية إقرار وجود أو صلاحية أو كفاءة أو قيمة لما تم تقييمه، ويتم الرجوع إلي مرجع معين عند جمع وتدوين المعلومات ، ويتضمن التقويم عملية صنع القرار". (4: 69)

أساليب التقويم Evaluation Styles :

هي " التقنيات والاستراتيجيات المستخدمة لجمع معلومات عن قدرات ومهارات الطلبة، ومدى تعلمهم من خلال الاختبارات والأبحاث والتقارير والأنشطة المختلفة إضافة إلى المشاركة والحضور". (17: 105)

الجودة في التعليم The Quality in Education :

هي " مجمل السمات والخصائص التي تتعلق بالخدمة التعليمية وهي التي تستطيع أن تفي باحتياجات الطلاب". (2: 27)

نواتج التعلم Learning outputs :

هي " مجموعة من المعارف والمهارات والقدرات التي يحققها المتعلم ويكون قادراً على أدائها، نتيجة لاكتسابه مجموعة معينة من الخبرات التعليمية في نهاية دراسته لمقرر أو برنامج تعليمي معين وتؤدي إلى تغير في التحصيل الدراسي أو الموقف والاتجاهات". (9: 51)

أعضاء هيئة التدريس Faculty Members :

هم " المدرسون الذين يقومون بالتدريس والبحث ضمن الجامعات ومعاهد الدراسات العليا وبرامجها المختلفة، وهم متفرغون للعمل في الجامعة ويحملون إحدى الرتب العلمية من رتبة مدرس وأعلى". (6: 101)

الدراسات المرجعية :

أجرى ستانكيفيسن Stankeviciene (2007) (28) دراسة أستهذفت التعرف على أساليب التقويم في الدراسات العليا في جامعة ليتوانيا التي يستخدمها أعضاء هيئة التدريس ، وأستخدم الباحث المنهج الوصفي متبعاً الأسلوب المسحي، وبلغ إجمالي عين ة البحث الاساسية عدد (305)

من طلبة الدراسات العليا ، ومن أدوات البحث : المقابلة الشخصية - استمارة استبيان ، ومن أهم النتائج : نالت أساليب التقويم التي يستخدمها المعلم في تقويم أداء الطالب على درجة متوسطة.

وقامت **نادية صالح عويضة (2011)(12)** بدراسة أستهذفت التعرف على آراء طلبة الدراسات العليا نحو أساليب التقويم المستخدمة من قبل أعضاء هيئة التدريس في جامعة يرزيت ، وأستخدمت الباحثة المنهج الوصفى متبعاً الأسلوب المسحى ، وبلغ حجم عينة البحث على عدد (232) طالب وطالبة ، ومن أدوات البحث : المقابلة الشخصية - استمارة استبيان ، ومن أهم النتائج : آراء طلبة الدراسات العليا إيجابية بدرجة متوسطة نحو استخدام أساليب الاختبارات والأبحاث ، بينما آراءهم إيجابية بدرجة مرتفعة نحو استخدام أساليب المشاركة والحضور، ووجود قصور فى استخدام أساليب التقويم المتعددة.

وأجرى **ليزيو وويلسون وسيمونس Lizzio, Wilson & Simons (2012) (22)** دراسة أستهذفت التعرف على تقويم الطلبة للأداء الجامعي وأساليب التقويم التى يستخدمها أعضاء هيئة التدريس ، وأستخدم الباحثون المنهج الوصفى متبعاً الأسلوب المسحى ، وبلغ حجم عينة البحث على عدد (620) طالب وطالبة ، ومن أدوات البحث : المقابلة الشخصية - استمارة استبيان ، ومن أهم النتائج : بأن طريقة التدريس في الجامعات هى المحاضرة التقليدية وكتابة البحوث الورقية ، وأن استخدام أساليب التقويم المتعددة تؤثر على إدراك الطلبة لبيئتهم الأكاديمية، وبالتالي تؤثر على مخرجات التعلم وتحصيلهم الأكاديمي ودرجة الرضا عن الجامعة.

وأجرى **كيكلتر Kicklighter (2013)(20)** دراسة أستهذفت تقييم الكفاءة التدريسية باستخدام الملف التعليمي ، والتي جاء فيها أن تقديرات الطلبة دليل جيد على جودة التدريس ، وأستخدم الباحث المنهج الوصفى متبعاً الأسلوب المسحى ، وأشتملت عينة البحث على عدد (60) طالباً ، ومن أدوات البحث : استمارة استبيان ، ومن أهم النتائج : أن تقديرات الطلبة جيدة لفعالية التدريس التي تشمل التقويم باستخدام الحقائق التعليمية.

وقامت **نانسى عبدالمعبود عبدالحميد (2016)(13)** بدراسة أستهذفت التعرف على فاعلية أساليب التقويم فى تحقيق نواتج التعلم المستهدفة فى ضوء اختبار الكفاءة لطالبات الإقتصاد المنزلى ، وأستخدمت الباحثة المنهج الوصفى متبعاً الأسلوب المسحى ، وأشتملت عينة البحث على عدد (153) طالبة من خريجات الإقتصاد المنزلى كلية التربية - جامعة حائل ، ومن أدوات البحث :

المقابلة الشخصية - استمارة استبيان ، ومن أهم النتائج : أن أساليب التقييم المستخدمة (الاختبارات النصفية - الاختبارات النهائية - الواجبات المنزلية - المناقشات) جاءت بدرجة متوسطة ، كما توجد علاقة إرتباطية موجبة بين أساليب التقييم وتحقيق نواتج التعلم المستهدفة.

كما أجرى **عمر عواض الشبتي (2018) (7)** دراسة أستهذفت التعرف على أساليب التقييم التي يتبعها أعضاء هيئة التدريس وعلاقتها بجودة نواتج التعلم لدى طلاب جامعة شقراء - المملكة العربية السعودية ، وأستخدم الباحث المنهج الوصفي متبعاً الأسلوب المسحي ، وأشتملت العينة على أعضاء هيئة التدريس بجامعة شقراء وبلغ عددهم (171) عضواً ، ومن أدوات البحث : المقابلة الشخصية - استمارة استبيان ، ومن أهم النتائج : أن أعضاء هيئة التدريس يركزون على أساليب تقليدية في تقويم الطلبة، وأن استخدام أساليب التقييم الحديثة بنسبة قليلة ، وأن مستوى التنوع في استخدام أساليب التقييم كان بدرجة متوسطة ، كما أن هناك علاقة ايجابية بين مستوى التنوع ونواتج التعلم الجامعي.

إجراءات البحث :

منهج البحث :

أستخدم الباحث المنهج الوصفي بالأسلوب المسحي وذلك لمناسبته لطبيعة البحث.

مجتمع وعينة البحث من أعضاء هيئة التدريس بالكلية :

يتكون مجتمع البحث من أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية الرياضية - جامعة بورسعيد في الفصل الدراسي الثاني للعام الجامعي (2018/2019) ، والبالغ عددهم (124) عضو هيئة تدريس من جميع الأقسام العلمية بالكلية ، وتم اختيار العينة بطريقة عشوائية طبقية بلغ حجمها (102) عضو هيئة تدريس ، بنسبة مئوية قدرها (82.26%) كما تم إختيار عينة إستطلاعية بطريقة عشوائية طبقية بلغ عددها (22) عضو هيئة تدريس ، ويوضح الجدول (1) توصيف مجتمع وعينة البحث.

جدول (1)
توصيف مجتمع وعينة البحث الأساسية والإستطلاعية
من أعضاء هيئة التدريس بالكلية

الاقسام	العينة	أستاذ متفرغ		أستاذ		أستاذ مساعد		مدرس	
		عينة أساسية	عينة استطلاعية	عينة أساسية	عينة استطلاعية	عينة أساسية	عينة استطلاعية	عينة أساسية	عينة استطلاعية
الألعاب ورياضات المضرب		-	-	4	1	5	1	7	1
التمرينات والجمباز		1	-	1	-	1	1	1	1
الميدان والمضمار		2	-	1	-	1	-	3	1
المنازلات والرياضات الفردية		2	-	6	1	2	1	1	-
الرياضات المائية		1	1	3	1	1	-	3	1
العلوم التربوية		1	1	1	1	1	-	4	1
العلوم الحيوية والصحة		1	1	2	1	2	-	1	1
الإدارة الرياضية والترويح		-	-	1	-	1	1	8	1
المناهج وطرق التدريس		4	-	5	-	2	-	4	-
التدريب وعلوم الحركة		4	1	5	-	5	1	4	1
الإجمالي		16	4	29	5	21	5	36	8

مجتمع وعينة البحث من طلاب الكلية :

ويتكون مجتمع البحث من طلاب المستويات الأربعة (الأولى - الثانية - الثالثة - الرابعة) بكلية التربية الرياضية - جامعة بورسعيد في الفصل الدراسي الثاني للعام الجامعي (2018/2019) ، والبالغ عددهم (875) طالباً بالكلية ، وتم اختيار العينة بطريقة عشوائية طبقية بلغ حجمها (120) طالب ، بنسبة مئوية قدرها (13.71%) كما تم إختيار عينة إستطلاعية بطريقة عشوائية طبقية بلغ عددها (22) طالباً.

أدوات جمع البيانات :

1- السجلات الرسمية الخاصة بإدارة الكلية:

قام الباحث بالحصول علي حصر لأعداد أعضاء هيئة التدريس والطلاب بكلية التربية الرياضية - جامعة بورسعيد في الفصل الدراسي الثاني للعام الجامعي (2018/2019) ، والبالغ عددهم (124) عضو هيئة تدريس من جميع الأقسام العلمية بالكلية ، وعدد الطلاب (875) من واقع السجلات الرسمية بالكلية.

2- استبيان أساليب التقويم المستخدمة من قبل أعضاء هيئة التدريس بالكلية: إعداد الباحث

تحقيقاً لأهداف البحث وتساؤلاته تم تصميم استمارة استبيان أساليب التقويم المستخدمة من قبل أعضاء هيئة التدريس في تقويم الطلاب بالكلية ، وهو مكون من ثلاث محاور رئيسية : المحور الأول : أساليب التقويم المستخدمة من قبل أعضاء هيئة التدريس في تقويم الطلاب بالكلية وعدد عباراته (17) عبارة ، المحور الثانى : المعوقات والصعوبات التى تواجه التقويم فى العملية التعليمية وعدد عباراته (11) عبارة ، المحور الثالث : نواتج التعلم وعدد عباراته (16) عبارة ، والمجموع الكلي لعبارات الاستبيان (44) عبارة.

وقد أتبع الباحث فى تصميم استمارة الاستبيان الخطوات التالية :

أولاً : تحديد محاور الاستبيان:

قام الباحث بالإطلاع علي المراجع العلمية المتخصصة (1)،(3)،(4)،(6)،(9) والدراسات المرجعية (7)،(12)،(13) في مجال التقويم الجامعى ، وغيره من المجالات ، وذلك لتحديد محاور الاستبيان ، فتوصل إلى مجموعة من المحاور وهي كما يلي :

- المحور الأول : أساليب التقويم المستخدمة من قبل أعضاء هيئة التدريس في تقويم الطلاب بالكلية وعدد عباراته (17) عبارة .

- المحور الثانى : المعوقات والصعوبات التى تواجه التقويم فى العملية التعليمية وعدد عباراته (11) عبارة .

- المحور الثالث : نواتج التعلم وعدد عباراته (16) عبارة .

ثم قام الباحث بعرض هذه المحاور باستمارة لاستطلاع رأي الخبراء في محاور إستبيان أساليب التقويم المستخدمة من قبل أعضاء هيئة التدريس في تقويم الطلاب بالكلية (ملحق 1) علي عدد (5) من أساتذة التقويم والمناهج وطرق التدريس بكليات التربية الرياضية ، وذلك لمعرفة مدى مناسبة المحاور لموضوع البحث من عدمه، وذلك بغرض :

* التعرف علي مدى مناسبة المحاور للهدف الذي وضعت من أجله.

* التعرف علي مدى كفاية هذه المحاور أساليب التقويم المستخدمة من قبل أعضاء هيئة التدريس في تقويم الطلاب.

* الموافقة علي وجود المحور أو عدم وجود.

* الموافقة علي صياغة المحور أو تعديل صياغته.

ثانياً : تحديد عبارات كل محور.

قام الباحث بتحديد مجموعة من العبارات الخاصة بكل محور بما يتناسب مع محاور الاستبيان التي تم تحديدها وفقاً لآراء الخبراء ، وقد راعي الباحث ما يلي عند تحديد العبارات.

* تناسب العبارات مع محاورها.

* وضوح صياغة العبارات.

* تناسب العبارات مع الهدف الذي وضعت من أجله.

ثالثاً: عرض الإستبيان في صورته الأولى :

قام الباحث بعرض الإستبيان في صورته الأولى (ملحق 1) متضمناً المحاور ، والعبارات التي تمثلها علي الخبراء بغرض التأكد من مدى مناسبة العبارات للمحور الذي تمثله ، ومناسبة العبارة للظاهرة التي يتم تقويمها ، ومدى كفاية العبارات لتعبر عن المحور ، ومدى صلاحيتها للصياغة ، وكذلك تحديد ميزان التقدير المناسبة لتصحيح العبارات.

قام الخبراء بحذف بعض العبارات لعدم مناسبتها ، وكذلك التي تعتبر غير ملموسة ، وقد أوضحت آراء الخبراء ضرورة التعديل اللفظي لبعض العبارات بما يتناسب مع طبيعة البحث، وقد أرتضي الباحث قبول العبارات بنسبة (80%) كحد أدني لقبول تلك العبارات، وقد بلغ عدد عبارات الإستبيان في صورته النهائي التي تعبر عن المحاور عدد (37) عبارة موزعة كما في الجدول (2):

جدول (2)

العبارات الأولى والنهائية لإستبيان

م	محاور الإستبيان	عدد العبارات الأولى	عدد العبارات النهائي
1	أساليب التقويم المستخدمة من قبل أعضاء هيئة التدريس	17	13
2	المعوقات والصعوبات التي تواجه التقويم في العملية التعليمية	11	10
3	نواتج التعلم	16	14
	المجموع الكلي	44	17

رابعاً : المعاملات العلمية للإستبيان فى صورته النهائية:

1- معامل الصدق :

أ- صدق المحكمين :

تم عرض إستبيان أساليب التقويم المستخدمة من قبل أعضاء هيئة التدريس فى تقويم الطلاب بالكلية على عدد (5) أساتذة فى القياس والمناهج بكليات التربية الرياضية ملحق (1) ، وذلك لإبداء رأيهم فى محتوى و مضمون محاور وعبارات الإستبيان ، وقد تراوحت نسب الموافقة على المحاور والعبارات ما بين (80 % - 100 %) ، وأرتضى الباحث بقبول المحاور ، وكذلك العبارات التي حققت نسبه (80 %) فأكثر من مجموع موافقة السادة الخبراء ، الأمر الذي يعطي الباحث الاطمئنان إلى صدق الاستبيان كمحاور ، وعبارات منتمية لكل محور .

ب- صدق الاتساق الداخلي :

تم حساب معامل الصدق للإستبيان فى صورته النهائية باستخدام صدق الاتساق الداخلي Internal Consistency ، وذلك بتطبيقه على أفراد العينة الاستطلاعية وقوامها (22) عضو هيئة تدريس بالكلية ، كما تم تطبيق محور نواتج التعلم على العينة الإستطلاعية من طلاب الكلية وقوامها (22) طالباً ، ثم حساب معامل الارتباط البسيط بين درجة كل عبارة ، وبين مجموع درجات المحور الذى تنتمى إليه ، وأيضاً حساب معامل الارتباط البسيط بين مجموع درجات كل محور ، وبين الدرجة الكلية للإستبيان ، والجدولين (3)،(4) يوضحان ذلك :

جدول (3)

معامل الارتباط بين درجة كل عبارة وبين الدرجة الكلية للمحور

الذى تمثله فى إستبيان أساليب التقويم قيد البحث

ن = 22

المحور الأول		المحور الثانى		المحور الثالث	
العبارة	قيمة "ر"	العبارة	قيمة "ر"	العبارة	قيمة "ر"
1	0.593	1	0.564	1	0.531
2	0.551	2	0.541	2	0.509
3	0.574	3	0.592	3	0.562
4	0.602	4	0.527	4	0.515
5	0.611	5	0.541	5	0.529
6	0.559	6	0.529	6	0.540
7	0.517	7	0.501	7	0.528
8	0.562	8	0.525	8	0.503
9	0.532	9	0.571	9	0.511
10	0.504	10	0.548	10	0.546
11	0.525	-	-	11	0.501
12	0.601	-	-	12	0.537
13	0.583	-	-	13	0.519
-	-	-	-	14	0.504

قيمة "ر" الجدولية عند مستوي 0.05 = 0.423

يتضح من جدول (3) وجود ارتباط دال إحصائياً عند مستوى 0.05 بين درجة كل عبارة من عبارات الإستبيان والدرجة الكلية للمحور ، مما يشير إلى صدق الإتساق الداخلى للإستبيان.

جدول (4)

معامل الارتباط بين الدرجة الكلية لكل محور من محاور إستبيان
أساليب التقويم والدرجة الكلية للإستبيان

ن = 22

م	أبعاد الإستبيان	عدد العبارات	معامل الارتباط
1	المحور الأول	13	*0.571
2	المحور الثانى	10	*0.546
3	المحور الثالث	14	*0.529

قيمة "ر" الجدولية عند مستوى 0.05 = 0.423

يتضح من جدول (4) وجود ارتباط دال إحصائياً عند مستوى 0.05 بين الدرجة الكلية للمحور والدرجة الكلية للإستبيان.

2- معامل الثبات:

لحساب معامل الثبات قام الباحث بتطبيق إستبيان أساليب التقويم المستخدمة من قبل أعضاء هيئة التدريس في تقويم الطلاب بالكلية على أفراد عينة البحث الإستطلاعية البالغ عددهم (22) عضو هيئة تدريس ، وعدد (22) طالباً ثم تم إعادة التطبيق على نفس العينة بفواصل زمنى قدره (10) أيام ، وذلك فى الفترة من 2019/5/2، وحتى 2019/5/12، وتم حساب معامل الارتباط بين نتائج التطبيقين الأول والثانى ، والجدول (5) يوضح ذلك.

جدول (5)

معامل الثبات لإستبيان أساليب التقويم قيد البحث

ن = 22

قيمة "ر"	التطبيق الثانى		التطبيق الأول		وحدة القياس	محاور الإستبيان
	ع	م	ع	م		
*0.596	2.49	20.23	2.36	19.82	درجة	المحور الأول
*0.502	2.73	20.00	2.51	19.18	درجة	المحور الثانى
*0.557	2.95	22.00	3.04	21.50	درجة	المحور الثالث
*0.552	8.17	62.23	7.91	60.50	درجة	المجموع الكلى للإستبيان

قيمة "ر" الجدولية عند مستوى 0.05 = 0.423

يتضح من الجدول (5) وجود ارتباط دال إحصائياً عند مستوى 0.05 بين التطبيقين الأول والثانى لإستبيان أساليب التقويم المستخدمة من قبل أعضاء هيئة التدريس في تقويم الطلاب بالكلية مما يشير إلى ثبات الإستبيان عند التطبيق.

خامساً : الصورة النهائية للإستبيان : ملحق (2)

بناءً علي نتيجة استطلاع رأي الخبراء تم الموافقة علي وجود بعض العبارات تحت كل محور مع حذف البعض الآخر ، وبذلك أصبح عدد العبارات المكونة للإستبيان عدد (37) عبارة منهم عدد (23) عبارة موزعة على المحور الأول ، والثاني خاصين بأعضاء هيئة التدريس بالكلية، وعدد (14) عبارة موزعة على المحور الثالث نواتج التعلم خاصة بطلاب الكلية، وكذلك أوضحت آراء الخبراء بضرورة تصحيح الإستبيان وفقاً لميزان تقدير ثلاثي (دائماً ، أحياناً ، أبداً) (3-2-1)، ومن خلال نتائج الجداول أرقام (3 ، 4 ، 5) والخاصة بإجراء المعاملات العلمية يكون الباحث قد تحقق من صلاحية الإستبيان من الناحية العلمية كمحاور وعبارات ، ومن ثم أصبح الإستبيان معد للتطبيق على عينة البحث الأساسية سواء (أعضاء هيئة التدريس ، طلاب الكلية) ، علماً بأن الدرجة الكلية للإستبيان (111) درجة.

الدراسة الأساسية :

1- المرحلة الأولى تطبيق الإستبيان :

بعد تحديد عينة البحث الأساسية والتأكد من صدق وثبات الإستبيان قام الباحث بتطبيقه على جميع أفراد العينة الأساسية والبالغ عددهم (102) عضو هيئة تدريس بالكلية ، وعدد (120) طالباً ، وتم التطبيق في الفترة من 2019/5/15 ، وحتى 2019/6/4.

2- المرحلة الثانية تصحيح الإستبيان :

بعد الانتهاء من مرحلة التطبيق قام الباحث بتصحيح الإستبيان طبقاً للتعليمات الواردة في تعليمات الإستبيان ، وبعد الانتهاء من عملية التصحيح تم رصد الدرجات ، وذلك تمهيداً لمعالجتها إحصائياً.

الأساليب الإحصائية قيد البحث :

- | | |
|--|----------------------|
| Arthematic Mean | - المتوسط الحسابي. |
| Standard Devition | - الانحراف المعياري. |
| Simple Correlation Cofficient (Person) | - معامل الارتباط. |
| Present test | - النسبة المئوية. |

عرض ومناقشة النتائج :

أولاً : عرض ومناقشة نتائج التساؤل الأول للبحث والذي ينص على : " ما أساليب التقويم المستخدمة من قبل أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية الرياضية - جامعة بورسعيد في تقويم الطلاب بالكلية ؟"

أ- عرض ومناقشة نتائج المحور الأول أساليب التقويم المستخدمة :

جدول (6)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لجميع عبارات محور أساليب التقويم المستخدمة من قبل أعضاء هيئة التدريس بالكلية

ن = 102 عضو هيئة تدريس

الرقم	العبارات	الترتيب	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الإستجابة
1	أستخدم الإختبارات العملية في تقويم الطلاب	الأول	2.50	0.47	مرتفع
2	استخدم الإختبارات التحريرية في تقويم الطلاب	الأول مكرر	2.50	0.42	مرتفع
4	أستخدم الإختبارات الشفوية في تقويم الطلاب	الأول مكرر	2.50	0.48	مرتفع
5	أكلف الطلاب بتقديم بحث في مجال المقرر الدراسي	الرابع	2.30	0.69	مرتفع
3	أقوم الطلاب باستخدام أسلوب التكاليفات	الرابع مكرر	2.30	0.58	مرتفع
12	يعطي أعضاء الهيئة التدريسية المشاركة والحضور نسبة مناسبة من التقويم الإجمالي	السادس	1.80	0.94	متوسط
13	يشكل الحضور أسلوباً تقويمياً شكلياً فقط	السابع	1.60	0.97	متوسط
11	أقيس قدرات الطلاب باستخدام المناقشات	السابع مكرر	1.60	0.95	متوسط
6	أمارس التقويم القبلي مع الطلاب في بداية الفصل الدراسي	التاسع	1.00	1.02	متوسط
8	أستخدم التقارير كأداة للحكم على قدرات الطلاب	العاشر	0.50	0.48	منخفض
9	أكلف الطلاب بإعداد ملف انجاز لنشاطات المقرر	العاشر مكرر	0.50	0.55	منخفض
10	أمارس أسلوب التقويم بالاستبيانات مع الطلاب في المقرر	العاشر مكرر	0.50	0.51	منخفض
7	أقيس قدرات الطلاب من خلال المشاريع العلمية	العاشر مكرر	0.50	0.47	منخفض
	المحور الأول	-	1.55	0.73	متوسط

يتضح من جدول (6) أن قيم متوسطات عبارات محور أساليب التقويم المستخدمة من قبل أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية الرياضية - جامعة بورسعيد في تقويم الطلاب بالكلية تراوحت ما بين (0.50 : 2.50) ، وهذا يشير إلى أن أساليب التقويم المستخدمة من قبل أعضاء هيئة التدريس بالكلية جاءت بمستوى متوسط ، وقد أحتلت العبارات أرقام (1)،(2)،(4) " أستخدم الإختبارات العملية في تقويم الطلاب "، " استخدم الإختبارات التحريرية في تقويم الطلاب "، " أستخدم الإختبارات الشفوية في تقويم الطلاب "، المرتبة الأولى بمتوسط قدره (2.50) ، كما أحتلت العبارة رقم (5) "أكلف الطلاب بتقديم بحث في مجال المقرر الدراسي " المرتبة الرابعة بمتوسط قدره (2.30) ، كما

أحتلت العبارة رقم (3) " أقوم الطلاب باستخدام أسلوب التكاليفات " المرتبة الرابعة مكرر بمتوسط قدره (2.30) ، بينما أحتلت العبارات أرقام (9)،(10)،(7) " أكلف الطلاب بإعداد ملف انجاز لنشاطات المقرر "،" أمارس أسلوب التقويم بالاستبيانات مع الطلاب في المقرر "، " أقيس قدرات الطلاب من خلال المشاريع العلمية " المرتبة الأخيرة بمتوسط قدره (0.50).

ومما تقدم يتضح أن أساليب التقويم المستخدمة من قبل أعضاء هيئة التدريس بالكلية أربعة أساليب هي الإختبارات العملية في تقويم الطلاب ، الإختبارات التحريرية في تقويم الطلاب ، الإختبارات الشفوية في تقويم الطلاب، والتكاليفات لدى أعضاء هيئة التدريس بالكلية، وهذا يشير إلى سيطرة الاختبارات بأنواعها الثلاث الرئيسية العملية والتحريرية والشفوية على استخداماتهم في تقويم الطلاب ، وعلى أهميتها بالنسبة لهم وعلى سهولة تطبيقها على الطلاب ، وهي أساليب تقليدية تركز على قياس الأداء المهارى ، واسترجاع المعلومات من الذاكرة ، ولا تهتم بالشكل الكافي بمهارات التفكير العلي ، ومن حيث الأساليب الأقل استخداماً بالنسبة لعينة البحث كان أسلوب المشاريع العلمية ، و ملف الإنجاز في تقويم الطلاب ، وتحقيقهم للأهداف المقرر ، يرجع الباحث قلة استخدام أساليب التقويم البديل من قبل عينة البحث إلى حداثة هذه الأساليب، والتي تتطلب من عضو هيئة التدريس مزيد من التدريب والممارسة لها ، وتتفق هذه النتائج مع نتائج دراسة كل من : ستانكيفيسن Stankeviciene (2007)(28) ، نادية صالح عويضة (2011)(12) ، ليزيو وويلسون وسيمونس Kicklighter Lizzio, Wilson & Simons (2012) (22)، كيكليتر (2013)(20)، نانسي عبدالمعبود عبد الحميد (2016)(13)، عمر عواض الشيتي (2018)(7) على سيطرة الاختبارات التقليدية بأنواعها على أساليب التقويم المستخدمة من قبل أعضاء هيئة التدريس بالجامعات العربية والأجنبية.

كما تتفق هذه النتيجة مع ما أشار إليه : مجدى عبدالوهاب قاسم وأحلام الباز حسن (2010) (9)، جابر عبد الحميد (2012)(3)، سلامة حسين (2016) (5)، مجدى عزيز إبراهيم (2017) (10) أن أعضاء هيئة التدريس في الجامعات يستخدمون أساليب تقويم متعددة لتقويم تحصيل الطلبة ، ومن أكثرها شيوعا الاختبارات التقليدية التي توفر معلومات دقيقة، ومفيدة ضمن جهد ووقت معقولين دون متطلبات لكثير من التجهيزات والأدوات لتطبيقها، إلا أن الطلبة ينظرون إليها كحدث مصيري ، ويحاولون تجنبها لارتباطها بالدرجات ووقائع النجاح والرسوب.

ب- عرض ومناقشة نتائج التساؤل الثاني: "ما مستوى التنوع في استخدام أساليب التقويم من قبل أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية الرياضية - جامعة بورسعيد في تقويم الطلاب بالكلية؟"

وللإجابة على هذا التساؤل تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لعبارات المحور الأول حول أساليب التقويم المستخدمة من قبل أعضاء هيئة التدريس في تقويم الطلاب بالكلية ، وكان مستوى التنوع متوسط حيث بلغ المتوسط الحسابي لاستخدامات أعضاء هيئة التدريس من أساليب التقويم (1.55) وبانحراف معياري قدره (0.73) ، ومدى التطبيق ما بين (0.50 - 2.50) ، وهذا يشير إلى أن التنوع في استخدام أساليب التقويم من قبل أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية الرياضية - جامعة بورسعيد كان متوسطاً ، وتتفق هذه النتيجة مع نتائج دراسة كل من : نانسي عبدالمعبود عبدالحמיד (2016)(13) ، عمر عوض الشبتي (2018)(7) على أن التنوع في استخدام أساليب التقويم من قبل أعضاء هيئة التدريس في العملية التدريسية كان متوسطاً ، وهذا يعطي مؤشر إلى أهمية الاهتمام بعملية التقويم للطلاب ورفع مستوى الرضا من عملية التقويم بين طلاب الجامعة.

وفي هذا الصدد يشير أراسيان Airasian (2005)(15) أن على أعضاء هيئة التدريس التنوع في استخدام أساليب التقويم ومنها الاختبارات بأنواعها، ملفات الإنجاز ، وكتابة الأوراق البحثية.

ج- عرض ومناقشة نتائج التساؤل الثالث : "ما معوقات استخدام أساليب التقويم من قبل أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية الرياضية - جامعة بورسعيد في تقويم الطلاب بالكلية؟"

جدول (7)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لجميع عبارات محور معوقات استخدام أساليب التقويم من قبل أعضاء هيئة التدريس بالكلية

ن=102 عضو هيئة تدريس

الرقم	العبارات	الترتيب	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الإستجابة
2	زيادة أعباء العمل الأكاديمي على عضو هيئة التدريس	الأول	2.60	0.37	مرتفع
5	كثرة أعداد الطلاب في القاعات التدريسية	الأول مكرر	2.60	0.35	مرتفع
1	قلة الإمكانيات المادية اللازمة لتنفيذ بعض الأساليب التقييمية	الثالث	2.40	0.57	مرتفع
6	قصور القاعة التدريسية المخصصة للمقرر الدراسي من حيث المساحة والتجهيزات	الرابع	2.30	0.68	مرتفع
10	كثرة مواضيع المقرر الدراسي	الخامس	2.00	0.93	مرتفع
8	نقص الحوافز المقدمة من الجامعة لعضو هيئة التدريس المتميز	الخامس مكرر	2.00	0.94	مرتفع

تابع جدول (7)

الرقم	العبارات	الترتيب	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الاستجابة
4	قلة إلمام عضو هيئة التدريس بأساليب تقييم حديثة	السابع	1.70	1.02	متوسط
3	ضعف مستوى الطلاب في التعامل مع بعض أساليب التقييم	الثامن	1.50	1.19	متوسط
9	تخصيص جزء كبير من درجات المقرر الدراسي على أسلوب الاختبارات	التاسع	1.21	1.04	متوسط
7	نقص المهارة اللازمة في استخدام بعض أساليب التقييم لدى عضو هيئة التدريس	العاشر	1.00	0.98	متوسط
	المحور الثاني	-	1.93	0.82	متوسط

يتضح من جدول (7) أن قيم متوسطات عبارات محور معوقات استخدام أساليب التقييم من قبل أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية الرياضية - جامعة بورسعيد في تقييم الطلاب بالكلية تراوحت ما بين (1.00 : 2.60) ، وهذا يشير إلى أن مستوى معوقات استخدام أساليب التقييم متوسط ، وقد احتلت العبارات أرقام (2)،(5)، "زيادة أعباء العمل الأكاديمي على عضو هيئة التدريس"، "كثرة أعداد الطلاب في القاعات التدريسية" المرتبة الأولى بمتوسط قدره (2.60) ، كما احتلت العبارة رقم (1) "قلة الإمكانات المادية اللازمة لتنفيذ بعض الأساليب التقييمية" المرتبة الثالثة بمتوسط قدره (2.40) ، بينما احتلت العبارة (7) "نقص المهارة اللازمة في استخدام بعض أساليب التقييم لدى عضو هيئة التدريس" المرتبة الأخيرة بمتوسط قدره (1.00).

ويرجع الباحث أن أكثر معوقات التنوع في استخدام أساليب التقييم من قبل أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية الرياضية - جامعة بورسعيد في تقييم الطلاب كانت زيادة أعباء العمل الأكاديمي على عضو هيئة التدريس ، كثرة أعداد الطلاب في القاعات التدريسية، بالإضافة إلى قلة الإمكانات المادية اللازمة لتنفيذ بعض الأساليب التقييمية حيث لا توجد ملاعب وقاعات دراسية كافية لأعداد الطلاب بالكلية، وتتفق هذه النتيجة مع ما أشار إليه : سالفين ويسلديكي & Salvin & Yssldyke (2011) (26) أن أساليب التقييم التقليدية فشلت في تلبية تنمية مهارة حل المشكلات والربط والإدراك ، لذلك أهتمت القيادات التربوية والكثير من الباحثين في الوقت الراهن على استخدام أساليب وطرق تقييم جديدة ، إلى أن وجود بعض المعوقات تقف أمام تقدم وتحديث عملية التقييم داخل الجامعات منها قلة إلمام أعضاء هيئة التدريس بالأساليب الحديثة في التقييم ، وكثرة مفردات المقرر الدراسي ، والنقص الشديد في الإمكانات المادية.

كما تتفق هذه النتيجة مع ما أشار إليه أورمان وغابيرسون Oermann & Gaberson (2006)(24) أن المجتمع التربوي يعاني من مشكلة قياس تعلم الطلبة لأنه يركز على الاختبارات التي لا تلبي حاجات المتعلمين حيث أن عملية التقويم تعترضها الكثير من المعوقات البشرية والمادية ، وقلة الإطلاع من قبل المعلمين على المستجدات في أساليب التقويم.

د- عرض ومناقشة نتائج التساؤل الرابع : " ما مستوى نواتج التعلم لطلاب كلية التربية الرياضية - جامعة بورسعيد؟

جدول (8)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لجميع عبارات

محور مستوى نواتج التعلم لطلاب الكلية ن=120 طالب

الرقم	العبارات	الترتيب	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الإستجابة
5	أن يمتلك مهارات المعلم والمدرّب والإداري	الأول	2.10	0.79	مرتفع
1	أن يعرف الطالب نظريات المقررات الدراسية	الأول مكرر	2.10	0.75	مرتفع
7	أن يستخدم الأساليب المنهجية في حل المشكلات التي تواجهه في المجال الرياضي	الأول مكرر	2.10	0.77	مرتفع
3	أن يشرح أهداف المقررات الدراسية	الرابع	2.00	0.84	مرتفع
2	أن يذكر الطالب المبادئ الأساسية في المقررات الدراسية	الرابع مكرر	2.00	0.88	مرتفع
10	أن يتواصل مع الآخرين بكفاءة وفعالية	السادس	1.70	0.95	متوسط
14	أن يطبق مبادئ القيادة في مجموعة العمل	السادس مكرر	1.70	0.97	متوسط
6	أن يذكر أنواع المقررات الدراسية	الثامن	1.50	1.02	متوسط
8	أن يستخدم مبادئ القيادة في التدريس والتدريب والإدارة	الثامن مكرر	1.50	1.15	متوسط
11	أن يستخدم مهارات التفكير في حل مشكلات	العاشر	1.40	1.03	متوسط
9	أن يقيم الأداء في مجال التخصص	العاشر مكرر	1.40	1.00	متوسط
12	أن يستخدم الحاسب الآلي وتكنولوجيا المعلومات	العاشر مكرر	1.40	1.11	متوسط
4	أن يوضح القواعد القانونية والمعايير الأخلاقية والمهنية في الرياضات المختلفة	الثالث عشر	1.00	0.98	متوسط
13	أن يستخدم وسائل تنمية الدافعية لدى الآخرين	الثالث عشر م	1.00	0.94	متوسط
	المحور الثالث	-	1.64	0.91	متوسط

يتضح من جدول (8) أن قيم متوسطات عبارات محور مستوى نواتج التعلم لطلاب كلية التربية الرياضية - جامعة بورسعيد تراوحت ما بين (1.00 : 2.10) ، وهذا يشير إلى أن مستوى نواتج التعلم متوسط لدى طلاب كلية التربية الرياضية - جامعة بورسعيد ، وقد أحتلت العبارات أرقام (5)،(1)،(7) " أن يمتلك مهارات المعلم والمدرّب والإداري"، أن يعرف الطالب نظريات المقررات الدراسية"، أن يستخدم الأساليب المنهجية في حل المشكلات التي تواجهه في المجال الرياضي " المرتبة الأولى بمتوسط قدره (2.10) ، كما أحتلت العبارات أرقام (4)،(13)،" أن يوضح القواعد

القانونية والمعايير الأخلاقية والمهنية في الرياضات المختلفة " ، "أن يستخدم وسائل تنمية الدافعية لدى الآخرين "، المرتبة الأخيرة بمتوسط قدره (1.00).

ويرجع الباحث هذه النتيجة إلى مجهود السادة أعضاء هيئة التدريس ومعاونيهم بالكلية في العملية التعليمية ، بالإضافة إلى وجود تناسب بين مستوى نواتج التعلم ، ومستوى التنوع في استخدام أساليب التقويم في تقويم الطلاب بالكلية ، بالإضافة إلى أن هناك جودة متوسطة في نواتج التعلم لطلاب كلية التربية الرياضية - جامعة بورسعيد من وجهة نظر عينة البحث.

وتتفق هذه النتيجة مع ما أشار إليه كل من : بيرس Bers (2008)(16)، إبراهيم مبارك الدوسري (2014)(1) أن عمليات تقويم نواتج التعلم تمثل أحد العناصر المؤثرة في أي منظومة تعليمية، والتي يتم من خلالها إصدار حكم على مستوى اكتساب الدارس لنواتج التعلم المقصودة وتشخيص جوانب القوة في أدائه وتدعيمها، وكذا جوانب الضعف وعلاجها ، وهو ما يمثل محكات ضمان الجودة التي ينبغي أن يصل إليها الدارس، ويكون قادرا على اكتسابها لتحقيق رؤية المؤسسة ورسالتها في ضوء نواتج التعلم الطلاب.

هـ - عرض ومناقشة نتائج التساؤل الخامس : " هل توجد علاقة بين مستوى التنوع في استخدام أساليب التقويم وجودة نواتج التعلم لطلاب كلية التربية الرياضية - جامعة بورسعيد؟

جدول (9)

معامل الارتباط بين مستوى التنوع في استخدام أساليب التقويم وجودة نواتج التعلم بكلية التربية الرياضية - جامعة بورسعيد

المتغير	جودة نواتج التعلم	مستوى معنوية
مستوى التنوع في استخدام أساليب التقويم	0.511*	0.05

قيمة "ر" الجدولية عند مستوى 0.05 = 0.423

يتضح من الجدول (9) توجد علاقة ارتباطية إيجابية دالة احصائيًا بين مستوى التنوع في استخدام أساليب التقويم وجودة نواتج التعلم لطلاب كلية التربية الرياضية - جامعة بورسعيد إذا بلغ معامل الارتباط بين المتغيرين (0.511) وهي دالة احصائيًا عند مستوى الدلالة (0.05) ، ويوقع الباحث هذه النتيجة إلى أن تنوع أساليب التقويم المستخدمة من قبل أعضاء هيئة التدريس ترتبط بجودة نواتج التعلم لطلاب كلية التربية الرياضية - جامعة بورسعيد فكلما أستخدم عضو هيئة التدريس أساليب متنوعه في تقويم الطلاب كانت نواتج التعلم، والمتمثلة في الطلاب أكثر جودة والعكس صحيح ، حيث العلاقة بينهما علاقة ايجابية طردية ، وهذه النتيجة تتفق مع نتائج دراسة كل

من : نانسي عبدالمعبود عبدالحاميد (2016)(13)، عمر عواض الثبيتي (2018)(7) على أن عملية تقويم الطلاب أثناء العملية التعليمية يؤثر بشكل مباشر على جودة نواتج التعلم بالمؤسسة التعليمية.

ويضيف شيلرد Shepard (2009)(27) أن أساليب التقويم تؤثر في الناحية النفسية للطلبة فقد تجعلهم واثقين من أنفسهم راضين عن ذاتهم، أو قد تجعلهم عاجزين منسحبين من التفاعل في عملية التعلم والتعليم . لذلك فمن الضروري أن لا تستخدم أساليب التقويم لرصد الدرجات فقط، بل يجب أن يتبعها تغذية راجعة للتصحيح وترسيخ المعرفة ، كما يجب أن لا يكون تقويم المدرسين لمستوى تحصيل طلابهم عشوائيا ، ومتخطبا بل متزنا ودقيقا وموضوعيا.

الإستخلاصات:

في ضوء أهداف وتساؤلات البحث والنتائج التي تم التوصل إليها يمكن استخلاص ما يلي:

1- أساليب التقويم المستخدمة من قبل أعضاء هيئة التدريس بالكلية أربعة أساليب هي الإختبارات العملية ، الإختبارات التحريرية ، الإختبارات الشفوية والتكليفات لطلاب كلية التربية الرياضية - جامعة بورسعيد.

2- جاء مستوى استخدام أساليب التقويم المستخدمة من قبل أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية الرياضية - جامعة بورسعيد بدرجة متوسطة.

3- أكثر معوقات التنوع في استخدام أساليب التقويم من قبل أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية الرياضية - جامعة بورسعيد في تقويم الطلاب كانت زيادة أعباء العمل الأكاديمي على عضو هيئة التدريس ، كثرة أعداد الطلاب في القاعات التدريسية، بالإضافة إلى قلة الإمكانيات المادية اللازمة لتنفيذ بعض الأساليب التقويمية.

4- جاء مستوى معوقات التنوع في استخدام أساليب التقويم من قبل أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية الرياضية - جامعة بورسعيد بدرجة متوسطة.

5- جاء مستوى نواتج التعلم لطلاب كلية التربية الرياضية - جامعة بورسعيد بدرجة متوسطة.

6- توجد علاقة ارتباطية إيجابية دالة احصائيً عند مستوى (0.05) بين مستوى التنوع في استخدام أساليب التقويم وجودة نواتج التعلم لطلاب كلية التربية الرياضية - جامعة بورسعيد.

التوصيات:

فى ضوء ما أسفرت عنه نتائج البحث يوصى الباحث بما يلى:

- 1- ضرورة التنوع فى أساليب التقويم التي يستخدمها أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية الرياضية - جامعة بورسعيد في تقويم طلاب الكلية.
- 2- تشجيع أعضاء الهيئة التدريسية بالكلية على استخدام أساليب التقويم البديلة، وعدم الاقتصار على الاختبارات وأساليب التقويم التقليدية.
- 3- إعادة النظر في نسبة المشاركة والحضور من التقويم الإجمالي.
- 4- مراعاة أعضاء الهيئة التدريسية بالكلية لمناسبة أسئلة الاختبار مع أهمية محتوى المقرر الدراسى.
- 5- تجديد وتحديث أسئلة الاختبارات بصورة مستمرة.
- 6- إعداد دورات تدريبية لأعضاء الهيئة التدريسية بالكلية في مجال القياس والتقويم للتعرف على أساليب التقويم الحديثة.
- 7- إجراء دراسات حول معوقات استخدام أعضاء الهيئة التدريسية بكليات التربية الرياضية لأساليب التقويم الحديثة في تقويم الطلاب.

أولاً : المراجع العربية :

- 1- إبراهيم مبارك الدوسري (2014): إطار مرجعي للتقويم التربوي ، مكتب التربية العربي لدول الخليج ، الرياض.
- 2- أحمد سيد مصطفى ، محمد مصيلحي الانصاري(2002): برنامج ادارة الجودة الشاملة وتطبيقاتها في المجال التربوي ، المركز العربي للتدريب التربوي لدول الخليج ، الدوحة ، قطر.
- 3- جابر عبد الحميد (2012): اتجاهات وتجارب معاصرة في تقويم التلميذ والمدرس، دار الفكر العربي، القاهرة.
- 4- جواهر القناديلي (2009) : التقويم في التعليم العالي ، مركز الخبرات المهنية للإدارة ، القاهرة.
- 5- سلامة حسين (2016) : الاتجاهات المعاصرة في نظم التعليم ، دار الوفاء لدنيا الطباعة والنشر، الإسكندرية.
- 6- عبد الراضى حسن المراغى (2018): تطبيق نظام ضمان الجودة التعليمية والاعتماد لتطوير التعليم الجامعي وقبل الجامعي ، دارالفكر العربى ، القاهرة.
- 7- عمر عواض الثبتي (2018) : " أساليب التقويم التي يتبعها أعضاء هيئة التدريس وعلاقتها بجودة نواتج التعلم لدى طلاب جامعة شقراء - المملكة العربية السعودية " ، المجلة التربوية العدد الحادى والخمسون ، كلية التربية ، جامعة شقراء.
- 8- قاسم الصراف (2012): القياس والتقويم في التربية والتعلم، دار الكتاب الحديث، الكويت.
- 9- مجدى عبدالوهاب قاسم ، أحلام الباز حسن(2010) : نواتج التعلم وضمان الجودة المؤسسة التعليمية، الهيئة القومية لضمان الجودة التعليم والاعتماد ، القاهرة.
- 10- مجدي عزيز إبراهيم (2017): منظومة التربية في الوطن العربي الواقع الحالي والمستقبل المأمول ،عالم الكتب ، القاهرة.
- 11- محمد عثمان (2005): أساليب التقويم التربوي ، دار أسامة للنشر، عمان ، الأردن.

12-نادية صالح عويضة (2011): " آراء طلبة الدراسات العليا نحو أساليب التقويم المستخدمة من قبل أعضاء هيئة التدريس في جامعة يرزيت " ، رسالة ماجستير ، جامعة بيرزيت ، فلسطين.

13- نانسي عبدالمعبود عبد الحميد (2016): "فاعلية أساليب التقييم فى تحقيق نواتج التعلم المستهدفة فى ضوء إختبار الكفاءة لطالبات الإقتصاد المنزلى " ، مجلة كلية التربية النوعية ، المجلد (61)، العدد(4) ، جامعة الإسكندرية،

ثانياً : المراجع الأجنبية :

14-Aamodt, P., & Hovdhaugen, E., (2008):Assessing higher education learning outcomes as a result of institutional and individual characteristics, Higher Education Management and Policy, Pp. 1-16.

15-Airasian, P., (2005): Assessment in the classroom: A concise approach, (2nd ed.). Boston: McGraww- Hill.

16-Bers, T., (2008): The role of institutional assessment in assessing student learning outcomes, New Diretions for Higher Education, Vol., 141,(1), Pp. 31-39.

17-Chan, D., (2011): Characteristics and competencies of teacher of gifted learners: The Hong Kong teacher perspective. Roeper Review, 23(4),p.,103-197.

18-Gronlund, N., (2005): Assessment of student achievement, (6th ed.). Boston : Allyn & Bacon.

19-Kazin , C., & Payne ,D., (2009) : Ensuring Educational quality Means Assessing Learning ,Trusteeship magazine, Reprinted with permission of AGB.

- 20-Kickligher, J., (2013) :** Use of course portfolio for assessment of teaching and learning. Journal of the American Dietetic Association, 99(9),p., 75-81.
- 21-Linn, R., & Gronlund, N., (2010):** Measurement and assessment in teaching, (8th ed.). Upper Saddle River, NJ: Prentice Hall.
- 22-Lizzio, A. , Wilson, K., & Simons, R., (2012):** University students perceptions of the learning environment and the academic outcomes : Implications for theory and practice . Studies in Higher education, 27(1),p., 27-52.
- 23-Nitko, A., (2004):** Educational assessment of student, (4th ed.). Upper saddle River, NJ: Prentice Hall.
- 24-Oermann, M., & Gaberson, K., (2006):** Evaluation and testing in nursing education, (2nd ed.). New York: Springer Publishing Company.
- 25-Oosterhof, A., (2010):** Classroom application of educational measurement, (3rd ed.). Upper saddle River, NJ: Prentice Hall.
- 26-Salvin, J., & Yssldyke, J., (2011):** Assessment, (8th ed.). USA: Houghton Mifflin Company.
- 27-Shepard, L., (2009):** The role of assessment in a learning culture. Educational Researcher, 29, 23-28.
- 28-Stankeviciene, J., (2007):** Assessment of Teaching Quality: Survey of University Graduates. Paper presented at the European Conference on Educational Research, University of Ghent.
- 29-Wikstrom,N, (2007):** Alternative Assessment in Primary years of International Baccalaureate Education, The Stockholm Institute of Education, Thesis 15 ECTS.

ملحق (1)

الصورة الأولى لاستبيان أساليب التقويم المستخدمة من قبل أعضاء
هيئة التدريس بكلية التربية الرياضية - جامعة بورسعيد

السيد الأستاذ الدكتور /

تحية طيبة وبعد ...

يقوم الباحث بوضع إستبيان للتعرف على أساليب التقويم التي يستخدمها أعضاء هيئة التدريس وعلاقتها بجودة نواتج التعلم لطلاب كلية التربية الرياضية جامعة بورسعيد ، ولذا تم وضع مجموعة من العبارات على ثلاث محاور رئيسية ، وبما أن سيادتكم من الخبراء فى هذا المجال ، الرجاء الإطلاع على محاور الإستبيان والعبارات الخاصة بكل محور والتوجيه بالتعديل المطلوب الذى يوافق رأى سيادتكم.

بيانات شخصية للخبير:

الأسم :

الوظيفة :

الكلية / الجامعة :

ولسيادتكم خالص الشكر

الباحث

تابع ملحق (1)

م	محاوَر الإستبيان	رأى الخبير	
		مناسب	غير مناسب
1	أساليب التقويم المستخدمة من قبل أعضاء هيئة التدريس		
2	المعوقات والصعوبات التى تواجه التقويم فى العملية التعليمية		
3	نواتج التعلم		

ما ترونه سيادتكم من إضافة إلى المحاور السابقة:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

الباحث

تابع ملحق (1)

المحور الأول : أساليب التقويم المستخدمة من قبل أعضاء هيئة التدريس :

م	العبارة	موافق	غير موافق	تعديل
1	أستخدم الإختبارات العملية في تقويم الطلاب			
2	استخدم الإختبارات التحريرية في تقويم الطلاب			
3	أقوم الطلاب باستخدام أسلوب التكاليفات			
4	أمارس تقويم الطلاب من خلال العروض العملية			
5	أستخدم الإختبارات الشفوية في تقويم الطلاب			
6	أكلف الطلاب بتقديم بحث في مجال المقرر الدراسي			
7	أمارس التقويم القبلي مع الطلاب في بداية الفصل الدراسي			
8	أقيس قدرات الطلاب من خلال المشاريع العلمية			
9	أستخدم التقارير كأداة للحكم على قدرات الطلاب			
10	أحث الطلاب على استخدام دراسة الحالة في مجال المقرر			
11	أكلف الطلاب بإعداد ملف انجاز لنشاطات المقرر			
12	أطبق أسلوب المعارض العلمية ليعرض الطلاب فيه ما تعلموه			
13	أمارس أسلوب التقويم بالاستبيانات مع الطلاب في المقرر			
14	يقدم الطلاب تقارير التقييم الذاتي عن أنفسهم في ختام			
15	أقيس قدرات الطلاب باستخدام المناقشات			
16	يعطي أعضاء الهيئة التدريسية المشاركة والحضور نسبة مناسبة من التقويم الإجمالي			
17	يشكل الحضور أسلوبا تقويميا شكليا فقط			

تابع ملحق (1)

المحور الثانى : المعوقات والصعوبات التى تواجه التقويم فى العملية التعليمية :

م	العبارة	موافق	غير موافق	تعديل
1	قلة الإمكانيات المادية اللازمة لتنفيذ بعض الأساليب التقويمية			
2	زيادة أعباء العمل الأكاديمي على عضو هيئة التدريس			
3	ضعف مستوى الطلاب في التعامل مع بعض أساليب التقويم			
4	قلة إلمام عضو هيئة التدريس بأساليب تقويم حديثة			
5	كثرة أعداد الطلاب في القاعات التدريسية			
6	قصور القاعة التدريسية المخصصة للمقرر الدراسي من حيث المساحة والتجهيزات			
7	نقص المهارة اللازمة في استخدام بعض أساليب التقويم لدى عضو هيئة التدريس			
8	نقص الحوافز المقدمة من الجامعة لعضو هيئة التدريس المتميز			
9	تخصيص جزء كبير من درجات المقرر الدراسي على أسلوب الاختبارات			
10	عدم إقتناع عضو هيئة التدريس بأهمية التقويم			
11	كثرة مواضيع المقرر الدراسي			

تابع ملحق (1)

المحور الثالث : نواتج التعلم :

م	العبارة	موافق	غير موافق	تعديل
1	أن يعرف الطالب نظريات المقررات الدراسية			
2	أن يذكر الطالب المبادئ الأساسية في المقررات الدراسية			
3	أن يشرح أهداف المقررات الدراسية			
4	أن يوضح القواعد القانونية والمعايير الأخلاقية والمهنية في الرياضات المختلفة			
5	أن يمتلك مهارات المعلم والمدرّب			
6	أن يذكر أنواع المقررات الدراسية			
7	أن يستخدم الأساليب المنهجية في حل المشكلات التي تواجهه في المجال الرياضي			
8	أن يستخدم مبادئ القيادة في التدريس والتدريب والادارة			
9	أن يقيم الأداء في مجال التخصص			
10	أن يتواصل مع الآخرين بكفاءة وفعالية			
11	أن يستخدم وسائل التأثير في الآخرين			
12	أن يستخدم مهارات التفكير في حل مشكلات			
13	أن يستخدم الحاسب الآلي وتكنولوجيا المعلومات			
14	أن يستخدم وسائل تنمية الدافعية لدى الآخرين			
15	أن يطبق مبادئ القيادة في مجموعة العمل			
16	أن يتعامل مع أنماط مختلفة من البشر بكفاءة			

تابع ملحق (1)

أسماء السادة أساتذة القياس والتقويم والمناهج

بكلّيات التربية الرياضية *

م	الإسم	الوظيفة
1	جمال الشناوى حجازى	أستاذ المناهج وطرق التدريس - كلية التربية الرياضية - جامعة بورسعيد.
2	صبرى أحمد عمران	أستاذ القياس والتقويم - كلية التربية الرياضية - جامعة المنيا.
3	ليلى السيد فرحات	أستاذ القياس والتقويم - كلية التربية الرياضية بنين - جامعة حلوان.
4	ماجد السيد البرلسى	أستاذ المناهج وطرق التدريس - كلية التربية الرياضية - جامعة بورسعيد.
5	منى أحمد عبدالحكيم	أستاذ القياس والتقويم - كلية التربية الرياضية بنين - جامعة حلوان.

* تم ترتيب أسماء السادة الخبراء وفقاً لترتيب الحروف الهجائية.

ملحق (2)

استبيان أساليب التقويم المستخدمة من قبل أعضاء هيئة التدريس

بكلية التربية الرياضية - جامعة بورسعيد

(الصورة النهائية)

عزیزى السيد الأستاذ الدكتور /

تحية طيبة وبعد ...

الأسم /

الوظيفة :

القسم :

الكلية - الجامعة :

تاريخ التطبيق : / / 2019

تعليمات الإستبيان :

- 1- سجل بياناتك فى ورقة الاجابة المرفقة.
- 2- يحتوى هذا الإستبيان على (23) عبارة.
- 3- تأكد من قراءتك للعبارة ثم اختار الإستجابة المناسبة.
- 4- اختار الإستجابة المناسبة (دائما - أحيانا - أبدا) بوضع علامة (√) فى الخانة المناسبة.
- 5- لا تترك أى عبارة دون الاجابة عليه.
- 6- تأكد فى نهاية الإجابة أنك أجبت عن جميع العبارات.

مع تمنياتي لكم بالتوفيق

الباحث

تابع ملحق (2)

المحور الأول : أساليب التقويم المستخدمة من قبل أعضاء هيئة التدريس :

م	العبرة	دائماً	أحياناً	أبداً
1	أستخدم الإختبارات العملية في تقويم الطلاب			
2	استخدم الإختبارات التحريرية في تقويم الطلاب			
3	أقوم الطلاب باستخدام أسلوب التكاليفات			
4	أستخدم الإختبارات الشفوية في تقويم الطلاب			
5	أكلف الطلاب بتقديم بحث في مجال المقرر الدراسي			
6	أمارس التقويم القبلي مع الطلاب في بداية الفصل الدراسي			
7	أقيس قدرات الطلاب من خلال المشاريع العلمية			
8	أستخدم التقارير كأداة للحكم على قدرات الطلاب			
9	أكلف الطلاب بإعداد ملف انجاز لنشاطات المقرر			
10	أمارس أسلوب التقويم بالاستبيانات مع الطلاب في المقرر			
11	أقيس قدرات الطلاب باستخدام المناقشات			
12	يعطي أعضاء الهيئة التدريسية المشاركة والحضور نسبة مناسبة من التقويم الإجمالي			
13	يشكل الحضور أسلوباً تقويمياً شكلياً فقط			

تابع ملحق (2)

المحور الثانى : المعوقات والصعوبات التى تواجه التقويم فى العملية التعليمية :

م	العبارة	دائماً	أحياناً	أبداً
1	قلة الإمكانيات المادية اللازمة لتنفيذ بعض الأساليب التقويمية			
2	زيادة أعباء العمل الأكاديمي على عضو هيئة التدريس			
3	ضعف مستوى الطلاب في التعامل مع بعض أساليب التقويم			
4	قلة إلمام عضو هيئة التدريس بأساليب تقويم حديثة			
5	كثرة أعداد الطلاب في القاعات التدريسية			
6	قصور القاعة التدريسية المخصصة للمقرر الدراسي منحيث المساحة والتجهيزات			
7	نقص المهارة اللازمة في استخدام بعض أساليب التقويم لدى عضو هيئة التدريس			
8	نقص الحوافز المقدمة من الجامعة لعضو هيئة التدريس المتميز			
9	تخصيص جزء كبير من درجات المقرر الدراسي على أسلوب الاختبارات			
10	كثرة مواضيع المقرر الدراسي			

تابع ملحق (2)

عزيرى الطالب / تحية طيبة وبعد ...

..... / الأسم

..... : الكلية

..... : الفرقة

..... : الشعبة

تاريخ التطبيق : / / 2019

تعليمات الإمتبيان :

- 1- سجل بياناتك فى ورقة الاجابة المرفقة.
- 2- يحتوى هذا الإمتبيان على (14) عبارة.
- 3- تأكد من قراءتك للعبارة ثم اختار الإستجابة المناسبة.
- 4- اختار الإستجابة المناسبة (دائما - أحيانا - أبدا) بوضع علامة (✓) فى الخانة المناسبة.
- 5- لا تترك أى عبارة دون الاجابة عليه.
- 6- تأكد فى نهاية الإجابة أنك أجبت عن جميع العبارات.

مع تمنياتي لكم بالتوفيق

الباحث

المحور الثالث : نواتج التعلم :

م	العبارة	دائماً	أحياناً	أبداً
1	أن يعرف الطالب نظريات المقررات الدراسية			
2	أن يذكر الطالب المبادئ الأساسية في المقررات الدراسية			
3	أن يشرح أهداف المقررات الدراسية			
4	أن يوضح القواعد القانونية والمعايير الأخلاقية والمهنية في الرياضات المختلفة			
5	أن يمتلك مهارات المعلم والمدرّب			
6	أن يذكر أنواع المقررات الدراسية			
7	أن يستخدم الأساليب المنهجية في حل المشكلات التي تواجهه في المجال الرياضي			
8	أن يستخدم مبادئ القيادة في التدريس والتدريب والادارة			
9	أن يقيم الأداء في مجال التخصص			
10	أن يتواصل مع الآخرين بكفاءة وفعالية			
11	أن يستخدم مهارات التفكير في حل مشكلات			
12	أن يستخدم الحاسب الآلي وتكنولوجيا المعلومات			
13	أن يستخدم وسائل تنمية الدافعية لدى الآخرين			
14	أن يطبق مبادئ القيادة في مجموعة العمل			

ملخص البحث

أساليب التقويم التي يستخدمها أعضاء هيئة التدريس وعلاقتها بجودة نواتج التعلم لطلاب كلية التربية الرياضية جامعة بورسعيد

* أ.م.د/ هشام إسماعيل إبراهيم هلال

أستهدف البحث التعرف على أساليب التقويم المستخدمة من قبل أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية الرياضية - جامعة بورسعيد في تقويم الطلاب بالكلية ، ومستوى التنوع في استخدام أساليب التقويم من قبل أعضاء هيئة التدريس بالكلية ، ومعوقات استخدام أساليب التقويم من قبل أعضاء هيئة التدريس بالكلية ومستوى نواتج التعلم لطلاب الكلية ، والعلاقة بين مستوى التنوع في استخدام أساليب التقويم وجودة نواتج التعلم لطلاب الكلية ، وأستخدم الباحث المنهج الوصفي على عينة قوامها (102) من أعضاء هيئة التدريس بالكلية ، وعدد (120) طالباً بالكلية ، ومن أدوات البحث: إستطلاع رأى الخبراء - إستبيان أساليب التقويم المستخدمة من قبل أعضاء هيئة التدريس بالكلية ، والأساليب الإحصائية : المتوسط الحسابي - الإنحراف المعياري - معامل الارتباط البسيط - النسب المئوية.

ومن أهم النتائج :

- 1- أساليب التقويم المستخدمة من قبل أعضاء هيئة التدريس بالكلية أربعة أساليب هي الإختبارات العملية ، الإختبارات التحريرية ، الإختبارات الشفوية والتكليفات لطلاب كلية التربية الرياضية - جامعة بورسعيد.
- 2- جاء مستوى استخدام أساليب التقويم المستخدمة من قبل أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية الرياضية - جامعة بورسعيد بدرجة متوسطة.
- 3- أكثر معوقات التنوع في استخدام أساليب التقويم من قبل أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية الرياضية - جامعة بورسعيد في تقويم الطلاب كانت زيادة أعباء العمل الأكاديمي على عضو هيئة التدريس ، كثرة أعداد الطلاب في القاعات التدريسية، بالإضافة إلى قلة الإمكانيات المادية اللازمة لتنفيذ بعض الأساليب التقويمية.
- 4- جاء مستوى معوقات التنوع في استخدام أساليب التقويم من قبل أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية الرياضية - جامعة بورسعيد بدرجة متوسطة.

* أستاذ مساعد - قسم علم النفس الرياضي - كلية التربية الرياضية - جامعة بورسعيد.

Research Summary

The evaluation methods used by faculty members and their relationship to quality Learning outcomes for students of the Faculty of Physical Education, Port Said University

Dr.,: Hisham Ismail Ibrahim Hilal.

The research aimed to identify the evaluation methods used by the faculty members of the Faculty of Physical Education - Port Said University in evaluating students in the college, the level of diversity in the use of evaluation methods by faculty members, the obstacles to the use of evaluation methods by faculty members and the level of learning outcomes for students the college, And the relationship between the level of diversity in the use of evaluation methods and the quality of learning outcomes for college students, and the researcher used the descriptive approach on a sample of (102) faculty members, and a number (120) students in the college, Among the research tools: the expert opinion poll - a survey of the evaluation methods used by the faculty members, and statistical methods: arithmetic mean - standard deviation - simple correlation coefficient - percentages.

Among the most important results:

- 1- The evaluation methods used by the faculty members of the college are four methods: practical tests, written tests, oral tests and assignments for students of the Faculty of Physical Education - Port Said University.
- 2- The level of use of the evaluation methods used by the faculty members of the Faculty of Physical Education - Port Said University came with a moderate degree.
- 3- The most obstacles to diversity in the use of evaluation methods by faculty members at the Faculty of Physical Education - Port Said University in evaluating students were the increase in academic workloads on the faculty member, the large number of students in the classroom, in addition to the lack of material capabilities necessary to implement some of the evaluation methods.
- 4- The level of obstacles to diversity came in the use of evaluation methods by faculty members at the Faculty of Physical Education - Port Said University with a medium degree.