

Arabic pseudotranslations: Borderline texts

Hebatallah Mahmoud Aref

*Associate Professor of Translation Studies
The Department of English Language and Literature
Faculty of Arts, Cairo University*

Abstract:

The present paper explores the textual practice referred to in translation studies as pseudotranslation with particular reference to Arabic pseudotranslations in the first half of the twentieth century. Rather than adopting Toury's (1980, 1995, 2005) definition of pseudotranslation as a text fictitiously presented as a translation of another text that has never existed it adopts the definition of Robinson (1998) and other scholars who give the name to a variety of borderline texts ranging from original texts with themes, character, setting imported from a

foreign culture to texts presented as genuine translation of a source text though the interpretation offered by the translator produces what almost verges on a new text that barely relates to its assumed source. Examples of Arabic poems by Abdul Rahman Shukri, Ahmad Zaki Abu Shadi and translations of Shelley's *Ode to a Skylark* are cited as examples of Arabic pseudotranslations in Robinson's sense.

Keywords:

Pseudotranslation, borderline texts, Arabic translations of Romantic poetry

الملخص:

يتناول هذا البحث بالدراسة الممارسة النصية المتعارف عليها في دراسات الترجمة بالترجمة الزائفة وتحديد هذه الظاهرة كما عرفها تاريخ الأدب العربي في النصف الأول من القرن العشرين. و خلافا لمفهوم جدعون تورى للترجمة الزائفة (١٩٨٠، ١٩٩٥، ٢٠٠٥) الذى يتخذ من غياب نص مصدر يستند اليه النص الذى يقدم باعتباره نصا مستهدفا اساسا لتصنيف لون محدد من النصوص التى هى فى حقيقتها نصوصا مؤلفة يقدم روبنسون (١٩٩٨) تعريفا اخر يطلق فيه مصطلح الترجمة الزائفة على نصوص تثير جدلا يتعلق بطبيعتها النصية لأنها تنتمى الى المنطقة الواقعة بين النصوص "الأصيلة" وتلك "المشتقة" أو المستندة الى نصوص اخرى من خلال الترجمة. و قد تبع روبنسون باحثون آخرون استخدموا تعريفه لدراسة نصوص "مترجمة" تحمل من تفسير مترجميها للنص الأصيل ما يجعل منها تأليفا جديدا اضافة الى نصوص أخرى تستلهم ثقافة اجنبية فتبدو وكأنها نصوصا مترجمة وان لم يدع أصحابها ذلك. و قد حفل تاريخ

الأدب العربى فى الفترة المشار اليه بمثل هذه النماذج للترجمة الزائفة و من بينها قصائد لعبد الرحمن شكرى و أحمد زكى أبو شادى و هى التى يسلط البحث الضوء عليها.
الكلمات الدالة:

ترجمة زائفة، نصوص مختلف عليها، شعر رومانسى مترجم الى العربية

Since Popovic (1976), Santoyo (1984) and Toury (1980, 1995, and 2005) have placed pseudotranslation as some topic worth its position among Descriptive Translation Studies numerous studies have been conducted to explore the boundaries of this kind of translational practice as well as its cultural significance. The definitions of pseudotranslation proposed first by Popovic (1976, p.20 as cited in Robinson, 1998) as an "original work[published] as a fictitious translation or

pseudotranslation in order to win a wide public, thus making use of the readers' expectations...in order to realize [the author's] own literary program" or by Toury-whether initially as "texts which are regarded as literary translations though no genuine STs exist for them" (Toury, 1980, p.31) or later as "texts which have been presented as translations with no corresponding source texts in other languages ever having existed-hence no factual transfer operations and translation relationships" (Toury, 1995, p.40)-have been the theoretical basis for a number of studies citing texts proved to be all but fictitious translations. Examples include American pseudotranslations in the 1970s (Apter, 2005 as cited in Rizzi,2008), Thomas Mallory's *Morte d'Arthur* and Macpherson's Ossianic poems *Fragments of*

Ancient Poetry, Fingal and Temora (Bassnett, 1998), Persian pseudotranslations of *Charlie Chaplin's letter to his daughter Geraldine* (Dehcheshmeh, 2013), the *Book of Mormon*, the holy text of the Church of Jesus Christ of Latter -Day Saints (Hermans, 2007; Toury 2005), French pseudotranslations in the 1980s (McCall, 2006 as cited in Rizzi,2008),Spanish pseudotranslations at the time of Franco(Merino and Rabadan 2002, as cited in Rizzi, 2008), Middle Ages texts such as the *Historia Regum Britanniae*, the *Parzival*, Boiardo's *Orlando Innamorato* (Rambelli, 2008), Boiardo's *Historie Imperiali* in Fifteenth century Italy (Rizzi, 2008), pseudotranslations of Anglo-phone science fiction and fantasy novels in Hungary in the 1990s (Sohar, 2000), a Swedish

pseudotranslation of a Turkish diary novel (Tahir-Gulcargar, 2014), Holz and Schlafone's *Papa Hamlet*, a pseudotranslation from Norwegian in 19th century Germany (Toury, 1995),

Toury's definition nevertheless opened the door for further "varied and often conflicting" (Rizzi, 2008, p.154) definitions of pseudotranslation that have not treated genuine translation and pseudotranslation as two diametrically opposed practices highlighting the fuzziness of this type of texts and placing them among borderline cases of translation (Kyaalmyaan, 1998; Pym; 1998; Robinson; 1998). Robinson's (1998) definition of pseudotranslation is of such particular significance because it offered a new perspective on this type of text different from Toury's. First, it has not set the non-

existence of source text as the decisive postulate to assign a text the status of pseudotranslation. Second, it cast doubt on the assumed demarcation between an original and a translation. Third, a pseudotranslation according to Robinson is not purposefully produced or prearranged as such, in contrast to the deliberateness on the part of the author of this type of text to be "presented as translation" as implied in Toury's definition. A pseudotranslation as Robinson put it is:

...a text [not only] pretending, or purporting or frequently taken to be a translation...but also a translation that is frequently taken to be an original work...a pseudotranslation might be defined as a work whose status as "original" or "derivative" is, for whatever social or textual reason problematic. This creates

innumerable problems for definition, not only because it is not always clear what a so-called real or authentic translation is, but because some texts have been presented one way by their authors and taken another by their readers (p.183).

The inconclusive nature of this type of texts has been far and above reinforced by many studies to whom this broad perspective has given greater leeway to re-read an array of problematic texts. One can cite English-language thrillers set in Italy by a number of British and American novelists (O'Sullivan, 2004) as well as Turkish pseudotranslations of *Sherlock Holmes* (Tahir-Gulcargar, 2008). Popular in Turkey in the first half of the twentieth century *Sherlock Holmes* novels proved to be an inexhaustible mine for writers to

attempt various representations of the original ranging from those simply importing Holmes' character with a wholly new contrived plot to texts that brought together elements from a multiplicity of *Holmes'* stories or those showing similarity to one particular story or even no similarity at all though presented as its translation.

The present paper contributes to the same area of study attempting to trace how far Arabic literature in the first half of the twentieth century accommodated pseudotranslations in Robinson's sense: texts lying at the intersection of "original" and "derivative", an area still under researched in Arabic literary history. Interestingly enough, Arabic poetry in the first half of the twentieth century particularly in the first three decades, a period

of unmistakable socio-political, cultural and literary changes had proved not to be lacking in this mode of literary production. Arabic pseudotranslations identified by the author of the present paper, though in no way exhaustive, were found to be of two main types: (1) poems inspired by universal themes particularly Classical history/mythology, ancient Egyptian mythology and biblical stories; and (2) translations of English Romantic poetry especially Shelley's.

The most conspicuous examples of the first type were attempted by two leading Egyptian literary figures representative, unsurprisingly enough, of the innovative trend in Arabic poetry in the first decades of the twentieth century. The first was Abdul-Rahman Shukri, the poet and co-

founder of al-Diwan school (1920) together with Abbas Mahmoud al-Aqqad and Ibrahim al-Mazini that heralded the call for a new kind of poetry both in form and content capable of displacing the neo-classical poetry of the time. The second was Ahmad Zaki abu Shadi, the poet, translator, founder and editor of *Apollo* literary journal (September 1932-December 1934) and the co-founder of Apollo literary society that was seen as the heir of al-Diwan school.

Shukri wrote two poems inspired by Classical themes/history: ام اسبرطية قتلت ابنها: (*A Spartan mother who killed her son*) in his second collection of poems لآلئ الأفكار (*Pearls of Wisdom*) (1913) and ايكاروس العبد الرومانى (*Icarus, the Roman slave: An incident in Roman history*) in his fifth

collection of poems الخَطرات 2004) or "originals with imported (Thoughts) (1916), two characters"(Tahir-Gulcargar, unequivocal examples of "texts set 2008): in a foreign setting" (O'Sullivan,

أم إسبرطية

قتلت ابنها

فَرَّ يَبغى من الحمام مجيراً فأعان الردى عليه المجير
 بادرته بحتفه أمه وهـ وعلى عاره إليها حبيب
 ولو أن النذير أوحى إليها وهو في المهدي أنه سيخور
 لرمته بجانب الجبل الشا مخ لم تُنتزح عليه الغروب
 إن إسبرطة التي قمع الطا معَ فيها خميسها المنصور
 جعلت ذلك الفرار حراماً والذي يركبُ الحرامَ مريبُ
 أئها الخائن الجبان خشيت الـ موتَ والموتُ حادثٌ مقدورُ
 إن أمّاً تُعزّي لها قتلت في قتلك العار لم يصبها معيبُ
 شرفت ثم أجمت فلك العا ر ولكن لها الجوى والزفيرُ

One may wonder why an Arab poet would versify such a foreign theme but the preface Shukri wrote for his fifth collection of poems (1915, pp.408-409) in which this poem appeared may make it clear:¹

The new literary modes that keep unfolding in the present time need one to study the literatures

and cultures of those nations that reigned the world and contributed to its sciences and arts. Only this can invigorate our literature, whet our imagination, and broaden our minds (pp.408-409).

Shukri's enthusiasm for absorbing influences of world literatures and enacting Classical themes seemed to be a long-held

belief that had probably brought him criticism. In the preface he wrote for Shukri's second collection of poems (1913, pp.136-137) al-Aqqad defended Shukri's practice:²

I have been told by some that Shukri's poetry is explicitly foreignized. For me there is nothing as Western poetic themes and technique and Arabic ones. The difference, if there is any, is in the essence of aesthetic experience...Western poetry has dealt with genres still alien to Arabic poetry such as narrative poetry which has limited its scope for innovation and earned the poet who attempts them, strangely enough, a reputation as a foreignizer

Following in the footsteps of Shukri, abu Shadi exploited Classical, ancient Egyptian mythology and biblical stories in a

good number of his poems (12 poems). The editorial of the first issue of *Apollo*, the poetry journal he established (September 1932-December 1934) resonated with the same call to establish link with world literature and in the heart of it Classical mythology:³

...Considering the standing Arabic poetry has always cherished among literary genres and the current deplorable conditions of poets and poetry alike which in real fact undermines the national spirit comes this journal, the first in the Arab world to be dedicated to poetry...this is the task we take upon ourselves: to do whatever we can to restore to Arabic poetry its past glory inspired by Greek mythology in which Apollo, the god of sun, poetry, music and prophecy enjoyed pride of place (p.5).

To understand why abu Shadi's and Shukri's poems are treated as versified pseudotranslations of Classical mythology/history one should go back to O'Sullivan's (2004) analysis of contemporary English language crime novels set in Italy and written by British and American authors. Though no overt reference in any way is made to the fact that they are translation, O'Sullivan argued, and far from the sense of pseudotranslation as defined by Toury, the status of pseudotranslation attributed to these texts, as she justified it, rests on Bassnett's (1998, p.26) concept of "collusion"; a peculiar kind of agreement between the reader and the writer regarding "the usages of that term translation". Under this agreement the reader willingly participates in an act of "manipulation" exercised by the writer to decode and assimilate the text in question as translation "presupposing an original somewhere...not a single text". Translation according to this agreement becomes "not so much as category in its own right but rather as a set of textual practices with which the writer and reader collude" (Bassnett, 1998, pp. 26-30). Such textual practices rest on paratextual and in-text features usually associated with translation between cultures that do not belong to the same part of the world that function to accentuate the foreignness and hence the fuzzy status of these texts yet allow the reader to delve into a wholly foreign milieu. They serve to bridge the gap between "the embodied and situated knowledge related to cultural configurations and practices in the source culture" (Tymozcko, 2010, p.227) and those of the target culture. A

significant paratextual clue according to O'Sullivan is the "peritext", first used by Genette (1978), or all that can be used to introduces a text proper such as cover, author's name, title, blurb, table of contents, narrator's comments, notes (O'Sullivan, 2004, Pym, 1998, Tahir-Gulcargar, Tymozcko, 2014).

The paratextual materials in Shukri's poems as well as abu Shadi's are effectively employed with all having titles referring to foreign themes: historical figures/ incidents as in Shukri's poems or Classical, ancient Egyptian mythology and biblical figures as in abu Shadi's. Some poems by the latter have titles written in both English and Arabic and a preface.:

كبير (Zeus & Europa زيوس و يوروبا (Apollo, February 1933, p.652); ايليا (Apollo, March 1933, p.765);

افروديت و ادونيس Aphrodite & Adonis (Apollo, April 1933, p.900); الأحدث (مشهد من الأسطورة) (Apollo, May 1933, p.1032); بلوتو و برسفون (Apollo, June 1933, p.1180); ارفيوس و يوروديس Orpheus & Eurydice (Apollo, September 1933, p.33); هرقل و ديانيرة Herakles & Deianeira (Apollo, October 1933, p.147); دنيال في جب الاسود (Apollo, November 1933, p.211); عذراء بختن The Maiden of Bekhten (Apollo, January 1934, p.395); دافنى هي الحورية الحسناء أبولو و دافنى التى احبها ابولو اله الشعر و قد تبعها فلما ادركها استحالت الى شجرة الغار (Apollo, October 1934, p.226); جمال و الوحش Beauty and the Beast (Apollo, December 1934, p.727).

In-text features in these poems are no less important as "pseudotranslations are known to insert elements into their texts which are normally associated

with translations in the target culture. They may include abundant use of foreign names, settings, situations and cultural items" (Tahir-Gulcargar, 2014, pp.517-8). Efficacious as they are in putting these poems among borderline cases, the paratextual and in-text features can help explain as well why some foreign culture in particular is looked up to as a source of inspiration. One reason that Tahir-Gulcargar (2014) suggested is the availability of a certain genre and how far it can be taken as illustrative of the foreign culture. Here it is predominantly Classical themes something that the quotes by Shukri and al-Aqqad hinted at. As such they can be looked at as an act of "cultural translation" in the sense of "those practices of literary translation that try...to convey extensive cultural background, or set out to represent

another culture via translation" (Sturge, 2009, p. 67) which is successfully carried out when a pseudotranslator or "a target culture author signals an interest in certain aspects of the source culture in their entirety, rather than in one single expression of it"(Rambelli, 2009, 209). In other words, "no corresponding source text [but] corresponding ideas, situations and textual fragments in a source culture that are reflected in the pseudotranslations" (Tahir-Gurcalgar, 2014, p.521) which highlights the disputable status of this type of texts.abu Shadi's ارفيوس و يورديس inspired by Classical mythology offers another example of how paratextual and in-text material can be exploited to bestow on an Arabic poem the status of pseudotranslation.

أرفيوس ويورديس

ORPHEUS & EURYDICE

(كان أرفيوس بن الملك إيجرس - ملك تراقيا - ذا مواهب خارقة في عزفه الموسيقى كأن في لوره صوت الألوهة، ولا غرو فقد كان لك اللور منحة من أبولو - إله الفنون والشعر خاصة - فاستطاع بقوته الخارقة أن يجتذب معشوقته يورديس الفاتنة من معتصمها الجبل. ولكنه ككل فنّان أصيل لم يكن راضياً عن نجاحه الفني وتطلع إلى أقصى غايات الكمال، فكان يلجأ إلى الغاب يستوحى الطبيعة كل جديد جميل معتمداً على سمع زوجته يورديس وعلى ذوقها الفني في نقده، وكانت هي ترى الخطر عليها في غيابه، ولكنها لم تشأ تثبيط همته حتى يبلغ مشتهاه الفنّي البعيد، إلى أن أحست أخيراً بالخطر الداهم من شغف الأمير أرسطيوس بها فهربت إلى الغاب، وما أن أحسّ هذا هروبها حتى أخذ يطاردها، ولكن أفعى عضتها في قدمها أثناء جريها فوقعت ميتة. ورآها أرسطيوس على هذه الحالة فعاد يعض أصابع الندم... ثم وفق أرفيوس إلى لحن رائع فعاد فرحاً ليعزفه أمام زوجته، فاذا به يجدها شبه نائمة في

طريقه، فحاول إيقاظها بلحنه الجديد الساحر ولكنها لم تستيقظ، وحينئذ أدرك أنها ميتة، فهوى يقبل جسمها القدسي في جنون من الحزن.... ثم شعر أنه لا ملاذ له سوى الالتجاء إلى بلوتو وبرزفون، مليكي مملكة الموت، ليردّ إليه حبيبته. فذهب في جنونه وكلّ عدته لوره وألحانه الساحرة التي تأثر منها الصخر فتفتحت لها، كما تأثر منها سربروس حارس مملكة الموت فلم يعترض سلوكه إلى داخلها، وتأثر منها بلوتو وبرزفون - ولكلّ منهما صلات سابقة بالأرض وغرامها - واستمعا إلى سؤاله، وهو الرجوع بمحبوبته يورديس إلى حياته الأرضية، فأجاباه بشرط أن يحدثها ولا يلتفت إليها حتى يجتاز ظلال مملكة الموت.

ولكنه في شغفه نسي هذه النصيحة، فكانت العقبي استحالة محبوبته يورديس إلى خيال أسيف عاتب النظرات وما لبث أن افتقدها... وعاد يحاول مرة أخرى أن ينالها، ولكن على غير جدوى، فخسرها إلى الأبد، وعاش ليذيب في الألحان نجوى روجه الحزين)

فَمَضَى يَبْتُ جَمَاهَا تَغْرِيدًا
تَسْتَنْطِقُ الدُّنْيَا هَوًى وَنَشِيدًا
لِمَ لَا وَقَدْ جَعَلَ الْفُتُونُ فَرِيدًا ؟
بِالْعَزْفِ قَدْ جَعَلَ الْأَنَامَ عَبِيدًا
مُسْتَوْحِيًا فَنَّا أَجَلٌ بَعِيدًا
نُورًا وَظِلًّا شَائِقًا مَمْدُودًا
فِينَالُ مِنْ إِعْجَازِهِ التَّوْحِيدًا
كَانَتْ تَعَاْفُ الطَّوْعَ وَالتَّقْيِيدًا

عَرَفَ الْحَيَاةَ صَبَابَةً وَنَشِيدًا
وَاسْتَصْحَبَ اللَّوْرَا^١ كَأَنَّ خُيُوطَهَا
لِمَ لَا وَقَدْ أَهْدَى (أَبُولُو) وَحِيَهَا ؟
سَحَرَ الْأَنَامَ بِعَزْفِهِ ، وَلَطَالَمَا
وَأَبَى الْغُرُورَ بِفَنِّهِ وَفُتُونِهِ
فَمَضَى إِلَى الْغَابَاتِ يَخْطِفُ وَحِيَهَا
وَيَصُوغُهُ لُغَةً الْحَنَانِ عَجِيبَةً
وَتُطِيعُهُ الْمُهْجُ الْعَصِيَّةَ بَعْدَ مَا

لِلْحَنِّ ، وَاللَّحْنُ الْوَجُودُ الْبَاقِي
وَكَأَنَّ مِنْهُ طَبِيعَةُ الْخَلْقِ
لِلْفَنِّ ، بَلْ يَعْتَزُّ بِالْإِعْرَاقِ
حَتَّى الْهَوَاءُ وَخَافِقُ الْأَوْرَاقِ
وَصَغِيرَةٌ إِلَّا بِلَحْنِ رَاقٍ
كَتَجَدُّ الْأَحْلَامَ وَالْأَشْوَاقِ
بِشَعُورِهِ الْمَتَوِّبِ الدَّقَاقِ
وَهُوَ الْجَدِيرُ لِذَلِكَ بِالْإِشْفَاقِ

مَا (أَرْفِيوسُ) سِوَى الْأُلُوهَةِ فِي لُغَى
تَمَضَى النُّجُومُ بِهِ عَلَى دَوْرَانِهَا
يَأْبَى الْقِنَاعَةَ ، فَالْقِنَاعَةُ مَيْتَةٌ
كُلُّ الْوَجُودِ مُوقَّعٌ بِجَمَالِهِ
مَا فِي الْحَيَاةِ إِذَا وَعَيْتَ كَبِيرَةً
اللَّحْنُ أَبْدَعَهَا وَسُوفَ يُمَيِّتُهَا
مَنْ فَاتَهُ اسْتِعَابُهَا أَوْ فَهَمُّهَا
فَهُوَ الْبَعِيدُ عَنِ الْحَيَاةِ وَسِرِّهَا

قَبْلًا وَكَانَتْ فِي مَلَاذِ جِبَالِ
وَالْفَنُّ لَا يَرْعَى إِبَاءَ جَمَالِ
وَهِيَ الْمَنَالُ بِحَسْنِهَا الْمُتَعَالَى
وَلَوْ أَنَّهُ قَدْ عُدَّ شَبَهُ مُحَالِ

نَالَ الْعَزِيزَةَ (يُورْدِيسَ) بِفَنِّهِ
أَصْغَتْ إِلَى اللَّحْنِ الشَّهِيِّ فَصَادَهَا
جَاءَتْ مِنَ الْجَبَلِ الْأَشْمِ مُطِيعَةً
لَكِنَّهُ لَمْ يَرْضَ حَتَّى نَصَرَهُ

^١ اللورا: Lyre معربة من اليونانية.

ورأى خيالاً فوق كل خيال
خلقوا مثلاً بز كل مثال
وأحس نقصاً عند كل كمال
آى الفنون بروحه الجوال

واشتاق أبعد من تخيل فته
سحرته أحلام العباقره الألى
نشد التناهى فى الجمال بفته
ومضى يجوب الغاب يستوحى به

وغدت تُحاذِرُ (يورديس) هُمومه
فى الغاب حيث رأى النشيدَ نعيمه
يحنو عليه كأن منه نسيمة
والليل مُصنم لا يفك نجومه
لها ، وكم فقد الغرام رحيمه
خطف الجريح المستثار غريمه
إلا الهروب وما رأت تسليمه
والموت يُنقذ خله وخصيمه !

لم يدّر حين مضى مخاطر حظه
لم ترض إلا أن يُحقّق حلمه
رشف الندى والضوء والظل الذى
وأحال ما يهواه لحنًا معجزًا
لكن (أرسيتيوس) لم يرحم هوى
ورأته يُزعم خطفها عمدًا كما
ريعت فلم تر ملجأً لنجاتها
ومضى يتابعها فأنقذها الردى

فى حين تهرب من محب خاتل
اثر العناء فذاق هم القاتل
ويئن فى ألم المحب الغافل
ليرى الحياة بروح ألف مقاتل
من ذا يرد سنا الجمال الزائل
كانت ملاذ ملحن متفائل
لنشيد المتطلع المتسائل
لغناه ضاع ومات مية عاطل !
لكننا قد لا نرى متفائل

سقطت بعضه أفعوان خاتل
وأتى (أرسيتيوس) يحسبها هوت
ومضى بلوعته يعرض بنانه
وكانها قد عاد عود مقاتل
مهما يكفر عن ذنوب عقوقه
ماتت فأيتمت النشيد فروحها
كانت حبيبة (أرفيوس) وسمعته
واللحن إن لم يلق سمعًا واعيًا
سخت الطبيعة والسخاء بذاتها

إذ صمّن اللحن الجديد صفاتها

فإذا تفنن (أرفيوس) مثلها

غَازٍ تُحَدِّثُ نَارَهُ عَنْ ذَاتِهَا
وَضِيَاءُ هَذَا اللَّحْنِ أَصْلُ مَمَاتِهَا
فِي الْغَابِ شَبَهَ غَرِيقَةٍ بِسُبَاتِهَا
نَغْمَاتِهِ بِلِ عَازِفًا نَغْمَاتِهَا
وَهُوَ الَّذِي أَعْطَاهُ سَحَرَ حَيَاتِهَا
فَهَوَى يُوَدِّعُ رُوحَهُ بِرَفَاتِهَا

بَلَّغَ الْكَمَالَ بِهِ وَعَادَ كَأَنَّهُ
وَكَأَنَّ إِكْسِيرَ الْحَيَاةِ بِلَحْنِهِ
فَإِذَا بِجِثَّةِ (يُورْدِيَس) أَمَامَهُ
فَأَطَّلَ مِنْ فَرْحٍ عَلَيْهَا عَازِفًا
لَكِنِّهَا لَمْ تُسْتَرَّ بِنَشِيدِهِ
فَرَأَى الْمَمَاتَ مُرَوَّعًا مُتَكَبِّرًا

وَرَأَى الْحَيَاةَ تُضِلُّهُ وَتُخَوِّنُهُ
مَا دَامَ مُلْكُ الْعَيْشِ لَيْسَ يَصُونُهُ
رَهْنَ الْمَمَاتِ كَمَا أَقَامَ يَقِينُهُ
وَلَعَلَّ مَا أَذَكِي قُوَاهُ جُنُونُهُ
وَلِكُلِّ صَخْرٍ رُوحَهُ وَفَتُونُهُ
فَأَثَارَ رَحْمَةٍ (بَرْسْفُون) فَتُونُهُ
وَإِذَا (بَلُوتُو) قَدْ عَدَاهُ سَكُونُهُ
وَالْفَنُّ كَافَلُ سَوْلِهِ وَضَمِينُهُ

غَلِبَتْ مَشَاعِرَ (أَرْفِيوس) شُجُونُهُ
فَاخْتَارَ مَمْلَكَةَ الرَّدَى لِتَصُونِهِ
لَمْ لَا وَفِيهَا (يورْدِيَس) مَقِيمُهُ
فَمَضَى وَكُلُّ قُوَاهُ حَيْلُهُ عَزَفُهُ
فَانشَقَّ صَخْرٌ مِنْ فَتُونِ نَشِيدِهِ
وَتَدَقَّقَ النِّعْمَ الْحَنُونُ إِلَى مَدَى
وَإِذَا (سِرُّوس) الرَّقِيبُ مَخْدَرٌ
وَأَهَابَ يَنْشُدُ (يُورْدِيَس) لَعِيشِهِ

أَمْنِيَّةٌ هِيَ كُلُّ غَايَةٍ رُوحِهِ
وَلَطَالَمَا عَرَفَا الْغَرَامَ بِجُرْحِهِ
حَتَّى يَعُودَ مِنَ الظَّلَامِ لَصُبْحِهِ
وَفَوَادُهُ يَأْبَى مَوَانِعَ نُصْحِهِ
مَتَحَدَّثِ بَغْرَامِهِ وَبَلْفَجِهِ
وَعَدَا خِيَالًا مَا أُنِيلَ بِفَتْحِهِ
مِنْ عَتْبِهِ أَوْ لَوْمِهِ أَوْ قَدْحِهِ
فَأَذَابَ فِي الْأَلْحَانِ نَجْوَى رُوحِهِ !

جَارَى (بَلُوتُو) (بَرْسْفُون) بِمَنْحِهِ
أَمْنِيَّةٌ هِيَ بِنْتُ حُبِّ رَائِعِ
لَكِنَّمَا اشْتَرَطَا الصُّمُوتَ بَعُودِهِ
فَمَضَى يُجَاذِرُ مِنْ حَدِيثِ فَوَادِهِ
فَأَعَادَ نَظْرَةَ وَالِهِ مَتَهَالِكِ
فَأَضَاعَ مَنْحَةَ (يورْدِيَس) لَعِيشِهِ
نَظَرْتُ إِلَيْهِ بِكُلِّ مَا يَعْنِي الْهَوَى
وَاحْتَالَ ثَانِيَةً بِلَا جَدْوَى لَهُ

The second type of Arabic
pseudotranslations crystallizing

Robinson's definition as "a work
whose status as "original or

"derivative" is, for whatever social or textual reason, problematic" can be seen with translations showing "certain resemblances" or even none to their original (Tahir-Gulcargar, 2008). Some of these controversially defined texts; originals if compared to the source text and translations according to their paratextual features as Tahir-Gulcargar (2014) put it were found by the researcher to be translations of English poetry, predominantly Romantic. The examples cited in the present paper are a number of renderings of Shelley's *Ode to a Skylark* by different translators from a total of ten translations (Rauof, 1984) by Egyptian and Arab poets. For Egyptian intellectuals Shelley was highly admired for his poetry that celebrated "the freedom of the individual, natural beauty, free love" (Enani, 2015, pp. 186-188).

Ode to a Skylark particularly was the embodiment of these ideals of English Romantic poetry which made of the act of translating it "an exercise in resistance" in light of the political and cultural environment in Egypt. For the intelligentsia social and political freedom cannot be attained without personal freedom. Translating Shelley's poetry betrayed a strong sensation among them to escape the repressive political conditions of the time and make up for the freedom they were denied under the British occupation, the monarchy, and the ineffectual governments of the time. Mohamad Hussien Heikal, the famous literary figure and editor of *al-Siyasa al-Ausbu'iya* wrote an analytical study of Shelley's poetry based on his biography previously translated into Arabic by Ahmad el-Sawi

Mohamad attributing the unparalleled status Shelley enjoyed among English poets to his belief in utmost freedom of thought and expression that earned him the enmity of his contemporaries but made of him a messenger of freedom, truth and tolerance (as cited in Rauof, 1984, pp.135-136)⁴

Though all sharing the same socio-political and cultural milieu each translator's sense of personal freedom was distinctively expressed in the translations they attempted with each offering an all-new interpretation of the source text and an original perspective thus implied (verging on an original text produced). The Arabic translations (most accompanied by paratextual material) set against Shelley's poem may illustrate this which is again typical of what Robinson

meant by a text falling "in a grey area" between a translation and an original. The translations included are those by Felmon Khorri (no date), Mohamad Ali Tharwat (1920), Mokhtar el-Wakil (1933), Ahmad Zaki abu Shadi (1934), Khalil Hindawi (1938) and Ibrahim Sakik (1950) (as cited in Rauof, 1984)

Hail to thee, blithe Spirit!
Bird thou never wert,
That from Heaven, or near it,
Pourest thy full heart
In profuse strains of
unpremeditated art.
Higher still and higher
From the earth thou springest
Like a cloud of fire;
The blue deep thou wingest,
And singing still dost soar, and
soaring ever singest.
In the golden lightning
Of the sunken sun,

O'er which clouds are
bright'ning,
Thou dost float and run;
Like an unbodied joy whose
race is just begun.

The pale purple even
Melts around thy flight;
Like a star of Heaven,
In the broad day-light
Thou art unseen, but yet I hear
thy shrill delight,

Keen as are the arrows
Of that silver sphere,
Whose intense lamp narrows
In the white dawn clear
Until we hardly see, we feel
that it is there.

All the earth and air
With thy voice is loud,
As, when night is bare,
From one lonely cloud
The moon rains out her beams,
and Heaven is overflow'd.

What thou art we know not;
What is most like thee?
From rainbow clouds there
flow not

Drops so bright to see
As from thy presence showers a
rain of melody.

Like a Poet hidden
In the light of thought,
Singing hymns unbidden,
Till the world is wrought
To sympathy with hopes and
fears it heeded not:

Like a high-born maiden
In a palace-tower,
Soothing her love-laden
Soul in secret hour
With music sweet as love,
which overflows her bower:

Like a glow-worm golden
In a dell of dew,

Scattering un beholden
It's real hue
Among the flowers and grass,
which screen it from the view:
Like a rose embower'd
In its own green leaves,
By warm winds deflower'd,
Till the scent it gives
Makes faint with too much
sweet those heavy-winged thieves:
Sound of vernal showers
On the twinkling grass,
Rain-awaken'd flowers,
All that ever was
Joyous, and clear, and fresh,
thy music doth surpass.
Teach us, Sprite or Bird,
What sweet thoughts are thine:
I have never heard
Praise of love or wine
That panted forth a flood of
rapture so divine.

Chorus Hymeneal,
Or triumphal chant,
Match'd with thine would be
all
But an empty vaunt,
A thing wherein we feel there is
some hidden want.
What objects are the fountains
Of thy happy strain?
What fields, or waves, or
mountains?
What shapes of sky or plain?
What love of thine own kind?
what ignorance of pain?
With thy clear keen joyance
Languor cannot be:
Shadow of annoyance
Never came near thee:
Thou lovest: but ne'er knew
love's sad satiety.
Waking or asleep,

Thou of death must deem
Things more true and deep
Than we mortals dream,
Or how could thy notes flow in
such a crystal stream?

We look before and after,
And pine for what is not:
Our sincerest laughter
With some pain is fraught;
Our sweetest songs are those
that tell of saddest thought.

Yet if we could scorn
Hate, and pride, and fear;
If we were things born
Not to shed a tear,
I know not how thy joy we ever
should come near.

Better than all measures
Of delightful sound,
Better than all treasures
That in books are found,

Thy skill to poet were, thou
scorner of the ground!

Teach me half the gladness
That thy brain must know,
Such harmonious madness
From my lips would flow
The world should listen then, as
I am listening now.

أيها الطائر

أيها الطائر الكريم الذي من أعلى السما
يسكب قلبه الرقيق بألحانٍ عذبةٍ شجية
تحيةً وسلامًا. تارة تملقُ إلى أعالي السماء.
وطورًا تجرى سابعًا في عرض الفضاء
حتى تلامس الشفق الساطع بأشعة
الشمس الغاربة. شاديًا أبدًا ما ارتفعت
ومرتفعًا ما شدوت كأنك الفرح المجسمُ
في أول نشأته وبداءة عهده.

وتغيب في سموّ مطاركَ كما تغيب
النجمة الزاهرة في لمعان النهار. على أن
صوتك الرخيم لا يبرح مائلًا الأرجاء، كما
تسيل أشعة البدر في ليلة صافية الأديم
فتغمر الأرض والفضاء بطوفان من النور
والضياء.

من أنت وماذا تكون. وما الذي هو شبيه
بك لا أدري. من قطرات الماء المنسكبة من
سحاب قوس المطر أن تحكى برونقها
وبهائها رقة ألحانك العذبة الشجية.

ما أشبهك بالعدراء تيمها الحب
ولعبت بها أيدي الصبابة والوجد. فباتت
في وحشتها تندب سوء حظها. وتنشد
تخفيفاً للوعتها أناشيد الحب التي هي ألدُّ
من الحبِّ وأحلى، حتى ترنح لشدوها بلبل
الروض. ورقصت لنغماتها العذبة أغصان
الحديقة.

وبالوردة البهية عبث بها النسيم فألقاها
على الثرى تنشر طيب شذاها فتعطر الهواء
والأرجاء وتجزى بإحسانها من أساء إليها.
وبالشاعر مستترًا بشعاع من التصوُّر
الدقيق والخيال السامى. يُرسلُ في الملاء
أناشيد الحكمة والحب حتى يحول القلوب
البشرية إلى عواطف وجد وأمل. بل
وشواعر خوف ووجل مما تخشى عقباه ولا
يحمد منهاه.

وليست قطرات السحاب في فصل
الربيع، ولا الأزهار الضاحكة تتلألأ
بالندى وتستقبل نسيمات الصباح. ولا كل
ما في الوجود من جميل وأنيق ومطرب

وشائق ولذيذ ليفوق بل ليحكى رقة
صوتك الرخيم وعذوبة ألحانك المطربة.

ليت شعرى ما أسباب لذتك
وسرورك؟ وما مصدر سعادتك
وحبورك؟ أهى في المروج الخضراء. أم في
الأحراج والأودية الغيباء. أم في جمال
أشكال السماء والماء؟ أهى في محبتك لبنات
جنسك. أم لأنك لم تدر معنى التعاسة
والشقاء.

نحن ننفق العمر بين حسرة الماضي
وأمل الزمان الآتى. ونذوب شوقًا لما ليس
بالوجود إلا في عالم وهمنا والخيال. حتى
أن ابتسامتنا في أصفى ساعات أنسنا
ليغشاها شيء من الكآبة والحزن. وإنَّ
أطرب أغانينا لهى التي تُعرب عن أشجى
الخواطر وأكبر الأشجان.

على أنه لو كان في وسعنا أن نقتلع من
نفوسنا أشواك الكبرياء والخوف والحسد.
ولو فرضنا أننا خلقنا بحيث لا نذرف دمعة
واحدة. لا لست أدري مع ذلك كيف
نستطيع أن ننال حظًا من عظم سرورك
وهنائك.

تا الله لو أدرك الشاعر أن يدرك طرفًا
من أسرار سعادتك الفائقة وسرورك الذي
لا يجد، لكان ذلك أعزّ لديه من كل ما في

الوجود من أسباب الحظ والطرب. وأوفى قيمة عنده من سائر الدرر والكنوز المودعة في كتب الفلاسفة ودواوين الشعراء. أيها الطائر الحكيم. هلاً علمتني نصف ما تعلم من أسرار السعادة وأسباب الهناء. إذن لا نبعث من فمى ولسانى من أناشيد الحكمة والحب وآيات الفلسفة والشعر ما يجعل العالم بأسره يحوّل إلى آذاناً صاغية، كما أنا كلى آذاناً صاغية إليك الآن.

فيلمون خورى

الشاعر شللى

و

قصيدته البلبيل الغرد

(مُعرّبة بتصرف)

عاش "شللى" في الفترة التي بين عامى ١٧٩٣ و ١٨٢٢ وهو أسمى نفس شاعرية ضربت بسهم في الغناء، وما كانت اللغة الإنكليزية لتعرف من الأغاني والأناشيد قطعة أعمق وأبلغ من "أنشودة إلى الريح الغربية" وقصيدة "إلى قبرة الجوّ" (To a Skylark) ومن مميزات ذلك الشاعر المبدع أنه منذ العهد الالليصاباتى كتب أقوى مأساة "دى شنسى" التي تعد في المرتبة الثانية بعد روايات "شكسبير" ومعاصريه، وهو و"سبنسر" في عظمة

النبوغ الشعري سيان، حتى أن الكتاب والناقدين، لقبوا كل واحد منهما بشاعر الشعراء. والقارئ الذى يقرأ شعر "شللى" ويتعمق مع الشاعر، ذاهباً معه في مذاهبه. يشعر أنه إنما يتوغل في واد جميل من أودية الجمال الإلهى المقدس، ويسبح في عالم السمو اللانهائى. وما كان لشاعر أن يجاريه في دقة تحليلاته النفسية، ووصفه للحياة المفعمّة بالضياء والنور، والأصوات الداوية والتقاليد الاجتماعية والشرائع العلوية والأرضية.

وقد كان ذلك الشاعر، كسائر شعراء عصره حاد الشعور، قوى الإحساس، يتدفق حماساً ملتهباً فيما له شأن بمبادئ الثورة الفرنسية الكبرى. وقد أعرب عن ذلك الشعور والإحساس في قصيدتيه المطولتين الرائعتين (الملكة ماب) و(ثورة الإسلام) اللتين كتبهما وهو في ربيع حياته.. وكان دائماً هياماً بالحرية المطلقة حتى وهو في مقاعد الدرس في (أيتون) فما كان يفتر لحظة عن مقاومة الظلم والإجحاف والعنف بين الأساتذة والطلاب.. وكان يحقد على الملوك والقوس (هكذا) والحكومات، ويعتقد أن قوانينهم لم تك إلا شرائع جائرة، وأنه

نبي بعث لإصلاح بنى البشر.. وهكذا سمت مداركه إلى معرفة كنه السعادة والشقاء فثار وتمرد وصاح صيحة داوية "القوة للشعب" وفي ذلك الحين كتب خير مقاطيعه الشعرية. ومن مقطوعاته المطولة قصيدة "Prometheus Unbound" وهي أنشودة محزنة، من خير ما جادت بها براعته ونظمه جميعه تصورى وذهنى أى أنه لم يكتب إلا عن عاطفة تائرة، ووجدان حار، فجاءت مقاطيعه صورة دقيقة لشعوره الشخصى المتدفق، وحواسه الداخلية، ووجدانه الباطنى، ويمكننا أن نستطلع ذلك بجلاء فى أنشودته "إلى الريح الغربية" وقصيدته "إلى قبرة الجو".

وقد عاش ذلكم الشاعر المفلق معظم حياته فى إيطاليا، وكتب خير كتاباته خارج إنجلترا، ومات وهو فى الثلاثين، فى الوقت الذى تسمت قوته الشعرية شاهق الذرى. مات غريقاً فى أمواج البحر الزاخرة بينما كان يمتخر عباها على ظهر فلك فى مياه شواطئ (بيزا) (Pisa) فى إيطاليا) وقد وجدت جثته ودفنت على شاطئ البحر طبقاً للقوانين الإيطالية، ورفاته راقدة فى مقبرة (البروتستانت) بروما الآن بالقرب من جدث الشاعر)

كيتس) وعلى قبره كتبت هذه الكلمات: (Cor Cordium) أى "قلب القلوب" ولم يحب رجل بنات قومه بعاطفة "كشلى". وإلى السادة القراء نعرب آيات الوحي الإلهى التى ألهم بها الرجل فكتبها فى تلك القصيدة الرائعة تحت عنوان "البلبل المغرد" الذى نستعيه إليها:

"أيها الطائر المحلق فى الجو تعرونى لذكراك هزة، وتأخذنى إذا ما أردت تبيان حقيقة أمرك حيرة وارتيابك. لا أستطيع أن أعرف أيها الطائر هل أنت من فصيلة الطير التى تنطلق فى الفضاء أسراباً تصدح وتغرد، أم أنت أعجوبة من بدائع صنع الطبيعة."

"ألا أيتها الروح الهوائية، الضاحكة، الجذلة، الطروبة بين الأفنان والأغصان، المترنمة، الشادية فى الحدائق والرياض، يحبك قلبى عن كذب."

"أفى الفضاء تسبحين؟ أم فى كبد السماء تنطلقين؟"

"ويح قلبك المفعم، أنه ليطلق علينا أسراباً من أساليب الجمال الفياضة بالنور اللامع الأبيض. وشجى العزف الموسيقى، والشعر الروحى. ذلك هو ينبوع الجمال السرمدى المتفجر من غير ما

قصده. بل تلك هي الأناشيد الرخيمة
والعذبة، التي تخلب اللب، وتلعب
بالنفس، وتمز أوتار القلب.
"أيها الطير".

"إنك لتبسط على الأرض جناحك
ثم ترف، وتأخذ في التحليق والررفة، في
ذلك الجو الواسع المترامى الأطراف،
كالدوحة العالية جذعها ثابت في الأرض
وأغصانها ذاهبة في السماء. أو كالأسهم
النارية تشق جوف الفضاء".

"أيها الطائر الطليق في جو الحرية:

تشدو وأنت تمخر في عباب الهواء،
وجناحك الأزرقان كمقدافي السفينة
يثيران سكون الأمواج على ضياء الشمس
الذهبي، المنحدرة إلى مخدعها يمتد سرادق
السحب القاسية، وأنت في غمارها تسبح
وتركض. وإن الشفق الأرجواني
الشاحب ليذوب أمامك ويذبل كما يذبل
نجم السماء أمام الشمس في ضحوة النهار.
إننى وإن كنت لا أستطيع أن أشهدك
وأنت تحب في أودية الفضاء فحى أن
يطرق باب أذنى ثم يدخل إلى أقصى أعماق
نفسى صوت الحياة والسعادة والغبطة،
كأسهم تلك الكرة الفضية التي ينحصر
مصباحها القوى الساطع، الجلى. في بياض

الفجر. وأن نفسى لمظلمة سوداء، وذلك
لأن فرط الحزن والأسى قد ضرب عليها
خباء كثيفاً ولكنك إذا ما غردت أرسل
غناؤك من أفقه خيطاً من قوس قزح ينير
حالك زواياها فتستطيع عينها إذ ذاك أن
تبصر بعد أن كانت عمياء.

إلا أن جلجلة صوتك لترن في آذان
الأرض والهواء بجمال وجلال يزرى
بجمال البدر ليلة أن تخلع السماء عن وجهه
رداء الغيوم فيمطر أشعته الغزيرة، وتمتلىء
السماء بفيضان من النور العظيم. من أى
مادة خلقت، ومن أى العناصر تكونت
أيها البلبل الغرد!

أنت سرٌّ غامض من الأسرار المقدسة
المبهمة التي تحرم الآلهة على البشر الحديث
في شأنها. وإنى لأجول تائهاً ضالاً وراء
حقيقتك الجوهرية. وقد نصب معين
قوس قزح فهو لا يمطر قطراته اللامعة.
ولقد يطلق ظهورك أعنة السحاب فتهمى
بصيب السجع وغزير النغم، كالشاعر
الكامن وراء مخيلته الرشيقية يكون ساكناً
وهو يفكر، حتى إذا ما نضجت الفكرة،
انتفض فأراك آيات الإبداع والتصوير، أو
كالفتاة الجميلة، الفقيرة، على رأسها تاج
الجمال الملكى، وعلى جسمها ثوب الفقر

الريّيع، أو كالدودة الحارة تلمع على
قطرات الندى بين الأزهار المفتحة
والعشب النضير، أو كالوردة في كمها
تشملها أوراقها الخضراء ثم تهب عليها
الريح الحارة، فتفتح، ويفوح شذاها،
ويتضوع غيرها. أو كصوت المطر المنعش
يتساقط على النضير فيدوى في أذنه، ثم
يوقظ الرياض.

فيا للموسيقى الفعالة التي تفوق قوة
تأثيرها سائر قوى الحياة.

علمينا أيتها الروح الملائكية
أوحى إلينا أيتها الورقاء اهتوف
غردى ثم أيقظى روحى النائمة
بسجعاتك

مرحى أيها الطير الجميل مرحى
أنت شعلة معنوية
أنت روح سرية

إلى قبرة ...

To A Skylark

وركبَ السموّ وروحَ الطَّربِ
وهذا غناؤك شيءٌ عَجَبُ
ليخلد في آبداتِ الحَقْبِ
يُشارفنا من ثنايا السُّحْبِ !

أنت كهرباء فعالة
وإن تغاريدك لأشجى من موسيقى
الزواج
في ليلة الزفاف، وإنما أيضاً لأقوى من
الدموع

يسمع البائس غناءك في غرفته الضيقة
فتثير أشجانه الكامنة فيبكي وينتحب
ويسمع المحب المدلّه تغريدك فهيم
نفسه في أودية الخيال والشعر

ويسمع الراهب في صومعته صوتك
فيجثو على ركبتيه ويتبتل ظاناً أن
ذلك بشير الصباح
فيا ليت شعرى متى يعرف الناس
حقيقة أمرك.

محمد على ثروت

للشاعر الخالد ب. ب. شيلي
سلامٌ عليكِ شُعاعَ الجمالِ
محالٌ تكونين طيراً، محالٌ
يذوبُ من القلب، ضافي الجلالِ
غناءً شجى، فريدُ المثالِ

وطرتِ إلى حيثما ترغبتُ
سحابةً نارٍ به تسبحينُ
وفوقَ المتالمِ إذْ تعبرينُ
وفيه الشجونُ وفيه اليقينُ

وسال على الأفق صافي الذهبِ
وشاع الجمالُ به واستتبَّ
يطوف جهولاً خلال السحبِ
يحيط به البشرُ أتى ذهبُ

وذاب حوالبك ثم انحسرُ
على رغم علمي نجمٌ ظهرُ
بمرأى خيالك لما سفر
وفي الروح أو حولها تستقرُ !

ينير السماء إذا ما بدَا
يداعبنا من بعيد المدى
تراه يبين ويمضى سدى
إذا ما ذكأُ أتت بالهدى !

ويسمو فليس سقف السماء
يفاوح أرواحنا في الغناء
سناه العجيبِ ويُزجى الضياء
غريقٌ ببحر لجين وماء !

عن الأرض دوماً طلبتِ البعادُ
كأنك _ والجوُّ مثلُ المداذُ _
نشرتِ جناحيك فوق الوهادُ
وأرسلتِ لحنك فيه الودادُ

إذا مالتِ الشمسُ تبغى الغروبِ
أضاء السحابُ بسحر عجيبِ
وأقبلتِ مثلَ خيالِ طروبِ
كأنك في الجوِّ لغزٌ غريبُ

إذا طرتِ عانقك الأرزجانُ
كأنك في الرائع الأضحوانُ
إذا كان لم ينعم الناظرانُ
فيكفي أغانيك تغزو الجنانُ

وهذاك مصباحٌ ضوءٍ قوی
كقرص رمى بشعاع سنّی
ولكنْ بفجر النهار البهیّ
ويهجرنا حسنه العبقريّ

يفيض غناؤك فوق الأديمِ
ويُنشر في الكون سحرٌ عميمِ
كما يبعث البدرُ خلف الغيومِ
فنحسبُ أن الوجود القديمِ

وماذا جمالك يا ساحرة ؟
وحطت به السحب الزاخرة
وجاد بأمطاره الغامرة
جداه وآياته العامرة !

ومن بينه _ شاعرٌ ثائرٌ
ويطغى عليه هوى جائرٌ
على الكون، إحساسه العامرُ
جميل، به يهدأ الخاطرُ !

وطابت أرومتها العالية
وتبسم حجراته الزاهية
فيشغل مهجتها الخالية
فتشرب ألحانه الغالية !

سراجٌ من العسجد الصادق
ويخفى على الإثر كالفارق
على الزهر والعوسج العالق
ولم تأنس بالبهى الأبق

ثوتٌ بين أوراقها الزاهية
من الريح، تركها واهية
أريجٌ وريقاتها الغالية
تلوذ بها النسمة العادية !

جهلك... ما أنت؟ ما تشبهين؟
إذا الجوّ رانَ عليه الدُّجونُ
ونام به فُزحٌ مثل نونٍ
يفوق غناك القوى الحنونُ

كأنك من خلف نور الحجى
يتمم آياته فى الدجى
ويشسرُ - إمّا هواه سجا -
يفودُّ إلى عالم مُرتجى

كأنك خودٌ زكا حُسنها
يشعُّ سناءً بها خدرها
يُحدِّثها بالهوى قلبها
فتقبل نحو الهوى رُوحها

كأنك بين وهادٍ الندى
يشيع سناه إذا ما بدا
يبعث أضواءه كالمُدَى
فتحجبها لم تبل الصدى

كأنك بين الربى وردة
تُناسمها فى الدجى هبة
وتحمل فى طيها نسمة
وتلك لعمر الهوى حيلة

بديعُ غنائِكِ لا يُوصَفُ
فقطرُ الندى حسنهُ أجوفُ
وغطَّى الربى شكله الألفُ
فإنَّ الجمالَ الذى نعرفُ
وصوتُك ليس له من نظيرِ
_ إذا حط _ وقتَ الربيعِ النضيرِ
وأيقظ وردَ المروجِ الكثيرِ
حقيِرٌ وحسنتُ حسنُ خطيرِ !

بحقِّ جمالكِ يا قُنبرَه
وماذا دحاه وما كورَه
غناؤك في الحبِّ ما أبهرَه !
يفيضُ بحنجرةٍ ماهرَه
تقولين ما جال في خاطركِ ؟
فشاع سناه على ظاهرِكِ ؟
ولحنُك في الخمرِ من ساحركِ
تَبُّتُ المسرَّةَ في سائرِكِ !

أغانى السرورِ إذا ما دوتُ
وأغنيةُ النصرِ إن رُدِّدتُ
إذا ما شدوتِ فقد أنصتتُ
وبادتُ أغانى الهوى وانطوتُ
وأشدها في الأنامِ القيانُ
تميت من الرعبِ قلبَ الجبانُ
ومادت من السحرِ إنسَ وجانُ
على إثرها أغنياتُ الطعانُ !

فُقِصَى الحقيقةِ إذ تشرحينُ
وأى بحورِ الهوى تركيبينُ ؟
وأى سهولِ وأى حُزونِ ؟
وما الحبُّ عندكِ ؟ كيف الحنينُ ؟
تُرى أى شىءٍ يبايعُ لحنِكِ ؟
وأى حقولِ تمثَّتْ بجنبِكِ ؟
وأى سماءٍ تُرى فوق أرضِكِ ؟
وكيف صرعتِ الهمومَ بطُفركِ ؟

حباكِ الإلهُ بروحِ السرورِ
وأخلاقِ من حازباتِ الأمورِ
وأنتِ تحبين حُبًّا يدورُ
ولا تعرفين زمانًا يجورُ
وأبعدَ عنكِ الضنى والضجرُ
وأعطاكِ سِرَّ المنى والسَّمَرُ
كريمِ الخيالِ بديعِ الصورِ
ويأتى بخاتمةٍ لا تُسرُ !

يَطِيرُ خيَالِكِ صوبَ المماتِ
ويبحث في فلسفات الحياة
بما يُعجِزُ الباحثين الثقات
وإلا فكيف أتت ساحرات
يُصَوِّرُ عَقِي الوجود الدنيء
بأحلامه في الرقادِ الهنيء
ويبهرهم بالبيان الجريء
أغانيك تَسبِي كمجرى مُضَيء

نَمِيمٌ غرامًا بسرِّ الوجود
وتغرق في ذكر ما لا يعود
وإن كان ذا الدهرُ يومًا يجود
ولا بُدَّ أنَّ أغاني السعيد
وتُغنى بأمر الدننى بعدننا
ونكثر من شرح ما فاتنا
ببسمه نغر فكم ساءنا
يخالطها نائرا حزننا !

لو انا خُلِقنا نعا فُ الغرورُ
لو انا نشأنا بفكر حقيرو
لو انا درجنا بغير الشعورُ
لكننا جهلنا دواعى السرورُ
ونحتقر البغض والكبرياء
وطرفِ يعافُ الهوى والبكاءُ
وعشنا على جهلنا والغباءُ
سمت بالأغاني لأوج السماء !

لِعِنْدِي أغاريدك المبدعة
تفوق كؤوسِ الهوى المترعة
وتزرى بأسفارنا الممتعة
لئن طرت عن أرضنا مُسرعة
وأبيات شِعركِ ملءُ البيان
وتفضل كلَّ أغاني القيان
وما قد حوته كنوزُ اللسان
فأوج السماء مقرُّ الحنان !

ألا ليت لي نصفَ هذا الهناء
فإن بعقلك نامَ الصفاء
وهذا الهراءُ وفيه البهَاءُ
فأصغى إلى لحن هذا الغناء
ويا ليت عقلي شبيهٌ بعقلك
يصفق إن فاض إلهامُ حُبِّك
شعورُ جناني بضعفى وقدرك
كما أنا أصغى طروباً للحنك !

مختار الوكيل طائر الحب

سمعتك هاتفاً عندي
أفتش عنك في قرب
وأبحث عنك من وهمي
وأتابع جاريات السح
وأرجع سائلاً نحلي
وهذا البدر وهو يسب

ولكن لم أزل وحدى !
فهل في القرب من بعد ؟ !
على غصن، ومن وحدى
ب في خوف من الصيد
عليك، وسائلاً وردي
ح في الدنيا من المهدي

وموسيقى الكواكب وهي
وأطراف الضياء وكم
فألقاها محيرة
كان جميعها بحثت

تصدح صدحة الخلد
تصاحبني على سهدى
وشاردة بلا رشدي
عليك وأنت في زهد !

أحمد زكي أبو شادي

القبرة

للساعر العبرى الإنجليزى "شيللى"
" تعد هذه القطعة أكمل ما جاء في
الشعر الإنجليزى. وقد نظمها صاحبها في
إيطاليا، وهو في الثامنة والعشرين من
عمره. وقد قالت امرأته: إنه كان في أحد
أيام الصيف يتجول في الغابات وقد سمع
صوت قبرة، فأوحت إليه قصيدة من
أسمى قصائده"
سلاماً عليك أيتها الروح المرحّة !

أنت لست بطائر
يا من تسكين من السماء ومن انطباع
المجاورة
ألحاناً مبتكرة _ علينا _ يطفح قلبك بها
تطيرين إلى الأعلى، دائماً إلى الأعلى
وتنقذين من الأرض كسحابة من نار،
وتطيرين فوق الأعماق الزرقاء
شادية وأنت محلقة.
محلقة وأنت شادية، لا تنتهين

وفي لمعات الشمس الغاربة التي يسطع
لها السحاب
تسبحين وتركضين كفرح طليق
متوثب بدأ سباقه
صفرة المساء الأرجواني تنتشر حولك

وكنجمة غمرها نور النهار الواضح
تصيحين متوارية
ولكنى لا أزال أسمع هتافك الطروب
الفضاء والأرض مفعمان بصوتك
كعهدهما عندما يرسل القمر أشعته من
وراء سحابة منعزلة في الليلة الصافية
والسما يفيض على حواشيها شعاعه
خريير الينابيع بين الأعشاب اللامعة
خليل هنداوى
إلى قبرة

وآخر قصيدة أرغب في الاقتباس منها
قصيدة رائعة مطبوعة بمطابع "شلى"،
وتتجلى فيها عبقريته الفذة التي تنسج
حول منظر صغير أو أمر بسيط نسيجاً قوياً
من المعانى المبتكرة والتخيالات الظرفية،
فها هو يسمع غناء قبرة في مساء يوم من
أيام الربيع فيناجئها مناجاة الشاعر الفنان
الذى ينظر للأمور بمنظار دقيق فىرى ما لا
يراه غيره من البشر وتقرن أحاسيس

ومشاعر لا تعترى غيره فيعبر لنا عن كل
ذلك فى قصيدة قوية يقول فيها:
حييت أيتها الروح اللطيفة، إذ لا
أتصور أنك طير لأنك تسكين قلبك كله
فى نغمات منسجمة من السماء القديى أو
من جواره.

وفى ضوء الشمس الذهبى عندما تميل
للغروب وتصبغ الغيوم صبغة لامعة أراك
تسبحين مسرعة فى الفضاء كما تسبح
موجة من الطرب فى مخيلة الإنسان.
وأرى المساء الأرجوانى الشاحب
يذوب حوله فلك مسيرك كما تذوب
نجمة فى السماء طلوع النهار، فأنت لا
نراك ولكننا نسمع صوتك الحاد البهيج.
وها هى الأرض وما حولها من هواء
قد أترع بصوتك كما يحصل فى ليل صافية
عندما يمطر القمر أشعته اللؤلؤية فيفيض
السماء بها.

أى شىء أنت؟ لسنا نعرف، وما أكثر
الأشياء شبيهاً لك!

هل أنت كالشاعر المنزوى وهو يستنير
بأفكاره ويطرب بغنائه الذى لا يطلبه منه
أحد، حتى يرى العالم مترعاً بالآمال
والمشاعر والمخاوف، ذلك العالم الذى لا
يعبأ به!

أم أنت كفتاة رقيقة قابعة في برجها
الحصين وهي تواسى روحها الراححة
تحت عبء غرام عنيف بموسيقى عذبة في
ساعة خفية فتفيض أنغام الموسيقى التي
تغرق قصرها؟

أم أنت كوردة تتظلل بين أوراقها
الخضراء يفتحها النسيم اللطيف فترسل
رائحة زكية تجعل الفراش المتنقل حولها
يغشى عليه لشدتها وقوة عيرها؟ ..

إن الموسيقى الصادرة منك لتفوق في
جمال وقعها صوت قطرات المطر في الربيع
وهي تتساقط على مرج أخضر لامع
تفتحت أزهاره بعد أن أيقظها الغيث
فجعلها في مرح وحبور.

علميني أيتها الروح أو الطير شيئاً عن
أفكارك الخاصة لأننى لم أسمع في حياتي
قصائد غزلية أو خمرية أرسلت في نفسى
طوفاناً من الطرب كما أرسلت أنت.

وإذا قارنت صوتك بصوت جوقة
ملائكية أو ترتيلة النصر الفرحة فإنها
مقارنة فارغة أشعر بأن ينقصها شيء
خفى.

أى موضوع تدور حوله ينابيع أنغامك
السعيدة؟ أهى عن الحقول والجبال، أم

عن الأمواج والسماء، أم عن بنات
جنسك.

وعلى كل فلا يمكن أن يكون في
صوتك الطروب الحاد نغمة من نغمات
الضعف أو ظل من القلق لأنك تحبين،
ولكن لا يبلغ بك الحب إلى درجة الوله
وما ينتج عنه من أشجان.

لا بد أنك تفكرين في أمور حقيقية
عميقة خلاف ما نحلم به نحن بنى البشر،
وإلا فمن أين لك هذا السيل البلورى من
الأنغام!

أما نحن فإننا ننظر ونفكر فيما مضى
وفيا هو آت، حتى نذوى مما لا وجود له،
ولا تصدر عنا ضحكة مهما كانت إلا وهى
مشوبة بل مثقلة بالألم، وأعذب أغانيها
تلك التى تتحدث عن الأحزان.

إيه يا من احتقرت الأرض وعلوت في
الفضاء، علميني نصف الحبور الذى لا بد
أن عقلك يعرفه حتى تنبعث من شفتى
أنغام منسجمة كأنغامك وحتى يصغى
العالم إلى، كما أصغى لك الآن.

هذا ما رغبت أن أعرض لقراء العربية
عن الشاعر الموهوب الذى له مكان في
قلب كل إنكليزى ليكون في قراءة تأملاته

وأفكاره متعة ولذة راجياً أن أتمكن من
متابعة الكتابة عن الأدب الغربي والسلام.
إبراهيم سكيك

An analysis of the linguistic and cultural differences between *Ode to a Skylark* and its Arabic renderings has been fully illustrated previously (Rauof, 1984) and therefore lies outside the scope of the present paper. Of more interest is the trigger for these differences which ultimately produced texts whose status is difficult to delimit. Popovic's (1970) concept of "shifts in expression" was one of the early theories attempting to account for the differences showing between a text and its translation(s). Defined as "all that appears as new with respect to the original, or fails to appear where it might have been expected" (Popovic, 1970, p.79), shifts whether "intellectual" or

"aesthetic" inevitably take place in literary translation because of (1) the differences between the linguistic and literary systems that the source text and its translation stand for, (2) and the inextricable influences of "identity and difference" under which the translator operates. Where s/he deviates from the original exercising "the right to differ ...to be independent" the translator still proves faithful to the original in the sense of him/her aspiring to translate it into the target language "in its totality as an organic whole...to reproduce it as a living work" Faithfulness as such is globally maintained "with a relatively free and arbitrary treatment of details"(Popovic, 1970, pp.79-80).

Popovic's concept of shifts in expression was echoed in Lefevere's (1975, as cited in

Bassnett, 2002) strategy of "interpretation"- including "versions" and "imitations"- one of seven strategies found to be employed by translators of poetry. A version is a poem different in form from the source yet retaining the essence of it. An imitation is a poem sharing the title and a starting point with the source but the rest of it is the translator's sole creation. The two sub strategies of interpretation can be seen to be employed in the translations of *Ode to a Skylark*.

Hermans' (2007) defence of the translator's right to offer his/her individualized interpretation of the source text is a further elaboration of the same line of argument and so is Tymozcko (2010). Translation as Hermans (2007, pp.5-30) put it is "interpretive" representing a pre-existing text rather than "descriptive" stating

something that may be true or false with interpretation varying with every "repeatable" and "successive" translation of a source text. Expecting absolute equivalence in the sense of the translation enacting the same linguistic and cultural meaning of the original would make of it an authentic repetition of some other text in a different language. It may still keep the name "in a genetic sense" but it would have lost the function it was supposed to have, a text embodying a worldview at a certain point of time in a certain context. A translation according to Hermans should not be "the definitive version standing for this source" otherwise little room would be left for attempting a new translation of a text either by the same translator or others, something that translation practices across languages and

cultures have proved implausible. In the present context one can simply think of the number of translations of Shelley's *Ode to a Skylark* by Egyptian and Arab poets. Such a conception of the nature of translation stresses out rather than solves "the innumerable problems for definition" as Robinson called it and leaves one pondering whether the text in question is a translation or original.

A "holistic" cultural translation approach (Tymozcko, 2010) is another variation on the same translation strategy conducive to texts that do not replicate their source text linguistically, an approach seen by Tymozcko as most effective with texts from a source culture with different underpinnings from those of the receiving audience. A translator's contribution to the target literary

system is "to introduce new ideas, to broaden experiential realms, to enrich mental domains" (Tymozcko, 2010, p. 231) which can be hardly made if the translator follows a "linear" mode of translating a text "word by word and sentence by sentence as they appear in the text" (Tymozcko, 2010, p. 246). Highlighting "the signature concepts" of the source text or the "cultural elements that are key to social organization, cultural practices, discourses and dispositions constituting the habitus of a culture" (Tymozcko, 2010, p.238) is one way to fulfill this task.

Signature concepts according to Tymozcko may be abstract or material usually epitomizing values characteristic of the culture in question such as "freedom, progress, wealth, shame, purity, and bravery" (Tymozcko, 2010,

pp. 238-239) among others. In the present context freedom can be claimed to be one of the signature concepts of Romantic poetry and Shelley's *Ode to a Skylark* in particular that was heartily welcomed by Egyptian intellectuals and literati in the first half of the twentieth century as has been previously alluded to.

Conclusion

The examples cited in this paper of two types of Arabic pseudotranslations or texts at the juncture of originality and derivation contribute to the study of one path of translational practices where translation becomes a set of practices mutually negotiated by the author of the text and the receiving audience as with abdel Rahman Shukri's and Ahmad Zaki abu Shadi's poems inspired by/ pseudotranslations of Classical

history/ mythology. The same blurred distinctions are detected with another type of texts "taken to be translation" allowing greater room for "shift", "interpretation", or "holism" on the part of the translator which usually feature when a translator is aware that the role of translation is to introduce change into the conceptual framework of the target culture in the form of new genres or themes rather than produce "faithful" or "accurate" rendering of some source text.

Notes:

- ١... فإن مذاهب القول التي تستلزمها حياتنا تقتضى درس آداب العناصر الأخرى التي عمرت العالم، وانشأت لها حضارة وعلومها وفنونها. فان درسها يوسع عقولنا، و يجدد آمالنا و قوانا، و يهيج وحي ذكائنا و يعلى خيالنا.
- ٢ قال لي بعض المتأدبين ان شعر شكري مشرب بالأسلوب الأفرنجي! و أنا لا أعلم ماذا يعنى هؤلاء بقولهم الأسلوب الأفرنجي والأسلوب العربى فان المسألة على ما اعتقد ليست مسألة

تباين في الأساليب و التراكيب، ولكنها مسألة تفاوت في جوهر الطبايع...وقد وسعت القصص منطقة الشعر الغربي فكانت له ينبوعا تفرعت منه أساليبه و تشعبت أغراضه ومقاصده وحرّم منها الشعر العربي فوقف به التدرج عند أبواب لا يتعداها ...

^٣ نظرا للمنزلة الخاصة التي يحتلها الشعر بين فنون الأدب و اعتبارا لما اصابه و اصاب رجاله من سوء الحال، حينما الشعر من أجل مظاهر الفن و في تدهوره إساءة للروح القومية ، لم تتردد في ان نخصه بهذه المجلة التي هي الأولى من نوعها في العالم العربي...هذا هو عهدنا للشعر و الشعراء و كما كانت الميثولوجيا الاغريقية تتغنى بألوهة (ابولو) رب الشمس و الشعر و الموسيقى و النبوة، فنحن نتغنى في حمى هذه الذكريات التي اصبحت عالمية بكل ما يسمو بجمال الشعر العربي و بنفوس شعرائه

^٤ ...حلق [شلى] في سماء الشعر الى ما لم يرتفع اليه معاصر له، و الى ما لم يسبقه اليه أحد في رأى كثيرين لقوة في النفس قل ان يكون لها نظير...فكانت أجلى مظاهر هذه القوة واضحة في ايمان الرجل برأيه و صراحته فيه ، و اعلاؤه اياه ، وسلوكه سبيل الحياة على موجهه، و ان أدى لذلك ثمنا فاحشا أن عدّه الناس مجنوناً، و أن نفرت منه الجمعية الانجليزية أشد النفور حتى اضطرت له ليهجرها منذ أول شبابه...هذه الشجاعة وهذا

الإيمان اللذين اعتبرا جنونا هما أساس شاعرية شلى، و هما مصدر الهامه

Works Cited

- Apter, E. (2005). Translation with no original: Scandals of textual production. In S. Bermann & M.Wood (Eds.) *Language and the ethics of translation* (159-174). Princeton and Oxford: Princeton University Press
- Bassnett, S. (1998). When is a translation not a translation? In S. Bassnett & A. Lefevere (Eds.) *Constructing cultures: Essays on literary translation* (25-40). Cleveddon: Multilingual Matters
- Dehcheshmeh, M.M. (2013). Pseudo-translation as a subset of the literary system: A case study. *Transcultural*, 5(1-2), 134-158 <http://ejournals.library.ualberta.ca/index.php/TC>

- Enani, M. (2015). *On translating Shakespeare into Arabic and other essays*. Cairo: State Publishing House
- Genette, G. (1978). *Seuils*. Paris: Seuil
- Hermans, T. (2007). *The conference of the tongues*. Manchester: St. Jerome
- Kyaalmyaan, G.C. (1986). Some borderline cases of translation. *New Comparison, 1*, 117-122
- Lefevere, A. (1975). *Translating poetry: Seven strategies and a blueprint*. Assen: van Gorcum
- McCall, I. (2006). Translating the pseudotranslated: Andre Makine's *La fille d'un heros de l'Union Sovietique*, *Forum of Modern Language Studies 42(3)*, 286-297
- Merino, R., Rabadan, R. (2002). Censored translations in Franco's Spain: The TRACE project-Theatre and fiction (English- Spanish). *TTR: traduction, terminologie, redaction 15(2)*, 125-161
<http://www.erudit.org/revue/ttr/2002/v15/n2/007481ar.pdf>
- O'Sullivan, C. (2005). Translation, pseudotranslation and paratext: The presentation of contemporary crime fiction in Italy. *Enter text 4(3), Supplement*, 62-76
http://www.brunel.ac.uk/4042/entertext4.3sup/osullivan_s.pdf
- Popovic, A.(1970). The concept of shift of expression in translation analysis. In J.Holmes(Ed). *The nature of translation: Essays on the theory and practice of literary translation(78-87)*. The Hague and Paris: Mouton
- Popovic, A. (1976). *Dictionary for the analysis of literary translation*. Edmonton: University of Alberta

- Pym, A. (1998). *Method in translation history*. Manchester: St Jerome
- Rambelli, P. (2009). Pseudotranslation. In *Routledge Encyclopedia of Translation Studies* (208-211). London and New York: Routledge
- Rizzi, A.(2008). When a text is both a pseudotranslation and a translation. In A.Pym, M. Shlesinger, D. Simeoni (Eds.). *Beyond descriptive translation studies: Investigations in homage to Gideon Toury* (153-162). Amsterdam and Philadelphia: John Benjamins Publishing Company
- Robinson, D. (1998). Pseudotranslation. In *Routledge Encyclopedia of Translation Studies* (183-185). London and New York: Routledge
- Santoyo, J.(1984). La tradccioni como tenica narrative. In *Actas del IV Congreso de la Asociacion Espanola de Estudios Anglo-Norteamericanos* (46-49). Salamanca: Ediciones Universidad de Salamanca
- Sohar, A. (2000). Thy speech bewrayeyth thee: Thou shalt not steal the prestige of foreign literatures: Pseudotranslations in Hungary after 1989. *Hungarian Studies 14(1)*, 55-83
- Sturge, K. (2009). Cultural translation. In *Routledge Encyclopedia of Translation Studies* (67-70). London and New York: Routledge
- Tahir-Gurcaglar, S. (2008). Sherlock Holmes in the interculture: Pseudotranslation and anonymity in Turkish literature. In A.Pym, M. Shlesinger, D. Simeoni (Eds.) *Beyond descriptive translation studies: Investigations in homage to Gideon Toury* (133-152).

Amsterdam and Philadelphia: John Benjamins

- Tahir-Gurcaglar, S. (2014). Pseudotranslation on the margin of fact and fiction. In S. Bermann & C. Porter (Eds.) *A companion to translation studies* (516-527). West Sussex: John Wiley & Sons, Ltd
- Toury, G. (1980). *In search of a theory of translation*. Tel Aviv: The Porter Institute for Poetics and Semantics, Tel Aviv University
- Toury, G. (1995). *Descriptive translation studies and beyond*. Amsterdam: John Benjamins
- Toury, G. (2005). Enhancing cultural changes by means of fictitious translation. In E. Hung (Ed) *Translation and cultural change: Studies in history, norms and image perspectives* (3-17). Philadelphia: John Benjamins

- Tymozcko, M.(2010). *Empowering translation: Empowering translators*. Manchester and New York: St. Jerome

مراجع عربية

- احمد زكى ابو شادى. مجلة ابولو. مكتبة الأسرة ٢٠٠٣
- جيهان صفوت رءوف . شلى فى الأءب العربى فى مصر. دار المعارف ١٩٨٤
- عبد الرحمن شكرى . ديوان عبد الرحمن شكرى. المجلس الأعلى للثقافة ٢٠٠٠