# "تأثير استخدام احدي إستراتيجيات التعلم النشط على مستوى الأداء المهاري لكرة اليد وعلاقته بدافعية التعلم لطالبات المرحله الأعدادية "

**أ.م.د/ بدور محمد عادل البيلي**

(*) أستاذ مساعد بقسم المناهج وطرق تدريس التربية الرياضية، كلية التربية الرياضية للبنات جامعة الإسكندرية.

**مشكلة البحث وأهميته :**

تعد عملية التعليم والتعلم في جميع مراحلها العامة من اهم العوامل المؤثرة في توفير متطلبات التقدم والتطور للمجتمع ، كما تعد المصدر الرئيسي لتنشئة افراد يمتلكون القدرات العقلية والكفاءات المهارية والسلوكيات القيمة التي تمكنهم من التفاعل الذكي مع معطيات العصر ومتغيرات المستقبل . **(أمين الخولي , جمال الشافعي , ٢٠٠١: ١٥)**

وتؤكد سامية فرغلى ، نادية عبدالقادر (٢٠٠٢) أن التدريس عملية تفاعليه متبادله بين المعلم والمتعلم والمادة الدراسيه، فالمعلم هو الذي يقع على عاتقه تنفيذ هذه العمليه والتي يتوقف نجاحها على معرفته بالأهداف التي يحققها وخصائص المتعلمين والمادة الدراسيه ، وأساليب تدريسها وطرق تقويمها **(ساميه فرغلي , ناديه عبدالقادر , ٢٠٠٢: ٦٣)**

ويذكر إبراهيم ميخائيل خلف الله (١٩٩٥) أن تكنولوجيا التعليم قد أقتضت النظر في إستراتيجيه التعليم التي تحقق أهداف تعليميه محدده والتي تتركز حول المتعلم فينشط ويكتشف ويحصل ويمارس، ويكون دور المعلم في هذه الإستراتيجيه هو الموجه الذي يعاون المتعلم في تحقيق الأهداف ويهيئ له مصادر التعلم، وعليه فإن معلم اليوم يجب أن يكون مطور وباحث ولا يقف عند طريقه معينه، بل يجب أن يتعدي ذلك إلي دور المستقصي.

**(إبراهيم ميخائيل , ١٩٩٥ :١٨٣)**

ويشير كلاً من محمود عنان، ومصطفى باهى(٢٠٠٠م)، إلى أن الدافعية تؤثر بصورة مباشرة على التعلم وأداء الطالب للمهارات الرياضية ، ويؤكدا ذلك في الصيغة التالية: الأداء = القدرات × الدافعية **(محمود عبدالفتاح , مصطفى حسين , ٢٠٠٠ : ١١٢-١١٣)**

ويضيف محمد علاوى (٢٠٠٢م)، أن الدافع شرط رئيس لبدء التعلم والاستمرار فيه، ومحاولة التغلب على ما يعترضه من صعوبات، ويمنح الطالب المزيد من الحماس والمثابرة لبذل الجهد،

ويحول دون ظهور التعب وعلامات الملل(**محمد علاوي , ٢٠٠٢ : ٥٠**).

ويشير مصطفى باهى، وأمينة شلبي(١٩٩٩م)، إلى أن وجود فرصة لدي الطالب لكي يتعلم وكذا وجود كل من القدرة على التعلم لديه، وتوفر له النصح والإرشاد وتعليمات التدريس الملائمة، كلها عوامل لا فائدة منها إذا لم يكن لدى الطالب ما يدفعه إلى التعلم، فالدافع شرط حتمي للتعلم الناجح وكلما كان هذا الدافع قويًا زادت فاعليه الطالب في عملية التعلم، وقد يصل الأمر إلي التفوق علي من هم أفضل منه في قدراتهم ولكنهم اقل منه دافعا (**مصطفى حسين , ١٩٩٩: ٢٥، ٢٦**).

حيث ظهرت إتجاهات حديثة تقوم على دراسة نظريات التفاعل أو التأثير والتأثر فى المواقف التعليمية وتأكيد إيجابية المتعلم ونشاطه ومنها استراتيجيات التعلم النشط.

ويوضح **جابر عبدالحميد جابر (١٩٩٩)** أن استراتيجية (فكر – زاوج – شارك) هى استراتيجية للمناقشة التعاونية، تم اقتراحها فى بداية الأمر من قبل فرانك ليمان Lyman – Frank – عام ١٩٨١ ثم طورها وأعوانه فى جامعة مارى لاند ١٩٨٥ وتكتسب هذه الاستراتيجة اسمهامن مراحلها الثلاثة (التفكير – المزاوجة – المشاركة). (**جابر عبدالحميد ، ١٩٩٩: ١٢١**)

ويشير "**حسن أحمد شحاته وآخرون**" (٢٠٠٣) أن التعلم النشط يعبر عن ممارسة التلاميذ لدور فعال فى عملية التعلم، عن طريق التفاعل مع ما يسمعون أو يشاهدون أو يقرؤون فى الصف ويقومون بالملاحظة والتفسير وتوليد الأفكار وإصدار الأحكام واكتشاف العلاقات ويتواصلون مع زملائهم ومعلميهم. ( **شحاتة وآخرون ، ٢٠٠٣: ص١١٥**)

ولقد لاحظت الباحثة أن الأسلوب المستخدم فى تدريس المقررات الرياضية فى المدرسة للأنشطة المختلفه ومنها كرة اليد تعتمد على الأسلوب المتبع (اسلوب الشرح والعرض ) الذى يكون فيه دور المدرس الإشراف والتوجيه والمتابعة والتغذية الراجعة الخارجية لإصلاح الأخطاء لأعداد كبيرة من الطالبات فى مدة زمنية لا تتفق مع هذا العدد الأمر الذى لا يتيح لهم فرصة للمشاركة الايجابية فى العملية التعليمية ، بجانب الجهد الكبير الذي يبذله المدرس في الشرح والعرض.

ومن خلال القيام بدراسه إستطلاعية بطرح سؤال مفتوح على مجموعة من المدرسين لإستطلاع أرائهم عن مستوى تعلم الطالبات لمهارات كرة اليد المقررة لهذه المرحلة وهي (استلام الكرة باليدين – التمريرة الكرباجية من الثبات – تنطيط الكرة – التصويب الكرباجي من الإرتكاز ) وبتحليل النتائج وجد أن (٥٠%) من المدرسين ذكروا ضعف مستوى الأداء للطالبات في هذه المهارات وقد يرجع ذلك لعدم إستخدام أساليب تدريس حديثة الأمر الذي لا يراعي الفروق الفردية وميول الطالبات وكذلك دافعية الطالبات نحو التعلم ،(٣٠%) منهم ذكروا أن المستوى

متوسط و(٢٠%) أقروا أن المستوى جيد ،في الوقت الذي توجد فيه إستراتيجيات تدريسية متعددة تراعي الفروق الفردية بين الطاللبات ، وتدفعهم إلى التعلم ، وتراعي ميولهم وقدراتهم ، مما دعا الباحثه إلى ضرورة البحث لتطبيق اسلوب تعليمي آخر يظهرالقدرات الخاصة والمبدعة للطالبات ويوفر في نفس الوقت جهد وطاقة المعلم .

وقد قام كلً من **غادة عبود الزيوري(٢٠١٦ )**، **وهيوا جلال صالح(٢٠١٧)**، **وندى محسوب عبد الحميد (٢٠١٧)**، **مينا حلمي ذكي (٢٠١٨ )** باستخدام إستراتيجية التعلم النشط ( فكر ، زاوج ، شارك) وقد أثبتت هذه الدراسات نتائج فعالة في تحسين الأداء المهاري لأنشطة الرياضية المختلفة ومن هذا المنطلق كان هذا دافعا للباحثة لإجراء المحاولة العلمية وذلك من خلال إجراء الدراسة بعنوان"**تأثير استخدام احدي إستراتيجيات التعلم النشط على مستوى الأداء المهاري لكرة اليد وعلاقته بدافعية التعلم لطالبات المرحله الأعدادية** "(مينا حلمى , ٢٠١٨: ٤ ) (ندى محسوب , ٢٠١٧ :٧ )( هيوا جلال , ٢٠١٧ : ٩)( غاده عبود , ٢٠١٩ :٩ )

**هدف البحث :**

يهدف البحث الحالي إلى دراسة "تأثير استخدام احدي إستراتيجيات التعلم النشط (فكر – زاوج – شارك) على مستوى الأداء المهاري لكرة اليد وعلاقته بدافعية التعلم لطالبات المرحله الأعدادية وذلك من خلال التعرف علي:

- مستوى الأداء المهارى لبعض المهارات الاساسية لكرة اليد (استلام الكرة باليدين– التمريرة الكرباجية من الثبات – تنطيط الكرة –التصويب من الارتكاز) لطالبات الصف الثاني الأعدادي.
- الفرق في مستوى دافعية الطالبات نحو تعلم بعض المهارات الأساسيه لكرة اليد (استلام الكرة باليدين– التمريرة الكرباجية من الثبات – تنطيط الكرة –التصويب من الارتكاز) عند استخدام استراتيجية التعلم النشط ( فكر – زاوج – شارك ) .
- نوع واتجاه وقوة العلاقة الارتباطية بين الدافعية نحو تعلم كرة اليد ومستوى الأداء المهارى لبعض المهارات (استلام الكرة باليدين– التمريرة الكرباجية من الثبات – تنطيط الكرة – التصويب من الارتكاز) لدي الطالبات .

**فروض البحث:**

- توجد فروق دالة إحصائياً بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة في مستوى الأداء المهارى لبعض المهارات الهجومية في كرة اليد لصالح المجموعة التجريبية .
- توجد فروق دالة إحصائياً بين المجموعة التجريبية والتي استخدمت (التعلم النشط)

والمجموعة الضابطة والتي استخدمت (الشرح والعرض) في مستوى الدافعية نحو تعلم بعض مهارات كرة اليد لصالح المجموعة التجريبية .

- توجد علاقة ارتباطيه طردية موجبة بين دافعية التعلم ومستوى الأداء المهارى لبعض المهارات الهجومية في كرة اليد لدي عينة البحث.

**مصطلحات البحث:**

**التعلم النشط** :عرف أحمد اللقانى و على الجمل ( ١٩٩٩ , ٢٥٩ ) التعلم النشط بأنه" ذلك التعلم الذى يشارك فيه المتعلم مشاركة فعالة، من خلال قيامه بالقراءة والبحث والاطلاع ، ومشاركته فى الأنشطة الصفية واللاصفية ، ويكون فيه المعلم موجها ومرشدا لعملية التعلم". ( **أحمد اللقانى , ١٩٩٩ :١٧ )**

**إستراتيجية (فكر ، زاوج ، شارك ) :**

هي احدي استراتيجيات التعلم التعاوني فبعد ان يفكر كل تلميذ بمفردة في معلومة ما يفكر مع زميلة ليكونا زوجا قد يجلس بجوارة أو مقابلا له ، ثم تأتي المشاركة حيث يفكر كل زوج مع زوج أخر ليكونا معا المربع الطلابي عند اذ يمارس كل تلميذ دورا محددا وفق فلسفة التعلم التعاوني . (نصر ، محمود )

**التعريف الاجرائي** : يعرف التعلم النشط علي انه أسلوب تعلمي وتعليمي في الوقت ذاته ، حيث يكون بمشاركة الطالبات الفعالة في تدريس المادة الدراسية من خلال الحوار البناء والاصغاء الايجابي وتحليل القضايا المطروحة بشكل جماعي في بيئة تعليمية غنية حيث يتمثل دور المعلم بالأشراف والتشجيع المستمر للطلبة لمساعدتهم علي تحقيق أهداف المادة الدراسية وبناء شخصيتهم .

**اجراءات البحث:**

**منهج البحث:**

اتبعت الباحثة المنهج التجريبي ذو التصميم التجريبي لمجموعتين (التجريبية والضابطة) لمناسبته لطبيعة البحث

**ـ عينة البحث:**

**مجتمع البحث :**

اشتمل مجتمع البحث على طالبات الصف الثاني بمدرسة ثروت الإعدادية بنات بمحافظة الإسكندرية، جمهورية مصر العربية ، من العام الدراسي (٢٠١٩/٢٠٢٠)

**عينة البحث :**

اختيرت عينة البحث بالطريقة العشوائية من طالبات الصف الثاني الأعدادي بعد استبعاد الطالبات اللاعبات وبلغ عدد عينة البحث الإجمالية (٧٤) طالبة قسمن كالآتي :

(٢٥) طالبة للمجموعة التجريبية التي تم التدريس لها باستخدام استراتيجية ( فكر – زاوج– شارك ) ،(٢٥) طالبة للمجموعة الضابطة التي تم التدريس لها باستخدلم الأسلوب المتبع ( الشرح والعرض ) ، (٢٤) طالبة للدراسة الاستطلاعية من خارج عينة البحث الأساسية.

**– اختبارات القدرات البدنية:**

قامت الباحثة بالاطلاع على المراجع العلمية والدراسات السابقة وذلك لتحديد أهم القدرات البدنية المرتبطة بالمهارات الهجومية( قيد البحث ) والاختبارات التي تقيسها، ومنها: **ياسر محمد دبور (٢٠١٦)، عماد الدين عباس أبو زيد ومدحت محمود عبد العال (٢٠٠٧)، إبراهيم أحمد سلامه (٢٠٠٢)، والدراسات السابقة منها: نصر خالد عبد الرزاق(٢٠١٦)، ، بارزان عثمان قادر (٢٠١٤) ، نسرين على محمد هطل (٢٠١١)** ، داليا سعد السعيد(٢٠٠٨). وقد تم وضع مجموعة من الاختبارات التي تقيس تلك القدرات السابق تحديدها في استمارة استبيان في صورتها النهائية (ملحق ٢)( **ياسر دبور , ٢٠١٦ )(عماد الدين عباس , مدحت محمود , ٢٠٠٧ )(إبراهيم سلامة , ٢٠٠٢ )(نصر خالد , ٢٠١٦ )( بارزان عثمان , ٢٠١٤ ) ( داليا سعد , ٢٠٠٨ )**

**المعاملات العلمية وتقنين اختبارات القدرات البدنية قيد البحث:**

قامت الباحثه بإيجاد المعاملات العلمية لاختبارات القدرات البدنية من حيث الصدق والثبات على عينة استطلاعية عددهم (٢٤) تلميذ منطالبات الصف الثاني الإعدادي، ومن خارج عينة البحثة الأساسية.

**أولاً: صدق الاختبارات البدنية:**

تم حساب صدق التمايز لاختبارات القدرات البدنية الخاصة بمهارات كرة اليد ( قيد البحث)

| الدلالات الإحصائية / الاختبارات | | مجموعة الأرباع الأعلى ن = ٦ | | مجموعة الأرباع الأدنى ن = ٦ | | الفرق بين المتوسطين | قيمة ت | معامل الصدق |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | س | ±ع | س | ±ع | | | |
| القدرة المميزة بالسرعة للذراعين | اختبار رمي كرة يد لأبعد مسافة (م) | ١١.٥٥ | ٠.٧١ | ٨.٥٥ | ٠.٣٥ | ٣.٠٠ | *٩.٣٠ | ٠.٩٤٧ |

| | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| القوة المميزة بالسرعة للرجلين | اختبار الوثب العريض من الثبات (م) | ١.٤٠ | ٠.٠٨ | ١.١٥ | ٠.٠٤ | ٠.٢٤ | *٦.٦٦ | ٠.٩٠٣ |
| السرعة الانتقالية | اختبار (٣٠م) من البدء العالي بالزمن (ثانية) | ٥.٨٣ | ٠.٠٨ | ٦.٥٧ | ٠.١٨ | ٠.٧٤ | *٩.١٤ | ٠.٩٤٥ |
| التوافق | اختبار رمي واستقبال كرات تنس (درجة) | ٦.١٧ | ٠.٤١ | ٣.١٧ | ٠.٧٥ | ٣.٠٠ | *٨.٥٨ | ٠.٩٣٨ |
| الدقة | اختبار التصويب على الدوائر التداخلة (درجة) | ٨.١٧ | ٠.٤١ | ٤.٣٣ | ٠.٥٢ | ٣.٨٣ | *١٤.٢٦ | ٠.٩٧٦ |
| المرونة | اختبار ثني الجذع خلفا من الإنبطاح (سم) | ٢٧.٨٣ | ١.١٧ | ٢١.١٧ | ٠.٩٨ | ٦.٦٧ | *١٠.٦٩ | ٠.٩٥٩ |
| الرشاقة | اختبار الجري الارتدادي (٤×١٠ م) (ثانية) | ١٠.٠٢ | ٠.٣٧ | ١٣.٠٨ | ٠.٤١ | ٣.٠٧ | *١٣.٧١ | ٠.٩٧٤ |

*** معنوي عند مستوى ٠.٠٥ = ٢.٢٢**

يتضح من جدول (١/١) والخاص بدلالة الفروق بين مجموعة الأرباع الأعلى ومجموعة الأرباع الأدنى لإيجاد صدق (اختبارات القدرات البدنية) , وجود فروق معنوية بين المجموعتين لصالح مجموعة الأرباع الأعلى حيث بلغت قيمة ت المحسوبة ما بين (٦.٦٦ الى ١٤.٢٦) وهذه القيم معنوية عند مستوى ٠.٠٥ . كما بلغ معامل الصدق ما بين (٠.٩٠٣ الى ٠.٩٧٦) مما يؤكد ان (اختبارات القدرات البدنية) تتسم بالصدق التمييزى . وانها تقيس ما وضعت من اجله.

**ثانياً: ثبات الاختبارات البدنية:**

لإيجاد ثبات الاختبارات قام الباحث بتطبيقها على عينة الدراسة الاستطلاعية قوامها (٢٤) طالبة ثم أعاد تطبيقها بفارق زمني أسبوع على نفس العينة وإيجاد معامل الارتباط بين التطبيقين.

جدول (٢/١) الفروق بين التطبيق الاول والتطبيق الثانى للعينة الاستطلاعية لايجاد ثبات الاختبارات البدنية ن = ٢٤

| الدلالات الإحصائية / المتغيرات | التطبيق الاول | | التطبيق الثانى | | الفرق بين المتوسطين | | قيمة ت | معامل الثبات |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | س | ±ع | س | ±ع | س | ±ع | | |

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| القدرة المميزة بالسرعة للذراعين | اختبار رمي كرة يد لأبعد مسافة (م) | ٩.٨٤ | ١.٢١ | ٩.٨٠ | ٠.٨٤ | ٠.٠٤ | ١.١١ | ٠.١٨ | ٠.٨٦٢ |
| القوة المميزة بالسرعة للرجلين | اختبار الوثب العريض من الثبات (م) | ١.٢٨ | ٠.١١ | ١.٢٦ | ٠.٠٦ | ٠.٠١ | ٠.٠٨ | ٠.٨٢ | ٠.٩٢٩ |
| السرعة الانتقالية | اختبار (٣٠م) من البدء العالي بالزمن (ثانية) | ٦.١١ | ٠.٣٢ | ٦.٠٩ | ٠.٢٢ | ٠.٠٢ | ٠.٣٤ | ٠.٣٠ | ٠.٨٦٩ |
| التوافق | اختبار رمي واستقبال كرات تنس (درجة) | ٤.٧١ | ١.٢٠ | ٤.٨٣ | ٠.٨٢ | ٠.١٣ | ١.٢٣ | ٠.٥٠ | ٠.٩٢٢ |
| الدقة | اختبار التصويب على الدوائر التداخلة (درجة) | ٦.٢١ | ١.٥٣ | ٦.٣٣ | ١.٢٧ | ٠.١٣ | ١.٢٦ | ٠.٤٩ | ٠.٩٤١ |
| المرونة | اختبار ثني الجذع خلفا من الإنبطاح (سم) | ٢٤.٨٨ | ٣.١٤ | ٢٤.٥٨ | ١.٩٣ | ٠.٢٩ | ٢.٥٦ | ٠.٥٦ | ٠.٨٨٢ |
| الرشاقة | اختبار الجري الارتدادي (٤×١٠ م) (ثانية) | ١١.٤٣ | ١.٢٩ | ١١.٤٥ | ١.٠٢ | ٠.٠٢ | ١.١٥ | ٠.١٠ | ٠.٩١٧ |

***معنوي عند مستوى ٠.٠٥ = ٢.٠٢**

يتضح من جدول (٢/١) والخاص بدلالة الفروق بين التطبيق الأول والتطبيق الثاني ومعامل الارتباط بين التطبيقين لإيجاد ثبات (اختبارات القدرات البدنية)، عدم وجود فروق معنوية بين التطبيق الأول والتطبيق الثاني . حيث بلغت قيمة ت المحسوبة ما بين (٠.١٠ إلى ٠.٨٢) وهذه القيم غير معنوية عند مستوى ٠.٠٥ . كما بلغ معامل الثبات ما بين (٠.٨٦٢ إلى ٠.٩٤١) مما يؤكد أن اختبارات القدرات البدنية تتسم بالثبات وانها تعطى نفس النتائج إذا أعيد تطبيقها مرة أخرى على نفس العينة وفى نفس الظروف .

**تكافؤ مجموعتي البحث :**

تكافؤ مجموعتي البحث الاساسيه في اختبارات القدرات البدنيه المرتبطه بمهارات كره اليد (قيد البحث)

جدول (٣/١) الفروق بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة في اختبارات القدرات البدنية قبل التجربة (التكافؤ)

| الدلالات الإحصائية / المتغيرات | | المجموعة التجريبية ن = ٢٥ | | المجموعة الضابطة ن = ٢٥ | | الفرق بين المتوسطين | قيمة ت |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | س | ±ع | س | ±ع | | |
| القدرة المميزة بالسرعة للذراعين | اختبار رمي كرة يد لأبعد مسافة (م) | ١٠.٢٧ | ١.٣٢ | ١٠.٠٠ | ١.٢٤ | ٠.٢٧ | ٠.٧٥ |
| القوة المميزة بالسرعة للرجلين | اختبار الوثب العريض من الثبات (م) | ١.٢٩ | ٠.١١ | ١.٢٧ | ٠.١١ | ٠.٠١ | ٠.٤١ |
| السرعة الانتقالية | اختبار (٣٠م) من البدء العالي بالزمن (ثانية) | ٦.١٢ | ٠.٣١ | ٦.١٤ | ٠.٣٢ | ٠.٠١ | ٠.١٢ |
| التوافق | اختبار رمي واستقبال كرات تنس (درجة) | ٤.٨٠ | ١.٢٢ | ٤.٦٤ | ١.٢٢ | ٠.١٦ | ٠.٤٦ |
| الدقة | اختبار التصويب على الدوائر المتداخلة (درجة) | ٦.٠٤ | ١.٤٩ | ٦.١٢ | ١.٤٨ | ٠.٠٨ | ٠.١٩ |
| المرونة | اختبار ثني الجذع خلفا من الإنبطاح (سم) | ٢٥.٢٨ | ٢.٩٨ | ٢٥.٠٤ | ٣.٢٨ | ٠.٢٤ | ٠.٢٧ |
| الرشاقة | اختبار الجري الارتدادي (٤×١٠ م) (ثانية) | ١١.٧٦ | ١.٣١ | ١١.٦٥ | ١.١٩ | ٠.١٢ | ٠.٣٣ |

*** معنوى عند مستوى ٠.٠٥ = ٢.٠١**

يتضح من جدول (٣/١) والخاص بالفروق بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة في اختبارات القدرات البدنية قبل التجربة. أن قيمة (ت) المحسوبة تراوحت ما بين (٠.١٢ إلى ٠.٧٥) وهذه القيم غير معنوية عند مستوى ٠.٠٥ مما يدل على عدم وجود فروق معنوية بين المجموعتين وتأكيد أن هناك تكافؤ بين مجموعتي البحث في اختبارات القدرات البدنية قبل التجربة.

- **أدوات البحث :**

**١- أختبارات المهارات الهجومية :**

قامت الباحثة بتحديد المهارات الأساسية لكرة اليد وفقا لمقرر كرة اليد لطالبات الصف الثاني الإعدادي واشتملت على (استلام الكرة باليدين – تنطيط الكرة – التمريرة الكرباجية من الثبات – التصويب الكرباجي من الارتكاز).

ثم قامت الباحثه بعمل مسح لبعض المراجع العلمية في مجال كرة اليد والاختبارات التي تقيسها لتحديد الاختبارات التي تقيس المهارات الهجومية قيد البحث ومنها : **عماد الدين عباس أبو زيد ومدحت محمود الشافعي (٢٠٠٧)، محمد صبحي حسانين (٢٠٠٧)، ياسر محمد دبور**

(٢٠٠٧)، والدراسات السابقة: نصر خالد عبد الرزاق (٢٠١٦) ، حسين فايق عزيز (٢٠١٥) ، أمير صبري بدير (٢٠٠٥). وتم وضع الاختبارات في صورتها النهائية (ملحق ٣)

**المعاملات العلمية لاختبارات المهارات الهجومية :**

أجريت تلك الدراسة بهدف تقنين اختبارات المهارات الهجومية لكرة اليد لكي تكون الاختبارات صالحة على عينة الدراسة الأساسية ، وقد قامت الباحثة بإيجاد معاملات الصدق والثبات لها ، وقد أجريت عملية تقنين الاختبارات على عينة استطلاعية قوامها (٢٤) طالبة من خارج عينة البحث الأساسية.

**أولاً: صدق الاختبارات المهارية:**

**تم حساب صدق التمايز للاختبارات والتي تقيس المهارات الهجومية لكرة اليد قيد البحث**

جدول (٤/١) الفروق بين مجموعة الارباع الاعلى ومجموعة الارباع الادنى لإيجاد صدق( الاختبارات المهارية)

| الدلالات الإحصائية / الاختبارات | | مجموعة الأرباع الأعلى ن = ٦ | | مجموعة الأرباع الأدنى ن =٦ | | الفرق بين المتوسطين | قيمة ت | معامل الصدق |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | س | ±ع | س | ±ع | | | |
| استلام الكرة باليدين | اختبار رمي واستلام الكرة باليدين من الجري (ثانية) | ١٤.٧٣ | ٠.٥٣ | ١٦.٥٧ | ٠.٣٩ | ١.٨٤ | *٦.٨٥ | ٠.٩٠٨ |
| التمريرة الكرباجية | اختبار التمرير والاستلام من الثبات على حائط (تمريرة كرباجية) (عدد/٣٠ث) | ٢١.٣٣ | ٠.٥٢ | ١٦.٨٣ | ٠.٧٥ | ٤.٥٠ | *١٢.٠٧ | ٠.٩٦٧ |
| تنطيط الكرة | اختبار التنطيط في خط مستقيم / ( ١٥ م)(ثانية) | ٦.٢٦ | ٠.١٦ | ٨.٢٣ | ٠.٥٤ | ١.٩٧ | *٨.٥٤ | ٠.٩٣٨ |
| التصويب الكرباجي من الارتكاز | اختبار التصويب من الارتكاز على خط (٩م) (عدد/٦) | ٣.٦٧ | ٠.٥٢ | ١.٨٣ | ٠.٤١ | ١.٨٣ | *٦.٨٢ | ٠.٩٠٧ |

*** معنوي عند مستوى ٠.٠٥ = ٢.١٠**

يتضح من جدول (٤/١) والخاص بدلالة الفروق بين مجموعة الأرباع الأعلى ومجموعة الأرباع الأدنى لإيجاد صدق (الاختبارات المهارية) , وجود فروق معنوية بين المجموعتين لصالح مجموعة الأرباع الأعلى حيث بلغت قيمة ت المحسوبة ما بين (٦.٨٢ الى ١٢.٠٧) وهذه

القيم معنوية عند مستوى ٠.٠٥ . كما بلغ معامل الصدق ما بين (٠.٩٠٧ الى ٠.٩٦٧) مما يؤكد ان (الاختبارات المهارية) تتسم بالصدق التميزى . وانها تقيس ما وضعت من اجله.

**ثانياً: ثبات الاختبارات المهارية :**

قامت الباحثة بتطبيق الاختبار ثم إعادة تطبيقه بفاصل زمني أسبوع على عينة قوامها (٢٤) طالبة من داخل مجتمع البحث وخارج العينة الأساسية للبحث والتي تم استخدامهم في الصدق، وأجري الاختبار في نفس التوقيت وبنفس الشروط في التطبيقين، وتم حساب معامل الارتباط بين التطبيقين، وجدول (٥) يوضح معاملات الارتباط بين التطبيقين.

**جدول (٥) الفروق بين التطبيق الاول والتطبيق الثاني للعينة الاستطلاعية لإيجاد ثبات الاختبارات المهارية** ن = ٢٤

| الدلالات الإحصائية / المتغيرات | | التطبيق الاول | | التطبيق الثانى | | الفرق بين المتوسطين | | قيمة ت | معامل الثبات |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | س | ±ع | س | ±ع | س | ±ع | | |
| استلام الكرة باليدين | اختبار رمي واستلام الكرة باليدين من الجري (ثانية) | ١٥.٥٤ | ٠.٨٥ | ١٥.٥٤ | ٠.٥٣ | ٠.٠٠ | ٠.٨٠ | ٠.٠١ | ٠.٨٩٠ |
| التمريرة الكرباجية | اختبار التمرير والاستلام من الثبات على حائط (تمريرة كرباجية) (عدد/٣٠ث) | ١٩.٢١ | ١.٩٨ | ١٩.٠٨ | ١.٣٢ | ٠.١٣ | ١.٥٤ | ٠.٤٠ | ٠.٨٩٥ |
| تنطيط الكرة | اختبار التنطيط في خط مستقيم / ( ١٥ م)(ثانية) | ٧.٠٧ | ٠.٨٧ | ٧.٠٤ | ٠.٦٢ | ٠.٠٣ | ٠.٨٣ | ٠.٢٠ | ٠.٨٨٦ |
| التصويب الكرباجي من الارتكاز | اختبار التصويب من الارتكاز على خط (٩م) (عدد/٦) | ٢.٦٧ | ٠.٨٧ | ٢.٦٣ | ٠.٧١ | ٠.٠٤ | ٠.٦٩ | ٠.٣٠ | ٠.٩٢٠ |

***معنوى عند مستوى ٠.٠٥ = ٢.٢٦**

يتضح من جدول (٥/١) والخاص بدلالة الفروق بين التطبيق الأول والتطبيق الثاني ومعامل الارتباط بين التطبيقين لإيجاد ثبات (الاختبارات المهارية)، عدم وجود فروق

معنوية بين التطبيق الأول والتطبيق الثاني . حيث بلغت قيمة ت المحسوبة ما بين (٠.٠١ إلى ٠.٣٠) وهذه القيم غير معنوية عند مستوى ٠.٠٥ . كما بلغ معامل الثبات ما بين (٠.٨٨٦ إلى ٠.٩٢٠) مما يؤكد أن الاختبارات المهارية تتسم بالثبات وانها تعطى نفس النتائج إذا أعيد تطبيقها مرة أخرى على نفس العينة وفى نفس الظروف .

**تكافؤ مجموعتي البحث :**

تكافؤ مجموعتي البحث الاساسيه **فى الاختبارات المهارية قبل التجربة** ويوضح ذلك جدول (٦)

**جدول (٦/١) الفروق بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة فى الاختبارات المهارية قبل التجربة (التكافؤ)**

| الدلالات الإحصائية / المتغيرات | | المجموعة التجريبية ن = ٢٥ | | المجموعة الضابطة ن = ٢٥ | | الفرق بين المتوسطين | قيمة ت |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | س | ±ع | س | ±ع | | |
| استلام الكرة باليدين | اختبار رمي واستلام الكرة باليدين من الجري (ثانية) | ١٥.٦٢ | ٠.٧٩ | ١٥.٦٣ | ٠.٩٣ | ٠.٠٢ | ٠.٠٦ |
| التمريرة الكرباجية | اختبار التمرير والاستلام من الثبات على حائط (تمريرة كرباجية) (عدد/٣٠ث) | ١٨.٩٢ | ١.٩١ | ١٨.٧٢ | ١.٧٩ | ٠.٢٠ | ٠.٣٨ |
| تنطيط الكرة | اختبار التنطيط في خط مستقيم / ( ١٥ م)(ثانية) | ٧.٢٨ | ٠.٩٥ | ٧.٢٤ | ٠.٩٦ | ٠.٠٤ | ٠.١٥ |
| التصويب الكرباجي من الارتكاز | اختبار التصويب من الارتكاز على خط (٩م) (عدد/٦) | ٢.٦٠ | ٠.٨٧ | ٢.٨٨ | ٠.٩٣ | ٠.٢٨ | ١.١٠ |

*** معنوى عند مستوى ٠.٠٥ = ٢.١٠**

يتضح من جدول (٦/١) والخاص بالفروق بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة في الاختبارات المهارية قبل التجربة. أن قيمة (ت) المحسوبة تراوحت ما بين (٠.٠٦ إلى ١.١٠) وهذه القيم غير معنوية عند مستوى ٠.٠٥ مما يدل على عدم وجود فروق معنوية بين المجموعتين وتأكيد أن هناك تكافؤ بين مجموعتي البحث في الاختبارات المهارية قبل التجربة.

**مقياس دافعية التعلم :**

قامت الباحثة بقياس الدافعية نحو التعلم لدي الطالبات وذلك بواسطة استخدام المقياس العلمي المصمم من قبل منى دويدار(٢٧) وقامت الباحثة بتعديل صياغة العبارات لتوجيهها نحو كرة اليد ملحق (٤ ).

## المعاملات العلمية لمقياس دافعية التعليم نحو مقرر كرة اليد لطالبات الصف الثاني من المرحلة الأعدادية

صدق مقياس الدافعية: تم حساب صدق مقياس وجدول (٧/١ ) يوضح ذلك

جدول (٧/١) معامل الاتساق الداخلي (معامل ارتباط درجة العبارة بالمجموع للمقياس) لعبارات مقياس دافعية التعليم نحو مقرر كرة اليد لطالبات الصف الثاني من المرحلة الأعدادية ن = ٢٤

| رقم العبارة | العبارات | معامل الاتساق الداخلى |
|---|---|---|
| ١ | أفكر فى أشياء أخرى عندما أكون فى الحصة. | ٠.٧١٤** |
| ٢ | أشعر برغبة فى النوم عندما نبدأ في تعلم مهارة او موضوع جديد عن كرة اليد. | ٠.٦١٨** |
| ٣ | يتشتت تفكيرى فى أشياء اخرى عندما أكون فى حصة التربية الرياضية . | ٠.٧١٣** |
| ٤ | أفكر أثناء درس كرة اليد فى أمور بعيده عنه. | ٠.٦٧١** |
| ٥ | أشعر بالرغبة فى المتابعة أثناء شرح احدي مهارات كرة اليد . | ٠.٦٣٠** |
| ٦ | أتحدث مع زميلاتي عندما تقوم المعلمة بالشرح والعرض. | ٠.٦٤٦** |
| ٧ | أفضل عدم مشاركة زميلاتي فى تعلم مهارات كرة اليد . | ٠.٥٩٧** |
| ٨ | أسرح عندما تبدأ المعلمة بعرض وشرح موضوعًا جديدًا لمهارات كرة اليد. | ٠.٥٨٨** |
| ٩ | عندما تبدأ المعلمة بشرح مهارة جديدة لكرة اليد يذهب تفكيرى لأشياء أخرى. | ٠.٧١٢** |
| ١٠ | اكتفى بتمرينات الاحماء فقط خلال درس التربية الرياضية. | ٠.٧٢٣** |
| ١١ | هدفى من حضور حصة التربية الرياضية هو تحقيق نسبة الغياب والحضور. | ٠.٥٩٥** |
| ١٢ | اكتفى بأداء التمرينات السهلة فقط وابتعد عن التمرينات الصعبة المركبة . | ٠.٦٤٧** |
| ١٣ | أشعر بالنعاس عندما أقوم بالتدريبات العملية فى حصة التربية الرياضية . | ٠.٧١١** |
| ١٤ | ابتعد عن تعلم الحركات والتمرينات الصعبة. | ٠.٦٣٠** |
| ١٥ | أتحسن عند معرفتي لاخطاء أدائي وقدرتي على علاجها ومن ثم أداء المهارات صحيحة | ٠.٧٣٦** |
| ١٦ | أستطيع أداء مهارات كرة اليد بشكل أفضل عند إتباع طريقة التعلم المناسبة. | ٠.٦٦٤** |
| ١٧ | أعتقد أننى أتحسن في مهارات كرة اليد عندما اتعرف على أسباب فشلى. | ٠.٦١٣** |
| ١٨ | أعتقد أننى أتعلم افضل في مهارات كرة اليد عندما تتابعني المعلمة. | ٠.٨٠٦** |
| ١٩ | أعتقد أننى أستطيع أداء مهارات كرة اليد عند تصورى الأداء الأمثل. | ٠.٧٥٧** |
| ٢٠ | أصغى عندما تبدأ المعلمة فى تعليم وشرح مهارة جديدة في كرة اليد. | ٠.٦٢١** |
| ٢١ | أشارك زميلاتي فى أنشطة الحصة كإحضار الأدوات وترتيبها وإرجاعها. | ٠.٦٢٠** |
| ٢٢ | أظل أركز تفكيرى عندما تشرح المعلمة مهارة جديدة حتى أستوعبها. | ٠.٧٢٤** |
| ٢٣ | أعتقد أن أدائى المهاري في مهارات كرة اليد يتحسن عندما أقوم بتقويم آدائى. | ٠.٧١٨** |
| ٢٤ | أعتقد أننى أتحسن عند معرفتي لنقاط القوة في أدائى ومحاولة تعزيزها. | ٠.٥٩٤** |
| ٢٥ | أعتقد أن من المهم للغاية أن يصبح مستوى عالٍ فى مهارات كرة اليد . | ٠.٧٠٥** |
| ٢٦ | أشعر بمشاعر سيئة عندما أكون فى حصة التربية الرياضية . | ٠.٦٦٦** |
| ٢٧ | أعتقد أننى أحاول الانتباه عندما تبدأ المعلمة فى شرح وعرض مهارة جديدة. | ٠.٦٥٧** |
| ٢٨ | أتوتر بشدة عند أداء المهارة بمفردي . | ٠.٦٤٨** |
| ٢٩ | أشعر بالتوتر في ادائي عندما ينظر إلى أحد خلال تنفيذى للمهارة . | ٠.٧٠٥** |
| ٣٠ | أنسى كيفية وطريقة أداء التمرينات والمهارات عندما أتوتر بشدة. | ٠.٨٠٤** |

| | | |
|---|---|---|
| ٣١ | الشعور بالقلق يُضعف من مستوى أدائى وتنفيذى للتمرينات والمهارات . | ٠.٧٠١** |
| ٣٢ | أقوم بأداء التدريبات والمهارات بشكل مثالى عندما يتابعني أحد. | ٠.٦٥٠** |
| ٣٣ | أشعر بالتوتر عندما أقوم بأداء التدرريبات والمهارات أمام المعلمة وزميلات. | ٠.٦٦٨** |

** معنوى عند مستوى ٠.٠١ = ٠.٥٠٥ * معنوى عند مستوى ٠.٠٥ = ٠.٣٩٦

يتضح من جدول(٧/١) والخاص بمعامل الاتساق (معامل ارتباط درجة العبارة بالمجموع للمقياس) لعبارات مقياس دافعية التعليم نحو مقرر كرة اليد لطالبات الصف الثاني من المرحلة الأعدادية ، أن معامل الاتساق الداخلي للعبارات قد بلغ ما بين (٠.٥٨٨ إلى ٠.٨٠٦) وهذه القيم معنوية عند مستوى ٠.٠١ ، مما يؤكد أن العبارات ترتبط إرتباطاً وثيقاً بالمقياس الذي تنتمي إليه وأنها تقيس ما يقيسه المقياس ولذلك فهي تساهم في بناء المقياس وتقيس ما وضعت من أجله ولذا فهي تتسم بالصدق الذاتي .

**ثبات مقياس الدافعية :**

قامت الباحثة بتطبيق الاختبار ثم إعادة تطبيقه بفاصل زمني أسبوع على عينة قوامها (٢٤) طالبة من داخل مجتمع البحث وخارج العينة الأساسية للبحث .

**جدول (٨/١) معامل الفا لكرونباخ لعبارات ومقياس دافعية التعليم نحو مقرر كرة اليد لطالبات الصف الثاني من المرحلة الأعدادية**

**ن = ٢٤**

| رقم العبارة | العبارات | معامل الفا لكرونباج للعبارات | معامل الفا لكرونباج للمقياس |
|---|---|---|---|
| ١ | أفكر فى أشياء أخرى عندما أكون فى الحصة. | ٠.٨١٦ | ٠.٨٧٨ |
| ٢ | أشعر برغبة فى النوم عندما نبدأ في تعلم مهارة او موضوع جديد عن كرة اليد. | ٠.٨٢٣ | |
| ٣ | يتشتت تفكيرى فى أشياء اخرى عندما أكون فى حصة التربية الرياضية . | ٠.٧٥٣ | |
| ٤ | أفكر أثناء درس كرة اليد فى أمور بعيده عنه. | ٠.٧٩٥ | |
| ٥ | أشعر بالرغبة فى المتابعة أثناء شرح احدي مهارات كرة اليد . | ٠.٧٦٩ | |
| ٦ | أتحدث مع زميلاتي عندما تقوم المعلمة بالشرح والعرض. | ٠.٧٧٠ | |
| ٧ | أفضل عدم مشاركة زميلاتي فى تعلم مهارات كرة اليد . | ٠.٨٠٣ | |
| ٨ | أسرح عندما تبدأ المعلمة بعرض وشرح موضوعًا جديدًا لمهارات كرة اليد. | ٠.٧٩٥ | |
| ٩ | عندما تبدأ المعلمة بشرح مهارة جديدة لكرة اليد يذهب تفكيرى لأشياء أخرى. | ٠.٧٢٤ | |
| ١٠ | اكتفى بتمرينات الاحماء فقط خلال درس التربية الرياضية. | ٠.٧٥٤ | |
| ١١ | هدفى من حضور حصة التربية الرياضية هو تحقيق نسبة الغياب والحضور. | ٠.٧٤٦ | |
| ١٢ | اكتفى بأداء التمرينات السهلة فقط وابتعد عن التمرينات الصعبة المركبة . | ٠.٧٣٨ | |
| ١٣ | أشعر بالنعاس عندما أقوم بالتدريبات العملية فى حصة التربية الرياضية . | ٠.٧٢٢ | |
| ١٤ | ابتعد عن تعلم الحركات والتمرينات الصعبة. | ٠.٧٥٦ | |
| ١٥ | أتحسن عند معرفتي لاخطاء أدائي وقدرتي على علاجها ومن ثم أداء المهارات صحيحة | ٠.٧٦٦ | |
| ١٦ | أستطيع أداء مهارات كرة اليد بشكل أفضل عند إتباع طريقة التعلم المناسبة. | ٠.٨٢٧ | |
| ١٧ | أعتقد أننى أتحسن في مهارات كرة اليد عندما اتعرف على أسباب فشلى. | ٠.٧٧٦ | |
| ١٨ | أعتقد أننى أتعلم افضل في مهارات كرة اليد عندما تتابعني المعلمة. | ٠.٨٠١ | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| ١٩ | أعتقد أننى أستطيع أداء مهارات كرة اليد عند تصورى الأداء الأمثل. | ٠.٧٨٨ | |
| ٢٠ | أصغى عندما تبدأ المعلمة فى تعليم وشرح مهارة جديدة في كرة اليد. | ٠.٧٦٨ | |
| ٢١ | أشارك زميلاتي فى أنشطة الحصة كإحضار الأدوات وترتيبها وإرجاعها. | ٠.٨٤٥ | |
| ٢٢ | أظل أركز تفكيرى عندما تشرح المعلمة مهارة جديدة حتى أستوعبها. | ٠.٧٧٩ | |
| ٢٣ | أعتقد أن أدائى المهاري في مهارات كرة اليد يتحسن عندما أقوم بتقويم آدائى. | ٠.٨١٧ | |
| ٢٤ | أعتقد أننى أتحسن عند معرفتي لنقاط القوة في أدائى ومحاولة تعزيزها. | ٠.٧٨٩ | |
| ٢٥ | أعتقد أن من المهم للغاية أن يصبح مستوى عالٍ فى مهارات كرة اليد . | ٠.٧٨٣ | |
| ٢٦ | أشعر بمشاعر سيئة عندما أكون فى حصة التربية الرياضية . | ٠.٧٦٤ | |
| ٢٧ | أعتقد أننى أحاول الانتباه عندما تبدأ المعلمة فى شرح وعرض مهارة جديدة. | ٠.٧٧٧ | |
| ٢٨ | أتوتر بشدة عند أداء المهارة بمفردي . | ٠.٧٣١ | |
| ٢٩ | أشعر بالتوتر في ادائي عندما ينظر إلى أحد خلال تنفيذى للمهارة . | ٠.٧٧٣ | |
| ٣٠ | أنسى كيفية وطريقة أداء التمرينات والمهارات عندما أتوتر بشدة. | ٠.٧٩٢ | |
| ٣١ | الشعور بالقلق يُضعف من مستوى أدائى وتنفيذى للتمرينات والمهارات . | ٠.٧٧٣ | |
| ٣٢ | أقوم بأداء التدريبات والمهارات بشكل مثالى عندما يتابعني أحد. | ٠.٧٦٠ | |
| ٣٣ | أشعر بالتوتر عندما أقوم بأداء التدرريبات والمهارات أمام المعلمة وزميلات. | ٠.٧٨٩ | |

يتضح من جدول (٨/١) والخاص بمعامل الفا لكرونباك لمقياس دافعية التعليم نحو مقرر كرة اليد لطالبات الصف الثاني من المرحلة الأعدادية أن معامل الفا لكرونباك للعبارات تراوح ما بين (٠.٧٢٢ الى ٠.٨٤٥) للمقياس ككل (٠.٨٧٨) وهذه القيم اكبر من ٠.٧٠٠ مما يؤكد أن العبارات تتسم بالثبات وانها مجتمعة تساهم فى بناء المقياس وان اى حذف او اضافة لاى من العبارات من الممكن ان يؤثر سلبا فى بناء المقياس .

**جدول (٩/١) الفروق بين التطبيق الاول والتطبيق الثاني للعينة الاستطلاعية لإيجاد ثبات مقياس دافعية التعليم نحو مقرر كرة اليد لطالبات الصف الثاني من المرحلة الإعدادية ن = ٢٤**

| الدلالات الإحصائية / المتغيرات | التطبيق الاول | | التطبيق الثانى | | الفرق بين المتوسطين | | قيمة ت | معامل الثبات |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | س | ±ع | س | ±ع | س | ±ع | | |
| مقياس دافعية التعليم نحو مقرر كرة اليد | ٤٤.٢١ | ٤.٤٩ | ٤٣.٥٠ | ٢.٦٢ | ٠.٧١ | ٤.٤٧ | ٠.٧٨ | ٠.٨٩٥ |

*معنوى عند مستوى ٠.٠٥ = ٢.٠٧

يتضح من جدول (٩/١) والخاص بدلالة الفروق بين التطبيق الأول والتطبيق الثاني ومعامل الارتباط بين التطبيقين لإيجاد ثبات (مقياس دافعية التعليم نحو مقرر كرة اليد لطالبات الصف الثاني من المرحلة الإعدادية)، عدم وجود فروق معنوية بين التطبيق الأول والتطبيق الثاني . حيث بلغت قيمة ت المحسوبة (٠.٧٨) وهذه القيمة غير

معنوية عند مستوى ٠.٠٥ . كما بلغ معامل الثبات (٠.٨٩٥) مما يؤكد أن مقياس دافعية التعليم نحو مقرر كرة اليد لطالبات الصف الثاني من المرحلة الإعدادية تتسم بالثبات وانه يعطى نفس النتائج إذا أعيد تطبيقه مرة أخرى على نفس العينة وفى نفس الظروف .

**تكافؤ مجموعتي البحث :**

تكافؤ مجموعتي البحث الاساسيه فى مقياس دافعية التعليم نحو مقرر كرة اليد ويوضح ذلك جدول (١٠/١ )

**جدول (١٠/١) الفروق بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة فى مقياس دافعية التعليم نحو مقرر كرة اليد لطالبات الصف الثاني من المرحلة الإعدادية قبل التجربة (التكافؤ)**

| الدلالات الإحصائية / المتغيرات | المجموعة التجريبية ن = ٢٥ | | المجموعة الضابطة ن = ٢٥ | | الفرق بين المتوسطين | قيمة ت |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | س | ±ع | س | ±ع | | |
| مقياس دافعية التعليم نحو مقرر كرة اليد | ٤٦.٨٠ | ٤.٩٧ | ٤٦.٤٠ | ٥.٤٨ | ٠.٤٠ | ٠.٢٧ |

* معنوى عند مستوى ٠.٠٥ = ٢.١٠

يتضح من جدول (١٠/١) والخاص بالفروق بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة في مقياس دافعية التعليم نحو مقرر كرة اليد لطالبات الصف الثاني من المرحلة الإعدادية قبل التجربة. أن قيمة (ت) المحسوبة بلغت (٠.٢٧) وهذه القيم غير معنوية عند مستوى ٠.٠٥ مما يدل على عدم وجود فروق معنوية بين المجموعتين وتأكيد أن هناك تكافؤ بين مجموعتي البحث في مقياس دافعية التعليم نحو مقرر كرة اليد لطالبات الصف الثاني من المرحلة الإعدادية قبل التجربة.

**الإجراءات التنظيمية لإعداد وتنفيذ خطة البحث:**

**الإطار العام لتنفيذ الوحدة التعليمية:**

تم التوزيع الزمني لمحتوى الوحدات التعليمية بناءاً على المنهج المتبع واشتملت علي ست وحدات تعليميه بواقع وحدتين كل اسبوع ولمدة ثلاثه اسابيع ( حصتين في الاسبوع ) زمن الحصة ٤٥ دقيقة.

**جدول (١١/١) الإطار العام لتنفيذ الوحدة التعليمية للمجموعتين التجريبية والضابطة**

| م | المحتوى | المجموعة التجريبية والضابطة |
|---|---|---|
| ١ | عدد الأسابيع | ٣ أسابيع |
| ٢ | عدد الدروس أسبوعياً | درسين في الأسبوع |

| | | |
|---|---|---|
| ٣ | العدد الكلي للدروس التعليمية | ٦ دروس |
| ٤ | زمن الدرس الواحد | ٤٥ دقيقة |

جدول ( ١٢/١) نموذج التوزيع الزمني لمحتوى لدرس من الوحدات التعليمية للمجموعة التجريبية والضابطة

| أجزاء الدرس | الزمن | المجموعة التجريبية | الزمن | المجموعة الضابطة |
|---|---|---|---|---|
| الإجراءات الإدارية والإحماء | ٥ ق | – أخذ الغياب<br>– إحماء متنوع لتنشيط أجزاء الجسم | ٥ ق | – أخذ الغياب<br>– إحماء تقليدي لتنشيط أجزاء الجسم |
| الإعداد البدني | ١٠ ق | – تمرينات تخدم عناصر اللياقة البدنية المرتبطة بالمهارة المراد تعليمها | ١٠ ق | – تمرينات تخدم عناصر اللياقة البدنية المرتبطة بالمهارة المراد تعليمها |
| النشاط التعليمي | ١٥ ق | – تعليم المهارات الهجومية باستخدام إستراتيجية ( فكر ، زاوج ، شارك) | ١٥ ق | – تعليم المهارات الهجومية بالشكل التقليدي في كر اليد |
| النشاط التطبيقي | ١٠ ق | تطبيق ما تم تعلمه في شكل تدريبات لتنمية تلك المهارات | ١٠ ق | تطبيق ما تم تعلمه في شكل تدريبات لتنمية تلك المهارات |
| النشاط الختامي | ٥ق | تمرينات إطالة وتهدئة | ٥ق | تمرينات إطالة وتهدئة |

**إعداد وبناء الوحدات التعليمية باستخدام إستراتيجية ( فكر ، زاوج ، شارك):**

قامت الباحث ببناء الوحدات التعليمية للمهارات الهجومية في كرة اليد قيد البحث (استلام الكرة باليدين – تنطيط الكرة– التمريرة الكرباجية من الثبات – التصويب من الارتكاز)، وذلك بعد الرجوع إلى المراجع العلمية **والمتمثلة في منير جرجس إبراهيم (٢٠٠٤)، ناهد محمود سعد، نيلي رمزي فهيم(٢٠٠٤) والدراسات السابقة مثل دراسة أمير صبري بدير ( ٢٠٠٥)، داليا سعد السعيد (٢٠٠٨)، "بدور محمد عادل (٢٠٠٩)**، وفقاً للتوزيع الزمني لخطة التربية الرياضية بالمدرسة للفصل الدراسي الثاني، لمدة (٣) أسابيع، وقامت الباحث بعرض هذه الوحدات التعليمية على الأستاذة والمتخصصين في مجال المناهج وطرق التدريس وعددهم (٨) خبراء ملحق (٥ ) ، وكانت نسبة موافقتهم على الوحدات المقترحة ١٠٠ %.

**تنفيذ الوحدات التعليمية باستخدام استراتيجية ( فكر ، زاوج ، شارك): ملحق(٦)**

**خطوات تطبيق إستراتيجية ( فكر ، زاوج ، شارك) :**

تم التدريس للمجموعة التجريبية وفقاً لإستراتيجية ( فكر ، زاوج، شارك)، في الجزء الخاص بالنشاط التعليمي للدرس كالأتي:

- تقوم المعلمة بطرح مجموعه من الأسئلة علي الطالبات عن كيفية أداء المهارة والتي يكون فيها بعض التلميحات لكي تساعد الطالبات الي التوصل للطريقه الصحيحة لآداء المهارة ؟

وتقوم الطالبات بالتفكير في الأسئلة المطروحه عليهم من خلال المراحل التالية :

- **مرحلة ( فكر):** تعطى الطالبات فترة مدتها(٣٠ثانية) وعلي كل طالبة ان تقوم بالتفكير بمفردها في كيفية أداء المهارة بطريقة صحيحة، وايضا كيفية أداء التمرين الخاص بالمهارة

وذلك لتطبيقها في المرحلة اللاحقة، مع ملاحظة الإجابة على الأسئلة المطروحة.

- **مرحلة ( زاوج):** وهي المرحلة التي تلي مرحلة فكر حيث تطلب المعلمة من كل طالبة أن تختار زميله لها للعمل بشكل أزواج وذلك بمشاركة زميلتها في تطبيق التمارين الخاصة بالمهارة، ومشاركة زميلتها الأفكار وتبادل الآراء في كيفية التنفيذ للواجبات الحركية للمهارة والفترة الزمنية لهذه المرحلة (٦٠ ثانية ).
- **مرحلة (شارك):** في هذه المرحلة تطلب المعلمة من كل زوج الإنضمام إلى زوج آخر ومشاركتهم في تنفيذ التمارين التي تؤدي إلى التعرف على كيفية أداء المهارة وهنا يتم العمل بشكل مجموعات كل مجموعة تتكون من أربعه طالبات ومشاركة أفراد المجموعة الأفكار والآراء والإتفاق على صحة العمل في تنفيذ الواجبات الحركية التي تتضمنها ورقة العمل والمدة الزمنية المخصصة لهذه المرحلة (٩٠ ثانية ).

**إعداد وتنفيذ الوحدات باستخدام (الشرح والعرض) للمجموعة الضابطة: ملحق(٧ )**

قامت الباحثة بالتدريس للمجموعة الضابطة باستخدام طريقة ( الشرح والعرض) والذي يعتمد على الشرح وتوجيه الطالبات من قبل المعلمة ، وتتخذ المعلمة جميع القرارات في مراحل العملية التعليمية، وعلى الطالبات تنفيذ التوجيهات والتمارين والواجبات إثناء الحصة.

**الدراسة الإستطلاعية:**

قامت الباحثة بإجراء الدراسة الاستطلاعية على عينة قوامها (٢٤) طالبة من خارج عينة الدراسة الأساسية ومن نفس مجتمع البحث وذلك في يوم ٩ / ٢ / ٢٠٢٠ بهدف:

- تطبيق وحدة تعليمية والتعرف على مدى ملاءمة هذه الوحدة من حيث المادة العلمية باستخدام استراتيجية (فكر – زاوج – شارك) لتحسين الأداء المهاري للعينة قيد البحث.
- ملائمة الأدوات والأجهزة المستخدمة لتنفيذ الوحدات التعليمية.
- معرفة المشكلات التي قد تواجه الباحثة أثناء تطبيق الدراسة و العمل علي اصلاحها .

**الدراسة الأساسية:**

**القياسات القبلية:**

قامت الباحثة بإجراء القياسات القبلية للمجموعتين التجريبية والضابطة فى متغيرات (السن – الطول – الوزن – الإختبارات البدنية – الإختبارات المهارية – اختبار الذكاء ( ملحق ١)– مقياس الدافعية ) وذلك فى الفترة من ٢٠٢٠/٢/٩ إلى ٢٠٢٠/٢/١٣ . وقد تم التأكد من تكافؤ

عينة البحث الإجمالية من خلال القياسات القبلية في:

جدول (١٣/١) التوصيف الإحصائي

لبيانات عينة البحث الكلية في المتغيرات الأولية الأساسية

ن = ٧٤

| المتغيرات | الدلالات الإحصائية للتوصيف | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | المتوسط الحسابى | الوسيط | الانحراف المعياري | معامل التفلطح | معامل الالتواء |
| السن (سنة) | ١٣.٢١ | ١٣.١٤ | ٠.٤٠ | ١.٧٦ | ٠.٤٢ |
| الطول (سم) | ١٥٥.١٦ | ١٥٦ | ٣.٢٩ | ٠.٥٢ | ١.٠١- |
| الوزن (كجم) | ٤٩.٩٦ | ٥١ | ٤.٨٩ | ١.٠٢- | ٠.٣٤- |
| مستوى الذكاء (درجة) | ٣٤.٠٢ | ٣٤ | ٢.٣٤ | ٠.٥٥- | ٠.١٦ |

يتضح من جدول (١٣/١) والخاص بتجانس بيانات عينة البحث الكلية في (المتغيرات الأولية) قبل التجربة أن معاملات الالتواء تتراوح ما بين (-١.٠١ إلى ٠.٤٢) مما يدل على أن القياسات المستخلصة قريبة من الإعتدالية حيث أن قيم معامل الالتواء الإعتدالية تتراوح مابين ±٣. وتقترب جدا من الصفر . كما بلغ معامل التفلطح ما بين (-١.٠٢ إلى ١٧٦) . وهذا يعنى ان تذبذب المنحنى الاعتدالى يعتبر مقبولا وفى المتوسط وليس متذبذبا لأعلى ولا لإسفل مما يؤكد تجانس أفراد مجموعة البحث الكلية فى (المتغيرات الأولية) قبل التجربة .

جدول (١٤/١) التوصيف الإحصائي لبيانات عينة البحث الأساسية في اختبارات القدرات البدنية قبل التجربة

ن = ٥٠

| الاختبارات | | الدلالات الإحصائية للتوصيف | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | المتوسط الحسابي | الوسيط | الانحراف المعياري | معامل التفلطح | معامل الالتواء |
| القدرة المميزة بالسرعة للذراعين | اختبار رمي كرة يد لأبعد مسافة (م) | ١٠.١٣ | ٩.٩٣ | ١.٢٨ | ١.٠٤- | ٠.٣٢ |
| القوة المميزة بالسرعة للرجلين | اختبار الوثب العريض من الثبات (م) | ١.٢٨ | ١.٢٦ | ٠.١١ | ٠.٠٣ | ٠.٦٣ |
| السرعة الانتقالية | اختبار (٣٠م) من البدء العالي بالزمن (ثانية) | ٦.١٣ | ٦.٠٥ | ٠.٣١ | ٠.٦٢- | ٠.٤٣ |
| التوافق | اختبار رمي واستقبال كرات تنس (درجة) | ٤.٧٢ | ٥ | ١.٢١ | ٠.٤٢- | ٠.٣٦- |
| الدقة | اختبار التصويب على الدوائر التداخلة (درجة) | ٦.٠٨ | ٦ | ١.٤٧ | ١.٢١- | ٠.٠٦ |
| المرونة | اختبار ثني الجذع خلفا من الإنبطاح (سم) | ٢٥.١٦ | ٢٥ | ٣.١١ | ٠.٠٤- | ٠.٣٨ |
| الرشاقة | اختبار الجري الارتدادي (٤×١٠ م) (ثانية) | ١١.٧٠ | ١٢.١٨ | ١.٢٤ | ١.٣٨- | ٠.١٧- |

يتضح من جدول (١٤/١) والخاص بتجانس بيانات عينة البحث الكلية في (اختبارات القدرات البدنية) قبل التجربة أن معاملات الالتواء تتراوح ما بين (-٠.٣٦ إلى ٠.٦٣) مما يدل على أن القياسات المستخلصة قريبة من الإعتدالية حيث أن قيم معامل الالتواء الإعتدالية تتراوح مابين ±٣. وتقترب جدا من الصفر . كما بلغ معامل التفلطح ما بين (-١.٣٨ إلى ٠.٠٣) . وهذا يعنى ان تذبذب المنحنى الاعتدالى يعتبر مقبولا وفى المتوسط وليس متذبذبا لأعلى ولا لإسفل مما يؤكد تجانس أفراد مجموعة البحث الكلية فى (اختبارات القدرات البدنية) قبل التجربة .

جدول (١٥/١) التوصيف الإحصائي لبيانات عينة البحث الأساسية في الاختبارات المهارية قبل التجربة ن = ٥٠

| المحددات | | الدلالات الإحصائية للتوصيف | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | المتوسط الحسابي | الوسيط | الانحراف المعياري | معامل التفلطح | معامل الالتواء |
| استلام الكرة باليدين | اختبار رمي واستلام الكرة باليدين من الجري (ثانية) | ١٥.٦٢ | ١٥.٣٢ | ٠.٨٥ | -٠.٧٩ | -٠.٠٢ |
| التمريرة الكرباجية | اختبار التمرير والاستلام من الثبات على حائط (تمريرة كرباجية) (عدد/٣٠ث) | ١٨.٨٢ | ١٩ | ١.٨٤ | -٠.٧٤ | ٠.٣٢ |
| تنطيط الكرة | اختبار التنطيط في خط مستقيم / ( ١٥ م)(ثانية) | ٧.٢٦ | ٧.٣٦ | ٠.٩٤ | -١.١٣ | ٠.٢٢ |
| التصويب الكرباجي من الارتكاز | اختبار التصويب من الارتكاز على خط (٩م) (عدد/٦) | ٢.٧٤ | ٣ | ٠.٩٠ | -١.١٦ | ٠.٢٠ |

يتضح من جدول (١٥/١) والخاص بتجانس بيانات عينة البحث الكلية في (الاختبارات المهارية) قبل التجربة أن معاملات الالتواء تتراوح ما بين (-٠.٠٢ إلى ٠.٣٢) مما يدل على أن القياسات المستخلصة قريبة من الإعتدالية حيث أن قيم معامل الالتواء الإعتدالية تتراوح مابين ±٣. وتقترب جدا من الصفر . كما بلغ معامل التفلطح ما بين (-١.١٦ إلى -٠.٧٤) . وهذا يعنى ان تذبذب المنحنى الاعتدالى يعتبر مقبولا وفى المتوسط وليس متذبذبا لأعلى ولا لإسفل مما يؤكد تجانس أفراد مجموعة البحث الكلية فى (الاختبارات المهارية) قبل التجربة

جدول (١٦/١) التوصيف الإحصائي لبيانات عينة البحث الأساسية في مقياس دافعية التعليم نحو مقرر كرة اليد لطالبات الصف الثاني من المرحلة الإعدادية قبل التجربة ن = ٥٠

| المحددات | الدلالات الإحصائية للتوصيف | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | المتوسط الحسابي | الوسيط | الانحراف المعياري | معامل التفلطح | معامل الالتواء |
| مقياس دافعية التعليم نحو مقرر كرة اليد | ٤٦.٦٠ | ٤٦ | ٥.١٨ | -٠.٨٢ | ٠.٢٧ |

يتضح من جدول (١٦/١) والخاص بتجانس بيانات عينة البحث الكلية في (مقياس دافعية التعليم نحو مقرر كرة اليد لطالبات الصف الثاني من المرحلة الإعدادية) قبل التجربة أن معامل الالتواء بلغ (٠.٢٧) مما يدل على أن القياسات المستخلصة قريبة من الإعتدالية حيث أن قيم معامل الالتواء الإعتدالية تتراوح مابين ±٣. وتقترب جدا من الصفر . كما بلغ معامل التفلطح (-٠.٨٢) . وهذا يعنى ان تذبذب المنحنى الاعتدالى يعتبر مقبولا وفى المتوسط وليس متذبذبا لأعلى ولا لإسفل مما يؤكد تجانس أفراد مجموعة البحث الكلية فى (مقياس دافعية التعليم نحو مقرر كرة اليد لطالبات الصف الثاني من المرحلة الإعدادية) قبل التجربة .

**تطبيق الوحدات التعليمية:**

قامت الباحثة بتطبيق الدراسة الأساسية على المجموعة التجريبية والتي تم لها التدريس باستخدام إستراتيجية (فكر ، زاوج، شارك) وذلك في الجزء الخاص بالنشاط التعليمي من الدرس ، وكذلك تطبيق الدراسة علي المجموعه الضابطه باستخدام الطريقة المتبعة ( الشرح والعرض) وذلك خلال الفترة من ٢٠٢٠/٢/١٨ إلى ٢٠٢٠/٣/١٠ لمدة ( ٣) أسابيع بواقع درسين أسبوعياً وأستغرق زمن الدرس (٤٥) دقيقة .

**القياسات البعدية:**

بعد الانتهاء من تطبيق التجربة الأساسية تم إجراء القياسات البعدية للمجموعتين التجريبية والضابطة فى متغيرات الدراسة (الإختبارات المهارية _ مقياس الدافعية نحو التعلم ) وذلك فى يومي ١١ ، ٢٠٢٠/٣/١٢.

**المعالجات الإحصائية:**

تم إجراء المعالجات الإحصائية باستخدام الأساليب الإحصائية التالية:

- المتوسط الحسابى.
- الإنحراف المعيارى. معامل الإلتواء.
- معامل التفلطح .
- معامل الإرتباط.
- حجم التأثير.
- النسبة المئوية.
- اختبار (ت) لدلالة فروق المتوسطات (T-Test).
- نسبة التحسن.

## عرض النتائج :

### اولا : الفروق بين القياس القبلي والقياس البعدى للمجموعة التجريبية:

جدول (١٧/١)الفروق بين القياس القبلي والقياس البعدى للمجموعة التجريبية في الاختبارات المهارية ن = ٢٥

| الدلالات الإحصائية / المتغيرات | القياس القبلي | | القياس البعدي | | الفرق بين المتوسطين | | قيمة ت | نسبة التحسن % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | س | ±ع | س | ±ع | س | ±ع | | |
| استلام الكرة باليدين — اختبار رمي واستلام الكرة باليدين من الجري (ثانية) | ١٥.٦٢ | ٠.٧٩ | ١١.١٤ | ٠.٨٦ | ٤.٤٧ | ١.١٤ | *١٩.٥٥ | %٢٨.٦٥ |
| التمريرة الكرباجية — اختبار التمرير والاستلام من الثبات على حائط (تمريرة كرباجية) (عدد/٣٠ث) | ١٨.٩٢ | ١.٩١ | ٢٢.٢٨ | ٠.٧٩ | ٣.٣٦ | ١.٩٦ | *٨.٥٩ | %١٧.٧٦ |
| تنطيط الكرة — اختبار التنطيط في خط مستقيم / ( ١٥ م)(ثانية) | ٧.٢٨ | ٠.٩٥ | ٥.٠٢ | ٠.٣٨ | ٢.٢٥ | ١.٠٦ | *١٠.٦٠ | %٣٠.٩٧ |
| التصويب الكرباجي من الارتكاز — اختبار التصويب من الارتكاز على خط (٩م) (عدد/٦) | ٢.٦٠ | ٠.٨٧ | ٤.٨٨ | ٠.٦٠ | ٢.٢٨ | ٠.٩٤ | *١٢.١٨ | %٨٧.٦٩ |

* معنوى عند مستوى ٠.٠٥ = ٢.٠٦

يتضح من جدول (١٧/١) والخاص بالفروق بين القياس القبلى والقياس البعدى فى (الاختبارات المهارية) للمجموعة التجريبية ، وجود فروق بين القياسين عند مستوى ٠.٠٥ فى جميع اختبارات المهارية لصالح القياس البعدى، حيث بلغت قيمة ت ما بين (٨.٥٩ الى ١٩.٥٥) وهذه القيم اكبر من قيمة ت الجدولية عند مستوى ٠.٠٥ كما تراوحت نسبة التحسن لصالح القياس البعدى ما بين (١٧.٧٦% الى ٨٧.٦٩%)

جدول (١٨/١)الفروق بين القياس القبلي والقياس البعدى للمجموعة التجريبية في مقياس دافعية التعليم نحو مقرر كرة اليد ن = ٢٥

| الدلالات الإحصائية / المتغيرات | القياس القبلي | | القياس البعدي | | الفرق بين المتوسطين | | قيمة ت | نسبة التحسن % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | س | ±ع | س | ±ع | س | ±ع | | |
| مقياس دافعية التعليم نحو مقرر كرة اليد (درجة/٩٩) | ٤٦.٨٠ | ٤.٩٧ | ٧٧.٧٦ | ٤.٤٥ | ٣٠.٩٦ | ٨.٣٥ | *١٨.٥٤ | %٦٦.١٥ |

* معنوى عند مستوى ٠.٠٥ = ٢.٠٦

يتضح من جدول (١٨/١) والخاص بالفروق بين القياس القبلى والقياس البعدى فى (مقياس دافعية التعليم نحو مقرر كرة اليد) للمجموعة التجريبية ، وجود فروق بين القياسين عند مستوى ٠.٠٥ فى مقياس دافعية التعليم نحو مقرر كرة اليد لصالح القياس البعدى، حيث بلغت قيمة ت (١٨.٥٤) وهذه القيم اكبر من قيمة ت الجدولية عند مستوى ٠.٠٥ كما بلغت نسبة التحسن لصالح القياس البعدى (٦٦.١٥%)

**ثانيا : الفروق بين القياس القبلي والقياس البعدى للمجموعة الضابطة:**

جدول (١٩/١)الفروق بين القياس القبلي والقياس البعدى للمجموعة الضابطة في الاختبارات المهارية ن = ٢٥

| الدلالات الإحصائية / المتغيرات | | القياس القبلي | | القياس البعدي | | الفرق بين المتوسطين | | قيمة ت | نسبة التحسن % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | س | ±ع | س | ±ع | س | ±ع | | |
| استلام الكرة باليدين | اختبار رمي واستلام الكرة باليدين من الجري (ثانية) | ١٥.٦٣ | ٠.٩٣ | ١٣.٩٦ | ٠.٥٤ | ١.٦٧ | ١.٠٠ | *٨.٣٣ | %١٠.٦٩ |
| التمريرة الكرباجية | اختبار التمرير والاستلام من الثبات على حائط (تمريرة كرباجية) (عدد/٣٠ث) | ١٨.٧٢ | ١.٧٩ | ١٩.٦٨ | ١.٤١ | ٠.٩٦ | ١.٢٤ | *٣.٨٧ | %٥.١٣ |
| تنطيط الكرة | اختبار التنطيط في خط مستقيم / ( ١٥ م)(ثانية) | ٧.٢٤ | ٠.٩٦ | ٦.٧٥ | ٠.٥٧ | ٠.٤٩ | ٠.٧١ | *٣.٤٢ | %٦.٧٣ |
| التصويب الكرباجي من الارتكاز | اختبار التصويب من الارتكاز على خط (٩م) (عدد/٦) | ٢.٨٨ | ٠.٩٣ | ٣.٧٦ | ٠.٦٠ | ٠.٨٨ | ٠.٩٧ | *٤.٥٣ | %٣٠.٥٦ |

* معنوى عند مستوى ٠.٠٥ = ٢.٠٦

يتضح من جدول (١٩/١) والخاص بالفروق بين القياس القبلى والقياس البعدى فى (الاختبارات المهارية) للمجموعة الضابطة ، وجود فروق بين القياسين عند مستوى ٠.٠٥ فى جميع اختبارات المهارية لصالح القياس البعدى، حيث بلغت قيمة ت ما بين (٣.٤٢ الى ٨.٣٣) وهذه القيم اكبر من قيمة ت الجدولية عند مستوى ٠.٠٥ كما تراوحت نسبة التحسن لصالح القياس البعدى ما بين (٥.١٣% الى ٣٠.٥٦%)

جدول (٢٠/١)الفروق بين القياس القبلي والقياس البعدى للمجموعة الضابطة في مقياس دافعية التعليم نحو مقرر كرة اليد ن = ٢٥

| الدلالات الإحصائية | القياس القبلي | القياس البعدي | الفرق بين المتوسطين | قيمة ت | نسبة التحسن |
|---|---|---|---|---|---|

| المتغيرات | س | ±ع | س | ±ع | س | ±ع | | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| مقياس دافعية التعليم نحو مقرر كرة اليد (درجة/٩٩) | ٤٦.٤٠ | ٥.٤٨ | ٥٣.٨٠ | ٣.٨٧ | ٧.٤٠ | ٦.٢٩ | *٥.٨٨ | %١٥.٩٥ |

* معنوى عند مستوى ٠.٠٥ = ٢.٠٦

يتضح من جدول (٢٠/١) والخاص بالفروق بين القياس القبلى والقياس البعدى فى (مقياس دافعية التعليم نحو مقرر كرة اليد) للمجموعة الضابطة ، وجود فروق بين القياسين عند مستوى ٠.٠٥ فى مقياس دافعية التعليم نحو مقرر كرة اليد لصالح القياس البعدى، حيث بلغت قيمة ت (٥.٨٨) وهذه القيم اكبر من قيمة ت الجدولية عند مستوى ٠.٠٥ كما بلغت نسبة التحسن لصالح القياس البعدى (١٥.٩٥%)

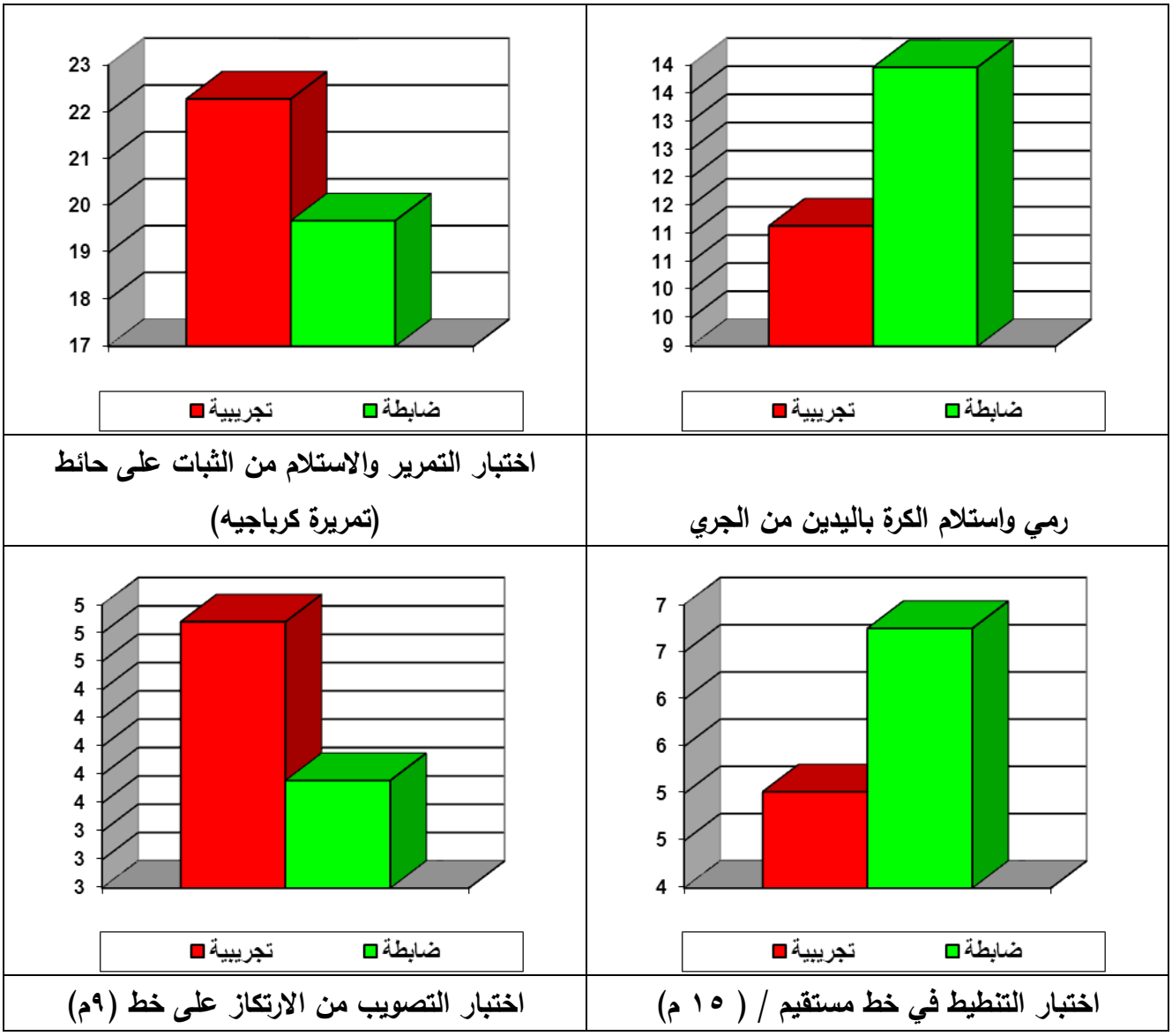
**ثالثا : الفروق بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة فى الاختبارات المهارية بعد التجربة**

جدول (٢١/١) الفروق بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة فى الاختبارات المهارية بعد التجربة

| الدلالات الإحصائية / الاختبارات | | المجموعة التجريبية ن = ٢٥ | | المجموعة الضابطة ن = ٢٥ | | الفرق بين المتوسطين | قيمة ت | نسبة الفروق % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | س | ±ع | س | ±ع | | | |
| استلام الكرة باليدين | اختبار رمي واستلام الكرة باليدين من الجري (ثانية) | ١١.١٤ | ٠.٨٦ | ١٣.٩٦ | ٠.٥٤ | ٢.٨٢ | *١٣.٨٨ | %٢٥.٢٩ |
| التمريرة الكرباجية | اختبار التمرير والاستلام من الثبات على حائط (تمريرة كرباجية) (عدد/٣٠ث) | ٢٢.٢٨ | ٠.٧٩ | ١٩.٦٨ | ١.٤١ | ٢.٦٠ | *٨.٠٦ | %١١.٦٧ |
| تنطيط الكرة | اختبار التنطيط في خط مستقيم / ( ١٥ م)(ثانية) | ٥.٠٢ | ٠.٣٨ | ٦.٧٥ | ٠.٥٧ | ١.٧٣ | *١٢.٦٣ | %٣٤.٣٤ |
| التصويب الكرباجي من الارتكاز | اختبار التصويب من الارتكاز على خط (٩م) (عدد/٦) | ٤.٨٨ | ٠.٦٠ | ٣.٧٦ | ٠.٦٠ | ١.١٢ | *٦.٦١ | %٢٢.٩٥ |

* معنوي عند مستوى ٠.٠٥ = ٢.٠١

يتضح من جدول (٢١/١) والشكل البياني رقم (١/١) و الخاص بالفروق بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة في (الاختبارات المهارية) بعد التجربة . وجود فروق معنوية بين المجموعتين لصالح المجموعة التجريبية في جميع الاختبارات المهارية. حيث بلغت قيمة ( ت ) المحسوبة ما بين (٦.٦١ إلى ١٣.٨٨) و هذه القيم معنوية عند مستوى ٠.٠٥ كما تراوحت نسبة الفروق ما بين (١١.٦٧% الى ٣٤.٣٤%) لصالح المجموعة التجريبية




رمي واستلام الكرة باليدين من الجري

اختبار التمرير والاستلام من الثبات على حائط (تمريرة كرباجيه)

اختبار التنطيط في خط مستقيم / ( ١٥ م)

اختبار التصويب من الارتكاز على خط (٩م)

شكل (١/١) المتوسط الحسابي للمجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة في الاختبارات المهارية بعد التجربة

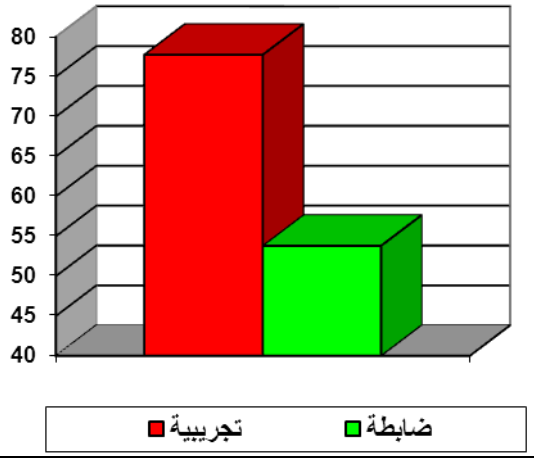
جدول (٢٢/١) الفروق بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة في مقياس دافعية التعليم نحو مقرر كرة اليد بعد التجربة

| الدلالات الإحصائية / الاختبارات | المجموعة التجريبية ن = ٢٥ | | المجموعة الضابطة ن = ٢٥ | | الفرق بين المتوسطين | قيمة ت | نسبة الفروق % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | س | ±ع | س | ±ع | | | |
| مقياس دافعية التعليم نحو مقرر كرة اليد (درجة/٩٩) | ٧٧.٧٦ | ٤.٤٥ | ٥٣.٨٠ | ٣.٨٧ | ٢٣.٩٦ | ٢٠.٣٢ | %٣٠.٨١ |

* معنوي عند مستوى ٠.٠٥ = ٢.٠١

يتضح من جدول (٢٢/١) والشكل البيانى رقم (٢/١) و الخاص بالفروق بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة في (مقياس دافعية التعليم نحو مقرر كرة اليد (درجة/٩٩)) بعد التجربة .

وجود فروق معنوية بين المجموعتين لصالح المجموعة التجريبية فى مقياس دافعية التعليم نحو مقرر كرة اليد. حيث بلغت قيمة ( ت ) المحسوبة (٢٠.٣٢) و هذه القيم معنوية عند مستوى ٠.٠٥ كما بلغت نسبة الفروق (٣٠.٨١%)




**مقياس دافعية التعليم نحو مقرر كرة اليد**

شكل (٢/١) المتوسط الحسابي للمجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة فى مقياس دافعية التعليم نحو مقرر كرة اليد بعد التجربة

**مناقشة النتائج :**

بعد عرض نتائج بيانات الدراسة الحالية إحصائياً ، سوف تقوم الباحثة بمناقشتها للتعرف "**تأثير استخدام احدي إستراتيجيات التعلم النشط على مستوى الأداء المهاري لكرة اليد وعلاقته بدافعية التعلم لطالبات المرحله الأعدادية** "

يتضح من نتائج جدول (١٧) والخاص بالفروق بين القياس القبلى والقياس البعدى فى (الاختبارات المهارية) للمجموعة التجريبية ، وجود فروق بين القياسين عند مستوى ٠.٠٥ فى جميع اختبارات المهارية لصالح القياس البعدى، حيث بلغت قيمة ت ما بين (٨.٥٩ الى ١٩.٥٥) وهذه القيم اكبر من قيمة ت الجدولية عند مستوى ٠.٠٥ كما تراوحت نسبة التحسن لصالح القياس البعدى ما بين (١٧.٧٦% الى ٨٧.٦٩%) ، وترجع الباحثة هذا التحسن الي التأثير الإيجابى للوحدات التعليمية المقترحة باستخدام إستراتيجية (فكر – زاوج – شارك). حيث تعد نسبة تحسن كبيرة بين القياس القبلى والقياس البعدى

وتعزو الباحثه هذا التأثير الإيجابي في تحسن مستوى الأداء المهارى للمجموعة التجريبية إلى فعالية الوحدات التعليمية المقترحة باستخدام إستراتيجية (فكر – زاوج–

شارك) الذى استخدمتها الباحث فى تعليم المهارات ( قيد البحث ) حيث ان هذه الأستراتيجية تتمتع بكل من عنصري التشويق والحماس والأثارة حيث أن الطالبه تتوصل لكيفية الأداء من خلال المشاركه الفعلية في التفكير والعصف الذهني مع زميلاتها مما ساعد الطالبات علي زيادة الرغبة بينهم في التفوق علي الاخري لتحسين مستوي الاداء وكذلك إظهار القدرات الحركية ، كما انها تتطلب أنشطة وتدريبات متنوعة وبذلك تساعد على زيادة التنافس والمرح والتعاون بين الطالبات.

ويؤكد هذه النتائج "**وحيد جبران**" (٢٠٠٢) حيث أن نجاح إستراتيجية (فكر- زاوج – شارك) يعتمد على توسيع دائرة الاختيار للمتعلم وتمتعه بقدر كبير من الحرية والمشاركة الإيجابية فى الموقف التعليمي، حيث يتحمل المتعلم مسئولية تعلمه، فيختار ما يريده، ويتابع تقدمه ويقيم إنجازه بنفسه، كما يعتمد التعلم النشط علي التمتع بمهارات وقدرات فائقة فى عملية التعلم، وبالتالي يتحول دور المعلم إلى ميسر للعملية التعليمية وليس ناقد للمعلومات، ووفقاً لذلك تتعدد مصادر التعلم وتتنوع، كما تختلف أساليب التدريس وطرق تقييم العملية التعليمية بكافة عناصرها. **(وجبران، ٢٠٠٢: ١٨)**

كما يضيف "**فوزى طه إبراهيم**"، "**رجب أحمد الكلزة**" (١٩٩٩) أن الطريقة الجيدة هى التى تؤدى إلى وضوح الهدف منها أمام المتعلمين وتستثير دوافعهم على القيام بأوجه نشاط التعليم وتعودهم على كيفية الحكم على النتائج. **(فوزى إبراهيم"، رجب الكلزة":١٩٩٩، ١١٣)**

وتتفق هذه النتائج مع ما توصلت إليه نتائج دراسة كل من **مينا حلمي ذكي** " (٢٠١٨) في مجال تنس الطاولة، "**ندى محسوب عبد الحميد**" (٢٠١٧) في مجال الكرة الطائرة، أثار حسن حامد(٢٠١٢) **في مجال الرياضات المائية**، "حيث أثبتت نتائج هذه الدراسات أن إستراتيجية التعلم النشط لها تأثير إيجابي على تحسين مستوي الأداء المهاري وكذلك المعرفي للأنشطة الرياضية المختلفه.( **مينا حلمى** , ٢٠١٨ : ٧ )(**ندى محسوب** ,٢٠١٧ :٥ ) ( **أثار حسن** , ١٩: ٢٠١٢ )

كما يتضح من جدول (١٩) والخاص بالفروق بين القياس القبلى والقياس البعدى فى (الاختبارات المهارية) للمجموعة **الضابطة** ، وجود فروق بين القياسين عند مستوى ٠.٠٥ فى جميع اختبارات المهارية لصالح القياس البعدى، حيث بلغت قيمة ت ما بين (٣.٤٢ الى ٨.٣٣) وهذه القيم اكبر من قيمة ت الجدولية عند مستوى ٠.٠٥ كما تراوحت نسبة التحسن لصالح القياس البعدى ما بين (٥.١٣% الى ٣٠.٥٦%)

وترجع الباحثة ذلك التحسن في مستوى اداء المهارات الهجومية ( قيد البحث) إلى استخدام الأسلوب التقليدي المتبع والذي تم من خلال عرض النموذج لكل مهارة وتكرار

المهارات المتعلمة بشكل مكثف وتصحيح الأخطاء من قبل المعلمة ، وكذلك تدريس المادة للطالبات بصورة منطقية مما يساعدهم على إمكانية تطبيقها سريعاً ، وانتظام الطالبات في أداء الواجب التعليمي المطلوب منهم ، ، كل هذه العوامل مجتمعة أدت إلى تحسن مستوى أداء الطالبات في المهارات الهجومية قيد البحث ولكن بنسب أقل من المجموعة التجريبية وترجع الباحثة ايضاً هذه النتائج إلى أن التعليم بالأسلوب التقليدي المتبع غالباً لا يعطي فرصة للطالبات للمشاركة الإيجابية اثناء التعليم كما لا يراعي الفروق الفردية .، وهذا ماتؤكده دراسة كل من محمود محسن محمد (٢٠١٠) ، فاطمة أحمد بسيوني (٢٠٠٥) ، حيث اتفقوا على أن الأسلوب التقليدي المتبع أدى إلى تحسن مستوى أداء المتعلمين في الأنشطة الرياضية المختلفة وذلك يرجع إلى أنه من نتائج عملية التعلم هو تحسين مستوى الأداء ، بينما تختلف درجة التحسن طبقاً للأسلوب المستخدم في عملية التعلم .( **محمود محسن , ٢٠١٠ : ١٧**)( **فاطمة بسيونى , ٢٠٠٥ : ٢٩**)

وتتفق هذه النتيجة مع ما أشار إليه مفتى إبراهيم (٢٠٠٢) إلى أن مستوى أداء الطالب يتوقف على مقدرة المعلم الرياضى على الشرح الجيد للمهارة الحركية من حيث الوضع الصحيح للجسم, كما أن الأداء المستمرللمهارة وتكرار الأداء وتعديله يؤدى إلى تكامل الأجزاء الصغيرة المكونة للمهارة الحركية, وترابطها مما يؤثر على الجملة الحركية ككل , ويسهم فى تحسين مستوى الأداء.( مفتى إبراهيم , ٢٠٠٢ : ٢١٠ )

ويتفق ماسبق مع ما اشارت اليه عفاف عبد الكريم حسن (١٩٩٣) انه كلما كانت محاولات الممارسة التي تؤديها الطالبات كثيرة كلما كان الأداء النهائي أفضل ، كما يتفق ذلك مع نتائج دراسة داليا سعد السعيد (٢٠٠٨) والتي توصلت إلى أن الأسلوب التقليدي المتبع ذات تأثير إيجابي نسبياً على بعض المهارات الهجومية في كرة اليد وبشكل جزئي مشيرة إلى أن الأسلوب التقليدي المتبع يؤدي إلى تحسين الحركات الأساسية وعناصر اللياقة البدنية حيث يتم تعلم المهارات بصورة فردية ويكون المعلم هو محور العملية التعليمية.( **عفاف عبدالكريم , ١٩٩٣ : ٣٠** ) ( **داليا سعد , ٢٠٠٨ : ١٥** )

**وبهذا يتحقق صحة الفرض الأول والذي ينص على أنه:** توجد فروق دالة إحصائياً بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة في مستوى الأداء المهارى لبعض المهارات الهجومية في كرة اليد لصالح المجموعة التجريبية .

كما يتضح من جدول (١٨/١) والخاص بالفروق بين القياس القبلى والقياس البعدى فى

(مقياس دافعية التعليم نحو مقرر كرة اليد) للمجموعة التجريبية ، وجود فروق بين القياسين عند مستوى ٠.٠٥ فى مقياس دافعية التعليم نحو مقرر كرة اليد لصالح القياس البعدى، حيث بلغت قيمة ت (١٨.٥٤) وهذه القيم اكبر من قيمة ت الجدولية عند مستوى ٠.٠٥ كما بلغت نسبة التحسن لصالح القياس البعدى (٦٦.١٥%)،

ونظراً لما أشار إليه Gorham & Millette (١٩٩٧م) من أن مستوي الدافعية لدي الطلاب يتكون من خلال سلوك وقدرة المعلم وخبرته في تشكيل البيئة التعليمية بالإضافة إلي عوامل أخري مثل تنوع الأنشطة وتوفير فرص للتفاعل والنجاح وإعطاء التغذية الرجعية المباشرة (٣٧: ٢٤٧)

لذا تعزو الباحثه هذا التحسن إلى فاعلية الوحدات التعليمية باستخدام استراتيجية (فكر- زاوج- شارك) للمجموعة التجريبية والأداء المهاري حيث يرى "**محمد حماد هندي**" (٢٠٠٢) أن إستراتيجية (فكر- زاوج-شارك) تستخدم لتنشيط ما لدي الأفراد من معرفة سابقة للموقف التعليمى أو لأحداث رد فعل حول فكرة ما فبعد أن يتأمل فكرة ما في صمت لبعض دقائق يقوم كل زوج من الطالبات بمناقشة ما توصلا إليه ثم يشاركان زوجاً آخر من الطالبات في مناقشتهما حول الفكرة نفسها وتسجيل ما توصلوا إليه جميعا ليمثل فكر المجموعة ( **محمد حماد , ٢٠٠٢ : ٤٢-٤٣** )

ونستخلص مما سبق أن دور المتعلم فى إستراتيجية (فكر- زاوج- شارك) يجعله أكثر إيجابية للتعلم حيث يجعله يفكر ويستخدم معلوماته السابقة فى تعليم معارف ومهارات كرة اليد مما يجعله أكثر دافعية ونشاط للتعلم وذو فاعلية واستمتاع للمتعلم وإستفادة وتهتم إستراتيجية التعلم النشط بالجانب المعرفى للمتعلم حيث تجعله يستطيع التذكر والفهم والتحليل والتطبيق لمفاهيم ومهارات كرة اليد ، حيث تتعرض الطالبات خلال التدريس باستخدام الاستراتيجية إلى عملية وبيئة تعلم شاملة ومتعددة الجوانب، تتميز بالتنوع والإثارة ويتم فيها إثارة جميع المستقبلات الحسية التي تستقبل المعلومات اللازمة لعمليات الإدراك وبناء التصور الصحيح، مما يكون له تأثير مباشر علي الدافعية نحو التعلم. وبمعني آخر يمكن القول أن بيئة التعلم تراعى الفروق الفردية بينهم ويسمح لكل فرد بتطوير قدرته علي التعلم بشكل مستقل وفقا لسرعته الذاتية وإمكاناته، أضافه إلي عوامل أخري تتعلق بالتشويق والإبهار التي تتضمنها استراتيجية (فكر ، زاوج ، شارك ) العوامل جميعها تري الباحثة أنها تعمل علي زيادة الدافعية نحو التعلم لدي الطالبات . وتتفق هذه النتائج مع ما أكده كلاً من محمود عنان، ومصطفى

باهى(٢٠٠٠م)، إلى أن الدافعية تؤثر بصورة مباشرة على التعلم وأداء الطالب للمهارات الرياضية ، ويؤكدا ذلك في الصيغة التالية: الأداء = القدرات × الدافعية **(محمود عنان , مصطفى باهى , ٢٠٠٠ : ١١٢- ١١٣)**

كما يتضح من نتائج جدول (٢٠/١) والخاص بالفروق بين القياس القبلى والقياس البعدى فى (مقياس دافعية التعليم نحو مقرر كرة اليد) للمجموعة الضابطة ، وجود فروق بين القياسين عند مستوى ٠.٠٥ فى مقياس دافعية التعليم نحو مقرر كرة اليد لصالح القياس البعدى، حيث بلغت قيمة ت (٥.٨٨) وهذه القيم اكبر من قيمة ت الجدولية عند مستوى ٠.٠٥ كما بلغت نسبة التحسن لصالح القياس البعدى (١٥.٩٥%) الوحدات التعليمية المتبعة.

وتعزو الباحثة ذلك التأثير الإيجابي لنتائج المجموعة الضابطة فى (مقياس دافعية التعليم نحو مقرر كرة اليد) للمجموعة الضابطة إلى الوحدات التعليمية المتبعة طريقة(الشرح والعرض) والذي أثر في استجابات الطالبات لعملية التعلم كنتيجة للتدريب والممارسة والمران وكذلك تشابه المجموعة الضابطة مع المجموعة التجريبية في البيئة التعليمية من حيث الإمكانات والفترة الزمنية للتعلم ومعرفة المتعلم مضمون الأداء الخاص بالمهارات الحركية يساعد على تكوين الصورة الواضحة لتلك المهارات حيث أن البيئة الحركية دائما ديناميكية وتساعد باستمرار أن تكون لدى المتعلم قدراً من المعرفة وكذلك أهمية وجود المعلم الذى يعطى فكرة واضحة عن كيفية الأداء السليم (النموذج) الذى يجعله أكثر فعالية وتقديم التغذية الراجعة التصحيحية للطالبات من وقت لآخر أثناء الدرس الأمر الذي أدي إلى تحسن مستوي أداء طالبات المجموعة الضابطة في أداء المهارات قيد البحث وبالتالي تحسن نسبة الدافعية لدي الطالبات لممارسة العمل الذي يؤدي الي تحسن الاداء المهاري فكلما زادت الدافعية زادت نسبة التحسن في الاداء.

وتتفق هذه النتائج مع ما اشار اليه مصطفى باهى، وأمينة شلبي(١٩٩٩م)، إلى أن وجود فرصة لدي الطالب لكي يتعلم وكذا وجود كل من القدرة على التعلم لديه، وتوفر له النصح والإرشاد وتعليمات التدريس الملائمة، كلها عوامل لا فائدة منها إذا لم يكن لدى الطالب ما يدفعه إلى التعلم، فالدافع شرط حتمي للتعلم الناجح وكلما كان هذا الدافع قويًا زادت فاعليه الطالب في عملية التعلم، وقد يصل الأمر إلي التفوق علي من هم أفضل منه في قدراتهم ولكنهم اقل منه دافعا **(مصطفى حسين , أمنيه شلبى , ١٩٩٩: ٢٥، ٢٦)**.

**وبهذا يتحقق صحة الفرض الثاني والذي ينص على أنه:** توجد فروق دالة إحصائياً بين المجموعة التجريبية والتي استخدمت (التعلم النشط) والمجموعة الضابطة والتي استخدمت

(الشرح والعرض) في مستوى الدافعية نحو تعلم بعض مهارات كرة اليد لصالح المجموعة التجريبية .

يتضح من جدول (٢١/١) والشكل البياني رقم (١/١) و الخاص بالفروق بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة في (الاختبارات المهارية) بعد التجربة . وجود فروق معنوية بين المجموعتين لصالح المجموعة التجريبية في جميع الاختبارات المهارية. حيث بلغت قيمة ( ت ) المحسوبة ما بين (٦.٦١ إلى ١٣.٨٨) و هذه القيم معنوية عند مستوى ٠.٠٥ كما تراوحت نسبة الفروق ما بين (١١.٦٧% الى ٣٤.٣٤%) لصالح المجموعة التجريبية

وتعزي الباحثة هذا التقدم في التعلم إلى حب المنافسة بين الطالبات من خلال الدافعية الداخلية التي تدفعهم إلى تحسين مهاراتهم ، كما أن البرنامج التعليمي المقترح باستخدام استراتيجية ( فكر ، زاوج ، شارك) الذي يحتوي على الكثيرمن المعلومات والمعارف والصور عن المهارات المستخدمة في الدرس وكذلك المشاركه الفعاله بين الطالبات تجعل الطالبات لديها تصور واضح عن المهارات وأهم النقاط التعليمية ، كما تلجأ الباحثة هذا ايضاً إلى أن البرنامج التعليمي المقترح يتيح للطالبات الإحساس بالمسئولية وأهمية بذل الجهد لتحقيق أنجاز مشترك نحو الهدف مع تقليل العبء عليهم على عكس الأساليب الأخرى

وفى هذا الصدد تشير عنايات فرج وفاتن البطل (٢٠٠٤) إلى أن التقنيات الحديثة تقوم بدور رئيسى فى التعلم الحركى كما إنها تساعد على الإرتقاء بمستوى الأداء لبعض المهارات الحركية فهى تؤدى إلى إستثارة المتعلم وإشباع حاجاته للتعلم وتنوع الخبرات التى تقدمها. ( **عنايات فرج, فاتن البطل , ٢٠٠٤ :٢٢٧** )

بينما يشيرعبد الحميد غريب شرف (٢٠٠٠) إلى أن المهارات الهجومية المترابطة والمتتابعة تحتوي على العديد من الأجزاء المركبة لذا فالشرح اللفظي وعرض النموذج لا يعبر عن مدلول المهارة المراد تعلمها ولا يساعد على ربطها بالمهارات الأخرى وقد يكون سبباً في تأخير التعلم لذا فالاهتمام بالأساليب التعليمية الحديثة يساعد على إتقان المهارات الحركية في الأنشطة الرياضية .( **عبدالحميد غريب , ٢٠٠٠ :٥٦** )

كما يتضح من جدول (٢٢/١) والشكل البيانى رقم (٢/١) و الخاص بالفروق بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة في (مقياس دافعية التعليم نحو مقرر كرة اليد (درجة/٩٩) بعد التجربة . وجود فروق معنوية بين المجموعتين لصالح المجموعة التجريبية فى مقياس دافعية التعليم نحو مقرر كرة اليد. حيث بلغت قيمة ( ت ) المحسوبة (٢٠.٣٢) و هذه القيم معنوية عند مستوى ٠.٠٥ كما بلغت نسبة الفروق (٣٠.٨١%)

وهذا يعني انه كلما زاد مستوي الدافعية تحسن مستوي الأداء المهاري وتشير الباحثة الي هذه النتيجة حيث ان الدافعية نحو التعلم تعتبر القوة الداخلية التي تحرك سلوك الطالبات والتي تساعدهم علي المثابرة وبذل الجهد والتركيز في تنفيذ الواجبات الحركية الخاصة بعملية التعلم ، وبالتالي يساعدهم علي الاعتماد علي النفس وزياده الثقة بالنفس مما يهيئ لهم فرص النجاح التي تنعكس علي مستوي الاداء المهاري لمهارات كرة اليد( قيد البحث) . حيث تذكر آمال صادق وفؤاد أبو حطب (٢٠٠٩م) أنه وفقا لنظرية التعلم لسكنر (الإشراط الإجرائي) ان الدوافع تلعب دورا جوهريا في التعلم وتعد أحد الشروط الهامة المؤثرة في تحصيل الطلاب، فالادلة التجريبية المتوافرة لدينا في الوقت الحاضر تؤكد ان زيادة الدافع الى حد معين تؤدي الى تسهيل الاداء (**أمال صادق , فؤاد أبو حطب , ٢٠٠٩ : ٤٤٦** )

**وبهذا يتحقق صحة الفرض الثالث والذي ينص على أنه:.**

توجد علاقة ارتباطيه طردية موجبة بين دافعية التعلم ومستوى الأداء المهارى لبعض المهارات الهجومية في كرة اليد لدي عينة البحث.

**الاستنتاجات:**

*في ضوء عينة البحث وأدوات جمع البيانات وفي ضوء أهداف وفروض البحث توصلت الباحثة للاستنتاجات التالية:*

- أثرت إستراتيجية (فكر ، زاوج ، شارك) تأثيراً إيجابياً علي مستوي الاداء المهاري للمهارات الاساسية فى كرة اليد قيد البحث لطالبات الصف الثاني الإعدادي.
- تفوق المجموعة التجريبية التي استخدمت إستراتيجية (فكر ، زاوج ، شارك) على المجموعة الضابطة التي استخدمت في التدريس الطريقة المتبعة (شرح وعرض) عند تعلم المهارات الاساسية في كرة اليد ( قيد البحث ) .

– التعلم باستخدام إستراتيجية (فكر ، زاوج ، شارك) يحسن من الدافعية نحو تعلم المهارات الاساسية فى كرة اليد قيد البحث لطالبات الصف الثاني الإعدادي بشكل أفضل من التعلم التقليدي.

– كلما زادت الدافعية نحو التعلم كلما تحسن الاداء الفني للمهارات الاساسية في كرة اليد قيد البحث .

**التوصيـات:**

**في ضوء ما أظهرته نتائج البحث والاستنتاجات التي تم التوصل إليها، توصي الباحثة بالآتي:**

- تطبيق إستراتيجية (فكر ، زاوج ، شارك) في تعليم مهارات كرة اليد للصف الثاني الإعدادي، لما لها من تأثير إيجابي على ارتفاع مستوى التحسن المهاري لديهم.
- إجراء دراسات وبحوث مشابهة لطبيعة البحث الحالي على مراحل سنية مختلفة وأيضاً لتعليم المهارات الأساسية للانشطة الرياضية المختلفة.

- المراجع :


- إبراهيم أحمد سلامه(٢٠٠٢): **المدخل التطبيقي في اللياقة البدنية**، منشاة المعارف، الاسكندرية.
- إبراهيم عبده غنيم (٢٠٠٩ ): تأثير برنامج باستخدام الوسائط المتعددة التفاعلية علي الدافعية والتحصيل المعرفي ومستوي الأداء الحركي للمبتدئين في رياضة الملاكمة"، رسالة دكتوراه، كلية التربية الرياضية، جامعة المنصورة .
- ابراهيم ميخائيل خلف الله (١٩٩٥) : **وسائل التعليم والأعلام** ،ط٢، عالم الكتب، القاهره.
- أثار حسن حامد(٢٠١٢): فعالية إستراتيجية التعلم النشط فى الجانب المعرفى لمقرر أساسيات الرياضات المائية على نواتج التعلم لطالبات كلية التربية الرياضية بالإسكندرية, رسالة ماجيستير غير منشورة , كلية التربية الرياضية للبنات , جامعة الإسكندرية.
- أحمد حسين اللقانى , على الجمل (١٩٩٩): **معجم المصطلحات التربوية المعرفة فى المناهج وطرق التدريس**، الطبعة الثانية, القاهرة ، عالم الكتب.
- آمال صادق، فؤاد أبو حطب ( ٢٠٠٩ ) : **علم النفس التربوي** ، الطبعة السادسة ،مكتبة الانجلو المصرية، القاهرة.
- أمير صبري بدير(٢٠٠٥): "فاعلية أسلوب التعلم التعاوني والتبادلي على التحصيل المعرفي والمهاري على بعض مهارات كرة اليد للتلاميذ المرحلة الإعدادية"، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية الرياضية للبنات، جامعة المنصورة.
- أمين أنور الخولي ، جمال الدين الشافعي (٢٠٠١ ) : **مناهج التربية البدنية المعاصرة** ، دار الفكر العربي ، القاهرة .
- بارزان عثمان قادر (٢٠١٤):" فاعلية استخدام أسلوب توجيه الأقران على تعلم

بعض المهارات الهجومية في كرة اليد لطلاب الصف الثامن الأساسي إقليم كردستان العراق"، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التربية الرياضية للبنات ، جامعة الإسكندرية.

- جابر عبدالحميد جابر(١٩٩٩): **استراتيجيات التدريس والتعلم** ، دار الفكر العربي ، القاهرة.
- حسن أحمد شحاتة، زينب النجار، حامد عمار(٢٠٠٣): **معجم المصطلحات التربوية والنفسية**، الدار اللبنانية، القاهرة.
- حسين فايق عزيز (٢٠١٥): **أثر تنظيم محتوى مقرر كرة اليد على التحصيل المعرفي والأداء المهارى لطلاب الفرقة الثانية بكلية التربية الرياضية**، جامعة واسط بالعراق، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية الرياضية للبنات، جامعة الإسكندرية.
- داليا سعد السعيد (٢٠٠٨ ) : **تأثير استخدام بعض أساليب التدريس على تعلم بعض المهارات الهجومية في كرة اليد لتلاميذ المرحلة الإعدادية** ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التربية الرياضية ، جامعة الإسكندرية
- داليا سعد السعيد(٢٠٠٨): تأثير استخدام بعض أساليب التدريس على تعلم بعض المهارات الهجومية في كرة اليد لتلميذات المرحلة الإعدادية، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية للبنات ، جامعة الإسكندرية.
- سامية فرغلي ونادية عبدالقادر (٢٠٠٢ ) : **التدريس والتدريب الميداني فى التربية الرياضية** ، دارالحكمة ،الإسكندرية .
- عفاف عبد الكريم حسن (١٩٩٣ ) : **طرق التدريس في التربية البدنية والرياضية** ، منشأة المعارف ، الإسكندرية
- عماد الدين عباس أبو زيد، مدحت محمود عبد العال الشافعي(٢٠٠٧): **تطبيقات الهجوم في كرة اليد (تعليم – تدريب)**، منشأة المعارف، الإسكندرية.
- غادة عبود الزيوري (٢٠١٦): **أثر إستراتيجية (فكر ، زاوج ، شارك) في السلوك الاجتماعي والتحصيل المعرفي وتعلم بعض المهارات الهجومية بكرة اليد**، بحث تجريبي على عينة من طالبات الصف الثاني في كلية التربية

البدنية وعلوم الرياضة / جامعة بغداد..

- فاطمة احمد بسيوني (٢٠٠٥ ) : تأثير برنامج تعليمي باستخدام أسلوب الوسائط المتعددة المنفردة من خلال الحاسب الآلي على بعض مهارات كره السلة ، رسالة دكتوراه غير منشوره ، كلية التربية الرياضية جامعة طنطا .
- فريد تركي، محمد نوح، قمر الزمان عبد الغني (٢٠١١ ) : "**العلاقة بين الدافعية وتعلم القراءة والكتابة لدي طلاب الصف السادس الابتدائي** في المملكة الأردنية الهاشمية". مجلة التربية الإسلامية والعربية، ٣
- فوزى طه إبراهيم، رجب أحمد الكلزة(١٩٩٩):"**المناهج المعاصرة**"، منشأة المعارف بالإسكندرية
- كمال زيتون (٢٠٠٥) أن أسلوب التدريس المناسب لتحقيق الأهداف التربوية التي يسعى إليها التربويون هوالأسلوب الذى يوفر مواقف تعليمية متنوعة مراعياً فى ذلك الخصائص والفروق الفردية للمتعلمين.
- كمال عبدالحميد زيتون (٢٠٠٥ ) **التدريس نماذجه ومهارته** ،**القاهرة** ،الطبعة الثانية ،عالم الكتب ،
- محمد حسن علاوى (٢٠٠٢ ) : **علم نفس التدريب والمنافسة الرياضية**، القاهرة، دار الفكر العربى، ٢٠٠٢م.
- محمد حسن علاوى ( ٢٠٠٢ ) :**علم نفس التدريب والمنافسة الرياضية**، القاهرة، دار الفكر العربى.
- محمد حماد هندى (٢٠٠٢): أثر تنوع استخدام بعض استراتيجيات التعلم النشط فى تعليم وحدة بمقرر الأحياء على إكتساب بعض المفاهيم البيولوجية وتقدير الذات والإتجاه نحو الاعتماد المتبادل لدى طلاب الصف الأول الثانوي الزراعي، مجلة دراسات فى المناهج وطرق التدريس، العدد(٧٩) أبريل .
- محمد صبحي حسانين ( ٢٠٠٧): **التربية الحركية وتطبيقاتها**، دار الوفاء للطباعة والنشر، الإسكندرية .
- محمود عبد الفتاح عنان، ومصطفى حسين باهى (٢٠٠٠ ) : **مقدمة فى علم نفس الرياضة**، دار الكتاب للنشر ، القاهرة، ٢٠٠٠م.

- محمود عبد الفتاح عنان، ومصطفى حسين باهى (٢٠٠٠ ) : **مقدمة فى علم نفس الرياضة**، دار الكتاب للنشر ، القاهرة
- محمود محســـن محمد (٢٠١٠ ) : **برنامج تعليمي بالحاسب الآلي وتأثيره في بعض مهارات الكـرة الطائرة للناشئين** ، رسالة ماجستير، كلية التربية الرياضية جامعة طنطا
- مصطفى حسين باهى، وأمينة إبراهيم شلبي (١٩٩٩ ) **الدافعية نظريات وتطبيقات**، مركز الكتاب للنشر، القاهرة
- مفتى إبراهيم حماد (٢٠٠٢ ) التدريب الرياضى التربوى ،مؤسسة المختار للنشر والتوزيع، القاهرة .
- منى احمد دويدار (٢٠١٢ ) : "**بناء مقياس لدافعية التعلم نحو المقررات التطبيقية لطلاب كلية التربية الرياضية بالمنصورة**" ، رسالة ماجستير، كلية التربية الرياضية ،جامعة المنصورة ،٢٠١٢م.
- مينا حلمى ذكى عطا الله(٢٠١٨): تأثير التعلم النشط بإستراتيجية (فكر, زاوج , شارك) على التحصيل المعرفى ومستوى أداء بعض المهارات الأساسية للمبتدئين فى تنس الطاولة, رسالة ماجيستير غير منشورة, كلية التربية الرياضية جامعة بنها.



- مينا حلمى ذكى عطا الله(٢٠١٨): تأثير التعلم النشط بإستراتيجية (فكر, زاوج , شارك) على التحصيل المعرفى ومستوى أداء بعض المهارات الأساسية للمبتدئين فى تنس الطاولة, رسالة ماجيستير غير منشورة, كلية التربية الرياضية جامعة بنها.



- ندى محسوب عبد الحميد(٢٠١٧): فاعلية بعض استراتيجيات التعلم النشط على تحسين مهارتي الارسال من أسفل والتمرير من اعلى في الكرة الطائرة لتلميذات المرحلة الاعدادية، رسالة ماجستير، كلية التربية الرياضية للبنات جامعة الاسكندرية.
- نسرين على محمد هطل (٢٠١١): فاعلية استخدام الأداءات المهارية المركبة كمنظومة لتنمية بعض المهارات الهجومية والدفاعية في كرة اليد لطالبات كلية

التربية الرياضية بالإسكندرية، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية التربية الرياضية للبنات، جامعة الإسكندرية.

- نصر خالد عبد الرزاق (٢٠١٦): برنامج مقترح لتعلم بعض المهارات الهجومية لكرة اليد باستخدام الموديولات التعليمية وأثره على نواتج التعلم لطلبة كلية التربية الرياضية جامعة الأنبار بالعراق، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية التربية الرياضية للبنات، جامعة الإسكندرية.
- هيوا جلال صالح (٢٠١٧): أثر استخدام استراتيجية (فكر – زاوج – شارك) في اكتساب بعض المهارات الأساسية وتنمية الاتجاه نحو درس الكرة الطائرة، مقالات وبحوث، بحث تجريبي، جامعة صلاح الدين.
- وحيد جبران(٢٠٠٢): التعلم النشط (الصف كمركز تعلم حقيقي)، مركز الإعلام والتنسيق، رام الله، فلسطين.
- ياسر محمد دبور (٢٠٠٧): **كرة اليد الحديثة**، منشأة المعارف، الإسكندرية.
- ياسر محمد دبور(٢٠١٦): **الاعداد البدني في كرة اليد** ، مجموعة أبو ضاهر ، البحيرة.
- المراجع الأجنبية :
- Gorham, J., & Millette, D.M..A Comparative Analysis of Teacher and Student Perception of Sources of Motivation and Demotivation in College classes . Communication Education, ٤٦, ١٩٩٧, p. ٢٤٥– ٢٦١.
- Herman, Karen. : The Correlation between Academic Achievements, Self-Steem and Motivation of Female seventh Grade Students : Amixed Methods Approach, Ph.D Thesis, Indiana State University. ٢٠١٠.
- Lamb, Mary. : Lamb, Mary. Motivational Factors Influencing the Academic Achievement of Adolescent African American Males, Ph.D Thesis, Walden University,

٢٠١٠.