تأثير إستخدام أسلوب التعلم التنافسي على مستوى أداء بعض المهارات الدفاعية في كرة اليد

*م.د/ خالد حسین محمد علی

المقدمة ومشكلة البحث:

إن التعليم في الوقت الحاضر يواجه مشكلات كثيرة ومعقدة ، وذلك لعدم الملائمة بين الأنظمة التعليمية ، والمطالب التربوية لخصائص هذا العصر ، والتقدم العلمي وما يُصاحبه من تطبيقات تكنولوجية تسهم في تطوير مختلف مجالات الحياة الإنسانية، ومنها مجال التعليم وحل ما يواجهه من مشكلات تحتم على التربويين والعاملين في هذا المجال ضرورة مراجعة وتطوير المناهج والأساليب التدريسية لخلق بيئة تعليمية جيدة تتيح للمتعلم فرص أكبر لاكتساب المادة الدراسية بسهولة ويسر ، وبالرغم من وجود كل هذه التطورات العلمية والتكنولوجية إلا أن المعلم لازال هو المحور الأساسي للعملية التعليمية، والسبيل إلى نجاح عملية تنفيذ المنهج فهو العنصر البشرى المدير والمحرك للعمليات ، والإجراءات التنفيذية مستعيناً بكافة الوسائل التي تساعده على تحقيق أهداف معينة سبق تحديدها.

والتدريس مهما كان نوعه ومستواه لابد من فكر يستند إليه ، وهذا يعنى أن المعلم أثناء تنفيذه للمنهج لابد وأن يكون له رأى وفكر ووجهة نظر فى طريقة عرض مادته الدراسية ، والتفاعل معها ، وكيفية صياغتها فى إطار خبرات من نوع معين وفق خطة يراعى فيها جميع أطراف وعناصر العملية التعليمية (١: ٣٤)، فلم تعد مهمته قاصرة على الشرح والإلقاء وإتباع الأساليب التقليدية فى التدريس بل أصبحت مسئوليته هى رسم خطة تدريسية تعمل فيها طرق التدريس والوسائل التعليمية جنباً إلى جنب لتحقيق الأهداف (٢: ٢٢)

ويشير محمود عبد الحليم (٢٠٠٦) أنه على معلمى التربية الرياضية أن يبذلوا قصارى جهدهم نحو إختيار وتجريب العديد من الأساليب التعليمية التى تثرى الخبرة التعليمية وأن يوضع فى الاعتبار توقعات المتعلمين ومدى تقدمهم فى الأداء، ويؤكد على أن هناك سببان رئيسيان للمفاضلة بين أساليب التدريس بميزان الأكثر فاعلية فى عملية التدريس هما إضافة عنصر التجديد، وإثارة دافعية المعلم، والمتعلم، والمتعة فى الممارسة. (٢٤٧ ٢٤٧)

ويشير رفعت محمود بهجات (١٩٩٨) إلى أن أسلوب التعلم التنافسي قائم على استخدام المعلم للأشكال التنافسية أثناء عملية التعليم، وفيه يقوم المعلم بعملية التخطيط حيث تحديد الأهداف التعليمية في ضوء مستوى الطالب ومستوى التعلم المطلوب، وإعداد المواد التعليمية، وقبل تنفيذ المتعلم للنشاط التنافسي يقوم المعلم بشرح المهمة وتوضيح الهدف، وتحديد الأنماط السلوكية المرغوبة، وشرح قواعد العمل ومعايير النجاح، وتقسيم الطلاب إلى مجموعات، وفي أثناء التنفيذ حيث يقوم المتعلم بممارسة النشاط التعليمي، ويحصل على فرص متساوية للمكسب، ويتبع القواعد ويكون مثاليا في حالة فوزه أو خسارته، يكون دور المعلم توجيه سلوك وأداء

^{*} مدرس بقسم تدريب الألعاب الجماعية وألعاب المضرب - كلية التربية الرياضية للبنين - جامعة حلوان.

الطلاب ، وتقديم التغذية الراجعة ، والمساعدة لهم أثناء تنفيذ المهمة ، وذلك بهدف إتقان الأداء.

(1:311-711)

وتضيف سناء محمد سليمان (٢٠٠٥) أن في أسلوب التعلم التنافسي على المعلم أن يراعي دخول الطالب في مسابقات تقوم على أساس التنافس من أجل المتعة والتعلم، كما يجب إتاحة الفرصة أمام الطالب للعمل بشكل فردي لتحقيق أغراض خاصة بالطالب، وكذلك وضعه داخل مجموعات صغيرة بغية وصول جميع أفراد المجموعة إلى مستوى الإتقان. (٨:

وتشير فاطمة عوض صابر (٢٠٠٦) أن أسلوب التعلم التنافسي يتيح للمتعلمين فرصة التفكير والأداء في ظل ظروف تنافسية بدلا من تعلم المهارات بصورة تقليدية الأمر الذي يستطيع فيه المتعلم أداء المهارات بصورتها الفنية والقانونية الصحيحة من خلال وضعه في مواقف تنافس جماعية أو فردية، ومن ثم تثبيت الأداء أثناء التطبيق التنافسي مما يجعل فرصة ربط النواحي النظرية بالعملية متاحة.(١٢: ٢٤)

وتعتبر كرة اليد من الرياضات الجماعية التي تحتاج إلى تطوير الفكر العلمي للجوانب التطبيقية المختلفة المرتبطة باللعبة سواء في إختيار الناشئين ، أو في أسلوب تعلمهم المهارات للمراحل السنية المختلفة ، إذا يجب الإهتمام بتعليم المبتدئين طرق الأداء الصحيحة للمهارات الأساسية حيث أنها أول ما يحتاج المبتدئ إلى تعلمه في كرة اليد التي سوف يتخصص فيها. (٣٣ : ٤٩)

(172:17)

ومن خلال خبرة الباحث كلاعب ومدرب لكرة اليد، وقيامه بتدريس مقرر كرة اليد لطلاب قسم التربية البدنية بكلية التربية جامعة أم القرى بالمملكة العربية السعودية لاحظ إنخفاض مستوى أداء بعض المهارات الدفاعية (التحركات الدفاعية – المقابلة الدفاعية – حائط الصد) في كرة اليد لدى طلاب قسم التربية البدنية بالكلية، ويرجع الباحث السبب في ذلك إلى أسلوب التدريس المتبع (التعلم بالأمر) والذي يعتمد على المعلم بشكل مطلق دون مشاركة إيجابية من المتعلم في إتخاذ قرارات التخطيط والتنفيذ والتقويم، وكذلك عدم قدرته على مراعاة الفروق الفردية بين المتعلمين سواء عند تنفيذ نموذج الأداء الفني للمهارة، أو عند التطبيق العملي للخطوات التعليمية بالإضافة إلى عدم قدرة المعلم على متابعة جميع المتعلمين

لتصحيح الأخطاء خلال وقت المحاضرة القصير الذى لا يسمح أيضاً بإعطاء المتعلمين قدراً كافياً من المعلومات والمعارف النظرية المرتبطة بجوانب التعلم المختلفة للمهارات الدفاعية في كرة اليد، تلك الأسباب ساهمت في إنخفاض مستوى أداء المهارات الدفاعية، والذي تشير إليه نتائج الإختبارات التطبيقية في نهاية الفصل الدراسي.

ويستعرض الباحث العديد من الدراسات العلمية والتي تشير إلى فاعلية إستخدام أسلوب التعلم التنافسي في تعلم المهارات الأساسية في الرياضات الفردية والجماعية مثل دراسة كل من: صادق خالد الحايك وعلي بن محمد الصغير (7.1)(1)(1), رحاب سلامة كل من: Salama Rehab (7.1)(7)(1), أحمد محمد على (7.1)(7)(1), مها حسن (7.1)(7)(1), سيف سعد دلفي (7.1)(1)(1) ومن خلال هذا المسح المرجعي للدراسات العلمية لاحظ الباحث أنه لا توجد أي دراسة علمية – في حدود علم الباحث – تناولت تأثير إستخدام أسلوب التعلم التنافسي في تعلم المهارات الدفاعية في كرة اليد.

ومما تقدم دعا الباحث إلى دراسة استخدام أسلوب التعلم التنافسي ومعرفة تأثيره على تعلم بعض المهارات الدفاعية (التحركات الدفاعية – المقابلة الدفاعية – حائط الصد) فى كرة اليد لطلاب قسم التربية البدنية بكلية التربية جامعة أم القرى بالمملكة العربية السعودية.

هدف البحث:

يهدف هذا البحث إلى وضع برنامج تعليمى باستخدام أسلوب التعلم التنافسى ومعرفة تأثيره على: مستوى أداء بعض المهارات الدفاعية (التحركات الدفاعية – المقابلة الدفاعية – حائط الصد) في كرة اليد لطلاب قسم التربية البدنية بكلية التربية جامعة أم القرى بالمملكة العربية السعودية.

فروض البحث:

- 1- توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسطات القياسين القبلى والبعدى للمجموعة التجريبية فى مستوى أداء بعض المهارات الدفاعية (التحركات الدفاعية المقابلة الدفاعية حائط الصد) فى كرة اليد لصالح القياس البعدى.
- ٢- توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسطات القياسين القبلى والبعدى للمجموعة الضابطة فى مستوى أداء بعض المهارات الدفاعية (التحركات الدفاعية المقابلة الدفاعية حائط الصد) فى كرة اليد لصالح القياس البعدى.
- ٣- توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسطات القياسين البعديين للمجموعتين التجريبية والضابطة في مستوى أداء بعض المهارات الدفاعية (التحركات الدفاعية المقابلة الدفاعية حائط الصد) في كرة اليد لصالح المجموعة التجريبية.

المصطلحات المستخدمة في البحث:

أسلوب التعلم التنافسي Competitive learning style:

هو" أسلوب من أساليب التدريس الذى يتميز بوجود منافسة أو منازلة بين شخصين أو أكثر في سبيل تحقيق أهداف معينة ". (٥: ٦٦)

مستوى الأداء المهاري Skill Performance Level:

هو" الدرجة أو الرتبة التي يصل إليها المتعلم من السلوك الحركي الناتج عن عملية التعلم لاكتساب وإتقان مهارات النشاط الممارس علي أن تؤدي بشكل يتسم بالانسيابية والدقة وبدرجة عليه من الدافعية لدي الفرد لتحقيقه أعلي النتائج مع الاقتصاد في الجهد". (١١ ١ ١٨٦) الدراسات المرتبطة:

- 1- دراسة صادق خالد الحايك وعلي بن محمد الصغير (١٠)(١) أستهدفت التعرف على أثر استخدام أسلوب التدريس التنافسي في كرة السلة على الأداء المهاري وقلق المنافسة وإتجاهات الطلبة ، واستخدم الباحثان المنهج التجريبي على عينة قوامها (٥٧) طالب وطالبة بكلية التربية الرياضية الجامعة الأردنية، ومن أهم النتائج : يؤثر أسلوب التدريس التنافسي تأثيراً إيجابياً على مستوى الأداء المهاري في كرة السلة.
- ٧- دراسة رحاب سلامة Salama Rehab (٣٢)(٣٢) أستهدفت التعرف على تأثير استخدام التعلم التنافسي على مستوى أداء بعض المهارات في رياضة المبارزة ، وأستخدمت الباحثة المنهج التجريبي ، وبلغ عدد عينة البحث الأساسية (٤٠) طالبة تم تقسيمهن إلى مجموعتين تجريبية وضابطة قوام كل منهما (٢٠) طالبة ، وأسفرت نتائج البحث عن : أسلوب التعلم التنافسي له تأثيرا إيجابي دال إحصائياً على مستوى أداء بعض المهارات في رياضة المبارزة.
- ۳- دراسة أحمد محمد على (۲۰۱۰)(۳) أستهدفت التعرف على تأثير استخدام الأسلوب التنافسي على تعلم بعض المهارات الأساسية في كرة اليد ، وأستخدم الباحث المنهج التجريبي على عينة قوامها (۲۰) طالباً بالفرقة الثانية بكلية التربية الرياضية جامعة بنها، ومن أهم النتائج: فاعلية الأسلوب التنافسي في تعلم بعض المهارات الهجومية في كرة البد.
- 3- دراسة مروى أحمد محمد (٢٠١٠) أستهدفت التعرف على تأثير أسلوب التنافس على مستوى أداء مهارتى التمرير لأعلى والإرسال المواجه من أسفل فى الكرة الطائرة ، وأستخدمت الباحثة المنهج التجريبي، وبلغ حجم عينة البحث (٨٦) تلميذة بالصف الأول الاعدادى تم تقسيمهن إلى مجموعتين متساويتين تجريبية وضابطة قوام كل منهما (٤٣) تلميذة، ومن أهم النتائج: توجد فروق دالة إحصائياً بين القياسين البعديين للمجموعتين التجريبية والضابطة فى مستوى أداء المهارات الأساسية للكرة الطائرة لصالح المجموعة التجريبية.

- دراسة مها حسن (۲۰۱۵) أستهدفت التعرف على تأثير أساليب التنافس في تطوير القدرات الحركية والتصويب من القفز بكرة اليد للناشئين، وأستخدمت الباحثة المنهج التجريبي على عينة قوامها (٤٨) ناشئاً ، تم تقسيمهم إلى ثلاث مجموعات تجريبية قوام كل منهم (١٦) ناشئاً ، ومن أهم النتائج : فاعلية إستخدام أسلوب التعلم التنافسي الجماعي والمقارن على التنافس الذاتي في تعلم مهارة التصويب من القفز بكرة اليد للناشئين.
- 7- دراسة سيف سعد دلفى (٢٠١٦) (٩) أستهدفت التعرف علي فعالية الأسلوب التنافسى علي تعلم بعض المهارات الأساسية فى الكرة الطائرة لطلاب كلية الترية الرياضية جامعة واسط بالعراق، وأستخدم الباحث المنهج التجريبي علي عينة قوامها (٢٠) طالباً بالمرحلة الثانية بكلية الترية الرياضية جامعة واسط بالعراق تم تقسيمهم إلى مجموعتين إحداهما تجريبية والأخرى ضابطة قوام كل مجموعة (٣٠) طالباً، ومن أهم النتائج: فاعلية أسلوب التعلم التنافسي في تحسين مستوى أداء بعض المهارات الأساسية في الكرة الطائرة مقارنة بالطريقة المعتادة.

إجراءات البحث:

منهج البحث:

أستخدم الباحث المنهج التجريبي بإستخدام التصميم التجريبي لمجموعتين إحداهما تجريبية والأخرى ضابطة بواسطة القياس القبلي والبعدي لكل مجموعة.

مجتمع البحث:

أشتمل مجتمع البحث على طلاب قسم التربية البدنية بكلية التربية جامعة أم القرى بالمملكة العربية السعودية، والبالغ عددهم (٧٢) طالباً في الفصل الدراسي الأول للعام الجامعي ٢٠١٦ / ٢٠١٧.

عينة البحث:

تم إختيار عينة البحث بالطريقة العمدية من طلاب قسم التربية البدنية بكلية التربية جامعة أم القرى بالمملكة العربية السعودية في الفصل الدراسي الأول للعام الجامعي عدد (٠٠) طالباً، وقد تم أستبعاد عدد (١٠) طلاب للدراسة الإستطلاعية ، وبذلك تصبح عينة البحث الأساسية (٤٠) طالباً بنسبة مئوية قدرها (٥٠) تم تقسيمهم إلى مجموعتين إحداهما تجريبية والأخرى ضابطة قوام كل منهما (٢٠) طالباً، والجدول (١) يوضح توصيف أفراد مجتمع وعينة البحث.

جدول (١) توصيف أفراد مجتمع وعينة البحث

النسبة	المجموعة	المجموعة	العينة	الطلاب المستبعدون	العينة	مجتمع البحث
المئوية	الضابطة	التجريبية	الأساسية	عينة استطلاعية	المختارة	مجتمع البحث
%00.07	۲.	۲.	٤.	1.	٥,	٧٢

وقام الباحث بحساب إعتدالية توزيع أفراد عينة البحث في معدلات النمو (السن - الطول - الوزن - الذكاء) وبعض المتغيرات البدنية (القدرة العضلية للذراعين والرجلين - التوافق بين

العين والكرة – السرعة الإنتقالية – مرونة الجذع والفخذ – الرشاقة) والمهارية (سرعة التحركات الدفاعية للجانبين – سرعة المقابلة الدفاعية – حائط الصد في إتجاه واحد – حائط الصد في إتجاهين) وقد تمت هذه القياسات بعد إجراء المعاملات العلمية للإختبارات البدنية والمهارية والذكاء، والجدولين(٢)، (٣) يوضحان ذلك.

جدول (Y)إعتدالية توزيع أفراد عينة البحث في معدلات النمو (السن – الطول – الوزن – الذكاء) v = 0

معامل الالتواء	الوسيـط	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	وحدة القياس	المتغيرات
٠.٧٦	19.5.	٠.٧٩	19.7.	سنة	السن
٠.٩٣	177.70	0.57	171.90	سم	الطول
٠.٧٩	74.0.	٤.٧٣	78.70	کجم	الوزن
٠.٥٨	٤٠.٠٠	٦.٢١	٤١.٢٠	درجة	الذكاء

يتضح من جدول (7) أن جميع قيم معاملات الالتواء لمعدلات النمو (السن – الطول – الوزن – الذكاء) تراوحت ما بين (+7) مما يشير إلى إعتدالية توزيع أفراد عينة البحث في هذه المتغيرات.

جدول (٣) إعتدالية توزيع أفراد عينة البحث في المتغيرات البدنية والمهارية قيد البحث ن = ٠٠

معامل الالتواء	الوسيط	الانحراف المعياري	المتو سط الحسابي	وحدة القياس	المتغير ات
٠.٨٧	0	٠.٦٩	0.7.	متر	القدرة العضلية للذراعين
٠.٧٢	٣١.٥٠	٤.٢٧	٣٢.٥٣	سم	القدرة العضلية للرجلين
٠.٥٨	17	٤.١٣	۱۲.۸۰	درجة	التوافق بين العين والكرة
٠.٦٦	٣.٤٨	٠.٤١	٣.٣٩	ثانية	العدو ٢٠م من البدء العالى
٠.٥٤	٤.٥٠	۲.۷۹	0	سم	مرونة الجذع والفخذ
٠.٢٤	۸.۲۲	1.47	۸.۱۱	ثانية	الرشاقة
					المهارات الدفاعية:
٠.٣٤	٤.٥٠	۲.٦١	٤.٨٠	عدد/ث	التحركات الدفاعية للجانبين
٠.٥٨	٤.٠٠	۲.٥٧	٤.٥٠	عدد/ث	سرعة المقابلة الدفاعية
٠.٦٠	۲.٠٠	1.09	۲.۳۲	عدد/ث	حائط الصد في إتجاه واحد
٠.٨٣	١.٥٠	١.٤٤	١.٩٠	عدد/ث	حائط الصد في إتجاهين

يتضح من جدول (٣) أن جميع قيم معاملات الالتواء للمتغيرات البدنية والمهارية قيد البحث تراوحت ما بين (+٣) مما يشير إلى إعتدالية توزيع أفر اد عينة البحث في هذه المتغيرات.

ثم قام الباحث بإجراء التكافؤ بين مجموعتى البحث التجريبية والضابطة في معدلات النمو (السن – الطول – الوزن – الذكاء) والمتغيرات البدنية والمهارية في كرة اليد، وذلك للتأكد من تكافؤ المجموعتين في هذه المتغيرات، ويعتبر هذا القياس بمثابة القياس القبلي لمجموعتي البحث، وجدولي (٤)،(٥) يوضحان ذلك.

جدول (٤) دلالة الفروق بين المجموعتين التجريبية والضابطة في معدلات
النمو (السن – الطول – الوزن – الذكاء)

قيمة "ت"	ابطة	المجموعة الض ن=٠٢	يبية	المجموعة التجريبية ن= ٢٠		المتغير ات
	ع	م	ع	م	القياس	
٠.٧٨	٠.٥٨	19.70	٠.٦١	19.0.	سنة	السن
07	٤.٧٢	177.0.	٤.٩٣	۱٦٨.٤٠	سم	الطول
٠.٩٢.	٤.١٩	٦٣.٠٠	٤.٢٢	75.70	کجم	الوزن
٠.٣٤	٥.٢٦	٤٠.٤٠	0.01	٤١.٠٠	درجة	الذكاء

قيمة "ت" الجدولية عند ٥٠٠٠ = ٢٠٠٤٢

يتضح من جدول (٤) عدم وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوي ٠٠٠٠ بين المجموعتين التجريبية والضابطة في معدلات النمو (السن – الطول – الوزن – الذكاء)، مما يشير إلي تكافؤ مجموعتي البحث في هذه المتغيرات.

جدول (٥) دلالة الفروق بين المجموعتين التجريبية والضابطة في المتغيرات البدنية والمهارية قيد البحث

	المجموعة الضابطة ن=٢٠		التجريبية	المجموعة		
قيمة "ت"			۲.	ن=	وحدة	المتغيرات
	ع	م	ع	م	القياس	
٠.٢٤	٠.٦٢	0.1.	٠.٦٦	0.10	متر	القدرة العضلية للذراعين
٠.٣١	٤.٢٣	٣٢.٠٠	٤.١٩	٣٢.٤٣	سم	القدرة العضلية للرجلين
٠.٤٢	٣.٦٦	17	٣.٧٥	17.0.	درجة	التوافق بين العين والكرة
٠.٧١	٠.٣٤	٣.٤٩	٠.٣٦	٣.٤١	ثانية	العدو ٢٠م من البدء العالى
٠.٣٩	۲.۲٦	٤.٥٠	۲.٥١	٤.٨٠	سم	مرونة الجذع والفخذ
٠.٤٧	11	۸.۳۱	٠.٩٧	۸.۱٦	ثانية	الرشاقة
						المهارات الدفاعية :
10	۲.۰۳	٤.٥٠	۲.۱۱	٤.٦٠	عدد/ث	التحركات الدفاعية للجانبين
٠.٣٢	١.٨٦	٤.٢٠	١.٩٨	٤.٤٠	عدد/ث	سرعة المقابلة الدفاعية
٠.٣٦	1.77	۲.۱۰	١.٢٤	7.70	عدد/ث	حائط الصد في إنجاه واحد
٠.٢٧	1.10	١.٨٠	1.11	١.٩٠	عدد/ث	حائط الصد في إتجاهين

قيمة "ت" الجدولية عند ٥٠٠٠ = ٢٠٠٤٢

يتضح من جدول (°) عدم وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوي ٠٠٠٠ بين المجموعتين التجريبية والضابطة في المتغيرات البدنية والمهارية قيد البحث مما يشير إلي تكافؤ مجموعتي البحث في هذه المتغيرات.

أدوات جمع البيانات:

تم إختيار الإختبارات البدنية والمهارية لقياس القدرات البدنية الخاصة والمرتبطة بمستوى أداء بعض المهارات الدفاعية في كرة البد، بناءً على ورودها في العديد من المراجع العلمية المتخصصة في الإختبارات والمقاييس وكرة البد

لقياس (القدرة العضلية للذراعين).

لقياس (القدرة العضلية للرجلين).

لقياس (التوافق بين العين

لقياس (السرعة الإنتقالية).

لقياس (الرشاقة العامة).

لقياس (مرونة الجذع والفخذ).

```
(٤)،(١٢)،(١٤)،(١٦)،(١٦)،(١٦)،(١٦)، (٢٢)، (٢٥) بالإضافة إلى إستخدامها في العديد من الدراسات العلمية المرتبطة بموضوع البحث (٣)، (٢٣) وتنقسم إلى ما يلى:
```

أولاً: الإختبارات البدنية قيد البحث: ملحق (١)

١- إختبار دفع كرة طبية ٣كجم لأبعد مسافة.

٢- إختبار الوثب العمودي من الثبات.

٣- إختبار رمى وإستقبال الكرات.

والذراع).

٤- إختبار عدو ٢٠ متر من البدء العالى.

إختبار ثنى الجذع للأمام من الوقوف.

7 إختبار الجرى الزجزاجي بطريقة بارو 7 imes 0.3م.

ثانياً: الإختبارات المهارية قيد البحث: ملحق (٢)

١- إختبار التحركات الدفاعية للجانبين.

٢- إختبار سرعة المقابلة الدفاعية.

٣- إختبار حائط الصد في إتجاه واحد.

٤- إختبار حائط الصد في إتجاهين.

ثالثاً: إختبار الذكاء المصور إعداد / أحمد زكى صالح (١٩٨٩)(٢).ملحق (٣)

يهدف هذا الإختبار لقياس القدرة على تداول الصور الذهنية وتصور حركة الأشكال وعلاقتها ببعض من حيث التشابه أو الإختلاف،كذلك يقيس القدرة على تخيل الحركة أو الإحلال المكانى للشكل أو أجزائه،وقد تم إستخدامه في العديد من الدراسات العلمية في المجال الرياضي (٢١)، (٢٣) حيث يعد أنسب الإختبارات لقياس الذكاء غير اللفظي في المجال الرياضي.

رابعاً: الأجهزة والأدوات المستخدمة في البحث:

- جهاز الرستامير لقياس الطول الكلى للجسم.

- ميزان طبي معاير لقياس الوزن.

- ساعة إيقاف.

- شريط قياس.

- كرات طبية.

- ملعب كرة يد بأدواته التعليمية والقانونية.

المعاملات العلمية (الصدق - الثبات) للإختبارات قيد البحث:

أولاً: معامل الصدق:

أستخدم الباحث صدق التمايز وذلك لإيجاد معامل صدق الإختبارات البدنية والمهارية قيد البحث على عينة قوامها (١٠) طلاب من مجتمع البحث وخارج العينة الأساسية (مجموعة غير مميزة)، وعينة أخرى قوامها (١٠) طلاب يمثلون فريق كرة اليد بالكلية (مجموعة

 مميزة)، ثم تم حساب دلالة الفروق بين قياسات المجموعتين المميزة وغير المميزة، وجدول (٦) يوضح ذلك.

جدول (٦) دلالة الفروق بين المجموعتين المميزة وغير المميزة في الإختبارات البدنية والمهارية قيد البحث

	مميزة	مجموعة غير م	زة	مجموعة ممي		
قيمة "ت"		ن = ۱۰		ن = ۱۰	وحدة	الإختبارات
	ع	م	ع	م	القياس	
*٣.٠٥	٠.٥٧	0	٠.٦٨	0.9 •	متر	القدرة العضلية للذراعين
*7.90	٣.٩١	٣١.٨٩	٤.١٦	۳۷.0٠	سم	القدرة العضلية للرجلين
7.7	٣.٢٤	11.9.	٣.١٩	17.70	درجة	التوافق بين العين والكرة
*٣.10	۰.۲۹	٣.٤٨	٠.٣٤	٣.٠١	ثانية	العدو ٢٠م من البدء العالى
*٣.٤٦	۲.۱۱	٤.٤٠	۲.۲۸	۸.٠٠	سم	مرونة الجذع والفخذ
*7.77	٠.٧٩	۸.۳۳	٠.٦٢	٧.٤٢	ثانية	الرشاقة
						المهارات الدفاعية :
*9.70	1.90	٤.٤٠	1.01	17	عدد/ث	التحركات الدفاعية للجانبين
*17.11	١.٧٣	٤.٢٠	1.59	۱۳.٤٠	عدد/ث	سرعة المقابلة الدفاعية
*10	1.71	۲.٠٠	١.٣٦	۸.۱۰	عدد/ث	حائط الصد في إتجاه واحد
*٧.٦٨	1.19	١.٨٠	١.٢٤	٦.٢٠	عدد/ث	حائط الصد في إنجاهين

قيمة " ت " الجدولية عند مستوى ٥٠٠٠ = ٢٠١٠١ * دال عند مستوى ٥٠٠٠

يتضح من جدول (٦) وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى ٠٠٠٠ بين المجموعتين المميزة وغير المميزة في الإختبارات البدنية والمهارية قيد البحث مما يشير إلى صدق تلك الإختبارات.

ثانياً: معامل الثبات:تم حساب معامل الثبات بإستخدام طريقة تطبيق الإختبار ثم إعادته مرة أخرى، وذلك عن طريق تطبيق الإختبارات البدنية والمهارية على أفراد العينة الاستطلاعية وقوامها (١٠) طلاب، ثم إعادة التطبيق على نفس العينة بفاصل زمنى قدره يومان، وتم حساب معامل الارتباط بين نتائج التطبيقين الأول والثانى، وجدول (٧) يوضح ذلك.

جدول (٧) معامل الثبات للإختبارات البدنية والمهارية قيد البحث ت=١٠

-1-11 11	ړ	التطبيق الثاني	(التطبيق الأول	وحدة	- 1 1 ·· NI
معامل الثبات	ع	م	ع	م	القياس	الإختبار ات
*•.٧٢٩	٠.٦٣	0.70	٠.٥٧	0	متر	القدرة العضلية للذراعين
*•.٨•١	٣.٨٨	۳۲.0٠	٣.٩١	٣١.٨٩	سم	القدرة العضلية للرجلين
*•٧٩٣	٣.١٦	17.7.	٣.٢٤	11.9.	درجة	التوافق بين العين والكرة
*・.人人て	٠.٣٣	٣.٤١	٠.٢٩	٣.٤٨	ثانية	العدو ٢٠م من البدء العالى
*•\٣٣	۲.۲٥	٤.٥٠	۲.۱۱	٤.٤٠	سم	مرونة الجذع والفخذ
*•.٨٧٩	٠.٨٢	٨.٢١	۰.٧٩	۸.۳۳	ثانية	الرشاقة
						المهارات الدفاعية :
*•.٨٤١	۲.۱۱	٤.٥٠	1.90	٤.٤٠	عدد/ث	التحركات الدفاعية للجانبين
*•.٧٩٢	1.09	٤.٤٠	١.٧٣	٤.٢٠	عدد/ث	سرعة المقابلة الدفاعية

۰.۸۳٥	١.٣٦	۲.۱۰	1.71	۲.۰۰	عدد/ث	حائط الصد في إتجاه واحد
*٠.٨٤٢	1.71	۲.٠٠	1.19	١.٨٠	عدد/ث	حائط الصد في إتجاهين

قيمة " ر " الجدولية عند مستوى ٠٠٠٠ = ٠٠٠٠ * دال عند مستوى ٠٠٠٠

يتضح من جدول (٧) وجود إرتباط دال إحصائياً عند مستوى ٠٠٠٠ بين نتائج التطبيقيين الأول والثاني للاختبارات البدنية والمهارية مما يشير إلى ثبات الاختبارات قيد البحث.

المعاملات العلمية (الصدق - الثبات) لإختبار الذكاء المصور:

تم حساب المعاملات العلمية (الثبات – الصدق) لإختبار الذكاء المصور عن طريق حساب معامل الثبات بواسطة التطبيق ثم إعادة التطبيق بفاصل زمنى قدره (١٠) أيام من التطبيق الأول،وذلك في الفترة من 7.17/9/1۸ وحتى 7.17/9/1۸، وتم حساب معامل الصدق الذاتى بحساب الجذر التربيعي لمعامل الثبات، وجدول (٨) يوضح ذلك.

جدول (٨) المعاملات العلمية (الثبات – الصدق الذاتى) لإختبار الذكاء المصور

ن =۱۰

الصدق	. 1 %20 . 3 . 1	ي	التطبيق الثا	(التطبيق الأول	وحدة	1 av NV
الذاتى	معامل الثبات	ع	م	ع	م	القياس	الإختبار
٠.٨٣٨	* • . ٧ • ١	٣.٣٣	٤١.٢٠	٣.٩١	٤٠.٥٠	درجة	الذكاء المصور

قيمة " ر " الجدولية عند مستوى ٠٠٠٠ = ٢٣٢٠٠ * دال عند مستوى ٠٠٠٠

يتضح من جدول (٨) وجود إرتباط دال إحصائياً عند مستوى ٠٠٠٠ بين نتائج التطبيقيين الأول والثانى لإختبار الذكاء المصور مما يشير إلى ثبات الاختبار عند التطبيق،كما بلغ معامل الصدق الذاتى له (٠٨٣٨) مما يشير إلى صدق الإختبار.

البرنامج التعليمي بإستخدام أسلوب التعلم التنافسي:

الهدف من البرنامج:

تعلم وإتقان بعض المهارات الدفاعية (التحركات الدفاعية – المقابلة الدفاعية – حائط الصد) في كرة اليد لطلاب قسم التربية البدنية بكلية التربية جامعة أم القرى من خلال إستخدام أسلوب التعلم التنافسي ، وينقسم هذا الهدف إلى أهداف فرعية كما يلى:

أهداف معر فبة:

١- تزويد الطالب بالمعارف والمعلومات عن المهارات الدفاعية في كرة اليد.

٢- إكساب الطالب القدرة على معرفة القوانين الخاصة بالمهارات الدفاعية في كرة اليد.

٣- إكساب الطالب معرفة المراحل الفينة للأداء الحركى للمهارات قيد البحث.

أهداف مهارية:

١- إكساب الطالب القدرة على أداء المهارات الدفاعية في كرة اليد بدرجة عالية من الإتقان.

٢- تنمية التوافق والربط الحركى بين أجزاء الجسم عند أداء المهارات قيد البحث.

أسس وضع البرنامج التعليمي:

أعتمد الباحث عند وضع البرنامج التعليمي على بعض الأسس التالية:

أن يناسب محتواه أهداف البرنامج.

ملائمة محتوى البرنامج لمستوى وقدرات أفراد عينة البحث.

مراعاة مبدأ الفروق الفردية.

أن يتميز البرنامج بالبساطة والتنويع.

مراعاة مبدأ التدرج من السهل إلى الصعب.

مراعاة إشباع حاجة الطالب من الحركة والنشاط.

أداء الواجبات الحركية الخاصة بالمهارات قيد البحث بإستخدام التنافس المقارن والجماعي.

٨- مراعاة التكرارات المناسبة لتعلم المهارة.

9- إتاحة الفرصة لكل الطلاب للتنافس والممارسة في وقت واحد.

١٠- أن يحقق الشعور بالسعادة والتشويق.

محتوى البرنامج التعليمي:

قام الباحث بإجراء مسح مرجعى للخطوات التعليمية والمسار الحركى والقوانين المنظمة للمهارات الدفاعية في كرة اليد، وذلك من المراجع العلمية المتخصصة في كرة اليد مثل: محمد توفيق الوليلي (١٩٩٥) (١٦)، ياسر دبور (١٩٩٧) (٢٥)، بلحسن الأسود ومحمد مرزوق (٢٠٠٢) (٤)، منير جرجس (٢٠٠٤) (٢٢)، وقد أسفر ذلك على التعرف على الخطوات التعليمية والمسار الحركي للمهارات (قيد البحث) ، ودرجة الأهمية لكل خطوة تعليمية على حدة حتى يمكن ترتيبها من السهل إلى الصعب ومن البسيط إلى المركب، بالإضافة للتعرف على القوانين المنظمة لأداء تلك المهارات في إطار أسلوب التعلم التنافسي. وقام الباحث بعرض محتوى البرنامج التعليمي على (٥) خبراء من المتخصصين في طرق التدريس وكرة اليد بكليات التربية الرياضية ملحق (٤) حيث أتفقوا على محتوى البرنامج التعليمي ، ومناسبته للعينة وصلاحيته للتطبيق وجاءت موافقتهم بنسبة مئوية قدرها ١٠٠%.

أولاً: الإحماء: (١٥) دقيقة

ويهدف هذا الجزء إلى تهيئة الجسم بدنياً ووظيفياً ونفسياً، وقد تضمن جزء الإحماء على (إحماء تقليدي ، إحماء الألعاب الصغيرة ، تمرينات إطالة ومرونة).

ثانياً: الجزء الرئيسى: (٧٠) دقيقة

ويتضمن هذا الجزء على الإعداد البدنى الخاص لمدة (٢٠) دقيقة ، والذي يهدف إلى إكساب الطالب بعض القدرات البدنية الخاصة (القدرة العضلية للرجلين والذراعين ، الرشاقة ، السرعة الإنتقالية) والمرتبطة بالمهارات الدفاعية في كرة اليد قيد البحث.

كما تضمن هذا الجزء تعليم المهارات الدفاعية في كرة اليد لمدة (٥٠) دقيقة عن طريق عرض توضيحي للمهارة المراد تعلمها من قبل المعلم، وتوضيح كيفية أدائها ومراحلها الفنية وخطواتها التعليمية، ثم يقوم طلاب المجموعة التجريبية بتنفيذ الخطوات

التعليمية والتدريبات من خلال التنافس بين الطلاب لتحديد أفضل وأسرع أداء .

ثالثاً: النشاط الختامي: (٥) دقائق

ويهدف هذا الجزء إلى عودة الجسم وأجهزته الداخلية إلي حالته الطبيعة، ويتضمن مجموعة من تمرينات الاسترخاء أو المشي أو الجرى الخفيف أو الإطالة.

الدراسة الإستطلاعية:

أجرى الباحث الدراسة الإستطلاعية في الفترة من ٢٠١٦/١٠/٢ وحتى ٢٠١٦/١٠/٢ على عينة الدراسة الإستطلاعية والبالغ قوامها (١٠) طلاب ، بغرض تنفيذ مجموعة من الوحدات التعليمية بالبرنامج التعليمي المقترح الذي تم وضعه بأسلوب التعلم التنافسي.

الهدف من الدراسة الإستطلاعية:

معرفة مدى صلاحية محتوى البرنامج التعليمي باستخدام أسلوب التعلم التنافسي.

معرفة مدى مناسبة التمرينات وعدد التكرارات وزمن الراحة لأفراد عينة البحث.

اكتشاف ما يظهر من صعوبات قد تواجه الباحث أثناء عملية التطبيق لدروس البرنامج. نتائج الدراسة الإستطلاعية:

١- صلاحية محتوى البرنامج التعليمي باستخدام أسلوب التعلم التنافسي.

٢- مناسبة التمرينات وتحديد أقصى تكرار وأقل تكرار وزمن الراحة لأفراد عينة البحث.

٣- تم التعرف على الصعوبات التي تواجه الباحث أثناء التطبيق والعمل على حلها.

القياسات القبلية:

تم إجراء القياسات القبلية لمجموعتى البحث (التجريبية - الضابطة) في معدلات النمو والمتغيرات البدنية والمهارية قيد البحث خلال الفترة من ٢٠١٦/١٠/ وحتى ٢٠١٦/١٠٢. تطبيق البرنامج التعليمي بإستخدام أسلوب التعلم التنافسي:

تم تنفيذ محتوى البرنامج التعليمى بإستخدام أسلوب التعلم التنافسى (ملحق ٥) على أفراد المجموعة التجريبية ، وذلك في الفترة من ١٠١٦/١٢/١ وحتى ٢٠١٦/١٢/١ على مدى (٨) أسابيع متصلة بواقع وحدتين تعليميتين في الأسبوع الواحد زمن الوحدة (٩٠) دقيقة ، بينما أتبعت المجموعة الضابطة الطريقة المعتادة (التعلم بالأوامر) ، وملحق (٦) يوضح نموذج لوحدة تعليمية أسبوعية.

القياسات البعدية: بعد الإنتهاء من تطبيق البرنامج التعليمي تم إجراء القياسات البعدية لمجموعتي البحث (التجريبية – الضابطة) في مستوى أداء بعض المهارات الدفاعية في كرة اليد، في الفترة من ٢٠١٦/١٢/٤ وحتى ٢٠١٦/١٢/٢.

الأساليب الإحصائية قيد البحث:

أستخدم الباحث الأساليب الإحصائية التالية:

- المتوسط الحسابي Mean - الإنحراف المعياري Standard Deviation - الوسيط Mean - معامل الإلتواء

Correlation Coefficients

معامل الإرتباط البسيط

T.Test

- إختبار "ت"

Ratios & Rates Test

- إختبار النسب والمعدلات

عرض ومناقشة النتائج:

أو لا : عرض النتائج:

جدول (۹) دلالة الفروق بين القياسين القبلى والبعدى للمجموعة التجريبية في مستوى أداء بعض المهارات الدفاعية في كرة اليد v = v

	L	القياس البعدي		القياس القبلى	وحدة	
قيمة "ت"	ع	م	ع	م	القياس	المتغير ات
*17.17	1.75	11.9.	۲.۱۱	٤.٦٠	عدد/ث	التحركات الدفاعية للجانبين
*15.57	1.17	17.10	1.91	٤.٤٠	عدد/ث	سرعة المقابلة الدفاعية
*11.97	1.17	٧.٠٠	١.٢٤	7.70	عدد/ث	حائط الصد في إتجاه واحد
*10	٠.٩٣	٥.٦٠	1.11	١.٩٠	عدد/ث	حائط الصد في إتجاهين

قيمة "ت" الجدولية عند مستوى ٠٠٠٠ = ٢٠٠٩٣ * دال عند مستوى ٠٠٠٠

يتضح من جدول (٩) وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى ٠٠٠٠ بين القياسين القبلى والبعدى للمجموعة التجريبية في مستوى أداء بعض المهارات الدفاعية (التحركات الدفاعية – المقابلة الدفاعية – حائط الصد) في كرة اليد لصالح القياس البعدى.

جدول (۱۰) دلالة الفروق بين القياسين القبلى والبعدى للمجموعة الضابطة في مستوى أداء بعض المهارات الدفاعية في كرة اليد 0 = 0.00

11 11 ** **	C	القياس البعدي		القياس القبلى	وحدة	al .a 11
قيمة "ت"	ع	م	ع	م	القياس	المتغيرات
*9.51	1.79	1 7 .	۲.۰۳	٤.٥٠	عدد/ث	التحركات الدفاعية للجانبين
*11.77	1.10	۱۰.۸۰	١.٨٦	٤.٢٠	عدد/ث	سرعة المقابلة الدفاعية
*117	1.17	٦.١٠	1.71	۲.۱۰	عدد/ث	حائط الصد في إتجاه واحد
*٨.٦٩	٠.٩٩	٤.٩٠	1.10	١.٨٠	عدد/ث	حائط الصد في إتجاهين

قيمة "ت" الجدولية عند مستوى ٠٠٠٠ = ٢٠٠٩٣ * دال عند مستوى ٥٠٠٠

يتضح من جدول (١٠) وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى ٠٠٠٠ بين القياسين القبلى والبعدى للمجموعة الضابطة في مستوى أداء بعض المهارات الدفاعية في كرة اليد لصالح القياس البعدي.

ين للمجم وعتين التجريبية والضابطة	بن القياسسين البعديد	ــــــــــــــــــــــــــــــــــــــ	جدول (۱۱) دلال
عية في كرة البد	اء بعض المهارات الدفاء	في مستوي أدا	

قيمة "ت"	·	المجموعة ن=	المجموعة التجريبية ن=٠٢		وحدة	المتغير ات
	ع	م	ع	م	القياس	,
*٣.٩٨	1.79	1	1.72	11.9.	عدد/ث	التحركات الدفاعية للجانبين
*٣.09	1.10	١٠.٨٠	1.17	17.10	عدد/ث	سرعة المقابلة الدفاعية
* 7. ٤ ٣	1.17	٦.١٠	1.17	٧.٠٠	عدد/ث	حائط الصد في إتجاه واحد
*7.75	٠.٩٩	٤.٩٠	٠.٩٣	٥.٦٠	عدد/ث	حائط الصد في إتجاهين

قيمة "ت" الجدولية عند مستوى ٥٠٠٠ = ٢٠٠٤٢ * دال عند مستوى ٥٠٠٠

يتضح من جدول (١١) وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى ٠٠٠٠ بين القياسين البعديين للمجموعتين التجريبية والضابطة في مستوى أداء بعض المهارات الدفاعية في كرة اليد قيد البحث لصالح المجموعة التجريبية.

جدول (١٢)نسب تحسن القياس البعدى عن القبلى للمجموعتين التجريبية والضابطة في مستوى أداء بعض المهارات الدفاعية في كرة اليد

ن=۲۰	عة الضابطة	المجموء	المجموعة التجريبية ن =٢٠		المجموء	
نسب التحسن	بعدي	قبثي	نسب التحسن	بعدي	قبثي	المتغيرات
%١٢٦.٦٧	1	٤.٥٠	%1 <i>0</i>	11.9.	٤.٦٠	التحركات الدفاعية للجانبين
%10V.1£	١٠.٨٠	٤.٢٠	%1V7.1£	17.10	٤.٤٠	سرعة المقابلة الدفاعية
%19·.£A	٦.١٠	۲.۱۰	%٢١١.١١	٧.٠٠	7.70	حائط الصد في إتجاه واحد
%177.77	٤.٩٠	١.٨٠	%19£.V£	٥.٦٠	١.٩٠	حائط الصد في إتجاهين

يتضح من جدول (۱۲) تفوق أفراد المجموعة التجريبية على أفراد المجموعة الضابطة في نسب تحسن القياس البعدي عن القبلي في مستوى أداء بعض المهارات الدفاعية في كرة اليد حيت تراوحت نسب التحسن للمجموعة التجريبية ما بين (١٥٨.٦٩% – ١٢٦.١٠%)، في حين تراوحت نسب التحسن للمجموعة الضابطة ما بين (٢٢٦.٦٧% – ١٠٤٨.٥٨).

ثانياً: مناقشة النتائج:

أ- مناقشة نتائج الفرض الأول:

أظهرت نتائج جدول (٩) وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى ٠٠٠٠ بين القياسين القبلى والبعدى للمجموعة التجريبية في مستوى أداء بعض المهارات الدفاعية (التحركات الدفاعية – المقابلة الدفاعية – حائط الصد) في كرة اليد لصالح القياس البعدى.

ويرجع الباحث التحسن في مستوى أداء بعض المهارات الدفاعية (التحركات الدفاعية - المقابلة الدفاعية - حائط الصد) في كرة اليد لدى أفراد المجموعة التجريبية إلى فاعلية البرنامج التعليمي باستخدام أسلوب التعلم التنافسي حيث تم وضع الواجبات والمهام التعليمية على شكل تدريبات تنافسية مع القرين ، ومع الجماعة الأمر الذي ساهم في تعلم وإتقان

المهارات قيد البحث ، وذلك لما في هذا الأسلوب من تشويق وحماس ورغبة تتولد لدى الطلاب في إظهار القدرات البدنية والمهارية من خلال التنافس الشريف بين المتعلمين فيضفى جواً من الإثارة والمتعة على الدرس.

وتتفق هذه النتيجة مع ما أشار إليه كل من: كيلير وآخرون Keeler)، بونيس Bonniess (٢٠٠٧) أن أسلوب التعلم التنافسي يعتبر من أنجح الوسائل في إستثارة المتعلم، وجعله يستخدم طاقته الكامنة، وبذل جهوده بكل جدية ونشاط عند إشتراكه في عملية التعلم، وكذلك زيادة تفاعله داخل المجموعة التعليمية مما يحقق قدراً كبيراً من الإنتماء للجماعة، والكفاح من أجل تحقيق الأهداف التعليمية.(١٠٣:٣٠)،(١٠٣:٢٧)

كما تتفق هذه النتيجة مع نتائج دراسات كل من: صادق خالد الحايك وعلي بن محمد الصغير (1.)(7.0)) Salama Rehab (1.)(7.0)، رحاب سلامة Salama Rehab (7.)(7.0)، مروى أحمد محمد على سعد دلفى (7.)(7.)، مروى أحمد محمد (7.)(7.0)، مها حسن (7.0)(7.0)، سيف سعد دلفى المهارات الأساسية أسلوب التعلم التنافسي في تعلم وإتقان المهارات الأساسية في الرياضات الفردية والجماعية.

وفى هذا الصدد يشير كل من: علاوى (١٩٩٤)، ألفريد Alfred (٢٠٠٨) أن التنافس يؤثر على شخصية الفرد فهو يسهم فى تنمية وتطوير مهارات وقدرات الفرد ويشكل سماته الخلقية والإرادية، حيث تتطلب المنافسة ضرورة تعبئة الفرد لأقصى قواه وقدراته النفسية والبدنية فى محاولة لتسجيل أو تحقيق أفضل مستوى ممكن، ويسهم التنافس فى الارتقاء بمستوى جميع الوظائف العقلية والنفسية كالإدراك والتصور والانتباه وعمليات التفكير، وذلك لما يتطلبه التنافس الرياضى من استخدام تلك الوظائف لأقصى مدى ممكن حتى يتم الأداء بصورة مقبولة.

(177: 17-71),(77: 771)

وبذلك يتحقق صحة فرض البحث الأول والذى ينص على: " توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسطات القياسين القبلى والبعدى للمجموعة التجريبية فى مستوى أداء بعض المهارات الدفاعية (التحركات الدفاعية – المقابلة الدفاعية – حائط الصد) فى كرة اليد لصالح القياس البعدى".

ب- مناقشة نتائج الفرض الثاني:

أسفرت نتائج جدول (١٠) عن وجود فروق دالة إحصائيا عند مستوى ٠٠٠٠ بين القياسين القبلى والبعدى للمجموعة الضابطة في مستوى أداء بعض المهارات الدفاعية في كرة اليد لصالح القياس البعدى.

ويرجع الباحث التحسن في مستوى أداء بعض المهارات الدفاعية فى كرة اليد لدى أفراد المجموعة الضابطة إلى وجود المعلم وقيامه بتقديم الشرح اللفظى المبسط لمراحل الأداء الفني للمهارات قيد البحث ، كما قام بعرض نموذج عملى عدة مرات حتى تأكد من مشاهدة

جميع المتعلمين للبيان العملى للمهارات قيد البحث ، وتعليمهم من خلال تدريبات مبسطة ثم تدريبات أكثر تعقيداً ، بالإضافة إلى قيام المعلم بتصحيح الأخطاء الفنية للمتعلمين فور ظهورها، وشرح الأجزاء النظرية بشكل مبسط كل هذا أثر إيجابياً على مستوى أداء المهارات الدفاعية في كرة البد قيد البحث.

وتتفق هذه النتيجة مع ما أشارت إليه ناهد سعد ونيللى فهيم (١٩٩٨) أن الغرض الأساسى لأسلوب الأوامر هو تدفق مجموعة كبيرة من المعلومات والحقائق والنظريات من المعلم للطالب، الأمر الذى يجعل الطالب في وضع المستقبل السلبي للمعلومات. (٢٤: ٢٧)

ويضيف كل من: هارسون Harrison (١٩٩٦)، محسن حمص (١٩٩٧) أن المدرس في أسلوب الأوامر يقوم باتخاذ كل القرارات المتعلقة بالدرس من حيث ماذا وأين ومتى وكيف يدرس وكيف يقيم التعلم، وهو من يعطى التغذية الراجعة أثناء وبعد المواقف التعليمية بالدرس.(٢١٧: ٢١٧)، (٢١٧)

وبذلك يتحقق صحة فرض البحث الثانى والذى ينص على: " توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسطات القياسين القبلى والبعدى للمجموعة الضابطة فى مستوى أداء بعض المهارات الدفاعية (التحركات الدفاعية – المقابلة الدفاعية – حائط الصد) فى كرة اليد لصالح القياس البعدى".

ج- مناقشة نتائج الفرض الثالث:

أشارت نتائج جدول (١١) إلى وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى ٠٠٠٠ بين القياسين البعديين للمجموعتين التجريبية والضابطة في مستوى أداء بعض المهارات الدفاعية في كرة اليد قيد البحث لصالح المجموعة التجريبية.

ويرجع الباحث تفوق أفراد المجموعة التجريبية على أفراد المجموعة الضابطة في القياس البعدي في مستوى أداء بعض المهارات الدفاعية في كرة اليد قيد البحث إلى فاعلية استخدام أسلوب التعلم التنافسي ، وما يتضمنه من تدريبات تنافسية مختلفة ومتدرجة تعمل على زيادة دافعية الطلاب نحو عملية التعلم وتحقيق التفوق.

وتتفق هذه النتيجة مع ما أشارت إليه كل من: سامية فرغلى ونادية عبد القادر (٢٠٠٢)، فاطمة عوض (٢٠٠٦) أن الهدف الأساسى من إستخدام هذا الأسلوب هو زيادة دافعية المتعلم فى الموقف التعليمى، والذى بدوره يؤدى إلى تحسين المستوى البدنى والمهارى للمتعلم، وفيه يقوم المعلم بتقسيم المتعلمين إلى مجموعات، ويحدث التنافس بين كل مجموعة، بحيث يريد كل عضو فيها أن يحصل على المركز الأول فى الموضوع المراد دراسته، ويقوم المعلم بتوزيع العمل على المجموعات، ويمدهم بالأنشطة والمعلومات، ثم يقوم بتقييم كل متعلم بمفرده، ويشيروا إلى إمكانية استخدام هذا الأسلوب فى الرياضات الجماعية (كرة اليد)، وذلك بإجراء منافسات بين المتعلمين داخل المجموعة الواحدة مما يزيد من حماسهم ويخلق جو النتافس بينهم ومن ثم تعليم المهارات بشكل جيد. (٧: ٢٤)، (٢: ٢)

كما تتفق هذه النتيجة مع نتائج دراسات كل من: صادق خالد الحايك وعلي بن محمد الصغير (٢٠١)(٢٠١)، رحاب سلامة Salama Rehab (٢٠١)(٣٢)، أحمد محمد على (٣٢)(٣٠))، مروى أحمد محمد (٢١)(٢٠١)، مها حسن (٢٠١٥)(٢٠١)، سيف سعد دلفى المهارات الأساسية إستخدام أسلوب النعلم التنافسي في تعلم وإتقان المهارات الأساسية في الرياضات الفردية والجماعية مقارنة بالطريقة التقليدية.

كما أشارت نتائج جدول (١٢) إلى تفوق أفراد المجموعة التجريبية على أفراد المجموعة التجريبية على أفراد المجموعة الضابطة في نسب تحسن القياس البعدى عن القبلي في مستوى أداء بعض المهارات الدفاعية في كرة اليد حيت تراوحت نسب التحسن للمجموعة التجريبية ما بين (١٥٨.٦٩% – ١٢٦٠.٦٧) ، في حين تراوحت نسب التحسن للمجموعة الضابطة ما بين (٢١٠.٦٧% – ١٨٥.٤٨).

وتتفق هذه النتيجة مع ما أشار إليه كل من: راتيجان Rattigan (١٩٩٧)، سناء محمد سليمان (٢٠٠٥) أن التعلم التنافسي يراعى فيه المعلم دخول الطالب في مسابقات تقوم على أساس التنافس من أجل المتعة والتعلم، وإتاحة الفرصة أمام الطالب للعمل بشكل فردى لتحقيق أغراض خاصة بالمتعلم، وكذلك وضعه داخل مجموعات صغيرة بغية وصول جميع أفراد المجموعة إلى مستوى عال من الإتقان.(١٩٢:٣١)، (٨: ٢٤)

ويضيف دانيال Danial (٢٠٠٤) أن إتباع التعلم بالأوامر في التدريس لا تضمن نجاحاً في تدريس المهارات التي تحتاج إلى تدريب طويل ووقت أطول لأن المدرس في هذه الطريقة مهما أوتي من كفاءة في التدريس لا يضمن النجاح في إتمام عملية التعلم فهو يكتفي بإعطاء النموذج، ولا يحدد وسائل تعليمية في الدرس فهو بذلك يجذب اهتمام المتعلم ولا يدفعه للتفكير والاكتشاف، وهذا يتناقض والإتجاهات الحديثة في التدريس وتجويد العملية التعليمية.

(171: ٢٨)

وبذلك يتحقق صحة فرض البحث الثالث والذى ينص على:" توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسطات القياسين البعديين للمجموعتين التجريبية والضابطة في مستوى أداء بعض المهارات الدفاعية (التحركات الدفاعية – المقابلة الدفاعية – حائط الصد) في كرة اليد لصالح المجموعة التجريبية.

الاستخلاصات:

1- يؤثر إستخدام أسلوب التعلم التنافسى تأثيراً إيجابياً دال إحصائياً عند مستوى ٠٠٠٠ على مستوى أداء بعض المهارات الدفاعية (التحركات الدفاعية - المقابلة الدفاعية - حائط الصد) في كرة اليد.

٢- يؤثر أسلوب التعلم بالأوامر (الطريقة التقليدية) تأثيراً إيجابياً دال إحصائياً عند مستوى
 ٠٠٠٠ على مستوى أداء بعض المهارات الدفاعية (التحركات الدفاعية - المقابلة الدفاعية -

- حائط الصد) في كرة اليد.
- ٣- زيادة فاعلية أسلوب التعلم التنافسي عن أسلوب التعلم بالأوامر في التأثير إيجابياً على مستوى أداء بعض المهارات الدفاعية (التحركات الدفاعية المقابلة الدفاعية حائط الصد) في كرة اليد.
- 3 تفوق أفراد المجموعة التجريبية على أفراد المجموعة الضابطة في نسب تحسن القياس البعدى عن القبلى في مستوى أداء بعض المهارات الدفاعية في كرة اليد قيد البحث حيت تراوحت نسب التحسن للمجموعة التجريبية ما بين (0.7.71% 0.10.11%) ، في حين تراوحت نسب التحسن للمجموعة الضابطة ما بين (0.7.71% 0.10.11%).

التوصبات:

- في ضوء ما أسفرت عنه نتائج البحث يوصى الباحث بما يلى:
- 1- إستخدام أسلوب التعلم التنافسي لما له من تأثير فعال في تعلم وإتقان المهارات الدفاعية (التحركات الدفاعية المقابلة الدفاعية حائط الصد) في كرة اليد لطلاب قسم التربية البدنية بكلية التربية جامعة أم القرى بالمملكة العربية السعودية.
- ٢- الإهتمام بإستخدام أسلوب التعلم التنافسي في تعلم الجوانب المختلفة لمقرر كرة اليد بقسم التربية البدنية بكلية التربية جامعة أم القرى بالمملكة العربية السعودية.
- ٣- الإهتمام بتطبيق الأساليب التدريسية التي تعطى دوراً إيجابياً للمتعلم خلال العملية التعليمية تمشياً مع التحديث والتطوير التربوي ومنها أسلوب التعلم التنافسي.
- 3- إجراء المزيد من الدراسات العلمية في مجال أساليب التدريس للوصول إلى أفضل الأساليب التدريسية لتعليم الجوانب المختلفة في مقرر كرة اليد لطلاب قسم التربية البدنية بكلية التربية جامعة أم القرى بالمملكة العربية السعودية.

المراجع

أولاً: المراجع العربية:

- ١- أحمد حسين اللقاني (٢٠٠٥): تطوير مناهج التعليم ، عالم الكتب ، القاهرة .
- ۲- أحمد زكى صالح (١٩٨٩): إختبار الذكاء المصور ، كراسة تعليمات الإختبار ، دار
 النهضة العربية.
- ٣- أحمد محمد على (٢٠١٠): "تأثير استخدام الأسلوب التنافسي على تعلم بعض المهارات
 الأساسية في كرة اليد "، رسالة ماجستير، كلية التربية الرياضية للبنين ،جامعة بنها.
- ٤- بلحسن الأسود ، محمد مرزوق (٢٠٠٢): الإعداد الكامل للاعب كرة اليد، الإتحاد العربي لكرة اليد، الرياض، السعودية.
- رضا مسعد السعيد ، هويدا محمد الحسيني (٢٠٠٧): استراتيجيات معاصرة في التدريس
 للمو هوبين والمعوقين، مركز الكتاب للنشر، القاهرة.
- ٦- رفعت محمود بهجات (١٩٩٨): التعلم الجماعي والفردي (التعاون والتنافس والفردية)،
 عالم الكتب للنشر، القاهرة.
- ٧- سامية فرغلى ، نادية عبد القادر (٢٠٠٢): التدريس والتدريب الميداني في التربية الرياضية ، مكتبة دار الحكمة ، الإسكندرية.
- ۸− سناء محمد سليمان (۲۰۰۵): التعلم التعاوني (أسسه − استراتيجياته − تطبيقاته)، عالم
 الكتب للطباعة والنشر، القاهرة.
- 9- سيف سعد دلفى (٢٠١٦): " فعالية الأسلوب التنافسى على تعلم بعض المهارات الأساسية في الكرة الطائرة لطلاب كلية الترية الرياضية جامعة واسط بالعراق"، رسالة ماجستير، كلية التربية الرياضية بنات ، جامعة الإسكندرية.
- ۱- صادق خالد الحايك وعلي بن محمد الصغير (٢٠٠٩):" أثر استخدام أسلوبي التدريس التنافسي والتدريبي في كرة السلة على الأداء المهاري وقلق المنافسة وإتجاهات الطلبة"، المجلة التربوية،المجلد (٢٣)،العدد (٩٠)،دولة الكويت.
- 11- عصام الدين عبد الخالق (٢٠٠٥): التدريب الرياضي نظريات وتطبيقات،منشأة المعارف، الإسكندرية.
- ١٢ فاطمة عوض صابر (٢٠٠٦): طرق تدريس الألعاب الجماعية، دار الوفاء للطباعة،
 الإسكندرية.
- ۱۳ كمال الدين درويش ، قدرى مرسى ، عماد الدين عباس (۲۰۰۲): القياس والتقويم وتحليل المباراة في كرة اليد (نظريات تطبيقات)، مركز الكتاب للنشر، القاهرة.
- ١٤ حمال عبد الحميد، محمد صبحى حسانين(٢٠٠٣): القياس في كرة اليد، ط٢، دار الفكر
 العربي ،القاهرة .
- ١٥ محسن درويش حمص (١٩٩٧): المرشد في تدريس التربية الرياضية، منشاة المعارف،

الإسكندرية.

- 17- محمد توفیق الولیلی (۱۹۹۰): کرة الید (تعلیم تدریب تکنیك)، مطابع السلام، الکوبت.
- ١٧- محمد حسن علاوي (١٩٩٤): سيكولوجية التدريب والمنافسات، دار المعارف، القاهرة.
- ۱۸ محمد حسن علاوى ، محمد نصر الدين رضوان (۲۰۰۱): إختبارات الأداء الحركى، ط۳، دار الفكر العربي، القاهرة.
- 9 محمد صبحى حسانين (٢٠٠١) :التقويم والقياس في التربية البدنية والرياضة ، الجزء الأول ، الطبعة الثالثة ، دار الفكر العربي ، القاهرة .
- · ٢- محمود عبد الحليم عبد الكريم (٢٠٠٦): ديناميكية تدريس التربية الرياضية، مركز الكتاب للنشر، القاهرة.
- 11- مروى أحمد محمد (٢٠١٠):" فعالية أسلوب التنافس على مستوى أداء بعض المهارات الأساسية في الكرة الطائرة لتلميذات المرحلة الإعدادية"، رسالة ماجستير، كلية التربية الرياضية للبنات، جامعة الإسكندرية.
- ٢٢- منير جرجس إبراهيم (٢٠٠٤): كرة اليد للجميع والتدريب الشامل والتميز المهارى، دار الفكر العربي ، القاهرة.
- 77- مها حسن (٢٠١٥): " تأثير أساليب التنافس في تطوير القدرات الحركية والتصويب من القفز بكرة اليد للناشئين"، مجلة القادسية لعلوم التربية الرياضية ، المجلد (١٥)، العدد الأول ،الجزء الثاني، كلية التربية الرياضية ، جامعة القادسية ، العراق.
- ۲۲- ناهد محمود ، نیللی رمزی (۱۹۹۸): طرق التدریس فی التربیة الریاضیة، مرکز الکتاب للنشر ،القاهرة.
 - ٢٥- ياسر محمد دبور (١٩٩٧): كرة اليد الحديثة، منشأة المعارف، الإسكندرية.

ثانياً: المراجع الأجنبية:

- 26-Alfred, B., (2008): Problems the Commands Styles in Physical Education, the Journal of Educational Research, vol. 114, No. 40.
- 27-Bonniess, M., (2007): Teaching middle school physical education, Human Kinetics, Printing hall, Australia, p125.
- 28-Danial, E.,(2004) :Teaching and Learning Physical Education in Secondary Schools, Wm. C. Brown, Company Publishers.
- 29- Harrison Joyce, M., (1996): Instruction strategies for secondary school physical education .4ED., brown & Benchmark pub., U.S.A.
- 30- Keeler, C., Et., al., (1997): The effect of cooperatively learning in remedial freshman level mathematics, Diss Abst. Int. 33, No.15.
- 31-Rattigan,P., (1997): study of the effects of cooperative and goal structures indiviualstic on skill development, Affect and social integration in physical education classes, Doctoral Disseraion Univ. of Minnesota microfilm, U.S.A.
- 32-Salama Rehab (2010): The effect of an educational program using competition exercises on skill performance level in fencing sport, world journal of sport sciences 3 (s):264-267.
- 33-Thomas, J., & Thomas, K., (1998): Physical Education for children concepts into practice, Human kinetics Books Champaign, London.