

فاعلية استخدام التقويم التكويني في تحسين مستوى التحصيل الدراسي لمقرر طرق التدريس لدى طلبة كلية التربية الرياضية واتجاهاتهم نحوها

م.د/ أمير صبري أبو العطا

مدرس بقسم المناهج وطرق تدريس التربية

الرياضية كلية التربية الرياضية - جامعة دمياط

ملخص البحث:

يهدف البحث إلى التعرف على فاعلية استخدام التقويم التكويني في تحسين مستوى التحصيل الدراسي لمقرر طرق التدريس لدى طلبة كلية التربية الرياضية واتجاهاتهم نحوها، وقد استخدم الباحث المنهج شبه التجريبي لملاءمته لهدف وفروض البحث وذلك باستخدام التصميم التجريبي لمجموعتين إحداهما تجريبية والأخرى ضابطة، وبواسطة القياسين (القبلي- البعدي) لكل مجموعة، و قد بلغ حجم عينة البحث (١٢٠) متعلم تم تقسيمهم إلى مجموعتين قوام كل منها (٦٠) طالب، وبلغ حجم العينة الإستطلاعية (٢٠) طالب من الفرقة الثانية، وتم إجراء القياسات وتطبيق البحث خلال الفترة الزمنية ١٠/٢/٢٠١٩م إلى ٢٨/٥/٢٠١٩م، كما إستند الباحث إلى الوسائل والأدوات التي تعمل على تحقيق هذا البحث وأشارت أهم النتائج أن التدريس وفق التقويم التكويني زاد من احتفاظ الطالب بالمعلومات، مما أدى الى تحقيق مخرجات التعلم المستهدفة، واستخدام التقويم التكويني ساهم بالاتجاه الإيجابي نحو المقرر مما كان له أكبر الأثر في تحسين نتائج الطلاب من خلال التغذية الراجعة والتنظيم الجيد للتدريس.

مقدمه ومشكلة البحث:

يلعب المعلم دورا محوريا في عملية التعلم والتعليم، لذلك لابد من اعداده وصقله مهنيا واهم ركيزة من ركائز اعداده د راسته ومعرفته لأساليب التقويم المختلفة وقدرته على الاستيعاب الكامل للطلاب ومعرفته للفروق الفردية لديهم، فاستخدامه للتقويم باستمرار يكون لمعرفة مستوى الطلاب وتحديد نقاط القوة ونواحي الضعف لديهم، بهدف تحسين التعلم والأداء للطلاب وتشجيعهم على تقويم ذاتهم وبعضهم البعض، ويحاول المعلم التوصل التي نتائج التقويم والعمل على حل المشكلات.

ويتمثل التقويم في القدرة على التوصل الى احكام او اتخاذ قرارات مناسبة استناداً الى معايير معينة، ومن الأمثلة على الأهداف الإجرائية لهذا المستوى، ان يقدر الطالب مستوى الدقة في تسجيل الحقائق المتعلقة بالمقرر التعليمي، ويعطى حكماً على حادثة وقعت أمامه. (١٧):

(٢٩)

وتقويم التدريس يكون عن طريق تحقيق اهداف المقرر من خلال مستوى الأداء للمعلم

وتحصيل نتائج الطلاب وإصدار حكم عن فعالية التدريس في تحقيق الأهداف المتعلقة بالمقرر، ومن خلال نتائج التقويم يتحسن مستوى الأداء التدريسي، فالنتائج لا تتعلق بالطلاب فقط وإنما بالمعلم أيضا.

وتعد كفاية التقويم أحد أهم الكفايات التدريسية التي يكتسبها المعلم من أجل الكشف عن تأثيره في العملية التعليمية والكشف عن نواحي القصور واقتراح الحلول المناسبة والعمل على تحقيق الأهداف التربوية، لذا على المعلم ان تكون له مهارة جيدة في تقويم الأهداف وعلى دراية بما يدور حول عملية التدريس فيحتاج المعلم الى مهارات منها مهارة تقويم الأهداف ومهارة اعداد واختيار الاختبارات ومهارة تقويم النتائج والتي من خلالها يستطيع ان يعطى للدرس دفعا جديداً وقوياً حتى يتمكن من تحقيق الأهداف المرجوة. (١٤ : ٦٠)

فعملية التقويم ليست نهاية خطة، وليست هدفاً في حد ذاتها، وإنما يبقى أن يسير التقويم جنباً الى جنب مع عملية تخطيط وتنفيذ البرنامج من خلال اجراء دراسات تتبعية للمستفيدين. (٦ : ٢١)

ويعد التقويم التكويني مكوناً هاماً من مكونات العملية التعليمية، فهو يواكب جميع مراحلها، أي يبدأ مع بداية التعلم ويواكبها أثناء المسار الدراسي، ويمثل أحد أهم المداخل الحديثة لتحسينها وتطويرها، لأنه يحدث أثناء العملية التعليمية لا بعدها، أي عندها لا يزال التعلم والتعليم قابلين للتعديل والتغيير والتطوير. (٨ : ١٠)

وتكمن قوة التقويم التكويني في كونه يمد القائمين بمعلومات التغذية الرجعية التي تلعب دور رئيسي بالنسبة للعملية التعليمية ويعمل في ظل ملائمة النظم والبرامج التي تتماشى مع حاجات الطلاب بدلا من ملائمة الطلاب لحاجات النظم والبرامج الحديثة الحالية. (٦ : ٣٥)

ويعزو الباحث الضعف العام في مستوى أداء الطلاب في المقررات الدراسية وخاصة مقرر طرق تدريس التربية الرياضية للفرقة الثانية الى نوعية الأساليب التقويمية التي يستخدمها المعلم، والتي غالبا ما تكون اختبارات تراكمية أي تقييم ختامي يقيس التعلم للطلاب بإعطائه درجة معيارية، بينما التقويم التكويني يقدم تغذية راجعة مستمرة غرضها تحسين عملية التعلم، وهذا ما أكدته دراسة كلا من (حمد بن محمد، ٢٠١٨م) (٧)، والتي أظهرت نتائجها بأن استخدام التقويم التكويني كان له أكبر الأثر في تحصيل الطلاب، وكذلك دراسة (ظافر بن فراج، ٢٠١٥م) (١٣) والتي من اهم نتائجها ان استخدام التقويم التكويني في تدريس مقرر الحاسوب في التعليم حقق أثر إيجابياً وبدرجة كبيرة في تحصيل الطلاب والاحتفاظ بالتعلم، مقارنة بالطلاب الذين درسوا المقرر بالطريقة التقليدية.

وأنه من خلال تدريس الباحث لمقرر طرق تدريس التربية الرياضية للفرقة الثانية بالأعوام

الماضية تبين من تقرير المقرر بنظام الفارابي لإدارة جودة التعليم والتعلم تدنى درجات الطلاب في مقرر طرق تدريس التربية الرياضية للثلاث سنوات الماضية، واستند الباحث القصور الى عدم استخدام استراتيجيات التقويم وممارستها على أرض الواقع، الامر الذي تطلب عمل دراسة للتقويم التكويني لتوجيه وتطوير عملية التدريس والتعلم، والتعرف على فاعليته في تحسين مستوى التحصيل الدراسي لمقرر طرق تدريس لدى طلبة كلية التربية الرياضية واتجاهاتهم نحوها.

هدف البحث:

يهدف البحث الى التعرف على فاعلية استخدام التقويم التكويني في تحسين مستوى التحصيل الدراسي لمقرر طرق تدريس لدى طلبة كلية التربية الرياضية واتجاهاتهم نحوها وذلك من خلال: -

- فاعلية استخدام التقويم التكويني في تحسين مستوى التحصيل الدراسي لمقرر طرق تدريس لدى طلبة الفرقة الثانية بكلية التربية الرياضية - جامعة دمياط.
- فاعلية استخدام التقويم التكويني في الاتجاه نحو مقرر طرق تدريس لدى طلبة الفرقة الثانية بكلية التربية الرياضية - جامعة دمياط.

فروض البحث:

- توجد فروق دالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في التحصيل الدراسي والاتجاه نحو مقرر طرق تدريس التربية الرياضية قيد البحث لصالح القياس البعدي.
- توجد فروق دالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في التحصيل الدراسي والاتجاه نحو مقرر طرق تدريس التربية الرياضية قيد البحث لصالح القياس البعدي.
- توجد فروق دالة إحصائية بين القياسين البعدين للمجموعتين الضابطة والتجريبية في التحصيل الدراسي والاتجاه نحو مقرر طرق تدريس التربية الرياضية قيد البحث لصالح المجموعة التجريبية.

الدراسات السابقة: -

دراسة حمد بن محمد حمد (٢٠١٨م) بعنوان "أثر استخدام التقويم التكويني على التحصيل الدراسي في مقرر العلوم لدى طلاب الصف الثاني المتوسط"، ويهدف البحث الى الكشف عن أثر أساليب التقويم التكويني في مقرر العلوم على التحصيل الدراسي وبقاء أثر التعلم لدى طلاب الصف الثاني المتوسط بمحافظة الدوادمي، واستخدم المنهج شبه التجريبي المتمثل في التصميم القائم على وجود مجموعة تجريبية ومجموعة ضابطة باستخدام القياس القبلي والبعدي، تكونت

عينة الدراسة من (٤٩) طالباً ، مثل المجموعة التجريبية (٢٥) طالباً، والمجموعة الضابطة (٢٤) طالباً ، وأعد الباحث اختبار تحصيلي لتحقيق اهداف البحث ، وأظهرت نتائج البحث وجود فروق دالة احصائيا بين متوسطي درجات تحصيل الطلاب للمجموعتين التجريبية والضابطة في الاختبار البعدي والبعدي المؤجل، ولصالح المجموعة التجريبية، وعدم وجود فروق دالة احصائيا بين متوسطي درجات تحصيل الطلاب للمجموعة التجريبية في الاختبارين البعدي والبعدي المؤجل.(٧)

دراسة عيسى بن فرج (٢٠١٩م) بعنوان فاعلية استخدام التقويم التكويني في تحسين مستوى التحصيل الدراسي لمقرر مهارات التفكير والبحث العلمي لدى طلاب كلية إدارة الاعمال بجامعة شقراء، وتهدف الى ابراز فاعلية استخدام التقويم التكويني في تحسين مستوى التحصيل الدراسي لمقرر مهارات التفكير والبحث العلمي لدى طلاب كلية إدارة الاعمال بجامعة شقراء، وتبعاً لذلك تصميم دروس وحدات مقرر مهارات التفكير والبحث العلمي وفق استراتيجية التقويم التكويني، والانتهاء بإعداد اختبار تحصيلي فيه ، ولمعرفة أثر استخدام التقويم التكويني على التحصيل الدراسي استخدم المنهج شبه التجريبي بتطبيق التجربة بكلية إدارة الاعمال في جامعة شقراء لدى طالبات المستوى الثالث ، وتوصلت نتائج الدراسة الى تفوق طلاب عينة الدراسة بعد استخدامهم للتقويم التكويني في التحصيل الدراسي.(١٥)

يتضح من الدراسات السابقة ان الدراسة الحالية تعد امتداد لهم، والتعرف أيضا على كيفية اعداد البرنامج في ضوء التقويم التكويني، والاساليب الإحصائية المستخدمة، ومناقشة النتائج وتفسيرها وتحديد أوجه التشابه والاختلاف بينهم وبين البحث الحالي.

مصطلحات البحث:

التقويم التكويني: Formative Evaluation

" تقويم شكلي أو مستمر، يلعب دوراً هاماً في العملية التعليمية، لما يوفره من تغذية راجعة Feedback لكل من المعلم والمتعلم ومخططي المناهج والبرامج التعليمية، ويجرى التقويم التكويني في فترات مختلفة في أثناء تطبيق المنهج أو البرنامج التعليمي". (١٧: ٢٨٦)

التحصيل الدراسي: Academic achievement

مقدار ما يكتسبه الفرد من خلال دراسته لمقرر طرق تدريس التربية الرياضية للموضوعات المحددة، ويقاس بالدرجة الكلية التي يحصل عليها الطالب في اختبار التحصيل المعد لذلك، حيث يتم تطبيقه على مجموعتي البحث بعد الانتهاء من تدريس المقرر. (١٣: ٧٧)

الاتجاه نحو المقرر: Trend towards The Syllabu

انفعال معتدل الشدة نحو المقرر يهيئ الفرد أو يجعله مستعدا للاستجابة المتسقة التي تدل على الموافقة (التأييد) حيث احتوائها على عناصر موجبة، أو عدم الموافقة (عدم التأييد) باختوائها على عناصر سالبة. (١٢ : ٥١٨، ٥١٩) إجراءات البحث.

أولاً: منهج البحث: استخدم الباحث المنهج شبه التجريبي لمجموعتين ضابطة وتجريبية باستخدام القياسين القبلي والبعدي للمجموعتين في كل متغيرات البحث.

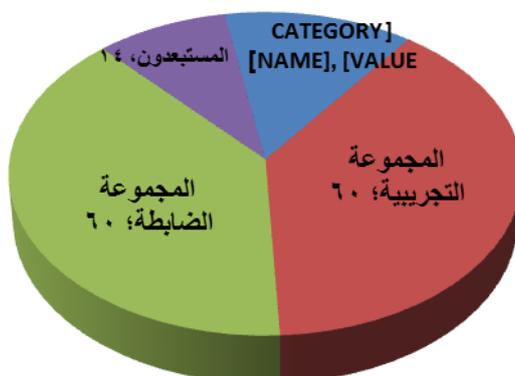
ثانياً: مجتمع البحث: يمثل مجتمع البحث طلاب الفرقة الثانية بكلية التربية الرياضية - جامعة دمايط للفصل الدراسي الثاني للعام الجامعي (٢٠١٨-٢٠١٩م)، وعددهم (١٥٤) طالب.

ثالثاً: عينة البحث:

قام الباحث باختيار عينة البحث بالطريقة العمدية من طلاب الفرقة الثانية، بلغ عدد العينة الأساسية (١٢٠) طالب تم توزيعهم على مجموعتين (المجموعة التجريبية) (٦٠) طالب، والمجموعة الضابطة (٦٠) طالب، بالإضافة إلى عدد (٢٠) طلاب للدراسة الاستطلاعية، وتم استبعاد عدد (١٤) طالب باقين للإعادة، كما في جدول (١).

جدول (١) توصيف عينة البحث.

| البرنامج | العينة | | | م |
|-------------------|-------------------|-------|--------------------------|--------|
| | النسبة من المجتمع | العدد | نوع العينة | |
| - | ١٢.٩٩ | ٢٠ | عينة الدراسة الاستطلاعية | ١ |
| البرنامج المقترح | ٣٨.٩٦ | ٦٠ | المجموعة التجريبية | ٢ ٣ |
| البرنامج التقليدي | ٣٨.٩٦ | ٦٠ | المجموعة الضابطة | |
| - | ٩.٠٩ | ١٤ | المستبعدون | ٤ |
| - | %١٠٠ | ١٥٤ | العينة الكلية للبحث | |



شكل (١) توصيف عينة البحث.

تجانس مجموعتي البحث:

قام الباحث بإيجاد التجانس لأفراد عينة البحث (التجريبية والضابطة)، للتأكد من اعتدالية توزيع البيانات بين أفراد العينة في متغيرات النمو واختبار التحصيل الدراسي ومقياس الاتجاه قيد البحث كما هو موضح في جدول (٢).

جدول (٢) دلالة الفروق بين القياس القبلي للمجموعة التجريبية والقياس القبلي للمجموعة الضابطة في المتغيرات قيد البحث. (ن=١٤٠)

| المتغيرات | وحدة القياس | المتوسط (م) | الوسيط | الانحراف (ع ±) | الإلتواء |
|-------------------------------|--|-------------|--------|----------------|----------|
| متغيرات النمو | سنة | ١٧.٦٠ | ١٨.٠٠ | ٠.٤٥ | ٢.٦٧- |
| اختبار التحصيل الدراسي | اختبار الذكاء العالي (السيد محمد خيرى) مرفق (١) | ٢٠.٧٣ | ٢١.٠٠ | ٤.١٥ | ٠.٢٠- |
| | مفهوم وتعريف طرق التدريس | ٢.١٣ | ٢.٠٠ | ١.٠٠ | ٠.٤٠ |
| | التعلم الحركى | ٣.١٣ | ٣.٠٠ | ١.٤٠ | ٠.٢٧ |
| | طرق تدريس التربية الرياضية | ٢.٦٣ | ٣.٠٠ | ١.٠٥ | ١.٠٨- |
| | أساليب تدريس التربية الرياضية | ٤.٧٦ | ٥.٠٠ | ٢.٠٦ | ٠.٣٥- |
| | درس التربية الرياضية | ٢.٨٨ | ٣.٠٠ | ١.٥٠ | ٠.٢٣- |
| | الأنشطة المدرسية والوسائل التعليمية | ٢.٠٤ | ٢.٠٠ | ٠.٨٤ | ٠.١٥ |
| | الاختبار المعرفي (الدرجة الكلية) | ١٧.٥٧ | ١٨.٠٠ | ٣.٨٤ | ٠.٣٤- |
| مقياس الاتجاه نحو المقرر | أهمية مقرر طرق تدريس التربية الرياضية | ٨.٧٧ | ٨.٠٠ | ١.٩٤ | ١.١٨ |
| | طبيعة ومحتوى مقرر طرق تدريس التربية الرياضية | ٩.٠١ | ٨.٠٠ | ١.٨٢ | ١.٦٦ |
| | أساليب تدريس مقرر طرق تدريس التربية الرياضية. | ٩.٧٦ | ١٠.٠٠ | ١.٩٢ | ٠.٣٨- |
| | الاستمتاع بدراسة مقرر طرق تدريس التربية الرياضية. | ١٠.٢٤ | ١٠.٠٠ | ٢.١٠ | ٠.٣٤ |
| | اتجاه الطالب نحو معلم مقرر طرق تدريس التربية الرياضية. | ٤.٨٧ | ٤.٠٠ | ١.٥٤ | ١.٦٨ |
| مقياس الاتجاه (الدرجة الكلية) | ٤٢.٦٤ | ٤٣.٠٠ | ٤.٨٠ | ٠.٢٢- | |

يتضح من جدول (٢) أن قيم معاملات الالتواء انحصرت ما بين (-٣) و (+٣) مما يدل على أن قياسات العينة الكلية للبحث في المتغيرات قيد البحث والتي قد وقعت تحت المنحنى الاعتدالي، وهذا يدل على تجانس أفراد عينة البحث الكلية في هذه المتغيرات.

تكافؤ مجموعتي البحث:

قام الباحث بإجراء التكافؤ بين المجموعتين (التجريبية والضابطة) في ضوء المتغيرات قيد البحث ويوضح جدول (٣) تكافؤ المجموعتين (التجريبية والضابطة) في الاختبارات قيد البحث.

جدول (٣) دلالة الفروق بين القياس القبلي للمجموعة التجريبية والقياس القبلي للمجموعة الضابطة في المتغيرات قيد البحث. (ن=٢=٦٠)

| قيمة (ت) | القياس البعدي | | القياس القبلي | | وحدة القياس | المتغيرات |
|----------|----------------|-------------|----------------|-------------|-------------|--|
| | الانحراف (ع ±) | المتوسط (س) | الانحراف (ع ±) | المتوسط (س) | | |
| ١.٤٦ | ١.١٥ | ٢.٠٠ | ٠.٨٢ | ٢.٢٧ | درجة | مفهوم وتعريف طرق التدريس |
| ٠.٩٨ | ١.٣٨ | ٣.٠٠ | ١.٤٢ | ٣.٢٥ | درجة | التعلم الحركي |
| ١.٣١ | ١.٢٣ | ٢.٧٥ | ٠.٨١ | ٢.٥٠ | درجة | طرق تدريس التربية الرياضية |
| ١.٢٩ | ١.٩٩ | ٥.٠٠ | ٢.١٢ | ٤.٥٢ | درجة | أساليب تدريس التربية الرياضية |
| ٠.٩٨ | ١.٥٢ | ٣.٠٢ | ١.٤٧ | ٢.٧٥ | درجة | درس التربية الرياضية |
| ٠.١١ | ٠.٨٧ | ٢.٠٥ | ٠.٨٢ | ٢.٠٣ | درجة | الأنشطة المدرسية والوسائل التعليمية |
| ٠.٧١ | ٤.١٢ | ١٧.٨٢ | ٣.٥٦ | ١٧.٣٢ | درجة | الاختبار المعرفي (الدرجة الكلية) |
| ١.٤٢ | ٢.٠٧ | ٩.٠٢ | ١.٧٩ | ٨.٥٢ | درجة | أهمية مقرر طرق تدريس التربية الرياضية |
| ١.٥٧ | ١.٨٤ | ٨.٧٥ | ١.٧٧ | ٩.٢٧ | درجة | طبيعة ومحتوى مقرر طرق تدريس التربية الرياضية |
| ١.٤٨ | ١.٩١ | ١٠.٠٢ | ١.٩٢ | ٩.٥٠ | درجة | أساليب تدريس مقرر طرق تدريس التربية الرياضية. |
| ١.٣٥ | ٢.٠٥ | ٩.٩٨ | ٢.١٥ | ١١.٠٧ | درجة | الاستمتاع بدراسة مقرر طرق تدريس التربية الرياضية. |
| ١.١٨ | ١.٦٠ | ٥.٠٣ | ١.٣١ | ٤.٥٠ | درجة | اتجاه الطالب نحو معلم مقرر طرق تدريس التربية الرياضية. |
| ٠.٣٦ | ٥.٧٠ | ٤٢.٨٠ | ٣.٦٢ | ٤٢.٨٥ | درجة | مقياس الاتجاه (الدرجة الكلية) |

ت ج (١١٨، ٠.٠٥) = ١.٩٧

يتضح من جدول (٣) أن قيم (ت) المحسوبة أقل من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى معنوية (٠.٠٥) حيث بلغت أكبر من قيمة (ت) المحسوبة (١.٥٧)، وبينما بلغت قيمة (ت) الجدولية (١.٩٧)، ودرجة حرية (١١٨)، مما يدل على عدم وجود فروق دالة إحصائية بين القياسات في جميع المتغيرات، مما يشير إلى تكافؤ المجموعتين في المتغيرات قيد البحث.

وسائل وأدوات جمع البيانات:

أدوات البحث:

- بطاقة تقييم الطالب لأداء المعلم.
- اختبار التحصيل الدراسي.
- مقياس الاتجاه نحو المقرر.

بطاقة تقييم الطالب لأداء المعلم:

قام الباحث بالاطلاع على الدراسات والمراجع العلمية (٣)، (٨)، (٩)، والتي اهتمت بعمل بطاقات التقييم كما يلي:

- ١- تحديد الهدف من بطاقة التقييم: قياس مستوى أداء المعلم، والاستفادة من نتائج التقييم في علاج الأخطاء وتحقيق أهداف المقرر.
- ٢- تحديد الجوانب المراد ملاحظتها وصياغتها: تم صياغة العبارات المراد ملاحظتها في استمارة التقييم، مع مراعاة الصياغة اللغوية ومناسبتها للطلاب، وتكونت من (١٦) عبارة في صورتها الأولية.
- ٣- التحقق من صدق البطاقة: تم عرض بطاقة التقييم على مجموعة من الخبراء متخصصين في مجال طرق التدريس وعددهم (١٠) خبراء. مرفق (٢)، وذلك للتحقق من صدق محتوى البطاقة، ومدى صحة صياغتها، وإمكانية ملاحظة الطالب للمعلم أثناء التدريس. مرفق (٣)، وقد أسفرت نتائج العرض على الخبراء إجراء بعض التعديلات في تصميم البطاقة، مثل:
 - اجمع الخبراء الغاء صيغة السؤال بـ هل، وجعله سؤال مفتوح حتى يتيح للطلاب حرية الإجابة.
 - تعديل وإضافة وحذف بعض بنود التقييم كما في جدول (٤):

جدول (٤) بنود بطاقة ملاحظة الطالب لأداء المعلم بعد استطلاع رأي الخبراء

| رقم العبارة | بنود التقييم قبل التعديل | بنود التقييم قبل التعديل | رقم العبارة | بنود التقييم التي تم حذفها | بنود التقييم التي تم اضافتها |
|-------------|---|--|-------------|--|---------------------------------------|
| ٢ | هل حققت المحاضرة الهدف التي جاء في مقدمتها؟ | يتطابق محتوى المحاضرة مع الأهداف المعلنة في بدايتها. | ٨ | يوضح المعلم اهداف المحاضرة في بدايتها. | اللغة سليمة وصوت المحاضر واضح ومسموع. |
| ٧ | هل خرجنا من المحاضرة بفائدة؟ | الفائدة التي خرجنا بها من المحاضرة. | | | |
| ٩ | هل المحاضر يلتزم بعناصر المحاضرة؟ | يتم توزيع زمن المحاضرة بفاعلية ويلتزم بعناصر المحاضرة. | | | |

يتضح من جدول (٤) انه بعد استطلاع رأي الخبراء تم تعديل العبارات ارقام ٢، ٧، ٩، وحذف العبارة رقم ٨، وإضافة عبارة الى بطاقة الملاحظة.

٤- الصورة النهائية لبطاقة التقييم:

وفي ضوء ما سبق تم عمل التعديلات، وأصبحت البطاقة في صورتها النهائية وصالحة لملاحظة المعلم. مرفق (٤)

اعداد اختبار التحصيل الدراسي:

تحديد الهدف من الاختبار: يهدف الاختبار الى قياس تحصيل الطلاب في مجموعتي البحث لمقرر طرق تدريس التربية الرياضية للفرقة الثانية بكلية التربية الرياضية جامعة دمياط.

تحليل المحتوى وتحديد ابعاد الاختبار: قام الباحث بإعداد ابعاد الاختبار من خلال مقرر طرق تدريس التربية الرياضية للفرقة الثانية (٢)، وأسفر عن تحديد ستة أبعاد لبناء الاختبار وهما: -

(مفهوم وتعريف طرق التدريس، التعلم الحركي، طرق تدريس التربية الرياضية، أساليب

تدريس التربية الرياضية، درس التربية الرياضية، الأنشطة المدرسية والوسائل التعليمية).

اعداد جدول المواصفات: تطلب تحديد المواصفات الاولية للاختبار صياغة الاهداف الاجرائية

للمقرر، ثم تحديد الاوزان النسبية لكل بعد وذلك بالاطلاع على توصيف المقرر على موقع

الفارابي، وتم تحديد الوزن النسبي لمستويات الأهداف وفقاً للتوصيف وعدد الاسئلة التي ترتبط

بكل موضوع كما في جدول (٥)

جدول (٥) مواصفات اختبار التحصيل الدراسي لمقرر طرق تدريس التربية الرياضية

| الاوران النسبية لكل موضوع | نواتج التعلم | | | | | | عدد اهداف الفصل | المستويات المعرفية الموضوعات | |
|---------------------------|------------------|-------|------------------|-------|----------------|------|-----------------|------------------------------|-------------------------------------|
| | المهارات المهنية | | المهارات الذهنية | | المعرفة والفهم | | | | |
| | العدد | % | العدد | % | العدد | % | | | |
| ٦ أسئلة | ١١.٧٦% | ٢.٩٤ | ٥.٨٨% | ١.٧٦ | ٣.٥٢% | ١.١٧ | ٢.٣٥% | ٨ | مفهوم وتعريف طرق التدريس |
| ٩ أسئلة | ١٧.٦٤% | ٤.٤١ | ٨.٨٢% | ٢.٦٤ | ٥.٢٩% | ١.٧٦ | ٣.٥٢% | ١٢ | التعلم الحركي |
| ٦ أسئلة | ١١.٧٦% | ٢.٩٤ | ٥.٨٨% | ١.٧٦ | ٣.٥٢% | ١.١٧ | ٢.٣٥% | ٨ | طرق تدريس التربية الرياضية |
| ١٤ سؤال | ٢٩.٤١% | ٧.٣٥ | ١٤.٧٠% | ٤.٤١ | ٨.٨٢% | ٢.٩٤ | ٥.٨٨% | ٢٠ | أساليب تدريس التربية الرياضية |
| ٩ أسئلة | ١٧.٦٤% | ٤.٤١ | ٨.٨٢% | ٢.٦٤ | ٥.٢٩% | ١.٧٦ | ٣.٥٢% | ١٢ | درس التربية الرياضية |
| ٦ أسئلة | ١١.٧٦% | ٢.٩٤ | ٥.٨٨% | ١.٧٦ | ٣.٥٢% | ١.١٧ | ٢.٣٥% | ٨ | الأنشطة المدرسية والوسائل التعليمية |
| ٥٠ سؤال | ١٠٠% | ٢٤.٩٩ | ٥٠% | ١٤.٩٧ | ٣٠% | ٩.٨٨ | ٢٠% | | الوزن النسبي لمستويات الأهداف |

تحديد نوع مفردات اختبار التحصيل المعرفي وصياغتها: قام الباحث بتحديد شكل الاسئلة ونوعها حيث استخدم نوعين من الأسئلة (الاختيار من متعدد)، (الصواب والخطأ) وذلك لطبيعة الامتحانات بالكلية بهذا الشكل، وفي ضوء ذلك تم صياغة الاختبار وبلغت عدد الاسئلة (٥٠) عبارة. مرفق (٥)

وضع تعليمات الاختبار: توضيح كيفية استخدام الاختبار والاجابة عليه.
 طريقة تصحيح اختبار التحصيل المعرفي: في الصورة النهائية تم توزيع البدائل بطريقة عشوائية لجميع أسئلة الاختبار، وتم عمل مفتاح تصحيح الاختبار، وفيه يحصل الطالب علي درجة واحدة عن كل مفردة يجيب عنها إجابة صحيحة، وصفر عن كل مفردة يتركها أو يجيب عنها إجابة خاطئة، وبذلك تكون الدرجة الكلية للاختبار تساوي عدد مفردات الاختبار.
 التحقق من الخصائص السيكومترية وتحليل مفردات الاختبار التحصيلي:
 أولاً: التحقق من صدق الاختبار:

الصدق الظاهري: تم التحقق من صدق محتوى الاختبار، وذلك بعرضه في صورته الورقية على عدد من الخبراء المتخصصين طرق تدريس التربية الرياضية وعددهم (٧)، اسفرت عن حذف بعض الاسئلة واعادة صياغة بعضها، وبذلك تم حذف العبارات عددهم (٢) عبارات، كما في جدول (٦).

جدول (٦) العبارات التي حذفت من الاختبار والعبارات التي تم تعديلها بعد استطلاع رأي الخبراء

| م | الابعاد | عدد العبارات المحذوفة | |
|---|-------------------------------------|-----------------------|-------------------------|
| | | العدد | رقم العبارة في الاختبار |
| ١ | مفهوم وتعريف طرق التدريس | | |
| ٢ | التعلم الحركي | ١ | ٣ |
| ٣ | طرق تدريس التربية الرياضية | | |
| ٤ | أساليب تدريس التربية الرياضية | | |
| ٥ | درس التربية الرياضية | | |
| ٦ | الأنشطة المدرسية والوسائل التعليمية | ١ | ٦ |

وفى ضوء ما سبق كما بالجدول (٦) تم اعادة صياغة الاختبار، ليتكون من (٤٨) مفردة، وبذلك أصبح في صورته التجريبية للتطبيق على العينة الاستطلاعية.
 التحقق من معاملي الصدق والثبات للاختبار التحصيلي:

بعد العرض على الخبراء تم التوصل إلى الصورة التجريبية للاختبار التحصيلي للتطبيق على المجموعة الاستطلاعية وهي (٢٠) طالبا، لحساب معامل الثبات، ومعامل الصدق.
 حساب معامل صدق الاختبار:

استخدم الباحث طريقة الاتساق الداخلي، عن طريق إيجاد معامل الارتباط بين الأبعاد وبعضها وبين العبارات والأبعاد التي تنتمي إليها، وبين العبارة والدرجة الكلية للاختبار التحصيلي، كما في جدول (٧)، و(٨)، و(٩).

جدول (٧) معاملات الارتباط بين أبعاد للاختبار التحصيلي (ن=٢٠)

| الدرجة الكلية | البعد السادس | البعد الخامس | البعد الرابع | البعد الثالث | البعد الثاني | البعد الأول | الأبعاد |
|---------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------------|-------------------------------------|
| ٠.٧٤٢ | ٠.٥٧٤ | ٠.٦٢٩ | ٠.٦٨٩ | ٠.٥٩٧ | ٠.٧٨٢ | | مفهوم وتعريف طرق التدريس |
| ٠.٦٩٧ | ٠.٦٥٠ | ٠.٥٧٤ | ٠.٥٣٤ | ٠.٥٩٢ | | | التعلم الحركي |
| ٠.٧١٠ | ٠.٥٣٠ | ٠.٦٥٤ | ٠.٦٣١ | | | | طرق تدريس التربية الرياضية |
| ٠.٨٩٠ | ٠.٤٩١ | ٠.٤٣٠ | | | | | أساليب تدريس التربية الرياضية |
| ٠.٨٤٠ | ٠.٥٦٢ | | | | | | درس التربية الرياضية |
| ٠.٧٥٢ | | | | | | | الأنشطة المدرسية والوسائل التعليمية |
| | | | | | | | الاختبار التحصيلي (الدرجة الكلية) |

$$r(18, 0.05) = 0.444$$

يتضح من جدول (٧) وجود علاقة ارتباطية دالة إحصائياً عند مستوى معنوية (٠.٠٥) بين درجة كل بعد وبين الدرجة الكلية مما يدل على صدق الاتساق الداخلي للاختبار التحصيلي.

جدول (٨) معاملات الارتباط بين كل عبارة ودرجة البعد الذي تنتمي إليه وبين كل عبارة والدرجة

الكلية للاختبار التحصيلي (ن=٢٠)

| معامل ارتباط البعد الثالث | | | معامل ارتباط البعد الثاني | | | معامل ارتباط البعد الأول | | |
|---------------------------|----------|---------|---------------------------|----------|---------|---------------------------|----------|---------|
| مع المقياس | مع البعد | العبارة | مع المقياس | مع البعد | العبارة | مع المقياس | مع البعد | العبارة |
| ٠.٧١٧ | ٠.٧٠٨ | ١ | ٠.٧٩٢ | ٠.٦٦٣ | ١ | ٠.٥٤٥ | ٠.٤٩٩ | ١ |
| ٠.٧٧٩ | ٠.٦٤٨ | ٢ | ٠.٥٨٤ | ٠.٧٥٧ | ٢ | ٠.٧٧٧ | ٠.٦٣٢ | ٢ |
| ٠.٥٩٧ | ٠.٤٩٥ | ٣ | ٠.٥٤٤ | ٠.٤٩٠ | ٣ | ٠.٧٤٧ | ٠.٦٣٨ | ٣ |
| ٠.٦٠٥ | ٠.٥٤٣ | ٤ | ٠.٧٨٢ | ٠.٦٦٣ | ٤ | ٠.٦٧٤ | ٠.٥٦٧ | ٤ |
| ٠.٧٠٢ | ٠.٦٦٣ | ٥ | ٠.٦١٠ | ٠.٥١٧ | ٥ | ٠.٦٦٧ | ٠.٤٩٧ | ٥ |
| ٠.٨٧٠ | ٠.٧٠٨ | ٦ | ٠.٧١٧ | ٠.٤٩٥ | ٦ | ٠.٧٥٥ | ٠.٥٥٧ | ٦ |
| | | | ٠.٧٨٢ | ٠.٦٦٣ | ٧ | | | |
| | | | ٠.٦٨٥ | ٠.٥٤٠ | ٨ | | | |
| معامل ارتباط البعد السادس | | | معامل ارتباط البعد الخامس | | | معامل ارتباط البعد الرابع | | |
| مع المقياس | مع البعد | العبارة | مع المقياس | مع البعد | العبارة | مع المقياس | مع البعد | العبارة |
| ٠.٦٥٧ | ٠.٥٣٤ | ١ | ٠.٧٦٢ | ٠.٦٢٣ | ١ | ٠.٥٠٥ | ٠.٤٩٩ | ١ |
| ٠.٥٥٧ | ٠.٤٩٠ | ٢ | ٠.٧٣٠ | ٠.٦٦٨ | ٢ | ٠.٧٣٧ | ٠.٥٩٢ | ٢ |
| ٠.٥١١ | ٠.٤٩٠ | ٣ | ٠.٦٨١ | ٠.٥٦١ | ٣ | ٠.٦٠٧ | ٠.٥٩٨ | ٣ |
| ٠.٧١٧ | ٠.٤٩١ | ٤ | ٠.٨٢١ | ٠.٧٠٨ | ٤ | ٠.٧٣٤ | ٠.٥٢٧ | ٤ |
| ٠.٨٥٤ | ٠.٧٢٢ | ٥ | ٠.١٢٤ | ٠.١٣٠ | ٥ | ٠.٥٧٠ | ٠.٥٥٧ | ٥ |
| | | | ٠.٦٧٧ | ٠.٦٦٨ | ٦ | ٠.٨١٥ | ٠.٧١٧ | ٦ |
| | | | ٠.٧٣٩ | ٠.٦٠٨ | ٧ | ٠.٥٠٤ | ٠.٤٩٠ | ٧ |
| | | | ٠.٦٥٧ | ٠.٥١٥ | ٨ | ٠.٥١٤ | ٠.٧١٧ | ٨ |
| | | | ٠.٦٦٥ | ٠.٥٠٣ | ٩ | ٠.١٨٠ | ٠.١٧٤ | ٩ |

| | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|-------|-------|----|
| | | | | | | ٠.٧٤٢ | ٠.٦٢٣ | ١٠ |
| | | | | | | ٠.٦٧٧ | ٠.٥١٥ | ١١ |
| | | | | | | ٠.٢٢١ | ٠.٢٠٧ | ١٢ |
| | | | | | | ٠.٧٤٢ | ٠.٦٢٣ | ١٣ |
| | | | | | | ٠.٦٤٥ | ٠.٥٠٠ | ١٤ |

$$r = (0.05, 18) = 0.444$$

يتضح من جدول (٨) وجود علاقة ارتباطية دالة إحصائياً عند مستوى معنوية (٠.٠٥) بين درجة كل عبارة ودرجة البعد ثم الدرجة الكلية، وهذا يدعم الاتساق الداخلي كموشر لصدق التكوين، مما يدل على صدق الاختبار التحصيلي.

حساب معامل ثبات الاختبار التحصيلي:

قام الباحث بحساب الثبات الكلي للاختبار التحصيلي وتم تطبيق الاستمارة على عينة الدراسة الاستطلاعية وعددها (٢٠) طالباً، وهذا ما يوضحه جدول (٩)

جدول (٩) ثبات الاختبار التحصيلي بطريقة التجزئة النصفية وكودر-ريتشاردسون

| كودر-ريتشاردسون | التجزئة النصفية | | الابعاد | م |
|-----------------|-----------------|---------------|------------------------|---|
| | جتمان | سبيرمان براون | | |
| ٠.٨٠١ | ٠.٧٩٠ | ٠.٧٩١ | البعد الأول | ١ |
| ٠.٧٨٥ | ٠.٧٨٨ | ٠.٧٩٥ | البعد الثاني | ٢ |
| ٠.٧٧٧ | ٠.٨٤١ | ٠.٧٨٧ | البعد الثالث | ٣ |
| ٠.٧٦٥ | ٠.٨٤٠ | ٠.٨٧٥ | البعد الرابع | ٤ |
| ٠.٧٨٠ | ٠.٧٥٧ | ٠.٨٠٣ | البعد الخامس | ٥ |
| ٠.٧٩٨ | ٠.٧٠٢ | ٠.٧٩٥ | البعد السادس | ٦ |
| ٠.٨٥١ | ٠.٧٣٢ | ٠.٧٨٦ | البعد السابع | ٧ |
| ٠.٨٥٠ | ٠.٧١١ | ٠.٧٢٠ | الدرجة الكلية للاختبار | - |

يتضح من جدول (٩) أن قيم معاملات الارتباط بطريقة التجزئة النصفية لابعاد الاختبار التحصيلي وقيم كودر-ريتشاردسون لتحديد الثبات الكلي دالة، مما يدل على أن الاختبار التحصيلي قيد الدراسة ذات معامل ثبات مرتفع.

تحليل مفردات الاختبار التحصيلي:

بعد التأكد من صدق وثبات الاختبار التحصيلي، تم حساب معاملات الصعوبة والسهولة للاختبار، وحساب معامل التمييز، ويوضح جدول (١٠) معامل الصعوبة (DR) ومعامل التمييز (ID) لمفردات الاختبار التحصيلي.

جدول (١٠) معامل الصعوبة (DR) ومعامل التمييز (ID) لعبارات الاختبار التحصيلي

| معامل ارتباط البعد الثالث | | | معامل ارتباط البعد الثاني | | | معامل ارتباط البعد الأول | | |
|---------------------------|----------|--------|---------------------------|----------|--------|---------------------------|----------|--------|
| مع الاختبار | مع البعد | العبرة | مع الاختبار | مع البعد | العبرة | مع الاختبار | مع البعد | العبرة |
| ٠.٤ | ٠.٦ | ١ | ٠.٤ | ٠.٥ | ١ | ٠.٥ | ٠.٤ | ١ |
| ٠.٣ | ٠.٧ | ٢ | ٠.٤ | ٠.٤ | ٢ | ٠.٥ | ٠.٤ | ٢ |
| ٠.٣ | ٠.٦ | ٣ | ٠.٤ | ٠.٤ | ٣ | ٠.٥ | ٠.٤ | ٣ |
| ٠.٥ | ٠.٧ | ٤ | ٠.٣ | ٠.٤ | ٤ | ٠.٧ | ٠.٤ | ٤ |
| ٠.٥ | ٠.٧ | ٥ | ٠.٧ | ٠.٥ | ٥ | ٠.٦ | ٠.٦ | ٥ |
| ٠.٤ | ٠.٤ | ٦ | ٠.٧ | ٠.٥ | ٦ | ٠.٣ | ٠.٦ | ٦ |
| | | | ٠.٥ | ٠.٥ | ٧ | | | |
| | | | ٠.٥ | ٠.٧ | ٨ | | | |
| معامل ارتباط البعد السادس | | | معامل ارتباط البعد الخامس | | | معامل ارتباط البعد الرابع | | |
| مع الاختبار | مع البعد | العبرة | مع الاختبار | مع البعد | العبرة | مع الاختبار | مع البعد | العبرة |
| ٠.٤ | ٠.٤ | ١ | ٠.٦ | ٠.٥ | ١ | ٠.٣ | ٠.٥ | ١ |
| ٠.٤ | ٠.٤ | ٢ | ٠.٤ | ٠.٤ | ٢ | ٠.٣ | ٠.٥ | ٢ |
| ٠.٦ | ٠.٤ | ٣ | ٠.٤ | ٠.٥ | ٣ | ٠.٣ | ٠.٥ | ٣ |
| ٠.٦ | ٠.٤ | ٤ | ٠.٧ | ٠.٥ | ٤ | ٠.٦ | ٠.٣ | ٤ |
| ٠.٧ | ٠.٥ | ٥ | | | ٥ | ٠.٥ | ٠.٤ | ٥ |
| | | | ٠.٣ | ٠.٥ | ٦ | ٠.٥ | ٠.٤ | ٦ |
| | | | ٠.٧ | ٠.٣ | ٧ | ٠.٧ | ٠.٤ | ٧ |
| | | | ٠.٧ | ٠.٣ | ٨ | ٠.٧ | ٠.٧ | ٨ |
| | | | ٠.٥ | ٠.٤ | ٩ | | | ٩ |
| | | | | | | ٠.٦ | ٠.٦ | ١٠ |
| | | | | | | ٠.٦ | ٠.٧ | ١١ |
| | | | | | | | | ١٢ |
| | | | | | | ٠.٤ | ٠.٥ | ١٣ |
| | | | | | | ٠.٧ | ٠.٥ | ١٤ |

يتضح من جدول (١٠)، أن جميع الأسئلة لها القدرة على التمييز بين المستويات المرتفعة والمنخفضة حيث يتراوح معامل الصعوبة ما بين (٠.٣) و(٠.٧)، ومعامل التمييز أكبر من (٠.٣) وهو يعد مؤشراً على أن مفردات الاختبار ذات قدرة تمييزية مناسبة.

جدول (١١) العبارات المحذوفة للاختبار التحصيلي بعد المعالجة الإحصائية

| العبارات المحذوفة | م | الأبعاد |
|---|----|---------------|
| من الخصائص والمميزات التي تتعلق بإجراءات اسلوب الأوامر، دور المعلم إيجابي لأنه مصدر الفعالية والنشاط في العملية التعليمية. | ٩ | البعد الرابع: |
| دور المعلم في قرارات التقويم بأسلوب التطبيق بتوجيه الاقران تقبل التغذية الراجعة من الملاحظ. | ١٢ | |
| الغرض من الجزء الختامي في درس التربية الرياضية هو تهدئة التلاميذ نفسياً وعضوياً والرجوع بأجهزة الجسم الى حالتها الطبيعية وتهئية الطلاب للرجوع الى حجرة الدراسة. | ٥ | البعد الخامس: |

يتضح من جدول (١١) أن عدد عبارات الاختبار التحصيلي في صورته النهائية (٤٥) عبارة، مرفق (٦)

تحديد الزمن المناسب للإجابة على الاختبار التحصيلي: تم حساب الزمن المناسب (Optimum Time Limit) للإجابة على مفردات الاختبار، وذلك عن طريق تسجيل الزمن الذي استغرقه أول طالب من عينة التطبيق في الإجابة على مفردات الاختبار، وكذلك الزمن الذي استغرقه آخر طالب من عينة التطبيق، ثم إيجاد متوسط الزمنين؛ ويكون الزمن المناسب للإجابة على الاختبار المعرفى هو (٣٠) دقيقة.

مقياس الاتجاه نحو المقرر: قام الباحث بإعداد مقياس الاتجاه نحو مقرر طرق تدريس التربية الرياضية لدى طلبة الفرقة الثانية بكلية التربية الرياضية من خلال اتباع الخطوات التالية:

الهدف من المقياس: تم اعداد هذا المقياس بهدف تحديد اتجاهات طلاب الفرقة الثانية بكلية التربية الرياضية عينة الدراسة نحو مقرر طرق تدريس التربية الرياضية، وهل سيؤثر تدريس المقرر باستخدام التقويم التكويني في تعديل اتجاهات الطلاب نحو المقرر.

تحديد ابعاد المقياس: قام الباحث بتحديد ابعاد المقياس بعد الاطلاع على البحوث والدراسات والمراجع التي تناولت مقاييس الاتجاه نحو مقررات مختلفة مثل (١)، (٥)، (١١)، (١٦)، (١٨)، (٢٠)، وتكونت أبعاد المقياس من:

- أهمية مقرر طرق تدريس التربية الرياضية.
 - طبيعة ومحتوى مقرر طرق تدريس التربية الرياضية.
 - تقبل مقرر طرق تدريس التربية الرياضية.
 - أساليب تدريس مقرر طرق تدريس التربية الرياضية.
 - الاستمتاع بدراسة مقرر طرق تدريس التربية الرياضية.
 - القلق من مقرر طرق تدريس التربية الرياضية.
 - اتجاه الطالب نحو معلم مقرر طرق تدريس التربية الرياضية.
- وبذلك يكون قد تم تحديد سبعة ابعاد للمقياس، وبالعرض على الخبراء المتخصصين في مجال علم النفس التربوي الرياضي وطرق التدريس وبلغ عددهم (٧) خبراء مرفق (١)، بهدف تحديد مدى مناسبة وكفاية هذه الابعاد لقياس الاتجاه نحو المقرر. مرفق (٧)

جدول (١٢) النسبة المئوية لآراء السادة الخبراء حول الصورة الأولية للمقياس (ن=٧)

| م | الابعاد | درجة موافقة الخبراء للابعاد | النسبة المئوية |
|---|---|-----------------------------|----------------|
| ١ | اهمية مقرر طرق تدريس التربية الرياضية. | ٧ | %١٠٠ |
| ٢ | طبيعة ومحتوى مقرر طرق تدريس التربية الرياضية. | ٧ | %١٠٠ |
| ٣ | تقبل مقرر طرق تدريس التربية الرياضية. | ٣ | %٤٢.٨٥ |

| | | | |
|---|--|---|--------|
| ٤ | أساليب تدريس مقرر طرق تدريس التربية الرياضية. | ٧ | %١٠٠ |
| ٥ | الاستمتاع بدراسة مقرر طرق تدريس التربية الرياضية. | ٧ | %١٠٠ |
| ٦ | القلق من مقرر طرق تدريس التربية الرياضية. | ٤ | %٥٧.١٤ |
| ٧ | اتجاه الطالب نحو معلم مقرر طرق تدريس التربية الرياضية. | ٦ | %٨٥.٧١ |

يتضح من جدول (١٢) نسبة آراء الخبراء على أبعاد المقياس قد تراوحت ما بين (٤٢.٨٥% إلى ١٠٠%)، وقد ارتضى الباحث للأبعاد التي حصلت على نسبة موافقة ٨٥% فأكثر، لذا تم قبول (٥) أبعاد واستبعاد كلا من البعد الثالث، والسادس.

صياغة مفردات المقياس: بعد الاطلاع على مقاييس الاتجاه السابقة، وبتحديد هدف المقياس وابعاده، تم اختيارات الإجابات وفقاً لطريقة (ليكرت) ثلاثي البدائل (موافق - أحيانا - غير موافق). (٩)، وبذلك يكون المقياس في صورته الأولية مكون من خمس أبعاد، يندرج تحت البعد الأول (٨) والبعد الثاني (٦)، والبعد الثالث (٦)، والبعد الرابع (٨)، والبعد الخامس (٦)، وبذلك يكون اجمالي المقياس (٣٤) عبارة، بواقع (٢٢) عبارة إيجابية، (١٢) عبارة سلبية. مرفق (٨) **صدق المقياس:** تم عرض عبارات المقياس على الخبراء المتخصصين وبلغ عددهم (١٠) خبراء، وذلك لحذف او تعديل العبارات التي لا تتسق مع كل بعد، وتم تعديل العبارة (١) من البعد الأول، والعبارة (٢) من البعد الثاني، والعبارة (٣) من البعد الرابع، وحذف العبارتين (٥)، (٦) من البعد الخامس، وبذلك يكون اجمالي المقياس (٣٢) عبارة.

التحقق من معاملي الصدق والثبات للمقياس: بعد العرض على الخبراء تم التوصل إلى الصورة التجريبية للمقياس، وبذلك أصبح المقياس صادقاً وصالحاً للتطبيق على المجموعة الاستطلاعية وهي (٢٠) طالب، لحساب معامل الثبات، ومعامل الصدق.

حساب معامل صدق المقياس باستخدام طريقة الاتساق الداخلي: استخدم الباحث طريقة الاتساق الداخلي، عن طريق إيجاد معامل الارتباط بين الأبعاد وبعضها وبين العبارات والأبعاد التي تنتمي إليها، وبين العبارة والدرجة الكلية للمقياس، كما في جدول (١٣)، (١٤).

جدول (١٣) معاملات الارتباط بين أبعاد المقياس (ن=٢٠)

| الأبعاد | البعد الأول | البعد الثاني | البعد الثالث | البعد الرابع | البعد الخامس | الدرجة الكلية |
|--|-------------|--------------|--------------|--------------|--------------|---------------|
| البعد الأول: أهمية مقرر طرق تدريس التربية الرياضية | ٠.٥٢١ | ٠.٦٦٨ | ٠.٦٠٧ | ٠.٥٤٢ | ٠.٧٧٨ | |
| البعد الثاني: طبيعة ومحتوى مقرر طرق تدريس التربية الرياضية | | ٠.٥٧١ | ٠.٦٩٨ | ٠.٥٦٩ | ٠.٨٤٥ | |
| البعد الثالث: أساليب تدريس مقرر طرق تدريس التربية الرياضية | | | ٠.٦٨٨ | ٠.٦٢٩ | ٠.٧٧٩ | |

| | | | | | |
|-------|-------|--|--|--|---|
| ٠.٧٩٣ | ٠.٥٩٤ | | | | البعد الرابع: الاستمتاع بدراسة مقرر طرق تدريس التربية الرياضية |
| ٠.٨١٤ | | | | | البعد الخامس: اتجاه الطالب نحو معلم مقرر طرق تدريس التربية الرياضية |
| | | | | | الدرجة الكلية |

$$r(18, 0.05) = 0.444$$

يوضح جدول (١٣) وجود علاقة ارتباطيه دالة إحصائياً عند مستوى معنوية (٠.٠٥) بين درجة كل بعد وبين الدرجة الكلية مما يدل على صدق الاتساق الداخلي للمقياس.

جدول (١٤) معاملات الارتباط بين كل عبارة ودرجة البعد الذي تنتمي إليه وبين كل عبارة والدرجة الكلية للمقياس (ن=٢٠)

| معامل ارتباط البعد الثاني | | | معامل ارتباط البعد الأول | | |
|---------------------------|----------|---------|---------------------------|----------|---------|
| مع المقياس | مع البعد | العبارة | مع المقياس | مع البعد | العبارة |
| ٠.٦٨٦ | ٠.٤٩٩ | ١ | ٠.٦٣٠ | ٠.٥٥٣ | ١ |
| ٠.٥٩٢ | ٠.٥٤٤ | ٢ | ٠.٨٢٤ | ٠.٥٤٨ | ٢ |
| ٠.٥٠٢ | ٠.٤٩٧ | ٣ | ٠.٤٠١ | ٠.٠٦٩ | ٣ |
| ٠.٧٣٨ | ٠.٦٢٢ | ٤ | ٠.٧٨٠ | ٠.٦٨٠ | ٤ |
| ٠.٦٩٢ | ٠.٥٣٧ | ٥ | ٠.٦٨١ | ٠.٥٤١ | ٥ |
| ٠.٦٧٤ | ٠.٥٢٢ | ٦ | ٠.٥٠٢ | ٠.٤٩٧ | ٦ |
| | | | ٠.٧٣٦ | ٠.٦٤٢ | ٧ |
| | | | ٠.٧٢٣ | ٠.٤٩٣ | ٨ |
| معامل ارتباط البعد الرابع | | | معامل ارتباط البعد الثالث | | |
| مع المقياس | مع البعد | العبارة | مع المقياس | مع البعد | العبارة |
| ٠.٧٦٠ | ٠.٤٩١ | ١ | ٠.٨٠٢ | ٠.٦٦٩ | ١ |
| ٠.٨٣٦ | ٠.٦٧٨ | ٢ | ٠.٥٠٥ | ٠.٤٩٤ | ٢ |
| ٠.٧٤٧ | ٠.٥٩٥ | ٣ | ٠.٨٠٣ | ٠.٧١٧ | ٣ |
| ٠.٦٩١ | ٠.٦٣٧ | ٤ | ٠.٧٩٨ | ٠.٤٩٢ | ٤ |
| ٠.٨٢٤ | ٠.٦٤٥ | ٥ | ٠.٧٤٠ | ٠.٦٢٣ | ٥ |
| ٠.٦٢٢ | ٠.٥٤٥ | ٦ | ٠.٦٩٥ | ٠.٦٣٨ | ٦ |
| ٠.١٣٠ | ٠.١٠٥ | ٧ | معامل ارتباط البعد الخامس | | |
| ٠.٦٩٤ | ٠.٦٣٧ | ٨ | مع المقياس | مع البعد | العبارة |
| | | | ٠.٥٤٧ | ٠.٤٩٥ | ١ |
| | | | ٠.٧٧١ | ٠.٦٩٨ | ٢ |
| | | | ٠.٥٧١ | ٠.٤٩٧ | ٣ |
| | | | ٠.٦٤٧ | ٠.٥٢٠ | ٤ |

$$r(14, 0.05) = 0.444$$

يوضح جدول (١٤) وجود علاقة ارتباطيه دالة إحصائياً عند مستوى معنوية (٠.٠٥) بين

درجة كل عبارة ودرجة البعد ثم الدرجة الكلية، وهذا يدعم الاتساق الداخلي كمؤشر لصدق التكوين، مما يدل على صدق المقياس.

حساب معامل ثبات المقياس:

قام الباحث بحساب الثبات وتم تطبيق المقياس على عينة البحث الاستطلاعية وعددها (٢٠) طالب، لحساب معامل ثبات المقياس؛ ويوضح جدول (١٥) حساب معامل الثبات للمقياس بطريقة التجزئة النصفية (سبيرمان براون، ومعادلة جتمان) ومعامل ثبات ألفا كرونباخ. جدول (١٥) ثبات المقياس بطريقة التجزئة النصفية و ألفا كرونباخ

| ألفا كرونباخ | التجزئة النصفية | | الأبعاد |
|--------------|-----------------|---------------|---|
| | جتمان | سبيرمان براون | |
| ٠.٧٠٢ | ٠.٧٦٢ | ٠.٧٤٣ | البعد الأول: أهمية مقرر طرق تدريس التربية الرياضية |
| ٠.٨٠٥ | ٠.٧٦٥ | ٠.٧٢٠ | البعد الثاني: طبيعة ومحتوى مقرر طرق تدريس التربية الرياضية |
| ٠.٨٣٧ | ٠.٧٩٧ | ٠.٧٨٨ | البعد الثالث: أساليب تدريس مقرر طرق تدريس التربية الرياضية |
| ٠.٧٢٠ | ٠.٧٦٤ | ٠.٨٣٧ | البعد الرابع: الاستمتاع بدراسة مقرر طرق تدريس التربية الرياضية |
| ٠.٧٤٣ | ٠.٧٠٢ | ٠.٧٣٥ | البعد الخامس: اتجاه الطالب نحو معلم مقرر طرق تدريس التربية الرياضية |
| ٠.٧٩٧ | ٠.٧٣٠ | ٠.٧٢٤ | البعد السادس: |
| ٠.٨٦٢ | ٠.٧٩٠ | ٠.٧٩٧ | الدرجة الكلية |

يتضح من جدول (١٥) ان قيمة (ر) المحسوبة أكبر من قيمة (ر) الجدولية عند مستوى (٠,٠٥) حيث بلغت قيمة (ر) الجدولية (٠,٣٦٩) بينما بلغت أقل قيمة لمعامل الارتباط (٠,٧٠٢) وهذا يدل على ان المقياس ذو معامل تأثير عال.

جدول (١٦) العبارات المحذوفة بعد المعالجة الإحصائية

| العبارات المحذوفة | م | الأبعاد |
|--|---|--------------|
| مقرر طرق التدريس من المقررات الهامة بالكلية. | ٣ | البعد الأول |
| استمتع بقراءة موضوعات مقرر طرق تدريس التربية الرياضية. | ٧ | البعد الرابع |

يتضح من جدول (١٦) أن عدد عبارات مقياس الاتجاه في صورته النهائية أصبحت (٣٠) عبارة. مرفق (٩) البرنامج التعليمي:

قام الباحث بالاطلاع على الدراسات السابقة المتعلقة بالتقويم التكويني، للاستفادة منها في اعداد البرنامج، واستخدام الباحث المحتوى العلمي لمقرر طرق تدريس التربية الرياضية للفرقة الثانية بكلية التربية الرياضية -جامعة دمياط واشتمل البرنامج على ما يلي:

- الأنشطة التقويمية لتقويم الطلاب في نهاية كل موضوع وتتطابقها مع الأهداف الخاصة.
- تحديد الأهداف الخاصة لكل موضوع من موضوعات مقرر طرق تدريس التربية

الرياضية.

- وضع تصور عام للموضوعات محددًا فيه، عدد المحاضرات لكل موضوع، كما في الجدول التالي:

جدول (١٧) توزيع موضوعات مقرر طرق تدريس التربية الرياضية

| م | الموضوع | عدد المحاضرات |
|---|-------------------------------------|---------------|
| ١ | مفهوم وتعريف طرق التدريس | ١ |
| ٢ | التعلم الحركي | ٢ |
| ٣ | طرق تدريس التربية الرياضية | ٢ |
| ٤ | أساليب تدريس التربية الرياضية | ٤ |
| ٥ | درس التربية الرياضية | ٢ |
| ٦ | الأنشطة المدرسية والوسائل التعليمية | ١ |

- تجهيز البيئة التعليمية للطلاب، وذلك حسب الأسلوب التدريسي المستخدم.
- كما تم اعداد البرنامج في ضوء التقويم التكويني بمراحله التالية:
- التمهيد
- عرض بيانات الدرس وأهدافه.
- الشرح: بحيث يقوم المعلم بتناول أهداف المحاضرة ويقوم بعد شرح كل جزء من أجزاء الدرس، يتم اعداد اختبارات تتناسب مع استراتيجية التقويم التكويني وذلك بمجموعة من الأسئلة المتنوعة والمناسبة للهدف التدريسي والمرتبطة بتلك الجزء من الدرس.
- التطبيق: يقوم المعلم بتطبيق استراتيجية التويم التكويني من حيث الأنشطة التي يقوم بتوزيعها المعلم بعد الانتهاء من شرح المعلم على الطلاب، ثم الإجابة عليها ومناقشتها وتصحيح الأخطاء، ويتم تقديم التغذية الراجعة للطلاب، كما يقوم الطالب بتقويم نفسه لاعطاء الثقة له.
- التقويم الختامي.
- الواجب المنزلي. مرفق (١٠)
- في نهاية المحاضرة يتم توزيع بطاقة تقييم الطالب لاداء المعلم واجابته على الأسئلة، وذلك من خلال جوانب القوة والضعف اثناء المحاضرة.

الإطار العام للتنفيذ:

قام الباحث باعداد الوحدات التعليمية لمقرر طرق تدريس التربية الرياضية في (١٢) وحدة تدريسية، بواقع محاضرة أسبوعياً (١٢٠) دقيقة، وبذلك استغرق تنفيذ هذه الوحدات (١٢) أسبوعياً ولمدة ثلاث أشهر، والوحدة التعليمية تحتوي على الأهداف السلوكية، والمحتوى، والزمن، والوسائل التعليمية المناسبة لكل محاضرة، ويتم التقويم التكويني للطلاب نهاية كل محاضرة، مع

إعطاه بعض الأنشطة، كذلك يتم توزيع بطاقة تقييم الطالب لاداء المحاضر نهاية كل محاضرة ويقوم المعلم بعمل تحليل كفي للبطاقة لتحسين الأداء التدريسي.

التقويم: قام الباحث بإجراء القياس القبلي والبعدي للمجموعتين التجريبية والضابطة في متغيرات البحث.

الدراسات الاستطلاعية: قام الباحث بإجراء هذه الدراسة في الفترة من يوم الاحد ٢٠١٩/٢/١٠م وحتى الخميس ٢٠١٩/٢/٢١م على عدد (٢٠) طالب من نفس مجتمع البحث وخارج العينة الأساسية، وكانت تهدف الى التأكد من توافر المعاملات العلمية (الصدق-الثبات) للاختبارات المستخدمة قيد البحث.

القياس القبلي: تم إجراء القياسات القبلية لعينة البحث الأساسية في الفترة الزمنية من يوم الاحد ٢٠١٩/٢/٢٤م إلى يوم الثلاثاء ٢٠١٩/٢/٢٦م.

التجربة الأساسية: تم إجراء التجربة الأساسية على عينة البحث الأساسية في الفترة الزمنية من ٢٠١٩/٣/٣م إلى ٢٠١٩/٥/١٩م.

القياس البعدي: تم إجراء القياس البعدي لعينة البحث الأساسية في الفترة الزمنية من يوم الاحد ٢٠١٩/٥/٢٦م إلى يوم الثلاثاء ٢٠١٩/٥/٢٨م.

المعالجات الإحصائية: قام الباحث بمعالجة البيانات إحصائيا باستخدام حزمة البرامج الإحصائية للعلوم الاجتماعية SPSS وذلك لإيجاد : المتوسط- الانحراف- الوسيط - معامل الإلتواء - معامل الارتباط - طريقة "كودر-ريتشاردسون" (KR_{20}) لحساب معامل الثبات الكلي للاختبار المعرفي - التجزئة النصفية (سييرمان براون، ومعادلة جتمان) ومعامل ثبات ألفا كرونباخ - اختباري (ت) لعينتين مرتبطتين ولعينتين مستقلتين من البيانات - حجم التأثير باستخدام مربع ايتا (η^2) وباستخدام (ES) ويفسر طبقا لمحكات لكوهين - نسبة التغيير/ التحسن ونسبة الكسب لـ"ماك جوجيان" ونسبة الكسب المعدل لـ"بلاك".

عرض ومناقشة نتائج البحث:

عرض نتائج الفرض الأول:

قام الباحث بالتحقق من الفرض الأول كما في جدول (١٨، ١٩).

جدول (١٨) دلالة الفروق بين القياس القبلي والقياس البعدي للمجموعة التجريبية في المتغيرات قيد البحث.

(٦٠=ن)

| حجم التأثير (ES) | (η ²) | قيمة (ت) | القياس البعدي | | القياس القبلي | | وحدة القياس | المتغيرات |
|---------------------|-------------------|----------|-------------------|----------------|-------------------|----------------|----------------|--|
| | | | الانحراف (ع ±) | المتوسط (س) | الانحراف (ع ±) | المتوسط (س) | | |
| ٣.٤ | ٠.٩٩٥ | ١٩.٠٣ | ٠.٩٤ | ٥.٢٧ | ٠.٨٢ | ٢.٢٧ | درجة | مفهوم وتعريف طرق التدريس |
| ٢.٣ | ٠.٧٤٣ | ١٣.٠٥ | ١.٦١ | ٦.٧٧ | ١.٤٢ | ٣.٢٥ | درجة | التعلم الحركي |
| ٣.٠ | ٠.٨٢٣ | ١٦.٥٧ | ١.٠٤ | ٥.٢٧ | ٠.٨١ | ٢.٥٠ | درجة | طرق تدريس التربية الرياضية |
| ٣.٠ | ٠.٧٩٠ | ١٤.٩٠ | ١.٥٠ | ١٠.٠٣ | ٢.١٢ | ٤.٥٢ | درجة | أساليب تدريس التربية الرياضية |
| ٣.١ | ٠.٨٥٨ | ١٨.٩١ | ١.٣٣ | ٧.١٣ | ١.٤٧ | ٢.٧٥ | درجة | درس التربية الرياضية |
| ٢.٧ | ٠.٧٥٤ | ١٣.٤٥ | ٠.٨٤ | ٤.٢٥ | ٠.٨٢ | ٢.٠٣ | درجة | الأنشطة المدرسية والوسائل التعليمية |
| ٥.١ | ٠.٩٣٥ | ٢٩.١٩ | ٤.٧٢ | ٣٨.٧٢ | ٣.٥٦ | ١٧.٣٢ | درجة | الاختبار المعرفي (الدرجة الكلية) |
| ٤.٢ | ٠.٨٩٠ | ٢١.٨٧ | ٢.٦٩ | ١٨.٠٧ | ١.٧٩ | ٨.٥٢ | درجة | أهمية مقرر طرق تدريس التربية الرياضية |
| ٤.٠ | ٠.٨٩٩ | ٢٢.٩٨ | ١.٩٢ | ١٦.٥٨ | ١.٧٧ | ٩.٢٧ | درجة | طبيعة ومحتوى مقرر طرق تدريس التربية الرياضية |
| ٣.٤ | ٠.٨٥٦ | ١٨.٦٩ | ٢.١٢ | ١٦.٤٢ | ١.٩٢ | ٩.٥٠ | درجة | أساليب تدريس مقرر طرق تدريس التربية الرياضية. |
| ٣.٩ | ٠.٨٧٣ | ٢٠.١٢ | ٢.٣٦ | ١٩.٢٢ | ٢.١٥ | ١١.٠٧ | درجة | الاستمتاع بدراسة مقرر طرق تدريس التربية الرياضية. |
| ٣.٦ | ٠.٨٩٨ | ٢٢.٧٩ | ١.٦٣ | ١٠.٣٥ | ١.٣١ | ٤.٥٠ | درجة | اتجاه الطالب نحو معلم مقرر طرق تدريس التربية الرياضية. |
| ٧.٠ | ٠.٩٦٧ | ٤١.٧٤ | ٦.٦٨ | ٨٠.٦٣ | ٣.٦٢ | ٤٢.٨٥ | درجة | مقياس الاتجاه (الدرجة الكلية) |

تج (٥٩، ٠.٠٥) = ٢.٠٠٠

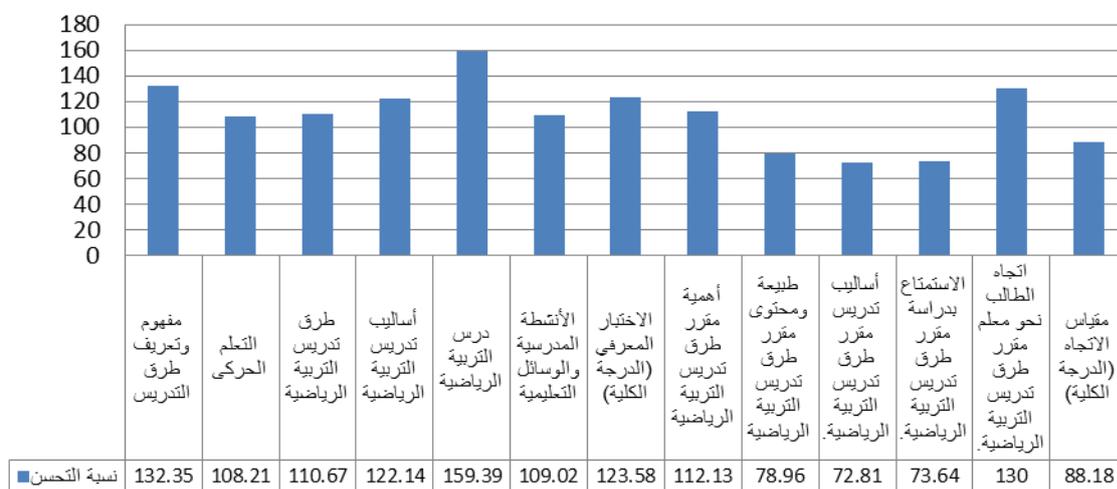
يتضح من جدول (١٨) أن قيم (ت) المحسوبة تراوحت بين (١٣.٠٥) و (٤١.٧٤)، ومربع ايتا (η²) تراوحت من (٠.٧٤٣) و (٠.٩٩٥) وتراوحت قيم (ES) بين (٢.٣) و (٧.٠) وهذا يدل على حجم تأثير (ضخم Huge).

جدول (١٩) نسب التحسن ونسبة فاعلية البرنامج لـ "ماك جوجيان" وقيمة (MG)، ونسبة الكسب المعدل لـ "بلاك" وقيمة

(MG_{Blak}) في نتائج الاختبارات قيد البحث للمجموعة التجريبية (ن=٦٠)

| المتغيرات | وحدة القياس | الدرجة العظمى | متوسط القياس القبلي | متوسط القياس البعدي | الفرق بين المتوسطين | نسبة التحسن (Change Ratio) | Gain Ratio (MG) | Gain Ratio (MG _{Blak}) |
|-------------------------------------|----------------|------------------|------------------------|------------------------|------------------------|-------------------------------|--------------------|-------------------------------------|
| مفهوم وتعريف طرق التدريس | درجة | ٦ | ٢.٢٧ | ٥.٢٧ | ٣.٠٠ | ١٣٢.٣٥ | ٠.٨ | ١.٣ |
| التعلم الحركي | درجة | ٨ | ٣.٢٥ | ٦.٧٧ | ٣.٥٢ | ١٠٨.٢١ | ٠.٧ | ١.٢ |
| طرق تدريس التربية الرياضية | درجة | ٦ | ٢.٥٠ | ٥.٢٧ | ٢.٧٧ | ١١٠.٦٧ | ٠.٨ | ١.٣ |
| أساليب تدريس التربية الرياضية | درجة | ١٢ | ٤.٥٢ | ١٠.٠٣ | ٥.٥٢ | ١٢٢.١٤ | ٠.٧ | ١.٢ |
| درس التربية الرياضية | درجة | ٨ | ٢.٧٥ | ٧.١٣ | ٤.٣٨ | ١٥٩.٣٩ | ٠.٨ | ١.٤ |
| الأنشطة المدرسية والوسائل التعليمية | عدد | ٥ | ٢.٠٣ | ٤.٢٥ | ٢.٢٢ | ١٠٩.٠٢ | ٠.٧ | ١.٢ |

| | | | | | | | | |
|-----|-----|--------|-------|-------|-------|----|------|--|
| ١.٢ | ٠.٨ | ١٢٣.٥٨ | ٢١.٤٠ | ٣٨.٧٢ | ١٧.٣٢ | ٤٥ | درجة | الاختبار المعرفي (الدرجة الكلية) |
| ١.٢ | ٠.٨ | ١١٢.١٣ | ٩.٥٥ | ١٨.٠٧ | ٨.٥٢ | ٢١ | درجة | أهمية مقرر طرق تدريس التربية الرياضية |
| ١.٢ | ٠.٨ | ٧٨.٩٦ | ٧.٣٢ | ١٦.٥٨ | ٩.٢٧ | ١٨ | درجة | طبيعة ومحتوى مقرر طرق تدريس التربية الرياضية |
| ١.٢ | ٠.٨ | ٧٢.٨١ | ٦.٩٢ | ١٦.٤٢ | ٩.٥٠ | ١٨ | درجة | أساليب تدريس مقرر طرق تدريس التربية الرياضية. |
| ١.٢ | ٠.٨ | ٧٣.٦٤ | ٨.١٥ | ١٩.٢٢ | ١١.٠٧ | ٢١ | درجة | الاستمتاع بدراسة مقرر طرق تدريس التربية الرياضية. |
| ١.٣ | ٠.٨ | ١٣٠.٠٠ | ٥.٨٥ | ١٠.٣٥ | ٤.٥٠ | ١٢ | درجة | اتجاه الطالب نحو معلم مقرر طرق تدريس التربية الرياضية. |
| ١.٢ | ٠.٨ | ٨٨.١٨ | ٣٧.٧٨ | ٨٠.٦٣ | ٤٢.٨٥ | ٩٠ | درجة | مقياس الاتجاه (الدرجة الكلية) |



شكل (٢) نسب التحسن في نتائج الاختبارات قيد البحث للمجموعة التجريبية.

يتضح من جدول (١٩) وشكل (٢) أن قيم (معدل التغير) تراوحت بين (٧٢.٨١) و(١٥٩.٣٩).

مناقشة نتائج الفرض الأول:

يتضح من جدول (١٨)، (١٩) وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى معنوية (٠,٠٥) بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية لصالح القياس البعدي في الاختبارات قيد البحث لصالح القياس البعدي، ويعزى الباحث ذلك التحسن لدى أفراد المجموعة التجريبية إلى استخدام التقويم التكويني في تنمية التحصيل الدراسي لدى الطلاب، كما ان التغذية الراجعة التي يقدمها المعلم من خلال التقويم التكويني لعبت دورا أساسيا في التعلم ، كما ان التقويم المقدم من المعلم خلال تنفيذ الدرس كان له الأثر الأكبر في تنمية التحصيل الدراسي للطلاب وذلك من خلال حل الأسئلة في نهاية كل محاضرة، كما ان الأسئلة التي يتناولها الطلاب خلال المحاضرة تعطي

استفادة للطلاب سواء من الإجابات الصحيحة للمعلم او تعليقات زملاءه. كما ان استجابات عينة البحث على كل عبارة من عبارات مقياس الاتجاه نحو مقرر طرق تدريس التربية الرياضية باستخدام التقويم التكويني كلها كانت دالة احصائياً، لما للتقويم التكويني في حد ذاته ومع مرور الوقت والذي زاد من نقاط القوة وقلل من نقاط الضعف لدى الطلاب سواء في التحصيل او الأنشطة التعليمية، كما ان استخدام التقويم التكويني يعمل على تركيز الطالب للتعليم مما يزيد من تحصيل الطلاب.

وتتفق هذه النتيجة مع ما توصلت اليه دراسات كلا من (ظافر بن فراخ الشهري ٢٠١٥م) (١٣) والتي أفادت ان استخدام التقويم التكويني في تدريس مقرر الحاسب في التعليم حقق أثر ايجابياً وبدرجة كبيرة في تحصيل طلاب المقرر والاحتفاظ بالتعلم، مقارنة بالطلاب الذين درسوا المقرر بطريقة المحاضرة، ودراسة (Suurtamm, Christine & Koch, Martha (٢٠١٤)) (٢١)، والتي توصلت الى الحاجة الى التقويم التكويني والذي يساعد على التعاون والحوار المستمر ودعم التنمية المهنية للمعلمين من خلال تغيير ممارسات التقويم الخاصة بهم.

كما ان اتجاه الطلاب نحو مقرر طرق تدريس التربية الرياضية كان ايجابياً في القياس البعدي بالمقارنة بالقياس القبلي، وتتفق هذه النتيجة مع دراسة (إيمان حسن النحاس، ٢٠١٦م) (٥) والتي أظهرت نتائجها أن استخدام الخريطة الذهنية الالكترونية أدى إلى تنمية مقياس الاتجاه نحو مقرر مسابقات الميدان والمضمار لدى طالبات المجموعة التجريبية بالمقارنة بالمجموعة الضابطة.

وبذلك يكون قد تحقق صحة الفرض الاول والذي ينص على "توجد فروق دالة إحصائياً بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في التحصيل الدراسي والاتجاه نحو مقرر طرق تدريس التربية الرياضية قيد البحث لصالح القياس البعدي".

عرض نتائج الفرض الثاني:

قام الباحث بالتحقق من الفرض الأول كما في جدول (٢٠)، (٢١).

جدول (٢٠) دلالة الفروق بين القياس القبلي والقياس البعدي للمجموعة الضابطة في المتغيرات قيد البحث.

(ن=٦٠)

| حجم التأثير | قيمة (ت) | القياس البعدي | | القياس القبلي | | وحدة القياس | المتغيرات |
|-------------|----------|----------------|-------------|----------------|-------------|-------------|------------------------------------|
| | | الانحراف (ع ±) | المتوسط (س) | الانحراف (ع ±) | المتوسط (س) | | |
| ١.٤ | ٠.٩٧١ | ٧.٧٨ | ١.٣٧ | ٣.٧٧ | ١.١٥ | ٢.٠٠ | درجة مفهوم وتعريف طرق التدريس |
| ١.٤ | ٠.٥٢٨ | ٨.١٣ | ١.٧١ | ٥.٢٥ | ١.٣٨ | ٣.٠٠ | درجة التعلم الحركي |
| ٠.٤ | ٠.٠٨٨ | ٢.٣٨ | ١.٥١ | ٣.٢٧ | ١.٢٣ | ٢.٧٥ | درجة طرق تدريس التربية الرياضية |
| ١.٢ | ٠.٤١٨ | ٦.٥٠ | ٢.٠١ | ٧.٥٠ | ١.٩٩ | ٥.٠٠ | درجة أساليب تدريس التربية الرياضية |

| | | | | | | | | |
|-----|-------|-------|------|-------|------|-------|------|--|
| ١.٠ | ٠.٣٩٩ | ٦.٢٦ | ٢.٧٠ | ٥.٢٥ | ١.٥٢ | ٣.٠٢ | درجة | درس التربية الرياضية |
| ٠.٧ | ٠.٢٣٥ | ٤.٢٦ | ١.٧٢ | ٣.٠٣ | ٠.٨٧ | ٢.٠٥ | درجة | الأنشطة المدرسية والوسائل التعليمية |
| ١.٩ | ٠.٦٩٤ | ١١.٥٦ | ٦.٤٢ | ٢٨.٠٧ | ٤.١٢ | ١٧.٨٢ | درجة | الاختبار المعرفي (الدرجة الكلية) |
| ٢.٥ | ٠.٧٠٧ | ١١.٩٣ | ٢.٤١ | ١٤.٥٣ | ٢.٠٧ | ٩.٠٢ | درجة | أهمية مقرر طرق تدريس التربية الرياضية |
| ١.٠ | ٠.٣٩١ | ٦.١٥ | ٣.٧٢ | ١١.٨٥ | ١.٨٤ | ٨.٧٥ | درجة | طبيعة ومحتوى مقرر طرق تدريس التربية الرياضية |
| ١.٠ | ٠.٤٦٨ | ٧.٢١ | ٢.٩٨ | ١٢.٦٣ | ١.٩١ | ١٠.٠٢ | درجة | أساليب تدريس مقرر طرق تدريس التربية الرياضية. |
| ١.٣ | ٠.٤٦٩ | ٧.٢٢ | ٥.٢٧ | ١٥.٢٠ | ٢.٠٥ | ٩.٩٨ | درجة | الاستمتاع بدراسة مقرر طرق تدريس التربية الرياضية. |
| ١.٠ | ٠.٢٧٦ | ٤.٧٤ | ٣.٢٠ | ٧.٥٠ | ١.٦٠ | ٥.٠٣ | درجة | اتجاه الطالب نحو معلم مقرر طرق تدريس التربية الرياضية. |
| ٢.٧ | ٠.٧٦٦ | ١٣.٩١ | ٨.٢٣ | ٦١.٧٢ | ٥.٧٠ | ٤٢.٨٠ | درجة | مقياس الاتجاه (الدرجة الكلية) |

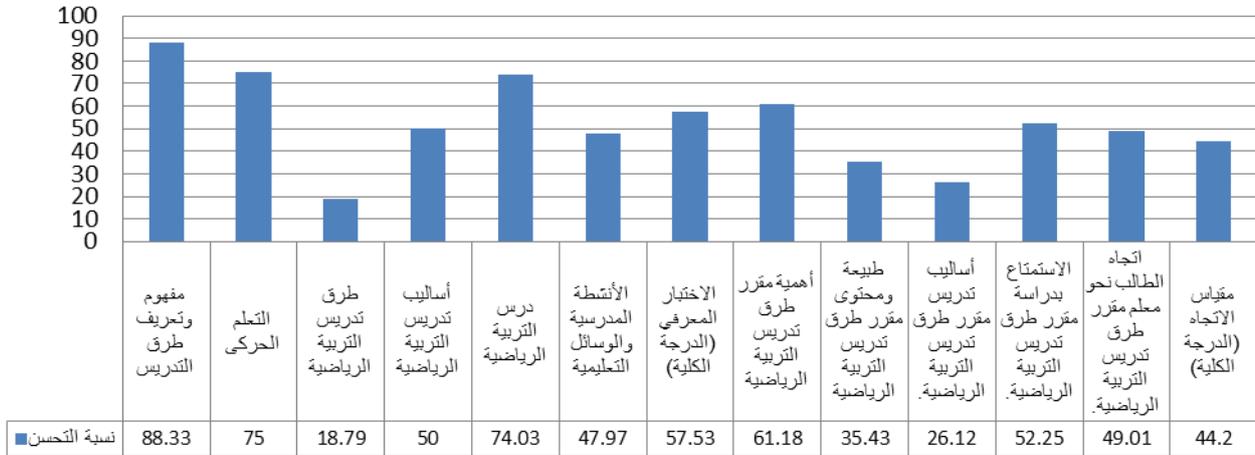
تج (٥٩، ٠.٠٥) = ٢.٠٠

يتضح من جدول (٢٠) أن قيم (ت) المحسوبة تراوحت بين (٢.٣٨)، (١٣.٩١)، ومربع ايتا (١١٢) الذي تراوحت قيمه بين (٠.٠٨٨) و (٠.٧٦٦) وقيم (ES) بين (٠.٤) و (٢.٧) وهذا يدل على حجم تأثير (ضخم Huge).

جدول (٢١) نسب التحسن في نتائج الاختبارات قيد البحث للمجموعة الضابطة (ن=٦٠)

| المتغيرات | وحدة القياس | متوسط القياس القبلي | متوسط القياس البعدي | الفرق بين بين المتوسطين | نسبة التحسن (Change Ratio) |
|--|-------------|---------------------|---------------------|-------------------------|----------------------------|
| مفهوم وتعريف طرق التدريس | درجة | ٢.٠٠ | ٣.٧٧ | ١.٧٧ | ٨٨.٣٣ |
| التعلم الحركي | درجة | ٣.٠٠ | ٥.٢٥ | ٢.٢٥ | ٧٥.٠٠ |
| طرق تدريس التربية الرياضية | درجة | ٢.٧٥ | ٣.٢٧ | ٠.٥٢ | ١٨.٧٩ |
| أساليب تدريس التربية الرياضية | درجة | ٥.٠٠ | ٧.٥٠ | ٢.٥٠ | ٥٠.٠٠ |
| درس التربية الرياضية | درجة | ٣.٠٢ | ٥.٢٥ | ٢.٢٣ | ٧٤.٠٣ |
| الأنشطة المدرسية والوسائل التعليمية | عدد | ٢.٠٥ | ٣.٠٣ | ٠.٩٨ | ٤٧.٩٧ |
| الاختبار المعرفي (الدرجة الكلية) | درجة | ١٧.٨٢ | ٢٨.٠٧ | ١٠.٢٥ | ٥٧.٥٣ |
| أهمية مقرر طرق تدريس التربية الرياضية | درجة | ٩.٠٢ | ١٤.٥٣ | ٥.٥٢ | ٦١.١٨ |
| طبيعة ومحتوى مقرر طرق تدريس التربية الرياضية | درجة | ٨.٧٥ | ١١.٨٥ | ٣.١٠ | ٣٥.٤٣ |
| أساليب تدريس مقرر طرق تدريس التربية الرياضية. | درجة | ١٠.٠٢ | ١٢.٦٣ | ٢.٦٢ | ٢٦.١٢ |
| الاستمتاع بدراسة مقرر طرق تدريس التربية الرياضية. | درجة | ٩.٩٨ | ١٥.٢٠ | ٥.٢٢ | ٥٢.٢٥ |
| اتجاه الطالب نحو معلم مقرر طرق تدريس التربية الرياضية. | درجة | ٥.٠٣ | ٧.٥٠ | ٢.٤٧ | ٤٩.٠١ |

| | | | | | |
|-------|-------|-------|-------|------|-------------------------------|
| ٤٤.٢٠ | ١٨.٩٢ | ٦١.٧٢ | ٤٢.٨٠ | درجة | مقياس الاتجاه (الدرجة الكلية) |
|-------|-------|-------|-------|------|-------------------------------|



شكل (٣) نسب التحسن في نتائج الاختبارات قيد البحث للمجموعة الضابطة.

يتضح من جدول (٢١) وشكل (٣) أن قيم (معدل التغير) تراوحت بين (١٨.٧٩) و(٨٨.٣٣). مناقشة نتائج الفرض الثاني:

يتضح من جدول (٢٠)، (٢١) وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى معنوية (٠,٠٥) بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة لصالح القياس البعدي في الاختبارات قيد البحث لصالح القياس البعدي، ويرجع التحسن لدي أفراد المجموعة الضابطة الي البرنامج التعليمي التقليدي المتبع لاعتماده علي التكرار وتصحيح الاخطاء واعطاء التغذية الراجعة من قبل المعلم اثناء عملية التعليم، والتواصل المباشر ما بين المعلم والطلبة وجهاً لوجه، فهذه أقوى وسيلة للاتصال ونقل المعلومة بين شخصين. ففيها تجتمع الصورة والصوت بالمشاعر والأحاسيس وبالتالي تؤثر في الموقف التعليمي، وعلى ذلك يمكن ان يعزو الباحث التحسن والفروق لدي المجموعة الضابطة الي استمرار افراد المجموعة الضابطة في ممارسة اداء المهارات وتعلمها لمدة تطبيق البرنامج، وأن الأسلوب التقليدي يعتبر أحد أساليب التدريس التي تستخدم في التعليم ويؤدي استخدام هذا الاسلوب إلى وجود تحسن في عملية التعلم ولكنة اقل فعالية مقارنة بالاستراتيجيات التدريسية الحديثة.

ويتفق ذلك مع ما أشار اليه زكية ابراهيم ، نوال ابراهيم ، ميرفت علي (٢٠٠٠م) أن التدريس باستخدام الطريقة التقليدية (الشرح والنموذج) يؤدي الي زيادة مستوي الفرد نتيجة ان المعلم هو الذي يقوم بالشرح وعرض النموذج، وعلي الطالب ان يحاكي النموذج الذي قدمه المعلم بقدر الامكان، وخلال ممارسة الطالب للمهارة يقوم المدرس بالتجوال خلال الدرس لملاحظة اداء الطلاب وبالتالي تشخيص الصعوبات التي ربما تواجههم اثناء تنفيذ المهارة التي

تم تعلمها، وبالتالي يقوم المدرس بتصحيح الأداء الخاطئ وتقديم التغذية الرجعية بأشكالها المتعددة للطلاب. (١٠ : ٨٠)

كما تتفق نتائج هذا الفرض مع نتائج دراسة (أميرة محمود طه (٢٠١١م) (٤)، والتي أشارت ان الطريقة التقليدية المتبعة لها تأثير ايجابي على مستوى التحصيل المعرفي، ودراسة (نعمان هادي الخزرجي (٢٠١٨م) (١٩)، والتي توصلت الى ان استخدام الطريقة التقليدية في تعليم رمى الرمح له تأثير ايجابي على الرضا الحركي ومستوى الأداء المهارى والانجاز الرقمى لفعالية رمح الرمح.

وبذلك يكون قد تحقق صحة الفرض الثانى والذي ينص على " توجد فروق دالة إحصائياً بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في التحصيل الدراسي والاتجاه نحو مقرر طرق تدريس التربية الرياضية قيد البحث لصالح القياس البعدي".

عرض نتائج الفرض الثالث:

قام الباحث بالتحقق من الفرض الأول كما في جدول (٢٢، ٢٣).

جدول (٢٢) دلالة الفروق بين القياس البعدي للمجموعة التجريبية والقياس البعدي للمجموعة الضابطة في المتغيرات قيد البحث.

(ن=٢=٦٠)

| حجم التأثير (ES) | (١٦٢) | قيمة (ت) | القياس البعدي | | القياس القبلي | | وحدة القياس | المتغيرات |
|---------------------|-------|----------|-------------------|----------------|-------------------|----------------|-------------|--|
| | | | الانحراف (ع ±) | المتوسط (س) | الانحراف (ع ±) | المتوسط (س) | | |
| ١.٣ | ٠.٢٩٤ | ٧.٠٠ | ١.٣٧ | ٣.٧٧ | ٠.٩٤ | ٥.٢٧ | درجة | مفهوم وتعريف طرق التدريس |
| ٠.٩ | ٠.١٧٥ | ٥.٠٠ | ١.٧١ | ٥.٢٥ | ١.٦١ | ٦.٧٧ | درجة | التعلم الحركي |
| ١.٦ | ٠.٣٧٨ | ٨.٤٧ | ١.٥١ | ٣.٢٧ | ١.٠٤ | ٥.٢٧ | درجة | طرق تدريس التربية الرياضية |
| ١.٤ | ٠.٣٤٢ | ٧.٨٣ | ٢.٠١ | ٧.٥٠ | ١.٥٠ | ١٠.٠٣ | درجة | أساليب تدريس التربية الرياضية |
| ٠.٩ | ٠.١٦٦ | ٤.٨٥ | ٢.٧٠ | ٥.٢٥ | ١.٣٣ | ٧.١٣ | درجة | درس التربية الرياضية |
| ٠.٩ | ٠.١٧١ | ٤.٩٣ | ١.٧٢ | ٣.٠٣ | ٠.٨٤ | ٤.٢٥ | درجة | الأنشطة المدرسية والوسائل التعليمية |
| ١.٩ | ٠.٤٧٦ | ١٠.٣٥ | ٦.٤٢ | ٢٨.٠٧ | ٤.٧٢ | ٣٨.٧٢ | درجة | الاختبار المعرفي (الدرجة الكلية) |
| ١.٤ | ٠.٣٢٧ | ٧.٥٧ | ٢.٤١ | ١٤.٥٣ | ٢.٦٩ | ١٨.٠٧ | درجة | أهمية مقرر طرق تدريس التربية الرياضية |
| ١.٦ | ٠.٣٩٤ | ٨.٧٦ | ٣.٧٢ | ١١.٨٥ | ١.٩٢ | ١٦.٥٨ | درجة | طبيعة ومحتوى مقرر طرق تدريس التربية الرياضية |
| ١.٥ | ٠.٣٥٣ | ٨.٠٢ | ٢.٩٨ | ١٢.٦٣ | ٢.١٢ | ١٦.٤٢ | درجة | أساليب تدريس مقرر طرق تدريس التربية الرياضية. |
| ١.٠ | ٠.١٩٨ | ٥.٣٩ | ٥.٢٧ | ١٥.٢٠ | ٢.٣٦ | ١٩.٢٢ | درجة | الاستمتاع بدراسة مقرر طرق تدريس التربية الرياضية. |
| ١.١ | ٠.٢٤٢ | ٦.١٤ | ٣.٢٠ | ٧.٥٠ | ١.٦٣ | ١٠.٣٥ | درجة | اتجاه الطالب نحو معلم مقرر طرق تدريس التربية الرياضية. |
| ٢.٥ | ٠.٦١٨ | ١٣.٨٢ | ٨.٢٣ | ٦١.٧٢ | ٦.٦٨ | ٨٠.٦٣ | درجة | مقياس الاتجاه (الدرجة الكلية) |

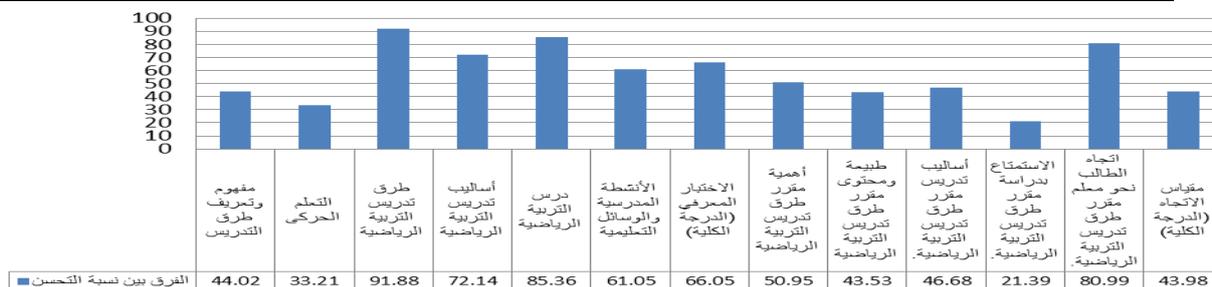
ت ج (١١٨، ٠.٠٥) = ١.٩٧

يتضح من جدول (٢٢) أن قيم (ت) المحسوبة تراوحت بين (٤.٨٥) و(١٣.٨٢). ومربع ايتا (η^2) تراوحت قيمه بين (٠.١٦٦) و(٠.٦١٨) وتراوحت قيم(ES) بين (٠.٩) و(٢.٥) وهذا يدل على حجم تأثير (ضخم Huge).

جدول (٢٣) الفروق في نسب التحسن بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة في نتائج الاختبارات قيد البحث

(ن=٢=٦٠)

| المتغيرات | وحدة القياس | المجموعة التجريبية | | المجموعة الضابطة | | الفرق بين المتوسطين | الفرق بين نسبة التحسن |
|--|-------------|--------------------|---------|------------------|---------|---------------------|-----------------------|
| | | نسبة التحسن | المتوسط | نسبة التحسن | المتوسط | | |
| مفهوم وتعريف طرق التدريس | درجة | ١٣٢.٣٥ | ٣.٧٧ | ٨٨.٣٣ | ١.٥٠ | ٤٤.٠٢ | |
| التعلم الحركي | درجة | ١٠٨.٢١ | ٥.٢٥ | ٧٥.٠٠ | ١.٥٢ | ٣٣.٢١ | |
| طرق تدريس التربية الرياضية | درجة | ١١٠.٦٧ | ٣.٢٧ | ١٨.٧٩ | ٢.٠٠ | ٩١.٨٨ | |
| أساليب تدريس التربية الرياضية | درجة | ١٢٢.١٤ | ٧.٥٠ | ٥٠.٠٠ | ٢.٥٣ | ٧٢.١٤ | |
| درس التربية الرياضية | درجة | ١٥٩.٣٩ | ٥.٢٥ | ٧٤.٠٣ | ١.٨٨ | ٨٥.٣٦ | |
| الأنشطة المدرسية والوسائل التعليمية | عدد | ١٠٩.٠٢ | ٣.٠٣ | ٤٧.٩٧ | ١.٢٢ | ٦١.٠٥ | |
| الاختبار المعرفي (الدرجة الكلية) | درجة | ١٢٣.٥٨ | ٢٨.٠٧ | ٥٧.٥٣ | ١.٦٥ | ٦٦.٠٥ | |
| أهمية مقرر طرق تدريس التربية الرياضية | درجة | ١١٢.١٣ | ١٤.٥٣ | ٦١.١٨ | ٣.٥٣ | ٥٠.٩٥ | |
| طبيعة ومحتوى مقرر طرق تدريس التربية الرياضية | درجة | ٧٨.٩٦ | ١١.٨٥ | ٣٥.٤٣ | ٤.٧٣ | ٤٣.٥٣ | |
| أساليب تدريس مقرر طرق تدريس التربية الرياضية. | درجة | ٧٢.٨١ | ١٢.٦٣ | ٢٦.١٢ | ٣.٧٨ | ٤٦.٦٨ | |
| الاستمتاع بدراسة مقرر طرق تدريس التربية الرياضية. | درجة | ٧٣.٦٤ | ١٥.٢٠ | ٥٢.٢٥ | ٤.٠٢ | ٢١.٣٩ | |
| اتجاه الطالب نحو معلم مقرر طرق تدريس التربية الرياضية. | درجة | ١٣٠.٠٠ | ٧.٥٠ | ٤٩.٠١ | ٢.٨٥ | ٨٠.٩٩ | |
| مقياس الاتجاه (الدرجة الكلية) | درجة | ٨٨.١٨ | ٦١.٧٢ | ٤٤.٢٠ | ١٨.٩٢ | ٤٣.٩٨ | |



شكل (٤) الفروق في نسب التحسن بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة في نتائج الاختبارات قيد البحث.

يتضح من جدول (٢٣) وشكل (٤) أن الفروق في نسب التحسن (معدل التغير) بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة في نتائج الاختبارات قيد البحث تراوحت بين (٢١.٣٩) و(٩١.٨٨).

مناقشة نتائج الفرض الثالث:

يتضح من جدول رقم (٢٢)،(٢٣) توجد فروق دالة إحصائياً بين القياسين البعديين للمجموعتين الضابطة والتجريبية في التحصيل الدراسي والاتجاه نحو مقرر طرق تدريس التربية الرياضية قيد البحث ولصالح المجموعة التجريبية "، ويعزى ذلك ان استخدام المجموعة التجريبية للتقويم التكويني الذي يقدم لكل من المعلم والمتعلم معلومات عن التحصيل الدراسي لدى الطالب عن طريق الأنشطة التدريسية والتعليمية والتي تلبى استجابات الطلاب، وقد صمم الباحث بطاقة ملاحظة الطالب لاداء المعلم والتي تؤدي الى تحسين أداء الطلاب من خلال تفسير استجاباتهم كل محاضرة وعمل تحليل كفي للوصول للاداء الأمثل للمعلم ، ومن اهم النقاط التي تمت ثقة الطالب بنفسه مما زادت من اتجاه الطالب نحو المقرر، وزيادة مشاركة الطلاب في العملية التقويمية ورغبتهم في التعلم ، كما ان اختيار الأساليب التدريسية المتنوعة مع استخدام التقويم التكويني أدت الى اكتساب الطلاب للمعارف وفهمها وتوظيفها ، مع تقديم التغذية الراجعة للطلاب وتنمية قدرات المعلم والطالب في وقت واحد.

ويتفق ذلك مع دراسة (Seng Yue Wong ٢٠١٨) (٢٥) والتي أظهرت نتائجها ان إنشاء الفيديوهات الجماعية ممتعة وعمل تقويم تكويني للطلاب، ويتمكن المحاضرون من إثراء معرفة مجالات التخصص ومهارات حل المشكلات الإبداعية والعلمية للطلاب بشكل أكثر شمولية، ود راسة (Dorit Alt ٢٠١٨) (٢٢) والتي توصلت ان ميول المعلمون الذين يسمحوا للطلاب بالتعاون مع بعضهم البعض إلى التنافس على استخدام أدوات التقويم التكويني، كانت لها اكبر الأثر في البحث عن التوجهات الحديثة في المستقبل.

ويرى الباحث ان النتيجة الإيجابية التي اظهرها مقياس الاتجاه نحو مقرر طرق تدريس التربية الرياضية تعود الى استخدام التقويم التكويني والذي ساعد في تحسين الاتجاه نحو التعلم بالتغلب على عنصر الخوف لدى الطلاب واعطاءهم الثقة في المواقف التعليمية.

وتتفق هذه النتيجة مع ما توصلت اليه دراسات كلا من (Hui-Chun Chu Jun- ٢٠١٩) (Ming Chen ٢٤) والتي توصلت نتائجها الى أن التعلم القائم على AR مع آلية التقويم التكويني قد حسن بشكل كبير من إنجازات الطلاب في التعلم واتجاهاتهم ، مع تقليل العبء المعرفي لديهم أيضاً، ويتفق ذلك مع دراسة (هشام حجازي ،٢٠٠٦م) (٢٠) والتي أظهرت نتائجها ان تدريس مقرر الكاراتيه بشكل عام أدى الى تكوين اتجاهات إيجابية لدى طلاب كلية التربية الرياضية نحو الكاراتيه.

وبذلك يكون قد تحقق صحة الفرض الثالث والذي ينص " توجد فروق دالة إحصائياً بين القياسين البعديين للمجموعتين الضابطة والتجريبية في التحصيل الدراسي والاتجاه نحو مقرر

طرق تدريس التربية الرياضية قيد البحث ولصالح المجموعة التجريبية".

الاستنتاجات والتوصيات

أولاً: الاستنتاجات:

استناداً إلى ما أظهرته نتائج البحث وفي ضوء أهداف وفروض البحث توصل الباحث إلى الاستنتاجات التالية:

- التدريس وفق التقويم التكويني زاد من احتفاظ الطالب بالمعلومات، مما أدى الى تحقيق مخرجات التعلم المستهدفة.
- استخدام التقويم التكويني ساهم بالاتجاه الإيجابي نحو المقرر مما كان له أكبر الأثر في تحسين نتائج الطلاب من خلال التغذية الراجعة والتنظيم الجيد للتدريس.
- أن استخدام التقويم التكويني قد ساهم بطريقة إيجابية في التعلم وتحسن في مستوى التحصيل الدراسي للمجموعة التجريبية ولصالح القياس البعدي.

ثانياً: التوصيات

في ضوء ما أسفرت عنه نتائج البحث والاستنتاجات التي تم التوصل إليه الباحث

ويوصى الباحث بالاتي:

- تفعيل التدريس باستخدام التقويم التكويني بأساليبه المتعددة في تدريس المقررات الدراسية بكليات التربية الرياضية.
- عقد دورات تدريبية لأعضاء هيئة التدريس لتدريبهم على كيفية استخدام التقويم التكويني في التدريس.
- إجراء مزيد من الدراسات في المقررات الأخرى المرتبطة بالتربية الرياضية للتعرف على أثر استخدام التقويم التكويني.
- دراسة فاعلية استخدام التقويم التكويني على متغيرات أخرى غير الاتجاه نحو المقرر.

المراجع

قائمة المراجع العربية:

١. أحمد زكي صالح، وآخرين: مقياس الاتجاهات التربوية للمعلمين، الاختبار الأول، المعلومات التربوية، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة.
٢. أحمد صلاح حجاج (٢٠١٩م): طرق تدريس التربية الرياضية، نظريات وتطبيقات، مذكرات غير منشورة، كلية التربية الرياضية، جامعة دمياط، مصر.
٣. أحمد يوسف عبد الرحيم (٢٠١١م): فاعلية أداء التقويم التكويني المستمر في مادة التربية الإسلامية في التعليم الاساسي في منطقتي مسقط والباطنة بسلطنة عمان من

- وجهة نظر مشرفى المادة ومعلميها، العدد(٥)، المجلد (٣)، مجلة كلية التربية، جامعة الخرطوم، السودان.
٤. أميرة محمود طه (٢٠١١م): إستراتيجية التعلم الخليط وتأثيرها على تعلم مادة طرق التدريس لطالبات كلية التربية الرياضية، العدد ٦٣، المجلة العلمية للتربية البدنية وعلوم الرياضة، كلية التربية الرياضية للبنين، جامعة حلوان، مصر، ص١٤٧-١٩٨.
٥. إيمان حسن النحاس (٢٠١٦م): فاعلية إستراتيجية الخرائط الذهنية الإلكترونية فى التحصيل المعرفى والمستوى المهارى والاتجاه نحو مقرر مسابقات الميدان والمضمار، العدد(٧٧) المجلة العلمية للتربية البدنية وعلوم الرياضة، كلية التربية الرياضية للبنين، جامعة حلوان.
٦. بهاء سيد احمد واخرون (٢٠١٦م): الاتجاهات الحديثة فى التقويم الرياضى، مركز الكتاب الحديث للنشر، القاهرة.
٧. حمد بن محمد حمد (٢٠١٨م): أثر استخدام التقويم التكويني على التحصيل الدراسي في مقرر العلوم لدى طلاب الصف الثاني المتوسط، العدد(١٨)، الجزء الاول، المجلة الدولية للعلوم التربوية والنفسية، المؤسسة العربية للبحث العلمي والتنمية البشرية، مصر، نوفمبر.
٨. حمزة بن لويظة (٢٠١٦م): صعوبات التقويم التكويني في مادة اللغة العربية في ظل التدريس بالكفاءات لدى معلمي السنة الخامسة الابتدائية، رسالة ماجستير، كلية الآداب واللغات، جامعة قاصدي مرباح، الجزائر.
٩. خالد يحيى يوسف (٢٠١٢م): برنامج في التقويم التكويني لتنمية الأداء التدريسي والاتجاه نحو التقويم للطلاب المعلمين شعبة رياضيات، العدد ٢٤، مجلة كلية التربية بالاسماعيلية، جامعة قناة السويس، مصر.
١٠. ذكية ابراهيم كامل، وآخرون (٢٠٠٠م): اساسيات في تدريس التربية الرياضية، مطبعة الاشعاع الفنية، الاسكندرية، مصر.
١١. صلاح احمد مراد، امين على سليم (٢٠١٢م): الاختبارات والمقاييس في العلوم النفسية والتربوية، خطوات اعدادها وخصائصها، دار الكتاب الحديث، القاهرة، مصر.
١٢. صلاح الدين محمود علام (٢٠٠٦م): القياس والتقويم التربوي والنفسى، أساسياته وتطبيقاته وتوجهاته المعاصرة، دار الفكر العربي، القاهرة، مصر.
١٣. ظافر بن فراج الشهرى (٢٠١٥م): أثر التقويم التكويني في تدريس مقرر استخدام الحاسوب

- في التعليم على التحصيل والاحتفاظ بالتعلم لدى طلاب المستوى السابع بكلية الشريعة وأصول الدين، دراسات عربية في التربية وعلم النفس، العدد ٥٧، رابطة التربويين العرب، السعودية، ص ٧٣-٩٤.
١٤. عطا الله احمد (٢٠٠٦م): أساليب وطرائق التدريس في التربية البدنية والرياضية، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر.
١٥. عيسى بن فرج العريزي (٢٠١٩م): فاعلية استخدام التقويم التكويني في تحسين مستوى التحصيل الدراسي لمقرر مهارات التفكير والبحث العلمي لدى طلاب كلية إدارة الاعمال بجامعة شقراء العدد (٥٩) مارس، الجزء الأول، المجلة التربوية، كلية التربية، جامعة سوهاج، مصر.
١٦. فيصل حميد الملا (٢٠٠٧م): اتجاهات طلبة قسم التربية الرياضية في جامعة البحرين نحو مجال تخصصهم، العدد ٨٤، المجلد ٢١، المجلة التربوية، مجلس النشر العلمي، جامعة الكويت.
١٧. محمد السيد على (٢٠١١م): موسوعة المصطلحات التربوية، دار المسيرة للنشر والتوزيع، عمان، الأردن.
١٨. مها بنت نصار بن بجاد (٢٠١١م): أساليب كولب للتعلم وعلاقتها بالذكاء والاتجاه نحو المقرر الدراسي والتحصيل فيه لدى طالبات المرحلة الثانوية، رسالة دكتوراه، قسم علم النفس التربوي، كلية التربية، جامعة طيبة، المملكة العربية السعودية.
١٩. نعمان هادي الخرجي (٢٠١٨م): أثر تكنولوجيا التعليم في رفع التحصيل الدراسي لطلبة كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة في جامعة ذي قار، المجلد ١١، العدد ٣، مجلة علوم التربية الرياضية، كلية التربية الرياضية، جامعة بابل، العراق، ص ٢٤-٣١.
٢٠. هشام حجازي عبد الحميد (٢٠٠٦م): اتجاهات طلاب كلية التربية الرياضية جامعة المنصورة نحو مقرر الكاراتيه، العدد (٢٣)، المجلد (٢)، مجلة أسبوط لعلوم وفنون التربية الرياضية، كلية التربية الرياضية، جامعة اسبوط.

قائمة المراجع الأجنبية

٢١. Christine Suurtamm, Martha J. Koch (٢٠١٤): Navigating Dilemmas in Transforming Assessment Practices Experiences of Mathematics Teachers in Ontario. Canada, Educational Assessment, Evaluation and

Accountability, DOI ١٠.١٠٠٧s١١٠٩٢-٠١٤-٩١٩٥-٠,
٢٦٣-٢٨٧.

٢٢. Dorit Alt (٢٠١٨): Teachers' practices in science learning environments and their use of formative and summative assessment tasks, Learning Environments Research, Volume ٢١, Issue ٣, pp ٣٨٧-٤٠٦.

٢٣. Harry N. Boone, Jr. and Deborah A. Boone (٢٠١٢): Analyzing Likert Data, The Journal of Extension, Volume ٥٠, Number ٢, April ٢٠١٢ as cited in.

<https://joe.org/joe/april/tt٢.php>

٢٤. Hui-Chun Chu, Jun-Ming Chen, Gwo-Jen Hwang (٢٠١٩): Effects of formative assessment in an augmented reality approach to conducting ubiquitous learning activities for architecture courses, Universal Access in the Information Society, Volume ١٨, Issue ٢, pp ٢٢١-٢٣٠.

٢٥. Seng Yue Wong (٢٠١٨): Formative Assessment via Group Video Assignment for Business School Students in Tertiary Education System, Redesigning Learning for Greater