

مواقع الأكفاء على الويب دراسة في البناء والمحتوى

أ.د. عزة فاروق جوهرى
أستاذة المكتبات والمعلومات
كلية الآداب، جامعة بنى سويف

أ. فاطمة ماهر محمد
باحث ماجستير
كلية الآداب، جامعة بنى سويف

مستخلص:

استهدفت الدراسة تقييم عينة من مواقع الأَكفاء على الويب، وذلك بالإعتماد على قائمة مراجعة مقننة بالإضافة للملاحظة المباشرة، بالتطبيق على 31 موقعاً من مواقع الأَكفاء، ومعتمدة على المنهج الوصفي التحليلي، وقد توصلت الدراسة إلى سهولة الوصول إلى جميع المواقع عينة الدراسة من خلال محركات البحث بكتابة اسمها مباشرة في مربع محرك البحث، كما أظهرت نتائج الدراسة حصول موقع شبكة الكفيف العربي على المرتبة الأولى ووجوده في قمة الترتيب من حيث تطبيق تقييم محاور المواقع عينة الدراسة بنسبة 85,2%، يليه بالمرتبة الثانية شبكة الألوكة بنسبة 74,1%، وقد اوصت الدراسة بتقييم مواقع الويب بصورة منتظمة لمعرفة آراء المستفيدين تجاه تصميم الموقع وخدماته، بالإضافة لاختبار إمكانية الوصول إلى الموقع بصورة مستمرة.

الكلمات المفتاحية: مواقع الأَكفاء- تقييم المواقع- خدمات الأَكفاء الرقمية

Abstract:

The study aimed to evaluate a sample of The blind web sites, based on a revised checklist as well as direct observation, applying to 31 blind sites, and based on the analytical descriptive approach. The study reached easy access to all sites of the study sample through the search engines by writing its name In the search engine box. The results of the study showed that the site of the Arab blind network ranked first and was ranked at the top of the ranking in terms of application of the evaluation of the study sites by 85.2%, followed by the Alouka network by 74.1%. Regularly assess websites for user feedback on site design and services, as well as to test accessibility to the site on an ongoing basis.

Keywords: Blind Web Sites - Website evaluation - Digital services for the

blind

تهييد:

إنطلاقاً من أن البيئة الرقمية لا بد أن تخدم كافة فئات الباحثين بما توفره من وسائل متعددة ومصادر متنوعة وأن مواقع الويب يجب أن توفر آليات الوصول للمعلومات الرقمية واستخدامها لكل فئات المستفيدين وخاصة الفئات الأكثر احتياجاً لطبيعتهم الخاصة. كان التركيز في الدراسة الحالية على تقييم المواقع المستهدفة للاكفاء كمستفيدين بوجه خاص والبحث عن مدى تلبية احتياجات هذه الفئة وإمكاناتها في تيسير بيئة بحث مناسبة فاستهدفت الدراسة تقييم مواقع الأكفاء على الويب، وذلك بالاعتماد على قائمة المراجعة التي أعدها الباحثان، والمعاشية لجمع البيانات وإجراء عملية التقييم للوقوف على أسفرت عنه هذه الدراسة.

أولاً الاطار المنهجي:**1/1 أهمية الدراسة:**

1. ان المعلومات المتاحة على مواقع الويب حق للجميع فلا بد من إمكانية الوصول إليها بواسطة كافة المستفيدين.
2. يعد الويب البيئة الأكثر ملائمة للمستفيدين الأكفاء لحصولهم على المعلومات، خاصة في ظل انتشار التكنولوجيا المساعدة، مما يعني ضرورة تلبية المواقع للإحتياجات المعلوماتية للأكفاء.
3. تساهم الدراسة رفع الوعي بتوافر مواقع للاكفاء وتوافر امكانات خاصة بها ومتطلبات تطورها.

2/1 مشكلة الدراسة:

على الرغم من اهتمام عدد من الباحثين بدراسة وتقييم بعض المواقع المتخصصة على شبكة الإنترنت، إلا أن مراجعة الأدبيات المتاحة في هذا المجال أوضحت قلة شديدة في الدراسات التي اهتمت بتقييم مواقع الأكفاء على الويب، وهذا ما دفع الباحثان إلى الاهتمام بهذا الموضوع، لاسيما بعد انتشار التكنولوجيا المساعدة

وزيادة عدد الأكفاء مستخدمي الويب، ويمكن إيجاز المشكلة البحثية للدراسة في السؤال التالي: ما مدى ملائمة تصميم ومحتوى مواقع الأكفاء على الويب مع معايير تصميم مواقع الويب ، وبما تتميز هذه المواقع من إمكانات خاصة ؟

3/1 أهداف الدراسة :

1. التعرف على المعايير المختلفة لتقييم مواقع الويب.
2. تقييم عينة من مواقع الأكفاء على الويب.
3. تحليل مدى تحقيق العناصر التقييمية المختلفة في مواقع الأكفاء على الويب.
4. المقارنة بين مدى توافق مواقع الأكفاء لعناصر التقييم المدروسة، وذلك للتأكد مما يلي:

- أن الموقع يعكس أهدافه والخدمات المقدمة بصورة جيدة.
- جودة المعلومات التي يقدمها الموقع من حيث: حداثتها ومصداقيتها.
- مدى القدرة على استخدام الموقع، ومدى ملاءمته لاحتياجات وإمكانات المستفيدين.

4/1 تساؤلات الدراسة :

1. ما المعايير المختلفة لتقييم مواقع الويب؟
2. ما الوضع الحالي لمواقع الأكفاء عينة الدراسة؟
3. ما مدى تطابق معايير المحتوى على مواقع الأكفاء؟
4. ما الترتيب الطبقي للمواقع عينة الدراسة وفقاً للمعايير المقترحة ؟

5/1 منهج الدراسة وأدواتها :

1/5/1 منهج الدراسة :

استخدمت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي الذي يقوم على تجميع البيانات حول الظاهرة وتحليلها، كما إعتمدت أيضاً على أحد أدوات هذا المنهج وهو منهج تحليل المحتوى وفقاً لمعايير مقترحة لتقييم مواقع الأكفاء عينة الدراسة. بالإضافة إلى الملاحظة المباشرة والتعايش مع مواقع الويب كأدوات أولية لجمع المعلومات.

2/5/1 أدوات جمع البيانات:

* قائمة المراجعة:

- قامت الباحثتان بإعداد قائمة مراجعة كأداة رئيسة لتقييم المواقع عينة الدراسة بعد الإطلاع على دراسات سابقة ذات علاقة بموضوع الدراسة، وتضمنت قائمة المراجعة خمسة محاور، و 27 معياراً، مشتملة على 82 عنصراً، وهي كالتالي:
- المحور الأول: شمل المعلومات العامة للمواقع عينة الدراسة ويضم معيارين.
 - المحور الثاني: المسؤولية الفكرية للمواقع عينة الدراسة ويضم معياراً واحداً.
 - المحور الثالث: تصميم وسهولة استخدام الموقع ويضم ثمانية معايير.
 - المحور الرابع: المحتوى المعلوماتي ويضم سبعة معايير.
 - المحور الخامس: الخدمات التفاعلية ويضم تسعة معايير.
- بجانب الملاحظة المباشرة والإبحار التفاعلي مع مواقع الويب عينة الدراسة لجمع المعلومات ميدانياً .

6/1 مجتمع وعينة الدراسة:

- اختارت الباحثتان 31 موقعاً من مواقع الويب معتمدة في اختيارها على انهما من أكثر المواقع تقديمًا لخدمات المعلومات للأكفاء على الويب، وأكثرها تفاعلية مع المستفيدين الأكفاء، وسيتم توضيح هذه المواقع لاحقاً جدول رقم (1)، وقد تم وضع عدد من الشروط لاختيار عينة المواقع، وهي كالتالي:
1. أن يكون الموقع تفاعلياً ونشط بالفعل وليس صفحة تعريفية.
 2. أن يكون الموقع صمم خصيصاً للأكفاء أو أن يكون ضمن أهدافه تقديم خدمات لهم بشكل أو بآخر.
 3. أن يكون الموقع باللغة العربية.
 4. أن لا يكون موقع (جامعة، أو مكتبة جامعية، أو مكتبة عامة، أو صفحة فيس بوك، أو موقع اليوتيوب).

7/1 حدود الدراسة ومجالها :

تغطي الدراسة الحدود التالية:

- الحدود الموضوعية: تركز الدراسة على تقييم مواقع الأَكْفَاء على الويب.
- الحدود النوعية: تناولت الدراسة تقييم عينة من مواقع الأَكْفَاء على الويب، وتم اختيار 31 موقعاً.
- الحدود اللغوية: تركز الدراسة على تقييم المواقع المتاحة باللغة العربية فقط.
- الحدود الزمنية: تم تقييم المواقع عينة الدراسة في معايشة تضمنت 6 شهور.

8/1 مصطلحات الدراسة :

■ الأَكْفَاء The Blind

هم ذوو الإعاقة البصرية الذين يستخدمون تقنيات وآليات للوصول إلى محتوى مواقع الويب.

■ قارئات الشاشة Screen Readers

هي تقنية تمكّن الأَكْفَاء من الوصول إلى شاشات الحاسب الآلي ومواقع الويب؛ حيث تقوم بقراءة محتويات الشاشة النصية بصوت عالٍ، وتعددت أنواعها، كما يمكن للمستفيدين اختيار نوع الصوت ودرجته.

9/1 الدراسات السابقة :**الدراسات العربية :**

1. قدمت زينب الجوهرى عام 2017 م⁽¹⁾ دراستها التي سعت إلى تقييم مواقع هيئات التقييس العربية عبر الويب، واعتمدت في دراستها على المنهج المسحي، بالإضافة لاستخدام الأسلوب التقييمي عند تقييم المواقع الإلكترونية لهيئات التقييس العربية، مستعينة بقائمة مراجعة مكونة من مجموعة من المعايير تم تقسيمها إلى مجموعتين الأولى وهي البيانات الأساسية للمواقع وطريقة تنظيمها والثانية هي المعلومات الأساسية حول المواصفات القياسية والبحث عنها داخل الموقع وتم استخدام مقياس

خماسي لقياس مدى توفر تلك العناصر بالإضافة للملاحظة الدقيقة والتصفح الدائم لمواقع هيئات التقييس العربية في هذا الشأن مستخدمًا عينة تضمنت تسعة عشر هيئة تقييس وطنية بالإضافة إلى هيئتين إقليميتين، وتوصلت الدراسة إلى أن ثلاث عشرة هيئة توفر إمكانية البحث في الموقع، كما نتجت الدراسة إلى سعي هيئات التقييس العربية عبر مواقعها إلى تقديم العديد من الخدمات، منها تقديم المعلومات الكاملة عن المواصفات القياسية الصادرة عنها وإتاحة النص الكامل للمواصفات الإلزامية في مواقع هيئتين، وكشفت الدراسة نقاط الضعف في مواقع هيئات التقييس العربية، والتي تمثلت في إمكانية الوصول إلى موقع هيئة التقييس من خلال مركز المواصفات، والمقاييس، وهيئات التقييس العربية الوطنية.

2. تناولت دراسة منى أبو النجا عام 2009م⁽²⁾ تقييم إتاحة مواقع الويب للمعاقين بصريًا، والتي سعت إلى التعرف على مدى إتاحة صفحات الجامعات المصرية والأمريكية عينة الدراسة، ومدى إمكانية إبحار الطلاب المكفوفين من عينة الدراسة بسهولة داخل صفحات الجامعات المصرية والأمريكية، وذلك بالاعتماد على المنهج الميداني، مطبقة دراستها على مجتمع المعاقين بصريًا بفئاتهم الثلاثة: الكفيف وضعيف البصر وعمي الألوان، بكلية الألسن جامعة عين شمس، حيث تم أخذ عينة عمدية تمثل 30 طالبًا، ولكن 10 طلاب فقط الذين تنطبق عليهم شروط العينة، وتكوّن مجتمع الدراسة من أفضل مواقع الجامعات المصرية والأمريكية حول العالم وفقًا لمواقعها، وليس برامجها الأكاديمية المطبقة، وهم أفضل 10 مواقع للجامعات المصرية، وأفضل 10 مواقع تمثل الجامعات الأمريكية، مستعينة بعدة أدوات، وهي قائمة المراجعة، والملاحظة، والبحث على شبكة الإنترنت، وقد خلصت الدراسة إلى جملة من النتائج كان من أهمها أن صفحات الجامعات المصرية عينة الدراسة لم تنجح في التقييم الآلي للإتاحة، بينما نجحت صفحات الجامعات الأمريكية جميعها في التقييم الآلي للإتاحة، وحققت المستوى الأول، ما عدا صفحة جامعة إنديانا، كما توصلت الدراسة إلى أن صفحات الجامعات المصرية عينة الدراسة كانت أقل التزامًا في تحقيق النقاط الإرشادية للإتاحة عن الجامعات الأمريكية عينة الدراسة، مما دعا

إلى التوصية بزيادة الوعي بشأن إتاحة شبكة الويب للأفراد المعاقين من خلال عقد المؤتمرات، والندوات، وورش العمل، بالإضافة إلى ضرورة قيام المجلس الأعلى للجامعات بإعداد أدلة إرشادية تتضمن النقاط الأساسية التي يجب أن تتوافر داخل مواقع الجامعات المصرية.

ب - الدراسات الأجنبية:

1. استهدفت دراسة Arifkhan وآخرون عام 2015م (3) تقييم مواقع المكتبات في باكستان بحثاً عن الأخطاء والقضايا المتعلقة بمشكلات إمكانية وصول ذوي الاحتياجات الخاصة لمواقع الويب، وتحسين مستوى الاستخدام والامتثال للمعايير W3C، مستعينة بأداة Professional Web accessibility, Check Site لتقييم مواقع الويب، وكان من أهم ما أسفرت عنه الدراسة أن 70% من مواقع الويب عينة الدراسة تحتوي على روابط لا تعمل، أو بها أخطاء إعلانية، كما توصلت الدراسة أن 10% فقط من المواقع عينة الدراسة تتطلب متصفح محدد للوصول إليها، كما كشفت الدراسة أن مواقع الويب عينة الدراسة تتطلب مزيداً من التحديث لإتاحة محتوياتها لكافة المستخدمين، وأوصت الدراسة بضرورة التزام مواقع الويب لإرشادات الوصول إلى محتوى الويب WCAG 2.0، ولهذا دوراً رئيسياً في تحسين إمكانية الوصول للمحتوى لمواقع الويب؛ لجعل محتوى الويب متاحاً لجميع المستخدمين بما في ذلك الأشخاص ذوي الإعاقة.
2. كما سعت دراسة Khulud Aljarallah عام 2013م (4) إلى تقييم موقع بوابة الحكومة الإلكترونية للمملكة العربية السعودية، بهدف التحقق من مدى إمكانية وصول الأكفاء لكافة المعلومات، والخدمات، وذلك بدراسة القضايا المتعلقة بإمكانية وصول هذه الفئة إلى مواقع الويب واستخدامها، والوقوف على المشكلات التي تواجههم أثناء الإبحار؛ وذلك لوضع اقتراحات لحلها، واعتمدت الدراسة على عدة أدوات لجمع البيانات تتمثل في الاستبانة كأداة رئيسة لجمع البيانات مطبقة على عينة عددها 30 مشارك من السكان الأكفاء بالمملكة تم اختيارهم وفقاً لوجودهم ضمن سجل المستخدمين النشطين في قاعدة بيانات بكل من منظمة اتحاد الأكفاء (PB Union)، وبرنامج الخليج العربي للتنمية (AGFUND)،

بالإضافة إلى الملاحظة، والتقييم الآلي، وإجراء مقابلة مع مصممي الويب ومطوريه، وتوصلت الدراسة إلى أنه على الرغم من أن موقع البوابة يتوافق مع جميع متطلبات إمكانية الوصول WCAG، وتلبية المعايير التقنية الأخرى، فإنها فشلت في تلبية متطلبات الأكفاء، وقد أوصت الدراسة بتصميم أفضل وأكثر فعالية وكفاءة للبوابة لكي تلبى متطلبات الأكفاء بنجاح.

ثانياً الإطار النظري:

1/2 مفهوم مواقع الويب Web sites

تعريف مواقع الويب بأنها: صفحات مرتبطة ببعضها متاحة على شبكة الإنترنت تمثل منظمات أو أفراد قد تخدم مجالاً موضوعياً واحداً أو عدة مجالات، كما يمكن عرض المواقع بواسطة الهواتف المحمولة عبر تقنية الوب WAP.

2/2 تقييم مواقع الويب Web sites Evaluation

بدأ استخدام مواقع الإنترنت في بداية التسعينيات كعنصر أساسي في الأعمال التجارية، وأصبحت مصدرًا من مصادر الحصول على المعلومات في وقت قياسي، وتعد المواقع الإلكترونية إحدى الأدوات التكنولوجية الحديثة التي تمنح المؤسسات والهيئات ميزة تنافسية وتحقق لمستخدميها نسبة رضا عالية، وتوفر الوقت المستغرق للحصول على المعلومات⁽⁵⁾، حيث اهتمت عدة منظمات غير ربحية، وبعض الأشخاص الأكفاء بتصميم مواقع يتمن خلالها تقديم معلومات وخدمات موجهة للأكفاء قد لا تكون متوافره في المواقع الأخرى، أو غير متوافقة مع برامج قارئات الشاشة، ولا ينتهي العمل بالموقع بمجرد إنشائه؛ إنما هناك حاجة ماسة للاستمرار في المراجعة الدائمة للموقع، مما يعمل على استمرار تردد المستخدمين عليه وزيادة عددهم، فمتابعة المواقع وصيانتها أحد معايير جودة الموقع⁽⁶⁾.

3/2 أنواع مواقع الويب:

تختلف المواقع Web Sites باختلاف محتوياتها وأهدافها فهي تحتوي على عدة أمور مما يجعلها مفيدة لمستخدمي الشبكة مثل الحصول على نصوص، وتتصل

- الصفحات ببعضها باستعمال نص تفاعلي Hypertext يتيح للمستفيدين الانتقال من صفحة إلى الرسوم والملفات، ومن أنواع المواقع الأساسية على الشبكة ما يلي:
- موقع شخصي يحتوي على معلومات تتعلق بالسير الذاتية.
 - موقع دعائي لبيع منتجات و سلع معينة.
 - موقع إخباري يقدم أحدث الأخبار.
 - موقع معلوماتي لتبادل المعلومات حول موضوعات معينة.
 - موقع خدمي يقدم خدمات معينة حسب طلب المستخدم.
 - موقع تعليمي لتدريس حلقات دراسية.
 - موقع موجهة يستخدم للدعاية السياسية وفقاً لوجهة نظر معينة.
 - موقع للتسلية.⁽⁷⁾

4/2 مفهوم التقييم Evaluation

يعد التقييم ضبط ومراقبة تمكّن من تحديد نقاط الضعف والقوة في أي نظام، كما يمكن من إصدار أحكام موضوعية بخصوص أداءه الفعلي، وتسهيل اختيار البدائل الملائمة لتحسين فعاليته، ومن جهة أخرى يحدد التقييم على أنه إدماج فكرة التسيير، ووضع حدود وأهداف، ثم التأكد من بلوغها والبحث عن أسباب عدم تحقيقها، والعمل على إيجاد الطرق المناسبة لتحقيقها، باعتماد التجربة والإبتكار والتأقلم مع المحيط. وللتقييم أنواع، أهمها: كمي، وكمي، وجزئي، ومستو

يات، وأهداف، ومعايير، وبصورة عامة تعريفات التقييم عديدة. عرفت عبير عبد الله تقييم المواقع بأنه: "قياس مستوى جودة المواقع الإلكترونية، ومدى كفاءتها وفعاليتها في تحقيق الأهداف التي أنشئت من أجلها باستخدام مجموعة من المعايير القياسية"⁽⁸⁾

ومما سبق يمكن تعريف تقييم مواقع الويب بأنه: عملية تستند على الملاحظة والإبحار باستخدام قائمة مراجعة للوقوف على العناصر الموجودة بالفعل في الموقع مما يساعد في الحكم على جودة هذا الموقع.

5/2 أسباب تقييم المواقع:

توجد عدة أسباب تدفع مسئولي المواقع الإلكترونية إلى تقييمها لمعرفة مدى النجاح والتقدم في الموقع، ومدى تحقيقه للأهداف التي أنشأ من أجلها، والتأكد من جودة المعلومات (دقتها وحداثتها ومصداقيتها)، والتحقق من مدى قدرة المستخدمين على استخدام الموقع، ومدى ملاءمته لاحتياجاتهم وإمكاناتهم⁽⁹⁾، ومن الأسباب التي تدعو المواقع لتقييم الخدمات التي تقدمها الرغبة في وضع نقطة بداية يظهر المستوى الذي تحققه الخدمة، وتبرير وجود الخدمة، وتحليل أهميتها⁽¹⁰⁾، حيث إن التقييم يؤدي دورًا مهمًا في تطوير الخدمات الإلكترونية بالمواقع ويهدف إلى بيان مواطن الضعف والقوة في خدماتها وصولاً بالعائد إلى أعلى المستويات لاتخاذ القرارات المناسبة لرفع كفاءة الخدمة وتطويرها كما وكيفا والتغلب على الصعوبات التي قد تواجههم⁽¹¹⁾، ويمكن تلخيص الهدف الرئيس من التقييم بأنه تحسين الخدمات المقدمة من جانب الموقع، ومعرفة درجة رضا المستخدمين وتحسينه، ومعرفة أهمية الموقع⁽¹²⁾

6/2 صعوبات التقييم:

- تنطوي عملية تقييم مواقع الإنترنت على العديد من الصعوبات أبرزها ما يلي:
- عدم وجود معايير وصيغ موحدة ومقننة للتقييم ونموذجية لبناء مواقع المعلومات على الشبكة.
- مزاحمة كثير من المواقع الترفيهية والتسويقية والإعلانات التجارية للمواقع المعلوماتية.
- تداخل الكثير من المواقع مع بعضها عن طريق الروابط hyperLinks، حيث تجد روابط بين مواقع جيدة وردئية أو مواقع ليست بنفس المستوى العلمي أو الفني⁽¹³⁾.
- عدم ثبات المواقع واستقرارها ففي بعض الحالات ينقل الموقع إلى عنوان جديد أو يتم إلغاء الموقع دون إشعار مما يجعل عملية الإشارة إلى موقع مصدر المعلومات أمرًا متغيرًا.

• الطبيعة المتغيرة لمحتويات مواقع المعلومات، فهي ذات طابع ديناميكي متحرك، وهي عرضة للتبديل والتغيير والإضافة والحذف باستمرار، مما يترك أثره على مستوى التقييم الذي أعطي لذلك الموقع؛ ولهذا يتوجب إعادة تقييم مواقع المعلومات المختارة دوريًا.

• تتطلب بعض مواقع المعلومات على الإنترنت أجهزة ملحقة أو برامج إضافية للتصفح قد لا تتوفر وقت القيام بعملية التقييم⁽¹⁴⁾.

• كثرة المصادر على الإنترنت.

• ليس هناك معايير للنشر في الإنترنت⁽¹⁵⁾.

إذن التقييم ليس غاية في حد ذاته إنما هو وسيلة، وينبغي أن تتم عملية التقييم في وجود أهداف محددة، فهو عملية أساسية يحتاج إليها كل فرد وكل مؤسسة لمعرفة نواحي الضعف والقوة من أجل حل المشكلات التي تواجه المستفيدين⁽¹⁶⁾.

7/2 أنماط تقييم مواقع الويب وطرقه:

يرجع تاريخ عملية تقييم مواقع الإنترنت لعام 1993م، وتتخذ عملية تقييم المواقع أشكالاً متنوعة وأساليب مختلفة منها بواسطة برامج جاهزة ومنها ما هو يدوي اعتماداً على الفحص الذاتي للمواقع من قبل الشخص الذي يقوم بعملية التقييم⁽¹⁷⁾، ومن الأهمية هنا الإشارة إلى وجود عدة أساليب أو منهجيات لعملية التقييم ذاتها، ومن هذه المنهجيات:

- 1- الدراسات التطبيقية المعتمدة على اختبارات منهجية في التقييم.
- 2- الدراسات الوصفية.
- 3- الدراسات المقارنة لبعض المواقع العالمية ذات العلاقة ومقارنتها بالحالة المدروسة ومدى تطبيقها لمعايير قياسية.
- 4- الدراسات التي تتخذ أسلوب الجامعات المركزة في جمع البيانات.
- 5- الدراسات التي تتبنى مشروع بناء وتطوير نموذج قياسي موحد للتقييم.
- 6- دراسات تحليل المحتوى أو وصفات البيانات، ومنها الدراسات التحليلية المقارنة⁽¹⁸⁾.

وهناك عدة طرق يمكن من خلالها تقييم مواقع الويب والحكم على جودتها من حيث محتواها

وتصميمها، وهي كالتالي:

1. التقييم باستخدام قوائم المراجعة Check Lists testing
2. التقييم باستخدام البرامج الآلية Automatic Software testing
3. التقييم باستخدام اختبارات القدرة على الاستخدام Usability testing⁽¹⁹⁾
4. تحليل ملفات التردد على المواقع Web Log file analysis⁽²⁰⁾
5. التقييم باستخدام المسابقات Competitions⁽²¹⁾

تسهم جميع الطرق السابقة في الحكم على جودة الموقع ومدى ملاءمته لاحتياجات المستخدمين، كما تعطي صورة واضحة عن المتطلبات التي يجب أن تتوفر في الموقع ليتم إتاحتها بأفضل صورة، ويتوقف اختيار النوع المناسب من الاختبارات على التكلفة التي يتطلبها والوقت الذي يستهلكه والخبرة المطلوب توفرها فيمن سوف يقومون بإجرائه، ومدى مناسبه للموقع ولطبيعته؛ فلكل طريقة وظيفة وأهمية تتناسب مع نوع الموقع المراد تقييمه ولمرحلة التصميم التي يتم فيها التقييم، ويمكن للمسؤولين عن المواقع اختيار نوع أو أكثر من الطرق السابقة وفقاً للأهداف التي تم تحديدها لتقييم الموقع⁽²²⁾.

8/2 معايير تقييم مواقع الويب:

بعد عرض طرق التقييم التي يمكن اختيار واحدة منها أو أكثر لتقييم المواقع ينبغي التعرف على المعايير اللازمة لعملية التقييم وتبين تعدد التصنيفات المقترحة لمعايير تقييم المواقع على الإنترنت، فهناك من يصنفها، وفقاً لطبيعتها، إلى نوعين، هما: معايير وصفية، ومعايير كمية، وهناك من يصنفها، وفقاً للمجالات التي تركز عليها، إلى ثلاثة أنواع هي:

- المعايير التي تركز على تصميم الموقع، مثل: سهولة التصفح وأسلوب العرض.
- المعايير التي تهتم بوظيفة الموقع.

• المعايير التي تركز على أهداف الموقع⁽²³⁾.

وهناك من قسّم المعايير بشكل عام حيث صنفها المختصون في هذا المجال إلى قسمين رئيسيينهما:

أولاً: المعايير التي تهتم بالشكل والمظهر الخارجي للموقع (البناء الهندسي): وهذه تهتم بتصميم شكل الموقع، وهي بذلك تركز على العناصر الفنية لصفحات الموقع، كطريقة عرض المعلومات والألوان والخطوط واستخدام الوسائط المتعددة والتصفيح والروابط وسهولة الوصول إلى الموقع.

ثانياً: المعايير التي تهتم بالمحتوى الفكري للموقع وما يُعرض فيه من معلومات: وترتبط معايير هذا القسم بالمضمون والمحتوى الفكري؛ فهي تركز على جودة المعلومات، وتشمل المسؤولية الفكرية، والشمولية، والتغطية، والدقة، والحدثة، والموضوعية، والملائمة⁽²⁴⁾.

مما سبق يتضح تعدد معايير تقييم مواقع الويب، وقد اعتمدت الباحثة لتقييم الدراسة على قائمة مراجعة كمية احتوت على خمسة محاور رئيسة متضمنة 27 معياراً، هي كالتالي:

- المحور الأول: المعلومات العامة للمواقع عينة الدراسة ويضم معيارين.
- المحور الثاني: المسؤولية الفكرية للمواقع عينة الدراسة ويضم معياراً واحداً.
- المحور الثالث: تصميم وسهولة استخدام الموقع ويضم ثمانية معايير.
- المحور الرابع: المحتوى المعلوماتي ويضم سبعة معايير.
- المحور الخامس: الخدمات التفاعلية ويضم تسعة معايير.

ثالثاً الإطار التطبيقي:

أُجريت الدراسة على عينة من مواقع الأكفاء تكونت من (31) أحد وثلاثين موقعاً، وكانت هذه المواقع كما يوضحها الجدول التالي رقم (1)

جدول رقم (1) قائمة المواقع عينه الدراسة وهويتها

الرقم	اسم الموقع	URL	تاريخ التأسيس	نوع الموقع	بلد المنشأة	تاريخ التأسيس
1	أطفال الخليج ذوي الاحتياجات الخاصة	http://gulfkids.com/ar/	غير متوافر	تجاري خدمي	السعودية	غير متوافر
2	الجمعية الخليجية للإعاقة	http://gulfdisability.org/	1999	منظمة أو هيئة غير ربحية	البحرين	1999
3	المؤسسة التنموية لتمكين ذوي الاحتياجات الخاصة	http://daesn.org/	2008	منظمة أو هيئة غير ربحية	مصر	2008
4	منديات شبكة الصفا	http://www.shabakatafsafa.com/vb/forum.php	2010	تجاري خدمي	فلسطين	2010
5	شبكة الكفيف العربي	http://www.blindarab.net/	2006	منشئ شبكة الإنترنت خدمي	السعودية	2006
6	الناطق للتكنولوجيا	http://www.nattiq.com/ar/home	2001	تجاري تسويقي	الإمارات	2001
7	موسوعة النور	http://blindopedia.kenanaonline.com/	غير متوافر	تجاري خدمي	مصر	غير متوافر
8	النجم الساطع	http://kenanaonline.com/trek	غير متوافر	تجاري خدمي	مصر	غير متوافر
9	منديات الكفيف المصري	http://www.blindeg.com/vb/	غير متوافر	تجاري خدمي	مصر	غير متوافر
10	منديات الكفيف الطموح	http://kafif.alafdal.net/	غير متوافر	منشئ شبكة الإنترنت خدمي	الأردن	غير متوافر
11	المنتدى البيئي للأشخاص ذوي الإعاقة	http://www.y-fpd.org/	2010	منظمة أو هيئة غير ربحية	اليمن	2010
12	الكتاب المسموع	http://www.audiobookar.com/	2009	تجاري خدمي	مصر	2009
13	موسوعة الكفيف العلمية والعملية	https://kafifbook.wordpress.com/	غير متوافر	تجاري خدمي	مصر	غير متوافر
14	مكتبة المنارة العالمية	http://arabcast.org/	غير متوافر	منظمة أو هيئة غير ربحية	فلسطين	غير متوافر
15	شبكة الألوكة	http://www.alukah.net/	2007	منشئ شبكة الإنترنت خدمي	السعودية	2007
16	تقنيات المكشوفين	http://www.blindtec.net/	2010	منشئ شبكة الإنترنت خدمي	مصر	2010

الرقم	اسم الموقع	URL	تاريخ المنشأة/بلد المنشأة	نوع الموقع
17	بوابة مدى للتكنولوجيا المساعده	http://madaportal.org/ar	قطر 2010	منظمة أو هيئة غير ربحية
18	معلق بريس	http://www.mo3akpress.com/	مصر غير متوافر	تجاري إخباري
19	Nvda العربي	http://arabic-nvda.org/	غير متوافر	منظمة أو هيئة غير ربحية
20	جمعية عيون مصر	http://kenanaonline.com/Assemblyeyesegypt	مصر غير متوافر	تجاري خدمني
21	شبكة محمد	https://mohdmud.wordpress.com/	الأردن غير متوافر	موقع تجاري شخصي خدمني
22	نور الفجر	http://kenanaonline.com/hudaenshasy	غير متوافر	تجاري خدمني
23	اقرأ لي	http://www.iqraaly.com/	مصر غير متوافر	تجاري خدمني
24	برامج من الآخر	http://programs20.wapka.mobi/index.xhtmlml	غير متوافر	تجاري خدمني
25	الشيامة المتخصصة للمكتوبون	https://shamela.ws/index.php/page/shamela-special	غير متوافر	تجاري خدمني
26	فريق فرسان التحدي	http://forsantahady.tecpr.com/	مصر 2015	تجاري خدمني
27	مؤسسة الغد المشرق	https://kenanaonline.com/algahadalmosheq	مصر غير متوافر	تجاري خدمني
28	إرادة لنوبي الإعاقة	https://erada.kenanaonline.com/	غير متوافر	تجاري خدمني
29	مكتبة خير صديق	http://www.acarbooks.com/	2011 غير متوافر	تجاري خدمني
30	الكفيف وعالم التنقيبة	https://blindnite.wap-ka.com/site_0.xhtmlml	غير متوافر	تجاري خدمني
31	مدونة علي العمري	http://www.all86.net/	غير متوافر	منتج شبكة الإنترنت خدمني

1/3 تقييم محور المعلومات العامة عن المواقع:

يضم هذا المحور كلاً من عنصر الهدف من إنشاء الموقع، ومدى توافر شعار الجهة التابع لها الموقع، والفئة المستهدفة، ونوع الموقع، وطريقة الوصول إلى محتوى الموقع. جدول رقم (2) المعلومات العامة للمواقع عينة الدراسة

عدد العناصر المتوافرة بالموقع	التسجيل والوصول للمحتوى	توافر الفئة المستهدفة	توافر شعار الجهة	ذكر الهدف	اسم الموقع
2	X	√	X	√	1. أطفال الخليج ذوي الاحتياجات الخاصة
2	X	√	X	√	2. الجمعية الخليجية للإعاقة
2	X	√	X	√	3. المؤسسة التنموية لتمكين
0	X	X	X	X	4. منتديات شبكة الصفا
3	√	√	X	√	5. شبكة الكفيف العربي
3	√	√	X	√	6. الناطق للتكنولوجيا
1	X	√	X	X	7. موسوعة النور
2	X	√	X	√	8. النجم الساطع
2	√	√	X	X	9. منتديات الكفيف المصري
1	X	√	X	X	10. منتديات الكفيف الطموح
3	X	√	√	√	11. المنتدى اليميني
1	X	X	X	√	12. الكتاب المسموع
1	X	√	X	X	13. موسوعة الكفيف العلمية والعملية
4	√	√	√	√	14. مكتبة المنارة العالمية

تابع جدول رقم (2) المعلومات العامة للمواقع عينة الدراسة

1	X	X	X	√	15. شبكة الألوكة			
2	X	√	X	√	16. تقنيات المكفوفين			
2	X	√	X	√	17. بوابة مدى للتكنولوجيا المساعدة			
2	X	√	X	√	18. معاق برس			
1	X	√	X	X	19. Nvda العربي			
0	X	X	X	X	20. جمعية عيون مصر			
0	X	X	X	X	21. شبكة محمد			
2	X	√	X	√	22. نور الفجر			
1	X	X	X	√	23. اقرأ لي			
3	√	√	X	√	24. برامج من الآخر			
3	X	√	√	√	25. الشاملة المخصصة للمكفوفين			
1	X	X	X	√	26. فريق فرسان التحدي			
2	X	√	X	√	27. مؤسسة الغد المشرق			
2	X	√	X	√	28. إرادة لذوي الإعاقة			
2	X	√	X	√	29. مكتبة خير صديق			
1	X	√	X	X	30. الكفيف وعالم التقنية			
0	X	X	X	X	31. مدونة علي العمري			
	ع	%	ع	%	ع	الإجمالي		
16	5	74	23	9,7%	3	67,7%	21	متوافر
83	26	25	8	90,3%	28	32,3%	10	غير متوافر

يتضح من الجدول السابق النتائج التالية:

أولاً: جاء عنصر ذكر الفئة المستهدفة من الموقع بشكل صريح في المرتبة الأولى؛ حيث بلغ عدد تكراره في (23) ثلاثة وعشرين موقعاً؛ أي بنسبة (74,2%) من عينة الدراسة، وأن (8) ثمانية مواقع لم تذكر الفئة المستهدفة منها.

ثانيًا: حاز عنصر توافر شعار الجهة التابع لها الموقع على المرتبة الرابعة؛ حيث تكرر في (3) ثلاثة مواقع فقط تميزت بذكر شعار الجهة التابع لها وهي كالتالي: المنتدى اليمني للأشخاص ذوي الإعاقة، ومكتبة المنارة العالمية، والمكتبة الشاملة المخصصة للمكفوفين أما باقي المواقع وهي (28) ثمانية وعشرون موقعًا بنسبة (90,3%) من المواقع عينة الدراسة غير متوافرها شعار للجهة التابعة لها، وترى الباحثتان أن السبب في ذلك يرجع إلى أن أغلب هذه المواقع قد صُممت على يد مجموعة من الأكفاء وهم غير تابعين لأية جهة أو شركة أو مؤسسة فهم فريق عمل خدمي تطوعيفقط.

2/3 تقييم محور المسؤولية الفكرية :

تعد المسؤولية الفكرية من العناصر المهمة عند تقييم الموقع: فمن خلال ذكر الموقع لمسئوليها، وكذلك مؤهلاتهم، وخبراتهم "من نحن"، ومعرفة كاتب المقال أورا فاع المحتوى كذكر بيانه أو طرق التواصل به، يمكّن المستفيد من الحكم على جودة المعلومات بالموقع، ويتيح التواصل مع كاتب المحتوى أيضًا.

جدول رقم (3) المسؤولية الفكرية للمواقع عينة الدراسة

اسم الموقع	توافر المسؤولية	ذكر مؤهلات المسئولين	قبول متطوعين	مراجعة المشاركات	التسجيل شرط للمشاركة	توفير تعريف بـ كاتب أو رافع المقال المتوافر بالموقع	عدد العناصر المتوافرة بالموقع
1. أطفال الخليج ذوي الاحتياجات الخاصة	√	√	√	X	X	√	4
2. الجمعية الخليجية للإعاقة	√	X	X	X	X	X	1
3. المؤسسة التنموية لتمكين ذوي الاحتياجات الخاصة	X	X	X	X	X	X	0
4. منتديات شبكة الصفا	√	X	√	√	√	√	5
5. شبكة الكفيف العربي	√	X	√	√	√	√	5
6. الناطق للتكنولوجيا	√	√	√	√	√	X	5
7. موسوعة النور	√	√	X	X	X	√	3
8. النجم الساطع	√	X	X	X	X	X	1
9. منتديات الكفيف المصري	√	X	√	√	√	X	4
10. منتديات الكفيف الطموح	X	X	√	√	√	X	3
11. المنتدى اليمني للأشخاص ذوي الإعاقة	X	X	X	X	X	X	0
12. الكتاب المسموع	X	X	X	X	X	X	0

تابع جدول رقم (3) المسئولية الفكرية للمواقع عينة الدراسة

اسم الموقع	توافر المسئولية	ذكر مؤهلات المسئولين	قبول متطوعين	مراجعة المشاركات	التسجيل شرط للمشاركة	توفير تعريف بكتاب أو رافع المقال	عدد العناصر المتوافره بالموقع
13. موسوعة الكفيف العلمية والعملية	√	X	X	X	X	X	1
14. مكتبة المنارة العالمية	√	√	√	√	√	X	5
15. شبكة الألوكة	√	√	√	√	√	X	5
16. تقنيات المكفوفين	√	X	√	√	√	X	4
17. بوابة مدى للتكنولوجيا المساعدة	√	X	√	√	√	X	4
18. معاق برس	√	X	√	√	X	X	3
19. Nvda العربي	√	X	√	√	X	X	3
20. جمعية عيون مصر	X	X	X	X	X	X	0
21. شبكة محمد	√	√	√	√	√	√	6
22. نور الفجر	√	√	X	X	X	X	2
23. اقرأ لي	X	X	X	X	X	√	1
24. برامج من الأخر	√	X	√	√	√	X	4
25. الشاملة المخصصة للمكفوفين	X	X	√	√	X	√	3
26. فريق فرسان التحدي	√	X	√	√	√	X	4
27. مؤسسة الغد المشرق	√	X	X	X	X	X	1
28. إرادة لذوي إعاقة	X	X	X	X	X	X	0
29. مكتبة خير صديق	√	X	√	√	√	√	4
30. الكفيف وعالم التقنية	X	X	X	X	X	X	0
31. مدونة علي العمري	√	√	X	X	X	√	3
الإجمالي	ع	%	ع	%	ع	%	ع
متوافر	22	70,9%	8	25,8%	17	54,8%	16
غير متوافر	9	29,1%	23	74,2%	14	45,2%	15

يوضح الجدول رقم (3) المسئولية الفكرية للمواقع عينة الدراسة، وهي كالتالي:

أولاً: جاء عنصرتوافر المسئولية بالموقع في المرتبة الأولى؛ حيث يتضح أن (22) اثنين وعشرين موقعاً بنسبة (70,9%) من عينة الدراسة تذكر المسئولية في الصفحة الرئيسة لها، وأن (9) تسعة مواقع لم تذكرها.

ثانياً: حصل ذكر الموقع لمؤهلات المسئولين وخبراتهم على المرتبة السادسة؛ حيث تكرر في (8) ثمانية مواقع فقط بنسبة (25,8%) من عينة الدراسة، وأن (23) ثلاثة وعشرين موقعاً بنسبة (74,2%) لم تذكرها.

3/3 تقييم محور تصميم الموقع واستخدامه :

من الضروري تصميم الموقع بشكل يناسب جميع المستفيدين حيث يشمل الأكفاء وغيرهم من ذوي الاحتياجات الخاصة؛ فيمكن القول أن هناك علاقة طردية بين تصميم الموقع وسهولة استخدامه؛ فكلما كان الموقع خالياً من الصور والرسوم، مع إمكانية الوصول إليه من خلال لوحة المفاتيح كان متوافقاً مع قارئ الشاشة، وكذلك يحقق وصول المستفيدين إلى الأكفاء إليه بسهولة.

جدول رقم (4) تصميم المواقع عينة الدراسة واستخدامها

عدد العناصر المتوافره بالموقع	توافق الموقع مع قارئ الشاشة	توافر برامج مساعدة	سهولة استخدام الموقع بلوحة	فرز نتائج البحث	البحث داخل الموقع	الأيقونات تبرز وظيفتها	الروابط تعمل بشكل جيد	الموقع مجموعة من روابط مواقع أخرى	توافر رابط الصفحة الرئيسية	توافر خريطة	سهولة استخدام الموقع	سهولة الوصول إلى الموقع	اسم الموقع
8	✓	✓	✓	×	×	✓	✓	×	✓	×	✓	✓	1. أطفال الخليج...
8	✓	×	✓	×	✓	✓	✓	×	✓	×	✓	✓	2. الجمعية الخيرية للإغاثة
8	✓	×	✓	×	✓	✓	✓	×	✓	×	✓	✓	3. الموسسة للتنمية لتفكير... 4. منتديات شبكة الصفا
9	✓	×	✓	✓	✓	✓	✓	×	✓	×	✓	✓	5. شبكة الكفيف العربى
10	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	×	✓	×	✓	✓	6. المناطق للتكنولوجيا
8	✓	×	✓	×	✓	✓	✓	×	✓	×	✓	✓	7. موسوعة النور
7	✓	×	✓	×	×	✓	✓	×	✓	×	✓	✓	8. النجم الساطع
8	✓	×	✓	×	✓	✓	✓	×	✓	×	✓	✓	9. منتديات الكفيف المصرى
9	✓	×	✓	✓	✓	✓	✓	×	✓	×	✓	✓	10. منتديات الكفيف الطموح
8	✓	×	✓	×	✓	✓	✓	×	✓	×	✓	✓	11. المنتدى اليمنى..
8	✓	×	✓	×	✓	✓	✓	×	✓	×	✓	✓	12. الكتاب المسموع
8	✓	×	✓	×	✓	✓	✓	×	✓	×	✓	✓	13. موسوعة الكفيف العمالية والعمالية
9	✓	×	✓	✓	✓	✓	✓	×	✓	×	✓	✓	14. مكتبة البارز العالمية
9	✓	×	✓	✓	✓	✓	✓	×	✓	×	✓	✓	15. شبكة الألوكة
8	✓	×	✓	×	✓	✓	✓	×	✓	×	✓	✓	16. تقنيات الكفيفين
10	✓	×	✓	✓	✓	✓	✓	×	✓	×	✓	✓	17. بوابة مدى للتكنولوجيا المساعدة

جدول رقم (4) تصنيف المواقع عينه الدراسة واستخدامها

يوضح الجدول رقم (4) نتائج تصميم المواقع عينة الدراسة واستخدامها، والتي تشير إلى حصول كل من عنصر سهولة الوصول إلى الموقع، وسهولة استخدام الموقع، والروابط تعمل بشكل جيد، والأيقونات تبرز وظيفتها، وسهولة استخدام الموقع من خلال لوحة المفاتيح، وتوافق الموقع مع قارئات الشاشة، على المرتبة الأولى حيث تكرر في (31) واحدًا وثلاثين موقعًا بنسبة (100%).

4/3 تقييم محور المحتوى المعلوماتي:

تختلف طبيعة محتويات مواقع الأكفاء عن باقي المواقع في طريقة عرض المعلومات وإتاحتها، وكذلك شكل المعلومات؛ لذا يجب إتاحة الموقع للمحتويات بأكثر من شكل ليضم كافة الفئات.

جدول رقم (5) المحتوى المعلوماتي للمواقع عينة الدراسة

اسم الموقع	تقديم الموقع معلومات عن خدماته	نوافذ وصف نصي للصور	هدافه	توافق محتوى الموقع مع هدفه	ذكر آخر تاريخ لتحديث الموقع	ذكر وقت نشر المقال	أدراج الموقع لمحرك بحث	إمكانية المشاركة عبر واقع التواصل الاجتماعي	وجود ضوابط للمشاركات	تقديم حصر بالمشاركات	عرض للموضوعات الأكثر قراءة	توفير حالة للمصدر	وجود مواد مترجمة	عدد العناصر المتوافرة
1. أطفال الخليج	√	X	√	√	√	X	√	X	X	X	X	√	√	6
2. الجمعية الخليجية للإعاقه	X	√	√	√	√	√	X	X	X	X	X	√	√	6
3. المؤسسة الثنوية ...	X	√	√	√	√	√	X	√	X	√	√	√	X	8
4. منتديات شبكة الصفا	X	X	√	√	√	√	X	√	X	√	√	X	X	7
5. شبكة الكفيف العربي	√	X	√	√	√	√	√	X	√	√	X	√	√	9
6. الناطق للتكنولوجيا	X	√	√	√	√	√	X	X	X	√	X	X	X	5
7. موسوعة النور	X	√	√	√	√	√	X	√	X	X	√	√	X	7
8. النجم الساطع	X	√	√	√	√	√	X	√	X	X	√	√	X	7
9. منتديات الكفيف المصري	√	X	√	√	√	√	X	√	X	√	√	X	X	8
10. منتديات الكفيف الطموح	X	X	√	√	√	√	X	√	√	√	X	√	X	6
11. المنتدى البهتي.....	X	X	√	√	√	√	X	√	X	√	X	√	X	4

عدد العناصر المتوافرة	وجود مواد مترجمة	توفير أحوال للمصدر	عرض للموضوعات الأكثر قراءة	تقديم حصريا بالمشاركات	وجود ضوابط للمشاركة	إمكانية المشاركة عبر واقع التواصل الاجتماعي	ادراج الموقع لمحرك بحث	ذكر وقت نشر المقال	ذكر آخر تاريخ لتعديل الموقع	توافق محتوى الموقع مع هدفه	توافق وصف نصي للصور	تقديم الموقع معلومات عن خدماته	اسم الموقع
5	✓	✓	X	X	X	✓	✓	X	X	✓	X	X	12.الكتاب المسوق
2	X	X	X	X	X	✓	X	X	X	✓	X	X	13. موسوعة الكفيف العلمية والعملية
5	✓	✓	✓	X	X	✓	X	X	X	✓	X	X	14. مكتبة المنارة العالمية
8	✓	✓	X	X	✓	✓	X	✓	✓	✓	X	✓	15. شبكة الألوكة
7	X	✓	✓	✓	✓	X	X	✓	✓	✓	X	X	16. تقنيات المكفوفين
4	X	✓	X	X	X	X	X	✓	✓	✓	X	X	17. بوابة مدى للتكنولوجيا المساعدة
6	X	X	✓	✓	X	✓	X	✓	✓	✓	X	X	18. معاق برس
5	X	X	X	✓	X	X	X	✓	✓	✓	X	✓	19. Nvda العربي
5	X	✓	✓	X	X	✓	X	✓	✓	X	X	X	20. جمعية عيون مصر
7	✓	✓	✓	X	X	✓	X	✓	✓	✓	X	X	21. شبكة محمد
7	X	✓	✓	X	X	✓	X	✓	✓	✓	✓	X	22. نور الفجر
8	✓	✓	✓	X	X	✓	✓	✓	✓	✓	X	X	23. اقرأ لي
5	X	✓	X	X	✓	X	X	✓	✓	✓	X	X	24. برامج من الآخر
7	✓	✓	X	X	X	✓	X	✓	✓	✓	✓	X	25. الشاملة المخصصة
4	X	X	X	X	X	✓	X	✓	✓	✓	X	X	26. فريق فرسان التحدي
7	X	✓	✓	X	X	✓	X	✓	✓	✓	✓	X	27. مؤسسة الغد المشرق
9	✓	✓	✓	X	X	✓	✓	✓	✓	✓	✓	X	28. إرادة لذوي الإعاقة
3	✓	✓	X	X	X	X	X	X	X	✓	X	X	29. مكتبة خير صديق
0	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	30. الكفيف وعالم التقنية
4	X	X	X	X	X	✓	X	✓	✓	✓	X	X	31. مدونة علي العربي
	11	21	14	8	7	21	5	25	26	29	9	5	متوافر
	%35,5	%67,7	%45,2	%25,8	%22,6	%67,7	%16,1	%80,6	%83,9	%93,5	%29	%16,1	
	20	10	17	23	24	10	26	6	5	2	22	26	غير متوافر
	%64,5	%32,3	%54,8	%74,2	%77,4	%32,3	%83,9	%19,4	%16,1	%6,5	%70,9	%83,9	

يوضح الجدول السابق رقم (5) النتائج التالية:

- 1- جاء عنصر توافق محتوى الموقع مع أهدافه في المرتبة الأولى؛ حيث تكرر في (29) تسعة وعشرين موقعاً بنسبة (93,5%) من إجمالي عينة الدراسة، وأن (2) موقعين لم يتوافقا بنسبة (6,5%) وهما موقع الكفيف وعالم التقنية، وجمعية عيون مصر.
- 2- حصل عنصر إدراج الموقع لمحرك بحث على المرتبة العاشرة؛ حيث أتاحت (5) خمسة مواقع فقط من عينة الدراسة بنسبة (16,1%) محرك بحث بها وهو جوجل والمواقع كالتالي: اقرأ لي، وإرادة لذوي الإعاقة، وأطفال الخليج، والكتاب المسموع، وشبكة الكفيف العربي، وأن (26) ستة وعشرين موقعاً بنسبة (83,9%) لا يدرج محرك بحث به.

5/3 تقييم محور الخدمات التفاعلية :

تتأثر الخدمات التي تقدمها المواقع المختلفة عبر شبكة الإنترنت بطبيعة هذه المواقع وبالهدف من إتاحتها، ونظراً لأن مواقع الأكفاء تتميز بطبيعة خاصة ووظائف محددة تختلف عن باقي المواقع نجد أن الخدمات التي تقدمها تختلف أيضاً عن الخدمات المقدمة في أي موقع آخر؛ حيث لا ينتهي دور الموقع عند إنشائه فقط، بل إذا قدم الموقع خدمات متنوعة للمستفيدين تميز الموقع وتدعمه وترغب المستفيد في زيارته مرة أخرى، وكلما زادت هذه الخدمات وتعددت زادت قيمته وأهميته⁽²⁵⁾، ومن خلال عملية التقييم أمكن التعرف على الخدمات المقدمة من خلال المواقع عينة الدراسة.

1/5/3 خدمات المواقع:

اسم الموقع	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	عدد التكرار بالموقع
11. أطفال الخليج..	✓	✓	X	✓	X	✓	X	✓	X	✓	✓	✓	✓	X	X	✓	✓	X	✓	X	20
12. الجمعية الخليجية للإرفاق	✓	X	X	✓	X	✓	✓	✓	X	✓	✓	X	✓	X	X	X	✓	X	X	X	19
13. المؤسسة التكنولوجية للتكوين..	✓	X	X	✓	X	✓	✓	✓	X	✓	✓	✓	✓	X	X	X	✓	X	X	X	18
14. منتديات شبكة الصفا	✓	X	X	✓	X	✓	✓	✓	X	✓	✓	✓	✓	X	X	X	✓	X	✓	X	17
15. شبكة الأكتب العربي	✓	X	X	✓	X	✓	✓	✓	X	✓	✓	✓	✓	X	X	X	✓	X	✓	X	16
16. الناطق الإلكتروني	✓	✓	X	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	15
7. موسوعة النيل	X	X	X	✓	X	✓	✓	✓	X	✓	✓	✓	✓	X	X	X	✓	X	✓	X	14
8. النجم الساطع	X	X	X	✓	X	✓	✓	✓	X	✓	✓	✓	✓	X	X	X	✓	X	✓	X	13
9. منتديات الأكتب المصري	✓	✓	X	✓	X	✓	✓	✓	X	✓	✓	✓	✓	X	X	X	✓	X	✓	X	12
10. منتديات الأكتب الطموح	✓	✓	X	✓	X	✓	✓	✓	X	✓	✓	✓	✓	X	X	X	✓	X	✓	X	11
11. المنتدى اليمني....	✓	✓	X	✓	X	✓	✓	✓	X	✓	✓	✓	✓	X	X	X	✓	X	✓	X	10
12. الأكتب الموسوع	X	X	X	✓	X	✓	✓	✓	X	✓	✓	✓	✓	X	X	X	✓	X	✓	X	9
13. موسوعة الأكتب العلمية واليهية	X	X	X	✓	X	✓	✓	✓	X	✓	✓	✓	✓	X	X	X	✓	X	✓	X	8
14. مكتبة الأئمة العاربية	✓	X	X	✓	X	✓	✓	✓	X	✓	✓	✓	✓	X	X	X	✓	X	✓	X	7
15. شبكة الأربعة	✓	✓	X	✓	X	✓	✓	✓	X	✓	✓	✓	✓	X	X	X	✓	X	✓	X	6
16. منتديات الأكترون	✓	✓	X	✓	X	✓	✓	✓	X	✓	✓	✓	✓	X	X	X	✓	X	✓	X	5
17. بوابة مدى	✓	X	X	✓	X	✓	✓	✓	X	✓	✓	✓	✓	X	X	X	✓	X	✓	X	4
18. محقق بروس	✓	X	X	✓	X	✓	✓	✓	X	✓	✓	✓	✓	X	X	X	✓	X	✓	X	3

يتضح من الجدول السابق ما يلي:

1- حازت خدمة الاطلاع على المرتبة الأولى ضمن الخدمات المقدمة بالمواقع عينة الدراسة؛ حيث يتيحها (29) تسعة وعشرون موقعاً من عينة الدراسة بنسبة (93,5%)، وأن منها موقعاً واحداً، هو موقع شبكة الكفيف العربي، يوفر تلك الخدمة بدرجة نسبية؛ فيمكن المستخدم الاطلاع على بعض المحتوى دون الآخر، ويعد كل من موقع مكتبة خير صديق، وموقع برامج من الآخرهما اللذان لم يتوافر فيهما تلك الخدمة.

2- أتاح (2) موقعان فقط من عينة الدراسة بنسبة (6,5%) الخدمات التسويقية والتجارية لمنتجات تخدم الأكفاء وهما موقع بوابة مدى للتكنولوجيا، وموقع الناطق للتكنولوجيا؛ حيث جاءت هذه الخدمة في المرتبة السادسة عشرة والأخيرة، وتبين أن (29) تسعة وعشرين موقعاً لا يوفرها.

3- انعدام توافر خدمة التواصل المباشر مع الجمهور بين المواقع عينة الدراسة.

2/5/3 طرق التواصل؛

تشمل الاتصالية والتفاعلية في المواقع عينة الدراسة عدة سبل منها: من خلال البريد الإلكتروني فيما يعرف بالتغذية المرتدة عن طريق إرسال المستفيد استفساره أو مقترحاته إلى الموقع أو من خلال الفيس بوك أو التويتر، ويوضح الجدول التالي رقم (7) طرق التواصل بالمواقع عينة الدراسة:

جدول رقم (7) طرق التواصل بالمواقع عينة الدراسة

العناصر المتوافره بالموقع	البريد الإلكتروني	Twitter	Face book	اسم الموقع
2	√	√	X	1.أطفال الخليج ذوي الاحتياجات الخاصة
3	√	√	√	2.الجمعية الخليجية للإعاقة
2	√	X	√	3.المؤسسة التنموية لتمكين ذوي الاحتياجات الخاصة
3	√	√	√	4.منتديات شبكة الصفا
3	√	√	√	5.شبكة الكفيف العربى
3	√	√	√	6.الناطق للتكنولوجيا
0	X	X	X	7.موسوعة النور
0	X	X	X	8.النجم الساطع
1	√	X	X	9. منتديات الكفيف المصرى
1	√	X	X	10.منتديات الكفيف الطموح
3	√	√	√	11.المنتدى اليمنى للأشخاص ذوي الإعاقة
2	X	√	√	12.الكتاب المسوع
1	X	X	√	13. موسوعة الكفيف العلمية والعملية
2	√	X	√	14.مكتبة المنارة العالمية
3	√	√	√	15.شبكة الألوكة
2	√	√	X	16.تقنيات المكفوفين
3	√	√	√	17.بوابة مدى للتكنولوجيا المساعدة
3	√	√	√	18.معاق برس
2	√	√	X	19. Nvda العربى
0	X	X	X	20.جمعية عيون مصر
2	√	X	√	21.شبكة محمد
0	X	X	X	22.نور الفجر
2	X	√	√	23.اقرأ لى
3	√	√	√	24.برامج من الآخر
1	√	X	X	25.الشاملة المخصصة للمكفوفين
1	X	X	√	26.فريق فرسان التحدى
1	√	X	X	27.مؤسسة الغد المشرق
2	√	X	√	28.إرادة لذوى الإعاقة
1	√	X	X	29.مكتبة خير صديق
0	X	X	X	30.الكفيف وعالم التقنية
1	X	√	X	31.مدونة على العمري
	21 %67,7	15 %48,4	17 %54,8	متوافر
	10 %32,3	16 %51,6	14 %45,2	غير متوافر

يبين الجدول السابق رقم (7) طرق التواصل المتوافرة بالمواقع عينة الدراسة:
1- تعددت طرق التواصل المتوافره بالمواقع عينة الدراسة لتشمل البريد الإلكتروني؛
الذي حصل على المرتبة الأولى حيث تكرر في (21) واحد وعشرين موقعاً بنسبة
67,7%، يليه في المرتبة الثانية الفيس بوك الذي توافر في (17) سبعة عشر موقعاً
بنسبة 54,8%.

2- تفوق موقع شبكة الكفيف العربي بتقديم أكثر من عشرة طرق للتواصل.

3/5/3 إتاحة إمكانية تقييم المواقع:

جدول رقم (8) إمكانية تقييم المواقع عينة الدراسة من قبل المستخدم

طبيعة التقييم	إتاحة إمكانية تقييم الموقع
تقييم المقالات	10 مواقع
إستمارة اتصل بنا	8 مواقع
منتدى	موقع واحد

يشير الجدول إلى أن (19) تسعة عشر موقعاً بنسبة (61,3%) من عينة الدراسة يتيح
للجمهور إمكانية تقييم الموقع.

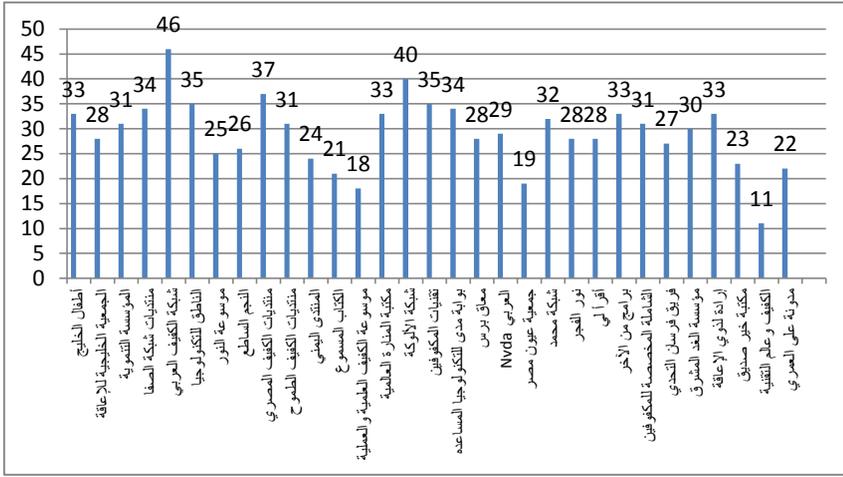
- فيما يتعلق بتكلفة الخدمة تبين أن الخدمات مقدمة مجاناً في (28) ثمانية وعشرين
موقعاً بنسبة (90,3%)، وأن (3) ثلاثة مواقع فقط من عينة الدراسة بنسبة (9,7%) تقدم
بعض الخدمات بشكل مجاني وبعضها الآخر بشكل مدفوع.

6/3 نتائج تطبيق تقييم محاور المواقع عينة الدراسة:

تكونت قائمة المراجعة المستخدمة في دراسة مواقع الأكفاء عينة الدراسة من خمسة
محاور رئيسة، واشتملت على 27 معياراً، وتضمنت 82 عنصراً، ومن الجدول رقم (9) تتضح
النتائج الإجمالية لتطبيق تقييم جميع محاور المواقع عينة الدراسة، والمرتبة الذي حصل
عليها كل موقع:

جدول رقم (9) الترتيب الطبقي للمواقع عينة الدراسة من مجمل نقاط تقييم محاور

اسم الموقع	معلومات عامة عن الموقع (4)	المسئولية الفكرية (6)	تصميم الموقع واستخدامه (12)	المحتوى المعلوماتي (12)	الخدمات التفاعلية (20)	إجمالي النقاط (54)	النسبة %
1. شبكة الكفيف العربي	3	5	10	9	19	46	85,2%
2. شبكة الألوكة	1	5	9	8	17	40	74,1%
3. منتديات الكفيف المصري	2	4	9	8	14	37	68,5%
4. الناطق للتكنولوجيا	3	5	8	5	14	35	64,8%
5. تقنيات المكفوفين	2	4	8	7	14	35	64,8%
6. منتديات شبكة الصفا	0	5	9	7	13	34	62,9%
7. بوابة مدى للتكنولوجيا المساعدة	2	4	10	4	14	34	62,9%
8. أطفال الخليج ذوى الاحتياجات الخاصة	2	4	8	6	13	33	61%
9. مكتبة المنارة العالمية	4	5	9	5	10	33	61%
10. برامج من الآخر	3	4	8	5	13	33	61%
11. إرادة لذوى الإعاقة	2	0	8	9	14	33	61%
12. شبكة محمد	0	6	9	7	10	32	59,3%
13. المؤسسة التنموية لتمكين	2	0	8	8	13	31	57%
14. منتديات الكفيف الطموح	1	3	8	6	13	31	57%
15. الشاملة المخصصة للمكفوفين	3	3	9	7	9	31	57%
16. مؤسسة الغد المشرق	2	1	8	7	12	30	55,6%
17. Nvda العربي	1	3	8	5	12	29	53,7%
18. الجمعية الخليجية للإعاقة	2	1	8	6	11	28	51,9%
19. معاق برس	2	3	8	6	9	28	51,9%
20. نور الفجر	2	2	8	7	9	28	51,9%
21. اقرأ لى	1	1	8	8	10	28	51,9%
22. فريق فرسان التحدى	1	4	8	4	10	27	50%
23. النجم الساطع	2	1	8	7	8	26	48%
24. موسوعة النور	1	3	7	7	7	25	46,3%
25. المنتدى اليمنى للأشخاص	3	0	8	4	9	24	44%
26. مكتبة خير صديق	2	4	9	3	5	23	42,6%
27. مدونة على العمري	0	3	8	4	7	22	40,7%
28. الكتاب المسموع	1	0	8	5	7	21	38,9%
29. جمعية عيون مصر	0	0	8	5	6	19	35,2%
30. موسوعة الكفيف العلمية والعملية	1	1	8	2	6	18	33%
31. الكفيف وعالم التقنية	1	0	7	0	3	11	20,4%



شكل رقم (1) الترتيب الطبقي للمواقع عينة الدراسة وفقا لتقييم مجمل المحاور

يتضح من الشكل رقم (1) الذي يوضح تطبيق تقييم محاور المواقع عينة

الدراسة من خلال عناصر قائمة المراجعة ما يلي:

1. تفوق موقع شبكة الكفيف العربي وحصوله على المرتبة الأولى ووجوده في قمة الترتيب من حيث تطبيق تقييم محاور المواقع عينة الدراسة بنسبة 85,2%؛ حيث حقق 46 عنصراً من إجمالي 54 عنصر، يليه في المرتبة الثانية شبكة الألوكة الذي أحرز 40 عنصراً بنسبة 74,1%.

2. يقع مجموع درجات (14) أربعة عشر موقعاً بين 30، 37 عنصر.

3. أحرز (12) اثنا عشر موقعاً درجات تتراوح بين 21، 29 عنصر.

4. حصول كل من موقع جمعية عيون مصر، وموسوعة الكفيف العلمية والعملية، والكفيف وعالم التقنية على أقل نسب، فهي على التوالي 35,2%، 33,3%، 20,4%.

النتائج والتوصيات:

أولاً: النتائج:

اسفرت الدراسة عن جملة من النتائج تمثلت فيما يلي:

- 1- تفوق موقع شبكة الكفيف العربي بحصوله على المرتبة الأولى في قمة الترتيب من حيث تطبيق تقييم كافة محاور التقييم وبنسبة 85,2%؛ حيث حقق 46 عنصراً من إجمالي 54 عنصر.
- 2- حازت مكتبة المنارة العالمية على المرتبة الأولى من حيث تطبيق أكبر قدر من العناصر الخاصة بالمعلومات العامة عن الموقع؛ فحازت على (4) عناصر بنسبة 100%.
- 3- حقق موقع شبكة محمد أعلى نسبة لتحقيق العناصر المتعلقة بالمسئولية؛ حيث حقق (6) عناصر بنسبة 100% رغم أنه موقع شخصي.
- 4- حصل كل من موقعي شبكة الكفيف العربي وبوابة مدى للتكنولوجيا على المرتبة الأولى من حيث توافر أكبر قدر من العناصر الخاصة بمحور تصميم الموقع فحازا كل منهما على (10) عناصر بنسبة 83%.
- 5- جاء موقع شبكة الكفيف العربي وموقع إرادة لذوي الإعاقة في صدارة المواقع من حيث تطبيق أكبر قدر من العناصر المتعلقة بالمحتوى المعلوماتي فحققا (9) عناصر بنسبة 75%.
- 6- تميز موقع شبكة الكفيف العربي في تقديم الخدمات؛ حيث بلغ عدد الخدمات المتوافره به (15) خدمة بنسبة 75%.

ثانياً: التوصيات:

وفقاً لجملة النتائج التي كشفت عنها الدراسة توصي الباحثان بما يلي:

- 1- تقييم مواقع الويب بصورة منتظمة لمعرفة آراء المستفيدين تجاه تصميم الموقع وخدماته، بالإضافة إلى اختبار إمكانية الوصول إلى الموقع بصورة مستمرة.
- 2- عدم الحرص على تصميم موقع جذاب وغني بالمعلومات فقط، ولكن يجب التأكد أيضاً من إمكانية وصول المستفيدين الأكفاء إليه.

- 3- إتاحة نسخة محمولة للموقع حتى يتمكن من الوصول إلى مجتمع أكثر اتساعاً، كما تعد فرصة جديدة لأداء خدمات المواقع بشكل أفضل وأكثر كفاءة.
- 4- يجب على مطوري الويب اختبار مدى إمكانية الوصول إلى التطبيقات ومواقع الويب بواسطة لوحة المفاتيح بكونها أداة الإدخال الرئيسة المتاحة لإمكانية وصول مستخدمي الويب الأكفاء لشبكة الويب.
- 5- تضمين الموقع خدمات معلوماتية تلاءم كل المستخدمين سواء كانوا أكفاء أو غيرهم من ذوي الاحتياجات الخاصة.
- 6- ضرورة مراجعة روابط المواقع نظراً لما تعانيه بعض المواقع من روابط غير نشطة أو لا تتضمن محتوى.
- 7- يجب على مطوري مواقع الويب أن يهتموا باختبار شكل تصميم صفحاتهم على متصفحات أخرى نظراً لوجود مواقع تتطلب متصفحاً معيناً للدخول إليه.
- 8- زيادة الاهتمام بتصميم مواقع الأكفاء بحيث تتم الاستعانة بالمتخصصين في مجال المواقع من الأكفاء.
- 9- زيادة الاهتمام بمحتويات المواقع بحيث تكون موضوعية وخالية من المظاهر الجمالية التي لا يستفاد منها عند هذه الفئة .
- 10- العمل على تنظيم الموقع ليسهل الوصول إليه.

ملحق الدراسة

قائمة مراجعة

1- تاريخ تقييم الموقع:

2- اسم الموقع :

3- URL :

4- الدولة التابع لها الموقع :

5- ما يتوافر من بيانات بالصفحة الرئيسة للموقع : دليل المحتويات إعلانات أخبار تاريخ النشأة عدد الزوار أرقام الهاتف والعناوين....الخ أخرى تذكر.....

عدد العناصر المتوافره	غير متوافر	متوافر	أولاً: محور معلومات عامة عن الموقع
			1. نوع الموقع: <input type="checkbox"/> موقع إخباري <input type="checkbox"/> موقع خدمي <input type="checkbox"/> موقع شخصي <input type="checkbox"/> موقع تجاري <input type="checkbox"/> موقع منظمة أو هيئة غير ربحية <input type="checkbox"/> منتدى <input type="checkbox"/> صفحة فيس بوك <input type="checkbox"/> موقع تعليمي <input type="checkbox"/> موقع حكومي <input type="checkbox"/> هيئة معلوماتية <input type="checkbox"/> غير ذلك
			2. هل ذكر الهدف بالصفحة الرئيسة ؟
			3. هل توافر شعار الجهة التابع لها الموقع ؟
			4. هل ذكرت الفئة المستهدفة من الموقع صراحة؟
			5. طريقة الوصول للمحتوى تتطلب التسجيل في الموقع.
عدد العناصر	غير متوافر	متوافر	ثانياً: محور المسئولية الفكرية

المتوافره			
			1.هل تتضح المسئولية في بداية الموقع؟
			2.هل المسئولية مشتركة أم فردية؟
			3. كم عدد القائمين عليه ؟
			4. هل يذكر مؤهلات وخبرات المسئولين عن الموقع ؟
			5. إذا كانت الإجابة بنعم فما مؤهلات المسئولين وخبراتهم ؟
			6. هل يقبل الموقع أعضاء عاملين به باستمرار بشكل تطوعي؟
			7. هل تراجع الإضافات من قبل مسئول الموقع ؟
			8. هل تتطلبالإضافة بالموقع التسجيل به أو عمل عضوية ؟
			9. هل يوفر الموقع تعريفاً بكاتب المقالات أوراقي المحتوى ؟
			ثالثاً: محور تصميم الموقع واستخدمه
			العنصر الأول : سهولة الوصول للموقع
			1. سهولة الوصول للموقع من خلال محركات البحث
			2. مدى سهولة استخدام الموقع من قبل المستخدمين
			3. وجود خريطة بالموقع
			العنصر الثاني : الروابط
			1. وجود رابط ثابت يمكن المستخدم العودة للصفحة الرئيسية
			2. الموقع مجموعة من روابط مواقع أخرى
			3. الروابط تعمل بشكل جيد
			4. الأيقونات المستخدمة في الموقع تبرز وظيفتها
			العنصر الثالث : اللغة
			1. هل الموقع متعدد اللغات؟
			2. إذا كانت الإجابة نعم ، فما هي هذه اللغات ؟
			<input type="checkbox"/> العربية.
			<input type="checkbox"/> الإنجليزية.
			<input type="checkbox"/> الفرنسية.
			<input type="checkbox"/> أخرى، ماهى.....
			3. هل عملية تغيير لغة الموقع سهلة وبسيطة ؟
			4. هل عند تغيير اللغة يحافظ الموقع على نفس التصميم والمحتوى؟
			العنصر الرابع : هيكله الموقع

			1. توافر إمكانية البحث داخل الموقع عن طريق محرك بحث خاص بالموقع
			2. وجود طريقة لتنظيم محتوى الموقع ماهى تلك الطريقة : - أبجدياً . - بالموضوعات. - زمنياً . - طريقة أخرى، ماهى.....
			3. وجود تناسق في تصميم صفحات الموقع الإيجابيات – السلبيات
			4. إمكانية فرز نتائج البحث
			5. سهولة استخدام الموقع من خلال لوحة المفاتيح
			6. توافر بالموقع برامج تساعد الشخص على استخدام الموقع
			7. توافق الموقع مع قارئ الشاشة
عدد العناصر المتوافره	غير متوافر	متوافر	رابعاً : محور المحتوى المعلوماتي
			1. هل يقدم الموقع معلومات عن الخدمات التي يطرحها بصورة واضحة؟
			2. ما طبيعة المعلومات التي يحتويها الموقع؟ - إعلامية - تجارية - تعليمية - إرشادية - علمية وبحثية - إخبارية - دينية - ترفيهية - ثقافية - معلومات (أساسية موجهه للأكفاء) - توعية وقائية

			<ul style="list-style-type: none"> - إعلانات خدمية طبية وعلاجية - معلومات برمجية تقنية - معلومات تربية - إرشادات صحية أخرى تذكر
			<p>3. ماهو الشكل الذي تقدم به تلك المعلومات؟</p> <ul style="list-style-type: none"> - نصية - صوتية - صور - فيديو - أفلام صوتية - تسجيلات - خرائط - أخرى تذكر
			4. وجود نص وصفي للصور والخرائط والرسوم يستطيع القارئ قراءتها
			5. توافق محتوى الموقع مع أهدافه
			6. ذكر آخر تاريخ لتحديث الموقع
			7. هل يتم ذكر وقت نشر كل مقال / خبر في الموقع بشكل مفصل؟
			8. إدراج الموقع لأحد محررات البحث الشهيرة؟ يذكر
			9. هل يتيح الموقع إمكانية مشاركة المحتوى مع شبكات التواصل الاجتماعي؟
			10. هل يوجد ضوابط لمشاركة الأعضاء بالموقع؟
			11. هل يقدم الموقع حصراً بمشاركات المستخدمين؟
			12. هل يقوم الموقع بعرض للموضوعات الأكثر قراءة أو الأكثر شهرة؟
			13. هل يقدم الموقع إحصاءه أو تعريفاً بالمصدر الذي تم استقصاء المعلومة أو الخبر منه؟
			14. هل يوجد مواد مترجمة من اللغات الأخرى إلى العربية؟
عدد العناصر المتوافره	غير متوافر	متوافر	خامساً: محور الخدمات التفاعلية

			العنصر الأول : خدمات الموقع
			1. خدمة تفاعلية (يتيح للمستخدم استخدام البريد الإلكتروني، وتقديم التغذية الراجعة)
			2. خدمات منتديات الحوار
			3. خدمات تسويقية أو تجارية لمنتجات تخدم الكيف
			4. خدمة الربط بين المواقع الأخرى ذات الصلة
			5. الرد على الاستفسارات
			6. خدمه إعلانيه عن ندوات أو تدريب
			7.إضافه للموقع من خلال المستخدم أي توافر خاصية إتاحة الملاحظات على الوعاء المعلوماتي من قبل المستخدم في صورة تعليقات
			8. توافر خدمة القوائم البريدية
			9.خدمة برمجية تقنية (توفير برامج يمكن تحميلها على جهاز المستخدم)
			10. خدمة الاطلاع
			11.اتصل بنا
			12.الأسئلة الأكثر تكرارًا
			13. إتاحة الموقع إمكانية تحميل المصادر للمستخدم
			14. توافر بالموقع تقنية تكبير الشاشة (لضعاف البصر)
			15. التنويه عن إضافة الخدمات الجديدة للموقع كتابة
			16. إتاحة الموقع خدمة التواصل المباشر مع الجمهور
			17. مراعاة الموقع للفئات الأخرى من ذوي الاحتياجات الخاصة بتقديم مقالات / خدمات لهم
			18. البحث في أرشيف الموقع
			19. خدمة حسابي
			20. إمكانية إنشاء موقع مجاني من خلال الموقع
			خدمات أخرى إضافيه
عدد العناصر المتوافره	غير متوافر	متوافر	العنصر الثاني : طرق التواصل
			Face book.1
			Twitter.2

			Viber.3
			Tumblr.4
			My Space.5
			Linked in.6
			Google Plus.7
			8.البريد الإلكتروني أخرى تذكر...
			هل يتيح الموقع للجمهور إمكانية تقييمه ؟
عدد العناصر المتوافره	غير متوافر	متوافر	العنصر الثالث : تكلفة الخدمة
			1. هل يتيح الموقع خدماته مجاناً ؟
			2.إذا كانت مدفوعه بأية طريقة هي :
			-بطاقة ائتمان
			بنك أو بطاقة خصم
			غير ذلك تذكر ...

هوامش الدراسة :

- (1) زينب الجوهرى . مواقع هيئات التقييس العربية : دراسة تقييمية .- Cybrarians Journal ، ع 45 (مارس 2017) .
- (2) منى محمود حسني أبو النجا. تقييم إتاحة مواقع الويب للمعاقين بصريًا .- جامعة عين شمس ، كلية الآداب، قسم المكتبات والمعلومات ، 2009 .- (أطروحة ماجستير) .
- ³ (Khan,Arif& Idrees,Haroon& Mudassir,Khan.Library Web sites for people with disability: accessibility evaluation of library websites in Pakistan,Library Hi Tech News, Vol. 32, Issue 6 (July 2015), pp.1-7.
- ⁴ Aljarallah , Khulud .Cognitive User-Centred Design Approach To Improve Accessibility For Blind People During Online Interaction.- De Montfort University, Faculty of Art Design & Humanities, School of Design ,2013.- (Ph.D).
- ⁵ فاطمة حسني سعيد منسي . مواقع مؤسسات الطوافة على شبكة الإنترنت : دراسة تقييمية ، مجلة المركز العربي للبحوث والدراسات في علوم المكتبات والمعلومات ، مج 3 ، ع 5 (يناير 2016) .- ص 76 .- متاح على الرابط : http://acrslis.weebly.com/uploads/1/6/0/7/16070576/fifth_issue.pdf ، تاريخ الإطلاع (2019/1/28)
- ⁶ (عبيد عبد الله على محمد . مواقع وكالات الأنباء العربية على شبكة الإنترنت كمصدر للمعلومات : دراسة تقييمية للإعداد والإتاحة والإفادة .- جامعة بني سويف، كلية الآداب، قسم المكتبات والوثائق ، 2014.- (أطروحة دكتوراه) .- ص 77.
- ⁷ (أحلام فرج الصوصاع ، عزة أبو بكر المنصوري . تقييم مواقع المكتبات العربية على شبكة المعلومات العالمية (الإنترنت) ، في ، المؤتمر الرابع عشر للاتحاد العربي للمكتبات والمعلومات (هندسة المعرفة في الوطن العربي) - ليبيا .- طرابلس ، ديسمبر 2003 .- ص 366.367
- ⁸ (عبيد عبد الله علي محمد .- مصدر سابق .- ص 79.

⁹ (إبراهيم بختي، ربيعة بن زيد. تقييم جودة الموقع الإلكتروني لجامعة ورقلة، مجلة الباحث، ع 13، 2013. - ص 145. - متاح على الرابط <http://rcweb.luedld.net/rc13/A1315.pdf>. تاريخ الإطلاع (2018/10/4).

¹⁰ (علي حسين السمير. دراسات وبحوث في علوم المكتبات ومرافق المعلومات السورية. - دار النخلة للنشر: ليبيا، 2016. - ص 64. - متاح على الرابط: <http://acrslis.weebly.com/uploads/1/f> ، تاريخ الإطلاع (2019/1/5)

¹¹ (محمد حسن خلف . معايير تقييم مواقع المكتبات في الإنترنت : دراسة تحليلية مقارنة ، 2014 . - ص 5 . - متاح على الرابط <http://www.iasj.net/iasj?func=fulltext&ald=94424> ، تاريخ الإطلاع (2018/ 10/ 30)

¹² (عين أحجزهير ، بوشارب بولوداني لزهر. تقنيات خدمات المعلومات الرقمية على الخط في المكتبات ومراكز المعلومات : دراسة منهجية لتصميم معايير الجودة ومؤشرات القياس ، في ، المؤتمر الخامس والعشرون للإتحاد العربي للمكتبات والمعلومات (اعلم)) معايير جودة الأداء في المكتبات ومراكز المعلومات والأرشيفات (.- تونس ، 28- 30 أكتوبر 2014 . - ص 352.

¹³ (خالد بن عبد الرحمن الجبري . تقييم مواقع المعلومات المتاحة على الإنترنت ، مجلة مكتبة الملك فهد الوطنية، مج 5، ع 2 (رجب - ذو الحجة 1420 هـ / نوفمبر 1999م - أبريل 2000 م) . - ص 98.97.

¹⁴ (محمد حسن خلف .- مصدر سابق .- ص 7.

¹⁵ (رشيد حميد مزيد، صباح محمد فياض . تقييم المواقع الإخبارية على الشبكة الدولية للمعلومات (موقعي جريدتي الأهرام القاهرية والقبس الكويتية أنموذجا): دراسة تقييمية مقارنة، مجلة كلية التربية الأساسية جامعة بابل ، ع 11 (أذار 2013) . - ص 463. - متاح على الرابط : <http://www.iasj.net/iasj?func=fulltext&ald=79785> ، تاريخ الإطلاع (2018 /10/30)

¹⁶ (إيمان جري المطيري . المحتوى الرقمي السعودي في المجال الصحي على شبكة الإنترنت : دراسة تحليلية .- جامعة الملك عبد العزيز، كلية الآداب والعلوم الإنسانية، قسم علم المعلومات ، 2013 .- (أطروحة ماجستير) .- ص 34. - متاح على الرابط :

