
دور الكلمة الخلاقة في الفكر الديني المصري القديم

The Role of Creative Words in Ancient Egyptian Religious Thought

هدى عبد الله قنديل

Abstract

This paper presents an analytical study of the role of creative words in ancient Egyptian religious thought. Magic was considered to be a creative word. Also, the word of God was penetrative; because the world was created by seven words spoken consecutively by the creator, and every word spoken by the gods was considered to be penetrative. Puns were among the most preferable expressions by the gods, as any sentence or expression used by the god -concerning a given place or creature- gave it a name and, subsequently, a concrete reality; and this was one of the ways often used by the creator. A certain reality emerged from every oral conversation spoken by the gods, whoever they were. Similar to words, writing entailed a magical power.

Knowing the power of the word, the god Djhwty is able to transfer anything into any image he wanted. Djhwty is not the real creator, but he works on the permanence of knowledge, as he was considered the gods' memory which records words and allows the creator himself to be aware of all the existence. While the creator knows about the future, Djhwty gained a non mistaken vision from this knowledge thanks to his records. The exchange of knowledge between him and the god of gods made him an intermediary between godly knowledge and the knowledge that he suggests and the one he takes.

Djhwty is not only the deity that 'has the powerful insight' (*s3*), but also which 'knows everything' (*rh*), as he receives the former and transmits the latter. And he who records, saves and spreads the knowledge between gods and humans. Finally, writing is considered to be the medium for such transmission, *i.e.* a means of transmitting the knowledge (*rh*).

حور، يلاحظ أن كل حركة تهيء لتعليق شفهي، وبالتالي تبشق منها الأماكن والممثلون لشاعرية حور وكذلك أدواتها المقدسة الأساسية. وبصفة عامة يكفي الأمر مجرد الإشارة لحدث ما فيحدث بالفعل^١. وبذلك فإن السب أو التهديد يتضمنان في ثناياهما حقيقة ما تبحث عن التجلّي ومن يوجهها إليه يقع بالفعل فريسة لما حكم عليه بواسطة الكلمة^٢. فالكلمة تصبح بمثابة سلاح يسمح بقهر الأعداء أو تدميرهم. ولاشك أن ذلك يبدو مؤكداً بالنسبة لجحوثي^٣ ولكنه حقيقي أيضاً بالنسبة لبعض الآلهة الأخرى ذات المزاج الأكثر عنفاً مثل 'ست'، فيكتفي أنه من خلال كلامه، يؤكّد مدى قوته للعدو الماثل أمامه، فيتلاشى هذا العدو^٤. وبصوته الذي يشبه غالباً قصف الرعد يستطيع أن يروض الأكثر خطورة والأكثر تمداً مثل البحر في حالة هياجه.

ويعتبر السحر طاقة تفعل فعلها تلقائياً وفي الحال، ولا تتطلب وسيطاً أو ناقلاً معيناً لنفاذها، فحينما تصدر الكلمة الإله الخالقة يكفل السحر بأن يصبح حقيقة واقعة. وفي نشيد لآمون عن إله الشمس 'رع' أنه أمر فأنت الآلهة إلى الوجود^٥. لهذا السبب يعتبر السحر الذي يحسد في الإله 'حكا' ﴿Hk﴾ على إنه إحدى القوى المساعدة الثلاثة التي تقف بجانب إله الشمس، وترافقه دائماً في مسيرةه وتساعد الإله الخالق في تحطيم وتغذية الخلق وهي 'سيا' ﴿Sia﴾، 'نفاذ البصيرة' في تحطيم العمل و'حو' ﴿Hw﴾، النطق الخالق أو الكلمة الخالقة التي نطق بها الإله بتاح وفقاً لنظرية 'منف' في تفسير نشأة الخالق، واعتبر 'حو' الممثل للأمر الإلهي للخالق و'حكا' ﴿Hk﴾ 'السحر' الذي يخرج العالم للوجود من الكلمة الخالقة، ويظهر الثلاثة ككائنات مقدسة في شكل إنسان كما يحدث عندما يصاحبون إله الشمس في رحلته عبر السماء وفي العالم الآخر، ويؤدي كل من 'حو' و'حكا' دوراً نشيطاً وفعلاً منذ وقت مبكر في نصوص التوايت

يتناول هذا البحث دراسة تحليلية لدور الكلمة الخالقة في الفكر الديني المصري القديم، وسوف تتناول الدراسة الآتي:

- السحر ككلمة خالقة
- الكتابة والكلمة المنطوقة
- مفهوم *rh si3*
- فعالية أمر الإله
- معرفة جحوثي بقوة الكلمة الخالقة

السحر ككلمة خالقة

فقد اعتبر السحر ككلمة خالقة، وكلمة الإله نافذة فقد خلق العالم بواسطة سبع كلمات متتالية نطق بها الخالق،^٦ وهذا ويمثل معهون الإله ساخت الإلهة المدمرة، الكلمات التي نطق بها الخالق عند بداية الخلق، بل وأيضاً السهام السبعة التي تهدف بها الإله ساخت ضد الأعداء الكونية.^٧ وعملت هذه الكلمات في البداية على تكوين الأرضي،^٨ وأصبحت كائنات ذات وضع خاص شأنها شأن كائنات كافية الكائنات التي ساعدت الخالق في النشأة الأولى للعالم، فقد كان من المقدر لها أن تموت ويفدو أنها قد سُجنـت بداخل صندوق،^٩ ومجرد النطق ثانيةً بالكلمات الخالقة، يشكل خطورة وربما يجر في أعقابه نهاية العالم.^{١٠}

فكل ما تنطق به الآلة يعتبر خالقاً ومن أكثر ما تفضله من أساليب التعبير، هو ما يسمى بالتللاعـب بالألفاظ، فإن جملة ما أو صيغة ما يستعين بها هذا الإله بخصوص أحد الأماكن أو أحد الكائنات تضفي عليها اسمـاً وبالتالي واقعاً ملموسـاً. وهذه هي إحدى وسائل الخلق التي يستخدمها الخالق كثيراً.^{١١} ومهما تنوّعت الآلهة، فإن كل حديث شفهي تتحدث به الآلة تبشق منه حقيقة مضمونة، فلقد استطاع حور أن يثار لأبيه^{١٢} لأن أوزير قد قام حرفيـاً بخلق هذه الوظيفة عندما نطق بها في لحظة استيقاظه من سبات الموت بعد إتمام شعائر التحيـط.^{١٣} ومن خلال أسطورة

وعلى هذا فإن 'حكا' *Hk^b* يعمل على توافر حسن الأداء والدفاع عن الخلق، فالسحر يسبق عملية الخلق^{٢٠} وفي نصوص التوابيت كان السحر أولاً وقبل كل شيء إيماناً مطلقاً بالقوة الخالقة للصوت بمجرد النطق باسم، كان يخلق ذلك المخلوق أو الشيء.

وقد جعلت النصوص المصرية القديمة أن الكلمة 'حكا' تعني قوة، وهي تستخدم في نصوص الأهرام^{٢١} نظيرًا للكلمة *ȝ* التعبير الآخر للقوة، وفي الساعة العاشرة من كتاب البوابات تظهر المعبدات ذات الصفات البشرية ممسكة شباكاً في يديها لتسعمل 'السحر' الموجود فيها وعليها، لتحمي إله الشمس، وترد عدوه 'عبد'، خائباً ويظهر هنا مجال حقيقي للقوة التي جعلت مرئية في صورة شباك ومملوءة بطاقة 'السحر' الخفية، ولكنها قوية فعالة. والطاقة من هذا النوع يمكن تصويرها على أنها مادة أو جوهر، حيث يمكن القول بأن السحر قد تم بلعه أو أكله أو أنه في الجسم^{٢٢} كما أن السحر في نطاق الكلمة الإلهية، فعال بشكل مستمر، يعمل على إحياء الموتى خلال العبور الليلي إلى العالم الآخر بمركب الإله الخالق المصاحب لمعاونيه. وهذه القوة الأولية لا يجعل عملية الخلق ممكناً فقط ولكنها في أيدي أو على الأصول أفواه أغلب المعبدات التي تساعد على صيانة وجودها. ويعج العالم السفلي بالكائنات التي تعيش من هواء أفواهها^{٢٣} أو من خلال تكرار الكلمة الخالقة لإله الشمس، وهنا يتحقق فوراً سحر الكلمة الخالقة مرة ثانية. وفي أسطورة حور، تحمي 'إيزنا' بسحرها 'حور' الطفل من أعدائه، وتشارك مع معبدات أخرى في سحر 'عبد'، فهي بوقوفها في مقدمة مركب الشمس (كتاب ما هو في العالم الآخر، الساعة السابعة) تسحره ويضرب السحر عدو الآلهة كومضة الضوء وتحرمه من حواسه ولا يستطيع أن يجد نفسه وتدميره بسهولة^٤، ويبدو أن السحر هنا سلاح الآلهة التي تباغت العدو فتبطل هجومه، وبذلك تضمن الحماية والأمن للنظام المهدد دائماً، كما

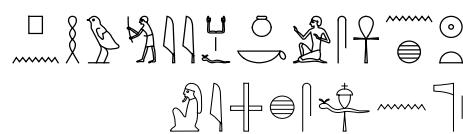
والتي يهزمون فيها الشعبان العدو اللدود لإله الشمس لكي يظهر ثانية بدون عائق معارض في الأفق^{١٥} فـ'سيا' الممثل للعلم المتكامل وـ'حو' الممثل لأنفاق الصوت الخالق وـ'حكا' الذي يجسد المعرفة الشخصية لدى الإله ويعتبر كل من 'سيا' وـ'حو' وـ'حكا' بمثابة المرافقين المعتادين لسيد الآلهة أي التجسيد لقواه الخالقة الأساسية^{١٦} وبوجودهم يشيرون بأن كل مطلع شمس هو بمثابة خلق للعالم وهذا التشكيل الفوري للأشياء بناء على كلمة الأداة الخالقة تتم بواسطة هذه الطاقة السحرية، والتي لولاها لما أمكن خلق العالم، ولقد قام Zandee بتجمیع مجموعة من الفقرات التي تشير في النصوص إلى الكلمة الأداة الخالقة وأثرها^{١٧} وفي نصوص التوابيت والتي تظهر فيها الفكرة في أغرب صورها، فيقال:



shpr.n.i h̄w.i m ȝhw.i

خلقت جسمي بأخلاقياتي (نورانياتي)

إن الإله الخالق قد خلق جسده بنورانياته السحرية^{١٨}
وفي فقرة أخرى من نصوص التوابيت:



Pn hw y kȝ fink sȝnh psd t imy hsf n ntr

'هذا هو الذي يسيطر على قرينه إنني الذي أحيا التاسوع، هذا الذي تجسّد فيه حماية الآلهة'.^{١٩} إن هذا الموضوع الخاص بالإله 'حكا' *Hk^b*، هو جزء من صيغة تحت عنوان 'من أجل التحول إلى 'حكا' *Hk^b*' ولاشك أن 'حكا' هنا تعتبر بمثابة تلاعب بالألفاظ ولكن بالنسبة للمصريين فهناك صلة مباشرة بين الكلمة والشيء ولذلك يجب أن يؤخذ ذلك بحرص، فهذه الفقرة مثل غيرها توضح السمة الدفاعية أساساً التي تلجم إلها الآلهة والبشر. ويعتبر 'حكا' *Hk^b* هو الحامي لأوامر رب الآلهة إبان فترة الخلق،

مفهوم الـ 'سيَا' و الـ 'رخ'

يعتبر جحوثي الوسيط الذي يعرف القراءة أي الذي يمكنه أن يحول الكتابة إلى كلمات^{٣١} وبالتالي يرجعها إلى أصلها، إلى قوتها الأولى وبذافه يعمل على تقليل التعارض بين كلمة  و الكلمة   ولكنه يعمل أيضًا على ضمان تناقلها، فالـ 'سيَا' هي معرفة إلهية خالقة، أما الـ 'رخ'، هي تقنية وممارسة فالـ 'سيَا' تعمل باعتبارها حدًّا مطلقاً لا يمكن أن يكون بمثابة علم منطقى، أما الـ 'رخ' فيستلزم أسلوبًا لتعريف المعانى المجردة، مما يستلزم الاستعانة بالكلمة المنطقية ثم المكتوبة، وهي من العناصر التي تضفي عليه سمة الخاصة أي إمكانية التناقل، ومن خلال تصفية الكلمة والمكتوب يمكن التوصل إلى 'سيَا' في إطار 'رخ'، فالـ 'سيَا' هي إذن وسيلة للمعرفة الشاملة من جانب الفعل الإلهي في مجابهة 'رخ' المعتمد على الكلمة والمكتوب فالـ 'سيَا' يعتبر شاعرًا للـ 'رخ'^{٣٢}.

فعالية أمر الإله

اعتقد المصريون أن البشر يمكنهم أن يتصرفوا بشكل مستقل عن الآلهة أو حتى ضدتهم، ولكنهم كانوا مقتنين أيضاً بأن إرادة الآلهة فقط هي التي تتحقق في النهاية، ويقرر نص تعاليم بتاح حتب أن 'خطط الإنسان لا تنفذ أبداً، وإنما ما يتم هو ما يأمر به الإله'^{٣٣} وتكرر تعاليم أمنومي صياغة نفس الفكرة حينما يقول 'إن الكلمات التي يقولها البشر شيء وما يفعله الإله شيء آخر'^{٣٤} ويدرك المصريون الإرادة العليا للآلهة وفاعليتهم أيضاً في الحياة السياسية وأقدم دليل واضح على هذا الاعتقاد في كتابات 'عنخ تيفي' حاكم نحن الإقليم الثالث لمصر العليا في الفترة التي تلت عصر الانتقال الأول^{٣٥} ومنذ الدولة الوسطى يميل 'أمر الإله' المؤثر على الكلمة الخالقة ويطلب تنفيذها في الحال إلى أن يكون هو الوسيط الوحيد في السياسية الملكية، الذي لا يسمح لغيره بدخول هذا المجال، كما احتاج ملوك الأسرة الحديثة والعصر المتأخر إلى العون الإلهي في قيادتهم لحملاتهم

أن قوى الفوضى والتشوش قبل الخلق لن تتم هزيمتها بالكامل، ولكنها تثير مقاومة مستمرة تحاربها الآلهة في السماء والعالم السفلي وعلى الأرض بيد الملك وبنطير أدق فان أقوى الأسلحة وهو الطاقة الخالقة للسحر لن تتيسر إلا للألهة ولذلك لابد أن يقوم الساحر على الأرض بدور معبد كي يفسد هذه القوة الخطيرة ويملك الملك الذي يلعب دور الإله الخالق على الأرض -بحكم وظيفته- القوة السحرية للفظ الخالق في خدمة نفسه آلياً فيفرض إرادته على البلاد البعيدة من خلال القوة السحرية لكلمته في شعائره وطقوسه^{٣٦} فانعكسات القوى السحرية تأخذ مظاهرها من خلال عمل أو كلمة، ولكن الكلمة - خاصة صيغة الأمر - تملك قوتها السحرية والنطق بها يرجع أثره إلى عالم ما فوق الطبيعة، وهذا هو السبب في أن الكلمات الطيبة كانت مطلوبة بينما الشريرة منها كاللعنة يتعين على الأبرار تجنبها.^{٣٧}

الكتابة والكلمة المنطقية

تسمى الكتابة الهيروغليفية باسم 'الكتابة المقدسة'، ويعمل ذلك على تحديد وضعها، فالكتابة لا يمكن أن تستقل عن الكلمة المنطقية، حيث إنه يعتبر بمثابة أحد استنساخاتها^{٣٨} فالكتابة ليست سوى تجسيد للعالم و بواسطتها تستطيع الآلهة أن تكون المحفوظات الخاصة بالأحداث المهمة. فعلى سبيل المثال سجل بكل عنابة^{٣٩} كل ما يتعلق بالنزاع بين 'حور' و 'ست'، ولهذا السبب، لا يمكن أن يوجد في عالم الآلهة أية كتابات خيالية، فإن نفس علامات الكتابة تعد بصمات لكل ما يتضمنه الخلق وكل كائن من الكائنات وكل شيء من الأشياء قد استخدم كعلامات للكتابة. وتعتبر الكتابات الإلهية مهما تنوّعت بمثابة انبعاث من رع وكإجابات تنم عن إرادة سيد الآلهة^{٤٠} كما أن وضع قائمة بالعلامات هو مثابة قائمة بما خلق، وربما وضع جحوثي بياناً بهذه البصمات وكان يستطيع أن يحصيها^{٤١} هذا وقد تضمنت الكتابة ما تضمنته الكلمة من قوة سحرية.

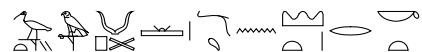
Ink Dhwty nb mdt ntr di.tw ht st ink Dhwty
sš m³t Ps^dt hpr pr nbt m r.f mi R^c ink iwty hsff
pt m t³

أنا جحوثي رب الكلمات المقدسة، الذي يضع الأمور في مكانها، أنا جحوثي الذي يضع الماعت كتابه أمام التاسوع المقدس، إن كل ما يخرج من فمي يتحول إلى الوجود مثل رع، أنا الذي لا يمكن إبعاده عن السماء والأرض^٤ وهو الذي يرفع الشمس في السماء^٥ وهو الذي خلق التنساق في مصر وعمل على تنظيم الأقاليم^٦ جحوثي ليس الخالق الفعلى، ولكنه يعمل علي دوام المعرفة فهو مثابة ذاكرة للآلهة تسجل الكلمات ويسمح للخالق نفسه بأن يكون دائمًا على علم بكل الوجود، إن الخالق يملك زمام علم المستقبل، في حين أن جحوثي، بفضل محفوظاته، قد اكتسب من هذا العلم رؤية لا تخطئ أبدًا^٧ ويقوم بينه وبين رب الأرباب نوع من تبادل المعارف^٨ يجعل منه بمثابة وسيط ما بين المعرفة الإلهية بكل شيء وبين المعرفة التي يوحى بها والمعرفة التي تؤخذ، إن جحوثي يعتبر في آن واحد كإله قوي البصيرة 'سيا' والذي يلم بكل شيء 'رخ'^٩ فهو يتلقى الأولى وينقل الثانية وهو الذي يسجل المعرفة ويحافظ عليها ويستطيع نشرها سواء بين الآلهة أم بين البشر، وتعتبر الكتابة بمثابة الوسيط لعملية النقل هذه، أي وسيلة نقل المعرفة 'رخ' ونشر المعرفة بواسطة الكتابة لم تلق حماسًا من جانب الآلهة^{١٠} وقد بين جحوثي مزايا الكتابة ونادي بنقله إلى البشر في حين وجدأتوم أن ذلك لن يرجع إلا بالضرر فاستعمال الكتابة سوف يجعل البشر لا يعتمدون مطلقاً على ذاكرتهم، ولكن على مجرد حروف مادية من أجل استعادة الذكريات التي غابت عن عقولهم، وهذا يعني أن الممارسة المتواصلة للـ 'رخ' سوف تؤدي إلى التخلص التدريجي عن 'سيا' وفي النهاية إلى الانفصال تماماً عن الفكر الخالق. فالتأكيد بأن 'سيا' هو فقط الخالق الفعلى، يجعل الـ 'رخ' يتسم بالتكرار ولا يبين إلا كل ما سبق خلقه دون أن يضيف إليه أي جديد ولقد

كما فعل 'رمسيس الثاني' أثناء تعرضه لخطر العدو في معركة قادش حيث اعتمد على مساعدة الإله الذي كان أكثر فعالية من مليون جندي.^{١١}

معرفة جحوثي بقوة الكلمة الخالقة

جحوثي هو الذي ابتكر الكلمة واللغة المنطقية^{١٢} وهو أيضًا الذي نوع بين لغات البشر.



Dhwty wp ns n h3st r kt

يفصل جحوثي لسان الأجانب عن الآخرين^{١٣}

ومعرفة جحوثي بقوة الكلمة الخالقة جعلته يستطيع تحويل أي شيء يريد إلى أية صورة يشاءها، وهذه الموهبة هي التي تفسر السبب في أن علماء اللاهوت بمنف كانوا يعتبرونه لسان 'باتاح'، أو أداة التعبير الشفهي التي أعطى بها ذلك الإله الوجود للكون^{١٤} وقد كان القاضي الذي يحكم في السماء^{١٥} ويقضي في منازعات الآلهة، وينسى الآلهة والبشر بما سيحدث لهم، وهو الذي يشيد المدن ويضع حدودها، وهو سيد الكتب^{١٦} ورب الكلمات الآلهة، أي الكتابة المقدسة، فهو الذي أعطى الناس الكلمات والكتابة، ومن أخلص له يجزيه أحسن العطاء بأن يمنحه المعرفة ويعمل الكتاب الحساب^{١٧} وهو الأداة التي تسمح بتجسيد الخلق^{١٨} كما أن معرفته التامة بالكلمة والكتابة تساعده على تجسيم الفكرة الخالقة، ولو لا فعاليته لبقيت مجرد حبر على ورق. وعندما وجه خطابه إلى جميع آلهة الكون قال لهم: 'إنني أنا جحوثي وأنا أكرر عليكم ما أعلنه رع (فلقد) وجه لكم الكلام قبل أن تسمعوا عباراتي:



- S. Morenz, *Religion und Geschichte des alten Ägypten Gesammelte Aufsätze* (Weimar, 1975), 328ff; Ph. Derchain, *Le Papyrus Salt 825 (BM. 10051): rituel pour la conservation de la vie en Égypte* (Bruxells, 1965), 9, 29; Derchain-Urtel, M.Th., ‘Wortspiele zu ‘Ort’ und ‘Bewegung’ in Edfu und Dendara’, in: *Mélanges Gutbub* (Montpellierm 1984), 55ff; Goyon, *Les dieux-gardiens et la genèse des temples (d'après les textes de l'époque gréco-romaine). Les soixante d'Edfou et les soixantes-dix-sept dieux de Pharbaetos I-II*, *BdE* 93/1-2 (Cario, 1985), 434ff; M. Malaise, in: H. Limet et al. (eds.) *Le Mythe, son langage et son message* (Louvain, 1983), 97 ff.
- J. Assmann, *Sonnenhymnen in thebanischen Gräbern* (Mainz, 1983), 188-189, 190, n. d.
- J.F. Borghouts, *The Magical Texts of Papyrus Leiden I* 348 (1971), 35§53.
- H.W. Fairman, ‘The myth of Horus at Edfu I’, *JEA* 21 (1935), 28ff.
- J. Vandier, *Le Papyrus Jumilhac* (Paris, 1961), 125 (XIV, 4).
- Koenig, *Le Papyrus Boulaq*, 108, *BdE* 87, n.1; 110, n.a.
- G. Posener, *Philologie et archéologie égyptiennes, Annuaire du Collège de France* (Paris, 1963-64), 303-304.
- CT II, 380c; Barguet, *Textes des Sarcophages*, 577-578 (chap.160).
- E. Grebaut, *Hymne à Ammon-Ra des papyrus égyptiens du Musée de Boulaq* (Paris, 1874) XXXII, (4,2).
- CT VII, 466.
- E. Hornung, *Conception of Gods in Ancient Egypt* (London,1983), 277; Te H. Velde, ‘The God Heka in Egyptian Theology’ *JEOL* 21 (1970), 175-186.
- J. Zandee, ‘Das Schöpferwort im alten Ägypten’, in: *Essays on some aspects of the religious function of words dedicated to H.W. Obbink* (Munichen, 1964); P.G. Verweijs, *Evangelium und neues Gesetz in der ältesten Christenheit bis auf Marcion. Studia theologica Rheno-Traiectina. Disputationes Instituti Theologici in Universitate Rheno-Traiectina conditi*. Ediderunt H.W. Obbink, A.A. van Ruler et W.C. van Unnik VI, 33-66.

٦ استطاع جحوثي أن يعادل بين الـ’سيا’ والـ’رخ’ فأضفى عليه دور القائم بالتوزن والعدل، وهذه المقدرة ساعدت على إلقاء الضوء على حدود علمه، فلاشك أنه يعد بمثابة حكيم ضمن الآلهة.^{٥٢}

ويستخلص من البحث الآتي:

١ - السحر كلمة خالقة.

٢ - كلمة الإله نافذة فقد خلق العالم بواسطة سبع كلمات متتالية نطق بها الخالق.

٣ - النطق ثانياً بالكلمات الخالقة، يشكل خطورة وربما يجر في أعقابه نهاية العالم.

٤ - تضمنت الكتابة ما تضمنته الكلمة من قوة سحرية.

٥ - انعكاس القوى السحرية تأخذ مظهرها من خلال عمل أو كلمة، ولكن الكلمة - خاصة صيغة الأمر - تملك قوتها السحرية والنطق بها يرجع أثره إلى عالم ما فوق الطبيعة.

٦ - معرفة جحوثي بقوة الكلمة الخالقة جعلته يستطيع تحويل أي شيء يريد إلى أية صورة يشاءها.

الهوامش

١ Y. Koenig, *Le Papyrus Boulaq 6. BdE* 87 (Cairo, 1981), 105; S. Sauneron, *Esna V*, (Cairo, 1962), 268.

٢ J.Cl. Goyon, ‘Sur une formule des rituels de conjuration des dangers de l'année’ *BIFAO* 74 (1974); B.H.Stricker, ‘Spreuken tot leveiligung gedurende de Sckrikkeldagen naar, Pap I, 346’ *OMRO* 29 (1948), 55-70 (esp. 61), 75-84f; D. Meeks, C.F.-Meeks, *La vie quotidienne des dieux égyptiens* (Paris, 1993), 74.

٣ A. Erman, *Zaubersprüche für Mutter und Kind* (Berlin, 1901), 8.

٤ CT VII, 214b, c; P. Barguet, *Les textes des sarcophages égyptiens du Moyen Empire* (Paris, 1986), 4461, chap. 997

٥ Urk. VI, 127, 3-4.

Siegfried Schott zu seinem 70 Geburtstag am 20. August 1967 (Wiesbaden, 1968), 54	CT VI, 344b	١٨
C. Kuentz, <i>La bataille de Quadech</i> , MIFAO 55 (1928), 251; KRI II, 41.	CT III, 385c-e, Sp. 261	١٩
A. Barucq, F. Daumas, <i>Hymnes et prières de l'Égypte ancienne, Littératures anciennes du Proche-Orient</i> 10 (Paris, 1980), 355.	CT III, 382h-383g, Sp. 261	٢٠
S. Sauneron, 'La différenciation des langages d'après la tradition égyptienne', BIFAO 60 (1960), 31-41; J. Cerny, 'Thoth as Creator of Languages', JEA 34 (1948), 121-122; Barucq, Daumas, <i>Hymnes et prières</i> , 352, n.b	PT, 940, b	٢١
جورج بوزنر، معجم الحضارة المصرية القديمة (القاهرة، ١٩٩٢)، .٦٦	J. Assman, <i>liturgische lieder an den Sonnengott</i> (Berlin 1969), 196 n. 22; CT, 391, j; CT VII, 238 e.	٢٢
S. Sauneron, 'La différenciation des langages d'après la tradition égyptienne', BIFAO 60 (1960), 31-41; J. Cerny, 'Thoth as Creator of Languages', JEA 34 (1948), 121-122; Barucq, Daumas, <i>Hymnes et prières</i> , 352, n.b	E. Hornung, <i>Texte zum Amduat II: Langfassung</i> , 4. bis 8. Stunde, <i>Aegyptiaca Helvetica</i> 14 (Genève, 1992). hours 4, 5.	٢٣
جورج بوزنر، معجم الحضارة المصرية القديمة (القاهرة، ١٩٩٢)، .٦٦	Amduat I, 81, 7.	٢٤
Erman, <i>Die Ägyptisch Religion</i> (Berlin, 1905), 13.	M. Alliot, 'Les rites de la chasse au filet, aux temples de Karnak, d'Edfou et d'Esneh', RdE 5 (1946), 108-109.	٢٥
	ياروسلاف تشنري، المذابحة المصرية القديمة (القاهرة، ١٩٩٦)، .٧٥	٢٦
Urk IV, 53	G. Posener, <i>La légende égyptienne de la mer insatiable, Annuaire de l'Institut de Philologie et d'Histoire Orientales et Slaves</i> XIII (1953), <i>Mélanges Isidore Lévy</i> (Bruxelles, 1955), 470-471.	٢٧
Urk IV, 20.	Barguet, <i>Livre des Morts</i> , 225; Budge, BD, 481, 1, 488, 14.	٢٨
Posener, <i>Annuaire du Collège de France</i> (1963-64), 301-302	Assmann, <i>Liturgische Lieder an den Sonnengott. Untersuchungen zur altägyptischen Hymnik</i> I, MÄS 19 (Berlin, 1969), 222 et.n.	٢٩
Goyon, <i>Textes Mythologiques</i> II; 'Les Révélations du Mystère des Quatre Boules', BIFAO 75 (1975), 376.	CT VII, 204b; Barguet, <i>Textes des Sarcophages</i> , 542 (chap.992)	٣٠
Assmann, <i>Sonnenhymnen</i> , 160, n.n.	Barguet, <i>Livre des Morts</i> , chap. 182-183; Budge, BD, 404, 8; Barguet, <i>Livre des Morts</i> , 268, 272; Borghouts, <i>Magical Texts</i> , 45§71.	٣١
H.W. Fischer-Elfert, <i>Literaische Ostraka der Ramessidenzeit in Übersetzung</i> (Wiesbaden, 1986), 23.	Meeks, F.M, <i>La vie quotidienne des dieux égyptiens</i> , 146.	٣٢
Barguet, <i>Livre des Morts</i> , chap. 182; Budge, BD, 481, 16;	Z. Zaba, <i>Les Maximes de Ptahhotep</i> (Prague, 1956), 25 II, 11-16.	٣٣
Braguet, <i>Livre des Morts</i> , 269.	H.O. Lang (ed.), <i>Das Weisheitsbuch des Amenemope: aus dem Papyrus 10,474 des British Museum</i> (København, 1925), 97 II. 16-17 chap.18; A. Volten, <i>Studien zum Weisheitsbuch des Anii, Historisk-filologiske meddelelser</i> 23 (København, 1937), no. 3, 118, 124-125; H. Brunner, 'Der freie Wille Gottes in der ägyptischen Weisheit' in: <i>Les sagesse du Proche-Orient Ancien, Colloque de Strasbourg 17-19 mai 1962</i> (Paris, 1963), 103-120.	٣٤
Goyon, <i>Rituels funéraires de l'ancienne Égypte</i> (Paris, 1972), 175.	G. Fecht, 'Zu den Inschriften des ersten Pfeilers im Grab des Anchifi (Mo'alla)', in: W. Helck (ed.), <i>Festschrift für</i>	٣٥
Posener, <i>Annuaire du Collège de France</i> (1963-64), 301-302; K. Sethe, 'Die Sprüche für das Kennen der Seelen der heiligen Orte (Totb. Kap. 107-109. 111-116)', ZAS 57 (1922), 36, 13 (Iva, 18); M.-T. Derchain-Urtel, <i>Thot à travers ses epithètes dans les scènes d'offrandes des temples d'époque gréco-romaine, Rites égyptiens</i> 3 (Bruxelles, 1981), 64-68.	٣٦	
Borghouts, <i>The Magical Texts</i> , 45§71	٣٧	
P. Marestaing, <i>Les écritures égyptiennes et L'antiquité classique</i> (Paris, 1913), 35-37; Ch. Froidefond, <i>Le Mirage égyptien dans la littérature grecque d'Homère à Aristote</i> (Aix-en-Provence, 1971), 285, 338-339.	٣٨	
Borghouts, <i>Magical Texts</i> , 65.	٣٩	