



معضّدت القطاع النحويّ في البحر المحيط لأبي حيّان
(سورة البقرة نموذجًا)

د. محمد حسام عبد التواب عبد المجيد عبد الرحيم

مدرس بقسم اللغة العربية - كلية الآداب - جامعة بني سويف

أستاذ مساعد بجامعة الجوف - المملكة العربية السعودية





يهدف هذا البحث إلى سبر أغوار ظاهرة التعضيد في القطاع النحوي، في أحد مصادر التفسير اللغوي، وهو البحر المحيط لأبي حيان؛ إذ يعجُّ بطائفة من المعضّات، التي وردت في أثناء سرد التوجيهات النحويّة؛ معضّدة ومساندة ومدعّمة ومؤكّدة ومؤيّدّة ومعرّزة ومقويّة.

وقد تعدّدت مصادر التعضيد في البحر المحيط وتنوّعت، بين المعضّات أحاديّة المصدر: (القرآن - القراءات - الشعر - النثر)، والمعضّات ثنائيّة المصدر، والمعضّات متعدّدة المصادر (ثلاثيّة المصدر)، وفي ذلك كلّه قد تتكافأ المصادر وقد يزيد أحدها عن الآخر.

الكلمات المفتاحية: المعضّات - التعضيد - معضّد - القطاع النحويّ - التوجيه النحوي - البحر المحيط.

Abstract:

a study The phenomenon of This research aims to support in the grammatical sector, in one of the sources of linguistic interpretation, which is Bahr Almohet to Abu Hayyan; It is filled with a range with a range of supports, which were mentioned during the narration of grammatical analyses; Supportive, consolidating, .affirming, reinforcing, strengthening and sociable is Bahr Almohet were The sources of support (the Qur'an numerous and varied, between single-source - Qeraat - poetry - prose), two sources, and multi-source .of supports

ترتبط ظاهرة التعضيد ارتباطاً وثيقاً بقضية الشاهد النحوي، التي بنيت عليها القاعدة النحويّة؛ فشغلت العلماء قديماً وحديثاً؛ وورغم ما بين هذه القضية وظاهرة التعضيد من صلات ووشائج قربي؛ فالبحث الحالي لا يخوض غمار قضية الشاهد؛ إنّما يسبر أغوار ظاهرة التعضيد، من خلال الاعتماد على **المنهج الوصفي** في بحث معصّادات القطاع النحويّ في البحر المحيط لأبي حيّان.

ويقصد **بالمعصّادات**: المصادر التي جيء بها، لا من أجل الاستشهاد والتفعيد؛ إنّما من أجل المساندة والتأكيد والتدعيم والتعزيز والتقوية والتقريب وزيادة البيان والتوضيح والاستئناس والتأييد. وثمة فروق بين المستوى الأوّل (شواهد التفعيد)، والمستوى الثاني الذي يكمن في معصّادات التأكيد والتأييد.

وقد تنوّعت مصادر تعضيد القطاع النحويّ في البحر المحيط وتعدّدت؛ إذ قام منهجه على الاستناد إلى المعصّادات القرآنيّة، والقرائيّة، والشعريّة، والنثريّة، وجاءت هذه المعصّادات أحاديّة المصدر في مواضع: (القرآن - القراءات - الشعر - النثر)، وثنائيّة المصدر في مواضع ثانية، ومتعدّدة المصادر في مواضع أخرى؛ ومن ثمّ قسّمت هذا البحث إلى ثلاثة مباحث:

المبحث الأوّل: المعصّادات أحاديّة المصدر، وجاء في أربعة محاور، هي:

أولاً: التعضيد القرآنيّ.

ثانياً: التعضيد القرائيّ.

ثالثاً: التعضيد الشعريّ.

رابعاً: التعضيد النثريّ.

المبحث الثاني: المعصّادات ثنائيّة المصدر، وجاء في ثلاثة محاور، هي:

أولاً: التعضيد بالقرآن والقراءات.

ثانياً: التعضيد بالقرآن والحديث النبويّ.

ثالثاً: التعضيد بالقرآن والشعر.



المبحث الأول: المعضدات أحادية المصدر

عجَّ تفسير البحر المحيط بطائفة من المعضدات أحادية المصدر، كان لها دور في توطيد أركان التوجيهات النحويّة، وقد تعدّدت هذه المعضدات وتنوّعت، ويمكن حصرها فيما يلي: (القرآن الكريم - القراءات القرآنية - الشعر العربي - النثر العربي).

وهنا ينبغي للباحث أن يبيّن أنّ السماع يعنى به: ما ثبت في كلام من يوثق بفصاحته؛ فشمّل القرآن الكريم كلام الله تعالى، والحديث الشريف كلام نبيه صلى الله عليه وسلم، وكلام العرب نظمه ونثره، قبل بعثته، وفي زمنه، وبعده، إلى أن فسدت الألسنة بكثرة المولدين نظماً ونثراً.⁽¹⁾

وتلتقي ظاهرة التعضيد مع مصطلحي: الاستشهاد، والتمثيل؛ وقد فرّق الدكتور محمد عيد بين ما يندرج تحت (الاستشهاد والاحتجاج)، وما يندرج تحت (التمثيل)؛ فذلك يعود إلى نوع النصّ ومن أنتجه، فإذا كان النصّ من النوع الذي يعدُّ أساساً للقواعد شعراً كان أو نثراً، منسوباً إلى شاعر موثق به في عصر الاستشهاد أو إلى قبيلة من القبائل التي وثّقت لغاتها فهو من (الاستشهاد والاحتجاج)، وينبغي واحترامه، أمّا إذا كان النصّ مصنوعاً أو غير موثق بأن ساقه النحويّ نفسه أو ساقه عمّن لا يُحتج بكلامهم فهو (تمثيل) للقاعدة وغير ملزم، وهدفه الإيضاح والبيان فقط؛ فالتمثيل يطلق على ما ليس من كلام العرب من النصوص -بمصطلح النحاة- متجاوزاً عصر التوثيق للغة أو مصنوعاً للبيان والإيضاح. أمّا كلام العرب الموثق -من وجهة نظر علماء اللغة- فيرد تحت الاستشهاد والاحتجاج، الذي يقصد بهما: ما يبرهن على

(1) انظر: الاقتراح في علم أصول النحو، لجلال الدين السيوطي (ت911هـ)، قرأه وعلق عليه: د/ محمود سليمان ياقوت، دار المعرفة الجامعية، الإسكندرية، 2006م، ص74.



والمعضّدت تختلف عن الشواهد؛ لأنّ الشاهد المباشر أتي به للتقعيد؛ بينما سيقّت المعضّدت غير المباشرة من أجل التقوية والتأكيد والمساندة والدعم والتعزيز وزيادة البيان والإيضاح والتقرير والتأييد.

وقد شغلت قضية الشاهد النحويّ أذهان النحاة وأولوها اهتمامًا كبيرًا، ونالت قدرًا كبيرًا من متون مؤلفاتهم؛ وقسموا الشواهد إلى أنواع كثيرة، بيانها فيما يلي:

- 1- من حيث الزمن: (جاهليّ - مخضرم - إسلاميّ - مولد)
- 2- من حيث سند الرواية: (معلوم القائل - مجهول القائل)
- 3- من حيث الحقل المعرفي: (نحويّ - بلاغيّ - نقديّ - معجميّ - عروضيّ ...)
- 4- من حيث المصدر الذي استقي منه: (قرآنيّ - حديثيّ - شعريّ - نثريّ)
- 5- من حيث الوظيفة: (إثبات - نفي)
- 6- من حيث الذات: (مطبوع - مصنوع - متكلّف) - (مستقل - رديف) - (مباشر - مؤازر أو معيّة)⁽²⁾.

فتمّة شاهد استدلال، يؤتى به لغرض الاستشهاد، وهناك شاهد بيان، يؤتى به لبيان شاهد آخر أو تمثيل أو تخريج؛ ثمّ فليس كلّ الشواهد غرضها الاستشهاد⁽³⁾؛ إنّما هناك شواهد وظيفتها الاستدلال أو الاحتجاج، وهناك شواهد للإيضاح أو التمثيل⁽⁴⁾.

(1) انظر: الاستشهاد والاحتجاج باللغة (رواية اللغة والاحتجاج بها في ضوء علم اللغة الحديث)، د/ محمد عيد، عالم الكتب، ط3، 1988م، ص85، 86.

(2) انظر: الشواهد في الدرس اللغوي العربي: أهميتها أنواعها ووظيفتها، د/ مليكة بن عطاء الله، مجلة الذكرة، مخبر التراث اللغوي والأدبي في الجنوب الشرقي الجزائري، العدد (10)، يناير 2018م، ص274.

(3) انظر: وظيفة الشواهد النحوية في كتاب المقرب لأبن عصفور، د/ يونس عبد مرزوك، مجلة ديالي، ع54، 2012م، ص4.

(4) انظر: مصطلحا الشاهد والاستشهاد: المفهوم، والأنواع، والوظائف، د/ الصالحي عبد الرزاق، دراسات مصطلحية، العدد6، 2006م، ص100.



والشاهد من حيث المصدر هو الآية من القرآن، وكلام العرب الموثوق بعربيتهم، كالشاهد الشعري المنظوم كالمقطوعة الشعرية، والبيتين، والبيت، والشطر، وما دون ذلك أو أكثر، والشاهد النثري وهو كلّ منتور من كلام العرب مجتزأ من كلي، كالحكمة والمثل. (1)

أمّا بالنظر إلى ذات الشاهد فيمكن تقسيمه إلى: (عقلي - نقلي)، و(مباشر - مؤازر أو معيئة)؛ فالمباشر ما جيء به لبيان حكم أو إثباته أو بيان ظاهرة أو مصطلح، أمّا المؤازر أو المعية فهو ما كان القصد منه بيان لفظ أو معنى موجود في الشاهد المباشر قبله، فلا علاقة له بحكم ولا ظاهرة ولا مصطلح، إنّما هو متداخل مع غيره من الشواهد المباشرة. (2)

وهناك الشاهد الرديف؛ المشابه للمردوف قبله في الحكم لا في غيره، وهو الذي يجيء معطوفاً على شاهد سابق. (3)

وبوجه عام يمثّل الشاهد اللغوي المرجعية الرئيسة التي تؤسس لبناء القاعدة اللغوية، والنموذج الذي يقاس عليه لإثبات صحة القاعدة، والقياس عليها بوضعها تمثل مرجعية لمعرفة كلام العرب المأخوذ به نموذجاً للاحتجاج. (4)

وبناء على هذه التقسيمات المتعددة للشاهد؛ يمكن عدّ المعصّدات من قبيل شواهد البيان والإيضاح والتأكيد والتأييد، والبحث الحالي يركز على معصّدات القطاع النحوي؛ ومن ثمّ ينبغي الإشارة على الشاهد النحوي بوجه خاص.

يقصد بالشاهد النحوي: ما جيء به شاهداً لعامل نحوي أو لأثر إعرابي أو علامة إعراب أو بناء أصلية كانت أو فرعية، ونحو ذلك ممّا يقوم عليه النحو العربي

(1) انظر: مصطلحا الشاهد والاستشهاد: المفهوم، والأنواع، والوظائف، ص88، 89.

(2) انظر: مصطلحا الشاهد والاستشهاد: المفهوم، والأنواع، والوظائف، ص96.

(3) انظر: مصطلحا الشاهد والاستشهاد: المفهوم، والأنواع، والوظائف، ص96.

(4) انظر: موقف النحاة من الشاهد النحوي في القراءات القرآنية بين القبول والرفض، د/ زيد خليل القرالة، الأكاديمية للدراسات الاجتماعية والإنسانية، بقسم الآداب والفلسفة، العدد18، جوان 2017م، ص4.

وأصوله، وأوجه الخلاف في مسأله وقضاياه بين المدارس النحويّة، يستوي في ذلك الشاذ والنادر والقياسي والمطرّد. (1)

فالشاهد النحوي هو النصّ الذي استعمله النحاة لإثبات صحّة حكم نحويّ، أو هو النصّ الذي يقيم به النحوي هيكل التععيد ويشد به أوصاله. (2)

ويعدّ الاحتجاج بالشاهد النحويّ من أقدم صور الدراسات اللغويّة؛ فقد حفلت به مصادر التراث العربيّ، مثل: (كتب معاني القرآن - كتب إعراب القرآن - التفاسير القرآنيّة - كتب اللغة والنحو - مصادر الأدب العربي ...)؛ إذ جمعت هذه المصادر أصنافاً شتى من الشواهد النحويّة.

وقد جمعت كتب (معاني القرآن وإعرابه) خاصّة، المحاولات الأولى في تحليل الآيات تحليلاً لغويّاً، وذكر ما يتعلّق بها من شواهد نحويّة. (3)

فالشواهد روح النحو؛ لما لها من أهمية في تأصيل القواعد وتثبيتها؛ ويلجأ إليها النحاة؛ لأنّها هي الدليل على صحّة ما يذهبون إليه، وهي حجّتهم ودليلهم على إثبات حكم نحويّ، أو تقرير رأي أو ردّه، أو هدم قاعدة ما... (4)

وكما للاستشهاد مصادره، للتعزيد مصادره أيضاً، وقد تبدو مصادر التعزيد هي مصادر الاستشهاد نفسها، مع اختلاف الوظيفة بينهما، فمصادر الاستشهاد يؤتى بها من أجل الاستشهاد على رأي نحويّ أو قاعدة نحويّة؛ بينما مصادر التعزيد يؤتى

(1) انظر: الشاهد اللغوي، يحي عبد الرؤوف جبر، مجلة النجاح للأبحاث، المجلد (2)، العدد (6)، 1992م، ص266.

(2) انظر: موقف نحاة طور النشأة من الشاهد القرآني، حسين أحمد بوعباس، المجلة العربية للعلوم الإنسانية، 2016م، ص11، 12.

(3) انظر: أهمية الشاهد النحوي في تفسير القرآن الكريم، (تفسير جامع البيان لابن جرير الطبري) نموذجاً، د/ لخضر رويحي، الأثر - مجلة الآداب واللغات، جامعة قصدي مرياح - ورقلة، الجزائر، العدد6، مايو، 2007م، ص207.

(4) انظر: وظيفة الشواهد النحوية في كتاب المقرب لأبن عصفور، ص4.

بها لتعضيد شاهد؛ من أجل التأكيد والمساندة والتقوية والتعزيز والدعم والتأييد وزيادة التوضيح والتقرير، لا من أجل الاستشهاد.

أولاً: التعضيد القرآني:

جاء التعضيد بالقرآن في المرتبة الأولى بين المعضّدت أحاديّة المصدر، للقطاع النحويّ في البحر المحيط؛ إذ جاءت النسبة الأعلى والغالبة للمعضّدت أحاديّة المصدر للقرآن الكريم.

لقد جاء القرآن في المرتبة الأولى في التقعيد والاستشهاد منذ الرعيل الأوّل من النحاة؛ فسيبويه يجعل القرآن الأساس الأوّل في الاستشهاد، والغالب أنّه يعنون الباب النحويّ في كتابه، ثمّ يمثّل له بأمثلة يقيسها على القرآن، ويذكر بعدها الآيات الواردة في موضوع الباب؛ ثمّ يتبع ذلك بما ورد عن العرب من عبارات سمعها أو رواها عمّن سمعها من شيوخه وممن يثق فيهم من الرواة، ثمّ يردف ذلك بالشواهد الشعرية، وربّما تكون شواهد في الموضوع جميعها من القرآن، ويحمل إحدى آياته على الأخرى.⁽¹⁾

ومن يدقّق النظر في المتون النحويّة يدرك أنّ عناية بعض النحاة، كابن هشام في شرح شذور الذهب، بالشواهد القرآنيّة فاقت عنايتهم الشواهد الشعرية عدداً، كما يدرك أنّ عناية بعضهم الآخر بالشواهد الشعرية فاقت في العدد الشواهد القرآنيّة، كما فعل سيبويه في الكتاب.⁽²⁾

ويقصد بالمعضّدت القرآنيّة: الشواهد القرآنيّة التي جيء بها تأكيداً لوجه نحويّ؛ فتكون هذه المعضّدت للتأكيد أو التعزيز أو التدعيم أو التأييد أو التقوية أو التقرير أو التوضيح.

(1) انظر: الشاهد وأصول النحو في كتاب سيبويه، د/ خديجة الحديثي، مطبوعات جامعة الكويت، 1974م، ص32 - 34.

(2) انظر: أهمية الشاهد النحوي في تفسير القرآن الكريم، ص208.

وقد تجاوز التعضيد القرآني للقطاع النحوي في البحر المحيط الشاهد القرآني الواحد؛ فلم يكن من قبيل التعضيد أحادي المصدر (القرآن)، أحادي الشاهد (شاهد واحد)؛ وإنما تجاوز ذلك إلى أحاديّة المصدر مع ثنائيّة الشاهد أو تعدّده.

لقد عضّد أبو حيّان الوجوه والتحليلات والتخرجات النحويّة بالقرآن، لكنّه لم يكتف بشاهد واحد في الموضع الواحد؛ إنّما عضّد بأكثر من شاهد (شاهدين أو ثلاثة أو أربعة) في الموضع الواحد، وبيان ذلك فيما يلي:

1- التعضيد القرآني ثنائي الشاهد:

ورد هذا النمط التعضيديّ في مواطن كثيرة من البحر المحيط، منها توجيه قول الله تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا سَوَاءٌ عَلَيْهِمْ ءَأَنذَرْتَهُمْ أَمْ لَمْ تُنذِرْهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ﴾ البقرة: ٦، عضدت كثرة ورود (سواء) وبعدها الجملة المصدرّة بالهمزة المعادلة بـ(أم)، بمعضدين من القرآن، أولهما: قوله: ﴿سَوَاءٌ عَلَيْنَا أَجْرَعْنَا أَمْ صَبَرْنَا﴾ إبراهيم: ٢١، وثانيهما: قوله: ﴿سَوَاءٌ عَلَيْكُمْ أَدَعَوْتُمُوهُمْ أَمْ أَنْتُمْ صَامِتُونَ﴾ الأعراف: ١٩٣، فعضّد بشاهدين من القرآن.^(١)

يتبيّن ممّا سبق أنّ الوجه النحويّ الواحد عضّد بمعضدين من القرآن، ومن ثمّ فإنّ الشاهدين القرآنيين يعدّان حدّاً من حدود تعضيد الكثرة في البحر المحيط عند أبي حيّان، مع تقديم التعضيد بآية سورة إبراهيم على آية سورة الأعراف، دون الالتزام بترتيب سور المصحف في أثناء التعضيد.

(١) انظر: تفسير البحر المحيط، لأبي حيّان الأندلسي (ت745هـ)، دراسة وتحقيق وتعليق: الشيخ عادل احمد عبد الموجود، والشيخ علي محمد معوض، قرظه: د/ عبد الحي الفرماوي، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط1، 1993م، 174/1.



ومن ذلك توجيه قوله جلّ وعلا: ﴿فَحَسْبُهَا جَهَنَّمُ وَلَيْسَ

الْمِهَادُ﴾ ﴿٢٠٦﴾ البقرة: ٢٠٦، حُسن حذف المخصوص بالذم هنا؛ لوقوع المهاد صلة،

وقد كثر هذا الحذف في القرآن لهذا المعنى، ثم عَصِدَ ذلك بقوله: ﴿فَنَعَمَ الْمَوْلَى

وَنَعَمَ النَّصِيرُ﴾ ﴿٧٨﴾ الحج: ٧٨، وقوله: ﴿فَلَيْسَ مَثْوَى الْمُتَكَبِّرِينَ﴾ ﴿٢٩﴾

النحل: ٢٩ فهذا مثل ذلك. (1)

ومن ثمّ فقد عَصِدَتِ الكثرة هنا بمعضد قرآنيّ، من خلال شاهدين في
الموضع الواحد، وقد قدّم التعضيد بأية سورة الحج على آية سورة النحل؛ وبذلك
يستنتج أنّ منهج أبي حيّان في تعضيد القطاع النحويّ بالقرآن لم يلتزم ترتيب السور
في المصحف؛ إذ يعصِدُ بأية من سورة متأخرة في الترتيب، ثم يتبع ذلك بأية من سورة
متقدّمة؛ ففي المرّة الأولى قدّم التعضيد بأية سورة إبراهيم على آية سورة الأعراف، وفي
المرّة الثانية قدّم التعضيد بأية سورة الحج على آية سورة النحل.

وقد يلتزم أبو حيّان في تعضيده بترتيب سور المصحف مع تعضيده الوجه
النحويّ بأية متقدّمة في الترتيب على موضع التعضيد نفسه، ومن ذلك توجيه قوله
تعالى: ﴿أَيُّودٌ أَحَدَكُمُ أَنْ تَكُونَ لَهُ جَنَّةٌ مِّنْ نَّجِيلٍ وَأَعْنَابٍ يَجْرِي مِنْ

تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ لَهُ فِيهَا مِنْ كُلِّ الثَّمَرَاتِ وَأَصَابَهُ الْكِبَرُ﴾ ﴿٢١٦﴾ البقرة:

٢٦٦، الظاهر أنّ الواو للحال، و(قد) مقدرة؛ أي: وقد أصابه الكبر، ثمّ عَصِدَ ذلك

بقوله: ﴿كَيْفَ تَكْفُرُونَ بِاللَّهِ وَكُنْتُمْ أَمْوَاتًا فَأَحْيَاكُمْ﴾ ﴿٢٨﴾ البقرة:

(1) انظر: البحر المحيط، 127/2.

٢٨، وقوله: ﴿الَّذِينَ قَالُوا لِإِخْوَانِهِمْ وَقَعَدُوا لَوْ أِطَاعُونَا مَا قُتِلُوا﴾ (١٦٨) آل عمران: ١٦٨؛ أي:

وقد كنتم، وقد قعدوا. (1)

لقد عضّذ القطاع النحويّ هنا بشاهدين قرآنيين، الأوّل منهما من السورة نفسها (سورة البقرة) ولكنّ المعضّذ هنا متقدّم في ترتيب الآيات على موضع التعضيد ذاته؛ إذ يتبيّن أنّه عضّذ توجيهه واو الحال وتقدير (قد) في الآية رقم (266) من سورة البقرة بالآية رقم (28) من السورة نفسها (البقرة) وهي متقدّمة في ترتيب الآيات على موضع التعضيد نفسه.

2- التعضيد القرآنيّ ثلاثي الشاهد:

ورد هذا النمط التعضيديّ في مواطن كثيرة من البحر المحيط، منها توجيه قول الله تعالى: ﴿وَإِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِّمَّا نَزَّلْنَا عَلَىٰ عَبْدِنَا فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِّن مِّثْلِهِ﴾ (٢٣) البقرة: ٢٣، تعدية (نزل) بـ(على) إشارة إلى استعلاء المنزل على المنزل عليه وتمكّنه منه وأنّه قد صار كالملابس له، بخلاف (إلى) فإنّها تدلّ على الانتهاء والوصول، ولهذا المعنى الذي أفادته (على)؛ تكرّر ذلك في القرآن في قوله: ﴿نَزَّلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ﴾ (٣) آل عمران: ٣، وقوله: ﴿طه﴾ (١) مآ أنزلنا عليك القرآن لتشقى (٢) طه: ١ - ٢، وقوله: ﴿هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ مِنْهُ

(1) انظر: البحر المحيط، 327/2.

ءَايَاتٍ مُّحْكَمَاتٍ هُنَّ أَمُّ الْكِتَابِ وَأَخْرُمْتُ شَبِيهَاتٍ ﴿٧﴾ آل عمران: ٧، فهذا مثل ذلك. (1)

ومن ثمَّ عَضَدَ القطاع النحويّ بمصدر تعضيديّ واحد، هو القرآن، ثمَّ بيَّن معنى ما عَضَدَهُ بتكراره في القرآن، وبلغ حدَّ التكرار ثلاثة شواهد في الموضوع الواحد، لكنَّ أبا حيَّان لم يلتزم ترتيب السور في المصحف في أثناء التعضيد؛ إذ بدأ تعضيده بآية من سورة آل عمران، تبعها بآية من سورة طه، ثم ختم تعضيده بآية من سورة آل عمران.

ومن ذلك توجيه قوله تعالى: ﴿فَتَلَقَّى آدَمُ مِنْ رَبِّهِ كَلِمَاتٍ فَتَابَ عَلَيْهِ إِنَّهُ هُوَ التَّوَّابُ الرَّحِيمُ ﴿٣٧﴾﴾ البقرة: ٣٧، قرأ الجمهور (إنَّه) بكسر الهمزة، وقرأ أبو نوفل بن أبي عقرب (أنَّه) بفتح الهمزة؛ على التعليل، وتقديره: لأنَّه؛ فتكون (أنَّ) مع ما بعدها في تقدير مفرد ثابت واقع مفروق من ثبوته لا يمكن فيه نزاع منازع، وأمَّا الكسر فعلى أنَّها جملة ثابتة تامَّة أُخْرِجَتْ مخرج الإخبار المستقلَّ الثابت، ومع ذلك فلها ربط معنوي بما قبلها، كما في قوله: ﴿وَمَا أُبْرِيْ نَفْسِيْ إِنْ النَّفْسُ لَأَمَّارَةٌ بِالسُّوءِ ﴿٥٣﴾﴾ يوسف: ٥٣، وقوله: ﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّ كُمْ إِنَّ زَلْزَلَةَ السَّاعَةِ شَيْءٌ عَظِيمٌ ﴿١﴾﴾ الحج: ١، وقوله: ﴿وَصَلِّ عَلَيْهِمْ إِنَّ صَلَاتَكَ سَكَنٌ لَهُمْ ﴿١٣﴾﴾ التوبة: ١٠٣، فهي كذلك. (2)

وبذلك عَضَدَ القطاع النحويّ بثلاث آيت، وكعادة أبي حيَّان في منهجه التعضيديّ، لم يلتزم ترتيب السور في المصحف؛ إنَّما قدَّم آيتي يوسف والحج على آية التوبة.

(1) انظر: البحر المحيط، 245/1.

(2) انظر: البحر المحيط، 319/1.

3- التعضيد القرآني رباعي الشاهد:

ورد هذا النمط التعضيدي في البحر المحيط، في مواطن كثيرة، منها توجيه قول الله تعالى: ﴿وَإِذْ وَعَدْنَا مُوسَىٰ أَرْبَعِينَ لَيْلَةً ثُمَّ اتَّخَذْتُمُ الْعِجْلَ مِنْ بَعْدِهِ وَأَنْتُمْ ظَالِمُونَ ﴿٥١﴾﴾ البقرة: ٥١، يحتمل الفعل (اتخذ) التعدي إلى مفعول به واحد؛ أي (صنعتهم عجلاً)؛ كقوله: ﴿وَاتَّخَذَ قَوْمُ مُوسَىٰ مِنْ بَعْدِهِ مِنْ حُلِيِّهِمْ عِجْلًا جَسَدًا لَهُ خُورٌ ﴿١٤٨﴾﴾ الأعراف: ١٤٨، وعلى هذا التقدير يكون ثمة جملة محذوفة يدل عليها المعنى، تقديرها: وعبدتموه إلهًا، ويحتمل أن يكون الفعل مآً تعدى إلى اثنين فيكون المفعول الثاني محذوفاً لدلالة المعنى عليه، والتقدير: (ثم اتخذتم العجل إلهًا)، والأرجح القول الأول، إذ لو كان مآً يتعدى في هذه القصة إلى اثنين لصرح بالثاني ولو في موضع واحد؛ معللاً ذلك بأن الفعل لم يعد إلى اثنين بل إلى واحد في هذا الموضع وفي قوله: ﴿وَاتَّخَذَ قَوْمُ مُوسَىٰ مِنْ بَعْدِهِ مِنْ حُلِيِّهِمْ عِجْلًا جَسَدًا لَهُ خُورٌ ﴿١٤٨﴾﴾ الأعراف: ١٤٨، وقوله: ﴿أَتَّخَذُوهُ وَكَانُوا ظَالِمِينَ ﴿١٤٨﴾﴾ الأعراف: ١٤٨، وقوله: ﴿إِنَّ الَّذِينَ اتَّخَذُوا الْعِجْلَ سَيِّئًا هُمْ غَضَبٌ مِّن رَّبِّهِمْ ﴿١٥٢﴾﴾ الأعراف: ١٥٢، وقوله: ﴿وَإِذْ قَالَ مُوسَىٰ لِقَوْمِهِ يَاقَوْمِ إِنَّكُمْ ظَلَمْتُمْ أَنْفُسَكُمْ بِاتِّخَاذِكُمُ الْعِجْلَ فَتُوبُوا إِلَىٰ بَارِيكُمْ ﴿٥٤﴾﴾ البقرة: ٥٤، فهو مثل ذلك. (1)

(1) انظر: البحر المحيط، 358/1.

مما سبق يتبين أن القطاع النحوي عُضِدَ بأربعة شواهد قرآنيّة، دون الالتزام بترتيب المصحف؛ إذ قدّم التعزيد بثلاثة شواهد من سورة الأعراف على شاهد سورة البقرة، التي تسبقها في ترتيب المصحف.

ومن هذا النمط التعضيدي -أيضاً- توجيه قوله تعالى: ﴿وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلَأِكَةِ إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً ۗ قَالُوا أَتَجْعَلُ فِيهَا مَن يُفْسِدُ فِيهَا وَيَسْفِكُ الدِّمَاءَ وَنَحْنُ نُسَبِّحُ بِحَمْدِكَ وَنُقَدِّسُ لَكَ ۗ قَالَ إِنِّي أَعْلَمُ مَا لَا تَعْلَمُونَ

البقرة: ٣٠، فالجملة المفتحة بالقول إذا كان مرتباً بعضها على بعض في المعنى فالأصح في لسان العرب أنها لا يوتى فيها بحرف ترتب اكتفاء بالترتيب المعنوي، فقال: (قالوا أتجعل فيها)، ثم أتى بعده: (قال إني أعلم)، ونحو ذلك قوله جلّ وعلا: ﴿وَعَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا ثُمَّ عَرَضَهُمْ عَلَى الْمَلَائِكَةِ فَقَالَ أَنْبِئُونِي بِأَسْمَاءِ هَؤُلَاءِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ ﴿٣١﴾ قَالُوا سُبْحَانَكَ لَا عِلْمَ لَنَا إِلَّا مَا عَلَّمْتَنَا إِنَّكَ أَنْتَ الْعَلِيمُ الْحَكِيمُ ﴿٣٢﴾ قَالَ يَا آدَمُ أَنْبِئْهُمْ بِأَسْمَائِهِمْ ۗ فَلَمَّا أَنْبَأَهُمْ بِأَسْمَائِهِمْ قَالَ أَلَمْ أَقُلْ لَكُمْ إِنِّي أَعْلَمُ غَيْبَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ ﴿٣٣﴾﴾ البقرة: ٣١ - ٣٣، فقال:

(قالوا سبحانك)، ثم أتى بعده: (قال يا آدم أنبئهم)، ونحو قوله: ﴿وَأْتَلُ عَلَيْهِمْ نَبَأَ

ابْنِ آدَمَ بِالْحَقِّ إِذْ قَرَّبَا قُرْبَانًا فَتُقُبِّلَ مِنْ أَحَدِهِمَا وَلَمْ يُتَقَبَّلْ مِنَ الْآخَرِ قَالَ لَأَقْتُلَنَّكَ قَالَ إِنَّمَا يَتَقَبَّلُ اللَّهُ مِنَ الْمُتَّقِينَ ﴿٢٧﴾﴾ المائدة: ٢٧، ونحو قوله:

﴿أَوْ كَالَّذِي مَرَّ عَلَى قَرْيَةٍ وَهِيَ خَاوِيَةٌ عَلَى عُرُوشِهَا قَالَ أَنِّي يُحْيِي هَذِهِ اللَّهُ بَعْدَ مَوْتِهَا فَأَمَاتَهُ اللَّهُ مِائَةَ عَامٍ ثُمَّ بَعَثَهُ ۗ وَقَالَ كَمْ لَبِثْتَ قَالَ لَبِثْتُ يَوْمًا

أَوْ بَعْضَ يَوْمٍ قَالِ بَلْ لَبِثْتَ مِائَةَ عَامٍ ﴿٢٥٩﴾ البقرة: ٢٥٩، فقال: (قال أنى يحي هذه الله)، ثم أتى بعده: (قال كم لبثت قال لبثت يوماً أو بعض يوم قال بل لبثت مائة عام)، ونحو قوله: ﴿وَإِذْ قَالَ إِبْرَاهِيمُ رَبِّ أَرِنِي كَيْفَ تُحْيِي الْمَوْتَى قَالِ أَوْلَمْ تُؤْمِنْ قَالِ بَلَىٰ وَلَكِنْ لِيَطْمَئِنَّ قَلْبِي قَالِ فَخُذْ أَرْبَعَةً مِّنَ الطَّيْرِ فَصُرْهُنَّ إِلَيْكَ ﴿٢٦٠﴾ البقرة: ٢٦٠، وقد جاء في سورة الشعراء من ذلك عشرون موضعاً في قصة موسى^(١).

يستنتج عضد القطاع النحوي عضد بأربعة شواهد قرآنية، بدئت بأية سورة البقرة، تلتها آية سورة المائدة، ثم اختتم بأيتين من سورة البقرة؛ أي قدم التعضيد بأية سورة المائدة على آيتي سورة البقرة.

وبذلك يتسم منهج أبي حيّان في التعضيد القرآني للقطاع النحوي في البحر المحيط، بأحادية المصدر (القرآن)، مع تعدد الشاهد (ثنائي - ثلاثي - رباعي)، كما يتسم منهجه بعدم التزام ترتيب السور في المصحف في أثناء التعضيد، وعدم الالتزام بترتيب الآيات في السورة الواحدة؛ لأنه عضد التوجيه النحوي في الآية رقم (266) من سورة البقرة بالآية رقم (28) من السورة نفسها.

(١) انظر: البحر المحيط، 298/1.



ثانياً: التعضيد القرآني:

تنوّعت مصادر تعضيد القطاع النحويّ في البحر المحيط بين القرآن والقراءات وكلام العرب منظومه ومنتوره، وقد أسهم في ذلك موسوعيّة أبي حيّان وسعة علمه؛ فتعدّ القراءات القرآنية جميعها (سبعيّة - عشريّة - غير ذلك) متواترة كانت أو شاذة، من المعضّدات الرئيسيّة في البحر المحيط.

فكلّ ما ورد أنّه قرئ به جاز الاحتجاج به في العربيّة، سواء كان متواتراً أو آحاداً أو شاذّاً.⁽¹⁾

ويقصد بالمعضّدات القرآنيّة: القراءات القرآنيّة التي جيء بها تأكيداً لوجه نحويّ، فتكون هذه المعضّدات شواهد تأكيد أو تعزيز أو تدعيم أو تأييد أو تقوية أو توضيح أو تقرير.

وثمّة مواضع استقى فيها أبو حيّان معضّداته من القراءات القرآنيّة، واتخذها أصلاً ومصدراً رئيساً لتعضيد الوجوه والتخريجات النحويّة في البحر المحيط، ومن ذلك توجيه قوله تعالى: ﴿مَثَلُهُمْ كَمَثَلِ الَّذِي اسْتَوْقَدَ نَارًا فَلَمَّا أَضَاءَتْ مَا حَوْلَهُ ذَهَبَ اللَّهُ بِنُورِهِمْ وَتَرَكَهُمْ فِي ظُلُمَاتٍ لَا يُبْصِرُونَ﴾ البقرة: ١٧، الباء ترادف الهمزة عند جمهور النحويين في كونها للتعدية في قوله: (بنورهم)، فإذا قيل: خرجت بزید، فمعناه: أخرجت زيّداً، ولا يلزم أن تكون أنت خرجت ... وقرأ اليماني: (أذهب الله نورهم)، وهذا يدلّ على مرادفة الباء للهمزة.⁽²⁾

ومن ثمّ فقد عدّ القطاع النحويّ هنا بقراءة قرآنيّة، إذ جاء التعضيد أحاديّ المصدر أحاديّ الشاهد، وجعل قراءة اليماني دليلاً للوجه النحويّ ومعضّداً له.

(1) انظر: الاقتراح في علم أصول النحو، ص75.

(2) انظر: البحر المحيط، 214/1.

ونحو ذلك قوله تعالى: ﴿فَمَنْ تَعَجَّلَ فِي يَوْمَيْنِ فَلَا إِثْمَ عَلَيْهِ وَمَنْ تَأَخَّرَ فَلَا إِثْمَ عَلَيْهِ لِمَنِ اتَّقَىٰ وَاتَّقُوا اللَّهَ وَعَلِمُوا أَنَّكُمْ إِلَيْهِ تُحْشَرُونَ﴾ (البقرة: ٢٠٣)، الظاهر أنَّ مفعول الفعل (اتَّقَى) المحذوف هو لفظ الجلالة (الله)؛ أي لمن اتَّقَى الله، وكذا جاء مصرحًا به في مصحف عبد الله. (1) فعضد التوجيه النحوي بقراءة قرآنية هي قراءة عبد الله.

وقد اعتمد القراءات معضدًا رئيسًا في توجيه قوله تعالى: ﴿لِّلَّذِينَ يُؤَلُّونَ مِن نِّسَائِهِمْ تَرَبُّصُ أَرْبَعَةِ أَشْهُرٍ فَإِنْ فَاءُوا فَإِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَّحِيمٌ﴾ (البقرة: ٢٢٦)؛ أي فإن فاءوا في الأشهر، والدليل قراءة عبد الله: (فإن فاءوا فيهنَّ فإنَّ الله غفور رحيم). (2) ومن ثمَّ جاءت القراءات القرآنية مصدرًا رئيسًا من مصادر التعضيد في البحر المحيط لأبي حيَّان، مع التصريح باسم القارئ، دون الاعتداد بنوع القراءة، فلا فرق بين القراءات المتواترة والشاذة في التعضيد، ولا فرق بين القراءة السبعية والقراءة العشرية والقراءات الأخرى.

(1) انظر: البحر المحيط، 2/245.

(2) انظر: البحر المحيط، 2/195.



ثالثاً: التعضيد الشعري:

يعدُّ الشعر من معضّدت القطاع النحويّ الرئيسيّة في البحر المحيط؛ إذ كان للشاهد الشعري (البيت - البيتين - صدر البيت - عجز البيت) دور كبير في تعضيد الوجه النحويّ.

وقد اهتم النحاة بالشواهد الشعريّة اهتماماً كبيراً، وكانت قيمة النحويّ تتجلّى في معرفته الشواهد ومقدار حفظه منها؛ يتساوى في ذلك الكوفيّ والبصريّ.⁽¹⁾

ونتيجة هذا الاهتمام بالشاهد الشعري؛ اعتمد عليه النحاة في التقعيد النحويّ؛ فكان هو الغالب على غيره في مواضع الاستشهاد. لقد استبدَّ بجهود النحاة؛ فركنوا إليه وجعلوه معتمدهم الأوّل في التقعيد، واتَّخذوه مصدرًا رئيسًا للاستشهاد، والروايات في الاهتمام بالشاهد الشعريّ كثيرة، وشواهد الشعر في المصادر العربيّة شاهدة على ذلك.⁽²⁾

وقد ترادف دلالات الشاهد الاصطلاحية الشرح والتفسير؛ فقد يفسّر القرآن بالشعر فيكون بين الشرح والتفسير والاستشهاد علاقة جدليّة وتلازم لا انفصام له؛ لأنّ الاستشهاد جزء من التفسير، والاستشهاد بالشعر لغاية تفسير مبهم من القرآن وبيان غامضه، أمر بيّن في مصادر التراث العربيّ مثل كتب اللغة والنحو والتفسير والنقد والبلاغة، وهو منهج شُهر في الناس وآمنوا به وانتحوه.⁽³⁾

(1) انظر: النحويون وشواهد الشعر، عباس هاني الجراخ، الذخائر، العددان 27، و28 صيف - خريف 2006م، ص94.

(2) انظر: النحاة والشاهد القرآني: دراسة في ضوء حروف المعاني، د/ جمال محمد عبد العزيز مصطفى، مجلة العلوم العربية والإنسانية، جامعة القصيم، المجلد (8)، العدد (4)، 2015م، ص1634، 1635.

(3) انظر: مصطلحا الشاهد والاستشهاد: المفهوم والأنواع والوظائف، ص101.

وقد روي عن ابن عباس وغيره أنّ العرب كانوا إذا خفي عليهم الحرف من القرآن أو غريبه بيّنوه بالشعر أو التمسوه في الشعر؛ لأنّ الشعر ديوان العرب، وكان ابن عباس يستشهد بالشعر على التفسير، ومسائل ابن الأزرقي شاهد على ذلك.⁽¹⁾

ويقصد بالمعضّذات الشعريّة: البيت الشعريّ أو البيتين أو شطر البيت (الصدر أو العجز)، الذي جيء به تأكيداً لوجه نحويّ، فتكون هذه المعضّذات شواهد تأكيد أو تعزيز أو تدعيم أو تأييد أو تقوية أو زيادة توضيح أو تقرير.

1- التعضيد الشعري أحادي الشاهد:

عضّد القطاع النحويّ بمعضّد شعري واحد (بيت، أو بيتين، أو شطر بيت صدرًا كان أو عجزًا)، في مواضع كثيرة، ومن ذلك توجيه قوله تعالى: ﴿وَإِذْ قُلْنَا لِلْمَلَكِ اسْجُدُوا لِآدَمَ فَسَجَدُوا إِلَّا إِبْلِيسَ أَبَى﴾ البقرة: ٣٤؛ مفعول (أبى) محذوف؛ لأنّه يتعدّى بنفسه إلى مفعول به واحد، كما قال الشاعر:

أبى الضيم والنعمان يُحرق نابه عليه، فأفضى، والسيوف معاقله⁽²⁾

التقدير: أبى السجود.⁽³⁾

فعضّد حذف المفعول به في الآية بالشاهد الشعريّ المساند (بيت شعريّ)، دون أن يصرّح باسم الشاعر، مستخدمًا عبارة: (قال الشاعر)، والبيت لزهير بن أبي سلمى وهو من شعراء عصر الاحتجاج؛ فيكون التعضيد هنا من شعر عصر الاحتجاج والاستشهاد.

(1) انظر: الإتيان في علوم القرآن، جلال الدين السيوطي (ت911هـ)، تح: مركز الدراسات القرآنية، المملكة العربية السعودية، دت، 847/3، 848 وما بعدها.

(2) البيت من الطويل لزهير بن أبي سلمى في ديوانه، ص93.

(3) انظر: البحر المحيط، 304/1.



ومن هذا النمط التعضيديّ توجيهه قوله تعالى: ﴿وَمَا أَنْفَقْتُمْ مِنْ نَفَقَةٍ

أَوْ نَذَرْتُمْ مِنْ نَذْرٍ فَإِنَّ اللَّهَ يَعْلَمُهُ﴾ (٢٧٠) البقرة: ٢٧٠؛ في قوله: (من نذر) دلالة على حذف موصول قبل قوله: (نذرتم)، تقديره: أو ما نذرتم من نذر؛ لأنّ (من نذر) تفسير وتوضيح لذلك المحذوف، وقد حذف هذا الموصول للعلم به، ولدلالة ما في قوله: (وما أنفقتم) عليه، كما حذف في قول الشاعر:

فمن يهجو رسول الله منكم ويمدحه وينصره سواء⁽¹⁾

التقدير: ومن يمدحه، فحذف لدلالة (من) المتقدمة عليه.⁽²⁾

ومن ثمّ عُدَّ حذف الموصول في الآية بالشاهد الشعريّ المساند (بيت شعريّ)، دون أن يصرّح باسم الشاعر، مستخدمًا عبارة: (قال الشاعر)، وهذا البيت لحسان بن ثابت؛ فيكون التعضيد من شواهد عصر الاحتجاج والاستشهاد.

ومنه توجيهه قوله: ﴿لَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ إِنْ طَلَقْتُمْ النِّسَاءَ مَا لَمْ تَمْسُوهُنَّ﴾ (٢٣٦)

﴿البقرة: ٢٣٦؛ الظاهر أنّ (ما) في: (ما لم تمسوهنّ) ظرفيّة مصدرية، والتقدير: زمان عدم المس، كقول الشاعر:

إنيّ بحبلك واصل حبلي وبريش نبلك رائش نبلي

ما لم أجدك على هدى أثرٍ يقرؤ مفضك قائف قبلي⁽³⁾

فهذا مثل ذلك.⁽⁴⁾

⁽¹⁾ البيت من الوافر، لحسان بن ثابت في ديوانه، ص20.

⁽²⁾ انظر: البحر المحيط، 336/2.

⁽³⁾ البيتان من الكامل، لامريء القيس في ديوانه، ص239.

⁽⁴⁾ انظر: البحر المحيط، 240/2.

عَضَّدَ القَطَاعَ النَحْوِيَّ ببيتين من الشعر، لم يَأبه أبو حيانَ بذكر القائل كعادته

في منهجه في التعضيد الشعري، والبيتان من شعر امرئ القيس؛ ومن ثم فتعضيده بأشعار من عصر الاحتجاج.

ومن هذا النمط التعضيدي -أيضاً- توجيه قوله جلاً وعلا: ﴿قَالُوا أَدْعُ لَنَا رَبَّكَ يَبِينُ لَنَا مَا هِيَ قَالَ إِنَّهُ يَقُولُ إِنَّهَا بَقَرَةٌ لَا فَارِضٌ وَلَا بِكْرٌ عَوَانُ بَيْنَ ذَلِكَ﴾ (٦٨) البقرة: ٦٨؛ تكررت صفة البقرة؛ لأنَّ الصفة إذا كانت منفيّة بـ(لا) وجب تكرارها، كما قال الشاعر:

وفتيان صدق لا ضعاف ولا عُزْلُ (1)

فإن جاءت غير مكررة فبابها الشعر. (2)

عَضَّدَ تكرار الصفة في الآية بالشاهد الشعريّ المساند (عجز بيت شعري)، دون التصريح باسم الشاعر، مستخدماً عبارة: (قال الشاعر)، بيت وهو عجز لزهير بن أبي سلمى، وبذلك يكون التزم في تعضيده شواهد عصر الاحتجاج.

ومنه -أيضاً- توجيه قوله: ﴿وَإِنْ عَزَمُوا الطَّلَاقَ فَإِنَّ اللَّهَ سَمِيعٌ عَلِيمٌ﴾ (٢٢٧) البقرة: ٢٢٧؛ فنصب (الطلاق) إمّا على إسقاط حرف الجرّ (على)؛ لأنَّ الفعل (عزم) يتعدّى بـ(على)، كما قال:

عزمتُ على إقامة ذي صَبَاح (3)

(1) عجز بيت من الطويل لزهير بن أبي سلمى في ديوانه، ص85، وفي لسان العرب (حشش) برواية: يحشونها بالمشرفيّة والقنا وفتيان صدق لا ضعاف ولا نُكْلُ، وفي القصيدة نفسها في ديوان زهير: إذا فرزعا طاروا إلى مستفيثهم طوال الرماح لا ضعاف ولا عُزْلُ، ديوان زهير بن أبي سلمى، ص84.

(2) انظر: البحر المحيط، 416/1.

(3) شطر بيت من الوافر، وعجزه: (لأمر ما يُسَوِّد من يسود)، وهو لأنس بن مدركة في الكتاب، 227/1، وخزانة الأدب، 476/1، وأمالى ابن الشجري، 86/1، والمقتضب 435/4، والخصائص، 23/3.



عَضَدٌ توجييهه في الآية بالشاهد الشعريّ المساند (شطر بيت شعريّ)، دون أن يصرّح باسم الشاعر، مستخدمًا عبارة: (قال).

يستنتج أنّ الشعر العربيّ أحد المصادر الرئيسة التي عَضَدَ بها القطاع النحويّ في البحر المحيط لأبي حيّان، لكنّ منهجه في التعضيد الشعريّ أنّه لم يصرح باسم الشاعر، أو لم يذكر اسمه؛ إنّما استخدم عبارتين، هما: (قال الشاعر - قول الشاعر)، وقد عَضَدَ ببيت شعريّ كامل في مواضع، وبشطر بيت (صدر أو عجز) في مواضع أخرى، وهو رغم ذلك أغلب معضّداته الشعريّة لشعراء مشهورين من عصر الاحتجاج (الجاهليّ والمخضرم و صدر الإسلام)، مثل: امرئ القيس، وزهير بن أبي سلمى، وحسان بن ثابت، ومن ثمّ فالشعر يقاسم القرآن في عدد المعضّدات في البحر المحيط، رغم أنّ القرآن في المرتبة الأولى من حيث الرتبة.

2- التعضيد الشعري ثنائي الشاهد:

كُنْزُ هذا النمط التعضيديّ في البحر المحيط، ومن ذلك توجيه قول الله تعالى:
﴿خَتَمَ اللَّهُ عَلَى قُلُوبِهِمْ وَعَلَى سَمْعِهِمْ وَعَلَى أَبْصَارِهِمْ غِشَاوَةً﴾^ط البقرة: ٧،
قرأ عاصم فيما روى عن المفضل الضبيّ: (غشاوة) بالنصب حملاً على فعل يدلُّ عليه (ختم)، تقديره: وجعل على أبصارهم غشاوة؛ وقد خرّجت قراءة النصب من باب: متقلداً سيقاً ورمحاً⁽²⁾

⁽¹⁾ انظر: البحر المحيط، 194/2.

⁽²⁾ عجز بيت من مجزوء الكامل، وهو لعبد الله بن الرّبّعريّ، وشطره الأوّل: يا ليت زوجك قد غدا: انظر: شعر عبد الله بن الرّبّعريّ، ص32، ودون نسبة في لسان العرب (زجج - ومسخ)، والكامل، للمبرّد، ص432، 477، 836، والمُخصّص، لابن سيّده، 136/4، ومعاني القرآن، للفراء، 121/1 برواية: (ورأيتُ

علفتها تبنًا وماءً باردًا⁽¹⁾

فهذا مثل ذلك.⁽²⁾

عَضِد تخريج النصب بشاهدين من أشعار العرب، الأول منهما لعبد الله بن الزبيري، والثاني دون نسبة أو منسوب لبعض بني أسد أو لبعض بني دبير، ولذلك فالمعضدات أحاديّة المصدر (الشعر)، ثنائيتة الشاهد، وقد اكتفى بعجز البيت الأول، وصدر البيت الثاني، دون التصريح بالقائل.

كما جاء هذا النمط التعضيدي في توجيه قوله تعالى: ﴿لَيْسَ الْبِرَّ أَنْ تُولُوا

وُجُوهَكُمْ قَبْلَ الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ وَلَكِنَّ الْبِرَّ مَنْ ءَامَنَ بِاللَّهِ ﴿٧٧﴾ البقرة: ١٧٧، ذكر أبو حيان أنّ قراءة الجمهور أولى من وجه، هو أنّ توسط خبر (ليس) بينها وبين اسمها قليل، ثم بيّن أنّ ابن درستويه منع ذلك؛ تشبيهاً لها ب(ما)، أي أراد الحكم عليها بأنّها حرف، كما لا يجوز توسط خبر (ما)، وهو محجوج بهذه القراءة المتواترة، وبورود ذلك في كلام العرب، قال الشاعر:

سلي إن جهلت الناس عنا وعنهم فليس سواءً عالم وجهول⁽¹⁾

زُوجِك في الوعى)، والخصائص، 433/2، والإنصاف، ص488، والمقتضب، 50/2، 51، وأمالي ابن الشجري، 82/3، 83، والحجّة، لابن خالويه، ص67، وتأويل مُشكل القرآن، ص214. (1) صدر بيت من الرجز، وعجزه: حتى شئت همّالة عيناها، وهو لبعض بني أسد في معاني القرآن، للقرّاء، 14/1، ولبعض بن دبير في معاني القرآن، للقرّاء، 124/3، ودون نسبة في الإنصاف، ص488، والخصائص، 433/2، وخزانة الأدب، 139/3، 140.

(2) انظر: المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز، لابن عطية الأندلسي (ت546هـ)، تح: عبد السلام عبد الشافي محمد، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط1، 2001م، 89/1، والبحر المحيط، 177/1، والحجّة للقرّاء السبعة، لأبي عليّ الحسن بن عبد الغفار الفارسيّ (ت377هـ)، حققه: بدر الدين قهوجي، وبشير جويجاتي، راجعه ودققه/ عبد العزيز رباح، دار المأمون للتراث، دمشق، بيروت، 1993م، 309/1، 310.



أليس عظيمًا أن تُلمَّ مُلَمَّةٌ وليس علينا في الخطوب معوّل⁽²⁾

فهذا مثل ذلك.⁽³⁾

فجاء تعزيده ببيتين من الشعر، الأوّل لشاعر يهودي، والثاني لعروة بن الورد، أحد شعراء الصعاليك في العصر الجاهلي، وقد تجلّى منهجه في التعزيد الشعري بالإفصاح عن المعصّد دون ذكر قائله أو دون نسبة، رغم كون المعصّادات من أشعار عصر الاحتجاج.

كما جاء هذا النمط التعزيدي الشعري ثنائي الشاهد في تخريج قوله تعالى:

﴿وَلَا تَعَزَّمُوا عُقَدَةَ النَّكَاحِ حَتَّىٰ يَبْلُغَ الْكِتَابُ أَجَلَهُ﴾^(٢٣٥) البقرة: ٢٣٥،

خُرِّجَ نصب قوله: (عقدة) على إسقاط حرف الجرّ؛ والتقدير: ولا تعزموا على عقدة النكاح، وحكى سيبويه قول العرب: ضرب زيدًا الظهر والبطن؛ أي على الظهر والبطن، وقال الشاعر:

ولقد أبيت على الطوى وأظلهُ حتى أنال به كريم المأكل⁽⁴⁾

المعنى: (وأظلهُ عليه)، فحذف (على) ووصل الفعل إلى الضمير فنصبه؛ إذ أصل هذا الفعل أن يتعدّى ب(على)، قال الشاعر:

عزمتُ على إقامة ذي صباحٍ لأمر ما يسودُّ من يسودُّ⁽⁵⁾

(1) البيت من الطويل، لعبد الملك بن عبد الرحيم الحارثي، وقيل للسموأل بن عادي اليهودي، في شرح ديوان الحماسة، للمرزوقي، ص92.

(2) البيت لعروة بن الورد في ديوانه برواية (وليس علينا، في الحقوق، معول)، ص97

(3) انظر: البحر المحيط، 4/2.

(4) البيت من الكامل، لعنترة في شرح ديوانه، للتبريزي، ص127، وأمالى ابن السجري، 46/2، والخصائص، 344/1.

(5) البيت سبق تخريجه.

عَضَدَ القَطَاعَ النَحْوِيَّ بِشَاهِدٍ لَعْنَتَرَةٍ، أَحَدَ شَعْرَاءِ المَعْلَقَاتِ، وَمِنَ شَعْرَاءِ عَصْرِ
الاحتجاج.

ومن ذلك -أيضاً- توجيه قوله جلَّ وعلا: ﴿وَلَا تَسْمُوا أَنْ تَكْتُبُوهُ صَغِيرًا
أَوْ كَبِيرًا إِلَىٰ أَجَلِهِ﴾ (البقرة: ٢٨٢)؛ فالمصدر المؤول (أن تكتبوه) في موضع
نصب على المفعول؛ لأنَّ الفعل (سئم) متعد بنفسه، وقد عَضَدَ أبو حيان ذلك بقول
الشاعر:

سئمتُ تكاليف الحياة ومن يعيش ثمانين عامًا لا أبا لك يسأم⁽²⁾

وقيل يتعدى الفعل (سئم) بحرف جر، فيكون المصدر (أن تكتبوه) في موضع نصب
على إسقاط الحرف، أو في موضع جر على الخلاف بين سيبويه والخليل، وممَّا يدلُّ
على تعديته بحرف جر قول الشاعر:

ولقد سئمت من الحياة وطولها وسؤال هذا الناس كيف ليبيد⁽³⁾

فهذا مثل ذلك. (4)

يستنتج ممَّا سبق أنَّ الشعر العربيَّ أحد المصادر الرئيسية في تعضيد القطاع
النحويِّ في البحر المحيط، لكنَّه لم يصرح باسم الشاعر، أو لم يذكر اسمه؛ إنما
استخدم عبارتين، هما: (قال الشاعر - قول الشاعر)، وكأنَّه لم يأبه بقائل البيت، إنما
يرتكز على تعضيد الوجه النحويِّ في القرآن بقول العرب المنظوم.

(1) انظر: البحر المحيط، 239/2.

(2) البيت من الطويل، لزهير بن أبي سلمى في ديوانه، ص 110.

(3) البيت من الكامل، للبيد بن ربيعة العامري، في ديوانه، ص 64.

(4) انظر: البحر المحيط، 367/2.



فقد عَصِدَ القطاع النحويّ ببينتين من شعراء عصر الاحتجاج، الأول لزهير بن أبي سلمى، والثاني للبيد بن ربيعة العامر، وبذلك ففي أغلب الأحيان لم يخرج التعضيد الشعريّ عن شعراء عصر الاحتجاج والاستشهاد، مثل: زهير بن أبي سلمى، وحسان بن ثابت، وامرئ القيس، وعنترة بن شداد، وعروة بن الورد، ولبيد بن ربيعة، وعبد الله بن الزبيرى ... سواء أكان المعصّد بيتاً أو بيتين أو شطر بيت (صدراً كان أو عجزاً).

رابعاً: التعضيد النثريّ:

تعدّ النصوص النثرية (أقوال العرب ولغاتهم) رافداً من روافد تعضيد القطاع النحويّ في البحر المحيط؛ إذ عزّز بها آراءه وتوجيهاته ودعّمها دون النظر إلى مذهب من رواها، بصريّاً كان أو كوفيّاً أو غيرهما؛ إنّما احتج بكلّ ما رواه أحد الثقات من العرب.

والمعصّادات النثرية: يقصد بها القول أو الحكمة أو اللهجة العربية أو المثل، الذي جيء به تأكيداً لوجه نحويّ وتعضيداً له؛ فتكون هذه المعصّادات شواهد تأكيد أو تعزيز أو تدعيم أو تأييد أو تقوية أو زيادة توضيح أو تقرير.

وقد حلّ النثر في المرتبة الرابعة من تعضيد القطاع النحويّ في البحر المحيط؛ إذ عَصِدَ القطاع النحويّ بالمعضّادات النثرية، مثلما عَصِدَ بالمعضّادات الشعرية.

وجاء التعضيد بالنثر العربي في البحر المحيط، في ثلاثة أنواع، هي:

1- الأقوال النثرية.

2- الأمثال.

3- اللهجات العربية.

4- أقوال الصحابة (الأثر).

فمن التعضيد النثري توجيه قول الله تعالى: ﴿وَلَا مَؤْمِنَةٌ خَيْرٌ مِّنْ

مُشْرِكَةٍ وَلَوْ أَعْجَبْتَ كُفْرًا﴾ البقرة: ٢٢١، بين أبو حيان أن (لو) هذه بمعنى (إن) الشرطية، ثم عَضِدَ توجيهه هذا بالشاهد النثري: (ردوا السائل ولو بظلف شاة محرق).^(١)

ومن المعضدات النثرية (المثل) في توجيه قول الله تعالى: ﴿فَإِنْ لَّمْ

يُصِبْهَا وَابِلٌ فَطَلٌّ﴾ البقرة: ٢٦٥، قوله (فطل) جواب الشرط؛ فيحتاج إلى تقدير، بحيث تصير جملة، فقدّره المبرّد مبتدأ محذوف الخبر لدلالة المعنى عليه؛ أي فطلٌّ يصيبها، وابتديء بالنكرة لأنها جاءت في جواب الشرط، وذكر بعضهم أن هذا من مسوغات الابتداء بالنكرة، ومثله ما جاء في المثل: إن ذهب عيرٌ فعير في الرباط.^(٢)

فتعدُّ الشواهد اللغوية مصدرًا من مصادر تقوية القواعد النحوية، وقد تعدّدت

هذه المصادر ومن بينها لغات العرب كلغة الحجاز وبنو تميم وغيرهما؛ ولعلَّ أكثر ما

(١) انظر: البحر المحيط، 174/2.

(٢) انظر: البحر المحيط، 325/2.

يوجد من شواهد في مصادر التراث العربي النحوي فيما يتصل بلغات العرب يُعزى إلى الحجاز أو تميم أو الاثنين معا؛ لاتفاقهما في كثير من المواضع والشواهد.⁽¹⁾

وقد اهتم العلماء بلهجاتي الحجاز وتميم؛ لتقدمهما في الفصاحة على غيرهما من اللهجات العربية، ولأنهما تلتقيان كثيرا وتختلفان قليلا في بعض الظواهر اللغوية.⁽²⁾

وقد ذكر السيوطي تحت عنوان: القبائل التي نقلت عنها العربية: أن كلام العرب يُحتج منه بما ثبت عن القصحاء الموثوق بعربيتهم، ثم نقل وثيقة الفارابي التي نصها: كانت قريش أجود العرب انتقادا للأفصح من الألفاظ، وأسهلها على اللسان عند النطق، وأحسنها مسموعا وإبانة عمّا في النفس. والذين عنهم نُقلت اللغة العربية، وبهم اقتُدي، وعنهم أخذ اللسان العربي من بين قبائل العرب هم: قيس وتميم وأسد؛ فإن هؤلاء هم الذين عنهم أكثر ما أخذ ومعظمه، وعليهم اتُكل في الغريب والإعراب والتصريف، ثم هُذيل وبعض كنانة وبعض الطائيين، ولم يؤخذ عن غيرهم...⁽³⁾

وقد بَوَّب ابن جنّي في خائصه بابًا، عنوانه: باب اختلاف اللغات وكلّها حُجّة، بيّن فيه أنّ سعة القياس تجيز ذلك ولا تحظره.⁽⁴⁾

ومن ثمّ فمن المعصّدات النثرية في القطاع النحويّ (اللهجات العربية)؛ إذ تعدّ اللهجات مصدرًا من مصادر التعضيد الرئيسة في البحر المحيط لأبي حيّان.

(1) انظر: شواهد لغات العرب في النحو، د/ الحسين النور يوسف، مجلة كلية الاداب، جامعة الخرطوم، العدد (21)، ديسمبر 2003م، ص107، 112.

(2) انظر: شواهد الشعر في كتاب سيبويه، د/ خالد عبد الكريم جمعة، الدار الشرقية، القاهرة، ط2، 1989م، ص392.

(3) انظر: الاقتراح في علم أصول النحو، ص100، 101.

(4) انظر: الخصائص، لأبي الفتح عثمان بن جني، تح: د/ محمد علي النجار، دار الكتب المصرية، د.ت، 10/2.



ومن التعضيد بلغات العرب، توجيه قوله تعالى: ﴿وَلَتَجِدَنَّهُمْ أَحْرَصَ النَّاسِ عَلَى حَيَاتِهِ وَمِنَ الَّذِينَ أَشْرَكُوا يَوَدُّ أَحَدُهُمْ لَوْ يُعَمَّرَ أَلْفَ سَنَةٍ وَمَا هُوَ بِمُزَحَّزِحِهِ مِنَ الْعَذَابِ أَنْ يُعَمَّرَ﴾ (البقرة: ٩٦، الضمير (هو) عائد على قوله: (أحدهم) وهو اسم (ما)، و(بمزحزحه) خبر (ما) في موضع نصب، على لغة أهل الحجاز، وعلى ذلك ينبغي أن يحمل ما ورد في القرآن من ذلك، و(أَنْ يُعَمَّرَ) فاعل (بمزحزحه)، أي وما أحدهم مزحزحه من العذاب تعميره، وجوزوا -أيضاً- في هذا الوجه، أن يكون (هو) مبتدأ وبمزحزحه خبر، و(أَنْ يُعَمَّرَ) فاعل (بمزحزحه)، فتكون (ما) تميمية^(١).

ومن ثمَّ يتبين أنَّ أبا حيان اعتمد في تعضيد القطاع النحوي على اللهجات العربيَّة واعتدَّ في المرتبة الأولى بلغة أهل الحجاز؛ لكونها اللغة الأولى في الفصاحة والمقدِّمة على غيرها من لغات القائل العربيَّة، ثم أتبع ذلك بالقبيلة العربيَّة الفصيحة الأخرى التي تلي الحجاز في الفصاحة وهي قبيلة بني تميم.

ومن التعضيد النثريِّ التعضيد بالأثر؛ ويقصد به: التعضيد بالقول الذي روي عن أحد أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم؛ فجيء به تأكيداً لوجه نحويِّ، فتكون هذه المعضدات شواهد تأكيد أو تعزيز أو تدعيم أو تأييد أو تقوية أو زيادة توضيح أو تقرير.

فإذا كان علماء اللغة العربيَّة قد جعلوا القرآن وكلام العرب شعراً ونثراً حُجَّة في الاستدلال بها على صحة قواعدهم اللغويَّة، فإنَّ أحاديث الرسول صلى الله عليه وسلم أولاً، وأقوال الصحابة -رضي الله عنهم- ثانياً يجب أن يكونا أصلين من أصول الاستشهاد النحويِّ؛ لأنَّ الصحابة كانوا أفصح الناطقين بالعربيَّة في زمانهم، وكانوا جُلُّهم من الذين ذكرت في أقوالهم تقارير رسول الله -صلى الله عليه وسلم- وأفعاله

(١) انظر: البحر المحيط، 482/1، 483.

وصفاته الخلقية والخلقية، واعتمد علماء الشريعة على أقوالهم في مسائل العقيدة أو الفقه أو التفسير أو غيرها، وكانوا ينتمون إلى قبائل عربية عرفت بسمو بيانها وفصاحة لغتها وبلاغة كلامها، وتأتي قبيلة قريش في الذروة منها.⁽¹⁾

وقد عُصِدَ القطاع النحوي في بعض المواضع بأقوال النبي صلى الله عليه وسلم وصحابته رضي الله عنهم - ومن ذلك تأييد توجيه قول الله تعالى: ﴿وَإِذْ جَعَلْنَا الْبَيْتَ مَثَابَةً لِّلنَّاسِ وَأَمْنًا وَاتَّخِذُوا مِن مَّقَامِ إِبْرَاهِيمَ مُصَلِّينَ﴾ البقرة: ١٢٥؛ حيث اختلف من المواجهه بفعل الأمر (اتَّخِذُوا)؛ فقول: إبراهيم وذريته؛ أي: وقال الله لإبراهيم وذريته اتَّخِذُوا، وقيل النبي صلى الله عليه وسلم وأُمَّته؛ أي: وقلنا اتَّخِذُوا؛ ويؤيده ما روي عن عمر أنه قال: وافقت ربي في ثلاث فذكر منها وقلت: يا رسول الله لو اتَّخِذت من مقام إبراهيم مصلي، كما روي عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه أخذ بيد عمر فقال: هذا مقام إبراهيم، فقال عمر: أفلا نتَّخذُه مصلي، فقال: لم أوْمَر بذلك فلم تغب الشمس حتى نزلت؛ وعلى هذين القولين يكون فعل الأمر (اتَّخِذُوا) معمولاً لفعل محذوف.⁽²⁾

فجاء التعضيد بالأثر أصلاً من أصول التعضيد؛ إذ روي عن عمر أحد أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم، وهم من أعلم الناس بالعربية؛ فهو الذي اعترض على لحن أحد الصحابة في كتابته فأرسل إلى أبي موسى الأشعري يخاطبه قائلاً: (قلِّد صاحبك صوتاً)، إضافة إلى كونه قرشياً، وقبيلة قريش أفصح القبائل العربية لساناً وأقواها بياناً.

(1) انظر: الاستشهاد النحوي بأقوال الصحابة عند الإمام بدر الدين العيني في ضوء كتابه عمدة القاري شرح صحيح البخاري، د/ محمد بن عبد القادر هنادي، مجلة جامعة أم درمان الإسلامية، كلية اللغة العربية، العدد (8)، 2016م، ص53.

(2) انظر: البحر المحيط، 552/1.

المبحث الثاني: المعضّذات ثنائِيّة المصدر

ثمّة مواضع عُضّذ فيها القطاع النحويّ في البحر المحيط بمصدرين اثنين من مصادر التعضيد، فجاء التعضيد ثنائي المصدر، وجاء ذلك في ثلاثة محاور:

- 1- التعضيد بالقرآن والقراءات.
- 2- التعضيد بالقرآن والحديث.
- 3- التعضيد بالقرآن والشعر. وبيان ذلك فيما يلي:

أولاً: التعضيد بالقرآن والقراءات:

عُضّذ القطاع النحويّ في البحر المحيط بمصدرين من مصادر التعضيد، هما: القرآن والقراءات، ومن ذلك تأييد توجيه قوله تعالى: ﴿وَقُلْنَا يَا آدَمُ اسْكُنْ أَنْتَ وَزَوْجُكَ الْجَنَّةَ وَكُلَا مِنْهَا رَغَدًا حَيْثُ شِئْتُمَا وَلَا تَقْرَبَا هَذِهِ الشَّجَرَةَ فَتَكُونَا مِنَ الظَّالِمِينَ ﴿٣٥﴾ فَأَزَلَّهُمَا الشَّيْطَانُ عَنْهَا ﴿٣٦﴾﴾ البقرة: ٣٥ - ٣٦؛ فالظاهر أنّ الضمير في (عنهما) عائد على (الشجرة) لأنّه أقرب مذكور، والمعنى: فحملهما الشيطان على الزلّة بسببها، وتكون (عن) إذ ذاك للسبب؛ أي أصدر الشيطان زلّتهما عن الشجرة كقوله: ﴿وَمَا فَعَلْتُهُ وَ عَنَ أَمْرِي ﴿٨٢﴾﴾ الكهف: ٨٢، وقوله: ﴿وَمَا كَانَ أَسْتِغْفَارُ إِبْرَاهِيمَ لِأَيِّهِ إِلَّا عَن مَّوْعِدَةٍ وَعَدَّهَا إِيسَاءً ﴿١١٤﴾﴾ التوبة: ١١٤. وقيل عائد على (الجنة) لأنها أوّل مذكور، ويؤيّد قراءه حمزة: (فأزالهما)؛ إذ يبعد فأزالهما الشيطان عن الشجرة، وقيل عائد على الطاعة، بدليل قوله: ﴿فَأَكَلَا مِنْهَا فَبَدَتَ لَهُمَا سَوْءَ نُفُسِهِمَا وَطَفِقَا يَخْصِفَانِ عَلَيْهِمَا مِنْ وَرَقِ الْجَنَّةِ وَعَصَى آدَمُ رَبَّهُ فَغَوَى﴾



﴿١٦﴾ طه: ١٢١؛ فيكون إذ ذاك الضمير عائداً على غير مذكور إلاً على ما يفهم

من

معنى قوله: (ولا تقربا).^(١)

ومن ثمَّ عُضِدَ القطاع النحويّ بمصدرين هما القرآن والقراءات، وقد جاء القرآن معضِّداً بأكثر من شاهد في المرتبة الأولى من حيث العدد والرتبة، ثم جاءت قراءة حمزة معضِّداً ثانياً.

ثانياً: التعضيد بالقرآن والحديث:

عُضِدَ القطاع النحويّ في البحر المحيط بمصدرين من مصادر التعضيد، هما: القرآن الكريم والحديث النبويّ، ومن ذلك توجيه قوله تعالى: ﴿كَيْفَ تَكْفُرُونَ بِاللَّهِ وَكُنْتُمْ أَمَواتًا فَأَحْيَاكُمْ﴾ البقرة: ٢٨؛ الواو في قوله: (وكنتم أمواتاً فاحياكم) واو الحال، نحو قوله تعالى: ﴿وَقَالَ الَّذِي نَجَا مِنْهُمَا وَادَّكَرَ بَعْدَ أُمَّةٍ أَنَا أُنبِئُكُمْ بِتَأْوِيلِهِ فَأَرْسِلُونِ﴾ يوسف: ٤٥، ونحو قوله جلَّ وعلا: ﴿وَنَادَى نُوحٌ أُمَّهُ وَكَانَ فِي مَعْرِلٍ يَبْنِي أَرْكَبًا مَّعَنَا وَلَا تَكُنْ مَعَ الْكَافِرِينَ﴾ هود: ٤٢، والحال على إضمار (قد)؛ أي: وقد كنتم أمواتاً فاحياكم. ولا يتعيّن أن تكون جميع الجمل مندرجة في الحال، إذ يحتمل أن يكون الحال قوله: (وكنتم أمواتاً فاحياكم) ويكون المعنى: (كيف تكفرون بالله وقد خلقكم)، فعبر عن الخلق بقوله تعالى: (وكنتم أمواتاً فاحياكم)، ونظيره قول النبي صلى الله عليه وسلم:

(١) انظر: البحر المحيط، 314/1.

(أن تجعل الله نذاً وهو خلقك)؛ أي إن من أوجدك بعد العدم الصرف حرياً ألا تكفر به؛ لأنه لا نعمة أعظم من نعمة الاختراع ثم نعمة الاصطناع، وقد شمل نعمتين قوله تعالى: (وكنتم أمواتاً فاحياكم)؛ لأنَّ بالإحياء حصلتا. (1)

ومن ثمَّ عَصِدَ القطاع النحوي بالقرآن والحديث، وجاء التعضيد بالقرآن في شاهدين في المرتبة الولي من حيث الرتبة والعدد، تبعه التعضيد بالحديث النبوي.

ثالثاً: التعضيد بالقرآن والشعر:

ثمة مواضع توجيهية نحوية في البحر المحيط، لم يكتف فيها بمصدر واحد من مصادر التعضيد، إنما جاءت المعضدات ثنائية المصدر، فعصدت بالقرآن والشعر معاً.

ومع أنَّ اللغويين القدماء لم يفصلوا مطلقاً بين الشعر والنثر في تعبيدهم القواعد؛ بل خلطوا بينهما، فليس منهم من اقتصر على الاستشهاد بالنثر العربي في القرآن، والأحاديث النبوية والخطب والرسائل، وغير ذلك من نثر صحَّت نسبته إلى القدماء من الفصحاء، بل اعتمدوا في غالب الأحيان على الشواهد الشعرية مع قليل من آيات القرآن نادراً، وهم في ذلك حذوا حذو سيبويه في ميله إلى الشواهد الشعرية؛ اعتقاداً منه أنَّ رواية الشعر أدق من رواية النثر، وأنَّ تذكر المنظوم أيسر من تذكر المنثور، وأنَّ احتمال التغيير والتبديل في الشعر أقل من احتمالته في المروي من النثر. (2)

وقد عقد الدكتور عبد العال سالم مكرم موازنة بين الاستشهاد بالقرآن والاستشهاد بالشعر ومصادر الاستشهاد الأخرى، بيّن فيها أنَّ الاستشهاد بالقرآن هو

(1) انظر: البحر المحيط، 275/1.

(2) انظر: من أسرار اللغة، د/ إبراهيم أنيس، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة، ط3، 1966م، ص325.

الأصل الأوّل لأصول الاستشهاد ومصادره، وهو الدعامة التي ترتكز عليها أصول الاستشهاد الأخرى؛ بل يعدُّ الشعر نفسه أثرًا من آثار القرآن وفضل من أفضاله على النحو واللغة. وقد كان النحاة أنفسهم يعتقدون أنّ الشعر دون القرآن في موطن الاستشهاد، وفي مجال بناء القاعدة.⁽¹⁾

وقد اعتمد أبو حيان على المصدرين (القرآن والشعر) في تعضيد القطاع النحويّ في الموضوع الواحد بنسب متفاوتة، من ذلك توجيه قوله تعالى: ﴿وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلَائِكَةِ إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً ۗ﴾ البقرة: ٣٠؛ ظاهر قوله: (في الأرض) الأرض كلّها وهو قول الجمهور، وقيل أرض مكة، وروى ابن سابط هذا التفسير بأنها أرض مكة مرفوعًا إلى النبي صلى الله عليه وسلم؛ فتكون الألف واللام للعهد، نحو قوله: ﴿فَلَنْ أَبْرَحَ الْأَرْضَ حَتَّىٰ يَأْذَنَ لِي أَبِي ۗ﴾ يوسف: ٨٠، وقوله: ﴿وَكَذَٰلِكَ مَكَّنَّا لِيُوسُفَ فِي الْأَرْضِ ۗ﴾ يوسف: ٢١، وقوله: ﴿وَنُرِيدُ أَنْ نَمُنَّ عَلَى الَّذِينَ اسْتُضِعُوا فِي الْأَرْضِ ۗ﴾ القصص: ٥، وكقول الشاعر:

يقولون لي أرض الحجاز جديبةً فقلت وما لي في سوى الأرض مطلبُ⁽²⁾

فهذا مثل ذلك.⁽³⁾

فجاء التعضيد الثنائي، القرآني الشعري؛ ولكنّ القرآن تقدّم على الشعر في الرتبة والعدد؛ إذ عَضِدَ القطاع النحوي هنا بشاهدين من القرآن، تلاهما التعضيد ببيت واحد من الشعر العربيّ.

(١) انظر: القرآن الكريم وأثره في الدراسات النحوية، د/ عبد العال سالم مكرم، مؤسسة علي جراح الصباح، الكويت، ط2، 1978م، ص329، 330.

(٢) البيت من الطويل، ولم يعلم قائله.

(٣) انظر: البحر المحيط، 288/1.

وجاء ذلك النمط التعضيديّ -أيضاً- في توجيه قوله تعالى: ﴿وَإِذْ
 نَجَّيْنَاكُمْ مِنْ آلِ فِرْعَوْنَ يَسُومُونَكُمْ سُوءَ الْعَذَابِ يُدَبِّحُونَ أَبْنَاءَكُمْ
 وَيَسْتَحْيُونَ نِسَاءَكُمْ﴾ (البقرة: ٤٩؛ الفعل: (يُدَبِّحُونَ) بدل من الفعل: (يسومونكم)؛
 فهذا بدل الفعل من الفعل، نحو قوله تعالى: ﴿وَمَنْ يَفْعَلْ ذَلِكَ يَلْقَ أَثَامًا﴾ (٦٨)
 يُضَعَّفُ لَهُ الْعَذَابُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ﴾ (الفرقان: ٦٨ - ٦٩، وقول الشاعر:

متى تأتتا تلمم بنا في ديارنا تجد حطباً جزلاً وناراً تأججا⁽¹⁾

فهذا مثل ذلك.⁽²⁾

وقد جاء هذا النمط التعضيدي كثيراً في البحر المحيط، مقدماً التعضيد
 القرآني على التعضيد الشعري أحياناً، والعكس، ومن تقديمه التعضيد بالشعر توجيه
 قوله تعالى: ﴿لَهُ فِيهَا مِنْ كُلِّ الثَّمَرَاتِ﴾ (البقرة: ٢٦٦؛ فمذهب جمهور
 البصريين على حذف مبتدأ، التقدير: له فيها رزق أو ثمرات من كل الثمرات، ونظيره
 في الحذف قول الشاعر:

كأنك من جمال بني أقيش نَقَعَقُ خَلْفَ رجليه بِشْنٍ⁽³⁾

التقدير: كأنك جمل من جمال بني أقيش، حذف (جمل) لدلالة (من جمال) عليه،
 وحذفت (ثمرات) لدلالة (من كل الثمرات) عليه، وكذلك قوله: ﴿وَمَا مِنْ آ إِلَهَ وَمَقَامٌ

(١) البيت من الطويل، لُعبيد الله بن الحرّ الجعفي في الدرر اللوامع، 407/2، وسر صناعة الإعراب،
 676/2، ودون نسبة في الكتاب، 86/3، وهَمْعُ الهوامع، 221/5، والإنصاف، لابن الأنباري، ص 468،
 والمقتضب، 61/2.

(٢) انظر: البحر المحيط، 351/1.

(٣) البيت للنابغة الذبياني في ديوانه، ص 126، وتاج العروس (وقش).

مَعْلُومٌ ﴿١٦٤﴾ الصافات: ١٦٤؛ أي وما أحد منا، ف(أحد) مبتدأ محذوف و(مئاً) صفة، وما بعد (إلاً) جملة خبر المبتدأ. (1)

ومن هذا النمط التعضيدي -أيضاً- توجيه قول الله تعالى: ﴿قَدْ عَلِمَ كُلُّ

أُنَاسٍ مَّشْرَبَهُمْ^ط﴾ البقرة: ٦٠؛ فأعيد الضمير في (مشربهم) على معنى (كل) لا على لفظها، ولا يجوز أن يعود على لفظها فيقال: مشربه؛ لأنّ مراعاة المعنى هنا لازمة، لأنّ (كل) قد أضيفت إلى نكرة ومتى أضيفت إلى نكرة وجب مراعاة المعنى فتطابق ما أضيف إليه في عود ضمير وغيره، قال تعالى: ﴿يَوْمَ نَدْعُوا كُلَّ أُنَاسٍ بِإِسْمِهِمْ^ط فَبَيِّنًا﴾ الإسراء: ٧١، وقال الشاعر:

وكلّ أناسٍ قاربوا قيد فحلهم ونحن حللنا قيده فهو سارِبٌ (2)

وقال:

وكلّ أناسٍ سوف تدخل بينهم دُويهيّة تصغرُ منها الأناملُ (3)

وقال تعالى: ﴿كُلُّ نَفْسٍ ذَائِقَةُ الْمَوْتِ﴾ آل عمران: ١٨٥

وتقول: كلّ رجلين يقولان ذلك. (4)

عَضد القطاع النحويّ بمصدرين من مصادر التعضيديهما: القرآن والشعر، فذكر من القرآن شاهدين دون الالتزام بترتيب السور في المصحف؛ إذ بدأ بمعضد من

(1) انظر: البحر المحيط، 326/2، 327.

(2) البيت للأخنس بن شهاب التغلبي في لسان العرب (سرب)، وجمهرة اللغة، (برس).

(3) البيت من الطويل، للبيد بن ربيعة في ديوانه، ص 143.

(4) انظر: البحر المحيط، 392/1.

سورة الإسراء، ثم ختم بمعضّد من سورة آل عمران، ويتوسّط الآيتين معضّدين شعريين.

ومن هذا النمط التعضيديّ توجيه قوله الله تعالى: ﴿وَلَوْ يَرَى الَّذِينَ ظَلَمُوا إِذْ يَرْوُونَ الْعَذَابَ أَنَّ الْقُوَّةَ لِلَّهِ جَمِيعًا﴾ ﴿١٦٥﴾ البقرة: ١٦٥، حذف جواب (لو) لفهم المعنى، وذلك كثير في القرآن وفي لسان العرب، قال تعالى: ﴿وَلَوْ تَرَى إِذْ فَزِعُوا فَلَا فَوْتَ وَأُخِذُوا مِنْ مَّكَانٍ قَرِيبٍ﴾ ﴿٥١﴾ سبأ: ٥١، وقال: ﴿وَلَوْ تَرَى إِذْ وَقَفُوا عَلَى النَّارِ فَقَالُوا أَيْلَيْتَنَا نُرَدُّ وَلَا نَكَذِّبُ بِآيَاتِ رَبِّنَا﴾ ﴿٢٧﴾ الأنعام: ٢٧، وقال: ﴿وَلَوْ أَنَّ قُرْءَانَ سُيِّرَتْ بِهِ الْجِبَالُ أَوْ قُطِعَتْ بِهِ الْأَرْضُ أَوْ كُفِّرَتْ بِهِ أَمْوَالُ اللَّهِ﴾ ﴿٣١﴾ الرعد: ٣١، وقال امرؤ القيس:

وجِدَّكَ لو شيء أتانا رسوله سواكَ ولكن لم نجد لك مدفعا^(١)

فهذا مثل ذلك.^(٢)

عَضّد القطاع النحويّ بمصدرين من مصادر التعضيد، هما: القرآن والشعر، فذكر من القرآن ثلاثة شواهد دون الالتزام بترتيب السور في المصحف؛ إذ بدأ بمعضد من سورة سبأ، تلاه معضّد من سورة الأنعام التي تسبق سبأ في ترتيب المصحف، ثم ختم التعضيد القرآنيّ بمعضّد من سورة الرعد المتقدّمة على سبأ في ترتيب المصحف، ثم جاء بمضّد شعريّ في المرتبة الثانية من حيث الرتبة والعدد، وهو بيت امرئ القيس؛ وبذلك يكون التزم في تعضيده بشواهد عصر الاحتجاج.

(١) البيت من الطويل، لامرئ القيس في ديوانه، برواية (أجدك)، ص 242.

(٢) انظر: البحر المحيط، 1/646.



ومن ذلك -أيضًا- توجيه قوله تعالى: ﴿وَلَا تُلْقُوا بِأَيْدِيكُمْ إِلَى التَّهْلُكَةِ﴾ (١٩٥)

البقرة: ١٩٥، الفعل (ألقي) يتعدى بنفسه كما قال تعالى: ﴿فَأَلْقَى مُوسَى عَصَاهُ﴾ (٤٥) الشعراء: ٤٥، وقال الشاعر:

حتى إذا أَلَقْتَ يَدًا في كافرٍ وَأَجَنَّ عَوْرَاتِ الثُّغُورِ ظَلَامَهَا^(١)

وجاء مستعملًا بالباء في هذه الآية. وكقول الشاعر:

وَأَلْقَى بِكْفِيهِ الْفَتَى اسْتِكَانَةَ مِنْ الْجُوعِ وَهَنَا مَا يُمِرُّ وَمَا يُخْلِي^(٢)

وإذا كان (ألقي) على هذين الاستعمالين فالباء زائدة عند أبي عبيدة وقوم، والتقدير: ولا تلقوا أيديكم إلى التهلكة، ويكون عبر باليد عن النفس كأنه قيل: ولا تلقوا أنفسكم إلى التهلكة، وقد زيدت الباء في المفعول، كقوله:

سوَدُّ المَحَاجِرِ لَا يَقْرَأَنَّ بِالسُّورِ^(٣)

أي لا يقرآن السور. (٤)

عَضِدُ القِطَاعِ النُّحُويِّ بِمُصَدِّرِينَ، هُما: القُرْآنُ والشَّعْرُ، فبدأ بالمعضد القرآني، ثم تلاه بثلاثة معضدات شعريَّة، وهنا جاء القرآن في المرتبة الأولى في التعضيد من حيث الرتبة، أمَّا الشَّعْرُ فقد جاء في المرتبة الأولى من حيث العدد.

ومن هذا التعضيد ثنائي المصدر توجيه قوله تعالى: ﴿مَنْ كَانَ عَدُوًّا

لِلَّهِ وَمَلَائِكَتِهِ وَرُسُلِهِ وَجِبْرِيلَ وَمِيكَالَ فَإِنَّ اللَّهَ عَدُوٌّ لِلْكَافِرِينَ

(١) البيت من الكامل، للبيد بن ربيعة (معلقته) في ديوانه، ص 231.

(٢) مجهول القائل.

(٣) شطر بيت من البسيط، صدره: هُنَّ الحرائر لا ربَّات أخمرة، وهو للراعي النميري في ديوانه، ص 122.

(٤) انظر: البحر المحيط، 79/2.

﴿٩٨﴾ البقرة: ٩٨، جاء اسم الله ظاهراً، ولم يأت بأنه عدو؛ لاحتمال أن يفهم أنّ الضمير عائد على اسم الشرط فينقلب المعنى، أو عائد على أقرب مذكور وهو ميكال؛ فأظهر الاسم لزوال اللبس أو للتعظيم والتخيم؛ لأنّ العرب إذا فحّمت شيئاً كرّته بالاسم الذي تقدّم، ومنه قوله: ﴿ذَلِكَ وَمَنْ عَاقَبَ بِمِثْلِ مَا عُوقِبَ بِهِ ثُمَّ بُغِيَ عَلَيْهِ لِيُضْرَبَهُ اللَّهُ إِنْ اللَّهُ لَعَفُوفٌ غَفُورٌ﴾ ﴿٦٠﴾ الحج: ٦٠، وقول الشاعر:

لا أرى الموت يسبق الموت شيء (1)

فهذا مثل ذلك. (2)

عصّد القطاع النحوي بمصدرين، هما: القرآن والشعر، فبدأ بالمعصّد القرآني، ثم تلاه معصّد شعري، شطر بيت شعري (صدر البيت)، وقد جاء القرآن في المرتبة الأولى في التعصيد من حيث الرتبة، مع تساوي المعصّد القرآني مع المعصّد الشعري في العدد دون تفاوت.

(1) شطر بيت من الخفيف، وعجزه: نَعَصَ الموت ذا الغنى والفقير، وهو لعدي بن زيد في ديوانه، ص 65، والدرّ المصون، 381/1، لسواد بن عُدي في الكتاب، 62/1، ودون نسبة في الخصائص، 55/3، وإملاء ما منّ به الرحمن من وجوه الإعراب والقراءات في جميع القرآن، ص 55، وخزانة الأدب، 379/1، ومُعني اللبيب، 590/5.

(2) انظر: البحر المحيط، 490/1، 491.



المبحث الثالث: المعضدات متعدّدة المصادر

لم يقتصر تعضيد القطاع النحويّ في البحر المحيط على مصدر واحد من مصادر التعضيد فحسب في المواضع كلّها، ولا على مصدرين اثنين؛ إنّما تعدّدت مصادر التعضيد في بعض المواضع، فجاءت التعضيد ثلاثياً: بالقرآن والشعر والنثر. لقد عَضِدَ القطاع النحويّ في بعض المواضع بطائفة من مصادر التعضيد، وفي ذلك كلّه قد تتكافأ المصادر وقد يزيد أحدها عن الآخر.

- التعضيد الثلاثي: (بالقرآن والشعر والنثر):

عَضِدَ القطاع النحويّ في بعض المواضع في البحر المحيط بثلاثة مصادر من مصادر التعضيد، هي القرآن والشعر والنثر، وذلك في توجيه قوله تعالى: ﴿وَمِنَ النَّاسِ مَن يَقُولُ ءَامَنَّا بِاللّٰهِ وَبِالْيَوْمِ الْآخِرِ وَمَا هُمْ بِمُؤْمِنِينَ﴾^(٨) البقرة: ٨، الباء في قوله: (بمؤمنين) زائدة، والموضع نصب لأنّ (ما) حجازيّة، وأكثر لسان الحجاز جرّ الخبر بالباء، وجاء القرآن على الأكثر، وجاء النصب في القرآن في قوله: ﴿وَقُلْنَ حَاشَ لِلّٰهِ مَا هَذَا بَشَرًا﴾^(٣١) يوسف: ٣١، وقوله تعالى: ﴿مَا هُنَّ ءُمَّهَاتِهِمْ﴾^(٢) المجادلة: ٢، وأمّا في أشعار العرب فزعموا أنّه لم يحفظ منه إلا قول الشاعر:

وأنا النذيرُ بِجِرَّةِ مُسَوِّدَةٍ تصلُّ الجيوشُ إليكمُ أفوَادَهَا
أبناؤُهَا متكفِّفونُ أباهُمْ حَنَقُوا الصدورَ وما هُمْ أولادُهَا^(١)

(١) مجهول القائل في شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك، 1/ 302.

ولا تختص زيادة الباء باللغة الحجازية، بل تزداد في لغة تميم خلافاً لمن منع ذلك، وإنما ادّعينا أن قوله: (بمؤمنين) في موضع نصب لأنّ القرآن نزل بلغة الحجاز، ولأنّه حين حذف الباء من الخبر ظهر النصب فيه.

لقد اعتمد أبو حيّان ثلاثة معصّادات، أولها ترتيباً النثر: (اللهجات)، وثانيها: القرآن، وهو الأوّل عدداً ورتبة رغم تأخّره عن النثر في الترتيب، وآخرها: الشعر.

وقد تعدّدت مصادر التعضيد -أيضاً- في توجيه قول الله تعالى: ﴿وَاتَّقُوا

يَوْمًا لَا تَجْزِي نَفْسٌ عَنْ نَفْسٍ شَيْئًا﴾^(٤٨) البقرة: ٤٨، يجوز على رأي الكوفيين أن يكون ثم رابط ولا تكون الجملة صفة، بل يضاف إليها (يوم) محذوف لدلالة ما قبله عليه، والتقدير: (واتقوا يوماً يوم لا تجزي) فحذف (يوم) لدلالة (يوماً) عليه فيصير المحذوف في الإضافة نظير الملفوظ به في نحو قوله: ﴿هَذَا يَوْمٌ لَا يَنْطِقُونَ﴾^(٣٥) المرسلات: ٣٥، ونظير قوله: ﴿يَوْمَ لَا تَمْلِكُ نَفْسٌ لِنَفْسٍ شَيْئًا﴾^(١٩) الانفطار: ١٩؛ فلا تحتاج الجملة إلى ضمير، ويكون إعراب ذلك المحذوف (بدلاً) نوعه: بدل كلّ من كلّ، ومنه قول الشاعر:

رحم الله أعظماً دفنوها بسجستان طلحة الطلحات^(١)

بخفض (طلحة)، التقدير: أعظم طلحة، وقد قالت العرب: (يعجبني الإكرام عندك سعد) بنية يعجبني الإكرام إكرام سعد، وحكى الكسائي عن العرب: (أطعموا لحمًا سمياً شاةً ذبحوها) أي: لحم شاة، وحكى الفراء عن العرب: (أما والله لو تعلمون العلم، الكبيرة سنة الدقيق عظمه) على تقدير: لو تعلمون علم الكبيرة سنة، فحذف الثاني اعتماداً على الأوّل.^(٢)

(١) البيت من الخفيف، لعبيد الله بن قيس الرقيّات، في ديوانه، برواية (نصّر) بدلا من (رحم)، ص 20.

(٢) انظر: البحر المحيط، 347/1.



ومن ثمَّ عَضِدَ التَّوْجِيهَ النُّحَوِيَّ بِثَلَاثَةِ مَصَادِرَ، هِيَ الْقُرْآنَ وَالشَّعْرَ وَالنَّثْرَ، أَوَّلَهَا فِي الرُّتْبَةِ التَّعْضِيدِ الْقُرْآنِيَّ، وَجَاءَ مِنْهُ شَاهِدَانِ، وَثَانِيهَا فِي الرُّتْبَةِ وَالْعَدَدِ: التَّعْضِيدِ الشَّعْرِيَّ، وَآخِرُهَا فِي الرُّتْبَةِ وَأَوَّلَهَا فِي الْعَدَدِ: التَّعْضِيدِ النَّثْرِيَّ، وَهُوَ مَا حَكِيَ مِنَ الْعَرَبِ مِنَ الْكَلَامِ الْمُنْتَوَرِ؛ حَيْثُ جَاءَ مِنْهُ ثَلَاثَةُ شَوَاهِدٍ.

- نَائِجُ الْبَحْثِ:

تَمَخَّضَ الْبَحْثُ فِي مَوْضُوعٍ: مَعْضِدَاتُ الْقَطَاعِ النُّحَوِيِّ فِي الْبَحْرِ الْمَحِيطِ لِأَبِي حَيَّانٍ (سُورَةُ الْبَقْرَةِ نَمُودَجًا)، عَنِ النَّتَائِجِ الْآتِيَةِ:

- 1- تَخْتَلِفُ الْمَعْضِدَاتُ عَنِ الشَّوَاهِدِ؛ فَالشَّاهِدُ النُّحَوِيُّ أَتَى بِهِ النِّحَاةَ لِلتَّقْعِيدِ وَهُوَ يَمْتَلِّ الْمُسْتَوَى الْأَوَّلَ؛ أَمَّا الْمَعْضِدَاتُ فَقَدْ سَاقَهَا النِّحَاةَ وَالْمَفْسِّرُونَ مِنْ أَجْلِ غَرَضٍ آخَرَ هُوَ التَّقْوِيَّةُ وَالتَّأَكِيدُ وَالْمَسَانِدَةُ وَالِدَعْمُ وَالتَّعْزِيزُ وَالتَّأْيِيدُ وَزِيَادَةُ الْبَيَانِ وَالْإِيضَاحُ وَالتَّقْرِيرُ، وَهِيَ تَمْتَلِّ الْمُسْتَوَى الثَّانِيَّ.
- 2- قَدْ تَبَدَّوْا مَصَادِرَ التَّعْضِيدِ هِيَ مَصَادِرُ الْاسْتِشْهَادِ نَفْسَهَا، مَعَ اخْتِلَافِ الْوُضُوعِ بَيْنَهُمَا، فَمَصَادِرُ الْاسْتِشْهَادِ يُؤْتَى بِهَا مِنْ أَجْلِ الْاسْتِشْهَادِ عَلَى رَأْيِ نَحْوِيٍّ أَوْ قَاعِدَةٍ نَحْوِيَّةٍ؛ بَيْنَمَا مَصَادِرُ التَّعْضِيدِ يُؤْتَى بِهَا لِتَعْضِيدِ شَاهِدٍ؛ مِنْ أَجْلِ التَّأَكِيدِ وَالتَّقْوِيَّةِ وَالتَّعْزِيزِ وَالِدَعْمِ وَالتَّأْيِيدِ وَالْاسْتِثْنَاءَ وَزِيَادَةَ التَّوْضِيحِ، لَا مِنْ أَجْلِ الْاسْتِشْهَادِ.
- 3- عَضِدَ الْقَطَاعِ النُّحَوِيِّ فِي بَعْضِ الْمَوَاضِعِ فِي الْبَحْرِ الْمَحِيطِ بِمَصْدَرٍ وَاحِدٍ: (الْقُرْآنُ - الْقِرَاءَاتُ - الشَّعْرُ - النَّثْرُ)، وَفِي مَوَاضِعٍ ثَانِيَةٍ عَضِدَ بِالْجَمْعِ بَيْنَ مَصْدَرَيْنِ مِنْ مَصَادِرِ التَّعْضِيدِ، وَفِي مَوَاضِعٍ أُخْرَى عَضِدَ بِطَائِفَةٍ مِنْ مَصَادِرِ التَّعْضِيدِ، وَفِي ذَلِكَ كَلِّهِ قَدْ تَكَافَأَ الْمَصَادِرُ وَقَدْ تَتَفَاوَتْ فَيَزِيدُ أَحَدُهَا عَنِ الْآخَرِ.
- 4- يَنْسَمُ مِنْهَجُ أَبِي حَيَّانٍ فِي التَّعْضِيدِ الْقُرْآنِيِّ لِلْقَطَاعِ النُّحَوِيِّ، بِأَحَادِيَّةِ الْمَصْدَرِ (الْقُرْآنِ)، مَعَ تَعَدُّدِ الشَّاهِدِ (ثَنَائِيٍّ - ثَلَاثِيٍّ - رِبَاعِيٍّ)، فَلَمْ يَكُنِ التَّعْضِيدُ الْقُرْآنِيَّ

- في البحر المحيط من قبيل التعضيد أحادي المصدر (القرآن)، أحادي الشاهد (شاهد واحد)؛ إنما تجاوز ذلك إلى أحادية المصدر مع ثنائِيّة الشاهد أو تعدّده.
- 5- يتّسم منهج أبي حيّان في التعضيد القرآنيّ بعدم التزام ترتيب السور في المصحف في أثناء التعضيد، وعدم الالتزام بترتيب الآيات في السورة الواحدة؛ لأنّه عضّد التوجيه النحويّ في الآية رقم (266) من سورة البقرة بالآية رقم (28) من السورة نفسها.
- 6- استنتج الباحث في أثناء بحث ظاهرة التعضيد في القطاع النحويّ أمرين، أوّلهما: التفاوت بين مصادر التعضيد في عدد الشواهد. وآخرها: التتوّع في ترتيب المعضّذات ثنائِيّة المصدر.
- 7- يعدّ الشعر العربيّ أحد المصادر الرئيسيّة التي عضّد بها القطاع النحويّ في البحر المحيط، إذ كان للشاهد الشعريّ (البيت - البيتين - صدر البيت - عجز البيت) دور رئيس في تعضيد الوجه النحويّ، دون التصريح باسم الشاعر، إنما استخدم أبو حيّان عبارتين، هما: (قال الشاعر - قول الشاعر)، وكأنّه لم يأبه بنسبة البيت إلى قائله، إنّما هدفه تعضيد القطاع النحويّ بأشعار العرب.
- 8- عضّد القطاع النحويّ في البحر المحيط بمعضّذات شعريّة، كلّها لشعراء عصر الاحتجاج والاستشهاد (الجاهليّ، والمخضرم، وصدر الإسلام)، مثل: زهير بن أبي سلمى، وحسان بن ثابت، وامرئ القيس، وعنترة بن شداد، وعروة بن الورد، ولبيد بن ربيعة، وعبد الله بن الزّبيعيّ ... سواء أكان المعضّد بيتاً أم بيتين أم شطر بيت (صدرًا كان أو عجزًا).
- 9- جاءت القراءات القرآنيّة مصدرًا رئيسًا من مصادر التعضيد في البحر المحيط، مع التصريح باسم القارئ، دون الاعتداد بنوع القراءة، فلا فرق بين القراءات المتواترة والشاذّة في التعضيد، ولا فرق بين القراءة السبعيّة والقراءة العشريّة والقراءات الأخرى.



10- تعدُّ المعضِّدات النثرية: القول المشهور أو الحكمة أو اللهجة العربية أو المثل أو الأثر، الذي جيء به تأكيداً لوجه نحويّ وتعضيداً له، رافداً من روافد تعضيد القطاع النحويّ الرئيسة في البحر المحيط؛ إذ عزّز بها أبو حيّان آراءه وتوجيهاته ودعّمها دون النظر إلى مذهب من رواها، بصريّاً كان أو كوفيّاً أو غيرهما؛ إنّما احتج بكلِّ ما رواه أحد الثقات من العرب.

المصادر والمراجع

- الإتيان في علوم القرآن، جلال الدين السيوطي (ت911هـ)، تح: مركز الدراسات القرآنية، المملكة العربية السعودية، د.ت.
- الاستشهاد النحوي بأقوال الصحابة عند الإمام بدر الدين العيني في ضوء كتابه عمدة القاري شرح صحيح البخاري، د/ محمد بن عبد القادر هنادي، مجلة جامعة أم درمان الإسلامية، كلية اللغة العربية، العدد (8)، 2016م.
- الاستشهاد والاحتجاج باللغة (رواية اللغة والاحتجاج بها في ضوء علم اللغة الحديث)، د/ محمد عيد، عالم الكتب، ط3، 1988م.
- الاقتراح في علم أصول النحو، لجلال الدين السيوطي (ت911هـ)، قرأه وعلق عليه: د/ محمود سليمان ياقوت، دار المعرفة الجامعية، الإسكندرية، 2006م.
- أمالي ابن الشجري، لهبة الله بن عليّ بن محمّد ابن حمزة الحسني العلوي (ت542هـ)، تحقيق ودراسة: د/محمود الطناحي، مكتبة الخانجي، القاهرة، 1992م.
- إملاء ما منّ به الرحمن من وجوه الإعراب والقراءات في جميع القرآن، لأبي البقاء العُكبري (ت616هـ)، راجعه وعلّق عليه: نجيب الماجدي، المكتبة العصرية، صيدا، بيروت، 2007م.
- الإنصاف في مسائل الخلاف بين البصريين والكوفيين، لأبي البركات بن الأنباري (ت577هـ)، تحقيق ودراسة: د/جودة مبروك محمّد، راجعه: د/رمضان عبد التواب، مكتبة الخانجي، القاهرة، 2002م.

- أهمية الشاهد النحوي في تفسير القرآن الكريم، (تفسير جامع البيان لابن جرير الطبري) نموذجاً، د/ لخضر رويحي، الأثر، مجلة الآداب واللغات، جامعة قصدي مرياح، ورقلة، الجزائر، العدد(6)، مايو، 2007م.
- تاج العروس من جواهر القاموس، محمد مرتضى الزبيدي، تح: علي هاللي، مراجعة: عبد الله العلايلي وعبد الستار أحمد فراج، مطبعة حكومة الكويت، ط2، 1987م.
- تأويل مُشكّل القرآن، لأبي مُحَمَّد عبد الله بن مسلم بن قتيبة (ت276هـ)، شرح ونشر وتحقيق: السيد أحمد صقر، دار التراث، القاهرة، ط2، 1973م.
- تفسير البحر المحيط، لأبي حيان الأندلسي (ت745هـ)، دراسة وتحقيق وتعليق: الشيخ عادل أحمد عبد الموجود، والشيخ علي محمد معوض، قرظته: د/ عبد الحي الفرماوي، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط1، 1993م.
- جمهرة اللغة، لابن دُرَيْد (ت321هـ)، حققه وقدم له: د/ منير البعلبكي، دار العلم للملايين، بيروت، لبنان، ط1، 1987م.
- الخُجَّة في القراءات السبع، لعبد الله الحسين بن أحمد بن خالويه، تحقيق وشرح: د/ عبد العال سالم مكرم، مؤسّسة الرسالة، بيروت، لبنان، 2000م.
- الخُجَّة للقرء السبعة، لأبي علي الحسن الفارسيّ (ت377هـ)، حققه: بدر الدين قهوجي، وبشير جويجاتي، راجعه ودققه: عبد العزيز رَبّاح، دار المأمون للتراث، دمشق، بيروت، 1993م.
- خزانة الأدب ولبّ لباب لسان العرب، لعبد القادر بن عمر البغدادي (ت1093)، تحقيق وشرح: الشيخ عبد السلام مُحَمَّد هارون، مكتبة الخانجي، القاهرة، ط3، 1996م.
- الخصائص، لأبي الفتح عثمان بن جنيّ (ت392هـ)، تح: محمّد علي النجّار، الهيئة المصريّة العامة للكتاب، ط4، 1999م.
- الخصائص، لأبي الفتح عثمان بن جني، تح: د/ محمد علي النجار، دار الكتب المصرية، د.ت.
- الدرّ المصون في علوم الكتاب المكنون، لأحمد بن يوسف المعروف بالسمين الحلبي (ت756هـ)، تح: د/ أحمد مُحَمَّد الخراط، دار القلم، دمشق، د.ت.
- الدرر اللوامع على هَمْع الهوامع على شرح جمع الجوامع، لأحمد بن الأمين الشنقيطي (ت1331هـ)، وضع حواشيه: مُحَمَّد باسل عيون السود، دار الكتب العلميّة، بيروت، 1999م.



- ديوان الراعي النميري، جمعه وحققه: راينهت فايرت، يطلب من دار فرانست شتايتتر بفيسبادن، بيروت، لبنان، 1980م.
- ديوان النابغة الذبياني، تح: محمد أبو الفضل إبراهيم، دار المعارف، القاهرة، ط2، د.ت.
- ديوان امرئ القيس، تح: محمد أبو الفضل إبراهيم، ط5، دار المعارف، القاهرة، 1990م.
- ديوان حسان بن ثابت، شرحه وكتب هوامشه وقدم له: أ/ عبدأ مهنا، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط2، 1994م.
- ديوان زهير بن أبي سلمى، شرحه وقدم له: أ/ حسن علي فاعور، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط1، 1988م.
- ديوان عبيد الله بن قيس الرقيّات، تحقيق وشرح: د/ محمد يوسف نجم، دار صادر، بيروت، د.ت.
- ديوان عديّ بن زيد، حققه وجمعه: محمّد جبّار المعبيد، دار الجمهورية، بغداد، 1965م.
- ديوان عروة بن الورد أمير الصعاليك، دراسة وشرح وتحقيق: أسماء أبو بكر محمد، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، 1998م.
- ديوان لبيد بن ربيعة، شرح الطوسي، قدم له ووضع هوامشه وفهارسه: حنا نصر الحنّي، دار الكتاب العربي، بيروت، لبنان، ط1، 1993م.
- سرّ صناعة الإعراب، لأبي الفتح عثمان بن جني (ت392هـ)، دراسة وتحقيق: د/حسن هنداي، دار القلم، دمشق، ط2، 1993م.
- الشاهد اللغوي، يحي عبد الرؤوف جبر، مجلة النجاح للأبحاث، المجلد (2)، العدد (6)، 1992م.
- الشاهد وأصول النحو في كتاب سيبويه، د/ خديجة الحديثي، مطبوعات جامعة الكويت، 1974م.
- شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك، ومعه منحة الجليل بتحقيق شرح ابن عقيل، تأليف: محمد محي الدين عبد الحميد، دار التراث، القاهرة، ط20، 1980م.
- شرح ديوان الحماسة لأبي تمام، لأبي علي بن الحسن المرزوقي (ت421هـ)، علق عليه وكتب حواشيه: فريد الشيخ، وضع فهارسه العامة: إبراهيم شمس الدين، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط1، 2003م.

- شرح ديوان عنتره، للخطيب التبريزي، قدم له ووضع هوامشه وفهارسه: مجيد طراد، دار الكتاب العربي، بيروت، ط1، 1992م.
- شعر عبد الله بن الرِّبْعَرِي، د/ يحيى الجبوري، مؤسسة الرسالة، بيروت، لبنان، ط2، 1981م.
- شواهد الشعر في كتاب سيبويه، د/ خالد عبد الكريم جمعة، الدار الشرقية، القاهرة، ط2، 1989م.
- الشواهد في الدرس اللغوي العربي: أهميتها أنواعها ووظيفتها، د/ مليكة بن عطاء الله، مجلة الذاكرة، مخبر التراث اللغوي والأدبي في الجنوب الشرقي الجزائري، العدد (10)، يناير 2018م.
- شواهد لغات العرب في النحو، د/ الحسين النور يوسف، مجلة كلية الآداب، جامعة الخرطوم، العدد (21)، ديسمبر 2003م.
- القرآن الكريم وأثره في الدراسات النحوية، د/ عبد العال سالم مكرم، مؤسسة علي جراح الصباح، الكويت، ط2، 1978م.
- الكامل، لأبي العباس مُحَمَّد بن يزيد المبرِّد (ت285هـ)، حَقَّقَه وعلَّق عليه وصنع فهرسه: د/محمَّد أحمد الدالي، مؤسسة الرسالة، بيروت، لبنان، ط3، 1997م.
- الكتاب، لسيبويه أبي بشر عمرو بن عثمان بن قنبر، تحقيق وشرح: عبد السلام مُحَمَّد هارون، مكتبة الخانجي، القاهرة، ط3، 1988م.
- لسان العرب، جمال الدين محمد بن منظور، دارصادر، بيروت، د.ت.
- المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز، لابن عطية الأندلسي (ت546هـ)، تح: عبد السلام عبد الشافي محمد، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط1، 2001م.
- المَخَصَّص، لابن سيده (ت458هـ)، دار الكتب العلميَّة، بيروت، لبنان، د.ت.
- مصطلحا الشاهد والاستشهاد: المفهوم، والأنواع، والوظائف، د/ الصالحي عبد الرزاق، دراسات مصطلحية، العدد (6)، 2006م.
- معاني القرآن، لأبي زكريَّا يحيى بن زياد الفراء (ت207هـ)، تح: أحمد يوسف نجاتي، ومُحمَّد علي النجَّار، عالم الكتب، بيروت، لبنان، والهيئة العامَّة المصريَّة، للكتاب، ط2، 1980م.

- مُغني اللبيب عن كتب الأعراب، لابن هشام الأنصاري (ت761هـ)، تحقيق وشرح: د/عبد اللطيف مُحَمَّد الخطيب، السلسلة التراثية، الكويت، 2000م.
- المقتضب، لأبي العباس مُحَمَّد بن يزيد المبرِّد (ت285هـ)، تح: مُحَمَّد عبد الخالق عضيمة، المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية، ط3، 1994م.
- من أسرار اللغة، د/ إبراهيم أنيس، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة، ط3، 1966م.
- موقف النحاة من الشاهد النحوي في القراءات القرآنية بين القبول والرفض، د/ زيد خليل القرالة، الأكاديمية للدراسات الاجتماعية والإنسانية، بقسم الآداب والفلسفة، العدد18، جوان 2017م.
- موقف نحاة طور النشأة من الشاهد القرآني، حسين أحمد بوعباس، المجلة العربية للعلوم الإنسانية، 2016م.
- النحاة والشاهد القرآني: دراسة في ضوء حروف المعاني، د/ جمال محمد عبد العزيز مصطفى، مجلة العلوم العربية والإنسانية، جامعة القصيم، المجلد (8)، العدد (4)، 2015م.
- النحويون وشواهد الشعر، عباس هاني الجراخ، الذخائر، العددان 27، و28 صيف - خريف 2006م.
- هَمْعُ الهوامع في شرح جمع الجوامع، لجلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي (ت911هـ)، تحقيق وشرح: د/عبد العال سالم مكرم، مؤسّسة الرسالة، بيروت، لبنان، 1993م.
- وظيفة الشواهد النحوية في كتاب المقرب لأبن عصفور، د/ يونس عبد مرزوك، مجلة ديالي، العدد (54)، 2012م.