

خريطة التنمية السياحية المستهدفة في مصر

وفقا للرؤية المصرية

٢٠٢٠ - ٢٠٣٠

إعداد

د. ياسر محمد عباس خضر

مدرس الجغرافيا الاقتصادية

قسم الجغرافيا ونظم المعلومات الجغرافية

كلية الآداب □ جامعة حلوان



الملخص

تعد السياحة أحد أهم مصادر الدخل القومي لعدد من دول العالم ، بل المصدر الأول لعدد من هذه الدول . ورواجها يعني ضمناً رواجاً لعدد كبير من الصناعات الغذائية لها ، لا يقل عددها عن سبعين صناعة . فضلاً عن العمالة التي توظفها من تخصصات عدة ، فتساهم في علاج مشكلات البطالة وهي احدي التحديات الكبرى لكل الدول . لذا تعول الدولة على قطاع السياحة لإصلاح العجز في ميزانيتها ، في إطار خططها المعدة بشأن تحقيق التنمية الشاملة . وكذلك للدور الذي يمكن ان تسهم به في تعمير الأقاليم الصحراوية ذات الامكانيات السياحية لما لذلك من تعزيز للأمن القومي من ناحية .. ومن ناحية أخرى لتخفيف الضغط عن المعمور المصري .وقد سنت الدولة عدداً من التشريعات والقوانين بهذا الشأن بداية من قانون ٧ لسنة ١٩٩١ ، وما تلاها حتى صدور هذه الرؤية الحالية . وتم في هذه الرؤية تحديد أولويات الاستثمار السياحي في ثلاث مناطق تقع في أشرطة جغرافية : على البحر الأحمر ، والبحر المتوسط ونهر النيل . تفرعت هذه الأشرطة الى خمس قطاعات تنموية (البحر الأحمر . العين السخنة . خليج العقبة . رأس سدر . رأس الحكمة) . ويشمل كل قطاع منها على وحدات تنموية ، بلغت أعدادها خمسة عشر وحدة .

وقد عمد هذا البحث إلى دراسة وتقييم تلك الخطط بمنظور جغرافي ، من خلال تساؤلات حول ما اذا كانت تلك الخطط التنموية تحقق العدالة المكانية ، وتعتبر عن الامكانيات والحاجات الواقعية لتلك المواضع ، أم أنها تعتورها التحييزات . وذلك بدراسة بدراسة أنصبة المحافظات والأقاليم التخطيطية من حجم التنمية السياحية المستهدفة ودراسة المردود التنموي المتوقع ومصادر العمالة ونسب التفريغ المحتملة من

محافظات الوادي والدلتا . وكذلك كان التساؤل حول واقعية أرقام ومصادر التمويل المزمع تخصيصها لتحقيق تلك الخطط .

خاصة في ظل خلو الخطة من ذكر الارتباطات الدولية وتأثيراتها المستقبلية .

وقد اشتمل البحث على ست مكونات ، تبدأ بالمقدمة ، ثم التوزيع الجغرافي لمناطق التنمية السياحية ، يليها التوزيع الجغرافي للطاقة الايوائية المستهدفة ، وثالثها قوة العمل المستهدفة في التنمية السياحية وجاء رابعا ، تكلفة انشاء الطرق المستهدفة في التنمية السياحية ، وخامسا التكاليف الاستثمارية للتنمية السياحية . وفي الختام جاءت النتائج والتوصيات في سادسا ، لتنتهي اخيرا بقائمة المصادر والمراجع .

Abstract

Tourism is one of the most important sources of national Income for many Countries of the world, but rather the first source for a Nnumber of these Countries.And its popularity implies a boom for a large Number of Industries feeding it, not less than seventy Industries. In addition to the Employment that it employs from many Specializations, it contributes to the treatment of Unemployment Problems that is one of the major Challenges for all Countries. Therefore, the State is counting on the tourism Sector to fix its budget Deficit, within the Framework of its Plans for achieving comprehensive Development. Likewise, for the Role that can contribute to the Reconstruction of the desert Regions with Tourism potential because of the enhancement of national Security on the one hand ... On the one hand to relieve pressure on

the Egyptian public, the state has enacted a number of legislations and laws in this regard beginning with Law ٧ of ١٩٩١, and what It was followed by the issuance of this current Vision. In this Vision, the Priorities of Tourism Investment were determined in three Regions located in geographical Stripes: on the Red Sea, the Mediterranean and the Nile. These tapes are divided into five development Sectors (Red Sea, Ain Sukhna, Aqaba Gulf, Ras Sidr, Ras Al Hekma). Each sector includes development Units, which numbered fifteen.

This Research has studied and evaluated these Plans from a geographical Perspective, through Questions about whether these development Plans achieve spatial justice, and express the real capabilities and Needs of these places, or whether they are biased. This is by studying a study of the governorates and planning Regions' shares of the targeted Tourism development volume, and studying the expected development Returns, employment Sources and possible discharge Rates from the valley and Delta governorates. Likewise, the question was about the Reality of the Numbers and Sources of financing to be allocated to achieve these Plans.

Especially in light of the plan's lack of mentioning International links and their future Effects.

The research included six components, starting with the introduction, then the geographical Distribution of the Areas of Tourism development, followed by the geographical Distribution of the targeted Housing energy, and thirdly, the targeted

workforce in tourism Development, and fourthly, the Cost of constructing the targeted Rroads in tourism Development, and fifthly the Investment Costs of tourism Development. In Conclusion, the results and Recommendations came in sixth, to finally finish with a list of Sources and References.

الاستشهاد المرجعى:

ياسر محمد عباس خضر (عدد خاص ٢٠١٩): خريطة التنمية السياحية المستهدفة في مصر وفقا للرؤية المصرية ٢٠٢٠ - ٢٠٣٠، حولىة كلية الآداب، جامعة بنى سويف، عدد خاص ٢٠١٩، ص ص ١ - ٨٥ .

المقدمة:

تتصاعد الأهمية الاقتصادية للسياحة في بعض الدول كأحد مصادر الدخل القومي، حيث تعد لبعضها المصدر الأول^(١)، ويرتبط بروج السياحة رواج سبعين صناعة وخدمة مغذية ومكملة، بالإضافة إلى ما تدره على حصيلة الضرائب^(٢). وقد تضاعف اجمالي عدد العمالة السياحية المباشرة بمصر بالفترة (١٩٨٢/١٩٩٦) بمقدار أربعة أمثال (٤,١٦ مثل)^(٣).

للاعتبارات السابقة تتصاعد أهمية التنمية السياحية في منظومة التنمية الشاملة على المستوى القومي والاقليمي، إذ يعول عليها إصلاح العجز في الميزان التجاري كمنتج خدمي متميز، وتعتمد عليها الدولة أيضا في خطط تعمير الأقاليم الصحراوية التي تتخلخل فيها الكثافة السكانية وتوفر بها الإمكانيات السياحية، وتستهدف منها تخفيف الضغط على المعمور الفيضي في الوادي والدلتا^(٤).

بدأت عمليات التنمية السياحية المخططة في بداية تسعينيات القرن العشرين، بعد أن أدركت الدولة أهمية التنمية السياحية لمصر فأصدرت مجموعة من القوانين

(١) محمود كامل ، السياحة الحديثة - علماً وتطبيقاً ، الهيئة العامة للكتاب ، القاهرة ، ١٩٧٥ ، ص ١٨ .

(٢) ماجدة محمد جمعة، جغرافية مصر السياحية ، مطبعة التوحيد الحديثة ، شبين الكوم ، ٢٠٠٠ ، ص ١٧ .

(٣) Var , T., Imam, K.Z.E., Tourism in Egypt , history , policies , and the state , In , Mediterranean Tourism , Edited by Apostoloulos, Y., Loukissas , P., Leontidou , L., routledge , London , ٢٠٠١ , P ١٩٤ .

(٤) فتحي محمد مصيلحي، ماجدة محمد جمعة، التنمية السياحية في مصر، مطابع جامعة المنوفية، دار الماجد للنشر والتوزيع، الطبعة الأولى، ٢٠٠٤، ص ٥ .

والقرارات في هذا الشأن:

➤ أولها القانون رقم ٧ لسنة ١٩٩١ بشأن عرض الاحكام المتعلقة بأملاك الدولة الخاصة^(١)، وتنص مادته الثانية على إدارة واستغلال والتصرف بالأراضي الصحراوية الخاضعة لأحكام القانون رقم ١٤٣ لسنة ١٩٨١ - بعد تحديد المناطق الاستراتيجية ذات الأهمية العسكرية من الأراضي الصحراوية، وفيما عداها يتم إصدار قرار بتحديد المناطق التي تشملها خطة مشروعات استصلاح الأراضي، أو مناطق إقامة المجتمعات العمرانية الجديدة أو المناطق السياحية.

➤ تلاه قرار رئيس جمهورية مصر العربية رقم ٣٧٤ لسنة ١٩٩١ - بتنظيم الهيئة العامة للتنمية السياحية؛ وتنص مادته الأولى بتوليها وضع خطط تنمية المناطق السياحية، وإعداد ومراجعة تقييم البرامج والدراسات والمشروعات اللازمة لتنمية المناطق السياحية واعتمادها وتحديد أولوية تنفيذها، وتنفيذ مشروعات البنية الأساسية بالمناطق السياحية، وتحصيل مقابل تكاليف المرافق، والخدمات للمستفيدين من مشروعات الهيئة لتنمية المناطق السياحية، وعقد القروض الأجنبية والمحلية، والالتزام بسدادها وذلك في إطار القواعد المقررة، والاشراف على تنفيذ خطة التنمية السياحية بالمناطق السياحية، وإدارة واستغلال والتصرف في الأراضي التي تخصص لأغراض إقامة المناطق السياحية من الأراضي الصحراوية^(٢).

➤ كما صدر قرار رئيس جمهورية مصر العربية رقم (٤٤٥) لسنة ١٩٩٢ الذي ينص في

(١) الجريدة الرسمية في ١٢ مارس سنة ١٩٩١ - العدد ١٠ مكرر.

(٢) الجريدة الرسمية في ٢٦ سبتمبر سنة ١٩٩١ - العدد ٣٩.

مادته الأولى: "تخصص للأغراض السياحية طبقاً لأحكام القانون رقم (٧) لسنة ١٩٩١- المشار إليه في جميع الأراضي السابق صدورها بقرارات وزير السياحة والطيران المدني أرقام: (٧-١١٢-١١٣) لسنة ١٩٨١، ورقم: (١٧١-١٧٥-١٧٦) لسنة ١٩٨٢، وأرقام (١٠٥-١١٣) لسنة ١٩٨٦، والمشار إليها باعتبارها مناطق سياحية طبقاً للقانون رقم ٢ لسنة ١٩٧٣. وتتولى الهيئة العامة للتنمية السياحية إدارة واستغلال الأراضي المشار إليها وفقاً للمادة الأولى، والتصرف فيها ويكون لها سلطات المالك في كل ما يتعلق بها، وتباشر مهامها في شأنها وفقاً لأحكام القانون رقم (٧) لسنة ١٩٩١.

وفي مرحلة تالية تم تحديد مناطق لها أولويات في الاستثمار السياحي، توجد في ثلاث مناطق تمتد في أشرطة طولية متصلة، أو متقطعة على طول ساحلي البحر الأحمر والبحر المتوسط ونهر النيل، ولم توضع كلها تحت التنمية؛ بل تم استقطاع أجزاء واسعة منها وفقاً للقرار الجمهوري، وطرحت الأراضي الصالحة للتنمية وبلغت نسبة الأراضي المستقطعة منها لما يقرب من ثلثي (٦٤.٤٪) جملة أراضي الهيئة، وترتفع إلى ثلاثة أرباع بالساحل الشمالي وتتراوح بين (٦١-٦٣٪) في العين السخنة ورأس سدر وخليج العقبة، وتنخفض إلى الثلث بمنطقة البحر الأحمر، وإذا نظرنا إلى ما تم تخصيصه نجد أن نسبته ترتفع إلى (٣٣.١٠٪) في العين السخنة، ثم (٣٥.٧٪) في البحر الأحمر، ثم (٢٨.٧٪) في رأس سدر، وأخيراً خليج العقبة التي تصل نسبة ما تم تخصيصه إلى ربع جملة الأراضي الصافية.

وانقسمت مناطق التنمية السياحية السابقة إلى قطاعات مكانية أصغر، بلغ عددها (خمسة عشر قطاعاً تنموياً) تتوزع مناطق التنمية السياحية الخمس على النحو التالي:

- منطقة التنمية السياحية بالبحر الأحمر، وتضم خمسة قطاعات تنموية وهي: (قطاع شمال الغردقة -قطاع الغردقة/سفاجا -قطاع سفاجا/القصير قطاع القصير/مرسى علم -قطاع رأس بناس -قطاع جنوب رأس بناس).
 - منطقة التنمية السياحية بالعين السخنة، وتضم قطاعين : القطاع الشمالي، والقطاع الجنوبي.
 - منطقة التنمية السياحية بخليج العقبة وتضم أربعة قطاعات تنموية سياحية وهي: قطاع طابا ، وقطاع نوبيع ، وقطاع ذهب ، وقطاع شرم الشيخ.
 - منطقة التنمية السياحية برأس سدر: وتتألف كوحدة تنموية واحدة تماثل القطاع التنموي.
 - منطقة التنمية السياحية برأس الحكمة، وتتألف من قطاعين تنمويين : الأول : هو قطاع فوكه وقطاع باجوش.
- انقسمت القطاعات لمراكز تنمية سياحية وهي اصغر الوحدات التنموية في التنمية السياحية، ويبلغ عدد مراكز التنمية السياحية بالمناطق الجغرافية (الخمس)، والقطاعات التنموية (الخمس عشر) (٥١) مركزا تنمويا ، يتفاوت عددها بتفاوت مساحة مناطق التنمية السياحية^١.

^١مزيد من التفاصيل يرجى مراجعة: فتحي محمد مصيلحي، ماجدة محمد جمعة، التنمية السياحية في مصر، مطابع جامعة المنوفية، دار الماجد للنشر والتوزيع، الطبعة الأولى، ٢٠٠٤، ص ٣٦١-٣٦٩.

إشكالية البحث:

ولما كانت الدولة تتجه في الاستمرار في نفس إستراتيجية التنمية السياحية في المرحلة المقبلة في إطار رؤية مصر ٢٠/٣٠، رأى الباحث ضرورة تقييمها من المنظور الجغرافي قبل إعتادها وتداولها. واشتمل التقييم توزيعها الجغرافي، وحجم حيزها المساحي، وحجم الطاقة الايوائية والعمالة المستهدفة، التكاليف الاستثمارية وتكاليف الطرق، ومردودها التنموي.

وقد تم التعارف على أن التقييم يعني التحديد الدقيق لنتائج نشاط محدد بغض النظر عما اذا كانت هذه النتائج متوقعة أم غير متوقعة، ومرغوب فيها أم سلبية غير مرغوبة ويسري هذا سواء كان النشاط سياسة أو برنامجا وإجراء تم اتخاذه بغرض تحقيق أهدافا معينة^١.

وقبل أن تعتمد تلك الهيئات المشار إليها أنفا لرؤيتها التنموية رسميا^١، وتحويلها لبرامج تنموية تنفيذية اتجه البحث والباحث نحو إخضاع تلك الرؤية ومشروعاتها للتقييم والتقويم وفقا لرؤية نقدية تتبنى فيها التوجهات العلمية للجغرافيا الاقتصادية، وجغرافية التنمية عامة والتنمية الإقليمية والصناعية خاصة، ومن هنا تكمن أهمية الموضوع والهدف العام لهذا البحث.

تساؤلات وأهداف:

- هل ستفاوت مناطق التنمية المستهدفة من منطقة لأخرى بين أقاليم مصر الجغرافية.

- هل توجد تحيزات مكانية في التنمية السياحية أم توجد عدالة نسبية وماهي أسباب ذلك.
 - ماهو نصيب المحافظات والأقاليم الجغرافية والتخطيطية من حجم التنمية السياحية في المرحلة المقبلة.
 - هل يوجد تفاوت في الطاقة الايوائية للمناطق السياحية المستهدفة؟
 - ما حجم العمالة المباشرة وغير المباشرة والاجمالية التي تحققها مناطق ومراكز التنمية السياحية المستهدفة، وهل توجد إعتبارات مكانية لاختلاف طاقة العمل المقترحة ؟
 - هل وضع صناع القرار تصورات للمردود التنموي لمناطق التنمية السياحية المستهدفة متمثلة في العوائد الاجمالية والصفافية ؟
 - ماهو التصور العام لمصادر العمالة والمجتمعات المطلوب توطينها ونسبة التفريغ المحتمل من محافظات الوادي والدلتا لتلك المناطق السياحية المقترحة ؟
 - ما هي آثار التفريغ المتوقع، على المحافظات التي غادرتها تلك القوى البشرية إلى مناطق التنمية الصناعية المقترحة ؟
- وقد استهدف البحث عامة الإجابة على تلك التساؤلات ولكن في الأطر المكانية المختلفة-المناطق والمحافظات والأقاليم الجغرافية والتخطيطية، والتحقق من مدى العدالة المكانية للمردود التنموي لهذا النمط التوزيعي لمناطق التنمية السياحية وفقا للرؤية المصرية ٢٠/٣٠.

المنهجية:

تطلب تحقيق أهداف الدراسة المشار إليها اتباع عدة منهجيات مثل:

منهج التحليل المكاني Spatial Analysis Approach: وقد استهدف هذا

المنهج إبراز الاختلافات المكانية لتوزيع عناصر الدراسة على مستوى المناطق والأقاليم

الجغرافية والمحافظات والأقاليم التخطيطية، بالإضافة إلى الكشف عن الخلل غير المرين في خطط التنمية، من خلال التباين في حجم المشكلات وأولويات التدخل التخطيطي^١.

أما المنهج السببي-التأثيري Cause–Effect Approach: فيبين الأسباب المباشرة وغير المباشرة^٢ للتركزات المكانية لمشروعات التنمية السياحية، فهل تكمن في في توفر المقومات الطبيعية للتنمية السياحية أم الجوار الجغرافي لموارد السياحة الثقافية.

منهج النظم Systems Approach: ويهدف المنهج إلى الفهم الإيكولوجي للبيئة من خلال منظور شمولي يغطي الأراضي المصرية، وتحليل الظاهرة إلى عناصرها الكبرى، والتي يتم تجزئتها لعناصر صغرى وفرعية على التوالي؛ من أجل فحصها، والوقوف على فاعليتها وآلياتها، والكيفية التي تتضافر من خلالها العناصر الفرعية في تشكيل النسق الكلي^٣. كما يعد واحداً من أكثر الرؤى أهمية لمنهج النظم هو ما يوفره مفهوم التغذية الاسترجاعية^٤.

١ فتحي محمد مصليحي، مناهج البحث الجغرافي، ط ١، مركز معالجة الوثائق، شبين الكوم، ١٩٩٤م، ص ص ٥٥-٦٦.

٢ المرجع السابق، ص ٦٦.

٣ Singh, G., To Study the Inception and Evolution of Environmental Impact Assessment in the World and in India and to Analyze and Comment upon the Environmental Clearance Process in the Country Master Thesis, School of Environmental Studies, University of Delhi, Delhi, MAY ٢٠٠٧, p.٢.

٤ فتحي محمد مصليحي، مناهج البحث الجغرافي، دار الماجد للنشر والتوزيع، الطبعة الرابعة ٢٠٠٦. ص ص ٣٦٣-٣٩٤

٥ White I.D., Mottershead, D.N., and Harrison, S.J., Environmental Systems—an Introduction Text, Second Edition, Chapman & Hall, London, ١٩٩٢, p.٧.

٦ تومبسون ومانيون وميتشل وباري وتاونشند ، ترجمة وتعريب : سمير محمد على حسن الرديسي ، العمليات البيوفيزيائية في البيئة الطبيعية : منهجية جغرافية ، المجلد الأول ،

منهج تحليل تكلفة - العائد Cost-Benefit Analysis pproach: (١)

ويعتمد هذا التحليل على الموازنة بين التكاليف والعوائد، وقياس المردود الذي يتوقف حجمه على الفجوة بين التكاليف والعوائد الإجمالية، وقد تضمن مؤخرًا التكاليف والعوائد الاجتماعية Social Costs & Benefits، وهى التكاليف والعوائد غير المنظورة التي يتحملها المجتمع أو بعض شرائحه نظير تنفيذ المشروع التنموي، والتكاليف والعوائد البيئية Environmental Costs & Benefits، (٢) وتقاس بما يحدثه المشروع التنموي من خسائر أو ما يضيفه من عوائد ذات طابع بيئي، سواء على المجتمع أو في منطقة المشروع.

مناهج التنمية السياحية:

كما سيستعان بالتجارب المنهجية التي سبق تطبيقها في جغرافية السياحة والتنمية السياحية. ٣. وأيضا نظم تحليل مطبقة في التنمية السياحية سيهتدى بها

الدار السودانية للكتب ، الخرطوم ، ط ١ ، ١٩٩٧ ، ص ٣٠ .

١Campbell, Harry; Brown, Richard (2003). *Benefit-Cost Analysis: Financial and Economic Appraisal Using Spreadsheets*. Cambridge University Press. ISBN 978-0-521-82146-9.

٢Stephen P. Ryan. *THE COSTS OF ENVIRONMENTAL REGULATION IN A CONCENTRATED INDUSTRY*. *Econometrica*. Vol. 80, No. 3 (May 2012), pp1019-1061. Published by: The Econometric Society..

٣يرجى مراجعة التجارب المنهجية التالية:

- Bramwell, B. and Lane, B. (١٩٩٣) Sustainable tourism: An evolving global approach? *Journal of Sustainable Tourism* ١ (١), ١-٥.
- Kaspar, C. (١٩٨٩) Systems approach in tourism: The SaintGallManagement Model. In S.F.
- Hughes, G. (١٩٩٢). Changing Approaches to Domestic Tourism. *Tourism Management*, ١٣(١), pp٨٥-٩٠.

بحثنا هذا من أجل تقييم رؤية مصر ٢٠٢٠/٢٠٣٠^١. كما تم الاطلاع على نماذج سبق تطبيقها في تقييم التنمية السياحية بمناطق مختلفة^٢.

- d. Clarke, J. (١٩٩٧) A framework of approaches to sustainable tourism, *Journal of Sustainable Tourism*, ٥, (٣) ٢٢٤-٢٣٣.
- e. Tosun, C. (١٩٩٦) *Approaches to tourism development planning at subnational level: A case study of Cappadocia in Turkey*. Unpublished
- f. Leiper, N. (١٩٩٠). *Tourism systems* (pp. ١-٤٠). Palmerston North: Department of Management Systems, Massey University.
- g. Murphy, P. E. (١٩٨٥). *Tourism: A Community Approach*. London: Routledge.

^١يرجى مراجعة نظم التحليل التالية التي تمت تطبيقها في معالجة التنمية السياحية:

- a) Wang, N. (٢٠٠٠). *Tourism and Modernity: A Sociological Analysis*. Oxford: Pergamon
- b) Britton, S. (١٩٨٩). *Tourism, Dependency and Development: A Mode of Analysis*. In T. V. Singh, H. L. Theuns and F. M. Go (Eds.), *Towards Appropriate Tourism: The Case of Developing Countries*. (Pp ٩٣-١١٦). Frankfurt: Peter Long.
- c) Fennell, D.A. (٢٠٠١) A content analysis of ecotourism definitions. *Current Issues in Tourism* ٤ (٥), ٤٠٣-٢١.
- d) Liu, Z.H. (١٩٩٤) Tourism development – a systems analysis. In A.V. Seaton *et al.* (eds)
- e) Pearce, D. G. (١٩٩٥). *Tourism Today: A Geographical Analysis* (٢nd ed.). Harlow: Longman.
- f) Wight, A. (١٩٩٨) Tools for sustainability analysis in planning and managing tourism and recreation in the destination. In C.M. Hall and A.A. Lew (eds) *Sustainable Tourism: A Geographical Perspective* (pp. ٧٥-٩١). Harlow: Longman.

^٢يرجى مراجعة نماذج تمت استخدامها في التنمية السياحية:

- a) Baidal, J. A. I. (٢٠٠٣). Regional Development Policies: An Assessment of their Evolution and Effects on the Spanish Tourist Model. *Tourism Management*, ٢٤, pp ٦٥٥-٦٦٣.
- b) Butler, R. (١٩٩٧) Modelling tourism development, in: Wahab, S. and Pigram, J.J. (eds), *Tourism, Development and Growth: the Challenge of Sustainability*, Routledge, London, pp ١٠٩-١٢٥.
- c) Kernel, P. (٢٠٠٥) Creating and implementing a model for sustainable development in tourism enterprises, *Journal of Cleaner Production*, ١٣, pp. ١٥١-١٦٤.

مصادر البيانات وطرق التقنية:-

اعتمد البحث على البيانات غير المنشورة، ومنها ما يعد حاليا لإعداد روية مصر

٣٠/٢٠ لمشروعات التنمية السياحية بالمناطق الجغرافية المختلفة، وتضمنت البيانات

التالية:

- مساحة مناطق التنمية السياحية.
- الطاقة الايوائية المستهدفة بالفترات الزمنية.
- فرص العمل المتوقعة (مباشرة وغير مباشرة) بالفترات الزمنية.
- تكلفة الطرق المقترحة بالمليون جنيه بالفترات الزمنية .
- مؤشرات الحد الأدنى لتقديرات التكاليف الاستثمارية بالمليار جنيه.

تضمنت البيانات غير المنشورة أيضا خرائط توفرت لدى هيئة التنمية

السياحية، تم إخضاعها مع البيانات الواردة بالتقارير للقياس والتحقيق المكاني لمناطق

التنمية السياحية المستهدفة، وربط كل منها بالمنطلقات البحثية المستهدفة بالدراسة

من خلال قواعد البيانات التي تم إعدادها وتحليلها وفقا لتوجهات البحث الجغرافية.

- d) Selin, S. & Chavez, D. (١٩٩٥) Developing a collaborative model for environmental planning and management, Environmental Management, ١٩(٢), pp. ١٨٩-١٩٥.
- e) Thurot, J. M. (١٩٧٣). Le Tourisme Tropical Balneaire: le Modele Caraibeetses Extensions, Thesis, Centre d'Etudes du Tourisme: Aix-en-Provence.

وقد تم تفعيل الأسلوب الكمي في تحليل قاعدة البيانات التي أعدت لهذا الشأن، واستخراج مؤشرات كمية توزيعية لعناصر البحث، وتبسيط مخرجاتها في جداول قصيرة تضافرت مع الطرق والأدوات البحثية الأخرى، مثل الخرائط التي تم إعدادها لتوضيح نتائج البحث على ثلاثة مستويات؛ خرائط تفصيلية تختص بمناطق التنمية السياحية، وخرائط على مستوى المحافظات، وخرائط على مستوى الأقاليم التخطيطية. وجاء دور الأسلوب اللغوي ليربط الحقائق الكمية بالجدول والحقائق التوزيعية التي تبرزها الخرائط بجميع أنواعها.

بنية البحث:

وانعكست تلك المنهجية على بنية البحث لنجده يتألف من أربعة مباحث عريضة؛ أولها يتمثل في الوقوف على خريطة الأحوزة المساحية للمناطق السياحية المستهدفة، ثانيهما يقوم بتصميم خريطة الطاقة الايوائية، وثالثهما حجم العمالة المطلوبة، أما المبحث الرابع يتعلق بتكلفة إنشاء الطرق، أما الأخير فيعرض لمؤشرات الحدود الدنيا للإستثمارات السياحية المستهدفة بالمحافظات والأقاليم التخطيطية.

(١) التوزيع الجغرافي لمناطق التنمية السياحية المستهدفة

تري الدولة في رؤيتها للتنمية السياحية ٢٠/٣٠ التوسع الأفقي لمناطق التنمية السياحية في سبعة وعشرين منطقة تنمية مستهدفة بلغت جملة مساحتها ما يقرب من مليوني فدان (٢٧٤٥ ألف فدان)، وستبلغ متوسط مساحة المنطقة الواحدة ٤٨,٢ ألف فدان. أنظر الجدول رقم (١) والشكل رقم (١-١) اللذان يوضحان التوزيع الجغرافي

مناطق التنمية السياحة المستهدفة، ويلاحظ منهما التفاوت الكبير لعدد ومساحة مناطق التنمية.

| جدول رقم (١) متوسط مساحة مناطق التنمية السياحية بالمحافظات وفقاً لرؤية مصر (٢٠٢٠/٢٠٣٠) | | | | | | | | |
|--|--------------|--------|--------|------------|--------|------------|--------|----------------------|
| جملة | البحر الأحمر | الأقصر | اسوان | شمال سيناء | الفيوم | جنوب سيناء | السويس | المحافظات |
| ٢٧٤٩٥٥٤ | ٢٢٣٣٦١٥ | ٣٠٢ | ٢٢٤٨٥٥ | ١٧٢٢٩ | ٤٣٧٢٣ | ٢٠٥٨٢٤ | ٢٤٠٠٦ | المساحة (فدان) |
| ١٠٠.٠ | ٨١.٢ | ٠.١ | ٨.٢ | ٦.٢ | ١.٦ | ٧.٥ | ٨.٧ | % |
| ٥٧ | ٢٧ | ١ | ٢ | ٢ | ٢ | ١٧ | ٧ | عدد المناطق |
| ١٠٠.٠ | ٤٧.٤ | ١.٨ | ٣.٥ | ٣.٥ | ٣.٥ | ٢٩.٨ | ١٢.٣ | % |
| ٤٨٢٣٨ | ٨٢٧٢٦ | ٣٠٢ | ١١٢٤٢٨ | ٨٦١٤ | ٢١٨٦٢ | ١٢١٠٧ | ٣٤٢٩ | متوسط المساحة (فدان) |

المصدر: بيانات غير منشورة لدى هيئة التنمية السياحية تم جمعها، وجدولتها وحسابها بمعرفة الباحث.

(١-١) التوزيع الجغرافي على مستوى المحافظات:

الملتفت للنظر أن محافظة البحر الأحمر تستأثر وحدها على ما يقرب من مليوني فدان (٢٢٣٤ ألف فدان)، أي أكبر من أربعة أخماس (٨١,٢%) جملة مساحة التنمية المستهدفة، وستبلغ متوسط مساحة المنطقة الواحدة ٨٢,٧ ألف فدان، أي ضعفي المتوسط العام لمساحة مناطق التنمية على المستوى القومي. وربما يرجع هذا إلى وجود إمكانات سياحية واعدة من ناحية والنمط الأفقي لإمتداد المؤسسات السياحية والتي تتمثل في قرى المنتجعات الشاطئية من ناحية أخرى.

تأتي محافظة جنوب سيناء (جنوب شبه جزيرة سيناء) في المرتبة التالية بما يزيد عن ربع (٢٩,٨%) جملة عدد مناطق التنمية السياحية المستهدفة، ولكن مساحتها الكلية المستهدفة بالتنمية تنخفض إلى ٧,٥%، ومن ثم ينخفض متوسط مساحة منطقة التنمية الواحدة إلى ١٢١٠٧ فداناً، تمثل ٢,٥% من المتوسط العام لمنطقة التنمية.

تظهر محافظة أسوان جنوب وادي النيل بمواصفات تنموية مختلفة عن محافظة جنوب سيناء، حيث ترتفع جملة مساحة التنمية السياحية المستهدفة لتبلغ ٨,٢٪ تتوزع في منطقتين (٣,٥٪ من جملة عدد المناطق)، ومن ثم ترتفع جملة متوسط المساحة لتزيد عن المتوسط العام لمناطق التنمية السياحية على المستوى القومي بنسبة ١٣٣٪.

وتقدر المساحة المستهدفة بالتنمية السياحية في محافظة شمال سيناء (شمال شبه جزيرة سيناء) ٦,٢٪ من جملة المساحة الكلية المستهدفة بالتنمية، تتوزع مثل أسوان في منطقتين (٣,٥٪ من جملة العدد الكلي لمناطق التنمية)، ولكن ينخفض متوسط مساحة منطقة التنمية الواحدة إلى سبع (١٧,٨٪) حجم المتوسط العام لمناطق التنمية السياحية على المستوى القومي.

ترتفع نسبة المساحة المستهدفة بالتنمية السياحية بمحافظة السويس إلى ٨,٧٪ من جملة المساحة، تتوزع في سبعة عشر منطقة تنمية، تمثل أكثر من ربع (٢٩,٨٪) جملة عدد مناطق التنمية السياحية، بمتوسط يصل إلى ٧,١٪ من المتوسط العام لمساحة المناطق السياحية المستهدفة بالتنمية على المستوى القومي.

تبقى محافظتان من وادي النيل تتصاغر بها مساحة مناطق التنمية السياحية هما الفيوم والأقصر، فتبلغ نسبة المساحة في كليهما ١,٦ و ٠,١٪ على التوالي، تتوزع في منطقتين بالفيوم وواحدة بالأقصر، وتبلغ نسبة متوسط المنطقة الواحدة ٤,٥ و ٠,٦٪ على التوالي من المتوسط العام لمناطق التنمية السياحية المستهدفة على المستوى القومي.

(٢-١) التوزيع الجغرافي بالأقاليم التخطيطية:

يلاحظ تركيز مناطق التنمية السياحية المستهدفة وفقا لرؤية مصر ٢٠٢٠/٣٠ في

ثلاثة أقاليم تخطيطية هي؛ إقليم جنوب الصعيد، وإقليم شمال الصعيد، وإقليم قناة السويس، ولكن بأعداد مختلفة. انظر الجدول رقم (٢) والشكل رقم (١-ب).

| جدول رقم (٢) متوسط مساحة مناطق التنمية السياحية بالأقاليم التخطيطية وفقا لرؤية مصر (٢٠٢٠ / ٢٠٣٠) | | | | |
|--|-------------------|-------------------|-------------------|---------|
| المحافظات | إقليم قناة السويس | إقليم جنوب الصعيد | إقليم شمال الصعيد | جملة |
| المساحة (فدان) | ٢٤٧٠٥٨ | ٢٤٥٨٧٧٢ | ٤٣٧٢٣ | ٢٧٤٩٥٥٤ |
| % | ٨.٧ | ٨٩.٤ | ١.٦ | ١٠٠ |
| عدد المناطق | ٢٥ | ٣٠ | ٢ | ٥٧ |
| % | ٤٥.٦ | ٥٢.٦ | ٣.٥ | ١٠٠ |
| متوسط المساحة (فدان) | ٩٥٠.٢ | ٨١٩٥٩ | ٢١٦١ | ٤٨٢٣٨ |

المصدر: بيانات غير منشورة لدى هيئة التنمية السياحية تم تجميعها، وجدولتها وحسابها بمعرفة الباحث.

فتتركز اغلب مساحة مناطق التنمية السياحية بإقليم جنوب الصعيد في

ثلاث مناطق تنمية؛ هي على الترتيب محافظات البحر الأحمر من هضبة الصحراء الشرفية، ومحافظة اسوان والأقصر من جنوب الوادي، وتبلغ جملة نصيبها ٨٩,٤% من جملة مساحة مناطق التنمية المستهدفة وفقا للرؤية المصرية ٢٠٢٠/٣٠، وتوزع في ثلاثين منطقة تنمية سياحية تمثل أكثر من نصف (٥٢,٦%) جملة عدد مناطق التنمية السياحية المستهدفة بالمرحلة القادمة (٢٠٢٠/٣٠)، ويبلغ متوسط مساحة منطقة التنمية السياحية الواحدة ٨٢ ألف فدان، نجدها تزيد عن متوسط مساحة مثيلتها في مصر بنسبة سبعين في المئة.

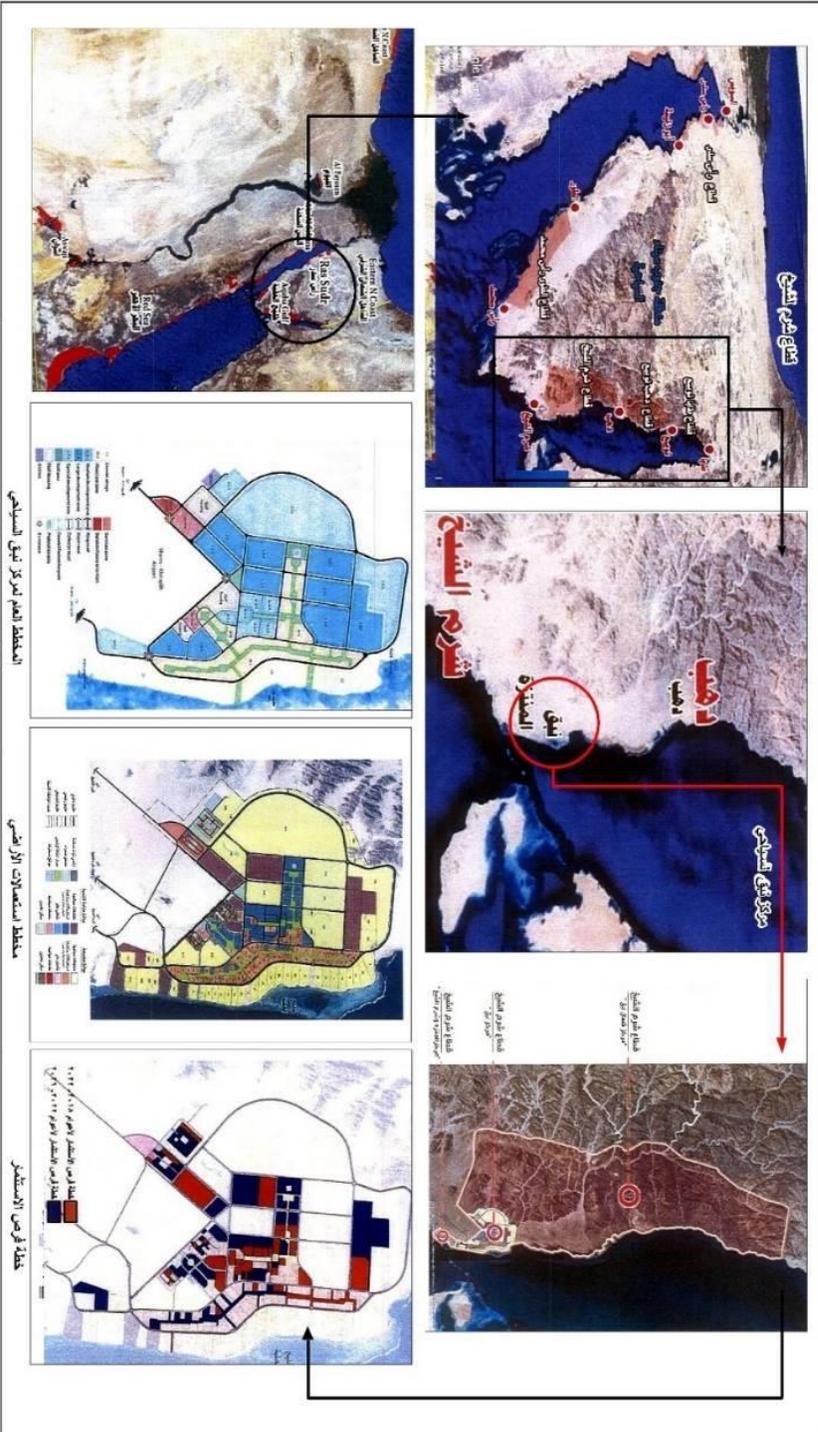
يأتي إقليم قناة السويس في مرتبة تالية، فقد ظفرت محافظتان من محافظاته

الست (جنوب وشمال سيناء وبور سعيد والاسماعيلية والسويس والشرفية) بمناطق

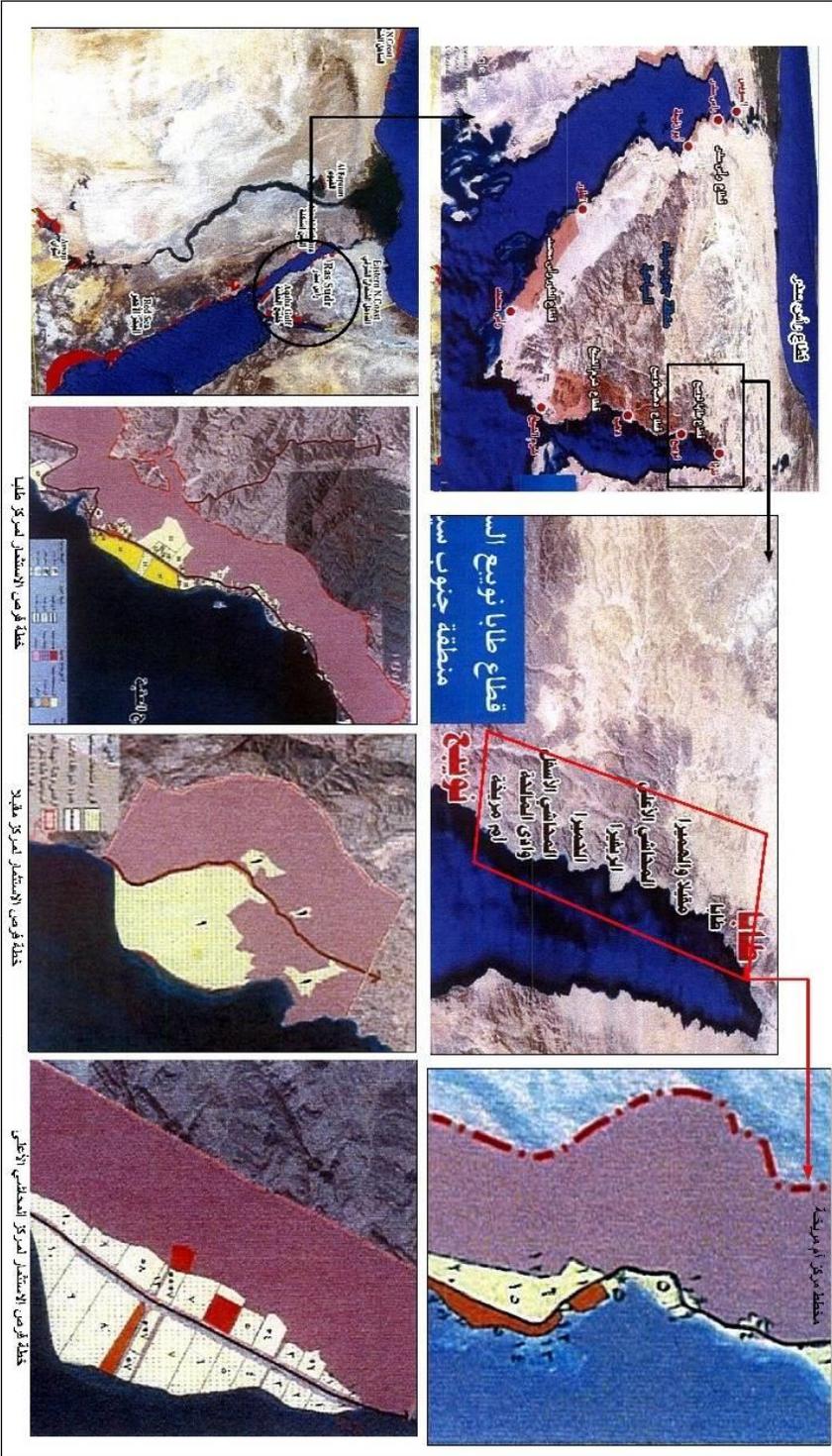
تنمية سياحية مستهدفة؛ هي شمال سيناء ومحافظة السويس، وتتفاوت ملامح التنمية في كل منهما على النحو التي سبق لنا الإشارة إليه. فتبلغ نسب المساحة المستهدفة بالتنمية السياحية أقل قليلا من عشر (٨,٧٪) جملة المساحة المستهدفة على المستوى القومي، تتوزع في خمسة وعشرين منطقة تنمية سياحية تمثل مايقرب من نصف (٤٥,٦٪) جملة عدد المناطق السياحية، ولكن ينخفض متوسط مساحة المنطقة الواحدة ليبلغ خمس (١٩,٧٪) متوسط جملة مساحة المنطقة الواحدة على المستوى القومي. انظر نماذج من مراكز التنمية السياحية المستهدفة بشبه جزيرة سيناء في منطقة شرم الشيخ (لوحة رقم ١)، ومنطقة طابا ونيق (لوحة رقم ٢) ومنطقة رأس سدر بالساحل الشرقي لخليج السويس (لوحة رقم ٣).

يتبقى إقليم شمال الصعيد، فقد ظفرت أحد محافظاته الثلاث منطقة تنمية سياحية واحدة بمحافظة الفيوم، فتبلغ نسبة مساحتها ١,٦ ٪ من جملة المساحة المستهدفة بالتنمية السياحية المستهدفة على المستوى القومي، نجدها تتركز في منطقتين؛ وتبلغ نسبة متوسط مساحة المنطقة الواحدة ٤,٥٥ ٪ من مثيلتها على المستوى القومي.

شكل رقم (2) نماذج من مشروعات التنمية السياحية المستهدفة في منطقة شرم الشيخ (خليج العقبة)



شكل رقم (3) نماذج من مشروعات التنمية السياحية المستهدفة في طابا (خليج العقبة)



(٢) التوزيع الجغرافي للطاقة الايوائية المستهدفة

تعتبر الطاقة الفندقية (الايوائية) أحد المحاور الرئيسية للإنتاج السياحي، وتمثل في المؤسسات الفندقية بمستوياتها المختلفة (نجمة واحدة ونجمتان وثلاثة نجوم وأربعة نجوم وخمسة نجوم) أو قرى منتجعات سياحية شاطئية.

وتبلغ جملة الطاقة الايوائية المستهدفة وفقا لرؤية مصر للتنمية السياحية ٣٠/٢٠ ثلاثة ملايين غرفة (٣٤٠٦ ألف) غرفة سياحية، تمتد أفصيا على أراضي تبلغ مساحتها فيما يقرب من مليون فدان، بمعدل وحدة فندقية لكل فدان.

ولكن تتفاوت الطاقة الايوائية المستهدفة حتى عام ٢٠٣٠ من محافظة لأخرى، يمكن ملاحظتها من الجدول التالي رقم (٣) والشكل رقم (٣-أ) اللذان يوضحان التوزيع

الجغرافي للطاقة الايوائية السياحية المستهدفة.

| جدول رقم (٣) متوسط حجم الطاقة الايوائية المستهدفة بالمحافظات المصرية وفقا لرؤية مصر (٢٠٢٠/٢٠٣٠) | | | | | | | | |
|---|--------|---------------|--------|---------------|---------|--------|-----------------|---------|
| المحافظة البيان | السويس | جنوب سيناء | الفيوم | شمال سيناء | اسوان | الاقصر | البحر الاحمر | الجملة |
| المساحة (فدان) | ٨٠٠١.٨ | ٦٨٦٠.٨ | ٢١٨٦٢ | ٥٧٤٣ | ١١٢٤٢٨ | ١٥١ | ٧٤٤٥٣٨ | ٩٦١٣٣٢ |
| النسبة المئوية | ٠.٨ | ٧.١ | ٢.٣ | ٠.٦ | ١١.٧ | ٠.٠ | ٧٧.٤ | ١٠٠ |
| الطاقة الايوائية المستهدفة | ٣١٠٩٦ | ٣٥٥٥٨٠ | ٧٩٠٠٩ | ٢٣٤٠٩ | ١٠٢٥٣٥٦ | ١٥١٠ | ١٨٨٩٧٤٤ | ٣٤٠٥٧٠٤ |
| النسبة المئوية | ٠.٩ | ١٠.٤ | ٢.٣ | ٠.٧ | ٣٠.١ | ٠.٠٤ | ٥٥.٥ | ١٠٠ |
| الطاقة الايوائية المستهدفة/ فدان | ٦.٣ | ٥ | ٤ | ٥ | ٩ | ١٠ | ٢.٥ | |

المصدر: بيانات غير منشورة لدى هيئة التنمية السياحية تم تجميعها، وجدولتها وحسابها بمعرفة الباحث.

(٢-١) الطاقة الايوائية المستهدفة على مستوى المحافظات:

تتفاوت كل من مساحة الطاقة الايوائية المستهدفة وحجمها بمحافظات الجمهورية، فكلما زادت مساحتها عن حجمها تعني زيادة جودتها وانتشارها في نمط من

التوسعات الأفقية وزادت مساحة التسهيلات والخدمات السياحية المرتبطة بها، والعكس تقل الجودة عندما يتسع نمط التوسعات الرأسية وتقل التسهيلات والخدمات وترتفع معها كثافة الطاقة الايوائية وتتجاوز نسبة مساحتها.

والجدول التالي رقم (٤) والشكل رقم (٤-أ) اللذان يوضحان مساحة الطاقة الايوائية وحجمها في المحافظات المختلفة المستهدفة بالتنمية السياحية بالفترات الزمنية وفقا لرؤية مصر (٢٠٢٠ / ٢٠٣٠).

(٢-١-١) محافظة البحر الأحمر:

تستأثر محافظة البحر الأحمر على ما يقرب من مليوني غرفة فندقية (١٨٨٩ ألف) تمثل أكثر قليلا من نصف (٥٥,٥%) جملة الطاقة الايوائية الفندقية على المستوى القومي، نجدها تشغل أكثر من ثلاثة أرباع (٨١,٢%) جملة المساحة المستهدفة بالتنمية بمعدل ثلاثة وحدات (٢,٥) إيوائية فندقية (غرفة) لكل فدان بما يؤشر على إسكان فندقي متميز يتسم بالإمتداد الأفقي (قرى سياحية).

وتتركز الطاقة الايوائية المستهدفة في الفترة ٢٠٢٦-٢٠٣٠ بنسبة ٨٨,٤% من جملتها، وتظهر بنسب متصاعدة في الفترات الأولى (٢٢ للأحمر ٢٠١٨) والثانية (٢٠٢٢) بنسبة تقدر بحوالي (٠,٢%-٧,٥% على التوالي من جملة الطاقة الايوائية المستهدفة).

(٢-١-٢) محافظة أسوان:

تأتي محافظة أسوان في المرتبة الثانية- بعد محافظة البحر الأحمر- التي تستأثر بما يقرب من عشر(٨,٢%) جملة الطاقة الايوائية، تشغل أكثر من عشر(١١,٧%) جملة المساحة المخصصة للإسكان الفندقية، بمعدل تسع وحدات فندقية لكل فدان، ويعتبر هذا أكبر معدلات التسكين الفندقية في الوحدة المساحية، أي تنمية تميل نحو التوسع الرأسي أكثر من الأفقي.

وتتركز الطاقة الايوائية المستهدفة في الفترة ٢٠٢٦-٢٠٣٠ بنسبة ٧٧,٩% من جملتها، وتظهر بنسب متصاعدة في الفترات الأولى(٢٢% لـ٢٠١٨) والثانية(٢٢,٢٢% لـ٢٠٢٦) حيث تختفي في الأولى وتظهر في الثانية بنسبة(٢٢,١% من جملة الطاقة الايوائية المستهدفة).

(٣-١-٢) محافظة جنوب سيناء:

أما محافظة جنوب سيناء فقد استهدفت الخطة الإنمائية للطاقة الايوائية أقل قليلا من عشر(٧,٥%) الطاقة الايوائية الفندقية على المستوى القومي، تشغل(٧,١% من جملة المساحة المستهدفة بالتنمية الفندقية، وبذلك يرتفع معها معدل الطاقة الايوائية في الوحدة المساحية إلى خمس وحدات فندقية (غرف) في الفدان.

وتتوازن تنفيذ الطاقة الايوائية المستهدفة في الفترات التخطيطية المختلفة رغم تفاوتها بنسب خفيفة، فتبلغ في الفترة الأولى(٢٢% لـ٢٠١٨) ما نسبته ٢٤,٢%،

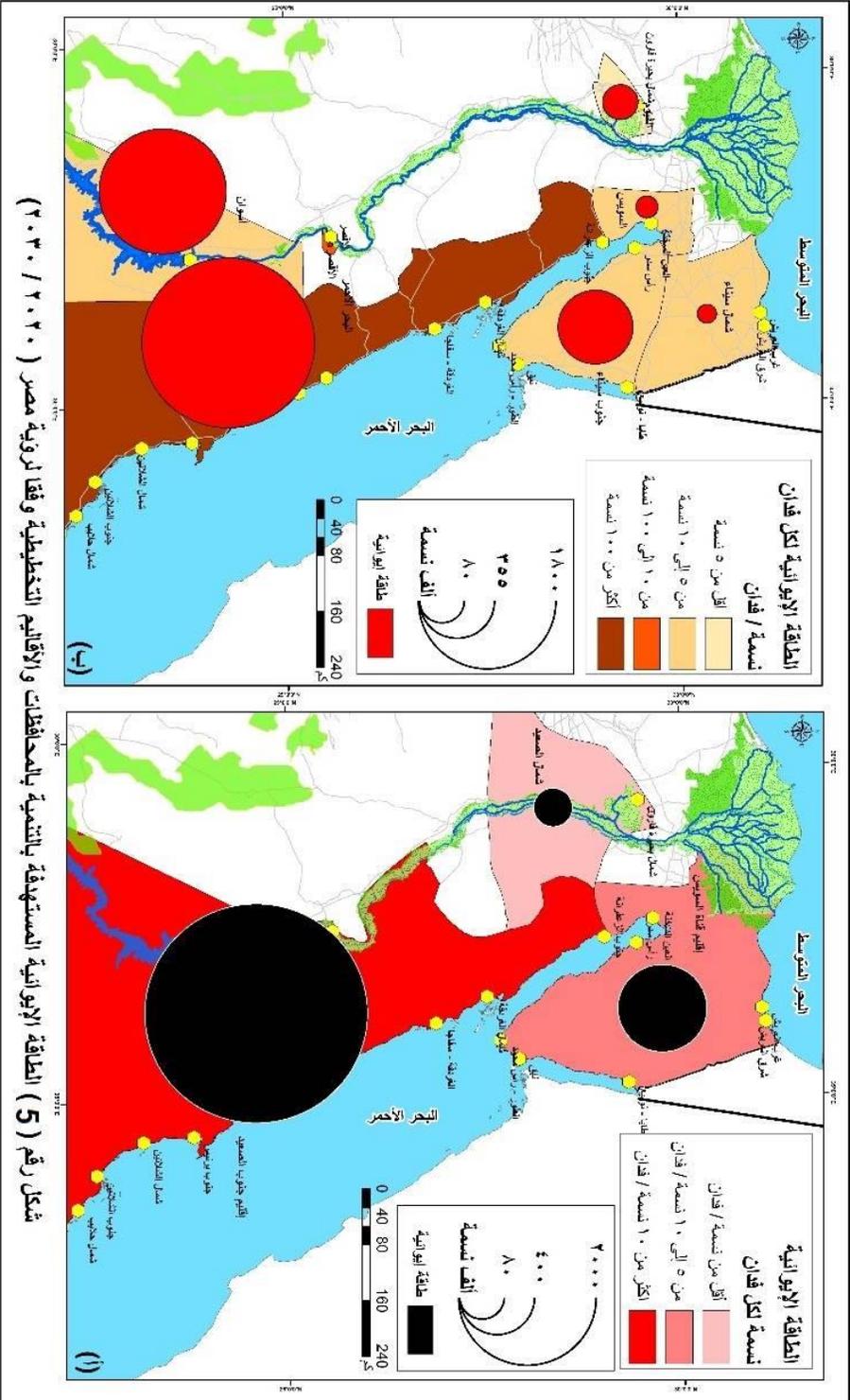
والثانية(٢٦% لـ٢٠٢٢) بنسبة تقدر ٤١,٧% ، و ٣٤,١% في الفترة الأخيرة -٢٠٢٦- ٢٠٣٠ من جملة الطاقة الايوائية المستهدفة.

(٢-١-٤) محافظات أخرى:

بفية المحافظات الأربع تمثلت في ثلاثة أقاليم تخطيطية (محافظه السويس وشمال سيناء من إقليم قناة السويس، والفيوم من إقليم شمال الصعيد، والاقصر من إقليم جنوب الصعيد) لم تتجاوز نصيب المحافظات الأربعة والأقاليم التخطيطية الثلاثة من الطاقة الايوائية المستهدفة عن أربعة في المئة (٣,٥ %) من مساحة الطاقة الايوائية المستهدفة.

| جدول رقم (٤) الطاقة الايوائية المستهدفة بمحافظات الجمهورية بالفترات الزمنية وفقا لرؤية مصر (٢٠٢٠ / ٢٠٣٠) | | | | | |
|--|----------------|----------------|---------|----------------------------|--------|
| المحافظات | الفترة الزمنية | المساحة (فدان) | النسبة | الطاقة الايوائية المستهدفة | النسبة |
| السويس | ٢٠١٨-٢٠٢٢ | ٢٣٦ | ١ | ١٢٦٢ | ١.٤ |
| | ٢٠٢٢-٢٠٢٦ | ١٠١٠ | ٤.٢ | ١٠٠٩٥ | ١٠.٨ |
| | ٢٠٢٦-٢٠٣٠ | ٢٢٧٦٠ | ٩٤.٨ | ٨١٩٣١ | ٨٧.٨ |
| جنوب سيناء | الجملة | ٢٤٠٠٦ | ٠.٩ | ٩٣٢٨٨ | ١.٠ |
| | ٢٠١٨-٢٠٢٢ | ٥٠٨١٢ | ٢٤.٧ | ٢٥٨١٢٢ | ٢٤.٢ |
| | ٢٠٢٢-٢٠٢٦ | ٧٠٧٠٢ | ٣٤.٤ | ٤٤٤٩٢٩ | ٤١.٧ |
| الفيوم | ٢٠٢٦-٢٠٣٠ | ٨٤٣١٠ | ٤١ | ٣٦٣٦٩١ | ٣٤.١ |
| | الجملة | ٢٠٥٨٢٤ | ٧.٥ | ١٠٦٦٧٤٢ | ١١.٧ |
| | ٢٠١٨-٢٠٢٢ | ٢٣٨٠ | ٥.٤٤ | ٨٩٠٨ | ٥.٦ |
| شمال سيناء | ٢٠٢٢-٢٠٢٦ | ٤١٣٤٣ | ٩٤.٦ | ١٤٩١١٠ | ٩٤.٤ |
| | الجملة | ٤٣٧٢٣ | ١.٦ | ١٥٨٠١٨ | ١.٧ |
| | ٢٠٢٦-٢٠٣٠ | ٠ | ٠ | ٠ | ٠ |
| اسوان | ٢٠١٨-٢٠٢٢ | ٦٠٨ | ٣.٥ | ٢٤٣٠ | ٣.٥ |
| | ٢٠٢٢-٢٠٢٦ | ٢١٢١ | ١٢.٣ | ١٢٠٨٣ | ١٧.٢ |
| | ٢٠٢٦-٢٠٣٠ | ١٤٥٠٠ | ٨٤.٢ | ٥٥٧١٤ | ٧٩.٣ |
| الاقصر | الجملة | ١٧٢٢٩ | ٠.٦ | ٧٠٢٢٧ | ٠.٨ |
| | ٢٠١٨-٢٠٢٢ | ٠ | ٠ | ٠ | ٠ |
| | ٢٠٢٢-٢٠٢٦ | ٥٠٣٠٩ | ٢٢.٤ | ٤٥٢٧٩١ | ٢٢.١ |
| البحر الأحمر | ٢٠٢٦-٢٠٣٠ | ١٧٤٥٤٦ | ٧٧.٦ | ١٥٩٧٩٢١ | ٧٧.٩ |
| | الجملة | ٢٢٤٨٥٥ | ٨.٢ | ٢٠٥٧١٢ | ٢٢.٥ |
| | ٢٠١٨-٢٠٢٢ | ٢٨٠ | ٩٢.٧ | ٢٨٠٠ | ٩٣ |
| جملة الجمل | ٢٠٢٢-٢٠٢٦ | ٠ | ٠ | ٠ | ٠ |
| | ٢٠٢٦-٢٠٣٠ | ٢٢ | ٧.٣ | ٢٢٠ | ٧.٣ |
| | الجملة | ٣٠٢ | ٠.٠ | ٣٠٢٠ | ٠.٠ |
| البحر الأحمر | ٢٠١٨-٢٠٢٢ | ٢١٨٧٧٨٢ | ٩٧.٩ | ٣٦٤٠٣٠ | ٦.٤ |
| | ٢٠٢٢-٢٠٢٦ | ٣٩١٦٧ | ١.٧٥ | ٢٩٢١٠٧ | ٥.٢ |
| | ٢٠٢٦-٢٠٣٠ | ٦٦٦٦ | ٠.٣ | ٥٠٣٠٩٦ | ٨٨.٤ |
| الجملة | ٢٢٣٣٦١٥ | ٨١.٢ | ٥٦٦٩٢٣٣ | ٦٢.٢ | |
| جملة الجمل | ٢٧٤٩٥٥٤ | ١٠٠ | ٩١١١٢٤٠ | ١٠٠ | |

المصدر: بيانات غير منشورة لدى هيئة التنمية السياحية تم تجميعها، وجدولتها وحسابها بمعرفة الباحث.



أكبرها تتمثل في محافظة الفيوم (١,٧٪ من جملة الطاقة الايوائية المستهدفة) تتركز أغلبها (٧٧,٩٪) في الفترة التخطيطية الأخيرة ٢٠٣٠-٢٠٢٦، ثم محافظتا السويس وشمال سيناء بنسبة تبلغ ١,٠-٠,٨٪ لكل منهما على التوالي، وأخيرا محافظة الأقصر (٠,٤٪) من جملة الطاقة الايوائية على المستوى القومي .

الجدول التالي رقم (٥) والشكل رقم (٥) اللذان يوضحان مساحة الطاقة الايوائية وحجمها في الأقاليم التخطيطية المستهدفة بالتنمية السياحية في الفترات الزمنية وفقا لرؤية مصر (٢٠٢٠ / ٢٠٣٠). بلغت جملة الطاقة الايوائية في خطة التنمية السياحية وفقا لرؤية مصر ٢٠/٣٠ مايقرب من عشرة ملايين (٩١١١٢٤٠) توزعت على ثلاث أقاليم التخطيطية بنسب مختلفة:

(٢-٢-١) اقليم جنوب الصعيد:

يضم هذا الإقليم أغلب جملة الطاقة الايوائية (٧٧٢٢٩٦٥ غرفة)، تمثل أكثر من أربعة أخماس (٨٤,٨٪) جملة الطاقة الايوائية المستهدفة. وتتركز الطاقة الايوائية المستهدفة في الفترة ٢٠٣٠-٢٠٢٦ بنسبة ٨٦,٠٪ من جملتها، وتظهر بنسب متناقصة في الفترات الأولى (٢٠٢٢-٢٠١٨) والثانية (٢٠٢٦-٢٠٢٢) حيث تظهر في الأولى بنسبة ٤,٧٪، وتظهر في الثانية بنسبة (٩,٦٪ من جملة الطاقة الايوائية المستهدفة بالاقليم).

(٢-٢-٢) اقليم قناة السويس:

يضم ٢٣٠٢٥٧ غرفة، تمثل ١٣,٥٪ من جملة الطاقة الايوائية. وتظهر بنسب شبه متوازنة في الفترات المختلفة، فتبلغ ٢١,٣٪ بالفترة (٢٠٢٢-٢٠١٨) و ٣٨,٠٪ في الثانية (٢٦-٢٠٢٢) و ٤٠,٨٪ في الفترة الأخيرة ٢٠٣٠-٢٠٢٦ .

(٢-٢-٣) اقليم شمال الصعيد:

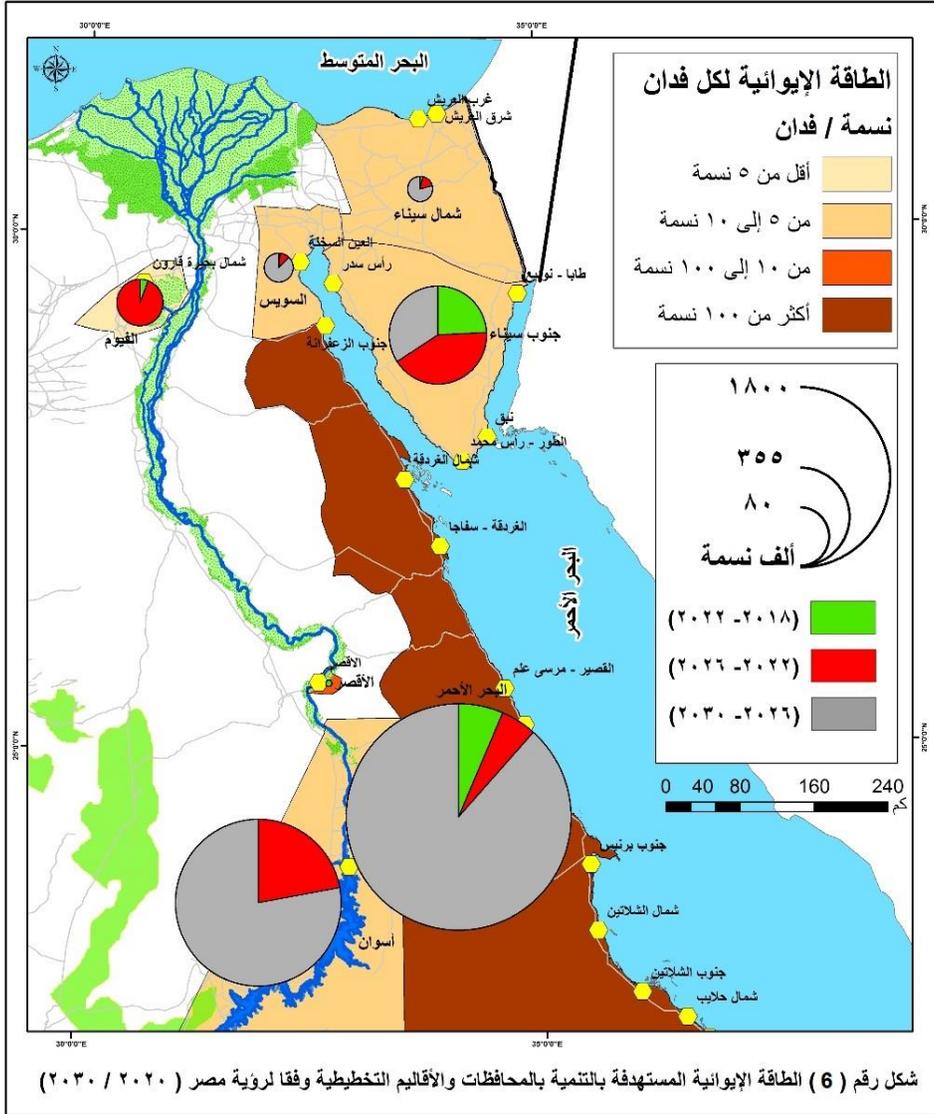
يضم ١٥٨٠١٨ غرفة، تمثل ١,٧% من جملة الطاقة الايوائية. وتتركز في الفترة

الثانية ٢٦ (٢٠٢٢) بنسبة ٩٤%، ونسبة محدودة (٥,٦%) في الفترة الأولى (٢٠١٨) (٢٢)

وتختفي في الفترة الأخيرة .

| جدول رقم (٥) الطاقة الايوائية المستهدفة بالأقاليم التخطيطية وفقا لرؤية مصر (٢٠٢٠/٢٠٣٠) | | | | | | |
|--|----------------|----------------|---------|----------------------------|--------|----------------------------------|
| الاقليم | الفترة الزمنية | المساحة (فدان) | النسبة | الطاقة الايوائية المستهدفة | النسبة | الطاقة الايوائية المستهدفة/ فدان |
| اقليم قناة السويس | ٢٠١٨-٢٠٢٢ | ٥١٦٥٦ | ٢٠,٩ | ٢٦١٨١٤ | ٢١,٣ | ٥,١ |
| | ٢٠٢٢-٢٠٢٦ | ٧٣٨٣٣ | ٢٩,٩ | ٤٦٧١٠٧ | ٣٨ | ٦,٣ |
| | ٢٠٢٦-٢٠٣٠ | ١٢١٥٦٩ | ٤٩,٢ | ٥٠١٣٣٦ | ٤٠,٨ | ٤,١ |
| | المتوسط | ٨٢٣٥٣ | | ٤١٠٠٨٥ | | ٥ |
| | الجملة | ٢٤٧٠٥٨ | ٩,٠ | ١٢٣٠٢٥٧ | ١٣,٥ | ٥ |
| اقليم جنوب الصعيد | ٢٠١٨-٢٠٢٢ | ٢١٨٨٠٦٢ | ٨٩ | ٣٦٦٨٣٠ | ٤,٧ | ٠,٢ |
| | ٢٠٢٢-٢٠٢٦ | ٨٩٤٧٦ | ٣,٦ | ٧٤٤٨٩٨ | ٩,٦ | ٨,٣ |
| | ٢٠٢٦-٢٠٣٠ | ١٨١٢٣٤ | ٧,٤ | ٦٦١١٢٣٧ | ٨٦ | ٣٦,٥ |
| | المتوسط | ٨١٩٥٩١ | | ٢٥٧٤٣٢٢ | | ٣,١ |
| | الجملة | ٢٤٥٨٧٧٢ | ٨٩,٤ | ٧٧٢٢٩٦٥ | ٨٤,٨ | ٣,١ |
| اقليم شمال الصعيد | ٢٠١٨-٢٠٢٢ | ٢٣٨٠ | ٥,٤ | ٨٩٠٨ | ٥,٦ | ٣,٧ |
| | ٢٠٢٢-٢٠٢٦ | ٤١٣٤٣ | ٩٥ | ١٤٩١١٠ | ٩٤ | ٣,٦ |
| | ٢٠٢٦-٢٠٣٠ | ٠ | ٠ | ٠ | ٠ | ٠ |
| | المتوسط | ٢١٨٦٢ | | ٧٩٠٠٩ | | ٣,٦ |
| | الجملة | ٤٣٧٢٣ | ١,٦ | ١٥٨٠١٨ | ١,٧ | ٣,٦ |
| جملة الجبل | ٢٧٤٩٥٥٤ | ١٠٠ | ٩١١١٢٤٠ | ١٠٠ | ٣,٣ | |

المصدر: بيانات غير منشورة لدى هيئة التنمية السياحية تم تجميعها، وجدولتها وحسابها بمعرفة الباحث.



(٣) قوة العمل المستهدفة في التنمية السياحية

بلغت قوة العمل المستهدفة في التنمية السياحية وفقا لرؤية مصر ٣٠/٢٠ سواء

كانت عمالة مباشرة أو غير مباشرة ما يقرب من عشرة ملايين عاملا (٩٦١٣ ألف

عامل)، تتركز في سبع محافظات، تمثل ربع جملة عدد المحافظات المصرية، وتتبع فقط ثلاثة أقاليم تخطيطية هي (إقليم جنوب الصعيد وشمال الصعيد وقناة السويس).

ويتفاوت المكون النسبي المتوسط لنصيب تلك المحافظات السبعة من قوة العمل المباشرة وغير المباشرة من محافظة لأخرى على النحو الذي يوضحه جدول رقم (٦) الذي يعرض لفرص لعمل المتوقعة (مباشرة وغير مباشرة) بالمحافظات المصرية وفقا لرؤية مصر (٢٠٢٠ / ٢٠٣٠).

| جدول رقم (٦) متوسط فرص العمل المتوقعة (مباشرة وغير مباشرة) بالمحافظات المصرية وفقا لرؤية مصر (٢٠٢٠ / ٢٠٣٠) | | | | | | | | |
|---|--------------|--------|---------|------------|--------|------------|--------|---|
| الجملة | البحر الأحمر | الأقصر | أسوان | شمال سيناء | الفيوم | جنوب سيناء | السويس | المساحة (فدان) |
| ٩٦١٢٣١,٨ | ٧٤٤٥٣٨ | ١٥١ | ١١٢٤٢٨ | ٥٧٤٣ | ٢١٨٦٢ | ٦٨٦٠٨ | ٨٠٠١,٨ | النسبة |
| ١٠٠ | ٧٧,٤ | ٠,١ | ١١,٧ | ٠,٦ | ٢,٣ | ٧,١ | ٠,٨ | فرص العمل المتوقعة |
| ٩١٥١١٨٠ | ٤٤٠٥٢٦٤ | ٥٦٤٤٠ | ٤١٠١٤٢٨ | ٣٣٠٥٠ | ١٦٤١٤٩ | ٣٢٠٧١٦ | ٧٠١٣٣ | النسبة |
| ١٠٠ | ٤٨,١ | ٠,٦ | ٤٤,٨ | ٠,٤ | ١,٨ | ٣,٥ | ٠,٨ | فرص العمل المتوقعة لكل فدان |
| ٩,٥ | ٥٣٩ | ٢٢٠ | ٣٦ | ٨ | ٩ | ٥ | ٢٤,٤ | المصدر: بيانات غير منشورة لدى هيئة التنمية السياحية تم تجميعها، وجدولتها وحسابها بمعرفة الباحث. |

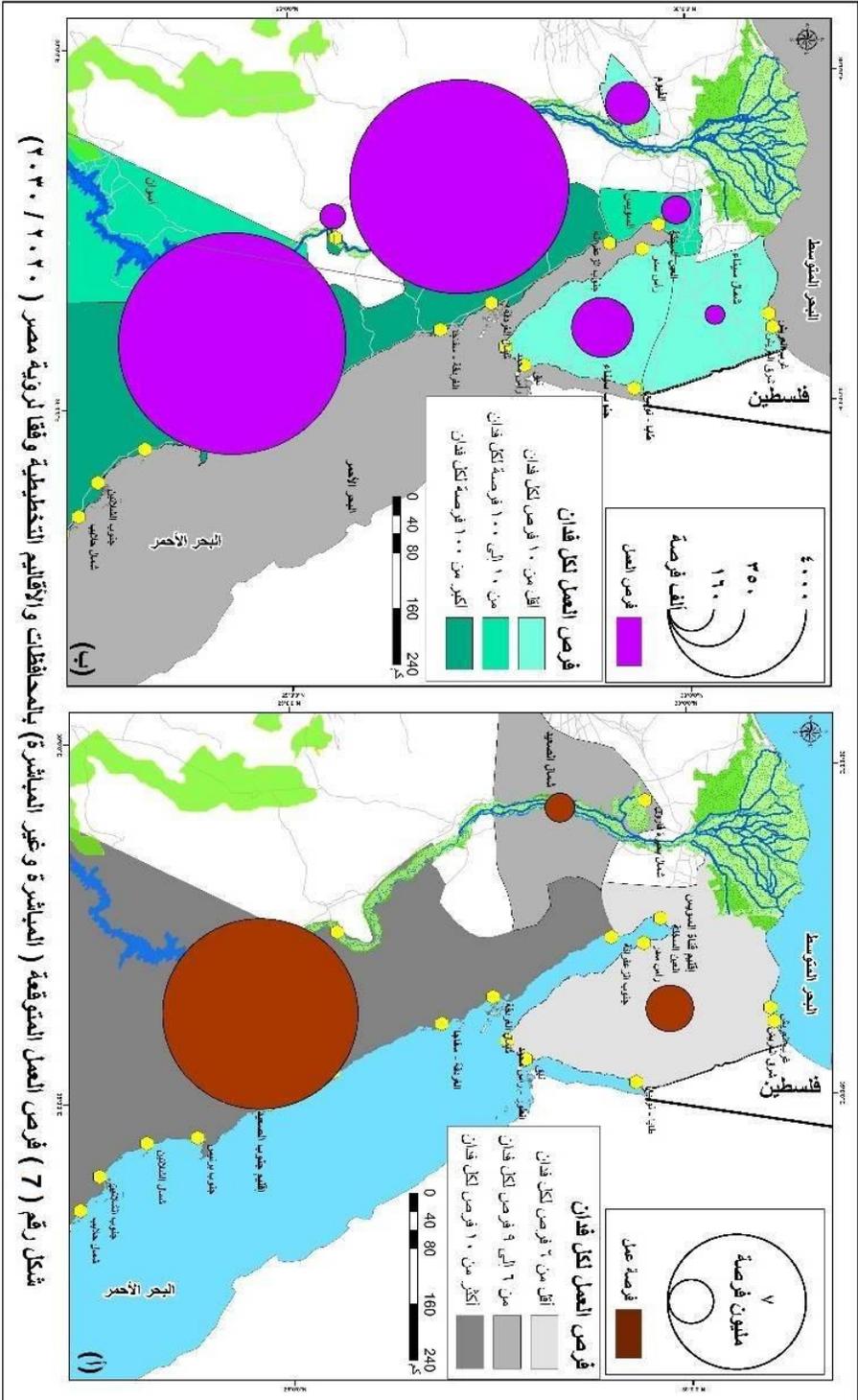
(١-٣) إمكانية التوظيف على مستوى المحافظات:

يوجد تفاوت كبير بين المحافظات السبعة في حجم قوة العمل المتوقعة (مباشرة وغير مباشرة) في خطة التنمية السياحية وفقا لرؤية مصر ٢٠/٣٠، جدول رقم (٧) فرص العمل المتوقعة (مباشرة وغير مباشرة) بالمحافظات وتوزيعها على الفترات الزمنية المختلفة وإنتاجية الفدان من فرص العمل وفقا لرؤية مصر (٢٠٢٠ / ٢٠٣٠)، يمكن تشخيص ملامحها على النحو التالي:

أولاً: تستأثر محافظتان فقط هما البحر الأحمر وأسوان بأكثر نسبة (٩٢,٦٪) من قوة العمل السياحي المستهدفة على المستوى القومي، تتوزع بنسبة ٥٧,١٪ في محافظة البحر الأحمر و٣٥,٥٪ لمحافظة أسوان. وسيستجلب القطاع الأعظم من قوة العمل المستهدفة

من المحافظات المزدهمة بالوادي والدلتا، ومن ثم تخفيف حدة الكثافات السكانية المرتفعة، وستكون التنمية السياحية في المحافظات الصحراوية خارج الوادي في طليعة هيكل التعمير الصحراوي ورفع كثافتها ودعم الأمن القومي. وتركزت عمليات التوظيف في برامج التنمية السياحية في الفترة الأخيرة (٢٠٢٦-٢٠٢٠) بنسبة ٨٠,١% ٧٧,٩% في البحر الأحمر واسوان على التوالي، وفي الفترة ٢٠٢٢-٢٠٢٦ يستهدف ٨,٨ و٢٢,١% في كل منهما على التوالي، وتظهر فقط في الفترة الأولى (١١,١%) في البحر الأحمر.

ثانياً: أما المحافظات الخمسة الأخرى فتحظى بنسبة محدودة لاتتجاوز عشر (٧,٤%) إجمالي قوة العمل السياحية المستهدفة؛ وتمثل في ٤,٢% في محافظة جنوب سيناء، و١,٨% بمحافظة الفيوم، و١,٤% و ٠,٥% بمحافظات السويس والأقصر على الترتيب، وأخيراً محافظة شمال سيناء (٠,٤%).



| جدول رقم (٧) فرص العمل المتوقعة (مباشرة وغير مباشرة) بالمحافظات بالفترات الزمنية وفقا لرؤية مصر (٢٠٢٠/٢٠٣٠) | | | | | | |
|--|----------------|----------------|--------|----------|---------|-----------------|
| المحافظات | الفترة الزمنية | المساحة (فدان) | النسبة | فرصة عمل | النسبة | فرصة عمل / فدان |
| السويس | ٢٠١٨-٢٠٢٢ | ٢٣٦ | ١ | ٦١٥١ | ٢.٩ | ٢٦.١ |
| | ٢٠٢٢-٢٠٢٦ | ١٠١٠ | ٤.٢ | ٤٠٣٨١ | ١٩.٢ | ٤٠ |
| | ٢٠٢٦-٢٠٣٠ | ٢٢٧٦٠ | ٩٤.٨ | ١٦٣٨٦٨ | ٧٧.٩ | ٧.٢ |
| | الجملة | ٢٤٠٠٦ | ٠.٩ | ٢١٠٤٠٠ | ٠.٩ | ٨.٨ |
| | ٢٠١٨-٢٠٢٢ | ٥٠٨١٢ | ٢٤.٧ | ٣٤٨٥٩٢ | ٣٦.٢ | ٦.٩ |
| | ٢٠٢٢-٢٠٢٦ | ٧٠٧٠٢ | ٣٤.٤ | ٣٧٧٠٦٧ | ٣٩.٢ | ٥.٣ |
| جنوب سيناء | ٢٠٢٦-٢٠٣٠ | ٨٤٣١٠ | ٤١ | ٢٣٦٤٩١ | ٢٤.٦ | ٢.٨ |
| | الجملة | ٢٠٥٨٢٤ | ٧.٥ | ٩٦٢١٥٠ | ٤.٢ | ٤.٧ |
| | ٢٠١٨-٢٠٢٢ | ٢٣٨٠ | ٥.٤ | ٢٤٥٩٢ | ٧.٥ | ١٠.٣ |
| | ٢٠٢٢-٢٠٢٦ | ٤١٣٤٣ | ٩٤.٦ | ٣٠٣٧٠٦ | ٩٢.٥ | ٧.٣ |
| | ٢٠٢٦-٢٠٣٠ | ٠ | ٠ | ٠ | ٠ | ٠ |
| | الجملة | ٤٣٧٢٣ | ١.٦ | ٣٢٨٢٩٨ | ١.٤ | ٧.٥ |
| شمال سيناء | ٢٠١٨-٢٠٢٢ | ٦٠٨ | ٣.٥ | ٢٧٣ | ٠.٣ | ٠.٤ |
| | ٢٠٢٢-٢٠٢٦ | ٢١٢١ | ١٢.٣ | ٤٣٦٧٧ | ٤٤.١ | ٢٠.٦ |
| | ٢٠٢٦-٢٠٣٠ | ١٤٥٠٠ | ٨٤.٢ | ٥٥٢٠٠ | ٥٥.٧ | ٣.٨ |
| | الجملة | ١٧٢٢٩ | ٠.٦ | ٩٩١٥٠ | ٠.٤ | ٥.٨ |
| | ٢٠١٨-٢٠٢٢ | ٠ | ٠ | ٠ | ٠ | ٠ |
| | اسوان | ٢٠١٨-٢٠٢٢ | ٥٠٣٠٩ | ٢٢.٤ | ١٨١١١٦٩ | ٢٢.١ |
| الاقصر | ٢٠٢٢-٢٠٢٦ | ١٧٤٥٤٦ | ٧٧.٦ | ٦٣٩١٦٨٧ | ٧٧.٩ | ٣٦.٦ |
| | ٢٠٢٦-٢٠٣٠ | ٢٢٤٨٥٥ | ٨.٢ | ٨٢٠٢٨٥٦ | ٣٥.٥ | ٣٦.٥ |
| | الجملة | ٢٨٠ | ٩٢.٧ | ١١٢٠٠٠ | ٩٩.٢ | ٤٠٠ |
| | ٢٠١٨-٢٠٢٢ | ٠ | ٠ | ٠ | ٠ | ٠ |
| | ٢٠٢٢-٢٠٢٦ | ٢٢ | ٧.٣ | ٨٨٠ | ٠.٨ | ٤٠ |
| | الجملة | ٣٠٢ | ٠.٠ | ١١٢٨٨٠ | ٠.٥ | ٣٧٣.٨ |
| البحر الأحمر | ٢٠١٨-٢٠٢٢ | ٢١٨٧٧٨٢ | ٩٧.٩ | ١٤٦٦٤٠٣ | ١١.١ | ٠.٧ |
| | ٢٠٢٢-٢٠٢٦ | ٣٩١٦٧ | ١.٨ | ١١٦٨٤٣٢ | ٨.٨ | ٢٩.٨ |
| | ٢٠٢٦-٢٠٣٠ | ٦٦٦٦ | ٠.٣ | ١٠٥٨٠٩٥ | ٧ | ٨٠.١ |
| | الجملة | ٢٢٣٣٦١٥ | ٨١.٢ | ١٣٢١٥٧٩ | ٢ | ٥.٩ |
| | ٢٠١٨-٢٠٢٢ | ٢٧٤٩٥٥٤ | ١٠٠ | ٢٣١٣١٥٢ | ١٠٠ | ٨.٤ |
| | الجملة | ٢٧٤٩٥٥٤ | ١٠٠ | ٦ | ١٠٠ | ٨.٤ |

المصدر: بيانات غير منشورة لدى هيئة التنمية السياحية تم تجميعها، وجدولتها وحسابها بمعرفة الباحث.

(٢-٣) إنتاجية الفدان لفرص العمل:

كما تختلف إمكانية توظيف الفدان من العمالة بمناطق التنمية

السياحية، أي قدرته على توليد فرص عمل متوقعة من محافظة لأخرى:

- فتأتي محافظة الأقصر في المستوى الأول؛ حيث يعول الفدان الواحد من العمالة المباشرة وغير المباشرة (٣٧٤ عامل/فدان).
- تتراوح طاقة الفدان في التوظيف بين ٢٥-٤٠ عامل لكل فدان، وتضم محافظة أسوان (٣٦,٥) ومحافظة السويس (٢٥,١ عامل/فدان).
- باقي المحافظات السبعة تقل بها إنتاجية الفدان من العمالة المباشرة وغير المباشرة عن عشرة فرص عمل؛ وهي جنوب سيناء (٤,٧) والسويس (٨,٨) والفيوم (٧,٥) وشمال سيناء (٥,٨ عامل/فدان).

(٣-٣) فرص العمل المستهدفة في الأقاليم التخطيطية:

سبق الإشارة بأن إقليم جنوب الصعيد يستأثر بأكبر مساحة مستهدفة

بالتنمية السياحية (٨٩,٤٪ من جملة المساحة الكلية المستهدفة) لكن ترتفع نسبة

مساهمته في التوظيف بحوالي ٩٣,١٪، ويوجد بإقليم قناة السويس بعشر (٩,٠٪) المساحة

المستهدفة ولكن تنخفض مساهمته في التوظيف إلى ٥,٥٪، و فقط ١,٦٪ من المساحة

المستهدفة بالتنمية السياحية في إقليم شمال الصعيد ولكن تنخفض نسبة مساهمته

من قوة العمل السياحية إلى ١,٤٪.

ومن المتوقع تنفيذ قوة العمل المستهدفة في خطط التنمية السياحية وفقا لرؤية مصر ٢٠٢٠/٣٠ في ثلاث مراحل متتابعة، أنظر الجدول رقم (٨) والشكل رقم (٧) اللذان يوضحان توزيع فرص العمالة المتوقعة في السياحة حتى نهاية العقد الثالث من القرن الحادي العشرين:

- الفترة التخطيطية (٢٠٢٢/٢٠١٨): سيتم تنفيذ ٢٧,٩% من قوة العمل المستهدفة في إقليم قناة السويس تنخفض إلى ٧,٣ و ٧,٥% بإقليم جنوب الصعيد وإقليم شمال الصعيد على التوالي.
- الفترة (٢٠٢٦/٢٠٢٢)، سيتعاضم نصيب إقليم شمال الصعيد بنصيب كبير من قوة العمل بلغت (٩٢,٥%)، تنخفض إلى الثلث (٣٦,٣%) في إقليم قناة السويس، وتصل أدناه في إقليم شمال الصعيد (٧,٥% من جملة قوة العمل المستهدفة).
- الفترة (٢٠٣٠/٢٠٢٦)، ستنشط التنمية السياحية وتوظف أكثر من ثلاثة أرباع قوة العمل المستهدفة بإقليم جنوب الصعيد مقابل ٣٥,٨% في إقليم قناة السويس، وتختفي تلك الفترة في إقليم شمال الصعيد.

| جدول رقم (٨) فرص العمل المتوقعة (مباشرة وغير مباشرة) بالأقاليم التخطيطية وفقا لرؤية مصر (٢٠٢٠ / ٢٠٣٠) | | | | | | |
|--|----------------|----------------|----------|-----------|--------|----------------|
| الاقليم | الفترة الزمنية | المساحة (فدان) | النسبة | فرص العمل | النسبة | فرصة عمل/ فدان |
| اقليم قناة السويس | ٢٠١٨-٢٠٢٢ | ٥١٦٥٦ | ٢٠.٩ | ٣٥٥٠١٦ | ٢٧.٩ | ٦.٩ |
| | ٢٠٢٢-٢٠٢٦ | ٧٣٨٣٣ | ٢٩.٩ | ٤٦١١٢٥ | ٣٦.٣ | ٦.٢ |
| | ٢٠٢٦-٢٠٣٠ | ١٢١٥٦٩ | ٤٩.٢ | ٤٥٥٥٥٩ | ٣٥.٨ | ٣.٧ |
| | المتوسط | ٨٢٣٥٣ | | ٤٢٣٩٠٠ | | ٥.١ |
| الجملة | ٢٤٧٠٥٨ | | ١٢٧١٧٠٠ | | ٥.١ | |
| اقليم جنوب الصعيد | ٢٠١٨-٢٠٢٢ | ٢١٨٨٠٦٢ | ٨٩ | ١٥٧٨٤٠٣ | ٧.٣ | ٠.٧ |
| | ٢٠٢٢-٢٠٢٦ | ٨٩٤٧٦ | ٣.٦ | ٢٩٧٩٦٠١ | ١٣.٨ | ٣٣.٣ |
| | ٢٠٢٦-٢٠٣٠ | ١٨١٢٣٤ | ٧.٤ | ١٦٩٧٣٥٢٤ | ٧٨.٨ | ٩٣.٧ |
| | المتوسط | ٨١٩٥٩١ | | ٧١٧٧١٧٦ | | ٨.٨ |
| الجملة | ٢٤٥٨٧٧٢ | | ٢١٥٣١٥٢٨ | | ٨.٨ | |
| اقليم شمال الصعيد | ٢٠١٨-٢٠٢٢ | ٢٣٨٠ | ٥.٤ | ٢٤٥٩٢ | ٧.٥ | ١٠.٣ |
| | ٢٠٢٢-٢٠٢٦ | ٤١٣٤٣ | ٩٤.٦ | ٣٠٣٧٠٦ | ٩٢.٥ | ٧.٣ |
| | ٢٠٢٦-٢٠٣٠ | ٠ | ٠ | ٠ | ٠ | ٠ |
| | المتوسط | ٢١٨٦٢ | | ١٦٤١٤٩ | | ٧.٥ |
| الجملة | ٤٣٧٢٣ | | ٣٢٨٢٩٨ | | ٧.٥ | |
| جملة الجمل | ٢٧٤٩٥٥٤ | | ٢٣١٣١٥٢٦ | | ١٠٠ | ٨.٤ |

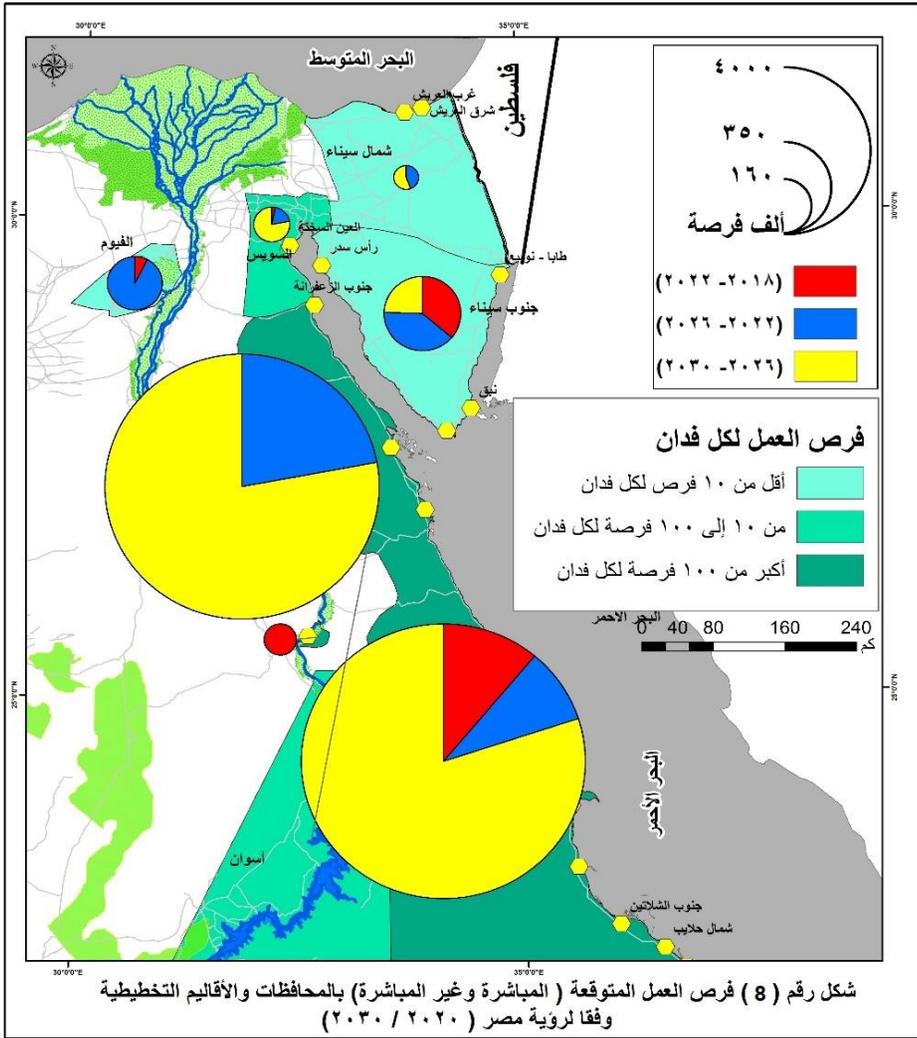
المصدر: بيانات غير منشورة لدى هيئة التنمية السياحية تم تجميعها، وجدولتها وحسابها بمعرفة الباحث.

(٤) تكلفة الطرق المستهدفة في التنمية السياحية

تدور عمليات التنمية السياحية وفقا لرؤية مصر ٢٠٣٠/٢٠ في مناطق خالية بسبع محافظات وثلاثة أقاليم تخطيطية، ومن ثم فإن الطرق مثلها مثل قوة العمل والطاقة الايوائية أحد العناصر المستهدف تنميتها. وتقسم الطرق المطلوبة بين طرق شريانية تربط مراكز التنمية بشبكة الطرق القومية والإقليمية، وطرق داخلية محلية تخدم مناطق التنمية السياحية وتربط مناطق الإسكان السياحي بالمنتجعات البحرية والمعالم الأثرية.

تبلغ جملة تكلفات إنشاء الطرق في التنمية السياحية وفقا لرؤية مصر ٢٠٣٠/٢٠٢٠ حوالي ٤٦٢٩٩ مليون جنيه سيتم تنفيذها في سبع محافظات بنسب

مختلفة، كما يتفاوت نسبة المستهدف من الطرق في الفترات التخطيطية الثلاثة حتى العام المستهدف. كما يوضحها الجدول رقم () الذي يبين تكلفة الطرق المقترحة بالمليون جنيه بمحافظة مصر في الفترات التخطيطية المختلفة وفقا لرؤية مصر (٢٠٢٠ / ٢٠٣٠).



٤-١) تكلفة الطرق المستهدفة على مستوى المحافظات:

استأثرت محافظة البحر الأحمر بأعلى تكلفة إنشاء طرق تتجاوز ثلاثة أرباع جملة التكلفة المستهدفة، ويرجع هذا إلى نشأة مناطق التنمية السياحية بأراضي خلاء من ناحية والامتداد الطولي لتلك المناطق بطول ساحل البحر الأحمر من ناحية ثانية، واتساع مساحة مناطق التنمية السياحية المستهدفة من ناحية ثالثة.

باقي مجموع التكاليف الإنشائية للطرق والتي تقدر بخمس جملة تكلفة الطرق الاجمالية (٩١٦٩ مليون جنية مصري)، تتضح بمحافظة أسوان (٧,٤%) وجنوب سيناء (٦,٣%) من جملة التكلفة الاجمالية للطرق التي تستهدفها التنمية السياحية وفقا لرؤية مصر ٢٠٢٠/٢٠٣٠. وتتدنى نصيب المحافظات الأربعة الأخرى من تكاليف الطرق فيما بين ١,٠% إلى ٢,٦% وتضم محافظة الأقصر وشمال سيناء والفيوم والسويس على التوالي. أنظر جدول رقم (٩).

| جدول رقم (٩) مساحة مناطق التنمية وتكلفتها الطرق ونصيب الفرد منها بالمحافظات المستهدفة بالتنمية السياحية وفقا لرؤية مصر ٢٠٢٠/٢٠٣٠. | | | | | |
|---|----------------|--------|-----------------|--------|----------------------------|
| المحافظات | المساحة (فدان) | النسبة | مليون جنية مصري | النسبة | مليون جنية مصري / ١٠٠ فدان |
| السويس | ٢٤٠٠٦ | ٠,٩ | ٤٤٠,٥ | ١,٠ | ١,٨ |
| جنوب سيناء | ٢٠٥٨٢٤ | ٧,٥ | ٢٨٩٧,١ | ٦,٣ | ١,٤ |
| الفيوم | ٤٣٧٢٣ | ١,٦ | ٥٦٠,٦ | ١,٢ | ١,٣ |
| شمال سيناء | ١٧٢٢٩ | ٠,٦ | ٦٣٩,٩ | ١,٤ | ٣,٧ |
| أسوان | ٢٢٤٨٥٥ | ٨,٢ | ٣٤٤٤ | ٧,٤ | ١,٥ |
| الأقصر | ٣٠٢ | ٠,٠ | ١٢٠,٨ | ٢,٦ | ٤٠٠ |
| البحر الأحمر | ٢٢٣٣٦١٥ | ٨١,٢ | ٣٧١٠٨,٤ | ٨٠,٢ | ١,٧ |
| الجملة | ٢٧٤٩٥٥٤ | ١٠٠ | ٤٦٢٩٨,٥ | ١٠٠ | |

المصدر: بيانات غير منشورة لدى هيئة التنمية السياحية تم تجميعها، وجدولتها وحسابها بمعرفة الباحث.

يلاحظ ارتفاع تكلفة الطرق منسوبة للقدان في برامج التنمية السياحية وفقا لرؤية مصر ٢٠٢٠/٢٠٣٠ بمحافظة الأقصر لتصل لأقصاها (٤٠٠ مليون جنيه لكل مائة فدان)، ولكنها تنخفض انخفاضاً كبيراً في محافظة شمال سيناء لتبلغ (٣.٧ مليون/مائة فدان)، وتصل لأدناها في بنية المحافظات عن مليوني جنيه لكل مائة فدان.

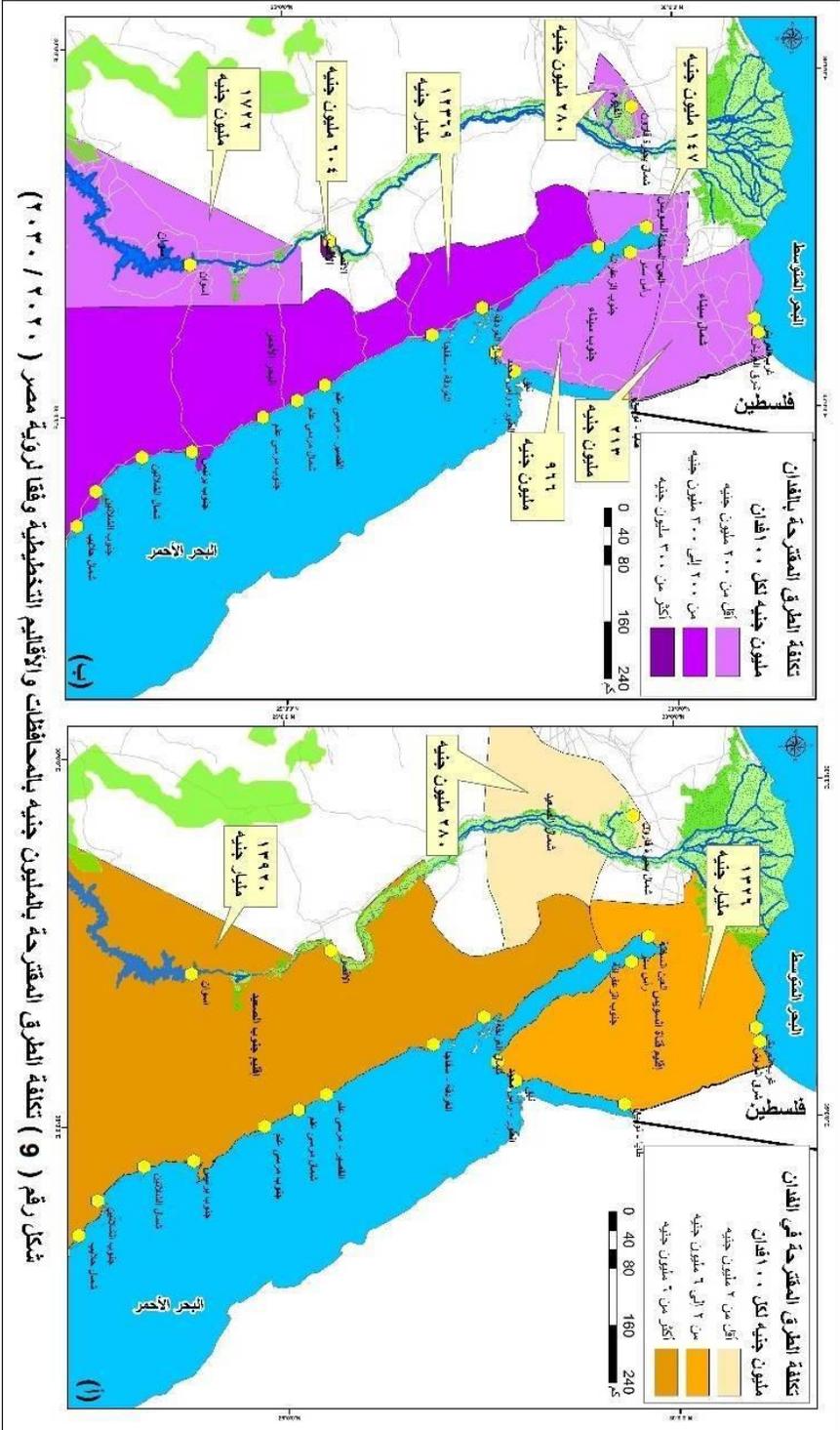
أنظر الجدول الملحق رقم (٩) والشكل رقم (٩) اللذان يوضحان البرمجة الزمنية لتكاليف نشأة الطرق في برامج التنمية السياحية بالمحافظات المصرية وفقا لرؤية مصر ٢٠٢٠/٢٠٣٠.

(٤-١) تكلفة الطرق المستهدفة على مستوى المحافظات:

ست محافظات من جملة المحافظات السبعة المستهدفة بالتنمية تتركز فيها أكبر نسبة لتنمية الطرق في أحد الفترات التخطيطية.

الفترة التخطيطية ٢٠٢٦-٢٠٣٠: استحوذت بأكثر نسبة تكلفة طرق وتمثلت في محافظة السويس (٩٨.٦٪)، والبحر الأحمر (٩٦.١٪)، واسوان (٧٧.٩٪)، ومحافظة شمال سيناء (٨٥.٣٪)، وتنخفض إلى ٣٩.٤٪ في محافظة جنوب سيناء، وتصل إلى ٧.٣٪ في الأقصر، وتختفي في محافظة الفيوم.

الفترة التخطيطية ٢٠٢٢-٢٠١٨: تركزت بالمحافظات المستهدفة نسب تكاليف طرق متباينة، فأكثرها تمثل في محافظة الأقصر (٩٢.٧٪)، تنخفض للثلث (٣٢.٩٪) في محافظة جنوب سيناء، وتقل ٥.٠٪ في محافظات جنوب سيناء والفيوم وشمال سيناء والبحر الأحمر، وتختفي بمحافظة أسوان.



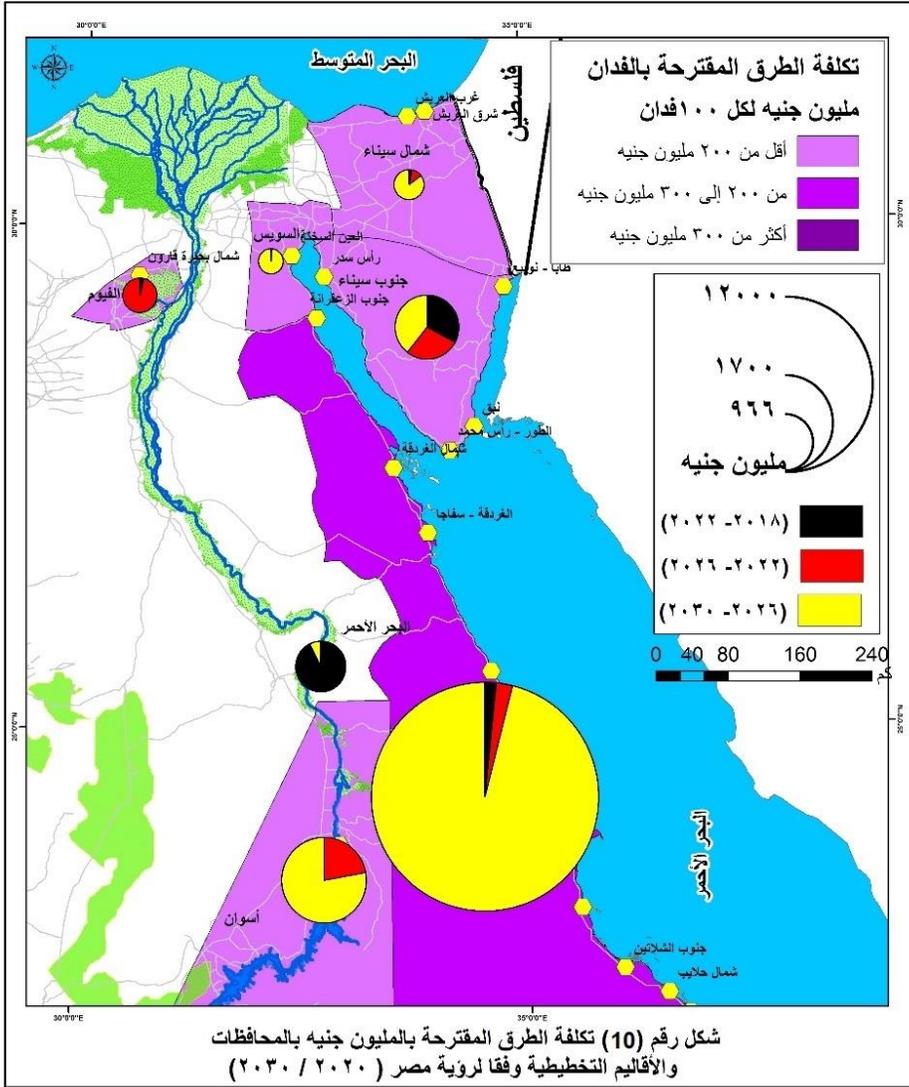
الفترة التخطيطية ٢٦-٢٠٢٢م: ظهرت محافظة الفيوم بنسبة مرتفعة (٦٩,١%) في تلك المرحلة التخطيطية، تنخفض للربع تقريبا في محافظة جنوب سيناء (٢٧,٧%) وأسوان (٢٢,١%)، وتنخفض لأقل من ٥% في باقي المحافظات، وتختفي من محافظة الأقصر.

(٣-٤) تكلفة الطرق المستهدفة على مستوى الأقاليم التخطيطية:

تجري وقائع التنمية السياحية في ست محافظات تتبع ثلاثة أقاليم تخطيطية، تفاوتت نسبة نصيبها من تكلفة الطرق، فيظفر إقليم جنوب الصعيد بأكبر نسبة، تصل إلى أربعة أخماس (٩٠,٢%)، بينما لا تتجاوز العشر (٨,٦%) بإقليم قناة السويس، ونسبة محدودة (١,٢%) بإقليم شمال الصعيد.

يلاحظ التوزيع غير المتوازن لتكلفت الطرق في إقليمي شمال وجنوب الصعيد للتركز في فترة تخطيطية وتدتى في باقي الفترات، فتبلغ ٩٦,١% في إقليم شمال الصعيد في الفترة ٢٦-٢٠٢٢م، و٩٢,٠% في إقليم جنوب الصعيد بالفترة ٢٠٣٠-٢٠٢٦م، ويختلف الوضع في إقليم قناة السويس التي تتوزع فيه تكلفت الطرق على الفترات التخطيطية الثلاث (٢٤,٥-٢٢,٢-٥٣,٤%) على التوالي.

أنظر الجدول الملحق رقم (١٤) والشكل رقم (١٠) اللذان يوضحان البرمجة الزمنية لتكلفت نشأة الطرق في برامج التنمية السياحية بالمحافظات المصرية وفقا لرؤية مصر ٢٠٢٠/٢٠٣٠.



(٥) التكاليف الاستثمارية للتنمية السياحية

تقدر مؤشرات الحد الأدنى لتقديرات التكاليف الاستثمارية لبرامج التنمية

السياحية بالمليار جنيه في المحافظات السبعة وبالفتترات الزمنية المستهدفة وفقا لرؤية

مصر (٢٠٢٠ / ٢٠٣٠) حوالي ٢٨٧٦٢٩٨ مليار جنيه مصري، يتفاوت توزيعها على

المحافظات السبعة المستهدفة بالتنمية السياحية بالأقاليم الثلاثة تبعا لمساحة مناطق

التنمية ومستواها على النحو الذي يعرضه جدول رقم (١٠).

| جدول رقم (١٠) مؤشرات الحد الأدنى لتقديرات التكاليف الاستثمارية بالمليار جنيه بالمحافظات بالفترات الزمنية وفقا لرؤية مصر (٢٠٢٠ / ٢٠٣٠) | | | | | |
|---|----------------|--------|-----------------|--------|----------------------------|
| السويس | المساحة (فدان) | النسبة | مليار جنيه مصري | النسبة | مليون جنيه مصري / ١٠٠ فدان |
| جنوب سيناء | ٢٤٠٠٦ | ٠.٩ | ٣٧.٥ | ٠.٠٠١ | ٠.٢ |
| الفيوم | ٢٠٥٨٢٤ | ٧.٥ | ١٧٦٨٩٨١ | ٦١.٥ | ٨٥٩.٥ |
| شمال سيناء | ٤٣٧٢٣ | ١.٦ | ١٥٠.٨ | ٠.٠١ | ٠.٣ |
| اسوان | ١٧٢٢٩ | ٠.٦ | ١٥٩٧٩٤.٢ | ٥.٦ | ٩٢٧.٥ |
| الاقصر | ٢٢٤٨٥٥ | ٨.٢ | ٨٢٠٢٨٤ | ٢٨.٥ | ٣٦٤.٨ |
| البحر الأحمر | ٣٠٢ | ٠.٠١١ | ٤٣ | ٠.٠٠١ | ١٤.٢ |
| الجملة | ٢٢٣٣٦١٥ | ٨١.٢ | ١٢٧٠٠٧.٨ | ٤١.٤ | ٥.٧ |
| | ٢٧٤٩٥٥٤ | ١٠٠ | ٢٨٧٦٢٩٨ | ١٠٠ | ١٠٤.٦ |

المصدر: بيانات غير منشورة لدى هيئة التنمية السياحية تم تجميعها، وجدولتها وحسابها بمعرفة الباحث

(١-٥) مؤشرات الحد الأدنى للإستثمارات على مستوى المحافظات:

رغم أن محافظة البحر الأحمر تستحوذ على ٨١.٢% من جملة مساحة مناطق التنمية السياحية لكن الحد الأدنى للتكلفة الاستثمارية لم تتجاوز ستة في المئة، ويقدر معدل نصيب الوحدة المساحية (١٠٠ فدان) ٥.٧ مليون جنيه مصري، ويبدو أن مناطق التنمية المستهدفة بالتنمية تكتنف مناطق سياحية في مراحل سابقة، وبالتالي انخفضت التكاليف للوفورات الناجمة عن التجمع في المواقع الجغرافية الواحدة.

في المقابل نجد محافظتا جنوب سيناء وأسوان قد استحوذتا على تسعين في المئة من جملة استثمارات التنمية السياحية (٦١.٥-٢٨.٥% لكل منهما على التوالي)، رغم أن جملة مساحة التنمية السياحية المستهدفة في كليهما لا تتجاوز سدس (١٥.٧%) جملة مساحة مناطق التنمية السياحية المستهدفة (٨.٢/٧.٥% لكل منهما على التوالي).

. وبذا تسجل المحافظتان أعلى معدل إستثمارات للوحدة المساحية بلغت ٨٥٩,٥ - ٣٦٨,٨ مليون جنية مصري/ ١٠٠ فدان لكل منهما على التوالي.

من الملاحظات الجديرة بالتنويه تتعلق بمحافظة شمال سيناء، فرغم تدني الحد الأدنى لإستثمارات التنمية السياحية (٠,٦% من جملة مساحة الاستخدامات السياحية المستهدفة)، لكن ترتفع نسبة نصيبها من الاستثمارات على المستوى القومي (٥,٦% من جملة إستثمارات التنمية السياحية)، وبذا تسجل أكبر معدل استثمارات الوحدة المساحية (٩٢٧,٥ مليون جنية مصري لكل مئة فدان)، ولا يوجد تفسيراً مقنعاً لذلك سوى خلو المنطقة من البنيات الأساسية أو الرغبة في تغيير خصائص الموضع بإنشاء منظورات جديدة تعدل من الأراضي الرخوة والمستنقعية بالمناطق الشاطئية.

الجدول الملحق رقم (١٤) والشكل رقم (١٢) اللذان يوضحان البرمجة الزمنية لمؤشرات الحد الأدنى لتقديرات التكاليف الاستثمارية بالمليار جنية بالمحافظات المصرية وفقاً لرؤية مصر (٢٠٢٠ / ٢٠٣٠).

(٥-٢) مؤشرات الحد الأدنى للإستثمارات على الأقاليم التخطيطية

:

من العرض السابق للمؤشرات الدنيا لإستثمارات التنمية السياحية بالأقاليم التخطيطية التي تتبعها المحافظات السبعة والذي يوضحها الجدول التالي رقم (١١)، والذي يسجل مفارقات وملاحظات جديرة بالتسجيل والتحليل .

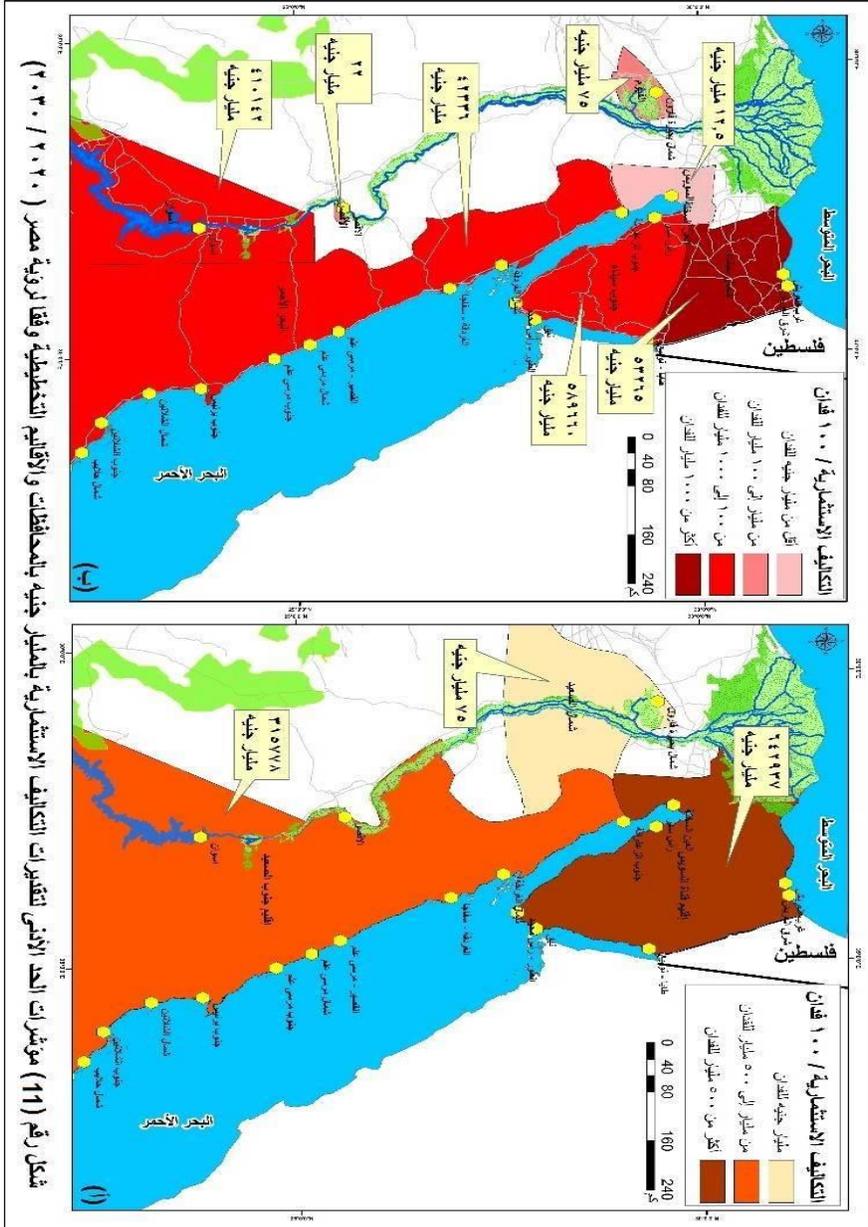
| جدول رقم (١١) مؤشرات الحد الأدنى لتقديرات التكاليف الاستثمارية بالمليار جنيه بالأقاليم التخطيطية وفقا لرؤية مصر (٢٠٢٠ / ٢٠٣٠) | | | | | | |
|---|----------------|----------------|--------|-----------------|--------|----------------------------|
| الأقاليم | الفترة الزمنية | المساحة (فدان) | النسبة | مليار جنيه مصري | النسبة | مليار جنيه مصري / ١٠٠ فدان |
| اقليم قناة السويس | المتوسط | ٨٢٣٥٣ | | ٦٤٢٩٣٨ | | ٧٨٠.٧ |
| | الجملة | ٢٤٧٠٥٨ | ٩.٠ | ١٩٢٨٨١٢ | ٦٧.١ | ٧٨٠.٧ |
| اقليم جنوب الصعيد | المتوسط | ٨١٩٥٩١ | | ٣١٥٧٧٨ | | ٣٨.٥ |
| | الجملة | ٢٤٥٨٧٧٢ | ٨٩.٤ | ٩٤٧٣٣٥ | ٣٢.٩ | ٣٨.٥ |
| اقليم شمال الصعيد | المتوسط | ٢١٨٦٢ | | ٧٥ | | ٠.٣ |
| | الجملة | ٤٣٧٢٣ | ١.٦ | ١٥١ | ٠.٠ | ٠.٣ |
| | جملة الجمل | ٢٧٤٩٥٥٤ | ١٠٠ | ٢٨٧٦٢٩٨ | ١٠٠ | ١٠٤.٦ |
| المصدر: بيانات غير منشورة لدى هيئة التنمية السياحية تم تجميعها، وجدولتها وحسابها بمعرفة الباحث | | | | | | |

يأتي إقليم قناة السويس الذي يضم مناطق بمحافظات جنوب وشمال سيناء والسويس في مقدمة الأقاليم من حيث نسبة إستثمارات التنمية السياحية التي تقدر بثلاثي (٦٧.١%) جملة الاستثمارات السياحية رغم قلة نسبة المساحات الواقعة قيد التنمية التي لا تتجاوز العشر (٩.٠% من جملة مساحة مناطق التنمية)، ومن ثم ترتفع معدل الاستثمارات في الحيز المساحي الذي يقدر بحوالي ٧٨٠ مليار جنيه لكل مائة فدان.

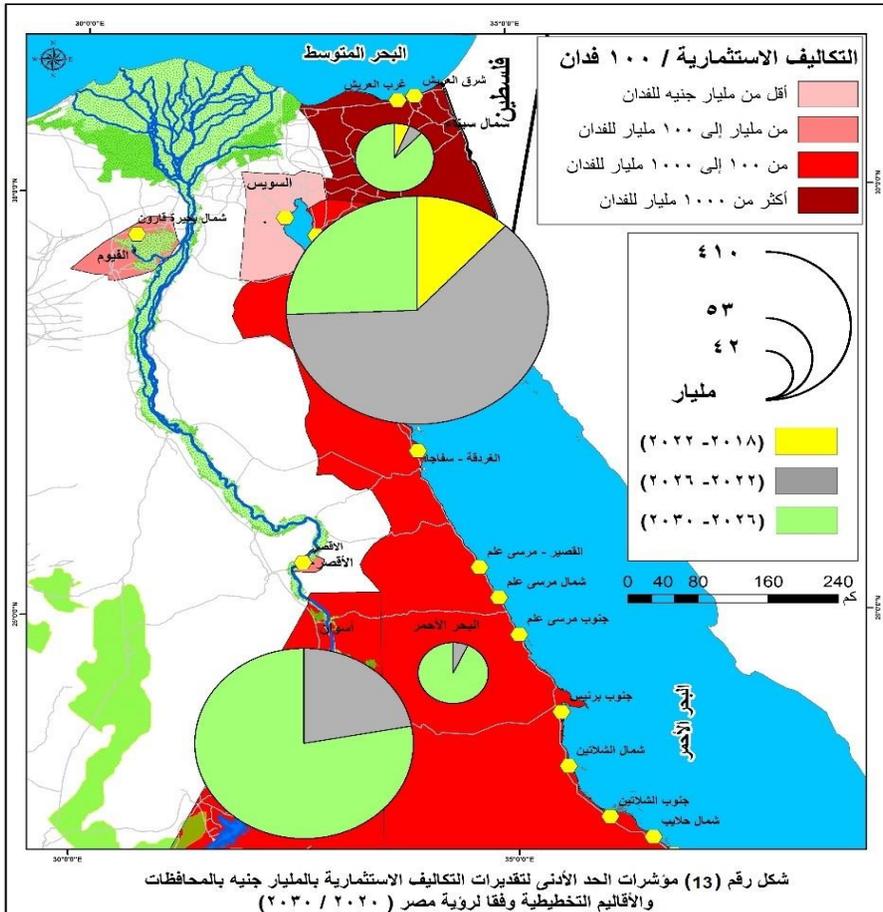
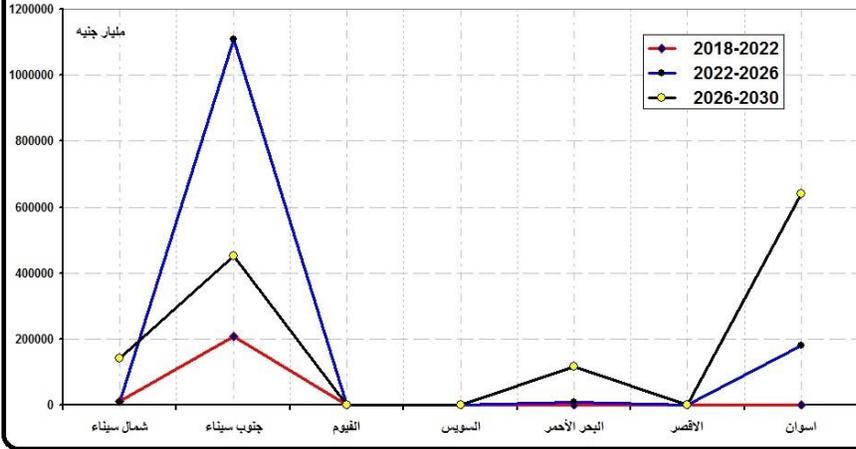
بينما نجد إقليم جنوب الصعيد الذي يضم محافظات البحر الأحمر وأسوان والأقصر على غالبية المساحة المستهدفة بالتنمية (٨٩.٤%)، لكن نصيبها من الاستثمارات لم يتجاوز ثلث (٣٢.٩%) جملة استثمارات التنمية السياحية على المستوى القومي. وينخفض معدل نصيبها من الاستثمارات في الوحدة المساحية (٣٨.٥ مليار جنيه لكل مائة فدان).

أما إقليم شمال الصعيد فيشكل نسبة محدودة (١.٦%) من مساحة المناطق السياحية على المستوى القومي، ولكن تسجل أدنى نسبة من جملة الاستثمارات، بمعدل ٠.٣ مليار جنيه لكل مائة فدان.

كما يوضح الجدول الملحق رقم (١٥) والشكل رقم (١٣) البرمجة الزمنية لمؤشرات الحد الأدنى لتقديرات التكاليف الاستثمارية بالمليار جنيه بالأقاليم التخطيطية وفقا لرؤية مصر (٢٠٢٠ / ٢٠٣٠).



شكل رقم (12) مؤشرات الحد الأدنى لتقديرات التكاليف الاستثمارية بالمليار جنيه بالمحافظات بالفترة الزمنية وفقاً لرؤية مصر (٢٠٢٠ / ٢٠٣٠)



شكل رقم (13) مؤشرات الحد الأدنى لتقديرات التكاليف الاستثمارية بالمليار جنيه بالمحافظات والأقاليم التخطيطية وفقاً لرؤية مصر (٢٠٢٠ / ٢٠٣٠)

النتائج والتوصيات

أولاً: النتائج:

استهدف البحث تقييم إستراتيجية التنمية السياحية في المرحلة المقبلة في إطار رؤية مصر ٢٠٢٠/٣٠ من المنظور الجغرافي قبل إتمامها وتحويلها لبرامج تنموية تنفيذية واشتمل التقييم توزيعها الجغرافي وحجم حيزها المساحي، والطاقة الإيوائية والعمالة المستهدفة، والتكاليف الاستثمارية وتكاليف الطرق. ويمكن إيجاز النتائج في النقاط التالية:

أ- تمتد مناطق التنمية السياحية في سبعة وعشرين منطقة تنمية مستهدفة بلغت جملة مساحتها (٢٧٤٥ ألف فدان)، وتستبلغ متوسط مساحة المنطقة الواحدة ٤٨,٢ ألف فدان. تستأثر محافظة البحر الأحمر وحدها على (٨١,٢%) يليها محافظة جنوب سيناء بتسبة (٢٩,٨%) ومحافظة أسوان ٨,٢% ومحافظة شمال سيناء ٦,٢% فمحافظة السويس إلى ٨,٧%. والفيوم والأقصر، ١,٦ و ٠,١% على التوالي.

ب- تبلغ جملة الطاقة الإيوائية المستهدفة أكثر من ثلاثة ملايين غرفة سياحية، تمتد أفقياً على أراضي تبلغ مساحتها فيما يقرب من مليون فدان، بمعدل وحدة فندقية لكل فدان. تستأثر محافظة البحر الأحمر على (٥٥,٥%) جملة الطاقة الإيوائية الفندقية، تأتي محافظة أسوان التي تستأثر بما يقرب من عشر جملة الطاقة الإيوائية، ثم محافظة جنوب سيناء (٧,٥%)، بقية المحافظات الأربع تقل بها نسبة الطاقة الإيوائية عن خمسة في المئة.

ت- بلغت قوة العمل المستهدفة في التنمية السياحية ما يقرب من عشرة ملايين عاملاً، تستأثر البحر الأحمر وأسوان بأكثر نسبة (٩٢,٦%) ، تتوزع بنسبة ٥٧,١% و ٣٥,٥% لكل منهما على التوالي، أما المحافظات الخمسة الأخرى فتحظى بنسبة محدودة (٧,٤%).

ث- تبلغ جملة تكاليف إنشاء الطرق بغرض التنمية السياحية حوالي ٤٦٢٩٩ مليون جنيه سيتم تنفيذها في سبع محافظات بنسب مختلفة، استأثرت محافظة البحر الأحمر بثلاثة أرباع جملة التكلفة المستهدفة، وأسوان (٧,٤%) وجنوب سيناء (٦,٣%) من جملة التكلفة الاجمالية للطرق.

ج- تقدر مؤشرات الحد الأدنى لتقديرات التكاليف الاستثمارية لبرامج التنمية السياحية حوالي ٢٨٧٦٢٩٨ مليار جنيه مصري، تستحوذ محافظة البحر الأحمر على ٨١,٢% في المقابل نجد محافظتا جنوب سيناء وأسوان قد استحوذتا على سدس (١٥,٧%) جملة مساحة مناطق التنمية السياحية المستهدفة (٨,٢/٧,٥% لكل منهما على التوالي). وبذا تسجل المحافظتان أعلى معدل إستثمارات للوحدة المساحية بلغت ٨٥٩,٥ - ٣٦٨,٨ مليون جنية مصري/ ١٠٠ فدان لكل منهما على التوالي.

ثانياً: التوصيات:

لوحظ جوانب قصور في خطة التنمية السياحية وفقاً لرؤية مصر ٢٠٣٠/٢٠٢٠

يمكن إيجازها في الجوانب التالية:

- تعتمد رؤية مصر ٢٠٣٠/٢٠٢٠ على التوسع في المنشآت الفندقية والايواء السياحي فقط ومستلزماته من شبكة طرق فقط، ويعد هذا منظور ضيق ينطوي على قصور يجب تصحيحه.
- يجب أن تشمل التنمية السياحية المستهدفة على الخدمات والتسهيلات الخادمة للمنظور الأول، مثل المرافق التي تعطل السائح وتجعله يقضي أكبر وقت ممكن، ومن ثم زيادة حجم إنفاقه.
- يجب أن تعكس التنمية السياحية شخصية الأقاليم المصرية التي تنفذ بها مشاريع التنمية السياحية المستهدفة، فيجب التفريق بين التنمية السياحية الشاطئية المنفذة بمحافظات البحر الأحمر وجنوب سيناء وتلك المنفذة بمحافظات وادي النيل بصعيد مصر في أسوان والفيوم.
- ضرورة أن تعكس التنمية السياحية المستهدفة خصائص وإمكانات المجتمعات المحلية وتوليد أنشطة خادمة جديدة.
- يستلزم التنشيط السياحي تعديلات محسوسة في الإجراءات الإدارية والتسهيلات اللوجستية وقد يستدعي تغييرات في بعض اللوائح والقوانين كالتأشيرة ومدد الإقامة والجمارك وغيرها .
- يجب ان تسهم وزارة الخارجية والمستشارون التجاريون بسفارات مصر في الخارج بدورها (الذي قلما تلعبه.. من واقع خبرتي الدراسية بألمانيا) في الترويج لهذه المشروعات ، وفي دراسة اسواق السياحة وتصنيف البلدان المرسلة للسائحين وأفضلياتهم .

- الأرقام الواردة في أحجام الاستثمارات تبدو كبيرة ومبالغاً فيها ، ولم يملك الباحث إلا ان يوردها ويحللها كما هي .. لكنها يجب أن تخضع للمراجعة حيث يبدو بعضها غير منطقي
- يجب الإعلان عن الجهات التي سيؤول إليها تمويل هذه المشروعات الكبيرة والطموحة المليونية وبأي الشروط سيتم هذا التمويل
- مشروعات التنمية السياحية بجنوب سيناء تتداخل ومشروع " نيوم " .. السعودي الذي يمتد من السعودية ، ليضم بالتكامل أجزاء من سيناء والأردن (كما تم الإعلان عنه من الجانب السعودي بدون أن يوضح طبيعة اسهام الدول الثلاث) .. وهنا لم يشر التقرير الذي نحن بصددده عن أي شيء فيما يتعلق بذلك المشروع أو عن استثمار وتنسيق مشترك بين هذه الجهات وهي نقطة يجب التثبت منها ، لأن من شأنها تغيير ما جاء في هذا التقرير بشكل كبير.

الملاحق

| جدول رقم (١٢) تكلفة الطرق المقترحة بالمليون جنيه بمحافظة مصر بالفترات الزمنية وفقاً لرؤية مصر (٢٠٢٠ / ٢٠٣٠) | | | | | | |
|--|----------------|-------------------|---------|--------------------|--------|------------------------------|
| المحافظات | الفترة الزمنية | المساحة (فدان) | النسبة | مليون جنيه مصري | النسبة | مليون جنيه مصري/ ١٠٠ فدان |
| السويس | ٢٠١٨-٢٠٢٢ | ٢٣٦ | ١ | ٠ | ٠ | ٠ |
| | ٢٠٢٢-٢٠٢٦ | ١٠١٠ | ٤,٢ | ٦,١ | ١,٤ | ٠,٦ |
| | ٢٠٢٦-٢٠٣٠ | ٢٢٧٦٠ | ٩٤,٨ | ٤٣٤,٤ | ٩٨,٦ | ١,٩ |
| | الجملة | ٢٤٠٠٦ | ٠,٩ | ٤٤٠,٥ | ١,٠ | ١,٨ |
| جنوب سيناء | ٢٠١٨-٢٠٢٢ | ٥٠٨١٢ | ٢٤,٧ | ٩٥٣,٦ | ٣٢,٩ | ١,٩ |
| | ٢٠٢٢-٢٠٢٦ | ٧٠٧٠٢ | ٣٤,٤ | ٨٠١,٢ | ٢٧,٧ | ١,١ |
| | ٢٠٢٦-٢٠٣٠ | ٨٤٣١٠ | ٤١ | ١١٤٢,٣ | ٣٩,٤ | ١,٤ |
| | الجملة | ٢٠٥٨٢٤ | ٧,٥ | ٢٨٩٧,١ | ٦,٣ | ١,٤ |
| الفيوم | ٢٠١٨-٢٠٢٢ | ٢٣٨٠ | ٥,٤ | ٢١,٦ | ٣,٩ | ٠,٩ |
| | ٢٠٢٢-٢٠٢٦ | ٤١٣٤٣ | ٩٤,٦ | ٥٣٩ | ٩٦,١ | ١,٣ |
| | ٢٠٢٦-٢٠٣٠ | ٠ | ٠ | ٠ | ٠ | ٠ |
| | الجملة | ٤٣٧٢٣ | ١,٦ | ٥٦٠,٦ | ١,٢ | ١,٣ |
| شمال سيناء | ٢٠١٨-٢٠٢٢ | ٦٠٨ | ٣,٥ | ٢٠,٣ | ٣,٢ | ٣,٣ |
| | ٢٠٢٢-٢٠٢٦ | ٢١٢١ | ١٢,٣ | ٧٤ | ١١,٦ | ٣,٥ |
| | ٢٠٢٦-٢٠٣٠ | ١٤٥٠٠ | ٨٤,٢ | ٥٤٥,٦ | ٨٥,٣ | ٣,٨ |
| | الجملة | ١٧٢٢٩ | ٠,٦ | ٦٢٩,٩ | ١,٤ | ٣,٧ |
| اسوان | ٢٠١٨-٢٠٢٢ | ٠ | ٠ | ٠ | ٠ | ٠ |
| | ٢٠٢٢-٢٠٢٦ | ٥٠٣٠٩ | ٢٢,٤ | ٧٦٠ | ٢٢,١ | ١,٥ |
| | ٢٠٢٦-٢٠٣٠ | ١٧٤٥٤٦ | ٧٧,٦ | ٢٦٨٤ | ٧٧,٩ | ١,٥ |
| | الجملة | ٢٢٤٨٥٥ | ٨,٢ | ٣٤٤٤ | ٧,٤ | ١,٥ |
| الاقصر | ٢٠١٨-٢٠٢٢ | ٢٨٠ | ٩٢,٧ | ١١٢٠ | ٩٢,٧ | ٤٠,٠ |
| | ٢٠٢٢-٢٠٢٦ | ٠ | ٠ | ٠ | ٠ | ٠ |
| | ٢٠٢٦-٢٠٣٠ | ٢٢ | ٧,٣ | ٨٨ | ٧,٣ | ٤٠,٠ |
| | الجملة | ٣٠٢ | ٠,٠ | ١٢٠٨ | ٢,٦ | ٤٠,٠ |
| البحر الأحمر | ٢٠١٨-٢٠٢٢ | ٢١٨٧٧٨٢ | ٩٧,٩ | ٥٧٦ | ١,٦ | ٠ |
| | ٢٠٢٢-٢٠٢٦ | ٣٩١٦٧ | ١,٨ | ٨٧٠,١ | ٢,٣ | ٢,٢ |
| | ٢٠٢٦-٢٠٣٠ | ٦٦٦٦ | ٠,٣ | ٣٥٦٦٢,٣ | ٩٦,١ | ٥٣٥ |
| | الجملة | ٢٢٣٣٦١٥ | ٨١,٢ | ٣٧١٠٨,٤ | ٨٠,٢ | ١,٧ |
| جملة الجمل | ٢٧٤٩٥٥٤ | ١٠٠ | ٤٦٢٩٨,٥ | ١٠٠ | ١,٧ | |

المصدر: بيانات غير منشورة لدى هيئة التنمية السياحية تم تجميعها، وجدولتها وحسابها بمعرفة الباحث.

| جدول رقم (١٣) تكلفة الطرق المقترحة بالمليون جنيه بالأقاليم التخطيطية وفقا لرؤية مصر (٢٠٢٠ / ٢٠٣٠) | | | | | | |
|---|----------------|----------------|-----------------|---------|--------|-----------------|
| الإقليم | الفترة الزمنية | المساحة (فدان) | مليون جنيه مصري | | النسبة | |
| | | | النسبة | مصري | النسبة | مصري / ١٠٠ فدان |
| اقليم قناة السويس | ٢٠١٨-٢٠٢٢ | ٥١٦٥٦ | ٢٠.٩ | ٩٧٣.٩ | ٢٤.٥ | ١.٩ |
| | ٢٠٢٢-٢٠٢٦ | ٧٣٨٣٣ | ٢٩.٩ | ٨٨١.٢ | ٢٢.٢ | ١.٢ |
| | ٢٠٢٦-٢٠٣٠ | ١٢١٥٦٩ | ٤٩.٢ | ٢١٢٢.٣ | ٥٣.٤ | ١.٧ |
| | المتوسط | ٨٢٣٥٣ | | ١٣٢٥.٨ | | ١.٦ |
| | الجملة | ٢٤٧٠٥٨ | ٩.٠ | ٣٩٧٧.٤ | ٨.٦ | ١.٦ |
| اقليم جنوب الصعيد | ٢٠١٨-٢٠٢٢ | ٢١٨٨٠٦٢ | ٨٩ | ١٦٩٦ | ٤.١ | ٠.١ |
| | ٢٠٢٢-٢٠٢٦ | ٨٩٤٧٦ | ٣.٦ | ١٦٣٠.١ | ٣.٩ | ١.٨ |
| | ٢٠٢٦-٢٠٣٠ | ١٨١٢٣٤ | ٧.٤ | ٣٨٤٣٤.٣ | ٩٢ | ٢١.٢ |
| | المتوسط | ٨١٩٥٩١ | | ١٣٩٢٠.١ | | ١.٧ |
| | الجملة | ٢٤٥٨٧٧٢ | ٨٩.٤ | ٤١٧٦٠.٤ | ٩٠.٢ | ١.٧ |
| اقليم شمال الصعيد | ٢٠١٨-٢٠٢٢ | ٢٣٨٠ | ٥.٤ | ٢١.٦ | ٣.٩ | ٠.٩ |
| | ٢٠٢٢-٢٠٢٦ | ٤١٣٤٣ | ٩٤.٦ | ٥٣٩ | ٩٦.١ | ١.٣ |
| | ٢٠٢٦-٢٠٣٠ | ٠ | ٠ | ٠ | ٠ | ٠ |
| | المتوسط | ٢١٨٦٢ | | ٢٨٠ | | ١.٣ |
| | الجملة | ٤٣٧٢٣ | ١.٦ | ٥٦٠.٦ | ١.٢ | ١.٣ |
| | جملة الجمل | ٢٧٤٩٥٥٤ | ١٠٠ | ٤٦٢٩٨.٤ | ١٠٠ | ١.٧ |

المصدر: بيانات غير منشورة لدى هيئة التنمية السياحية تم تجميعها، وجدولتها وحسابها بمعرفة الباحث.

جدول رقم (١٤) مؤشرات الحد الأدنى لتقديرات التكاليف الاستثمارية بالمليار جنيهه
بالمحافظات بالفترات الزمنية وفقا لرؤية مصر (٢٠٢٠ / ٢٠٣٠)

| السويس | المساحة (فدان) | النسبة | مليار جنيه مصري | النسبة | مليون جنيه مصري / ١٠٠ فدان |
|--------------|----------------|--------|-----------------|--------|----------------------------|
| ٢٠١٨-٢٠٢٢ | ٢٣٦ | ١ | ٠,٧ | ١,٩ | ٠,٣ |
| ٢٠٢٢-٢٠٢٦ | ١٠١٠ | ٤,٢ | ٤ | ١٠,٧ | ٠,٤ |
| ٢٠٢٦-٢٠٣٠ | ٢٢٧٦٠ | ٩٤,٨ | ٣٢,٨ | ٨٧,٥ | ٠,١ |
| الجملة | ٢٤٠٠٦ | ٠,٩ | ٣٧,٥ | ٠,٠٠١ | ٠,٢ |
| جنوب سيناء | ٥٠٨١٢ | ٢٤,٧ | ٢٠٧٩٨٣,٣ | ١١,٨ | ٤٠٩,٣ |
| ٢٠٢٢-٢٠٢٦ | ٧٠٧٠٢ | ٣٤,٤ | ١١٠٧٩٧١ | ٦٢,٦ | ١٥٦٧,١ |
| ٢٠٢٦-٢٠٣٠ | ٨٤٣١٠ | ٤١ | ٤٥٣٠٢٦,٣ | ٢٥,٦ | ٥٣٧,٣ |
| الجملة | ٢٠٥٨٢٤ | ٧,٥ | ١٧٦٨٩٨١ | ٦١,٥ | ٨٥٩,٥ |
| الفيوم | ٢٣٨٠ | ٥,٤ | ٤٧,٢ | ٣١,٣ | ٢ |
| ٢٠٢٢-٢٠٢٦ | ٤١٣٤٣ | ٩٤,٦ | ١٠٣,٦ | ٦٨,٧ | ٠,٣ |
| ٢٠٢٦-٢٠٣٠ | ٠ | ٠ | ٠ | ٠ | ٠ |
| الجملة | ٤٣٧٢٣ | ١,٦ | ١٥٠,٨ | ٠,٠١ | ٠,٣ |
| شمال سيناء | ٦٠٨ | ٣,٥ | ٩٧٢٣ | ٦,١ | ١٥٩٩,٢ |
| ٢٠٢٢-٢٠٢٦ | ٢١٢١ | ١٢,٣ | ٩٤٩١ | ٥,٩ | ٤٤٧,٥ |
| ٢٠٢٦-٢٠٣٠ | ١٤٥٠٠ | ٨٤,٢ | ١٤٠٥٨٠,٢ | ٨٨ | ٩٦٩,٥ |
| الجملة | ١٧٢٢٩ | ٠,٦ | ١٥٩٧٩٤,٢ | ٥,٦ | ٩٢٧,٥ |
| اسوان | ٠ | ٠ | ٠ | ٠ | ٠ |
| ٢٠٢٢-٢٠٢٦ | ٥٠٣٠٩ | ٢٢,٤ | ١٨١١١٦ | ٢٢,١ | ٣٦٠ |
| ٢٠٢٦-٢٠٣٠ | ١٧٤٥٤٦ | ٧٧,٦ | ٦٣٩١٦٨ | ٧٧,٩ | ٣٦٦,٢ |
| الجملة | ٢٢٤٨٥٥ | ٨,٢ | ٨٢٠٢٨٤ | ٢٨,٥ | ٣٦٤,٨ |
| الاقصر | ٢٨٠ | ٩٢,٧ | ١٨ | ٤١,٩ | ٦,٤ |
| ٢٠٢٢-٢٠٢٦ | ٠ | ٠ | ٠ | ٠ | ٠ |
| ٢٠٢٦-٢٠٣٠ | ٢٢ | ٧,٣ | ٢٥ | ٥٨,١ | ١١٣,٦ |
| الجملة | ٣٠٢ | ٠,٠١١ | ٤٣ | ٠,٠٠١ | ١٤,٢ |
| البحر الأحمر | ٢١٨٧٧٨٢ | ٩٧,٩ | ١١٠٥,٧ | ٠,٩ | ٠,١ |
| ٢٠٢٢-٢٠٢٦ | ٣٩١٦٧ | ١,٨ | ٨٥٦٥,٤ | ٦,٧ | ٢١,٩ |
| ٢٠٢٦-٢٠٣٠ | ٦٦٦٦ | ٠,٣ | ١١٧٣٦٦,٧ | ٩٢,٤ | ١٧٦٠,٢ |
| الجملة | ٢٢٣٣٦١٥ | ٨١,٢ | ١٢٧٠٠٧,٨ | ٤,٤ | ٥,٧ |
| جملة الجبل | ٢٧٤٩٥٥٤ | ١٠٠ | ٢٨٧٦٢٩٨ | ١٠٠ | ١٠٤,٦ |

المصدر: بيانات غير منشورة لدى هيئة التنمية السياحية تم تجميعها، وجدولتها وحسابها بمعرفة الباحث

| جدول رقم (١٥) مؤشرات الحد الأدنى لتقديرات التكاليف الاستثمارية بالمليار جنيه بالأقاليم التخطيطية وفقا لرؤية مصر (٢٠٢٠ / ٢٠٣٠) | | | | | | |
|---|--------|-----------------|--------|----------------|----------------|-------------------|
| مليار جنيه مصري / ١٠٠ فدان | النسبة | مليار جنيه مصري | النسبة | المساحة (فدان) | الفترة الزمنية | الإقليم |
| ٤٢١.٥ | ١١.٣ | ٢١٧٧.٧ | ٢٠.٩ | ٥١٦٥٦ | ٢٠١٨-٢٠٢٢ | إقليم قناة السويس |
| ١٥١٣.٥ | ٥٧.٩ | ١١١٧٤٦٦ | ٢٩.٩ | ٧٣٨٣٣ | ٢٠٢٢-٢٠٢٦ | |
| ٤٨٨.٣ | ٣٠.٨ | ٥٩٣٦٣٩ | ٤٩.٢ | ١٢١٥٦٩ | ٢٠٢٦-٢٠٣٠ | |
| ٧٨٠.٧ | | ٦٤٢٩٣٨ | | ٨٢٣٥٣ | المتوسط | |
| ٧٨٠.٧ | ٦٧.١ | ١٩٢٨٨١٢ | ٩.٠ | ٢٤٧٠٥٨ | الجملة | |
| ٠.١ | ٠.١ | ١١٢٤ | ٨٩ | ٢١٨٨٠٦٢ | ٢٠١٨-٢٠٢٢ | إقليم جنوب الصعيد |
| ٢١٢ | ٢٠ | ١٨٩٦٨١ | ٣.٦ | ٨٩٤٧٦ | ٢٠٢٢-٢٠٢٦ | |
| ٤١٧.٤ | ٧٩.٩ | ٧٥٦٥٣٠ | ٧.٤ | ١٨١٢٣٤ | ٢٠٢٦-٢٠٣٠ | |
| ٣٨.٥ | | ٣١٥٧٧٨ | | ٨١٩٥٩١ | المتوسط | |
| ٣٨.٥ | ٣٢.٩ | ٩٤٧٣٣٥ | ٨٩.٤ | ٢٤٥٨٧٧٢ | الجملة | |
| ٢ | ٣١.١ | ٤٧ | ٥.٤ | ٢٣٨٠ | ٢٠١٨-٢٠٢٢ | إقليم شمال الصعيد |
| ٠.٣ | ٦٨.٩ | ١٠٤ | ٩٤.٦ | ٤١٣٤٣ | ٢٠٢٢-٢٠٢٦ | |
| ٠ | ٠ | ٠ | ٠ | ٠ | ٢٠٢٦-٢٠٣٠ | |
| ٠.٣ | | ٧٥ | | ٢١٨٦٢ | المتوسط | |
| ٠.٣ | ٠.٠ | ١٥١ | ١.٦ | ٤٣٧٢٣ | الجملة | |
| ١٠٤.٦ | ١٠٠ | ٢٨٧٦٢٩٨ | ١٠٠ | ٢٧٤٩٥٥٤ | جملة الجمل | |

المصدر: بيانات غير منشورة لدى هيئة التنمية السياحية تم تجميعها، وجدولتها وحسابها بمعرفة الباحث

المصادر والمراجع

أولاً: المصادر:

- وزارة السياحة، مشروعات التنمية السياحية المستهدفة، إحصاءات وخرائط تفصيلية غير منشورة.
- صور فضائية متنوعة لأقاليم مصر الجغرافية بمناطق التنمية السياحية المستهدفة.

ثانياً: المراجع:

(١) المراجع بلغة عربية:

- (١) إبراهيم أمين غالي، سيناء المصرية عبر التاريخ، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ١٩٧٦م.
- (٢) أحمد عبد الفتاح أحمد ندا " مجتمعات التعدين بشبه جزيرة سيناء " دراسة في الجغرافية الإجتماعية، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية الآداب جامعة المنوفية، ٢٠٠١ .
- (٣) أحمد محمد محمد إسماعيل، النقل في سيناء ودوره في التنمية "دراسة جغرافية"، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية الآداب جامعة الزقازيق، ١٩٩٧م.
- (٤) التخطيط الهيكلي لشبه جزيرة سيناء، الدراسات البشرية، الجزء الثاني، مركز بحوث التنمية والتخطيط التكنولوجي، جامعة القاهرة، يناير ١٩٨٢م.
- (٥) تومبسون ومانيون وميتشل وباري وتاونشند ، ترجمة وتعريب : سمير محمد على حسن الرديسي ، العمليات البيوفيزيائية في البيئة الطبيعية : منهجية جغرافية ، المجلد الأول ، الدار السودانية للكتب ، الخرطوم ، ط ١ ، ١٩٩٧ .
- (٦) جابر محمود نعيم، موارد الثروات المعدنية بشبه جزيرة سيناء، وزارة البترول والثروة المعدنية، الهيئة المصرية العامة للمساحة الجيولوجية والمشروعات التعدينية، القاهرة، نوفمبر ١٩٩٠م.

- (٧) جمال محمد عطية مصطفى : الإتجاهات الحديثة في جغرافية الصناعات عالية التقنية ، معهد البحوث والدراسات الأفريقية ، ٢٠١٨
- (٨) حسام الدين جاد الرب : التحليل المكاني للمواقع الصناعية في محافظة السويس باستخدام تطبيقات نظم المعلومات الجغرافية ، مجلة كلية الآداب جامعة أسيوط ، العدد ٥٧ ، يناير ٢٠١٦
- (٩) حسام الدين جاد الرب : خريطة الصناعات التحويلية في محافظة بني سويف ،- تحليل في التنظيم المكاني ،مجلة كلية الآداب جامعة سوهاج ،العدد ٤١ ، اكتوبر ٢٠١٦
- (١٠) الحسين عبد القادر إبراهيم حجازي، الموارد القائمة والمحتملة في سيناء وإمكانية تنميتها في المستقبل بالتركيز على محافظة جنوب سيناء، معهد التخطيط القومي، القاهرة، ١٩٨٧م.
- (١١) رمزي إبراهيم راشد، موارد الثروة السمكية من بحيرة البردويل وساحل البحر المتوسط لمحافظة شمال سيناء " دراسة في الجغرافيا الاقتصادية "، المجلة الجغرافية العربية، الجمعية الجغرافية المصرية، الجزء الأول، العدد الثالث والأربعون، السنة السادسة والثلاثون، ٢٠٠٤م.
- (١٢) سعيد عبده : جغرافية النقل/ مغزاها ومرماها ، مكتبة الأنجلو المصرية ، القاهرة ، ٢٠١٠
- (١٣) سهام محمد عز الدين جبريل ، التنمية الشاملة لسيناء في ظل الأوضاع الحالية وأثر ذلك عاي الأمن القومي (بحث زمالة كلية الدفاع الوطني ، مايو ٢٠١٢م).
- (١٤) السيد ثابت عبد الخالق عبد الرازق فيث، المحميات الطبيعية في شبه جزيرة سيناء دراسة في الجغرافية الطبيعية، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الآداب جامعة بنها، ٢٠٠٥م.
- (١٥) طلعت عبد الحميد أحمد عبد العاطي : العمالة الصناعية بمدينة العاشر من رمضان ، دراسة جغرافية ، مجلة بحوث الشرق الأوسط ، جامعة عين شمس ، اصدار خاص ، العدد ٦ ، ٢٠١٥
- (١٦) عبد العال حسن عطية، المشروع القومي للخريطة الصناعية التعدينية، غير منشورة هيئة التنمية الصناعية، ٢٠١٣.

- ١٧) فاطمة محمد أحمد عبد الصمد ، الأبعاد الجغرافية للسياحة العلاجية في مصر ، الجمعية الجغرافية المصرية ، سلسلة بحوث جغرافية ، العدد الخامس عشر، القاهرة ٢٠٠٦ .
- ١٨) فايز حسن حسن غراب : تطور هيكل الصناعات التحويلية في محافظة كفر الشيخ ، وتأثيره ببرنامج الإصلاح الإقتصادي ، كلية الآداب فرع دمنهور جامعة الإسكندرية ، الإصدارات الخاصة ، ١٩٩٩
- ١٩) فتحي محمد مصلي، مناهج البحث الجغرافي، ط ١، مركز معالجة الوثائق، شبين الكوم، ١٩٩٤م.
- ٢٠) فتحي محمد مصلي، الشباب والصعود الحضاري لمصر، مشروع واحات مجتمعات الورش والصوب، (الوادي الموازي)، دار الماجد للنشر والتوزيع، ٢٠١٨ .
- ٢١) فتحي محمد مصلي، المعمور المصري في مطلع القرن الحادي والعشرين، الجزء الثالث، المشكلة السكانية ومستقبل مصر ، ٢٠١٠، الباب الأخير.
- ٢٢) فتحي محمد مصلي، مناهج البحث الجغرافي، دار الماجد للنشر والتوزيع ، الطبعة الرابعة ٢٠٠٦ .
- ٢٣) فتحي محمد مصلي، مناهج البحث الجغرافي، دار الماجد للنشر والتوزيع ، الطبعة الرابعة ٢٠٠٦ .
- ٢٤) فوزي إسماعيل أحمد، إمكانيات ومشاكل التنمية في محافظة جنوب سيناء، دراسات التنمية والتخطيط، معهد التخطيط القومي، القاهرة، ١٩٩٤م.
- ٢٥) محمد خميس الزوكة ، جغرافية المعادن والصناعة ، دار المعرفة الجامعية ، الإسكندرية، ٢٠٠٨ .
- ٢٦) محمد محمود ابراهيم الديب ، الجغرافية الإقتصادية / منظور معاصر ، مكتبة الأنجلو المصرية ، ٢٠١٠
- ٢٧) محمود عبد السميع علي : فياس التوطن والتمركز الصناعي في محافظات مصر ، مركز بحوث الشرق الأوسط جامعة عين شمس ، سلسلة دراسات رقم ٢٧٨ ، ٢٠٠١
- ٢٨) محمود فوزي فرج ، أطلس الموارد البيئية الكامنة والمستغلة في محافظة شمال سيناء، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الآداب ٢٠٠٥ .

٢٩) محمود فوزي محمود فرج، أطلس الموارد البيئية والتنمية بمحافظة جنوب سيناء باستخدام نظم المعلومات الجغرافية، رسالة دكتوراة غير منشورة، كلية الآداب جامعة المنوفية في ١١/١٠/٢٠٠٦.

٣٠) محمود محمد حسن الشمري، التنمية الصناعية في محافظة المنى بالعراق، اطروحة دكتوراة، جامعة القاهرة، كلية الآداب، ٢٠١٦.

٣١) محمود محمد سيف، المواقع الصناعية، دار المعرفة الجامعية، الاسكندرية، ١٩٨٦.

٣٢) موسوعة سيناء، رئاسة الجمهورية، المجلس الأعلى للعلوم، الهيئة العامة لشئون المطابع الأميرية، ١٩٦٠م.

٣٣) الهيئة العامة للتخطيط العمراني، المخطط الاستراتيجي القومي للتنمية العمرانية ومناطق التنمية ذات الأولوية (الرؤية-المرتكزات-نطاقات ومراحل التنمية)، شريحة ٢٢-٢٣-٣٨-٦٠-٦١، ٢٠١٢.

٣٤) الهيئة العامة للتنمية الصناعية، الخطة المقترحة لتنمية المناطق الصناعية المعتمدة لوزارة التجارة والصناعة والهيئة العامة للتنمية الصناعية، مصر ٢٠/٣٠، بيانات غير منشورة.

٣٥) الهيئة العامة للتنمية الصناعية، مقومات التنمية الصناعية في المحافظات، غير منشور وبدون تاريخ.

• (ب) المراجع بلغة غير عربية:

- ١) Agarwal, S. (٢٠٠٢). Restructuring Seaside Tourism, the Resort Lifecycle. Annals of Tourism Research, ٢٩(١), ٢٥-٥٥.
- ٢) Anwar A.El-Fiky, Hydro geochemical Characteristics and Evolution of Groundwater at the RasSudr – Abu Zenima Area, Southwest Sinai, Egypt, JKAU: Earth Sci., Vol.٢١, No.١, ٢٠١٠.
- ٣) Ascher, F. (١٩٨٥). Tourism transnational corporations and cultural identities.Paris: UNESCO.
- ٤) Ateljevic, I. and Doorne, S. (٢٠٠٠). Staying Within the Fence: Lifestyle Entrepreneurship in Tourism. Journal of Sustainable Tourism, ٨(٥), pp٣٧٨-٩٢.

- ٥) Bagguley, P. (١٩٩٠). Gender and Labour Flexibility in Hotel and Catering. Service Industries Journal, ١٠(٤), Pp٧٣٧-٧٤٧.
- ٦) Baidal, J. A. I. (٢٠٠٣). Regional Development Policies: An Assessment of their Evolution and Effects on the Spanish Tourist Model. Tourism Management, ٢٤, pp٦٥٥-٦٦٣.
- ٧) Baidal, J. A. I. (٢٠٠٤). Tourism Planning in Spain: Evolution and Perspective. Annals of Tourism Research, ٣١(٢), pp٣١٣-٣٣٣.
- ٨) Berresford, J. (٢٠٠٤) Tourism in the Region. Regional Review Hearing Report, pp. ١-١١.
- ٩) Berry, S. and Ladkin, A. (١٩٩٧) Sustainable tourism: a regional perspective, Tourism Management, ١٨, (٧), ٤٣٣-٤٤٠.
- ١٠) Bowen, R. (١٩٨٧). Geology and the conservation of antique monuments in Turkey. Environmental Geology and Water Sciences, ٩(٢), ٧١}٨٤.
- ١١) Bramwell, B. & Alletorp, L. (٢٠٠١) Attitudes in the Danish tourism industry to the roles of business and government in sustainable tourism, International Journal of Tourism Research, ٣, pp. ٩١-١٠٣.
- ١٢) Bramwell, B. & Lane, B. (٢٠٠٥) Sustainable tourism research and the importance of societal and social science trends, Journal of Sustainable Tourism, ١٣(١), pp. ١-٣.
- ١٣) Bramwell, B. and Lane, B. (eds) (٢٠٠٠) Tourism Collaboration and Partnerships: Politics, Practice and Sustainability. Clevedon: Channel View.
- ١٤) Bramwell, L., & Lane, B. (١٩٩٣). Sustainable tourism: An evolving global approach. Journal of Sustainable Tourism, ١(١), ٦}١٦.

- ١٥) Briguglio, B. Archer, J. Jafari and G. Wall (eds) *Sustainable Tourism in Islands and Small States* (pp. ٦٩-٨٩). London: Pinter.
- ١٦) Britton, S. (١٩٨٩). *Tourism, Dependency and Development: A Mode of Analysis*. In T. V. Singh, H. L. Theuns and F. M. Go (Eds.), *Towards Appropriate Tourism: The Case of Developing Countries*. (pp ٩٣-١١٦). Frankfurt: Peter Long.
- ١٧) Britton, S. G. (١٩٨٢). *The political economy of tourism in the Third World*. *Annals of Tourism Research*, ٩(٣), ٣٣١-٣٥٨.
- ١٨) Brotherton, B., Woolfenden, G., & Himmetoglu, B. (١٩٩٤). *Developing*
- ١٩) Brown, F. and Hall, D. (٢٠٠٠). *Introduction: The Paradox of Peripherality*. In F. Brown and D. Hall (Eds.), *Tourism in Peripheral Areas: Case Studies* (pp ١-٦). Clevedon: Channel View Publications.
- ٢٠) Butcher, J. (١٩٩٧) *Sustainable development or development?* In M.J. Stabler (ed.) *Tourism and Sustainability* (pp. ٢٧-٣٨). Oxon: CAB International.
- ٢١) Butler, R. (١٩٨٠). *The Concept of a Tourist Area Cycle of Evolution: Implications for Management of Resources*. *Canadian Geographers*, ٢٤, pp ٥-١٢.
- ٢٢) Butler, R. (١٩٩٠). *Alternative Tourism; Pious Hope or Trojan Horse?* *Journal of Travel Research*, ٢٨, pp ٤٠-٤٥.
- ٢٣) Butler, R.W. (١٩٩٧) *The concept of carrying capacity for tourism destinations: Dead or merely buried?* In C. Cooper and S. Wanhill (eds) *Tourism Environmental Development: and Community Issues* (pp. ١١-٢١). Chichester: John Wiley.
- ٢٤) Butler, R.W. (١٩٩٨). *Sustainable tourism-Looking backwards in order to progress?* In C.M. Hall & A.A. Lew (Eds.),

- Sustainable tourism: A geographical perspective (pp. ٢٥-٣٤).**
Essex: Longman.
- ٢٥) Butler, R.W. (١٩٩٩a) Problems and issues of integrating tourism development. In D.C. London: Routledge.
- ٢٦) Butler, R.W. (١٩٩٩b) Sustainable tourism: A state-of-the art review. *Tourism Geographies* ١(١), ٧-٢٥.
- ٢٧) Carbone, M. (٢٠٠٥) Sustainable tourism in developing countries: Poverty alleviation, participatory planning and ethical issues, *The European Journal of Development Research*, ١٧(٣), pp. ٥٥٩-٥٦٥.
- ٢٨) Cater, E. (١٩٩٣) Ecotourism in the Third World: Problems for sustainable tourism development. *Tourism Management* ١٤ (٢), ٨٥-٩٠.
- ٢٩) Clarke, J. (١٩٩٧) A framework of approaches to sustainable tourism, *Journal of Sustainable Tourism*, ٥, (٣) ٢٢٤-٢٣٣.
- ٣٠) Crang, P. (١٩٩٧). Performing the Tourist Product. In C. Rojek and J. Urry (Eds.), *Touring Cultures: Transformation of Travel and Theory*. (pp ١٣٧-١٥٤). London: Routledge.
- ٣١) Dahles, H. (٢٠٠١). *Tourism, Heritage and National Culture in Java, Dilemmas of a Local Community*. Surrey: Curzon.
- ٣٢) Davidson, T.L. (١٩٩٨). What are travel and tourism: Are they really an industry? In W.P. Theobald (Ed.), *Global tourism* (pp. ٢٢-٢٨). Oxford: Butterworth-Heinemann.
- ٣٣) Derno, L. A. (١٩٨١). Alternative Tourism: Towards a New Style in North-South Relations. *International Journal of Travel Research*, ٢(December), pp ٢٥٣-٢٦٤.
- ٣٤) Din, K. (١٩٩٣) Dialogue with hosts: An educational strategy towards sustainable tourism, in: M. Hitchcock,

- ٣٥) Din, K. H. (١٩٩٠). Bumiputra Entrepreneurship in the Penang-Langkawi Tourist Industry. Unpublished PhD dissertation, University of Hawaii.
- ٣٦) Din, K. H. (١٩٩٧). Tourism Development: Still in Search of a more Equitable Mode of Local Involvement. In C. Cooper and S. Wanhill (Eds.), Tourism Development, Environment and Community Issues. (pp ١٥٣-١٦٢). West Sussex: John Wiley.
- ٣٧) Douglas, C. H. (٢٠٠٦) Small island states and territories: Sustainable development issues and strategies –
- ٣٨) El-Shazly, M.M. " Water Potential Map of Sinai Peninsula ' from landsat-١ satellite imagery interpretation " ; Cairo ' the Remote sensing center ' Academy of Scientific Research & technology ' ١٩٧٩.
- ٣٩) Fadeeva, Z. (٢٠٠٥) Translation of sustainability ideas in tourism networks: Some roles of cross-sectoral
- ٤٠) Farrell, B. (١٩٩٤) Tourism as an element in sustainable development, in: V. Smith & W. Eadington (Eds) Tourism Alternatives, pp. ١١٥-١٣٢ (Bognor Regis, UK: John Wiley).
- ٤١) Farrell, B.H. and Runyan, D. (١٩٩١) Ecology and tourism. Annals of Tourism Research ١٨ (١), ٢٦-٤٠.
- ٤٢) Faulkner, B. and Ryan, C. (١٩٩٩) Innovation in tourism management research and conceptualisation. Tourism Management ٢٠ (١), ٣-٦.
- ٤٣) Fennell, D.A. (٢٠٠١) A content analysis of ecotourism definitions. Current Issues in Tourism ٤ (٥), ٤٠٣-٢١.
- ٤٤) Foggin, T. & Munster, D. O. (٢٠٠٣) Finding the middle ground between communities and tourism, Africa Insight, ٣٣(١/٢), pp. ١٨-٢٢.

- ٤٥) Fossati, A. and Panella, G. (٢٠٠٠) **Tourism and sustainable development: A theoretical development: A theoretical**
- ٤٦) **Framework.** In S. F. McCool and R. N. Moisey. **Tourism, Recreation and Sustainability: Linking Culture and Environment.** (pp٥٥-٧٦). Oxon: CABI Publishing.
- ٤٧) Friedmann, J. (١٩٩٢) **Empowerment: The Politics of Alternative Development.** New York: Basil Blackwell.
- ٤٨) Garrod, B. and Fyall, A. (١٩٩٨) **Beyond the rhetoric of sustainable tourism.** *Tourism Management* ١٩ (٣), ١٩٩-٢١٢.
- ٤٩) Gerken, G. (١٩٨٨) **Geburt der Neuen Kultur: vom industrialismus zum, Light-Age, Dusseldorf.**
- ٥٠) Goeldner, C. R. & Ritchie, J. R. (٢٠٠٦) **Tourism: Principles, Practices, Philosophies** (New Jersey: John Wiley).
- ٥١) Graci, S. & Dodds, R. (٢٠١٠) **Sustainable Tourism in Island Destinations** (London: Earthscan).
- ٥٢) Gray, B. & Wood, D. (١٩٩١) **Collaborative alliances: Moving from practice to theory,** *Journal of Applied Behavioral Science*, ٢٧(١), pp. ٣-٢٢.
- ٥٣) Gray, B. (١٩٩٦) **Cross-sectoral partners: Collaborative alliances among business, government and communities,** in: C. Huxham (Eds) **Creating Collaborative Advantage** (London: Sage).
- ٥٤) Hall and A.A. Lew (eds) **Sustainable Tourism: A Geographical Perspective** (pp. ٢٥-٣٤). Harlow: Addison-Wesley Longman.
- ٥٥) Hall, C. M. (١٩٩٨). **Historical Antecedents of Sustainable Tourism Development: An Introduction.** In C. M. Hall and A.
- ٥٦) Hall, C. M. and Page, S. J. (١٩٩٩). **The Geography of Tourism and Recreation: Environment, Place and Space.** London:

- ٥٧) Halme, M. (٢٠٠١) Learning for Sustainable Development in Tourism Networks, in: Ninth International Conference on Sustainability at the Millennium: Globalization, Competitiveness and the Public Trust (Bangkok: Greening of Industry Network).
- ٥٨) Hardy, A. & Beeton, R. (٢٠٠١) Sustainable tourism or maintainable tourism: Managing resources for more than average outcomes, Journal of Sustainable Tourism, ٩(٣), pp. ١٦٨-١٩٢.
- ٥٩) Harrison, D. (١٩٩٥). International Tourism and the Less Developed Countries: A Background. In D. Harrison (Ed.), Tourism and the Less Developed Countries. (pp ١-١٨). Chichester: John Wiley and Sons.
- ٦٠) Hashimoto, A. (٢٠٠٢) Tourism and sociocultural development issues, in: R. Sharpley & D. J. Telfer (Eds) Tourism and Development: Concepts and Issues, pp. ٢٠٢-٢٣٠ (Clevedon: Channel View Publications). ٤٢ S. Graci
- ٦١) Hawkins, R. (١٩٩٤) Towards sustainability in the travel and tourism industry, European Environment, ٤, (٥) ٣-٧.
- ٦٢) Henry, I. and Jackson, G. (١٩٩٦) Sustainability of management processes and tourism products and contexts, Journal of Sustainable Tourism, ٤, (١) ١٧-٢٨.
- ٦٣) Honey, M. (١٩٩٩) Ecotourism and Sustainable Development: Who Owns Paradise? Washington, DC: Island Press.
- ٦٤) Hooles, F. W., Evaluation Research and Development Activities, Beverly Hills, California, Sage Publication, ١٩٧٨.
- ٦٥) Hughes, G. (١٩٩٢). Changing Approaches to Domestic Tourism. Tourism Management, ١٣(١), pp ٨٥-٩٠.
- ٦٦) Hume, W.F., Occurrence of Miocene in Eastern Sinai, Geol. Mag. ١ (Decode.

- ٦٧) Hunter, C. (١٩٩٧) Sustainable tourism as an adaptive paradigm, *Annals of Tourism Research*, ٢٤, (٤) ٨٥٠-٨٦٧.
- ٦٨) Hunter, C. and Green, H. (١٩٩٥) *Tourism and the Environment: A Sustainable Relationship?* London and New York: Routledge.
- ٦٩) Ioannides, D. (٢٠٠١). Sustainable Development and Shifting Attitudes of Tourism Stakeholders: Toward a Dynamic
- ٧٠) Jamal, T. & Stronza, A. (٢٠٠٩) Collaboration theory and tourism practice in protected areas: Stakeholders, structuring and sustainability, *Journal of*