

رسم المصحف وأثره في توجيه القراءات القرآنية عند ابن عادل الدمشقي في تفسيره "الباب في علوم الكتاب"

إعداد الباحث

محمد رجب حسن السيد

ملخص البحث : تناولت هذه الدراسة أثر رسم المصحف في توجيه القراءات القرآنية عند الإمام ابن عادل في تفسيره *الباب في علوم الكتاب* ، وقد تحدثت فيه عن تعريف الرسم لغةً واصطلاحاً والمقصود باتباع الرسم العثماني ، وذكرت بعض الأمثلة التي توضح مدى اعتماد ابن عادل على رسم الصحف في توجيه القراءات القرآنية وأثر الرسم في التوجيه الصرفي والنحوى للقراءات والحكم على القراءة بالشذوذ لمخالفة الرسم.

مقدمة البحث:

من المسلم به أن القرآن الكريم كان يكتب في حياة النبي صلى الله عليه وسلم، وأن القراءات كانت تصل إلينا عن طريق الصحابة رضوان الله عليهم أجمعين، وعلى هذا فالقراءات المتواترة مردها إلى الصحابة أخيراً؛ لأنها قراءتهم أصلاً، ولكن كثيراً من قراءتهم، وإن كان يوافق رسم المصحف إلا أنه يختلف مع المعنى الذي نستقيده من القراءات المتواترة⁽¹⁾.

وتجمع المصادر الإسلامية على أن السبب الذي دفع عثمان رضي الله عنه على تدوين المصاحف التي تنسب إليه هو ما استشرى من خلاف بين المسلمين حول قراءة القرآن. حتى بلغ بهم الأمر إلى تكفير بعضهم بعضاً، وتمنح أكثر الروايات لشخصية الصحابي الجليل حذيفة بن اليمان دوراً بارزاً في حد الخليفة الثالث على عملية التدوين⁽²⁾.

وأقصد باتباع خط المصحف: هو أن تكون القراءة موافقة لأحد المصاحف العثمانية التي أمر بكتابتها الخليفة عثمان بن عفان بعد موقعة اليمامة التي توفى فيها عدد كبير من الصحابة الذين كانوا يحفظون القرآن الكريم.

⁽¹⁾ منهج أبي حيان الأندلسى فى اختياراته من القراءات القرآنية فى ضوء علم اللغة المعاصر، رسالة دكتوراه للباحث / يحيى عيابنه ، جامعة عين شمس القاهرة 1997، ص 59.

⁽²⁾ المصاحف. للسجستانى "باب جمع عثمان المصاحف" ص 195 وما بعدها.

والتعريف بالرسم العثماني " هو عبارة عن المصاحف التي نسخها عثمان رضي الله عنه، وأرسلها إلى الأمصار الإسلامية، وكانت مشتملة على ما يحتمله رسماها من الأحرف السبعة وكانت مجردة من النقط والشكل محتملة لما تواترت قرآنيته، واستقر في العرضة الأخيرة، ولم تتسع تلاوته⁽³⁾.

وقيل: "يراد برسم المصحف الوضع الذي ارتضاه عثمان رضي الله عنه، ومن كان معه من الصحابة في كتابة القرآن، ورسم حروفه، والذي وجد في المصاحف التي وجه بها إلى الأفاق والأمسار، والمصحف الإمام الذي احتفظ به لنفسه"⁽⁴⁾.

وتتضح أهمية رسم المصحف في أنه أحد الشروط الثلاثة لقبول القراءة أو تواترها، ثم إن رسم المصحف ذو علاقة وطيدة في مسألة الإعراب الذي تميزت به العربية عن غيرها من اللغات في وقت تدوينها، وبعض علماء العربية استدلوا من خلاله على وجود الإعراب في العربية الفصحى، وأنه الإعراب - ليس من اختراع النحاة⁽⁵⁾.

ولكن قبل الخوض في اعتماد ابن عادل على قاعدة اتباع الرسم العثماني في توجيه القراءات القرآنية يجب أولاً تعريف الرسم لغة واصطلاحاً.

أولاً: الرسم لغة:

هو "الأثر أو بقية الأثر"⁽⁶⁾ قال ابن فارس: "الراء والسين والميم ،أصلان: احدهما الأثر ، والأخر ضرب بالسیر "⁽⁷⁾

قال الجوهرى : "الرسم الأثر، ورسم الدار مكان من آثارها لاصقاً بالأرض ،ترسّمت الدار: تأملت رسماها ، ورسم على كذا كذا ،أى كتب⁽⁸⁾ "

ثانياً: الرسم إصطلاحاً:

هو "طريقة كتابة كلمات القرآن في المصحف من حيث عدد الحروف ونوعها لا من حيث شكل الخط وجماليته"⁽⁹⁾.

⁽³⁾ القراءات/ لشعبان محمد إسماعيل ص 84 دار السلام للطباعة والنشر 1406هـ، 1986م.

⁽⁴⁾ شرح كتاب التيسير للداني في القراءات المسمى الدر التثیر والعدب التمیر للمالقى ص 58، تحقيق عادل عبد الموجود، وعلى معرض، دار الكتب العلمية بيروت لبنان، ط1، 1424هـ—— ، 2002م.

⁽⁵⁾ ينظر فقه اللغة على عبد الواحد وافي ص 215، وفصل في فقه اللغة ص 342.

⁽⁶⁾ لسان العرب: مادة "رسم" 154/6.

⁽⁷⁾ معجم مقاييس اللغة 464/1.

⁽⁸⁾ الصحاح 1569/4.

أو هو "ما كتبت عليه الأئمة في عهد عثمان بن عفان وبأمره"⁽¹⁰⁾. وهو "علم تعرف به مخالفات خط المصاحف العثمانية لأصول الرسم القياسي"⁽¹¹⁾. وهو أيضًا : "أوضاع حروف القرآن في المصحف ورسومه الخطية"⁽¹²⁾

واحتاج ابن عادل برسم المصحف في توجيهه لبعض القراءات القرآنية ، وتمثل ذلك في عدداً من القضايا والمسائل النحوية والصرفية ومن أمثلة ذلك قضايا الحذف والزيادة ، وتغير البنية الصرفية ... إلخ . وأنذر بعض الأمثلة التي توضح ذلك.

1- حذف ياء المتكلّم من الفعل المتصل بنون الوقاية.

ون ذلك عند تفسيره لقوله تعالى: ﴿فَإِنْ حَاجُوكَ فَقُلْ أَسْلَمْتُ وَجْهِيَ لِلَّهِ وَمَنِ اتَّبَعَنِ...﴾ [سورة آل عمران: 20]، قال ابن عادل: "وقد أثبتت الياء في "من اتبعني" نافع⁽¹⁴⁾ وحذفها أبو عمرو خالد- وقفًا- والباقيون حذفوها فيهما؛ موافقة للرسم، وحسن ذلك أيضًا كونها فاصلة ورأس آية نحو ﴿أَكَرِّمْنَا﴾ [الفجر: 15]، و﴿أَهْنَ﴾ [الفجر: 16] وعليه قول الأعشى: [المتقارب].

وهل يمنعني ارتياحي البلاد من حذر الموت أن يأتيين⁽¹⁵⁾

قال بعضهم: حذف هذه الياء مع نون الوقاية- خاصة- فإن لم تكن نون فالكثير إثباتها⁽¹⁶⁾.

يتضح من المثال السابق أن ابن عادل احتاج القراءة باقي القراء بالحذف وصلاً وقفًا على أنها إتباعاً للرسم وأيضاً كونها فاصلة ورأس آية.

2- حذف ياء الفعل المضارع المعتل الآخر المرفوع

ومن ذلك أيضًا عند تفسيره لقوله تعالى: ﴿ذَلِكَ مَا كُنَّا نَبْغُ فَارْتَدَ﴾ [الكهف: 64].

⁽⁹⁾ أبحاث في العربية الفصحى: د/ غانم قدوري الحمد، دار عمار، ط 2005، 1م، ص 137.

⁽¹⁰⁾ المرجع نفسه ص 137.

⁽¹¹⁾ الرسم القياسي هو: "تصوير اللفظ بحروف هجائية غير أسماء الحروف مع تقدير الابتداء والوقف ينظر / همع الهوامع للسيوطى/ تحقيق: عبد العالم سالم مكرم مطبعة- دار البحوث العلمية، الكويت 2/305، 306.

⁽¹²⁾ جامع البيان في معرفة رسم القرآن د/ على إسماعيل السيد هنداوي، دار الفرقان، الرياض ص 1410 ص 9.

⁽¹³⁾ مقدمة ابن خلدون: لعبدالرحمن بن محمد بن خلدون، دار إحياء التراث العربي ، بيروت، سنة 1408هـ، ص 438.

⁽¹⁴⁾ انظر: حجة القراءات 158، الكشف 1/332، الإتحاف 1/473، البحر المحيط 2/428.

⁽¹⁵⁾ ينظر ديوان الأعشى 65، 69، الكتاب 4/587، شرح أبيات سيبويه 2/346 شرح المفصل 9/40، 86، المحتسب 1/349، الدر المصنون 2/50.

⁽¹⁶⁾ اللباب 5/111.

يقول ابن عادل: "في قوله "تبغى" حذف نافع⁽¹⁷⁾ وأبو عمرو والكسائي ياء "تبغى" وفقاً، وأنثوها وصلاً، وابن كثير أثبتها في الحالين، والباقيون حذفوها في الحالين، إتباعاً للرسم، وكان من حقها الثبوت، وإنما حذفت تشبيهاً بالفواصل، أو لأن الحذف يؤنس بالحذف، فإن ما موصولة حذف عائدها"⁽¹⁸⁾.

يتضح من كلام ابن عادل أن الحذف كان لعنة إتباع الرسم العثماني، وأن من حقها الثبوت لأن من القواعد التي بنيت عليها العربية، أن "تبغ" فعل مضارع معتل الآخر، لم يسبقه حرف من حروف الجزم، لذا وجب أن تثبت الياء منه. ومنه أيضاً عند تفسيره لقوله تعالى: «يَوْمَ يَأْتِ لَا تَكَلُّ نَفْسٌ إِلَّا بِإِذْنِهِ...» [هود: 105]، قال الإمام ابن عادل: "قوله: "يَوْمَ يَأْتِ - قرأ أبو عمرو الكسائي ونافع يأتي"⁽¹⁹⁾ بإثبات الياء وصلاً، وقرأ ابن كثير بإثباتها وصلاً وفقاً، وباقى السبعة: قرعوا بحذفها وصلاً وفقاً.

وقد وردت المصاحف بإثباتها وحذفها: ففي مصحف أبي إثباتها، وفي مصحف عثمان حذفها، وإثباتها هو الوجه؛ لأنها لام الكلمة، وإنما حذفها في القوافي، والفواصل؛ لأنها محل وقالوا: لا أذر، ولا أبال⁽²⁰⁾.

يلاحظ من كلام ابن عادل أنه ذكر ثلاث قراءات، فقراءة أبو عمرو الكسائي ونافع بإثبات الياء في الوصل وحذفها في الوقف، أما قراءة ابن كثير فهي بإثبات الياء وصلاً وفقاً، وأما قراءة الباقيين بالحذف في الحالين.

واحتاج ابن عادل بقراءة إثبات الياء بما ورد في مصحف الصحابي الجليل أبي بن كعب واحتاج لقراءة الحذف أنهم مذوقة في المصحف الإمام - مصحف عثمان بن عفان.

اختار قراءة الإثبات، لأنها لام الكلمة وهي "فعل مضارع مرفوع لم يسبق بحازم هذا ما تقتضيه قواعد الإعراب.

3- حذف حرف العطف في قوله تعالى: «وَقَالَ مُوسَىٰ رَبِّي أَعْلَمُ بِمَنْ جَاءَ بِالْهُدَىٰ مِنْ عَنْدِهِ» [القصص: 37].

يقول الإمام: "قوله: "وقال موسى" هذه قراءة العامة بإثبات واو العطف، وابن كثير حذفها⁽²¹⁾.

⁽¹⁷⁾ ينظر السبعة 391، والنشر 316/2، والتيسير 147، والإتحاف 319/2، التبصرة 584، والكشف 82/2.

⁽¹⁸⁾ اللباب 12/528.

⁽¹⁹⁾ الحجة 4/373، وقرأ بالياء في الوصل أبو جعفر وقرأ بها في الحالتين أيضاً يعقوب ينظر الإتحاف 2/135، البحر المحيط 5/261، حجة القراءات 348.

⁽²⁰⁾ اللباب 10/563، 264.

⁽²¹⁾ الحجة لابن خالويه 278، الكشف 2/174.

وكل وافق مصحفه، فإنها ثابتة في المصاحف غير مصحف مكة، وإثباتها حذفها وأضhan⁽²²⁾. احتاج ابن عادل لقراءة العامة بأن الواو ثابتة في المصاحف وقراءة ابن كثير حذفت الواو لأنها غير موجودة في مصحف مكة.

ومنه أيضًا عند تفسيره لقوله تعالى: ﴿وَقَالُوا اتَّخَذَ اللَّهُ وَلَدًا﴾ [البقرة: 116]. يقول ابن عادل: "قرأ الجمهور" وقالوا بالواو عطفاً لهذه الجملة الخبرية على ما قبلها، وهو أحسن في الربط.

وقيل: هي معطوفة على قوله "وسعى" فيكون قد عطف على الصلة مع الفعل بهذه الجملة الكثيرة، وهذا ينبغي أن ينزع القرآن عن مثله.

وقرأ ابن عامر⁽²³⁾. وكذلك هي في مصاحف الشام "قالوا" من غير واو وكذلك يحتمل وجهين: أحدهما: الاستئناف.

والثاني: حذف حرف العطف وهو مراد، استغناء عنه بربط الضمير بما قبل هذه الجملة⁽²⁴⁾. احتاج ابن عادل في هذا المثال لقراءة ابن عامر بحذف واو العطف بأنها ساقطة في مصاحف الشام.

4- حذف العائد ومن الأمثلة التي أشار فيها اختلاف الرسم في إثبات الهاء العائد على الموصول عند تفسيره لقوله تعالى: ﴿وَفِيهَا مَا تَشْتَهِيَ الْأَنفُسُ﴾ [الزخرف: 71].

قال الإمام: "قرأ نافع وابن عامر وحفص "تشتهي"⁽²⁵⁾ بإثبات العائد على الموصول، قوله: ﴿الَّذِي يَتَخَبَّطُهُ الشَّيْطَانُ﴾ [البقرة: 275]، والباقيون بحذفها كقوله: ﴿أَهَذَا الَّذِي بَعَثَ اللَّهُ رَسُولًا﴾ [الفرقان: 41]. وهذه القراءة شبيهة بقوله: ﴿وَمَا عَمِلْتُهُ أَيْدِيهِمْ﴾ [يس: 35] وهذه الهاء في هذه السورة رسمت في مصاحف المدينة والشام وحذفت من غيرها⁽²⁶⁾.

وحجهة من ثبت الهاء وأنها على الأصل، لأنها تعود على الموصول، وهو "ما" بمعنى الذي، ولأنها بالهاء في مصاحف المدينة والشام، فاتبعوا الخط.

⁽²²⁾ (اللباب ج 15 ص 259).

⁽²³⁾ انظر الكشف 260/1، والساعة 168، والعنوان 71، حجة القراءات 110، 111.

⁽²⁴⁾ (اللباب ج 2 ص 419).

⁽²⁵⁾ (السبعة 588، الكشف 262، حجة ابن خالويه 210، معاني القراءات 441، حجة ابن زنجلة 654).

⁽²⁶⁾ (اللباب 17 / 291).

وحجة من حذف الهاء أنه حذفها استخفافاً لطول الاسم، وقد أجمعوا على الحذف في قوله: ﴿أَهَذَا الَّذِي بَعَثَ اللَّهُ رَسُولًا﴾، وفي قوله: ﴿وَسَلَامٌ عَلَى عِبَادِهِ الَّذِينَ اصْطَفَى﴾ [النمل: 59] أي اصطفاهم... وهو كثير في كلام العرب⁽²⁷⁾.

من الواضح مما سبق أن ابن عادل احتاج لقراءة إثبات الهاء العائد على الموصول برسم المصحف والقرآن الكريم أيضاً.

ومن قرأ بإثبات الهاء فقد جمع بين اللغتين في الآية الواحدة، إثبات الهاء في "تشتتية الأنفس" وحذفها في "وتلذ الأعين"، ومن حذف جاء بهما على لغة واحدة.

وقال الفراء: "وفي مصحف عبد الله: "تشتتية الأنفس وتلذ الأعين، بالهاء فيهما"⁽²⁸⁾.

وقال النحاس: "القراءتان حسنتان فإثبات الهاء على الأصل، حذفها لطول الاسم⁽²⁹⁾.

5- زيادة الألف وحذفها

ومنه أيضاً عند تفسيره لقوله تعالى: ﴿وَتُوبُوا إِلَى اللَّهِ جَمِيعًا أَيُّهَا الْمُؤْمِنُونَ﴾ [النور: 31].

يقول ابن عادل: "قوله: "أَيُّهَا الْمُؤْمِنُونَ" العامة على فتح الهاء وإثبات ألف بعد الهاء، وهي "ها" التي للتبيه. وقرأ ابن عامر هنا وفي الزخرف "يأيه الساحر" [الزخرف: 49]، وفي الرحمن "أَيُّهَا التَّقْلَان" [الرحمن: 31] بضم الهاء وصلاً، فإذا وقف سكن"⁽³⁰⁾.

ووجهها: أنه لما حذف الألف للتقاء الساكنين استحققت الفتحة على حرف خفي، فضمت الهاء إثباعاً، وقد رسمت هذه الموضع ثلاثة دون ألف، فوقف أبو عمرو الكسائي بـألف والباقيون بدونها إثباعاً للرسم، وبموافقة الخط للفظ، وثبتت في غير هذه الموضع حملأ لها على الأصل نحو "يأيها الناس" "يأيها الذين آمنوا" وبالجملة فالرسم سنة متبعة⁽³¹⁾. إذن حذف الألف هنا نتيجة إثباع الرسم.

ولو رسمت هذه الموضع بإثبات الألف كباقي الموضع لما احتملت قراءة ابن عامر لذا حذفت الألف لتحمل قراءة الضم.

ومنه أيضاً عند تفسيره لقوله تعالى: ﴿وَنَظَنُونَ بِاللَّهِ الظُّنُونَ﴾ [الأحزاب: 107].

ويقول ابن عادل: "قوله: "الظُّنُونَ" قرأ نافع وابن عامر وأبو بكر بإثبات ألف بعد نون.

⁽²⁷⁾ الكشف/262، الموضح 3/1157 وغیره.

⁽²⁸⁾ معاني القرآن للفراء 3/37.

⁽²⁹⁾ إعراب القرآن للنحاس 3/101.

⁽³⁰⁾ السبعة 455، 586، 587، والكشف/2 136، 137.

⁽³¹⁾ اللباب ج 14 ص 363.

"الظنون" ولام الرسول في قوله: ﴿وَأَطْعَنَا الرَّسُولًا﴾ [الأحزاب: 66]، ولام السبيل في قوله: ﴿فَأَضْلَلْنَا السَّبِيلًا﴾ [الأحزاب: 67] وصلاً وفقاً موافقة للرسم⁽³²⁾؛ لأنهن رسمن في المصحف كذلك، وأيضاً فإن الألف تشبه هاء السكت لبيان الحركة، وهاء السكت تثبت وفقاً للحاجة إليها وقد ثبت وصلاً إجراءً للوصل مجرى الوقف...

فكذلك هذه الألف، وقرأ أبو عمرو وحمزة بحذفها في الحالين⁽³³⁾؛ لأنها لا أصل لها وقولهم: أجريت الفوائل مجرى القوافي غير معتمد به لأن القوافي يلتزم الوقف عليها غالباً، والفواصل لا يلزم ذلك فيها فلا تشبه بها، والباقيون بإثباتها وفقاً وحذفها وصلاً إجراءً للفوائل مجرى القوافي في ثبوت ألف الإطلاق قوله:

استأثر الله بالوفاء وبالعدل وولي الملامة الرّجلاً⁽³⁴⁾

وقوله:

أقلّ اللّوم عاذلٌ والعتاباً قولي إن أصبتُ لقد أصاباً⁽³⁵⁾

ولأنها كهاء اسكت وهي تثبت وفقاً وتحذف وصلاً⁽³⁶⁾.

و"انتفقت المصاحف على رسم هذه الكلمات الثلاثة بإثبات ألف في آخرها"⁽³⁷⁾.

احتج ابن عادل لقراءة إثبات الألف وفقاً وصلاً برسم المصحف، واعتراض ابن عادل على توجيه بعضهم لقراءة حذفها في الحالين على أنها أجريت الفوائل مجرى القوافي.

واختار بعضهم قراءة إثبات الألف وصلاً وفقاً لإتباع الرسم "والاختيار إثبات ألف في الوصل الوقف إتباعاً للمصحف"⁽³⁸⁾.

⁽³²⁾ انظر الإتحاف 353، والسبعة 519، 520، إبراز المعاني 645، 646، حجة لابن خالويه 289.

⁽³³⁾ المراجع السابقة.

⁽³⁴⁾ البيت من المنسرح للأعشى ينظر ديوانه 170 والشاهد فيه "الرّجلا" إطلاق الألف فكان بالإمكان أن يقول "لرّجل ولكنه أطلق وهنا يصح وكثير في كلامهم".

⁽³⁵⁾ البيت من الواffer لجرير والشاهد: أصاباً - والعتاباً" بألف أطلق ناشئة عن إشباع فتحة الباء ينظر الكتاب 205/4، 208، المقتضب 1/375، والخصائص 1/171، 2/96، والإنصاف في مسائل الخلاف بين النحوين البصريين والковفين: لأبي البركات عبد الرحمن بن محمد أبي سعيد الأنباري النحوي ومعه كتاب الانتصار من الإنصاف:تأليف: محمد محيي الدين عبد الحميد، دار الطلائع 2/187، وابن يعيش 4/115، والديوان 89.

⁽³⁶⁾ اللباب ج 15 ص 511، وينظر حجة ابن خالويه 184، حجة ابن زنجلة 573 - 574.

⁽³⁷⁾ ينظر المقفع للداني 39، النشر 2/260.

⁽³⁸⁾ الكشف 2/195.

وأقول إنما رسمت هذه الكلمة بالألف لتحمل كل القراءات الواردة فيها.
والذي عليه القياس أن تكون القراءة بغير ألف في الوصل والوقف⁽³⁹⁾.
ويعلق الزمخشري على هذه الآية: "إنها فرئت بزيادة الألف في الوقف زادوها في الفاصلة كما زاودها في القافية"⁽⁴⁰⁾.

والعرب قد تزيد في الوقف ما لا يكون في الوصل، نحو قولهم: هذا خالد، بشديد الدال⁽⁴¹⁾
ويقولون: ضربت الرجال، ومررت بالرجل⁽⁴²⁾.

وقد أضاف بعضهم وجهاً في إثبات الألف، وهو للتوفيق بين رؤوس الآي⁽⁴³⁾.

6- زيادة حرف الجر

احتاج ابن عادل في توجيهه لقراءات بزيادة "من" الجارة وحذفها برسم المصحف.
وذلك عند تفسيره لقوله تعالى: ﴿رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ وَأَعْدَ لَهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي تَحْتَهَا الْأَنْهَارُ﴾ [التوبه: 100].

يقول ابن عادل: "وقرأ ابن كثير⁽⁴⁴⁾: "تجري من تحتها الأنهر" بـ "من" الجارة وهي مرسومة في مصاحف مكة، والباقيون "تحتها" بدونها ولم ترسم في مصاحفهم وأكثر ما جاء القرآن موافقاً لقراءة ابن كثير في غير موضع"⁽⁴⁵⁾.

ذكر ابن عادل قراءتين متواترتين احتاج لهما برسم المصحف فوافق كل قارئ مصحف بلده.
وفرق بعض العلماء بين القراءتين من حيث المعنى بقوله "والفرق بين القراءتين بالمعنى أنه إذا ألحق "من" أفاد أن "الأنهر" مبتدأ جريها من أسفل الجنات، لأن من لابتداء الغاية، ومن نصب ولم يلحق "من" أفاد أن "الأنهر" جارية من جهة أسفل الجنات⁽⁴⁶⁾.

⁽³⁹⁾ الحجة في القراءات السبع ص 184.

⁽⁴⁰⁾ الكشاف 3/254.

⁽⁴¹⁾ الكتاب 4/169.

⁽⁴²⁾ حجة ابن زنجلة 573.

⁽⁴³⁾ حجة ابن خالويه 184، حجة ابن زنجلة 573.

⁽⁴⁴⁾ النشر 1/211، والإتحاف 306، المقنع في معرفة مرسوم مصاحف الأمصار لأبي عمرو عثمان بن سعيد الداني ت 444هـ، تحقيق محمد دهمان، دار الفكر بيروت، 1983م، ص 104.

⁽⁴⁵⁾ اللباب 10/187.

⁽⁴⁶⁾ الموضح في وجوه القراءات وعللها، نصر بن علي بن أبي مريم ت 565هـ، تحقيق عمر الكبيسي، ط 1، منشورات الجماعة الخيرية لتحفيظ القرآن الكريم، بجدة، 1993م، 2/603.

وقال أبو منصور في توجيه هذه الآية أن المعنى واحد ولا اختلاف بين الزيادة والحذف بقوله: "من" تزاد في الكلام توكيده أو تحذف اختصاراً، والمعنى واحد⁽⁴⁷⁾ وهو احتجاجه أيضاً لفروعه أن الآية نبأة نبأة حرف الحاء لتأكيد بحسب المصحف.

قال تعالى: ﴿فَإِنْ كَذَّبُوكَ فَقَدْ كُذِّبَ رُسُلٌ مِّنْ قَبْلِكَ جَاءُوا بِالْبَيِّنَاتِ وَالْزُّبُرِ وَالْكِتَابِ الْمُنَيِّرِ﴾ [آل عمران: 184].

قال الإمام: "وقرأ الجمهور: "والزبر والكتاب" من غير باء الجر - وقرأ ابن عامر " وبالزبر" بإعادتها⁽⁴⁸⁾ وهشام وحده عنه " وبالكتاب" بإعادتها أيضًا - وهي في مصاحف الشاميين كقراءة ابن عامر، فمن لم يأت بها أكثري بالعطف، ومن أتى، بها كان ذلك تأكيداً⁽⁴⁹⁾.

7- صرف ما لا ينصرف لعب رسم المصحف دوراً بارزاً في توجيه القراءة نحوياً في صرف الاسم ومنعه ومنه عند تفسير لقوله تعالى: ﴿اهبِطُوا مِصْرًا فَإِنَّ لَكُمْ مَا سَأَلْتُمْ﴾ [البقرة: 61].

يقول ابن عادل: "مصرًا" قرأ الجمهور منون، وهو خط المصحف فقيل: إنهم أمروا بهبوط مصر من الأمسار فلذلك صرف.

وفي: أمروا بمصر عينه، وإنما صرف لخفة لسكون وسطه كـ "هـ" ...
بعض مصاحف عثمان، ومصحف أبي، وابن مسعود، لأنهم عنوا مكاناً بعينه،
ذكر ابن عادل قرأتين إحداهما متواترة واحتج لها بخط المصحف الأخرى شاذة واحتج لها بأنها
ممنوعة من الصرف بدون ألف وهي مصاحف عثمان وبعض الصحابة.

8-ما بين الشرطية والموصلية ومن ذلك قوله تعالى: ﴿وَمَا أَصَابُكُمْ مِنْ مُصِيبَةٍ فِيمَا كَسَبَتْ أَيْدِيكُمْ﴾ [الشورى: 30].

يقول ابن عادل: "قرأ نافع وابن عامر بما كسبت بغير فاء⁽⁵⁰⁾، والباقيون بالفاء "فما" في القراءة الأولى الظاهر أنها موصولة⁽⁵¹⁾ بمعنى الذي، والخبر الجار من قوله: "بما كسبت".

⁽⁴⁷⁾ معاني القراءات لأبن منصور محمد بن أحمد الأزهري "ت 370هـ", تحقيق/أحمد المزیدي, ط1, دار الكتب العلمية بيروت, 1999م, ص 214.

⁽⁴⁸⁾ حجة القراءات 185، والكشف 370/1، وإعراب القراءات 125/1، والإتحاف 497/1.

.96/6 اللباب (49)

⁵⁰ ينظر السبعة 581، والإتحاف 383.

⁽⁵¹⁾ .349/2 ينظر البيان

وقال قوم منهم أبو البقاء⁽⁵²⁾: إنها شرطية حذفت منها الفاء، قال أبو البقاء كقوله تعالى: ﴿وَإِنْ أَطَعْتُمُوهُمْ إِنَّكُمْ لَمُشْرِكُونَ﴾ [الأنعام: 121].

أما القراءة الثانية، فالظاهر أنها فيها شرطية، وقال أبو البقاء: إنه ضعيف⁽⁵³⁾ ولا ينفت إلى ذلك. ويجوز تكون الموصولة، والفاء داخلة في الخبر تشبّهًا للموصول بالشرط بشروط مذكورة في هذا الكتاب. وقد وافق نافع وابن عامر مصاحفهما، فإن الفاء ساقطة من مصاحف المدينة والشام، وكذلك الباقون، فإنها ثابتة في مصاحف مكة والعراق⁽⁵⁴⁾.

ذكر ابن عادل قراءتين متواترتين واحتاج لهما برسم المصحف، واختلاف الرسم أدى إلى اختلاف الإعراب، فمن قرأ بالفاء كانت "ما" شرطية، لذا اعترض ابن عادل على أبي البقاء العكري في تضعيقه أن تكون "ما" شرطية، واقتصر جوابها هو في العربية أجود

9- تغيير الصيغة الصرفية في الاسم (بين الإفراد والجمع)

ومنه أيضًا عند تفسير قوله تعالى: ﴿فَأَنْفُخْ فِيهِ فَيَكُونُ طَيْرًا بِإِذْنِ اللَّهِ﴾ [آل عمران: 49].

يقول الإمام: "قرأ نافع ويعقوب⁽⁵⁵⁾ فيكون طائرًا - هنا وفي المائدة - والباقيون "طيرًا" في الموضعين.

فأمّا قراءة نافع فوجّهها بعضهم فإن المعنى على التوحيد، والتقدير: فيكون ما أفح فيه طائرًا ولا يعترض عليه بأن الرسم الكريم إنما هو "طيرًا" دون ألف - لأن الرسم يجوز حذف مثل هذه الألف تخفيفاً وبدل على ذلك أنه رسم قوله تعالى: ﴿وَلَا طَائِرٌ يَطِيرُ بِجَنَاحَيْهِ﴾ [الأنعام: 83] ولا طير - دون ألف: لم يقرأ أحد "طائر" - بالألف. فالرسم محتمل، لا منافٍ.

وأما قراءة الباقيين فمعناها يحتمل أن يراد به اسم الجنس - أي: جنس الطير - ويحتمل أن يراد به الواحد بما فوقه، ويحتمل أن يراد به الجمع، ولا سيما عند من يرى أن طيرًا صيغة جمع نحو ركب وصاحب...، جمع راكب وصاحب... والأخفش - وأمّا عند سيبويه فهي عند أسماء جموع، لا جموع صريحة. وحسن قراءة الجماعة لموافقتها لما قبلها في قوله "من الطير" ولموافقة الرسم لفظاً ومعنى⁽⁵⁶⁾.

⁽⁵²⁾ التبيان 1133.

⁽⁵³⁾ المرجع نفسه.

⁽⁵⁴⁾ اللباب 17 ص 200.

⁽⁵⁵⁾ انظر السبعة 206، والكشف 345/1، والحجـة 44/3، وحـجة القراءـات 164، وإـعراب القراءـات 113/1، والإـتحاف 479/1.

⁽⁵⁶⁾ اللباب ج 5، ص 245.

يتضح من كلام ابن عادل أن قراءة نافع موافقة للرسم تقديرًا، أي على تقدير أن الألف في قراءته ممحوفة، وأما قراءة الباقين فهي موافقة للرسم تحقيقاً، وذلك أن رسم الكلمة دون ألف. واختار ابن عادل قراءة الجماعة لمناسبة السياق فيما قبلها وموافقتها للرسم لفظاً ومعنى.

10- الحكم على القراءة القرآنية بأنها شاذة لمخالفة الرسم

وقد احتج ابن عادل لقراءة شاذة بمخالفتها رسم المصحف.

ومنه قوله تعالى: ﴿بَلِّيْ مَنْ كَسَبَ سَيِّئَةً وَأَحَاطَتْ بِهِ خَطِيئَتُهُ﴾ [البقرة: 81].

ذكر ابن عادل قراءة شاذة ولم ينسبها في قوله "خطيئته" بقوله: "قرئ⁽⁵⁷⁾ خطيباه" تكسيراً، وهذه مخالفة لسواد المصحف؛ فإنه رسم "خطيئته" بلفظ التوحيد⁽⁵⁸⁾.

يفهم من كلامه أن هذه القراءة شاذة؛ لأنها مخالفة لرسم المصحف.

ومنه أيضًا قوله تعالى: ﴿وَلَا يَدْخُلُونَ الْجَنَّةَ حَتَّىٰ يَلْجَ الْجَمْلُ فِي سَمَّ الْخَيَاطِ﴾ [الأعراف: 40].

يقول: "قرأ عبد الله، أبو رزين⁽⁵⁹⁾ أبو مجلز: "المحيط" بكسر الميم وسكون الخاء وفتح الياء.

وطلحة بفتح الميم، وهذه مخالفة لسواد⁽⁶⁰⁾.

وذكر ابن عادل قراءتين إحداهما متواترة والأخرى شاذة احتج الشاذة بمخالفة رسم المصحف.

عند تفسيره لقوله تعالى: ﴿وَلَيَكُونُوا مِنَ الصَّاغِرِينَ﴾ [يوسف: 32].

يقول ابن عادل "قوله: "ليكونا" قرأ العامة بتخفيف النون ويقفون عليها بالألف إجراء لها فجرى التتوين... وقرأت فرقه بشدیدها⁽⁶¹⁾ وفيها مخالفة لسواد المصحف؛ لكتبها فيه أللّا؛ لأن الوقف عليها كذلك⁽⁶²⁾.

احتاج ابن عادل لقراءة العامة بتخفيف، لأن النون كتبت أللّا في المصحف على حكم الوقف وذلك لا يكون إلا في النون الخفيفة.

وأورد قراءة شاذة بشدید النون وهذه مخالفة لرسم المصحف.

خاتمة البحث:

⁽⁵⁷⁾ البحر المحيط 445/1، الدر المصنون 1/274.

⁽⁵⁸⁾ اللباب 2/218.

⁽⁵⁹⁾ وبها قرأ ابن سيرين كما في المحرر الوجيز 400/2، البحر المحيط 4/300.

⁽⁶⁰⁾ اللباب 9/114.

⁽⁶¹⁾ البحر المحيط 305/5، الدر المصنون 4/18.

⁽⁶²⁾ اللباب ج 11 ص 94.

هدفت الدراسة إلى بيان أثر الرسم العثماني وخط المصحف في توجيه القراءات القرآنية عند ابن عادل وتوصلت الدراسة إلى بعض النتائج الآتية :

* تعد قاعدة الرسم من أهم المقومات التي اعتمد عليها ابن عادل في توجيه القراءات صرفيًّا ونحوياً ، وكانت على مساس برسم المصحف ، إما بإسقاط حرف من النص القرآني أو بالزيادة أو بالتقديم والتأخير أو عن طريق تغيير في البنية الصرفية.

* يتضح أهمية الرسم العثماني أيضاً أنه أحد الشروط الثلاثة التي اتفق عليها العلماء لقبول القراءة أو التواترها؛ لذا حكم الإمام ابن عادل على بعض القراءات بالشذوذ ؛ لأنها مخالفة لرسم المصحف

* لرسم المصحف أثر واضح في رسم الكلمة القرآنية لتحمل الكلمة القراءات الواردة فيها

المصادر والمراجع

- (1) أبحاث في العربية الفصحى: د/ غانم قدوري الحمد ، دار عمار ، ط 1، 2005م.
- (2) إبراز المعاني من حرز الألماني في القراءات السبع : الإمام عبد الرحمن إسماعيل أبي شامة، ت 665هـ، تحقيق/إبراهيم عطوة، مكتبة ومطبعة البابي الحلبي، القاهرة د.ت.
- (3) إتحاف فضلاء البشر في القراءات الأربع عشر /أحمد بن محمد الدمياطي النبا "ت 1117هـ" — رواه وصححه وعلق عليه- علي محمد الصباغ، دار الندوة الجديدة بيروت، د . ت.
- (4) إعراب القراءات السبع وعللها، تحقيق/عبد الرحمن بن سليمان العثيمين،طبعة مكتبة الخانجي بالقاهرة 1992م .
- (5) إعراب القراءات الشواذ: لأبي البقاء العكاري، تحقيق/محمد السيد عزوز، ط 1، عالم الكتب بيروت، 1417هـ.
- (6) إعراب القرآن للنحاس، أحمد بن محمود أبو جعفر النحاس ت. 338هـ "تحقيق زهير غازي زاهر الطبعة الثانية- عالم الكتب بيروت - 1985م .
- (7) البحر المحيط لمحمد بن يوسف الشهير بابي حيان الأندلسى الغرناطى ، ط 2 ، 1398هـ 1978م دار الفكر للطباعة والنشر، بيروت ، لبنان .
- (8) التبصرة في القراءات: مكي بن أبي طالب القيسي ، تحقيق د/ محبي الدين رمضان، معهد المخطوطات العربية، الكويت، ط 1-1985م.
- (9) التبيان في إعراب القرآن: أبو البقاء العكاري ، تحقيق/محمد علي الباوي، مطبعة عيسى البابي د.ت.
- (10) التيسير في القراءات السبع / أبو عمرو الداني تحقيق/ أوتويرتل، دار الكتب العلمية ط 1، 1416هـ .
- (11) جامع البيان في معرفة رسم القرآن د/ على إسماعيل السيد هنداوي، دار الفرقان، الرياض .
- (12) حجة القراءات، لأبي زرعة، تحقيق سعيد الأفغاني، نشر مؤسسة الرسالة بيروت الطبعة الثالثة 1982 .
- (13) الحجة في علل القراءات السبع: أبو علي الحسن بن أحمد النحوي، تحقيق علي النجدي ناصف، والدكتور عبد الحليم النجار ، والدكتور عبد الفتاح شلبي، الطبعة الثالثة، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، سنة 1415هـ .

- (14) الحجة للقراء السبعة أئمة الأمصار بالحجاز والعراق والشام الذين ذكرهم ابن مجاهد، لأبي على الحسن بن عبد الغفار الفارسي ت 377 تحقيق بدر الدين قهوجي، بشير حويجاني ط 1 سنة 1404هـ، دار المأمون للتراث دمشق، ط 3، 1403هـ.
- (15) الخصائص: لابن جني تحقيق / محمد علي النجار، بيروت ، لبنان ، ط 3، 1403هـ .
- (16) الدر المصنون في علوم الكتاب المكنون :لأبي العباس بن يوسف السمين الحلبي ، تحقيق/علي محمد معوض وآخرين ، دار الكتب العلمية بيروت ، ط 4، 1994.
- (17) شرح أبيات الكتاب:لأبي سعيد السيرافي، حققه د/ محمد علي سلطان،المطبعة الحجازية بدمشق، 1396هـ، 1976م.
- (18) شرح طيبة النشر في القراءات العشر ، للأمام شهاب الدين أبي بكر بن محمد بن الجزري، ت 853هـ ضبطه:الشيخ/أنس مهرة ، ط 1،دار الكتب العلمية بيروت، 1418هـ .
- (19) العنوان في القراءات السبع :لأبي طاهر إسماعيل بن خلف المقرئ الانصاري الأندلسي ت 455هـ، تحقيق د/ زهير زاهد ، ود/ خليل عطية ، عالم الكتب بيروت، 1406هـ.
- (20) فصول في فقه العربية د/ رمضان عبد التواب- مكتبة الخانجي - القاهرة دار الرفاعي - الرياض د.ت.
- (21) فقه اللغة : د/ على عبد الواحد وافي دار النهضة مصر القاهرة ، ط 7، 1972-.
- (22) القراءات/ لشعبان محمد إسماعيل ، دار السلام للطباعة والنشر 1406هـ، 1986م.
- (23) الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل ، وعيون الأقاويل في وجوه التأويل للإمام محمود بن عمر الزمخشري،المكتبة التجارية الكبرى بمصر ط 1، 1354هـ.
- (24) الكشف عن وجوه القراءات السبع وعللها وحجتها، مكي بن أبي طالب القيسى ت 437هـ تحقيق محى الدين رمضان، ط 5 مؤسسة الرسالة ، بيروت 1997.
- (25) اللباب في علوم الكتاب: تأليف/ الإمام المفسر أبي حفص عمر بن علي بن عادل الدمشقي، تحقيق/الشيخ عادل أحمد عبد الموجود، والشيخ علي محمد معوض،دار الكتب العلمية بيروت،الطبعة الأولى 1419هـ-1998.
- (26) لسان العرب لمحمد بن مكرم بن منظور الأفريقي المصري الناشر: دار المعارف.
- (27) المحتسب في تبيان وجوه شواذ القراءات والإيضاح عنها،لأبي الفتح عثمان بن جني ، تحقيق / علي النجدي ناصف وآخرين،نشر المجلس الأعلى لشئون الإسلامية، 1389هـ.

- (28) المحرر الوجيز،ابن عطية الأندلسي ،تحقيق/عبد السلام عبد الشافي دار الكتب العلمية ، بيروت، ط1-1422هـ.
- (29) مدارك التزيل وحقائق التأويل /للنسفي ، ط الأولى - دار القلم - بيروت ، سنة 1989 .
- (30) المصاحف:عبد الله بن سليمان بن أبي داود السجستاني "ت316هـ" ط 1 ، تحقيق/ محب الدين واعظ إصدار وزارة الأوقاف والشئون الإسلامية ، قطر ، 1995م.
- (31) معاني القراءات لأبن منصور محمد بن أحمد الأزهري "ت370هـ" ، تحقيق/أحمد المزيدي، ط 1، دار الكتب العلمية بيروت ، 1999م.
- (32) معاني القرآن للفراء: أبو زكريا يحيى بن زياد الديلمي "ت207هـ"الجزء الأول: تحقيق/أحمد يوسف نجاتي، ومحمد علي النجار، الهيئة المصرية للكتاب ، 1980م.الجزء الثاني: تحقيق/محمد علي النجار ، الدار المصرية للتأليف والترجمة، د.ت،الجزء الثالث: تحقيق د/عبد الفتاح شلبي ، ط 1،الهيئة المصرية العامة للكتاب .
- (33) معجم مقاييس اللغة، لأبي الحسين أحمد بن فارس بن زكريا تحقيق: عبد السلام محمد هارون، دار الفكر ، ط1399هـ- 1979م.
- (34) المقتضب: للمبرد "أبو العباس محمد بن يزيد ت280هـ" ، تحقيق/الشيخ محمد عبد الخالق عضيمة ، المجلس الأعلى ، لجنة إحياء التراث ، القاهرة ، 1399هـ ، ط 2.
- (35) مقدمة ابن خدون: لعبدالرحمن بن محمد بن خدون ،دار إحياء التراث العربي ، بيروت ، سنة 1408هـ.
- (36) المقعن في معرفة مرسوم مصاحف الأمصار لأبي عمرو عثمان بن سعيد الداني "ت444هـ" ، ط 1، تحقيق/محمد دهمان ،دار الفكر بيروت ، 1983م.
- (37) منهج أبي حيان الأندلسى فى اختياراته من القراءات القرآنية فى ضوء علم اللغة المعاصر ، رسالة دكتوراه للباحث / يحيى عابنه ، جامعة عين شمس القاهرة 1997 .
- (38) الموضح في وجوه القراءات وعللها،نصر بن علي بن أبي مريم "ت565هـ" ، تحقيق/عمر الكبيسي ، ط 1، منشورات الجماعة الخيرية لتحفيظ القرآن الكريم، بجدة، 1993م.
- (39) النشر في القراءات العشر لابن الجزري، تحقيق على محمد الضباع دار الفكر ، د.ت
- (40) هم الهوامع للسيوطى / تحقيق: عبد العالم سالم مكرم مطبعة- دار البحث العلمية، الكويت .

(41) والإنصاف في مسائل الخلاف بين النحويين البصريين والковفيين: لأبي البركات عبد الرحمن بن محمد أبي سعيد الأنباري النحوي، ومعه كتاب الانتصاف من الإنصالف:تأليف: محمد محيي الدين عبد الحميد، دار الطلائع .د.ت.