

النقد الذاتي الصوفي للرؤى والهواتف

Sufi self-criticism of visions and phones

إعداد

أسماء بنت صالح بن سليمان الحميدي

Asma Saleh Suleiman Al-Humaidi

جامعة القصيم - كلية الشريعة - قسم عقيدة ومتاهب معاصرة

Doi: 10.33850/jasis.2022.234493

القبول : ٢٠٢٢/١/٢٨

الاستلام : ٢٠٢٢/١/١٥

الحميدي ، أسماء صالح سليمان (٢٠٢٢). النقد الذاتي الصوفي للرؤى والهواتف
المجلة العربية للدراسات الإسلامية والشرعية ، المؤسسة العربية للتربية والعلوم
والأداب، مصر ، مج (٦)، ع (١٩)، ص ص ٣٦ - ١.

النقد الذاتي الصوفي للرؤى والهوا

المستخلص:

هدفت الدراسة إلى تتبع أقوال شيوخ الصوفية والمعتدلين منهم في الاعتقاد في نقد غلاتهم ومن غلط منهم في الرؤى والهوا، واعتقاد مصدريتها والتعميل عليها في كثير من الأحكام الشرعية، وذلك بتتابع المنهج الوصفي والنقدi والمقارن، كما اعتمدت الدراسة على الأقوال والنصوص التي لها أثر واضح باعتدال عقيدة أئمتهم، وأشارت النتائج للتباين الكبير بين اعتقاد سلف الصوفية وبين خلفها من ابتداع وغلا في الاعتقاد.

كلمات مفتاحية: تصوف، صوفية، نقد ذاتي، مقارنة، غلة الصوفية، رؤى، هوا.

ABSTRACT:

This study aims to follow the sayings of the Sufi sheikhs and almuetadilin (moderate) among them in believing in criticizing their yields and those who erred in dreams and illusions, believing their source and relying on them in many Shariah rules, by following the descriptive, critical and comparative approach. The study also relied on sayings and provisions that have a clear impact on the moderation of the belief of their imams. The results indicated the great discrepancy between the belief of the Sufi predecessors and their successors who innovated and exaggerated in belief.

KEYWORDS: Mysticism, Sufism, Criticism, Self-Criticism, Sufi Exaggeration, Dreams, Illusions.

المقدمة:

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على رسول الله، وبعد:
إن حركة النقد الذاتي الصوفي تمثل جزءاً ضرورياً لدى كثير من اشتغل بعلوم هذه الطائفة ودرس، حتى يجد القارئ لتراث الصوفية الاهتمام الكبير لدى شيوخهم وبعض أسلافهم ومن سلك طريقتهم، وذلك في توجيه غلطات بعض من غالاً فيأخذ هذا السلوك ورسمه، كما طرح السراج الصوفي (ت: ٣٧٨) في لمعه، والذي سار على نهجه أبي عبد الرحمن السلمي (ت: ٤١٢) في مؤلفاته، وبعض الإشارات المتناثرة من بقية شيوخ الطائفة؛ ولهذا آثرت البحث في هذا الموضوع لجمع ما تناشر من مواضع وتنبيهات عقيدة تجاه هذه الطائفة الضالة من شيوخهم وأهل مسلكهم، حتى يكون الرد منهم وإليهم على ضوء عقيدة أهل السنة والجماعة والذين تمسكون بقوله ﷺ: «تركتم على البيضاء ليلها كنهاها، لا يزيغ عنها بعدي إلا هالك»^(١).

مشكلة البحث:

تدور مشكلة البحث حول: ما موقف النقد الذاتي الصوفي من معتدلة الصوفية في مصدرى التقى الرؤى والهواتف؟

أهمية البحث:

تبرز أهمية البحث من خلال ما يلى:

- ١- أهمية موقف النقد الذاتي للصوفية من شيوخ الطائفة.
- ٢- إظهار زيف وضلال العديد من الفرق الصوفية المعاصرة المتأثرين بأسلافهم الغلاة باعتراف المعتدلين منهم، وأنهم على نهج باطل بشهادتهم.
- ٣- أن يتعلم الناس مبدأ العدل في الحكم، ترسيحاً للاقاعدة القرآنية: ألا جر جر [سورة: آل عمران: ١١٣].
- ٤- التأكيد على أن التصوف ليس كله انحرافاً وهرطقة، بل به جوانب مشرقة يتعين علينا إظهارها وبيانها، وتکثير سعادتها، لعلها تكون رادعاً لأهل الأهواء والبدع.
- ٥- تعزيز روح النقد البناء الذي يعتمد على الأدلة الواضحة والحجج الدامغة.

أهداف البحث:

تبرز أهداف البحث من خلال ما يلى:

- ١- بيان حركة النقد الذاتي للصوفية، من خلال الرؤى والمنامات.
- ٢- بيان موقف مقتضدة الصوفية مما وقع فيه غالاتهم من الابداع في الرؤى والهواتف.

حدود البحث:

يتمثل في مواقف النقد الذاتي للصوفية من غالاتهم بدأياً من القرون المفضلة وحتى القرن العاشر الهجري.

(١) أخرجه أبو داود في سننه (٤٦٠٧)، والترمذى (٢٦٧٦)، وابن ماجه (٤٢)، وأحمد (٤١٧١) باختلاف يسير.

الدراسات السابقة:

لم أجد حسب بحثي من أفرد النقد الذاتي الصوفي في جانب الرؤى والهواتف، إنما وجدت بعض الدراسات التي تناولت جانباً عاماً من هذا البحث، وتعرضت لشيء من أجزائه، وهي حسب بحثي خطة، ورسالة، وبحث واحد.

الرسالة الأولى، رسالة ماجستير، بعنوان: «**النقد الذاتي عند صوفية السادس والسابع الهجريين، عرض ودراسة في ضوء منهج أهل السنة والجماعة**» للباحث: محمد

موسى جرد الحنفاء العماري، إشراف: د. عبد العزيز القنصل، من جامعة الملك خالد.

الخطة الثانية، خطة لتسجيل درجة الماجستير بعنوان: «**النقد الذاتي عند صوفية القرنين الرابع والخامس الهجريين، عرض ودراسة في ضوء منهج أهل السنة والجماعة**» للباحث: محمد

الباحث: عبد العزيز بن علي بن رزان الشهري، إشراف: د. عادل أمين حافظ فرج، من جامعة الملك خالد.

البحث، وهو بعنوان: «**النقد الذاتي للتتصوف لدى الصوفية**» للباحث: عبد الحافظ أحمد طه محمد، المدرس في قسم الأديان والمذاهب المعاصرة، كلية الدعوة الإسلامية بالقاهرة من جامعة الأزهر.

منهج البحث:

سأتناول في بحثي، إن شاء الله، عدة مناهج أهمها:

المنهج الأول: المنهج الوصفي، وذلك من خلال تتبع آراء معتدلة الصوفية لغلطات الغلة منهم.

المنهج الثاني: المنهج النقدي، وذلك من خلال النظر في رد معتدلة الصوفية على غلطاتهم، ونقدہ على ضوء عقيدة أهل السنة والجماعة.

المنهج الثالث: المنهج المقارن، وذلك من خلال مقارنة موقف معتدلة الصوفية من غلطاتهم، ونقد هذا الموقف على ضوء عقيدة أهل السنة والجماعة.

خطة البحث:

اشتملت خطة البحث على مقدمة، وتمهيد، ومبثرين، وخاتمة، وفهارس.

المقدمة

وتشتمل على: مشكلة البحث، وأهدافه، وحدوده، والدراسات السابقة التي تطرقت لمثل هذا الموضوع، ومنهجه، وخطته.

التمهيد: مفهوم التتصوف.

المبحث الأول: الرؤى والمنامات الصوفية، وتحته:

أولاً: تعريف الرؤى والمنامات في اللغة والاصطلاح.

ثانياً: الشواهد على الانحراف الصوفي في الرؤى والمنامات.

المبحث الثاني: الهواتف الصوفية، وتحته:

أولاً: تعريف الهواتف في اللغة والاصطلاح.

ثانيًا: الشواهد على الانحراف الصوفي في الهواتف.
الخاتمة، وفهرس المراجع والموضوعات.

التمهيد:

أولاً: مفهوم التصوف:
أصله واشتقاقه:

أثار مصطلح التصوف علماء أهل السنة والجماعة، فوافقوا منه موقف الرفض؛ باعتبار دخوله على المنظومة الإسلامية متأخرًا مع أفكاره ومعتقداته وسلوكياته، وقد بين ابن تيمية أن لفظ التصوف لم يكن مشهورًا في القرون الثلاثة الأولى، ثم اشتهر بعد ذلك، وأنه اختلفت الآراء في المعنى الذي أضيف إليه لفظ الصوفي، ذكرها الكلابازى في التعرف^(١) وابن تيمية^(٢)، فمنها أنه مشتق من الصوف؛ لأنَّ غالب لباس الزهاد، ومنها أنه مشتق من صوفة، وهي قبيلة من العرب كانوا يجاورون حول البيت، وقيل أنه مشتقة من الصفة، ومن الصف الأول بين يدي الله، وغيرها.

والذي يتضح ويترجح نسبة الصوفية إلى ليس الصوف، وذلك لاتفاقه مع الاستئناق اللغوي، وأنَّه هو المتفق مع حالهم وزدهم، وأنَّ الصوف هو ظاهر لبسهم وحالهم^(٣).

تعريف التصوف:

من الصعب وضع تعريف للتصوف جامع منذ بداية نشوئه حتى هذا اليوم؛ لكثره التباين بين أصحاب الطريق نفسه، حتى أنَّ الصوفية أنفسهم متباينين مختلفين في وضع تعريف له، وقد احتشدت مؤلفات الصوفية لذلك، فذكر السراج الطوسي أنَّ تعريفاته تتجاوز المائة^(٤) وقيل أنها تجاوزت الألف، وقيل تجاوزت الألفين، ولعل من أحسن ما يوصف به التصوف الإجمال في وصفه منذ نشأته، فهو: هو: اسم لطريق الزهد المتظر بعد قرون الأولى، حيث ابتدأ بسلوك فردي للزهد وشدة العبادة ثم تميَّز بعقيدة العشق الإلهي، حتى دخلت الفلسفات وبعض الثقافات الخارجية عليه، فأصبح هجينًا من ثقافات مختلفة، ثم صار طرقةً معروفة، فأصبح الصوفي من يسعى إلى تربية النفس وتهذيبها للوصول إلى معرفة الله بطريق صوفي ومصادر مختلفة غير كتاب الله وسنة نبيه.

المبحث الأول: الرؤى والمنامات الصوفية:

أولاً: تعريف الرؤى والمنامات في اللغة والاصطلاح:

الرؤى: جمع رؤية، والرؤية إنما تكون بالعين، فتتعدى إلى مفعول واحد، وتأتي بمعنى العلم فتتعدى إلى مفعولين، فتكون رؤيةً بالعين والقلب^(٥).

(١) انظر: التعرف، الكلابازى. (٢٦-٢١).

(٢) انظر: مجموع القتاوى، ابن تيمية. (٣٦٩/١٠).

(٣) انظر: التعرف، الكلابازى. (٢٢).

(٤) اللمع، للطوسي. (٢٧).

(٥) انظر: لسان العرب، ابن منظور. (٢٩١/١٤).

والرؤيا: ما يُرى في المنام، فهي مرادف لمعنى المنام.
قال الراغب الأصفهاني^(٧) في معجم ألفاظ القرآن: «والرؤيا ما يرى في المنام، وهي على وزن فعلٍ، وأحياناً تخفف فيه الهمزة، فيقال رويما.

وروي عن النبي عليه وسلم أنه قال: «لم يبق من مبشرات النبوة إلا الرؤيا»^(٨) وقال تعالى: **لَقَدْ صَدَقَ اللَّهُ رَسُولُهُ الرُّؤْيَا بِالْحَقِّ** [سورة الفتح: ٢٧]^(٩).
وقال ابن منظور^(١٠): «الرؤيا ما رأيته في منامك.. ورأيت عنك رؤى حسنة: حلمتها.. ورأى في منامه رؤيا، على فعلٍ بلا تنوين، وجمع الرؤيا رؤى، بالتنوين، مثل رعى»^(١١).

قال الزمخشري^(١٢) في كشفه: الرؤيا تعني الرؤية، غير أن الرؤيا تختص بما يُرى في المنام دون حال اليقظة، والرؤيا ما يُرى في حال يقظة الشخص دون منامه، وأن التفريق بينهما كان بحرف التاء، كما في قولنا القربة والقربى^(١٣).

^(٦) الراغب الأصفهاني: الحسين بن محمد بن المفضل، أبو القاسم؛ المعروف بالراغب الأصفهاني. أبي عالم، اشتهر بالتفاسير واللغة، وأصله من أصفهان، لكنه استقر وعاش ببغداد. قال عنه السيوطي: «كان في ظني أن الراغب معتزلي، حتى رأيت بخط الشيخ بدر الدين الزركشي على ظهر نسخة من (القواعد الصغرى) لابن عبد السلام ما نصه: «ذكر الإمام فخر الدين الراغب من آئمه السنة» وقرنه بالعزالي، ثم قال: وهي فائدة حسنة؛ فإن كثيراً من الناس يظنون أنه معتزلي». اختلف في وفاته، فقيل: ٤٥٢، وقيل: ٥٠٢. من مؤلفاته: تحقيق البيان في تأويل القرآن، وتفسير الراغب، وأفانيين البلاغة، والذريعة في محسان الشريعة، ومفردات ألفاظ القرآن، وغيرها. انظر: الأعلام، للزركلي. (٢٥٥/٢). سلم الوصول إلى طبقات الفحول، ل حاجي خليفة. (٥٦/٢). ومعجم المفسرين، لعادل نويهض. (١٥٨/١).

^(٧) أخرج البخاري في صحيحه، من حديث أبي هريرة، كتاب: التعبير، باب: المبشرات. (٦٩٩: ٣١/٩). وأخرج مسلم في صحيحه، من حديث عبد الله بن عباس، كتاب: الصلاة، باب: النهي عن قراءة القرآن في الركوع والسجود. (٤٧٩: ٣٤٨/١).

^(٨) المفردات، للراغب الأصفهاني. (٢٠٩). مع تصرف.

^(٩) ابن منظور: محمد بن مكرم بن علي، أبو الفضل، جمال الدين ابن منظور الأنصارى الروييفي الإفريقي؛ المعروف بصاحب لسان العرب ابن منظور. ولد سنة: ٥٦٣٠، وبمصر. كان عالماً بال نحو واللغة، مغرى باختصار الكتب المطلولة كما قال ابن حجر عنه، توفي سنة: ٧١١، بمصر. من مؤلفاته: الشهير كتاب اللغة لسان العرب، ومختار الأغاني، وسور الرؤى بدرك الواس الخمس، وغيرها. انظر: الأعلام، للزركلي. (١٠٨/٧) سلم الوصول إلى طبقات الفحول، حاجي خليفة. (٢٧٢/٢).

^(١٠) لسان العرب، ابن منظور. (٢٩٧/١٤).

^(١١) الزمخشري: محمود بن عمر بن أحمد الخوارزمي الزمخشري، جار الله، أبو القاسم؛ المعروف بالزمخشري. من آئمة العلم بالدين والتفسير واللغة والأداب، ولد في زمخش من قرى خوارزم، سنة: ٤٦٧، وسافر إلى مكة، فجاور بها زماناً؛ فلقت بجار الله. معتزلي المذهب، من كبارهم، شديد الإنكار على المتصوفة، أكثر من التشنيع عليهم في الكشف وغيره. توفي سنة: ٥٣٨ من مؤلفاته: الكشف، أساس البلاغة، المفصل، المقامات، وغيرها. انظر: سير أعلام النبلاء، للذهبي. (١٥٦-١٥١/٢٠). الأعلام، للزركلي. (١٧٨/٧).

^(١٢) انظر: الكشف، الزمخشري. (٤/٤).

فالحاصل من هذا العرض أن الرؤيا بالمعنى اللغوي، هو: ما يراه الإنسان في المنام دون اليقظة، والرؤيا والرؤى والمنام والمنamas كلها تصب في معنى واحد، وهو ما يرى في المنام.

ثانياً: الرؤى في الاصطلاح:

يُعرَف بعض الصوفية الرؤى تعريفاً مشوياً بالفلسفة، فالسهروردي المقتول^(٤) يرى أن النفس من عالم المجردات^(٥) والمعقولات، وأن باستطاعة هذه النفس إدراك المدركات المجردة التي تكون من جنسها، إذا لم يشغلها شاغل من علاقن البدن؛ فإذا قويت بالفضائل الروحانية، وضعف سلطان القوى البدنية وتجردت، اتصلت النفس بأبيها المقدس وبالغوس الفلكية، وتلقت عنها المغيبات في نومها، كما يقع لها في يقظتها^(٦).
والغزالى^(٧) يرى أن تلك الصور التي تقع في المنام هي من اللوح المحفوظ؛ فإذا دخل الإنسان في مرحلة عميقه من النوم، وتجرد من تأثير الحواس والخيال، وكان صافياً في جوهره، ارتفع الحجاب بينه وبين اللوح المحفوظ، ووقع شيء منه في القلب^(٨).
وذهب ابن عربي^(٩) إلى أن الرؤيا الصادقة تصدر من عالم المثال إذا اتصل به بفضل القوة التخيلية في حال النوم. وهذا إنما هو انطلاقاً من تقسيمه الحضرات إلى خمس

^(٤) السهروردي المقتول: يحيى بن حبشن بن أميرك، أبو الفتوح، شهاب الدين. المعروف بالسهروردي المقتول. ولد في سهورود، سنة: ٥٤٩ هـ، من قرى زنجان في العراق، وسافر إلى حلب، ونسب إلى اتحال العقيدة والإحاد، فأفقي الناس بباباً دمه، فقتل في حلب، سنة: ٥٨٧ هـ. شافعي المذهب، متصوف، كان من علماء عصره، قرأ في الحكمة وأصول الفقه، جامعاً للفنون الفلسفية بارعاً في أصول الفقه، من مؤلفاته: التتفقات في أصول الفقه، والتلوينات، وهيكل النور، وحكمة الإسرار، وغيرها. انظر: وفيات الأعيان، لابن خلkan، (٢٦٨-٢٧٤).

^(٥) المجردات: جمع مجرد، وهو عند المتكلمين: الممكن الذي لا يكون متحيزاً ولا حالاً في متحيز، ويسمى فارقاً. انظر: المعجم الفاسفي (ص ٣٤٧) تأليف: جميل صليبا.

^(٦) انظر: هيكل النور، للسهروردي. (٤٣، ٤٤) تحقيق: محمد علي أبو ريان.

^(٧) الغزالى: محمد بن محمد بن محمد بن الغزالى الطوسي، أبو حامد، حجة الإسلام. المعروف بأبي حامد الغزالى. فيلسوف، متصوف، ولد في طبران في خرسان سنة: ٤٥٠، ورحل إلى نيسابور ثم بغداد (٤٥٠-٢٧٤).

^(٨) ابن عربي: محمد بن علي بن محمد ابن العربي، أبو بكر الحاتمي الطائى الأندلسى، المعروف بمحبى الدين بن عربي أو ابن عربي. فيلسوف من كبار المتكلمة الصوفية، الملقب بالشیخ الأکبر، صاحب عقيدة وحدة الوجود، ظاهري المذهب في العبادات، باطنى النظر في الاعتقادات. ولد في مرسية بالأندلس سنة: ٥٦٠، وتنقل بين البلاد، ودرس الفقه والحديث. صدرت عنه بعض العقائد والشطحات، فأنكر عليه أهل مصر آراءه، فعمل بعضهم على إراقة دمه وحبسه، فسعى في خلاصه أبو الحسن علي بن أبي نصر فتح البجاني -وكان من أكابر فقهاء المالكية في وقته- فنجا. انهم بأنه يشيع المذاهب المضلة في الاتحاد، والحلول، ووحدة الوجود، ومن اتهمه: ابن تيمية، وابن خلدون، وابن حجر العسقلانى، والبقاعى. ويرأه: الفيروز آبادى، والفارس الرازى، والسيوطى، والصفدى. توفي سنة: ٦٣٨ هـ. من مؤلفاته: الفتوحات المكية، وفصوص الحكم، مفاتيح الغيب، محاضرة الأبرار، ومسامرة الأخيار، وغيرها. انظر: الأعلام، للزرകى. (٢٨١، ٢٨٢/٦). مجمع المفسرين، لعادل نويهض. (٥٨٣-٥٨١/٢).

حضرات، وأحداها حضرة الخيال أو المثال التي من مظاهرها الرؤيا الصادقة، ومذهبه في تعريف الرؤى منطلق من قوله بوحدة الوجود^(٢٠).

فالذى يظهر لي من هذه التعريفات سطوع الصبغة الفلسفية عليها، مع ترك الرجوع إلى خبر الله ورسوله في بيانها والوقوف عند هذا البيان، كما أن هذه التعريفات تجعل من الغيب وما خط في اللوح المحفوظ - مما لا يدركه كائن من كان- في أيديهم، وأن باستطاعة النفس البشرية إدراك ذلك، والاتصال بالعالم السماوي الغيبي الخفي بالمجاهدة عند صفاء الروح وسلمتها من أدران الخطايا؛ مما جعل أتباع الصوفية ومن تأثر بهم، اعتقاد مصدرية الرؤى، والتعويل عليها في كثير من المطالب الدينية، والتحليل والتحريم، وإسقاط التكاليف، وترك العلم وغيره.

والذى يظهر لي من التعريفات المختلفة للصوفية في الرؤى مما هو أقرب للحق بوصف الرؤى، دون البحث عن الكيفية - وهو في حقيقته تعريف حسن- ما ذهب إليه القشيري برسالته، بأنها عبارة عن خواطر ترد على القلب، وأحوال تصور في الوهم، فيتوهم الإنسان أنها رؤية في الحقيقة، وإنما كان ذلك مجرد تصور وأوهام للخلق^(٢١)، فحين زال عنه الإحساس الظاهر تجردت تلك الأوهام عن المعلومات بالحس، فقويت تلك الحالة عند صاحبها، فشبّه الرؤيا بضوء السراج، فالضوء يقوى في الظلمة، ويختفي بضياء الشمس^(٢٢).

كما أن الأقوال حول الرؤى لم تقف على الصوفية فحسب في تعددها واختلافها، فلو تأملنا في حقيقة معنى الرؤى، وجدت من أي وصف، نجد أن المعنى الاصطلاحي لا ينفك عن المعنى اللغوي، فالاختلاف إنما كان في بيان كيفية هذه الرؤى وحقيقةها.

فكثرت واحتللت التفسيرات والتعرifات من الصوفية ومن غيرهم، ذكرها الإمام أبو الحسن الأشعري^(٢٣) في كتابه مقالات الإسلاميين واحتللت المصلين على ستة

(٢٠) انظر: فصوص الحكم، لابن عربى. الفصل السادس (٨٤-٧٠) تعلقات أبو العلا عفيفي، دار احياء الكتب العربية للتراث.

(٢١) هنا القشيري ينفي ما ذهب إليه صالح بن قبة بأنها حقيقة كروية العين، ولا يعني بقوله أنها مجرد خيالات أنها لا حقيقة لها ولا تدل على شيء كما ذهب إلى ذلك أكثر المعتزلة.

(٢٢) انظر: الرسالة القشيرية، للقشيري. (٦٠٤، ٦٠٥).

(٢٣) أبو الحسن الأشعري: أبو الحسن، علي بن إسماعيل بن أبي بشر إسحاق بن سالم بن إسماعيل بن عبد الله بن موسى بن بلال بن أبي بردة عامر بن أبي موسى الأشعري، صاحب رسول الله ﷺ، المعروف بأبي الحسن الأشعري. صاحب التصانيف الكثيرة في الرد على الملحدين وسائر أصناف المبتدعه، إليه تنتسب الطائفة الأشعرية. اختلف في ولادته فقيل سنة ٢٦٠ وقيل ٢٧٠. كان معتزلياً، ثم تاب من القول بالعدل وخلق القرآن في المسجد الجامع بالبصرة يوم الجمعة، فقصد كرسياً ونادى بأعلى صوته: «من عرفني فقد عرفني ومن لم يعرفي فأنما أعرفه بنفسي، أنا فلان بن فلان، كنت أقول بخلق القرآن وأن الله لا تراه الأ بصار وأن أفعال الشر أنا أفعلاها، وأنا تائب مقلع، معتقد للرد على المعتزلة مخرج لفضائحهم ومعاileهم». اختلف في وفاته بعدة أقوال، والأصح منها كما ذكر ذلك صاحب وفيات الأعيان أنه توفي سنة ٥٣٤ هـ. له مؤلفات عديدة، منها: الإبانة، ومقالات الإسلاميين

أقاویل^(٤)، والإمام ابن حزم^(٥) في كتابيه الفصل في الملل والأهواء والنحل، في فصل عقده بعنوان: «الكلام في الرؤى»^(٦) وكتابه الأصول والفروع^(٧)، وذكرها ابن القيم في كتابه الروح^(٨) مع ترجيحه لقول من قال بأن الرؤيا إنما هي أمثال مضروبة يضربها الله للعبد على يد ملك الرؤيا^(٩).

قال المازري^(١٠): «كثُر كلام الناس في حقيقة الرؤيا، وقال فيها غير الإسلاميين أقاویل كثيرة منكرة؛ لأنهم حاولوا الوقوف على حقائق لا تدرك بالعقل، ولا يقوم عليها برهان، وهم لا يصدقون بالسمع؛ فاضطربت أقوالهم»^(١١).

وعرَّف أهل الحق من أهل السنة الرؤيا تعرِيقاً مستنداً في حقيقته على الحق الواضح مما وجوده في كتاب الله وسنة نبيه، مع الوقف عن ما فوق هذا البيان، وترك البحث عن كيفية ما وراء ذلك الذي هو من مظاهر عالم الغيب التي استثارها الله بعلمه، بأنها عبارة عن: صور وإدراكات وأمثال مضروبة تقع على الإنسان في منامه، إما من الله تعالى أو من الشيطان ليحزن الذين آمنوا أو هي من قبيل ما يحدث به المرء نفسه وما يهمه في

١٠) واختلاف المصلين، والملع، وغيرها انظر: وفيات الأعيان، لابن خلكان. (٣٤٦، ٢٨٤، ٢٨٥). تاريخ بغداد وذيله، للخطيب البغدادي.

١١) مقالات الإسلاميين (١٠٧/٢) تحقيق: محمد محيي الدين، الطبعة الأولى، عام ١٣٦٩، مكتبة النهضة المصرية.

١٢) ابن حزم: علي بن سعيد بن حزم البزبيقي الظاهري، أبو محمد، المعروف بابن حزم وأيضاً الظاهري أو بابن حزم الأندلسبي. ولد بقرطبة، سنة: ٣٨٤، وهو فارسي الأصل، صاحب التصانيف والفنون والعلوم الجمة، العالم، الفقيه، المحدث، الأصولي، الأديب، المؤرخ. قيل أنه تفقه على الشافعي، ثم انتقل إلى مذهب أهل الظاهر بعد أن أداء اجتهاده لنفي القياس كله والأخذ بظاهر النص وعموم الكتاب والحديث. كان له مناظرات وماجريات في انتقاد العلماء، قال عنه ابن العربي: «كان لسان ابن حزم وسيف الحاج بن يوسف شقيقين» وإنما قال ذلك لكثرة انتقاده للعلماء، وكثير من العلماء الكبار امتنعه كالغزالى. توفي سنة: ٤٥٦. من مؤلفاته: الإحكام لأصول الأحكام، والفصل في الملل والأهواء والنحل، والمحل في شرح المجلنى، وغيرها. انظر: وفيات الأعيان، لابن خلكان. (٣٣٠-٣٢٥). وسير أعلام النبلاء، للذهبي. (٢١٣-١٨٤).

١٣) انظر: الفصل، لابن حزم. (١٢٣، ٤٥). تحقيق: محمد نصر وعميره، دار الجبل ٤٠٥.

١٤) انظر: الأصول والفروع، لابن حزم. (١٩٩، ٢٠٠).

١٥) انظر: الروح ، لابن القيم. (٢٩، ٣٠). مكتبة الرياض الحديثة.

١٦) الروح، لابن القيم. (٣٠).

١٧) المازري: محمد بن علي بن عمر التميمي المازري، أبو عبد الله، المعروف بالمازري. محدث، من فقهاء المالكية، أشعري العقيدة، ينسب إلى مازر بجزيرة صقلية. ولد سنة: ٤٥٣، وتوفي سنة: ٥٣٦. من مؤلفاته: المعلم بفوائد مسلم في الحديث، والتلقين، والكتف والإباء للرد على كتاب إحياء علوم الدين للغزالى، وغيرها. انظر: الأعلام، للزركلى. (٢٧٧/٦). الناج المكمل من جواهر ماثر الطراز الآخر والأول، للقوجي. (١٠٥). تاريخ الإسلام، للذهبي. (٦٦١/١١).

١٨) المعلم بفوائد مسلم، للمازري. (١٩٩، ٢٠٠). وفتح الباري، ابن حجر. (٣٥٣/١٢).

النقد الذاتي الصوفي للرؤى والهوا

أسماء بنت صالح بن سليمان الحميدي

حال يقظته، فيراه في منامه، كما قال عليه وسلم: «الرؤيا ثلات: رؤيا حق، ورؤيا يحدث بها الرجل نفسه، ورؤيا تحزين من الشيطان»^(٣٢).

قال شيخ الإسلام ابن تيمية في تقريره ضرب الأمثل في المنام: «والنائم يرى في المنام إنساناً يخاطبه ويشاهده، ويجري معه فصولاً، وذلك المرئي قاعد في بيته، أو ميت في قبره، وإنما رأى مثاله»^(٣٣).

وفي رواية أخرى للنبي عليه وسلم جعل الرؤيا إلى قسمين عاميين: أحلام، ورؤى؛ فالرؤى ما تكون صالحة، وهي من عند الله، والأحلام هي التي تكون من قبل ما يحدث به المرء نفسه، وما يكون من تحزين الشيطان للإنسان وإضراره بها، قال عليه وسلم: «الرؤيا الصادقة من الله، والحلم من الشيطان»^(٣٤)، ولها وصف الله تعالى على لسان حاشية ملك مصر في قصة يوسف - عليه السلام. أنهم قالوا: {قَالُوا أَسْعَاثُ أَحْلَامٍ وَمَا نَحْنُ بِتَأْوِيلِ الْأَحْلَامِ بِعَالِمِينَ} [سورة يوسف: ٤]. فووصف بالأحلام، ولم توصف بالرؤى، ويوسف - عليه السلام - عندما رأى الرؤيا الصالحة من الله عبر عنها بالرؤيا ولم يصفها بالأحلام: {إِذْ قَالَ يُوسُفُ لِأَبِيهِ يَا أَبَتِ إِلَيْيَ رَأَيْتُ أَحَدَ عَشَرَ كُوكِباً وَالشَّمْسَ وَالْقَمَرَ رَأَيْتُهُمْ لِي سَاجِدِينَ} [سورة يوسف: ٤].

قال ابن الأثير^(٣٥): «الرؤيا والحلم عبارة عما يراه النائم في نومه من الأشياء، لكن غلت الرؤيا على ما يراه من الخير والشيء الحسن، وغلب الحلم على ما يراه من الشر والقبيح»^(٣٦).

وفي بيان حقيقة الرؤيا الصادقة وأنها حق، قال ابن عبد البر^(٣٧): «الرؤيا الصادقة من الله، وأنها من النبوة، كما قال عليه وسلم: «لم يبق من مبشرات النبوة إلا الرؤيا»^(٣٨)، وأن التصديق بها حق، وفيها من بديع حكمة الله ولطفه، ما يزيد المؤمن في إيمانه»^(٣٩).

(٣٢) أخرجه الترمذى فى جامعه، من حديث: كتاب: الرؤيا، باب: فى تأويل الرؤيا ما يستحب منها وما يكره. [٤/٥٣٧]. [٤/٢٢٨٠]. وأخرجه النسائي فى سننه الكبرى، من حديث: أبي هريرة. كتاب: التعبير، باب: إذا رأى ما يكره. [٩/٣٣٤]. [٩/١٠٦٨٠]. قال عنه لأنلبانى: صحيح.

(٣٣) منهاج السنة النبوية، لابن تيمية. [٥/٣٧٨].

(٣٤) أخرجه البخارى فى صحيحه، من حديث: أبي قتادة. كتاب: التعبير، باب: الرؤيا من الله. [٩/٣٠]. [٤/٦٩٨]. وأخرجه مسلم فى صحيحه، من حديث: أبي قتادة. كتاب: الرؤيا. [٤/١٧٧١]. [٤/٢٢٦١].

(٣٥) ابن الأثير: المبارك بن محمد بن عبد الكرييم، أبو السعادات الجزارى، المعروف بابن الأثير. محدث لعوى أصولي، ولد سنة: ٤٥٤هـ. وتوفي سنة: ٦٠٦هـ. من مؤلفاته: النهاية فى غريب الحديث والأثر، جامع الأصول فى أحاديث الرسول، المرصع فى الآباء والأمهات، وغيرها. انظر: سير أعلام النبلاء، للذهبي. [٢١/٤٨٨-٤٩١]. والأعلام، للزرکلى. [٥/٢٧٢].

(٣٦) النهاية فى غريب الحديث والأثر، لابن الأثير. [١/٤٣٤].

(٣٧) ابن عبد البر: يوسف بن عبد الله بن محمد ابن عبد البر التمري الأندلسي القرطبي الفقيه المالكي، أبو عمر؛ المعروف بابن عبد البر. من كبار حفاظ الحديث، مؤرخ، أديب، بحاثة، صاحب التصانيف، ولد سنة: ٣٦٨هـ.

وقال شيخ الإسلام ابن تيمية عن قوله عليه السلام: «من رأني في المنام فقد رأني، فإن الشيطان لا يتمثل في صوري»^(٤٠): «هو كما قال عليه وسلم رأه في المنام حَقّاً فمن قال: ما رأه في المنام حَقّاً، فقد أخطأ، ومن قال: إن رؤيتي في اليقظة بلا واسطة كالرؤيا بالواسطة المقيدة بالنوم فقد أخطأ؛ ولهذا يكون لهذه تأويل وتعبير دون ذلك»^(٤١). وأختتم هذا العرض بتعريف القاضي أبي بكر ابن العربي^(٤٢) - وهو تعريف حسن للرؤى - بأنها: «إدراكات علقتها الله تعالى في قلب العبد، على يدي ملك أو شيطان إما بأسمائه، إما: حقيقتها، وإما بكناها، أي: بعبارتها، وإما تخليط»^(٤٣).

ثالثاً: الشواهد والنصوص على الانحراف الصوفي في الرؤى والمنamas:
 الرؤى والمنamas من مصادر التلقى الأكثر اعتماداً وشهرةً وقبولاً عند الطوائف الصوفية المختلفة، فهم وعلى تفاوتهم في الاعتقاد إلا أن الرؤى والمنamas لها باع كبير في الاهتمام والعناية، فالغالبية منهم يزعمون أنهم يتلقون هذه المنamas عن الله عز وجل أو عن الرسول عليه وسلم وهي أكثر ما يغدون عليه. أو عن أحد أشياخهم وأقطابهم، فالغالبية منهم يتكون عليها عند تعارض الأدلة من أحكام فقهية أو تضييف حديث وتصححه، ويستندون إليها لمعرفة الأحكام الشرعية من تحليل وتحريم في أحيان كثيرة، ولم يقف بهم الحيف عن أمر الله ورسوله لهذا الحد، بل جاوز هم إلى الإعراض عن الحدود الموضوعة في الشريعة، وإسقاط التكاليف الشرعية، وتقرير الشرك بالله من خلال منamasاتهم، وذلك عن طريق تفسير أي كتاب الله استعانة بها؛ إذ هي مصدر التلقى عندهم كدور السنة الشريفة في تفصيل وشرح كتاب الله تعالى.

٥٤٦٨. من مؤلفاته: التمهيد، الاستيعاب، الاستذكار، الكافي في الفقه، وغيرها. انظر: سير أعلام النبلاء، للذهبي. (١٤٣-١٥٣/١٨). والأعلام، للزركي. (٢٤٠/٨).

^(٣٨) أخرجه البخاري في صحيحه، من حديث أبي هريرة، كتاب: التعبير، باب: المبشرات. (ج: ٦٩٩٠/٩). وأخرجه مسلم في صحيحه، من حديث عبد الله بن عباس، كتاب: الصلاة، باب: النهي عن قراءة القرآن في الركوع والسبود. (ج: ٤٧٩) (٣٤٨/١).

^(٣٩) التمهيد، لابن عبد البر. (٢٨٥/١). مع تصرف.

^(٤٠) سبق تغريبه.

^(٤١) مجموع الفتوى، لابن تيمية. (٢٧٨/١٢).

^(٤٢) ابن العربي: محمد بن عبد الله بن أحمد، بن العربي الأندلسبي الإشبيلي المالكي، أبو بكر؛ المعروف بابن العربي. صاحب التصانيف ومن أشهرها عارضة الأحوذى، يختلف عن صاحب عقيدة وحدة الوجود ابن عربي. ولد ابن العربي بإشبيلية، سنة: ٥٤٦٨، وقيل: ٥٤٥٥، هـ، فكان من كبار فقهاء المالكية وحافظ الحديث، صنف في الحديث كتاباً، وبرع أيضاً في الأدب والفقه والأصول والتفسير والتاريخ. قال ابن بشكوال عنه: «ختام علماء الأندلس وأخر أئمتها وحافظها». توفي سنة: ٥٥٤٣. من مؤلفاته: أحكام القرآن، الناسخ والمنسوخ، قانون التأويل، العواصم من القواسم، وعارضه الأحوذى في شرح الترمذى، وغيرها. انظر: الأعلام، للزركي. (٢٣٠/٦).

^(٤٣) فتح الباري، لابن حجر. (٣٥٢/١٢).

النقد الذاتي الصوفي للرؤى والهواطف

أسماء بنت صالح بن سليمان الحميدي

ومن دلائل عنيتهم بها أنهم أفوا لها كتبًا في المنamas عموماً وفي منamas الأولياء والأقطاب، مثل: منamas الشیخ^(٤٤)، لعلی بن عمر القرشی الشاذلی^(٤٥)، والإلهامات في رؤیا المنamas^(٤٦)، للسید عقیل بن عمر العلوی المکی بالسقاف^(٤٧) وغيرها.

كما عقد کثير من علمائهم أبواباً وفصولاً للرؤى والمنamas في مؤلفاتهم، فأوردوا فيها اعتقادهم وحكایا القوم فيها، مثل الكلبادی في التعرف، حيث عقد باباً بعنوان: «الباب السبعون تنبیه إیاهم في الرؤیا ولطائفها»^(٤٨)، والقشیری في الرسالة، بعنوان: «باب رؤیا القوم»^(٤٩) فأورد فيها حکایا القوم التي هي من باب بشری المؤمنین، وكما عقد السهروردي في كتابه هیاکل النور، بعنوان: «باب في النبوات والمعجزات والكرامات والمقامات والمنamas»^(٥٠).

فالكلبادی في الباب الذي عقده، ذكر أن الله تعالى يبنّه الصوفية من خلال الرؤی، فأورد حکایا لشیوخهم تدل على منamas تثبت اتصالهم بالنبي عليه‌الله‌الصلوة، بل أن بعضهم جرت العادة معه أن يرى النبي عليه‌الله‌الصلوة كل ليلة اثنين وخمیس، فيسئلّه مسائل فيجیبه عنها، والبعض يخاطبه الله تعالى في منامه^(٥١)، بل مما يکاد أن یتفق عليه الصوفية على عظم اختلافهم في عقائدهم، انقاذهم في مسألة رؤیة الله تعالى في المنام «قال بعضهم: في النوم معانٍ لیست في اليقظة، منها: أنه يرى المصطفی عليه‌الله‌الصلوة والصحابة والسلف الماضین في النوم ولا يراهم في اليقظة، وكذلك يرى الحق في النوم»^(٥٢)، فهذا ثابت في

^(٤٤) انظر: کشف الظنون، لحاجی خلیفة. (١٨٤٥ / ٢).

^(٤٥) الشاذلی: علی بن عمر بن ابراهیم بن أبي بکر بن محمد بن عبد الله بن محمد داعین الفرشی الأموی الشاذلی الیمنی، أبو الحسن، المعروف بالشاذلی. متصرف یمانی، ولد سنة: ٧٥٥، باليمن، ثم انتقل الشام ثم إلى مصر، فتصوّف على الطريقة الشاذلية. وقيل: أنه صاحب الطريقة الشاذلية، وبه انتشرت الطريقة الشاذلية في اليمن. توفي سنة: ٨٢٨. من مؤلفاته: منamas الشیخ، والعنوان في الاحتراز من مکايد النساء (هناك اختلاف في نسبة الكتاب لصاحبہ بينه وبين ابن البیتنوی). انظر: الأعلام، للزرکلی. (٣١٥، ٣١٦ / ٤). وسلم الوصول إلى طبقات الفحول، لحاجی خلیفة. (٣٧٦، ٣٧٧ / ٢).

^(٤٦) انظر: هدية العارفین، للبیانی. (٦٦٦ / ١).

^(٤٧) السقاف: إسحاق بن عقیل بن عمر السقاف العلوی المکی؛ المعروف بالسقاف. فاضل، له اشتغال بالتاريخ، ومن فقهاء الحنفیة. من مؤلفاته: تعطیر الكون في التعريف بذوی عنون، والبراھین الحاسمة الشناق، والإلهامات في رؤیا المنamas. انظر: الأعلام، للزرکلی. (٩٥ / ١) کشف الظنون، لحاجی خلیفة. (١٢٣ / ٣). وهدية العارفین، للبیانی. (٦٦٦ / ١). لم أجد في کتب التراجم ما یشير لعقیدته، ولم أجد نسبة كتاب الإلهامات في رؤیا المنamas في کتب التراجم، إنما وجدتها في مؤلفات حاجی خلیفة.

^(٤٨) التعرف، للكلبادی. (١٥٣).

^(٤٩) انظر: الرسالة القشیریة، للقشیری. (٦٠٤-٦١٦).

^(٥٠) انظر: شواکل العور في شرح هیاکل النور، لجلال الدین الداونی شرح فيه كتاب السهروردي هیاکل النور. (٢٧٧-٢٩٦).

^(٥١) انظر: التعرف، الكلبادی. (١٥٤).

^(٥٢) الرسالة القشیریة، للقشیری. (٦٠٧).

كثير من مؤلفاتهم إما حكايَا عنهم أو عن أشياخهم ومربيهم، والاختلاف الذي جرى بين العلماء في مسألة الرؤية معروفة، والذي يظهر لي والله أعلم أنه لا يُرى سبحانه لقوله تعالى {لَا تُدِرِّكُهُ الْأَبْصَارُ وَهُوَ يُدْرِكُ الْأَبْصَارَ ۖ وَهُوَ اللَّطِيفُ الْخَيْرُ} [سورة الأنعام: ١٠٣]، وحديث عائشة: «من حدثك أن محمداً رأى ربّه فقد كذب»^(٥٣)، وأنه أكمل نعيم أهل الجنة وأعلاه، فأنني يرى في هذه الدنيا و هي دار شقاء وابتلاء!^(٥٤)

ومن نماذج ضلالهم في هذا الباب اعتمادهم على المنامات في تفسير أي كتاب الله تعالى، فعن ابن عربى أنه قال: «رأيت رسول الله في المنام، فقلت: قال تعالى: {يُوقد من شجرة مباركة زيتونة} [سورة النور: ٣٥]، ما هذه الشجرة؟ فقال: كنّى عن نفسه سبحانه؛ ولذلك نفى عنها الجهات؛ فإنه لا يقييد بالجهات، والغرب الشرق: كناية عن الفرع، والأصل: فهو الله، خالق الموات وأصلها، ولو لا هو، ما كانت مادة»^(٥٤).

وفهم أبو الحسن الشاذلي تفسير قوله تعالى: {وَثِيَابُكَ فَطَهَرْ} [سورة المدثر: ٤]، عندما رأى النبي عليه وسلم في المنام، فقال له: «يا علي، طهر ثيابك من الدنس، تحظى بمدد من الله في كل نفس. قلت: يا رسول الله، وما ثيابي؟ فقال: أعلم أن الله تعالى قد خلع عليك خمس خلع؛ خلعة المحبة، وخلعة المعرفة، وخلعة التوحيد، وخلعة الإيمان، وخلعة الإسلام، ومن أحب الله هان عليه كل شيء، ومن عرف الله صغر في عينيه كل شيء، ومن وحد الله لم يشرك به شيئاً، ومن آمن بالله أمن من كل شيء، ومن أسلم الله لم يعصه، وإن عصاه يعتذر إليه، وإن اعتذر إليه قبل عذرها. ففهمت عند ذلك تفسير قوله تعالى: {وَثِيَابُكَ فَطَهَرْ} [سورة المدثر: ٤]»^(٥٥).

ومما ضل به القوم في هذا الباب، ترجيح المسائل الشرعية والأحكام الفقهية والاختلافات التي جرت بين العلماء، مثل ما ذكره التلميسي^(٥٦) في مسألة اختلاف مالك والليث^(٥٧)

^(٥٣) أخرجه أحمـد في مسنـده، من حـديث مـسروـق. (٤٠/٢٧٥). حـكمـ الحديثـ إـسنـادـهـ صـحـيقـ عـلـىـ شـرـطـ الشـيخـينـ.

^(٥٤) سعادـةـ الدـارـينـ، لـيوـسفـ النـبهـانـيـ.

^(٥٥) الإـرشـادـ وـالتـطـريـزـ فـيـ فـضـلـ ذـكـرـ اللهـ وـتـلاـوةـ كـتابـ العـزـيزـ، لـغـيفـ الـيـافـعيـ.

^(٥٦) التـلمـيـسيـ: أـحمدـ بـنـ مـحمدـ بـنـ يـحيـىـ، أـبـوـ العـبـاسـ الـفـقـرـيـ التـلـمـيـسيـ، الـمعـرـوفـ بـالـتـلـمـيـسيـ أـوـ الـمـقـرـيـ التـلـمـيـسيـ. مـؤـرـخـ أـدـيـبـ، صـاحـبـ كـتابـ نـفحـ الطـيـبـ؛ عـالـمـ بـلـعـمـ الـكـلـامـ وـالـقـسـيرـ وـالـحـدـيـثـ، وـلـدـ وـشـاـ فـيـ تـلـمـيـسـانـ بـالـمـغـرـبـ، سـنـةـ ٩٩٢ـ، ثـمـ تـنـقـلـ فـيـ مـصـرـ وـالـشـامـ وـالـحـجـازـ، وـتـوـفـيـ فـيـ مـصـرـ، سـنـةـ ٤١ـ. مـنـ مـؤـلـفـاتـهـ: نـفحـ الطـيـبـ فـيـ غـصـنـ الـأـنـدـلـسـ الـرـطـبـ فـيـ تـارـيـخـ الـأـنـدـلـسـ السـيـاسـيـ، وـأـزـهـارـ الـرـياـضـ فـيـ أـخـبـارـ الـقـاضـيـ عـيـاضـ، وـلـهـ أـرـاجـيـزـ كـثـيـرـةـ، مـنـهـاـ: زـهـرـ الـكـامـمـةـ فـيـ الـعـامـةـ، وـغـيـرـهـاـ. انـظـرـ: الـأـعـلـامـ، لـلـزـرـكـيـ. (٢٣٦، ٢٣٧/١). مـعـجمـ الـمـفـسـرـينـ مـنـ صـدـرـ الـإـسـلـامـ حـتـىـ الـعـصـرـ الـحـاضـرـ، لـعـادـلـ نـوـيـهـضـ. (٧٦٣ـ٧٦١/٢).

^(٥٧) الـلـيـثـ: الـلـيـثـ بـنـ سـعـدـ بـنـ عـبـدـ الرـحـمـنـ الـفـهـمـيـ، أـبـوـ الـحـارـثـ الـفـهـمـيـ، الـمـعـرـوفـ بـالـلـيـثـ، صـاحـبـ مـذـهـبـ اـنـدـثـرـ وـلـمـ يـكـتبـ، قـالـ عـنـهـ الشـافـعـيـ: «الـلـيـثـ أـفـقـهـ مـنـ مـالـكـ، إـلـاـ أـنـ أـصـحـاـبـهـ لـمـ يـقـوـمـواـ بـهـ» إـمامـ أـهـلـ مـصـرـ فـيـ الـحـدـيـثـ وـالـفـقـهـ فـيـ زـمـنـهـ، وـلـدـ سـنـةـ ٩٤ـ، فـيـ قـلـشـنـدـةـ، وـأـصـلـهـ مـنـ خـرـاسـانـ. وـتـوـفـيـ فـيـ الـقـاهـرـةـ، سـنـةـ ١٧٥ـ. انـظـرـ: الـأـعـلـامـ، لـلـزـرـكـيـ. (٥٢٨٤). سـيـرـ أـعـلـامـ النـبـلـاءـ، لـلـذـهـبـيـ. (١٦٣ـ١٣٦/٨).

النقد الذاتي الصوفي للرؤى والهوا

أسماء بنت صالح بن سليمان الحميدي

في صلاة الضحى، هل هي اثنا عشر ركعة أم ثمان ركعات، فرأى ابن سعدون التميمي^(٥٨) الرسول في منامه يؤكّد عليه صحة قول مالك بن أنس!^(٥٩). وما ذُكر عن أحمد التجاني^(٦٠) أنه رأى النبي عليه وسلام في منامه، فسأله عن الحديث الوارد عن عيسى عليه السلام براوينتين، الأولى: أنه يمكث أربعين يوماً، وفي الثانية: سبع، فما الصحيح منها؟ فأشار إلى رواية السبع^(٦١).

ومن نماذج ضلالهم في هذا الباب، اعتمادهم في تصحيف الأحاديث وتضعيفها دون الرجوع إلى منهج أهل العلم وشروطهم في ذلك، قول أبو المواهب الشاذلي: «رأيت رسول الله عليه وسلم فسألته عن الحديث المشهور: «اذكروا الله حتى يقولوا مجنون»^(٦٢) وفي صحيح ابن حبان^(٦٣): «أكثروا من ذكر الله حتى يقولوا مجنون»^(٦٤) فقال: عليه وسلم صدق ابن حبان في روايته، وصدق راوي اذكروا الله، فإني قلت لها معاً مرة، قلت: هذا ومرة قلت هذا»^(٦٥).

وقد عد ابن عربي الرؤيا المنامية أحد مصادر التلقي لتمييز صحيح الحديث من ضعيفها، بعد كلام سبق له يؤكّد وجوبية اتباع الرسول عليه وسلم حينما يعرض على المرء في المنام بصورته التي ذكرت في السير ولو كان ناسخاً لحكم ثابتٍ معنوم به، فقال: «..هذا هو الفرقان عند أهل الله بين الأمرين، فإنهم قد يرونـه عليه وسلم في كشفهم^(٦٦)، فيصحح لهم من الأخبار ما ضعف عندهم بالنقل وقد ينفون من الأخبار ما ثبت عندنا بالنقل»^(٦٧).

^(٥٨) ابن سعدون التميمي: محمد بن سعدون التميمي الجزييري، أبو بكر. إمام الجامع بالقبروان، كتب الحديث، وبرع في الفقه، ورابط ببلاد المغرب، وكان حسن الصوت بالقرآن. توفي سنة: ٥٣٤هـ وقيل: ٥٤٥هـ. انظر: معالم الإمام في معرفة أهل القبروان، للداعي^(٥٨/٣). وفتح الطيب، للتلميسي^(١٣٩/٢).

^(٥٩) انظر: فتح الطيب، للتلميسي^(١٣٩/٢) تحقيق: إحسان عباس. والتاج المكال، للفتوحجي^(٣١).
^(٦٠) أحمد التجاني: أحمد بن محمد بن المختار بن أحمد الشريف، أبو العباس. المعروف: أبو العباس التجاني. شيخ الطائفة التجانية، ومن فقهاء المالكية، كان عالماً بالتفاسير، والأصول والفروع، ولد في عين ماضي بالجزائر، سنة: ١١٥٥هـ. من مؤلفاته: مخطوط اسمه ورد، ولبعض أصحابه كتب في سيرته، منها: جواهر المعاني في بلوغ الأيمان، والنفحۃ القدسیۃ في السیرۃ الأحمدیۃ التجانیۃ. توفي سنة: ١٢٣٥هـ. انظر: الأعلام، للزرکلی.
^(٦١) ومعجم المفسرين، لعادل نويهض^(٢٤٦، ٢٤٥). (٢٦٤، ٢٦٥).

^(٦٢) انظر: جواهر المعاني، لعلي حرام^(٤٣).

^(٦٣) آخرجه الذهبي في ميزان الاعتدال، من حديث أبي سعيد الخدري^(٢٥/٢). خلاصة حكم المحدث: فيه دراج أبو السمح المصري ذكر من جرمه.

^(٦٤) أخرجه ابن حبان في صحيحه، من حديث أبي سعيد الخدري^(٩٩/٣) برقم: [٨١٧]. قال عنه الألباني: ضعيف.

^(٦٥) الطبقات الكبرى، الشعراوي^(٦٨/٢).

^(٦٦) يقصد به الرؤيا المنامية، يطلق عليها أحياناً كشف لأن الكشف أعم والرؤيا أخص.

^(٦٧) الفتوحات المكية، ابن عربي^(٤١/٧).

ومن نماذج ضلالهم في هذا الباب من تقرير للشرك الأكبر، ما عدهه الشعراوي من مناقب أبي المواهب الشاذلي، ومنها أنه قال في رؤيا له: «رأيت النبي عليه وسلم فقال: إذا كان لك حاجة، وأردت قضاءها، فاذر لنفسك الطاهرة، ولو فلساً فإن حاجتك تقضي»^(٦٨)، فهذا تجويز منهم للشرك الأكبر، وهو صرف النذر لنفسك بنت الحسن^(٦٩)، متغافلين بذلك عن الآيات والأحاديث التي تنص على حرمة النذر لغير الله والشرك بالله تعالى، زاعمين أنها من عند الله تعالى، وهي ليست من عنده، {يقولون هو من عند الله وما هو من عند ويقولون على الله الكذب وهم يعلمون} [سورة آل عمران: ٧٨].

وكما جاء في كتاب مقال الناصحين، من تقرير للشرك الأكبر وفتح باب التعلق بغير الله تعالى بزيارة الأولياء والصالحين والمشاهد، ما روى عن الفقيه محمد بن الحسين البجلي اليمني^(٧٠) «أنه رأى رسول الله عليه وسلم في منامه، وقال: يا رسول الله، أي الأعمال أفضل؟ فقال له: وقوفك بين يدي ولی الله تعالى كحلبة شاة أو كشج بيضة أفضل من أن تعبد الله حتى تتقطع إرباً إرباً. فقال: يا رسول الله، حيّاً كان أو ميّتاً؟ فقال: حيّاً كان أو ميّتاً»^(٧١).

وقد بينَ كثير من العلماء استناد الصوفية في علومهم وأعمالهم على الرؤى والمنامات، فقالوا: «وأضعف هؤلاء احتجاجاً قوم استندوا في أخذ الأعمال إلى المنامات، وأقبلوا وأعرضوا بسببيها: فيقولون: رأينا فلاناً الرجل الصالح، فقال لنا: اتركوا كذا، واعملوا كذا. ويتحقق هذا كثيراً للمترسمين برسم التصوف، وربما قال بعضهم: رأيت النبي عليه وسلم في النوم، فقال لي كذا، وأمرني بكذا، فيعمل بها ويترك بها؛ معرضاً عن الحدود الموضوعة في الشريعة»^(٧٢).

والرؤى كما لا يخفى على من كان منهجه كتاب الله وسنة نبيه عليه وسلم هي إما بشرى أو تنبيهات وإشارات من الله سبحانه، أو تحزين من الشيطان أو حديث نفس ولا تدعو ذلك، لا أن تأخذ دور كتاب الله وسنة نبيه، ولا أن تحرم ما أحل الله، ولا أن تحلل ما أحله الله، ولا أن تضعف حديثاً ولا ترفع ضعيفاً، ولا يعول عليها عند تعارض الأدلة، فتأخذ حكم المصدرية، فبعض رؤى القوم لا يأس بها إذا لم تتجاوز موضعها الشرعي، فتكون

^(٦٨) الطبقات الكبرى، الشعراوي.

^(٦٩) نفسية بنت الحسن: نفسية بنت الحسن بن زيد بن الحسن بن علي بن أبي طالب. صاحبة المشهد المعروفة بمصر. عالمة بالتفسير والحديث. ولدت بمكة سنة ١٤٥هـ، ونشأت في المدينة، وتزوجت إسحاق المؤمن بن جعفر الصادق، وكان العلماء يزورونها ويأخذون عنها، وهي أمية، ولكنها سمعت كثيراً من الحديث. وللمصريين فيها اعتقاد عظيم. توفيت سنة ٥٢٠٨هـ. انظر: الأعلام، للزرکلی. (٤٣، ٤٤/٨).

^(٧٠) ١٧/١، ١٠٦.

^(٧١) مقال الناصحين، لعمر باجمال. (١٧٠، ١٦٩).

^(٧٢) مقال الناصحين بحفظ شعائر الدين، لمحمد باجمال. (١٧٠، ١٦٩).

^(٧٣) الاعتصام، للشاطبي. (٣٣١/١).

بشرة أو تنبئها من الابتعاد عن الاتباع، إنما مناط عرضنا هذا بيان الإشكالية التي وقع بها بعض الغلاة ممن وظف هذه الرؤى لتعديل شرع الله أو جعلها مصدرًا كمرتبة الكتاب والسنة، فيستقى منها الحكم والعمل، وعليها يكون المضي والثبات، كمن يرى رجلاً صالحًا يأمره بعمل كذا وترك كذا، فعليه يعول أمره ويمضيه، مغفلًا عن حدود الشريعة.

ثانياً: الهواتف

أولاً: الهواتف في اللغة:

مصدر (هَتْفَ) والهاء والتاء والفاء أصل صحيح، والهواتف: جمع هاتف، والهُنْفَ والهُنْفَ هو الصوت الجافي العالي، وقيل: الصوت الشديد. وهتف به هُنْفًا أي: صاح به وسمعت هاتفًا يهُنْفِ: إذا كنت تسمع الصوت ولا تبصر أحدًا^(٧٣).

ثانياً: الهاتف في الاصطلاح:

الهاتف بالمعنى الاصطلاحي في أصله لا ينفك عن المعنى اللغوي السابق ذكره، غير أن الاختلاف بين التعرifyين دقيق ولطيف، وقد غاب عن كثير من الباحثين في التصوف، فالذى يظهر لي -والله أعلم- أن الهاتف مقابل لمصطلح المكالمة^(٧٤)، والتي تعنى بصفة مقاربة ما يعنيه مصطلح الهاتف، وهو: سماع الصوت دون أن يبصر السامع أحدًا حوله. في حين عرّفت المكالمة، بأنها: «ما يرد على قلبك، من طريق الخاطر الرباني والملكي، فهذا لا سبيل إلى رده ولا إلى إنكاره»^(٧٥).

وأنها عبارة عن: كلام يخلق في الروح خلقاً، وهو عند وروده على العبد يكون مختطفاً عن دائرة حسنه وشهوده وعلمه وسمعه وبصره، فلا يعقل إلا بالحق ولا يُحسن إلا بوجود الحق عن غيره^(٧٦)، وهذا ما يفهم من قول الشعراي عن أبي الحسن الشاذلي: «نادته هواتف الحق في سره»^(٧٧)، ومرادهم: خلقها في الروح خلقاً كما في تعريف المكالمة السابق ذكره، ومما يدل عليه أيضًا قول السلمي: «إذا هتف بي هاتف لا أراه»^(٧٨)، فعدم الرؤية هنا دلالة على خلقها في داخله، لا يسمعه غيره، ولهذا قال ابن تيمية: «..وهذا الوحي يكون لغير الأنبياء ويكون يقطنًةً ومناماً، وقد يكون بصوت هاتف يكون الصوت في نفس الإنسان ليس خارجاً عن نفسه، يقطنًةً ومناماً»^(٧٩)، فيكون الهاتف

^(٧٣) انظر: لسان العرب، لابن منظور. (٩/٤٤٤، ٤٨٥). تاج العروس، للزبيدي. (٤/٢٤).

^(٧٤) المكالمة في اللغة: مصدر من (كلم) والكلم هو التأثير المدرك بإحدى الحاستين، فالكلام مدرك بحسنة السمع، والكلم بحسنة البصر. وكلام الشخص: خطابه وجوابه. انظر: المفردات، للراحل الأصفهاني. (٧٢٢). معجم اللغة العربية المعاصر، لأحمد مختار عبد الحميد. (٣/٤٥٩).

^(٧٥) موسوعة مصطلحات التصوف، رفيق عجم. (٩٣٢).

^(٧٦) جواهر المعاني، على حرام. (٢٧٣).

^(٧٧) الطبقات الكبرى، الشعراي. (١/٩).

^(٧٨) طبقات الصوفية، للسلمي. (٣٧).

^(٧٩) مجموع الفتاوى، ابن تيمية. (١٢/٣٩٨).

في داخل نفسه، لا يسمعه غيره، وهو أحد مراتب الوحي المتأخرة التي تكون للأنبياء ولغيرهم، وهي ما يطلق عليه الحقيقة بـ«الوحي الباطن»^(٨٠)؛ لأن الوحي مصطلح عام يدخل فيه دلالات متفرقة من الإلهام و هو اتف ورؤيا و فراسة، وهذا القول انفرد فيه -والله أعلم- شيخ الإسلام ابن تيمية^(٨١)، ثم نقله عنه الزركشي في البحر المحيط^(٨٢).

وإن وجد بين المصطلحين اختلافاً، فيعود الاختلاف لكون الهواتف أعم من المكالمة؛ فالهاتف يصدر بطرق مختلفة متنوعة، إما بسماع خطاب من الله تعالى^(٨٣)، أو ملك من الملائكة، أو ولی من الأولياء، أو الخضر -عليه السلام-^(٨٤)، أو جان صالح^(٨٥)، أو إبليس -أعاذنا الله^(٨٦)-، أو هاتف من القبور^(٨٧).

بينما المكالمة لا تكون إلا من الحق تبارك وتعالى، فيجزم بصحتها وأنها من عند الله، وهذا ما يفهم من التعريف السابق ذكرها، لكن العلماء على ما يظهر لي لم يفرقوا بين المصطلحين، فتجد وصف المكالمة يطلق عليه هاتفاً، والهاتف يطلق عليه مكالمة.

ومن الدقائق الهمة، ضرورة التفريق بين الهواتف والإلهام؛ لتقريب صفة الهاتف والإلهام الذي يلقيه الله تعالى في قلب العبد، غير أن الاختلاف الجوهرى بين الإلهام والهاتف هو أن الإلهام عبارة عن إلقاء معنى في القلب يطمئن له الصدر، والهاتف عبارة عن كلام يخلق في الروح خلقاً^(٨٨)، فيسمعه سمعاً بواسطة الأذن، بينما الإلهام مجرد إلقاء في القلب يميل إليه الإنسان ويطمئن له، وهذا هو المعنى الدقيق في التفريق بينهما.

كما يعد من المهم في تعريف الهاتف، التفارق بينها وبين الرؤى المنامية، إذ الهاتف منها ما يسمع في حال اليقظة ومنها ما يسمع في المنام، فيطلق عليها هواتف منامية، والفرق بينها وبين الرؤى -إن وجد الفرق، وإنلا فهي اختلاف مسميات مع تداخل أصل الفكر- أن الرؤى المنامية تكون سمعاً ورؤيا، بينما الهاتف المنامي، تكون بالسماع دون الرؤيا، وهذا يظهر بالتأمل والسياق.

^(٨٠) انظر: أصول السرخسي، للسرخسي. (٩٥/٢). وكشف الأسرار، لعلاء الدين البخاري. (٢٠٤/٣)، (٢٠٥).

^(٨١) انظر: مجموع الفتاوى، ابن تيمية. (٣٩٨/١٢).

^(٨٢) انظر: البحر المحيط، للزركشي. (١١٧/٨).

^(٨٣) وهي ما تسمى بالهاتف الربابي، وهي كثيرة، انظر مثلاً على ذلك: الرسالة القشيرية، للقشيري. (٢١٠/١)، (٢٦٣).

^(٨٤) انظر: كتاب الهاتف، لابن أبي الدنيا. (٣٢).

^(٨٥) انظر: كتاب الهاتف، لابن أبي الدنيا. (٥٨، ٣٨).

^(٨٦) انظر: مصادر التقى، لصادق أمين. (٢٧٨).

^(٨٧) انظر: كتاب الهاتف، لابن أبي الدنيا. (٤١) وانظر: هاتفاً نقله الحسن البصري عن سعيد بن حسان أنه قال: «بِينَ رَكْبٍ فِي فَلَّةٍ مِّنَ الْأَرْضِ، فِي لَيْلَةٍ ظُلْمَاءُ وَوَرَائِهِمْ تُحِيطُ الْمَاقِبُرُ إِذَا هَاتِفٌ يَقُولُ لَهُمْ: أَيُّهَا الرَّكْبُ الْمُحِبُّونَ عَلَى الْأَرْضِ مَحْدُونٌ.. كَمَا أَنْتُمْ كُنَّا وَكَمَا نَحْنُ تَكُونُونُونَ» (٤).

^(٨٨) جواهر المعاني، لعلي حرازم. (٢٧٣).

والناظر في المؤلفات الصوفية يجد أن مصطلح الهاتف والمكالمة لا يجتمعان في مؤلف واحد، فعند إطلاق ذكرهم لمصطلح المكالمة يغيب مصطلح الهاتف، وعند ذكر الهاتف يغيب مصطلح المكالمة^(٨٩)، وهذا إن دل على شيء فهو يدل على التراصف أو التقارب -على أقل القليل-.

وعند النظر في تعريف القوم للمكالمة بأنها كلام يخلق في الروح خلقاً^(٩٠)، واستقراء الحكايات والقصص الواردة عن الهواتف، والجمع بينهما، نصل إلى تعريف صحيح للهواتف، وغياب هذا الجمع سبب لاعتبار كثير من الباحثين مصطلح الهاتف مقابل للمعنى اللغوي بشكل مطابق.

وهذا ما يفهم من ظاهر قول الغزالى في تعريف الهاتف بأنها: لفظ منظوم يقرع السمع عند صفاء القلب، في حال اليقظة^(٩١)، والحق أن تعريف الغزالى بيان جزئي لمفهوم الهاتف، فهي ترد على العبد يقظة ومناماً، كما أنها تتبع من داخل نفسه، فتقرع سمعه، فلا يشعر بغير ما يسمع، كما جاء في ترجمة أحمد البدوى^(٩٢) في طبقات الشعراوى أنه رأى في منامه هاتقاً يقول له: «يا أَحْمَدُ، سِرْ إِلَى طَنْدَنَا»^(٩٣)، فإنك تقيم بها وتربى فيها رجلاً وأبطلاً^(٩٤).

وقول أبي سليمان الدارانى^(٩٥) عندما قال: «كنت في ليلة باردة في المحراب، فأفاقني البرد، فخابت إحدى يدي من البرد، وبقيت الأخرى ممدودة، فغلبتني عيناي، فهتف بي هاتف..»^(٩٦).

^(٨٩) أتى مصطلح المكالمة متأخراً عن مصطلح الهاتف، فلم أجد من اصطلاح بمصطلح المكالمة من أصحاب القرن الأولى.

^(٩٠) جواهر المعاني، علي حرام. (٢٧٣).

^(٩١) إحياء علوم الدين، للغزالى. (٢٩٣/٢).

^(٩٢) **أحمد البدوى:** أحمد بن علي بن إبراهيم الحسينى، أبو العباس؛ المعروف بأحمد البدوى أو السيد البدوى. أحد الأقطاب الأربعية المعروفيين عند الصوفية، بعد الرفاعي والجلانى والدسوقي، ولد سنة: ٥٩٦، بمدينة فاس في المغرب، ونشأ في أسرة هاشمية علوية، حفظ القرآن ونفقه على المذهب المالكي وقرأ في الشافعية، اشتهر بالزهد، وإيمان حياة العزلة للعبادة، وعظم شأنه في بلاد مصر، فانتسب إلى طريقته جمهور كبير من بينهم الظاهر بيرس، وسمى بالبدوى؛ لكثرة تلائمها. توفي سنة: ٦٢٥، في طنطا، حيث يقام في كل عام سوق عظيم يفد إليه الناس احتفاء بموالده من مؤلفاته: حزب، ووصايا، وصلوات، وقد أفرد بعضهم في سيرته مؤلفات، كالسيد البدوى، لفهمي عبد اللطيف، وغيرها. انظر: الطبقات الكبرى، للشعاوى. (١٥٥-١٥٩). والأعلام، للزركلى. (١٧٥/١).

^(٩٣) طندنا: قرية في مصر.

^(٩٤) الطبقات الكبرى، للشعاوى. (١٥٦/١).

^(٩٥) **أبو سليمان الدارانى:** عبد الرحمن بن أحمد بن عطية العنسي، أبو سليمان؛ المعروف بأبي سليمان الدارانى. من كبار الصوفية، ولد في حدود: ١٤٠، قيل أصله من واسط في دمشق، قال عنه الجنيد: كل شيء يرى عن أبي سليمان أستحسنـه كثيراً. توفي سنة: ٢١٥. انظر سير أعلام النبلاء، للذهبي. (١٨٢/١٠). سلم الوصول، حاجي خليفة. (٢٥٠/٢).

^(٩٦) الرسالة الفشيرية، الفشيري. (٦١/١).

فالذي يظهر لي بعد هذا العرض، أن الهاتف عبارة عن: خطاب يسمع في الروح بواسطة الأذن، فيغيب المخاطب عن حسه وسمعه وبصره، فلا يشعر بغير الخطاب الوارد عليه دون أن يراه، إما يقظة أو مناماً.

ثالثاً: الشواهد والنصوص على الانحراف الصوفي في الهاتف:

الهاتف الصوفية خارجة عن الحصر والعد كما ذكر ذلك الغزالى^(٩٧)، فلا تكاد تجد مؤلفاً صوفياً إلا وجدت الحظر الأكبر منه حكايا القوم في هذه الهواتف، ومع هذه الإضافة منهم لم تفرد الصوفية مؤلفات كثيرة في الهاتف، كما لم يفردوا لها أبواباً مستقلة، كما أفرد في بقية مصادر التقلي لديهم، والذي يقرأ في مؤلفاتهم يجد هذه التغيرة لديهم، والحلقة المفقودة عندهم، مع استفاضة الحديث عن هذه الهاتف.

والذي يظهر لي أن السبب في ذلك يعود لتلاقي المصادر بعضها ببعض في أصل الفكرة، فالهواتف تقابل الإلهام، فكلها نابع من الداخل، وهي الخواطر مع اختلاف ضئيل لا يكاد يذكر بينهما^(٩٨)، وأيضاً الهاتف منها ما يسمع أثناء النوم، فيجتمع للصوفي مصادران من مصادر المعرفة، أحدهما المنام وهذا الأصل، والأخر الهاتف وهو تبع متضمن في المنام.

ولم أجد حسب بحثي من أفرد الحديث عن الهاتف في كتاب مستقل من الصوفية إلا الشعراوي في كتاب له، سماه بـ: «البرق الخاطف»، ليصر من عمل بالهواتف^(٩٩)، ومن غير الصوفية: ما كتبه ابن أبي الدنيا^(١٠٠)، بعنوان: «كتاب الهاتف» الذي قسمه إلى ثلاثة أبواب: باب هواتف القبور، وباب هواتف الدعاء، وباب هواتف الجن، ذكر تحت كل باب جملة من قصص وحكايات الهواتف التي حدثت مع السلف الصالح. والخرائطي^(١٠١)، بعنوان: «هواتف الجن»^(١٠٢) أو الجنان، حاكي فيه ما كتبه ابن أبي الدنيا.

^(٩٧) إحياء علوم الدين، الغزالى. (٢٥/٣).

^(٩٨) ذكرته في تعريف الهاتف أصطلاحاً.

^(٩٩) انظر: شذرات الذهب، لابن العماد الحنبلي. (٥٤٥).

^(١٠٠) ابن أبي الدنيا: عبد الله بن محمد بن عبيد بن سفيان بن قيس القرشي الأموي، أبو بكر، المعروف بابن أبي الدنيا. ولد ببغداد، سنة: ٢٠٨هـ، في عهد الخليفة المأمون، وتوفي سنة: ٢٨١هـ، حافظ، محدث، من الوعاظ العارفين بأساليب الكلام وما يلائم طبائع الناس، مؤدب أولاد الخلفاء، صاحب تصانيف جليلة وكثيرة ذكرها الذهبي، منها: مكارم الأخلاق، والفرق بعد الشدة، العقل وفضله، الهواتف، المنامات، وغيرها. انظر: سير أعلام النبلاء، للذهبي.

^(١٠١) (٣٩٧/١٣) والأعلام، للزركلى. (١١٨/٤).

^(١٠٢) الغرائطي: محمد بن جعفر بن سهل، أبو بكر الغرائطي السامری؛ المعروف بالغرائطي. فاضل، من حفاظ الحديث. ولد سنة: ٥٢٤٠هـ، من أهل السامریة بفلسطين، ووفاته في مدينة يافا، سنة: ٥٣٢٧هـ. قال عنه الصفدي: «أجمعوا على ثقته وفضله». من مؤلفاته: مكارم الأخلاق، ومساوی الأخلاق، واعتلال القلوب في أخبار العشاق، وهواتف الجن وعجائب ما يحکى عن الكهان، فضيلة الشكر، وغيرها. انظر: سير أعلام النبلاء، للذهبي.

^(١٠٣) (٧٠/٦). وانظر: الوافي بالوفيات. (٢٩٦/٢).

النقد الذاتي الصوفي للرؤى والهواتف

أسماء بنت صالح بن سليمان الحميدي

كما لم أجد من أفرد باباً مستقلاً في الهواتف عدا الكلبازي في التعرّف في الباب السابع والستون، بعنوان: «في لطائف الله للقوم وتنبيهه إياهم بالهاتف»^(١٠٣). والغالب في الهاتف الصوفية أنها تدعو صاحبها إلى خير كالإرشاد إلى الفضائل والأداب والأخلاق أو تزجره عن فعل، كتصحيف الأحوال والمعاملات، والتنبيه على آداب العبودية، لكن منهم من غلا في ذلك وضل، حتى جاوز المقبول المحمود إلى ما يدم ويرد.

ومما يثبت ضلالهم في مبحث الهواتف، بل والاطلاع على عالم الغيب الذي استثاره الله بعلمه، قول السهروري: «الأنبياء والفضلاء المتآللون يتيسر لهم الاطلاع على المغيبات؛ لأن نفوسهم إما قوية بالفطرة أو تقوى بطرائقهم وعلومه، فينتفشون بالمخيبات؛ لأن نفوسهم كالمرأيا المصوولة تتجلى فيها نقوش من الملوك، فقد يسرى شبح إلى الحس المشترك، يخاطبهم آلة مخاطبة وهو في أشرف صورة، وربما يرون الغيب بالحس المشترك مشاهدة، وربما يسمعون صوت هاتف، أو يقرؤن من مسطور»^(١٠٤).

فالغالبة منهم ينظرون لهذه الهواتف أنها أوامر إلهية من عند الله تصلح لهم أمور دينهم ودنياهم وتتكللها^(١٠٥)، ويستندون على حوادث عين لأنمتهם ومشايختهم من هواتف وغيرها، فتكون شرعاً لازماً كقول الله ورسوله، وعليها يسلمون باقي أمرهم كما في قصة الجنيد الذي ذكرها الهجويري بدعاوى التوكل وترك الدعاء؛ لأنها بدعواهم أن الجسد ملك للملك، والحق أولى برعياته أو هلاكه؛ فروى عن أحد أصحاب الجنيد، أنه قال: «دخلت على الجنيد، فوجده مهوماً، فقلت: يا أستاذ! ادع الحق تعالى أن يشفيك. فقال: لقد كنت أدعوه بالأمس، فنوديت في سري، أن جسدي ملك لنا، فإذا شئنا جعلناه صحيحاً، وإذا شئنا جعلناه عليلاً، فمن أنت حتى تتدخل بيننا وبين ما نملك؟ فاقطع تصرفك لتكون عبداً»^(١٠٦).

(١٠٢) هناك ازدواجية بين مؤلفات ابن أبي الدنيا والخرائطي، ولعل الفضل يعود لابن أبي الدنيا كما ذكر ذلك الخرائطي في مقدمة كتابه فضيلة الشكر (٢٣) فهناك تشابه كبير بين مؤلفاتهم، وأحداها الكتبين المذكورين أعلى، فالخرائطي سار على نهج ابن أبي الدنيا، وهذا لا يستغرب من عالم جليل كم قال ابن تغري بردي عنه: «وكان عالماً زاهداً ورعاً عابداً وله التصانيف الحسان، والناس بعده عيال عليه في الفنون التي جمعها» النجوم الظاهرة، لابن تغري بردي. (٨٦/٣).

(١٠٣) التعرف، للكلبازي. (١٥٠).

(١٠٤) الألواح العمادية، للسهروري. (٦٤) نقاً عن التصوف المنشأ والمصدر، لإحسان الهي ظهير. (١٨٤).

(١٠٥) انظر. ما نصه ابن عربي عن الكشوف بأنها من كمالية الدين. الفتوحات المكية، لابن عربي. (٤١/٧).

(١٠٦) كشف المحجوب، للهجويري. (٣٦٨/١).

فهذه الرواية عن الجنيد - وإن كان نسبتها للجنيد غير صحيحة؛ لأن الهجويري لم يسلم بصحتها قطعاً^(١٠٧) - وإن كانت صحيحة من عند الله، فهي لا تدعونا كونها تنبئاً للتوكيل وحسن الظن به، لا كتاباً منزلاً يستشهد به على ترك مأمور به وفضيلة من الفضائل كالدعاء، بل هو العبادة كما ثبت في الحديث الصحيح^(١٠٨)

وفي دعوى التوكل وترك دعاء الله سبحانه، ما نقله كلاً من الغزالى والكلابذى عن أبي سعيد الخراز، أنه قال: «كنت في البايدية فتالى جوع شديد، فغلبتني نفسي أن أسأل الله تعالى طعاماً، فقلت: ليس هذا من أفعال المتكلمين، فطالبتني أن أسأله صبراً، فلما هممته بذلك سمعت هاتقاً يهتف بي، ويقول: ويزعم أنه منا قريب ... وأنا لا نصيغ من أثانا ويسألنا على الإقتار جهداً ... كأننا لا نراه ولا يرانا»^(١٠٩)

وروى القشيري عن إبراهيم الخواص^(١١٠)، أنه قال: «طلبت الحلال في كل شيء، حتى طلبته في صيد السمك، فأخذت قصبة، وجعلت فيها شعرًا، وجلست على الماء فألقيت الشخص، فخرجت سمكة فطرحتها على الأرض، وألقيت الثانية، فخرجت لي سمكة، فأنما أطرحها ثالثة، إذا من ورائي لطمة لا أدرى من يد من هي، ولا رأيت أحداً، وسمعت قائلًا يقول: أنت لم تصب رزقاً في شيء إلا أن تعمد إلى من يذكرنا فنقتله، قال: فقطعت الشعر، وكسرت القصبة وانصرفت»^(١١١).

وقد رد ابن الجوزي على هذه القصة، عن كون هذا الهاتف الشيطانية الإبليسية لا يلتفت لها ولا يستأنس بها؛ لأنه أتى بتحريم ما أحله الله، وتغيير شرعه بتراك المباحثات التي شرعاً لعباده، وهذا عين الضلال، فقال: «ووهذه القصة إن صحت، فإن في الروايتين بعض من يئهم، فإن اللاطم إبليس، وهو الذي هتف به؛ لأن الله تعالى أباح الصيد، فلا يعاقب على ما أباحه، وكيف يقال له تعمد إلى من يذكرنا فنقتله، وهو الذي أباح له قتله، وكسب الحال ممدوح، ولو تركنا الصيد وذبح الأنعام؛ لأنها تذكر الله تعالى

^(١٠٧) قال الهجويري بعد ذكر الرواية عن الجنيد: «والله أعلم بالصواب» فلم يسلم بحقيقة الرواية إما عن نسبتها للجنيد أو عن صواب ترك الدعاء والتوكيل على الله بدعله: «دع الملك للملك، وقطع تصرفك». انظر: كشف المحجوب، للهجويiri. (٣٦٨/١).

^(١٠٨) أخرجه أبي داود في سننه، من حديث النعمان بن بشير. كتاب: الصلاة، باب: الدعاء، (١٠٩/٢). [ح: ١٤٧٩]. والترمذى في سننه، من حديث النعمان. (٨٠/٥) [ح: ٢٩٦٩]. وابن ماجه [ح: ٣٨٢٨]. وأحمد [ح: ١٨٣٥٢].

^(١٠٩) إحياء علوم الدين، الغزالى. (٤/٢٧٥). وانظر: التعرف، للكلابذى. (١٥٠).

^(١١٠) إبراهيم الخواص: إبراهيم بن أحمد بن إسماعيل الخواص، أبو إسحاق الخواص. أحد شيوخ الصوفية، ومن أقران الجنيد، سمي بالخواص نسبة لبيع الخواص. توفي سنة: ٢٩١هـ. انظر: الأعلام، للزركلي. (٢٨/١). تاريخ بغداد، الخطيب البغدادي. (١٠٧/٦).

^(١١١) الرسالة القشيرية، للقشيري. (٥٣٢/٢). تلبيس إبليس، لابن الجوزي. (٢٥٤).

لم يكن لنا ما يقيم قوى الأبدان؛ لأنه لا يقيمه إلا اللحم، فالتحرى منأخذ السمك وذبح الحيوان مذهب البراهمة^(١٢)، فانظر إلى الجهل ما يصنع، وإلى إبليس كيف يفعل»^(١٣). وما ضل به الصوفية في مبحث الهوا في إقرارهم بالهوا في إقراراً يكاد أن يكون متفقاً عليه بينهم، وهذا يعارض أصول الإسلام المعروفة التي تتفق كلام الله تعالى مع أحد خلقه عدا الأنبياء منهم كما حدث لكتيم الله موسى عليه السلام، إلا بدليل خاص ولم يوجد هذا الدليل في الكتاب ولا في سنته، قال الذهبي مقرراً استحالة أن تكون الهوا في الربانية من عند الله كما زعم بذلك أكثر المتصوفة، بل هي من قبيل الهوا الشيطانية التي تضل العبد: «وَكَثِيرٌ مِّنْ هُؤُلَاءِ يَتَمَثَّلُ لِهِ الشَّيْطَانُ، وَيَرَى نُورًا أَوْ عَرْشًا أَوْ نُورًا عَلَى الْعَرْشِ، وَيَقُولُ: أَنَا رَبُّكُمْ. وَمِنْهُمْ مَنْ يَقُولُ: أَنَا نَبِيُّكُمْ، وَهَذَا قَدْ وَقَعَ لِغَيْرِ ذَلِكَ، وَيَكُونُ الْمُخَاطِبُ لِهِ جَنِيًّا، كَمَا قَدْ وَقَعَ لِغَيْرِ وَاحِدٍ»^(١٤).

ومما يجب على في هذا المقام من طرح ضلال أهل التصوف، لا بد من بيان جهة الصحة في بعض ما أتوا به، فكما اعتمد الصوفية على الهوا في تغيير شرع الله أو لتصديق تضليل الشياطين، كذلك اعتمدوا عليها فيما هو ممدوح ومحمد، كالإرشاد إلى الفضائل والأداب والأخلاق، وتصحيح الأحوال والمعاملات، والتتبّيه على آداب العبودية، وهذا حسن ما لم يتعدى صاحب الهاتف، فإن تعدد واتخذ ديناً ومصدراً للأمر والنهي يدخل في المحظور.

أذكر منها أمثلة على هوا في تأتي للتتبّيه على آداب العبودية، أحدها ما ذكره الكلبازى عن أبي سعيد الخراز أنه قال: «بَيْنَا أَنَا عَشِيهِ عَرْفَةَ، قَطَعْنِي قَرْبُ اللَّهِ -عَزَّ وَجَلَّ- عَنْ سُؤَالِ اللَّهِ، ثُمَّ نَازَ عَنِّي نَفْسِي بِأَنَّ أَسْأَلَ اللَّهَ تَعَالَى، فَسَمِعْتَ هَاتَّا يَقُولُ: أَبْعَدُ وَجْهَ اللَّهِ تَعَالَى عَنِّي وَأَنْتَ أَنْتَ أَبْعَدُ عَنِّي»^(١٥).

وفي ترجمة أبي الحسن الشاذلي، قال: «سَمِعْتَ هَاتَّا يَقُولُ كَمْ تَدَنَّدُ مَعَ مَنْ يَدَنَّدُ، وَأَنَا السَّمِيعُ الْقَرِيبُ، وَتَعْرِيفِي يَغْنِيُكُمْ عَنْ عِلْمِ الْأَوَّلِينَ، وَالآخَرِينَ مَا عَدَا عِلْمِ الرَّسُولِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَعِلْمِ النَّبِيِّينَ عَلَيْهِمُ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ»^(١٦).

وذكر السلمي عن أبي يزيد، أنه قال: «قَعَدْتُ لَيْلَةً فِي مَحْرَابِي، فَمَدَّتْ رِجْلِي، فَهَتَّ لِي هَاتَّا: مَنْ يَجَالِسُ الْمُلُوكَ، يَنْبَغِي أَنْ يَجَالِسَهُمْ بِحُسْنِ الْأَدَبِ»^(١٧).

(١٢) تابيس إبليس، لابن الجوزي. (٢٥٤).

(١٣) العرش، للذهبي. (١٣٤/١).

(١٤) التعرف، للكلبازى. (١٥٠).

(١٥) الطبقات الكبرى، للشعراني. (٦٢).

(١٦) طبقات الصوفية، للسلمي. (٦٩).

وقيل عن رابعة^(١٨) أنها قالت في مناجاتها: «إلهي أتحرق بالنار قلباً يحبك؟ فهف بها هاتف: ما كنا نفعل هكذا، فلا تطني بنا ظن السوء»^(١٩).

ثالثاً: النقد الذاتي للرؤى والمنامات والهواطف:

ما يبيّن خلل المنهجية المعرفية لدى الصوفية، اختلاف مذاهبهم وطرقهم وتشعبها، والنصوص التي تحدثت عن النقد الذاتي للرؤى والمنامات والهواطف جاءت بشكّل كبير في مؤلفاتهم وعليها أكثر تعوييلهم، على اختلاف آرائهم بها، وعند بحثي وجدت من المتقدمين من انتقد وفصل في ضلال صوفية عصره ومن قبلهم في مسألة الرؤى والهواطف، ولم أجده غيره من أصحاب القرون الأولى من قال بمثل قوله، وهو ابن الحاج^(٢٠) في مدخله.

فلين الحاج وإن لم يكن معروفاً من الصوفية الكبار إلا أنه صاحبهم في القرن الثامن، وتخلّق بأخلاقهم وأخذ عنهم الطريقة وتتصوّف، غير أنه لم يقبل بكل الضلالات التي ضلّ بها أهل التصوف، ولم تضطرّب لديه الخلفية المرجعية كما اضطربت غلاة أهل التصوف بل استنكر عليهم هذا الميل عن الجادة، فقال رحمة الله عن الهواطف والرؤى محذراً عن الميل عن طريقة السلف الصالح من الصحابة والتبعين لهم بإحسان: «وليحذر أن يسكن إلى ما يقع له من الهواطف التي تهتف به في يقظته ومنامه، ومن الرجوع إلى سهو بعض العلماء في أشياء لم يكن عليها الصدر الأول، وكذلك لا يسكن إلى رؤيا يراها في منامه تكون مخالفة... من الاتباع لهم»^(٢١) هذا النص من ابن الحاج، جاء من بعد حديثه عن العمل في فصل عقده بعنوان: «فصل وجوب تقديم العلم على العمل»^(٢٢) وأن من شروط العمل العلم وأنه منوط به، وتحذيره من الأمعية دون سبر لعوايد الناس من اعتقاد أو علم أو عمل حادث، لم يكن عليه الصدر الأول، ولا من أتى من بعدهم من السلف الصالح.

^(١٨) رابعة بنت إسماعيل العدوية البصرية، أم الخير. المعروفة برابعة العدوية، شهيدة العشق الإلهي. من أهل البصرة، لها أخبار في العبادة والنسك، عرفت بالعشق الإلهي، ولها من الشعر ما بلغ حد الشهرة، توفيت سنة: ١٤٥هـ. قال ابن حلكان: (وغيرها يزار، وهو بظاهر القدس من شرقه، على رأس جبل يسمى الطور). انظر: وفيات الأعيان، لابن حلكان. (٢٨٥-٢٨٨). الأعلام، للزركي. (٣/٤٠).

^(١٩) الرسالة الفشيرية، الفشيري. (٢/٤٤).

^(٢٠) ابن الحاج: أبو عبد الله، محمد بن محمد بن محمد بن عبد الله، العبدري المالكي الفاسي المغربي. المعروف بابن الحاج. تفقه في بلاده في المغرب، وقدم مصر، صحب جماعة من الصوفية الصلحاء أرباب القلوب وتخلّق بأخلاقهم وأخذ عنهم الطريقة، وألف كتابه الشهير: مدخل الشرع الشريف، قال فيه ابن حجر: كثير الفوائد، كشف فيه عن معايب ويدع يغعلها الناس ويتساهلون فيها، وأكثرها مما ينكر، وبعضاً منها يحتمل. من مؤلفاته كذلك: شموس الأنوار وكنوز الأسرار، وبلغ القصد والمعنى في خواص أسماء الله. انظر: الأعلام، للزركي. (٧/٣٥).

^(٢١) الدليل في معرفة علماء المذهب، لابن فرحون. (٢/٣٢٢، ٣٢١).

الحسنى - خ) (٢).

^(٢٢) المدخل، لابن الحاج. (٤/٢٨٦).

^(٢٣) المدخل، لابن الحاج. (٤/٢٨٦).

ثم حذر على سبيل التخصيص وتسليط الأهمية على ما شاع من القرون التي تلي القرون الأولى، من الاعتماد والاستناد على الهوا في يقظة العبد أو منامه والرؤى والمنamas المضللة، لاستقبال أمر أو استدباره أو تحليل عمل أو تحريمه، أو الإتيان بحكم شرعي وجعلها مصدراً للتشريع، أو مخالفة سنته عليه وسلم، وهذا من أشد ما يعطي التشريع النقصان، وقد شهد له بالكمال كما قال تعالى: اليوم أكملت..

ثم حذر -رحمه الله- من المنamas والرؤى التي تعرض على المرء، فيرى فيها النبي عليه وسلم يأمره أو ينها عن شيء لا يجده في كتابه ولا سنة رسوله الكريم، قال: «وليحذر مما يقع لبعض الناس في هذا الزمان، وهو أن يرى النبي عليه وسلم في منامه يأمره بشيء أو ينهاه عن شيء، فيتبه من نومه فيقدم على فعله أو تركه بمجرد المنام، دون أن يعرضه على كتاب الله وسنة رسوله عليه وسلم وعلى قواعد السلف -رضي الله عنهم-. قال تعالى في كتابه العزيز: {إِن تَنْزَعُمْ فِي شَيْءٍ فَرْدُوهُ إِلَى اللَّهِ وَإِلَى الرَّسُولِ} [سورة النساء: ٥٩]. ومعنى قوله: {فَرْدُوهُ إِلَى اللَّهِ} أي: إلى كتاب الله تعالى، ومعنى قوله: {الرَّسُولُ} أي: إلى الرسول في حياته وإلى سنته بعد وفاته على ما قاله العلماء -رحمة الله عليهم--»^(١٢٣)

ثم نفى رحمة الله مصدرية الهوا والرؤى، وجعلها مرجعاً علمياً يستقي منها حكماً وعلماء، قال: «فليس من مصادر التشريع ما يسمعه المرء من هوا وراه في منامه، ولا يبني عليها دليلاً بإجماع أهل العلم من أهل السنة؛ لأنها ليست كتاباً ولا سنة، يؤذن ذلك قوله عليه وسلم: «الرؤيا الصادقة من الله، واللحظ من الشيطان»^(١٢٤)، فما كان كذلك فلا يغول عليه؛ لأنه محتمل للحق والباطل، فليست كلها صادقة، ثم إن الصادق منها جزء من ستة وأربعين جزء من النبوة^(١٢٥) كما قال عليه وسلم، وهذا الجزء لا يعدو أن يكون من المبشرات، لا أن يأتي بحكم شرعي»^(١٢٦).

ثم بين -رحمه الله- أوجه وأسباب عدم اعتبار رؤية النبي في المنام من مصادر التشريع، والخطأ الذي يقع به أكثر الصوفية بفهم حديثه عليه وسلم: «من رأني، فقد رأني، فإن

(١٢٣) المدخل، لابن الحاج. (٤/٢٨٦).

(١٢٤) سبق تخریجه، (ص: ٢٢).

(١٢٥) أخرجه البخاري في صحيحه من عدة طرق، أحدها من حديث أبي سعيد الخدري. كتاب: التعبير. باب: الرؤيا الصالحة جزء من ستة وأربعين جزءاً من النبوة. (٩/٣١) [٦٩٨٩]. وأخرجه مسلم في صحيحه، من حديث: أبي هريرة. كتاب: الرؤيا. (٤/١٧٧٣) [٢٢٦٣].

(١٢٦) المدخل، لابن الحاج. (٤/٢٨٦).

الشيطان لا يتمثل في صوريتي»^(١٢٧) فهـما يضاد معنى الحديث الصحيح وشرعه الذي أتـى به.

قال: «وإن كانت رؤيا النبي ﷺ فيها شكـ في قوله ﷺ: «من رأى في المنام فقد رأى، فإن الشيطان لا يتمثل في صوريتي»^(١٢٨) -على اختلاف الرواياتـ لكن لم يكلف الله تعالى عباده بشيءـ مما يقع لهم في منامـهمـ قال ﷺ: «رفع القلم عن ثلاثةـ وعدـ فيهمـ النائمـ حتى يستيقظـ»^(١٢٩)؛ لأنـه إذا كانـ نائماـ، فليسـ منـ أهلـ التكليفـ، فلاـ يعملـ بشيءـ يراهـ فيـ نومـهـ هذاـ وجهـ ووجهـ ثـانـ، وهوـ أنـ العلمـ والروايةـ لاـ يؤخذـانـ إلاـ منـ متـيقـظـ حـاضـرـ العـقـلـ، والنـائمـ لـيـسـ كـذـلـكـ. ووجهـ ثـالـثـ، وهوـ أنـ العملـ بالـنمـامـ مـخـالـفـ لـقولـ صـاحـبـ الشـرـيعـةـ ﷺ حيثـ قالـ: «تركتـ فيـكمـ الثـقـلينـ لـنـ تـضـلـواـ ماـ تـمـسـكـتـ بـهـماـ كتابـ اللهـ وـسـنـتـيـ»^(١٣٠) وـفيـ روـاـيـةـ: «وـعـرـتـيـ أـهـلـ بـيـتـيـ»^(١٣١)، فـجـعـلـ ﷺ النـجاـةـ منـ الصـلـالـةـ فيـ التـمـسـكـ بـهـذـينـ الثـقـلينـ فـقـطـ لـأـثـلـثـ لـهـمـاـ، وـمـنـ اـعـتـمـدـ عـلـىـ ماـ يـرـاهـ فيـ نـوـمـهـ فـقـدـ زـادـ لـهـمـاـ ثـالـثـاـ، فـعـلـىـ هـذـاـ مـنـ رـأـىـ النـبـيـ ﷺ فـيـ نـوـمـهـ، وـأـمـرـهـ بـشـيـءـ أوـ نـهـاـهـ عـنـ شـيـءـ فـبـيـعـيـنـ عـلـيـهـ عـرـضـ ذـلـكـ عـلـىـ الـكـتـابـ وـالـسـنـةـ إـذـ أـنـهـ ﷺ إـنـماـ كـلـفـ أـمـتـهـ بـاتـبـاعـهـمـاـ»^(١٣٣).

وهـذاـ مـذـهـبـ أـهـلـ السـنـةـ وـالـجـمـاعـةـ، فـقـدـ وـرـدـ عـنـ النـوـويـ فـيـ الـكـلـامـ عـنـ خـصـائـصـ النـبـيـ ﷺ أـنـهـ قـالـ: «وـمـنـهـ أـنـ مـنـ رـأـآـ فـيـ الـنـامـ فـقـدـ رـأـآـ حـقـاـ، فـإـنـ الشـيـطـانـ لاـ يـتـمـلـ بـصـورـتـهـ؛ وـلـكـنـ لـاـ يـعـمـلـ بـمـاـ يـسـمـعـهـ الرـأـيـ مـنـهـ فـيـ الـنـامـ فـيـمـاـ يـتـعـلـقـ بـالـأـحـكـامـ إـنـ خـالـفـ مـاـ سـتـقـرـ فـيـ

(١٢٧) آخرـهـ الـبـخـارـيـ فـيـ صـحـيـحـهـ، مـنـ حـدـيـثـ: أـبـيـ هـرـيرـةـ. كـتـابـ: الـعـلـمـ. بـابـ: إـثـمـ مـنـ كـذـبـ عـلـىـ النـبـيـ ﷺ. حـ: [١١٠]. وـأـخـرـجـهـ مـسـلـمـ فـيـ صـحـيـحـهـ، مـنـ حـدـيـثـ: أـبـيـ هـرـيرـةـ. كـتـابـ: الرـؤـيـاـ. بـابـ: قـولـ النـبـيـ ﷺ مـنـ رـأـىـ فـقـرـأـنـيـ. حـ: [١٧٧٥/٤]. حـ: [٢٢٦٦].

(١٢٨) سـيـقـ تـخـرـيجـهـ.

(١٢٩) آخرـهـ اـبـنـ مـاجـهـ فـيـ سـنـتـهـ، مـنـ حـدـيـثـ: عـائـشـةـ رـضـيـ اللـهـ عـنـهـاـ. كـتـابـ: الطـلاقـ. بـابـ: طـلاقـ الـمـعـتـوهـ وـالـصـغـيرـ وـالـنـائـمـ. حـ: [٦٥٨/١]. وـالـإـلـامـ أـحـمـدـ فـيـ مـسـنـدـهـ، مـنـ حـدـيـثـ: عـائـشـةـ رـضـيـ اللـهـ عـنـهـاـ. حـ: [٢٤٦٩٤]. وـأـبـيـ دـاوـدـ فـيـ سـنـتـهـ، مـنـ حـدـيـثـ: عـائـشـةـ رـضـيـ اللـهـ عـنـهـاـ. كـتـابـ: الـحدـودـ. بـابـ: فـيـ الـمـجـنـونـ يـسـرـقـ أـوـ يـصـبـ حـدـاـ. حـ: [٤٣٩٨/٤]. وـأـخـرـجـهـ النـسـائـيـ فـيـ سـنـتـهـ، مـنـ حـدـيـثـ: عـائـشـةـ رـضـيـ اللـهـ عـنـهـاـ. كـتـابـ: الطـلاقـ. بـابـ: مـنـ لـاـ يـقـعـ طـلاقـهـ. حـ: [١٥٦/٦]. وـالـدارـمـيـ حـ: [٣٤٣٢]. وـالـتـرـمـذـيـ حـ: [٢٣٤٢]. وـقـالـ عـنـهـ الـأـلـيـانـيـ: صـحـيـحـ.

(١٣٠) آخرـهـ مـسـلـمـ حـ: [١٢١٨]. وـأـبـيـ دـاوـدـ حـ: [١٩٠٥]. وـالـتـرـمـذـيـ حـ: [٣٧٨٦]. وـابـنـ مـاجـهـ حـ: [٣٠٧٤].

(١٣١) عـتـرـةـ الرـجـلـ: ذـرـيـتـهـ وـرـهـطـهـ الـأـدـنـونـ.

(١٣٢) آخرـهـ أـحـمـدـ فـيـ مـسـنـدـهـ، مـنـ حـدـيـثـ: أـبـيـ سـعـيدـ الـخـدـريـ. حـ: [١١٢١١]. حـ: [٣٠٨/١٧]. حـ: [٢٨٧/٤].

شـواـهـدـ.

(١٣٣) المـدـخلـ، لـابـنـ الحاجـ.

النقد الذاتي الصوفي للرؤى والهوا

أسماء بنت صالح بن سليمان الحميدي

الشرع؛ لعدم ضبط الرأي، لا للشك في الرؤية؛ لأن الخبر لا يقبل إلا من ضابطٍ مكلف، والنائم بخلافه»^(١٣٤).

وفي ذكره حديث النبي ﷺ: «تركت فيكم الثقلين لن تضلوا ما تمسكتم بهما كتاب الله وسنتي»^(١٣٥)، أنها لو كانت الرؤى المنامية وغيرها من مصادر التشريع لذكرت في الحديث الصحيح، بالإضافة إلى ما يعبر عنه عند الأصوليين بعبارة النص أصلة وتبعاً^(١٣٦)، فالحديث يدل بلفظه وعبارته على معنيين:

المعنى الأول (وهو المعنى أصلة): أن مصدري التشريع هما كتاب الله وسنة نبيه ﷺ.
المعنى الثاني (وهو المعنى التابع للمعنى أصلة): ترك العمل بالمصدرين أو الزيادة عليهما سبب موجب للضلال.

وتعدد الروايات في الحديث لا يدل على غير الاتباع، فإن أخذنا بالروايات الأخرى التي ذكرت عترة أهل بيته، فهي مصدق لقوله ﷺ: «عليكم بسنتي وسنة الخلفاء الراشدين المهديين عضواً عليها بالنواজذ»^(١٣٧)، فالنصوص تشرح بعضها بعضاً وتكمل بعضها بعضاً، فإذا احتار المسلم بين مراد الشارع في كتابه يجد الإجابة في سنة نبيه، وإن اختلف في مراد نبيه، يجد الإجابة في الروايات التي تشرح بعضها بعضاً، فلا يلجأ لمصدر آخر غير ما استقر في الشرع وأمر به.

كما يدلُّ الحديث^(١٣٨) على مفهوم المخالفة^(١٣٩) في النص، الذي يفهم منه أن ما سوى الكتاب والسنة ليس بمصدر للتشريع.

ثم ذكر ابن الحاج جملة من الأحاديث التي تأمر بالاتباع، فإذا رأى في منامه ما يوافق ما أتى به الشرع فهي رؤيا حق، وإن خالفت ما أتى به الشرع فهي رؤيا من الشيطان، قال: «فإذا عرضها على شريعته ﷺ، فإن وافقتها علم أن الرؤيا حق، وأن الكلام حق، وتبقى الرؤيا تأييساً له، وإن خالفتها علم أن الرؤيا حق، وأن الكلام الذي وقع له فيه القاء الشيطان له في ذهنه والنفس الأمارة؛ لأنهما يوسمان له في حال يقظته فكيف في حال نومه؟!»^(١٤٠).

(١٣٤) تهذيب الأسماء واللغات، للنووي. (٤٣/١).

(١٣٥) سبق تخرجه.

(١٣٦) انظر: أصول الفقه الإسلامي، لوهبة الزحيلي. (٣٣٦، ٣٣٧).

(١٣٧) أخرجه أبي داود [ج: ٤٦٠٧]. وابن ماجه [ج: ٤٢]. والدارمي [ج: ٦٩]. وأحمد [ج: ١٧١٤٤].

(١٣٨) «تركت فيكم الثقلين».

(١٣٩) انظر: أصول الفقه الإسلامي، لوهبة الزحيلي. (٣٤٩/١) وما بعدها.

(١٤٠) المدخل، لابن الحاج. (٢٨٧/٤).

ثم أعاد تأكيداً على مسألة رؤية النبي عليه وسلم في المنام، محذراً من الاعتماد على من رأى في منامه النبي عليه وسلم يأمره بما يخالف ويخاطبه بكلام لم يكن عليه السلف، بأفاظ مستحدثة وعبارات مخالفة لما كان عليه وأصحابه ومنتبعهم، أن يأخذ بها ويقول أنها شرع وواجب: «فمن رأى النبي عليه وسلم في منامه، وخطبه وكلمه ووصل إلى ذهن الرائي لفظ أو لفاظ من العوائد التي هي واقعة في زمن الرائي أو قبله وتكون مخالفة لشريعته عليه وسلم، فلا يجوز له ولا لغيره التدين بها، ولا أن يعتقد أن ما وصل إلى ذهنه في منامه مما خالف الشريعة المطهرة أنه صحيح؛ لأن تزويه النبي عليه وسلم عن نسبة ذلك وما شاكله إليه واجب معين»^(١٤١)

ثم ذكر قولًا للقرافي^(١٤٢) في كتابه نقلًا عن العلماء في شروط رؤية النبي، أنها لا تصح رؤية النبي عليه وسلم إلا لرجلين، الأول: صاحبي رأه على صورته، والثاني: حافظ لصفاته حفظاً، كمثل ما يحصل لمن رأه على صورته من الصحابة، ومثل على ذلك بالمرأة وما يراه الرائي في المرأة إذا نظر فيها مع كونه أسوداً أو أبيضاً أو شيكاً أو شاباً، فالذي يظهر في المرأة أحوال الرائين وتلك الأحوال صفة للرائين لا للمرأة^(١٤٣). ثم قال ابن الحاج منكراً على حال صوفية عصره ومن قبلهم من ضل في هذا الباب: «فإذا كانت رؤيا صورته الكريمة عليه وسلم التي ضئن فيها عدم تلبيس الشيطان على الرائي إذا رأها على غير ما هي عليه، كان ذلك راجعاً إلى صفة الرائي وحاله، والجانب الكريم منه عن ذلك وأشباهه، فما بالك بسماع الكلام الذي لم تضمن العصمة فيه للرأي؟!»^(١٤٤)

وقال في موضع آخر أكثر بياناً لإنكاره ورفضه حال بعض صوفية عصره، بعد أن بين أقسام الرؤى على حسب تقسيم القرافي، مما يوحى بعقله الفطن لبعض ما جاءت به الصوفية من عقائد لا يسلم بصحتها عقلاً وشرعاً، وهو دليل جيد للرد عليهم، قال: «إذا كانت الرؤيا على ما تقدم ذكره من التفصيل، وأن المعتبر منها قسم واحد، فكيف يمكن السكون إلى ما يراه الرائي في نومه مع وجود تلك الاحتمالات؟! أو الإقدام على العمل

^(١٤١) المدخل، لابن الحاج. (٤/٢٨٨).

^(١٤٢) القرافي: أحمد بن إدريس بن عبد الرحمن، أبو العباس، شهاب الدين الصنهاجي القرافي. مالكي المذهب، مصري المولد والمنشأ والوفاة، صاحب المصنفات الجليلة في الفقه وأصول الفقه، منها: الذخيرة، أنوار البروق، البواقيت في أحكام المواقف. توفي سنة: ٦٨٤هـ. انظر: الأعلام، للزركلي. (٩٤/٩٦). سلم الوصول، لحاجي خليفة. (١/١٢٤).

^(١٤٣) انظر: الذخيرة، للقرافي. (١٣/٢٧٢).

^(١٤٤) المدخل، لابن الحاج. (٤/٢٨٩).

بما يراه الرائي في نومه قبل أن يعرضه على الكتاب والسنة المضمون له العصمة في اتباعها؟! هذا مما لا يعقل»^(١٤٥)

ثم ذكر كلام أبي الحسن الشاذلي^(١٤٦): «إن الله عز وجل ضمن لك العصمة في جانب الكتاب والسنة ولم يضمنها لك في الكشف والإلهام»^(١٤٧)، فقال معقبًا عليه: «هذا وهو في حال اليقظة التي هي محل التكليف؛ لأن الكشف فيه أجل من النوم، فما بالك بمن هو غير حاضر العقل، وقد رفع عنه الخطاب في حال نومه؟!»^(١٤٨)

ثم استدل على صحة هذا النهج بحال السلف وهو منهاج وطريقة أهل السنة والجماعة، فقال: «وقد كان السلف -رضي الله عنهم- يرون في اليقظة أشياء، ثم لا يرجعون إليها إلا بعد عرضهم ذلك على الكتاب والسنة، كالطيران في الهواء والمشي على الماء إلى غير ذلك»^(١٤٩)

واستدل بكلام إمام الصوفية وشيخها الأكبر الجنيد، فقال: «وقد قال إمام هذه الطائفة الجنيد -رحمه الله-: إذا رأيتم الرجل يمشي على الماء، ويطير في الهواء، فلا تلتفتوا إليه، فإن الشيطان يطير من المشرق إلى المغرب ويمشي على الماء، ولكن انظرواوا في اتباعه الكتاب والسنة، فإن الشيطان لا يقدر على ذلك أبدًا»^(١٥٠) فإذا كانت الصوفية تعتمد على عملها وعلمها بشيوخ الطائفة وأئمتها، فدونهم الجنيد، شيخ طائفتهم الأكبر لم يأت بمثل قولهم، بل حذر من ذلك وأمر بالاتباع.

ثم ختم كلامه -رحمه الله- بنقل عن شيخه أبي محمد^(١٥١)، فيه من الرد على صوفية عصره وممن أتى من بعدهم ومن كان قبلهم على نفس نهجهم من الابتداع ومخالفة الاتباع، من البيان والدليل الواضح والرأي الصائب، حيث أن ذلك لا يخلو من ريب وشك، والاتباع حق لا باطل فيه ولا ريب، وهذا هو النهج المستقيم التي عليها أهل السنة والجماعة، فقال: «وكان سيدى أبو محمد -رحمه الله- يقول: إن أكبر الكرامات في هذا الزمان اتباع السنة، والغض علىها بالنواجد، والتشمير لامتنال ما وردت به في كل وقت وأوان، وترك البدع وقلاتها، وترك الالتفات لمن يتغاطاها أو يرضى بها، إذ أن هذا ليس زمان ذلك، وليس ثم أسباب تعيين عليه إلا فضل الله؛ لأن أكثر الناس في هذا الزمان لعدم اليقين وضعف الإيمان لا يسكنون لما من به عليهم من الاتباع ولزوم الخير والمسارعة إليه حتى يروا كراماتً أو رؤيا منام، وكل ذلك مهمل يحتمل لأشياء، والاتباع لا يحتمل إلا

(١٤٥) المدخل، لابن الحاج. (٢٩٢/٤).

(١٤٦) سبق ترجمته.

(١٤٧) المدخل، لابن الحاج. (٢٩٢/٤).

(١٤٨) المدخل، لابن الحاج. (٢٩٢/٤).

(١٤٩) المدخل، لابن الحاج. (٢٩٢/٤).

(١٥٠) المدخل، لابن الحاج. (٢٩٣/٤).

(١٥١) عبد الله بن أبي حمزة: لم أقف على ترجمته.

وجها واحداً، وهو التوفيق؛ لأنّه خلعة محققة، خلعت عليه من قبل المولى سبحانه وتعالى لا يراها إلا أهل الصدق والتصديق»^(١٥٣)، رحم الله أبي محمد وتلميذه ابن الحاج، فقد كانوا على ثغر عظيم، انتهى كلامه رحمة الله.

وإلى هذا ذهب كثير من مقتضي الصوفية، ومن فتح الله عليهم وهاهم إلى سلامه المعتقد، وصيانته المجتمع تحذيرًا من بعد عن شرعيات الدين والالتزام بسنن الأنمة المتبوعين، فدوّنوا الأخطاء التي وقع بها غالاتهم وألقوها بها كتبًا تحذيرًا وتبيّنًا حتى يومنا هذا، من أمثل أبو الهدى الصيادى الرفاعي^(١٥٣)، وإن لم يكن من أصحاب القرون العشر الأولى إلا أنه أصاب الحق وشهد على الباطل بصدق، بعد أن ذكر أحکاماً يتخلق بها أهل الطريقة الرفاعية كانت على أساس من الهدى، ومنها قوله: «ومما لا يلتقط إليه الرؤيا التي لا يؤيدها عمل صالح، وحال موافق لحكم الشرع عظمت أو حقرت، فإن الرؤيا الصادقة الصالحة وهي المؤمن، والمؤمن من أحكمت منار إيمانه التقوى، كما أن المسلم من سلم المسلمين من يده ولسانه، فإن أيد الرؤيا عمل صالح وحال موافق لحكم الشرع، هناك تعبّر بحكمها وبما سيق فيها من تنزلات أسرار الغيب.. وإن فالرؤيا لا يؤيدتها»^(١٥٤)

وقال: «ومما لا يلتفت إليه كشف أو الإهام أو رؤيا، رأى بها السالك نبيه أو شيخه، فأمره بأمر يخالف ظاهر شريعة النبي عليه وسلم فإنه إن كان المرئي رسول الله عليه وسلم فهي إشارة صريحة إلى أن السالك مرتکب يلزمته الجد والجهد والتوبية وتصحيح العزم والعزيمة باتباع الشرع الشريف، وإن كان من الكشف فهو طارق هوى، وإن كان من الإلهام فهو فجور، وإن كان رؤيا شيخ أو غيره فهو مثل شيطاني لا يعبأ به، ويلزم العمل بعكسه من الاهتمام بمتابعة ظاهر الشرع الشريف على مشيد أركانه، ومحكم بننانه أفضل الصلاة والسلام»^(١٥٥)

وقال أيضًا: «ومما لا يلتفت إليه سمع هاتف يشير إلى أمر غيري.. وقد يكون ذلك الهاتف لا من هواتف الحق، بل من هواتف الشياطين، أو طارق من طوارق النفس»^(١٥٦)، ثم ذكر شعرًا لأحمد الرفاعي^(١٥٧)، يبنه على ضرورة التمسك بالنهج

^(١٥٢) المدخل، لابن الحاج. (٢٩٤، ٢٩٥/٤).

^(١٥) أبو الهدى الصيادى: محمد بن حسن وادي بن علي بن خزام الصيادى الرفاعي الحسينى، أبو الهدى، المعروف بأبى الهدى الصيادى. من أشهر علماء الدين فى عصره، ومعرفة بالأدب، صوفى المذهب. من مؤلفاته: الجوهر الشفاف فى طبقات السادة الأشراف، قلادة الجواهر فى ذكر الغوث الرفاعي وأتباعه الأكابر، تنوير الأنصار فى طبقات السادة الرفاعية الأخبار، وغيرها. انظر: الأعلام، للزرകى. (٩٤/٦). ومعجم المفسرين، لعادل نويهض. (٥١٧، ٥١٨/٢).

^{١٥٤}) الحقيقة الباهرة، أبو الهدى الصيادى. (٢٢٨).

^{١٠٥}) الحقيقة الباهرة، أبو الهدى الصيادى. (٢٣٣، ٢٣٤).

^{١٥٦}) الحقيقة الباهرة، أبو الهدى الصيادى. (٢٤٠، ٢٣٩).

المحمدي، واتباع السنة وترك مضلات النفس وخدع الشيطان من كشف وهواتف، وأن الحق في الخوف من الميل عن سنته، وأن هذه طريقة كل عارف عرف الله حق معرفته، قال:

توشح بهذا الباب بُرْدَة خائِفٍ.. وسِرْ باشارات الرسول اللطائف
ولا تقطع طيشاً بحال مَظَاهِرٍ.. ولا بكشوفاتِ وأخبار هاتِفٍ
إِن دثار الخوف عدة عارفٍ.. تدلّى دنوأ للعلا بالرفارف^(١٥٨)

قال ابن تيمية: «وكثيراً ما تخيل له أمور يظنها موجودة في الخارج ولا تكون إلا وفي نفسه، فيسمع خطاباً يكون من الشيطان أو من نفسه، يظنه من الله تعالى، حتى أن أحدهم يظن أنه يرى الله بعينيه، وأنه يسمع كلامه بأذنه من خارج، كما سمعه موسى بن عمران، ومنهم من يكون ما يراه شياطين وما يسمعه كلامهم وهو يظنه من كرامات الأولياء»^(١٥٩).

(١٥٧) أحمد الرفاعي: أحمد بن علي بن يحيى الرفاعي الحسيني، أبو العباس، مؤسس الطريقة الرفاعية، ولد في العراق، سنة: ٥١٢هـ، نفقه في واسط وتصوف، اتبعه خلق كثير واعتقدوا به اعتقاداً كبيراً، توفي سنة: ٥٧٨، وقبره الآن محطة الرحال لسالكي طريقتها. انظر: سير أعلام النبلاء، للذهبي. (٢١/٧٧-٧٩). الأعلام، للزركلي. (١٧٤، ١٧٥/١).

(١٥٨) الحقيقة الباهرة، أبو الهدى الصبادى. (٢٤٠).

(١٥٩) درء تعارض العقل والنقل، لابن تيمية. (٥/٣٥٢).

المصادر والمراجع:

- ابن أبي الدنيا، عبد الله بن محمد. كتاب الهاتف. (تحقيق: مصطفى عبد القادر عطا).
الطبعة: الأولى، ١٤١٣ هـ - ١٩٩٣ م. الناشر: مؤسسة الكتب الثقافية.
- ابن الأثير، المبارك بن محمد بن محمد. النهاية في غريب الحديث والأثر. (تحقيق: طاهر أحمد الزاوي، محمد محمود الطناحي). الناشر: المكتبة العلمية، بيروت.
- الأشعري، علي. مقالات الإسلاميين واختلاف المسلمين. (تحقيق: نعيم زرزور).
الطبعة: الأولى، ١٤٢٦ هـ - ٢٠٠٥ م. الناشر: المكتبة العصرية.
- الباباني، إسماعيل بن محمد. هدية العارفين أسماء المؤلفين وأثار المصنفين. الناشر:
وكالة المعارف الجليلة، استانبول.
- باجمال، محمد بن عمر. مقال الناصحين بحفظ شعائر الدين. الطبعة: الأولى،
١٤١٤ هـ - ١٩٩٤ م. الناشر: دار الحاوي.
- البخاري، محمد بن إسماعيل. صحيح البخاري. (تحقيق: جماعة من العلماء). الطبعة:
السلطانية، بالمطبعة الكبرى الأميرية، ببولاق مصر، ١٣١١ هـ، بأمر السلطان عبد
الحميد الثاني.
- الترمذى، محمد بن عيسى. سنن الترمذى. (تحقيق: أحمد محمد شاكر، محمد فؤاد عبد
الباقي، إبراهيم عطوة عوض). الطبعة: الثانية، ١٣٩٥ هـ - ١٩٧٥ م. الناشر: شركة
مكتبة ومطبعة مصطفى البابى الحلبى، مصر.
- ابن تغري بردي، يوسف بن تغري بردي بن عبد الله. النجوم الظاهرة في ملوك مصر
والقاهرة. الناشر: وزارة الثقافة والإرشاد القومي، دار الكتب، مصر.
- التلمسانى، أحمد بن محمد المقرى. نفح الطيب من غصن الأندرس الرطيب. (تحقيق:
إحسان عباس). الناشر: دار صادر، بيروت، لبنان.
- ابن تيمية، أحمد بن حنبل. درء تعارض العقل والنقل. (تحقيق: محمد رشاد سالم).
الطبعة: الثانية، ١٤١١ هـ - ١٩٩١ م. الناشر: جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية،
المملكة العربية السعودية.
- ابن تيمية، أحمد بن عبد الحليم. مجموع الفتاوى. (ت: عبد الرحمن بن محمد بن
قاسم). الناشر: مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف، المدينة المنورة، المملكة
العربية السعودية.
- ابن تيمية، أحمد بن عبد الحليم. منهاج السنة النبوية. (تحقيق: محمد رشاد سالم).
الطبعة: الأولى، ١٤٠٦ هـ - ١٩٨٦ م. الناشر: جامعة الإمام بن سعود الإسلامية.
- ابن جوزي، عبد الرحمن بن علي بن محمد. تلبيس إبليس. الطبعة: الأولى، ١٤٢١ هـ
- ٢٠٠١ م. الناشر: دار الفكر للطباعة والنشر، بيروت/لبنان.
- ابن الحاج، محمد بن محمد العبدري. المدخل. الناشر: دار التراث.

- حاجي خليفة، مصطفى بن عبد الله. كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون. الناشر: مكتبة المتنى، بغداد، دار إحياء التراث العربي، دار العلوم الحديثة، دار الكتب العلمية.
- حاجي خليفة، مصطفى. سلم الوصول إلى طبقات الفحول. (تحقيق: محمود عبد الفادر الأرناؤوط) الناشر: إسطنبول/تركيا، مكتبة إرسيكا، ٢٠١٠م.
- ابن حبان، محمد بن حبان بن أحمد. الإحسان في تقريب صحيح ابن حبان. (تحقيق: شعيب الأرناؤوط). الطبعة: الأولى، ١٤٠٨هـ - ١٩٨٨م. الناشر: مؤسسة الرسالة، بيروت.
- ابن حجر، أحمد بن علي العسقلاني. فتح الباري في شرح صحيح البخاري. الناشر: دار المعرفة، بيروت.
- حرازم، علي حرازم الفاسي. جواهر المعاني وبلغ الأماني في فيض سيدى أبي العباس التجانى. الطبعة: الأولى، ١٤١٧هـ - ١٩٩٧م. الناشر: دار الكتب العلمية، بيروت/لبنان.
- ابن حزم، علي بن أحمد. الأصول والفروع. (تحقيق: عاطف العراقي، سهير فضل الله أبو وافية، إبراهيم إبراهيم هلال). الطبعة: الأولى، ١٤٢٥هـ - ٢٠٠٤م. الناشر: مكتبة الثقافة الدينية.
- الخطيب البغدادي، أحمد. تاريخ بغداد. (تحقيق: بشار عواد معروف). الطبعة: الأولى، ١٤٢٢هـ - ٢٠٠٢م. الناشر: دار الغرب الإسلامي، بيروت.
- ابن خلكان، أحمد. وفيات الأعيان وأبناء أبناء الزمان. (تحقيق: إحسان عباس). الطبعة: الأولى، ١٩٩٤هـ. الناشر: دار صادر، بيروت.
- الداونى، جلال الدين. شواكل الحرور في شرح هياكل النور للسمورودي. (تحقيق: محمد عبد الحق، محمد كوكن). الطبعة: الأولى، ٢٠١٠م. الناشر: بيت الوراق، العراق/بغداد.
- الدباغ، عبد الرحمن بن محمد. معالم الإيمان في معرفة أهل القيروان. الطبعة: الأولى، بيروت ١٤٢٦هـ. الناشر: دار الكتب العلمية، منشورات محمد علي بيضون.
- الذهبي، محمد بن أحمد. ميزان الاعتadal في نقد الرجال. (تحقيق: علي محمد الباجووى). الطبعة: الأولى، ١٣٨٢هـ - ١٩٦٣م.
- الذهبي، محمد بن أحمد. تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والأعلام. (تحقيق: عمر عبد السلام التدمري). الطبعة: الثانية، ١٤١٣هـ - ١٩٩٣م. الناشر: دار الكتاب العربي، بيروت.
- الذهبي، محمد بن أحمد. سير أعلام النبلاء. (تحقيق: مجموعة من المحققين بإشراف الشيخ شعيب الأرناؤوط). الطبعة: الثالثة، ١٤٠٥هـ - ١٩٨٥م. الناشر: مؤسسة الرسالة.
- الراغب الأصفهانى، الحسين. المفردات في غريب القرآن. (تحقيق: صفوان عدنان الداودي). الناشر: دار القلم، الدار الشامية، دمشق/بيروت. الطبعة: الأولى، ١٤١٢هـ.

- الرواس الرفاعي، محمد مهدي بن علي. فصل الخطاب فيما تنزلت به عنية الكريم الوهاب.
- الزبيدي، محمد بن محمد بن عبد الرزاق. تاج العروس من جواهر القاموس. الناشر: دار الهدایة.
- الزحيلي، وهبة. أصول الفقه الإسلامي. الناشر: دار الفكر، دمشق/ سوريا- دار الفكر المعاصر، بيروت/ لبنان.
- الزركشي، بدر الدين محمد بن عبد الله. البحر المحيط في أصول الفقه. الطبعة: الأولى، ١٤١٤ هـ - ١٩٩٤ م. الناشر: دار الكتبى.
- الزركلي، خير الدين. الأعلام. (الطبعة: الخامسة عشر / ٢٠٠٢ م). الناشر: دار العلم للملائين.
- الزمخشري، محمود. الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل. الطبعة: الثالثة، ١٤٠٧ هـ. الناشر: دار الكتاب العربي، بيروت.
- السبكي، عبد الوهاب. طبقات الشافعية الكبرى. (تحقيق: د. محمود محمد الطناحي، د. عبد الفتاح محمد الحلو). الطبعة: الثانية، ١٤١٣ هـ. الناشر: هجر للطباعة والنشر والتوزيع.
- السرخسي، محمد بن أحمد. أصول السرخسي. (تحقيق: أبو الوفا الأفغاني). الناشر: لجنة إحياء المعرفة النعمانية بحيدر آباد بالهند.
- السلمي، محمد بن الحسين بن محمد. طبقات الصوفية. (تحقيق: مصطفى عبد القادر عط). الطبعة: الأولى، ١٤١٩ هـ - ١٩٩٨ م.
- الشاطبي، إبراهيم بن موسى. (تحقيق: سليم بن عبد الهلالي). الطبعة: الأولى، ١٤١٢ هـ - ١٩٩٢ م. الناشر: دار ابن عفان، السعودية.
- الشعراوي، عبد الوهاب بن أحمد. الطبقات الكبرى، لواحة الأنوار في طبقات الآخيار. الناشر: مكتبة محمد المليجي الكتبى وأخيه، مصر.
- صادق، صادق سليم. المصادر العامة للتلقى عند الصوفية. مكتبة الرشد، الرياض.
- الصفدي، صالح الدين خليل بن أبيك. الوافي بالوفيات. (تحقيق: أحمد الأرناؤوط، تركي مصطفى). الناشر: دار إحياء التراث، بيروت.
- صليبا، جميل. المعجم الفلسفى. الناشر: الشركة العالمية للكتاب، بيروت.
- الصيادي الرفاعي، محمد بن حسن. الحقيقة الباهرة في أسرار الشريعة الطاهرة، ويليه روح الحكم. الطبعة: الأولى. الناشر: محمد علي بيضون، دار الكتب العلمية، بيروت / لبنان.
- ظاهري، علي بن أحمد. الفصل في الملل والأهواء والنحل. الناشر: مكتبة الخانجي، القاهرة.

- ظهير، إحسان إلهي. التصوف المنشأ والمصادر. الطبعة: الأولى، ١٤٠٦ هـ - ١٩٨٦ م. الناشر: إدارة ترجمان السنة، لاهاور/باكستان.

- ابن عبد البر، أبو عمر النمرى. التمهيد لما في الموطأ من المعاني والأسانيد في حديث رسول الله. (تحقيق: بشار عواد، وآخرون). الطبعة: الأولى. الناشر: مؤسسة الفرقان للتراث الإسلامي، لندن.

- عبد الحميد، أحمد مختار. معجم اللغة العربية المعاصرة. الطبعة: الأولى، ١٤٢٩ هـ - ٢٠٠٨ م. الناشر: عالم الكتب.

- العجم، رفيق. موسوعة مصطلحات التصوف الإسلامي. الطبعة: الأولى، ١٩٩٩ م. الناشر: مكتبة لبنان، بيروت/لبنان.

- ابن عربي، محيي الدين ابن العربي الحاتمي. الفتوحات المكية في معرفة أسرار المالكية والملكية. (تحقيق: أحمد شمس الدين). الناشر: محمد علي بيضون، دار الكتب العلمية، بيروت/لبنان.

- عفيفي، أبو العلا. فصوص الحكم لمحيي الدين ابن عربي. الناشر: دار إحياء الكتب العربية.

- علاء الدين، عبد العزيز بن أحمد. كشف الأسرار شرح أصول البزدوي. الناشر: دار الكتاب الإسلامي.

- ابن العماد، عبد الحي بن أحمد بن محمد. شذرات الذهب في أخبار من ذهب. (تحقيق: محمود الأرناؤوط). الطبعة: الأولى، ١٤٠٦ هـ - ١٩٨٦ م. الناشر: دار ابن كثير، دمشق/بيروت.

- الغزالى، محمد. إحياء علوم الدين. الناشر: دار المعرفة، بيروت.

- ابن فر 혼، إبراهيم بن علي. الدبياج المذهب في معرفة أعيان علماء المذهب. (تحقيق: محمد الأحمدي، أبو النور). الناشر: دار التراث للطبع والنشر، القاهرة.

- القرافي، أحمد بن إدريس. الذخيرة. (تحقيق: الجزء ١، ١٣١٨، محمد حجي، ٢٦ سعيد العرب، ٩١٢، ٧٥، ٩٥، محمد بو خبزة). الطبعة: الأولى، ١٩٩٤ م. الناشر: دار الغرب الإسلامي، بيروت.

- الفشيري، عبد الكريم. الرسالة القشیرية. (تحقيق: د. عبد الحليم محمود، د. محمود بن الشريف). الناشر: دار المعارف، القاهرة.

- القتوجي، محمد صديق خان. التاج المكال من جواهر مآثر الطراز الأول. الطبعة: الأولى، ١٤٢٨ هـ - ٢٠٠٧ م. الناشر: وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية، قطر.

- ابن قيم الجوزية، محمد بن أبي بكر. الروح. (تحقيق: محمد أجمل أيوب الإصلاحي). الطبعة: الثالثة، ١٤٤٠ هـ - ٢٠١٩ م. الناشر: دار عطاءات العلم، الرياض، دار ابن حزم، بيروت.

- الكلبازى، محمد بن أبي إسحاق. التعرف لمذهب أهل التصوف. الناشر: دار الكتب العلمية، بيروت.
- المارزى، محمد بن علي. المعلم بفوائد مسلم. (تحقيق: محمد الشاذلى النيفر). الطبعة: الثانية، ١٩٨٨م، والجزء الثالث صدر بتاريخ: ١٩٩١م. الناشر: الدار التونسية للنشر، المؤسسة الوطنية للكتاب بالجزائر، المؤسسة الوطنية للترجمة وال تحقيق والدراسات بيت الحكمة.
- ابن منظور، محمد بن مكرم بن علي. لسان العرب. الطبعة: الثالثة، ١٤١٤هـ. الناشر: دار صادر، بيروت.
- النبهانى، يوسف. سعادة الدارين في الصلاة على سيد الكوين. الناشر: دار الفكر.
- النسائى، أحمد بن شعيب بن علي. المحتوى من السنن، السنن الصغرى للنسائى. (تحقيق: عبد الفتاح أبو غدة). الطبعة: الثانية، ١٤٠٦هـ - ١٩٨٦م. الناشر: مكتب المطبوعات الإسلامية، حلب.
- النووى، يحيى بن شرف. تهذيب الأسماء واللغات. الناشر: دار الكتب العلمية، بيروت / لبنان.
- نويهض، عادل. معجم المفسرين من صدر الإسلام وحتى العصر الحاضر. الطبعة: الثالثة، ١٤٠٩هـ - ١٩٨٨م. الناشر: مؤسسة نويهض الثقافية للتأليف والترجمة والنشر - لبنان/ بيروت.
- النيسابوري، مسلم. صحيح مسلم. (تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي). الناشر: مطبعة عيسى البابى الحلبي وشركاه، القاهرة. ١٣٧٤هـ - ١٩٥٥م.
- الهجوبرى، علي بن عثمان. كشف المحجوب. (تحقيق ودراسة: إسعاد عبد الهادى قنديل). الناشر: المجلس الأعلى للثقافة، القاهرة.
- اليافعى، عبد الله بن أسعد. الإرشاد والتطریز في فضل ذكر الله وتلاوة كتابه العزيز. (تحقيق: محمد أدیب الجادر). الناشر: محمد علي بيضون، دار الكتب العلمية، بيروت / لبنان.

