

سفر دانيال "دراسة لغوية مقارنة بين الآرامية والسريانية"

د/ بسيمة مغيث أحمد سلطان

أستاذ اللغة السريانية وآدابها المساعد

كلية الدراسات الإنسانية - جامعة الأزهر

الملخص:

تتناول الدراسة سفر دانيال المدون باللغة الآرامية القديمة والتي تسمى آرامية العهد القديم التي دون بها اليهود اخبار الاضطهاد الذي تعرضوا له على يد البابليين و اخبار سقوط بابل على يد الفرس ايام بيلشفر ثم اخبار عودتهم و بناء الهيكل الذي دمره نبوخذ نصر، كما دون اليهود بها الرسائل المتبادلة مع الادارة الفارسية بهذا الشأن. وقد ركزت الدراسة على الجانب اللغوي المقارن بين النص الارامى وترجمته السريانية

بعد عقد المقارنة اللغوية بين عدة ظواهر وردت في النص الارامى و النص السريانى تبين

مايلى:

- وجود بعض الظواهر اللغوية المشتركة بين النصين سواء كان في الصرف ام الاصوات ام التركيب

- كما يوجد هناك ايضا بعض الظواهر اللغوية الاخرى المختلفة بين النصين

Abstract

This study deals with the book of Daniel written in the ancient Aramaic language, which is called the Aramaic of the Old Testament. The Jews used that language to record the news of the persecution that they were subjected to at the hands of the Babylonians, the news of the fall of Babylon at the

hands of the Persians in the days of Belshazzar, and the news of their return and the building of the temple destroyed by Nebuchadnezzar. In addition, the Jews used it for corresponding with the Persian administration in this regard.

The study focuses on the comparative linguistic aspect between the Aramaic text and its Syriac translation. The linguistic comparison between several phenomena mentioned in the source and target texts has shown the existence of some common linguistic phenomena between the two texts at the morphological, phonological, and syntactic levels. However, some other linguistic phenomena between the two texts are different.

مقدمة

عني الباحثون بدراسة وترجمة وتحقيق النقوش والأثار لرامية القديمة خاصة فيما يتعلق بآرامية العهد القديم^(١)، ويُعد اكتشاف الوثائق الآرامية القديمة المنتشرة في أنحاء كثيرة في منطقة الشرق الأدنى أمرًا تاريخيًا هامًا نظرًا لانتشار اللغة الآرامية واتساع لهجاتها بين الشرق والغرب^(٢)؛ وترجع أهمية اللغة الآرامية إلى أنها اللغة التي سجّل بها اليهود أخبارهم في بابل بعد أن سباهم "نبوخذ نصر" إليها من عليها عام ٦٠٥ ق.م، ودمر هيكلها وأسوارها حتي عودتهم إلي أورشليم مرة أخرى بعد أن سمح لهم الملك الفارسي "كورش" بالعودة.

دُوّنَ بآرامية العهد القديم أخبار الاضطهاد الذي تعرض له اليهود على يد البابليين وأخبار سقوط بابل على يد الفرس أيام "بيلشصر بن نبونائيد"، ثم أخبار عودتهم وبناء الهيكل الذي دمره "نبوخذ نصر" وترميم أسوار المدينة، كما دُوّنَ بها أيضًا الرسائل المتبادلة مع الإدارة الفارسية بهذا الشأن^٣. ورد معظم هذه الأخبار في سفري "عزرا ودانيل" وفقرة واحدة في كل من سفري "التكوين

وأرميا؛ لذا يري كثير من الباحثين أن آرامية العهد القديم نشأت من الآرامية البابلية التي تعلمها اليهود من سكان البلاد الأصليين^(٤).

أما اللغة السريانية فهي إحدى اللهجات الآرامية المتأخرة التي انتشرت في بلاد ما بين النهرين، وأصبحت اللغة الرسمية للكنيسة الشرقية، مما أضفى عليها طابعاً دينياً، حيث غدت لغة الأدب الكنسي خاصة ولغة الأدب والفكر والنشاط الثقافي عامة^٥. وقد اختارت الباحثة سفر دانيال لدراسته دراسة لغوية مقارنة بين الآرامية والسريانية للوقوف على أوجه التشابه والاختلاف بين اللغتين.

منهج الدراسة:

تعتمد الدراسة على المنهج اللغوي المقارن : الذي يسعى إلى دراسة ظواهر لغوية مهمة ومقارنتها بمثيالاتها في اللغات السامية الأخرى.

أهمية الدراسة:

- تعد لغة سفر دانيال من اللهجات الآرامية القديمة التي تفيض بالظواهر اللغوية المختلفة التي تفسح المجال أمام الباحثين في مجال الدراسات اللغوية المقارنة بين اللغات السامية سواء أكان من الناحية الصوتية أم الصرفية أم النحوية أم غير ذلك.

هدف الدراسة:

- دراسة الظواهر اللغوية في سفر دانيال ومقارنتها بمثيالاتها في اللغة السريانية، فقد نتج عن ترجمة السفر إلى اللغة السريانية اختلافات عديدة بين النصين (الآرامي - السرياني).

- بيان الفروق التي ظهرت في نقل وترجمة سفر دانيال من اللغة الآرامية إلى اللغة السريانية من حذف، وإضافة.

التعريف بالسفر

يقع سفر "دانيال" في الترجمة السبعينية^٦ وفي الترجمة اللاتينية بعد سفر حزقيال مباشرة، أما في العهد القديم فيقع في القسم الثالث منه وهو "المكتوبات" قبل سفر عزرا. كما أظهرت الملاحم الأوجاريتية التي نشرها Aquhat عام ١٩٣٦ م أن الفينيقيين كان لديهم تراث عن رجل يدعى "دانيال" اشتهر بالحكمة والتقوى^(٧).

يرى البعض أن السفر وُضِعَ في المكتوبات ظنًا أنه أقل قدرًا من الأنبياء، أو لأن السفر كُتِبَ بعد ختام القسم الثاني "الأنبياء"^(٨)، ويرى البعض الآخر أن السفر وُضِعَ بين المكتوبات على افتراض أنه كانت لديه موهبة النبوة دون أن يشغل منصبًا نبويًا^(٩). والأرجح أن سفر دانيال وُضِعَ في المكتوبات؛ لأنهم لا يعتبرون دانيال نبيًا بل رائيًا وحكيماً، حيث حُصِّصَ القسم الثالث لسائر كتابات الرائيين والحكماء والكتابات التي لا تُنسب إلى نبي أو التي كُتبت بصيغة شعرية.

ينقسم السفر تبعًا لموضوعه إلى قسمين رئيسيين؛ يتكون كل منهما من ستة اصحاحات، يتحدث القسم الأول منها بضمير الغائب (من الاصحاح الثاني إلى السادس) عن محاکمات وانتصارات دانيال ورفاقه الثلاثة وعلاقتهم بحكماء بابل، وعلي وجه التحديد نجد الاصحاح الأول تمهيد للسفر كله، بينما يتحدث القسم الثاني بضمير المتكلم (من الاصحاح السابع إلى الثاني عشر) عن رؤى عجيبية تلقاها دانيال بخصوص الامبراطوريات العالمية العظمى (الفارسية والبابلية واليونانية والرومانية)^(١٠).

تخضع صيغة النص الأدبية لعنصرين؛ مكان النص في الجماعة التي كتب إليها والمصطلحات المستعملة في البيئة الثقافية التي تحيط بها، فإذا وُضِعَ سفر "دانيال" في إطاره الزمني يتضح أن فيه مزجًا بين فنّين استعملهما الأدب اليهودي على وجه خاص في ذلك الزمن؛ هما الرواية التعليمية (הַגְּזֵרָה) التي تعد أسلوبًا تربويًا لإظهار عبرة أخلاقية أو حكيمية، والرؤية التي تكشف الحكمة الإلهية الموحاة عن مقاصد الرب الخفية التي لا بد للحياة العملية أن تندمج فيها^(١١).

تاريخ السفر

تختلف الآراء حول تحديد تاريخ سفر دانيال؛ حيث يرجع البعض تاريخ السفر إلى القرن السادس ق. م، وقد استدلوا على ذلك بما ورد في السفر نفسه "أن دانيال كان في الحكم" حتى السنة الأولى لكورش الملك،^{١٢} مما يدل على أن سفر دانيال كُتب بعد السنة الأولى لحكم الملك كورش، وورد في موضع آخر أن سفر دانيال كُتب في السنة الثالثة لحكم الملك الفارسي كورش ملك فارس^{١٣}؛ سنة (٥٣٦) ق.م؛ وكان دانيال في ذلك الوقت في التسعين من عمره؛ فقد أخذ دانيال إلى بابل سنة ٦٠٥ ق.م^{١٤}.

ويرى البعض الآخر أن السفر دون في القرن الثاني ق. م، حيث كانت اللغة الآرامية هي اللغة المميزة لليهود في القرنين الثاني والثالث ق. م^{١٥}. والدليل على ذلك أنه كُتب باللغتين العبرية والآرامية. فقد دونت الإصحاحات من الثاني إلى السابع باللغة الآرامية أما باقي السفر فقد دون باللغة العبرية وقد حاول العلماء الذين تناولوا هذا السفر حَسْم الفارق الزمني الذي يُقَدَّر بحوالي أربعة قرون، وخلصت هذه الآراء إلي أن نقطة التحول الكبرى في اللغة العبرية من المرحلة التي احتفظت فيها اللغة بطابعها الأصلي إلى المرحلة التي بدأت تحتك فيها اللغة بلغات أخرى أثرت على طابعها لا سيما في عصر نحيميا وليس في السبي، ولو صح هذا الرأي فإنه يكون من الصعب كتابة سفر دانيال قبل القرن الخامس ق. م^{١٦}؛

اما مضمون سفر دانيال

عندما سبي دانيال الى بابل، تربى في مدرسة الحكمة في قصر الملك في بابل وهو فتى صغير، أعطاه الله الحكمة ففسر حلم نبوخذ نصر

ويعتبر رجال اللاهوت سفر دانيال سفر تاريخي رؤي يحكي أحداث حدثت لدانيال ورفاقه الثلاثة، والتنبؤ عن أربع امبراطوريات عالمية هي؛ بابل، ماداي، فارس، واليونان، والرومان، نبؤات تفصيلية، كما تنبأ عن الصراع الذي دار بين ملوك مصر وملوك سوريا في الثلاثة قرون السابقة للميلاد، كما يحكي السفر كيف أنقذت العناية الإلهية دانيال ورفاقه عندما ألقوا في آتون النار وجب الأسود.

التعريف بدانيال الحكيم

لا نعلم شيئاً عن الفترة الأولى من حياة النبي "دانيال" سوي ما كُتِبَ في هذا السفر الذي يحمل اسمه؛ حيث يذكر السفر أن "دانيال" كان من سبط يهوذا^{١٧} وكان من الأسرة الملكية^{١٨}، وتم سبي "دانيال" وهو في الرابعة عشر من عمره في السنة الثالثة لملك "يهوياقيم" علي يد نبوخذ نصر^{١٩}.

ويرجع اسم دانيال الى اللغة العبرية "דַּנְיֵאל" وهي مكونة من مقطعين דַּנַי، אֵל وتعني الرب قاضي، وقد أطلق عليه أريوخ أحد القادة البابليين اسم بلطشاصر، وهي كلمة بابلية تعني ليحفظ الاله "بيل" حياته^{٢٠}، تربي دانيال في مدرسة الحكمة في قصر الملك البابلي، وكان قد تنبأ عن الامبراطوريات العظمى الأربعة؛ وهي "البابلية والفارسية واليونانية والرومانية" نبوءات تفصيلية. وقد اشتهر دانيال بالورع والحكمة واحترام ملوك بابل وفارس له^{٢١}،

ولم يذكر السفر إلا أحداثاً قليلة عن حياة "دانيال"؛ إذ أن السفر يهدف إلى إبراز قدرة الإله في التحكم في قوى الطبيعة لتحقيق مشيئته الإلهية لصالح شعبه، ولم يهدف إلى تقديم سجلاً لحياته.

لغة سفر دانيال

تنتمي لغة سفر دانيال إلى إحدى لهجات الآرامية المعروفة بالكلدانية أو الآرامية البابلية. والتي تتفق في كل خصائص الهجاء وأصول الكلمات والتراكيب النحوية مع الآرامية المكتوب بها النقوش الشمالية في القرن "التاسع والثامن والسابع ق.م"، كما تتفق مع آرامية البرديات المصرية التي اكتشفت في جزيرة الفنتين التي ترجع إلى القرن الخامس ق.م؛ وقد تأثرت لغة السفر بكثير من الكلمات العبرية والبابلية والفارسية^{٢٢}.

تتم الدراسة بتتبع أوجه التشابه والاختلاف بين النصين الآرامي والسرياني من حيث الظواهر اللغوية وتتطابق النصين في الترجمة

الظواهر اللغوية في سفر دانيال

أولاً: الدراسة الصوتية

أ- الابدال

من الظواهر الشائعة في النص وقوع الإبدال بين الأصوات المتقاربة في المخرج أو الصفة وهو تغير طبيعي في أصوات كل لغة يرجع إلى اختلاف اللهجات والتطور الصوتي باختلاف المكان والزمان والخلفية الاجتماعية والثقافية والنفسية، وقد حدث هذا الإبدال بين اللغات السامية بعضها البعض في كثير من الأصوات^{٢٣}؛ وذلك مثل إبدال الهاء في الآرامية همزة في السريانية. وسبب ذلك أن الهمزة صوت شديد حنجري^{٢٤} والهاء صوت رخو مهموز^{٢٥}، فمن الممكن حدوث تبادل صوتي بين هذين الصوتين لأن مخرجهما واحد.

وقد حدث هذا الإبدال في سفر دانيال في الآرامية والسريانية؛ فقد أُبدِلَ فونيمي الهاء في الآرامية همزة في السريانية ($h = \aleph$ ، $a = \aleph$) وهذان الفونيمان من الممكن أن يحدث تبادل بينهما في المخرج والصفة. ويظهر ذلك من خلال عدة ظواهر لغوية؛ مثل:

- أوزان الفعل المختلفة

استخدمت آرامية العهد القديم فونيم الهاء في الوزن المزيد 'aph' el < haph' el بينما أبدلت همزة في السريانية (\aleph ، a ، ')؛ مثل:

كما استخدمت آرامية العهد القديم فونيم الهاء أيضاً في وزن المطاوعة $ittaph'al < 'hittap'al$ أي تحول من $hit < it$ أما السريانية فقد استخدمت الهمزة في أوزان المطاوعة $إفعل - إفعّل - إةفعل$. فهناك امكانية حدوث تبادل صوتي بين صوتي الهمزة والهاء لأن كلاهما صوت وتري؛ أي أن المخرج واحد والفرق بينهما يظهر في صفة الانفجار، فالهمزة صوت انفجاري والهاء صوت احتكاكي، كما أن الهمزة لا يمكن وصفها بالجهر أو الهمس، أما الهاء فهو صوت مهموس^{٢٦}.

- أداة الشرط والظرف واسم الإشارة:-

أُبدلت الهاء في أداة الشرط والظرف واسم الإشارة أيضا همزة؛ مثل $\text{הָ} < \text{אִ} "$ إذا"، كما ورد في نص دانيال " إلا إذا " في مقابل לְהָ في سفر دانيال ، ومثل $\text{אֲדַיִן} < \text{מִדַּחַם}$ "حينئذ"

- أداة التعريف:-

يمثل فونيميا الألف والهاء التي تسبقهما الفتحة الطويلة علامة لأداة التعريف في اللغة السريانية^{٢٧}، في نهاية الاسم والتهجئة الأصلية لأداة التعريف النهائية هي الألف $\text{א} = \text{e}$ وقد أبدلت هاء $\text{ה} = \text{h}$ في نهاية التأنيث؛ مثل פְּשָׂרָה ، פְּשָׂרָא (١٢/٢) חַכְמַתְהָ (٣٠/٢) ثم تحولت بعد ذلك إلى الألف؛ مثل חַלְכָּ מַלְכָּ סַלְכָּ חַלְמָא (٤/٢)

ويرى البعض أن هناك ادغام حدث بين الهاء والألف وأصبحت أداة التعريف هي الألف لكل من المذكر والمؤنث. وقد أبدلت هاء في نهاية التأنيث في آرامية العهد القديم ثم تحولت بعد ذلك إلى الألف^{٢٨}.

ويفسر بروكلمان سبب إدغام الهاء مع الألف - لتصبح أداة التعريف هي الألف فقط للمذكر والمؤنث علي السواء- بأنه يرجع إلي نبر الجملة الذي أثر علي سقوط حركة آخر الكلمة فتحولت نهاية التأنيث من $\text{at} < \text{ah}$ ثم تحولت في آرامية العهد القديم من جديد إلي a א وأصبحت كذلك في السريانية^{٢٩}.

الضمائر

وردت الضمائر في سفر دانيال بالهاء وابدلت ألفا في السريانية على النحو التالي:

ينتهي ضمير المتكلم بالهاء في الآرامية (אֲנִי، "أنا") (٣٠/٢) بينما أبدلت ألفا في السريانية

مثل אֲנִי

وكذلك مع ضمير جمع المتكلمين مثل אֲנַחְנָה "نحن"، بينما أُبدل في السريانية الف

(אֲנַחְנָה)

- الفعل الناقص:-

ورد الفعل الناقص في سفر "دانيال" بالهاء الذي أبدل ألفا في السريانية مثل : **לנה ואמר**
לאמרך يجب ويقول ل...أريوخ ٢/١٤

ويري "روزنتال" أن الأفعال الناقصة التي تنتهي بالياء أو الواو تسهل صيغ جذورها بين الهاء والألف.

ب - الادغام

من الظواهر الصوتية الشائعة في النص في سفر دانيال ادغام بعض الحروف التي وردت في النص السريان مثل حرف النون والهمزة والسبب في ذلك عندما يتوالى صامتان أو حركتان أو إذا وقع الصامت ساكنًا بين متحركين يجذف الصامت ، وقد ورد في سفر دانيال بعض الكلمات التي تشتمل على صوامت وحركات سقطت في السريانية لفظًا وكتابة أو لفظًا فقط؛ مثل حرف النون والهمزة أو أنه يدغم في الصامت التالي له وذلك لأن وجود الصوت المحذوف يمثل الصيغة الأصلية لأن الادغام ظاهرة ثانوية، وربما حدثت هذه الظاهرة نتيجة للتطور الصوتي في اللغة السريانية^{٣٠}.

كما ظهرت النون في بعض الأفعال وخاصة الأفعال النونية في آرامية العهد القديم وقد ادغمت في السريانية طبقًا لقاعدة ادغام النون في الأفعال النونية إذ جاءت ساكنة بين متحركين ويعوض عنها بتشديد الحرف الذي يليه.

كما سقطت نون الوقاية في الفعل، فعند اتصال ضمائر المفعولية بالفعل تظهر نون بين الضمير وفعله وتسمى عند العرب نون الوقاية ويسميتها النحاة السريان النون الفارقة، حيث كان الآراميون القدماء يخفضون آخر الاسم والفعل مع ضمير المتكلم ففرقوا بينهما بزيادة هذه النون على الفعل دون الاسم^{٣١}.

كما تسقط الهمزة نطقًا فقط، حيث كانت الهمزة تنطق في الآرامية ولكنها سقطت في السريانية نطقًا فقط لوقوعها ساكنة.

كما سقطت ضمير المتكلم لفظاً في السريانية مع الأسماء والأفعال والحروف بينما كان ينطق في الآرامية $y = \text{y}$ كما هو الحال مع ضمائر النصب المسندة للأفعال. وكذلك مع ضمير المخاطب.

ج زيادة الصامت

تنفصل كاف التشبيه في السريانية عن المشبه به وتكتب بزيادة ألف وياء مثل mym "مثل"، بينما تتصل كاف التشبيه في الآرامية بالمشبه به لأنها حرفاً مفرداً بينما تستخدم اللغة السريانية حرفي الياء والنون علامة لجمع المذكر النكرة، بينما تستخدم اللغة الآرامية حرف الواو فقط علامة لذلك الجمع أيضاً.

أضافت اللغة السريانية حرفي الياء والواو إلي ضمير الغائب عند إتصال ضمائر المفعولية بالفعل ($ywhy = \text{mms}$) مع إهمال نطق الضمير، بينما تقتصر الآرامية على ضمير الغائب فقط مثل ($hy = \text{y}$).

د- زيادة الصائت

كما أضافت السريانية حركة الضم في كلمة "فم" لكي تفصل بين الفاء والميم، وهي في الآرامية غير مضمومة هكذا $\text{mms} < \text{mms}$ "فم" ٣٢.

ثانياً: - الجانب الصرفي:

١- تغليب مورفيم الاستقبال (النون) في السريانية علي الياء في الآرامية، فمن المعروف حيث أن مورفيم الاستقبال كان ياء في الآرامية ثم تحول نوناً في القرن الثاني الميلادي علي ما يبدو، ويفسر البعض هذه الظاهرة أن النون اصلها لام كانت تستخدم مورفيماً للإستقبال قديماً^{٣٢} ثم أبدلت اللام نوناً للإستقبال وهذا جائز؛ لأن النون واللام متقاربان في المخرج ومتحدان في الصفة، فهما من الأصوات المتوسطة لا هي بالشديدة ولا هي بالرخوة، كما أنها تنتمي إلى الأصوات الأسنانية اللثوية، ففي المخرج اللام صوت جانبي لثوي والنون صوت أسناني أنفي، وفي الصفة فالنون صوت أنفي، فالهواء الخارج من الرئتين معها يتخذ الأنف مجرى له والهواء الخارج مع اللام يتخذ الفم مجرى له وهذا التبادل شائع في العربية ايضاً^{٣٤}.

٢- الضمائر: تغليب مورفيم جمع الغائبين ܘܡܢ في السريانية علي ܘܡܢ في الآرامية.

٣- ضمائر الاشارة: أصل ضمير الإشارة في اللغات السامية وخاصة الآرامية؛ هو الذال الذي تحول إلي الزاي ثم إلي الدال إلي جانب الهاء المؤكداً بالنون في اسم الاشارة ܘܡܢ تغلب صوت الهاء في السريانية علي صوت الزاي في الآرامية.

ثالثاً: التركيب

اتفقت كل من اللغتين الآرامية والسريانية في صياغة عدة تراكيب؛ منها تراكيب الإضافة:

١- الإضافة بالإسناد؛ وهي أن يجزم المضاف جزم الإضافة ويسند إلى المضاف إليه فيصبحان كالاسم الواحد ، وتسمى الإضافة المباشرة؛ نحو: " ܘܡܢ ܘܡܢ ܘܡܢ حكام الولايات " ويقابلها في الآرامية " ܘܡܢ ܘܡܢ ܘܡܢ " ^{٣٥}.

٢- الإضافة بالأداة: في هذه الحالة يأتي المضاف والمضاف إليه معرفان ويفصل بينهما حرف الدال؛ نحو: " " "

- يتأكد الاسم باستخدام الضمائر الشخصية العائدة عليه أو باستخدام ضمائر الاشارة للبعيد.

- استخدمت الآرامية أداي النفي والنهي ܘܡܢ ، ܘܡܢ وأهملت الأداة ܘܡܢ في السريانية وشاع استخدام ܘܡܢ .

من الملاحظ عند ترجمة سفر دانيال إلى السريانية حدوث بعض الاختلافات عن النص الآرامي، فهناك بعض الكلمات في النص الآرامي لا توجد في النص السرياني والعكس صحيح؛ على سبيل المثال لا الحصر:

أولاً:- الحذف:

- حذف النص السرياني الفعل " ܘܡܢ دخل " من جملة:

"הֲתֵכָא כַּח מַלְכָּא דְאִתְּתֵי לְמַלְכָּא דְנִינְיָא. הֲפִעֵי לְחַלְכָּא שְׂמָא"

"طلب دانيال من الملك أن يعطيه وقتًا فيبين للملك التعبير"

رغم وجودها في النص الآرامي الأصلي؛ كما في نحو:

"וְדַנְיָאֵל, עַל וּבְעָה מִן-מַלְכָּא: דִּי זְמַן יִנְתֵּן-לֵהּ, וּפְשָׂרָא לְהַחְנוּיָהּ
לְמַלְכָּא"^{٣٦}

"دخل دانيال وطلب من الملك أن يعطيه وقتًا فيبين للملك التعبير".

- كذلك فقد حذف النص السرياني الفعل "פְּשָׂרָא يسكن" من جملة:

"סַמְיָא חֲחִנְפֵּלְכָּא חֲחִנְפֵּלְכָּא. סַמְיָא חֲחִנְפֵּלְכָּא. סַמְיָא
חֲחִנְפֵּלְכָּא"

"هو يكشف ويكشف الأعماق والأسرار، ويعلم ما هو في الظلمة، وعنده النور"

رغم وجودها في النص الآرامي الأصلي؛ كما في نحو:

"הוּא גִלְיָא עֲמִיקְתָּא, וּמְסִתְרָתָא; יַדַּע מָה בְּחִשׁוֹכָא, וְנִהִירָא (וְנִהִירָא)
עֲמִיָּה נְשָׂרָא"^{٣٧}

"هو يكشف الأعماق والأسرار، ويعلم ما هو في الظلمة، وعنده يسكن النور"

- حذف النص السرياني الأداة "וְכִן هكذا" من جملة:

"סַמְיָא סַמְיָא. סַמְיָא סַמְיָא. סַמְיָא סַמְיָא. סַמְיָא סַמְיָא. סַמְיָא סַמְיָא.
סַמְיָא סַמְיָא. סַמְיָא סַמְיָא. סַמְיָא סַמְיָא. סַמְיָא סַמְיָא. סַמְיָא סַמְיָא."

"حينئذ دخل أربوخ بدانيال إلى قدام الملك مسرعًا وقال له: قد وجدتُ رجلًا من بني سبي

يهودا الذي يُعرِّف الملك بالتعبير"

رغم وجودها في النص الآرامي الأصلي، كما في نحو:

"אִדִּין אַרְיוֹךְ בְּהַתְּבַהֲלָהּ, הַנְּעַל לְדַנְיָאֵל קְדָם מְלָכָא; וְכֹן אָמַר-לֵהּ, דִּי-
הַשְּׂפַחַת גְּבַר מִן-בְּנֵי גְלוּתָא דִּי יְהוּד, דִּי פְשָׁרָא, לְמַלְכָא יְהוּדַע"^{٣٨}

"حينئذ دخل أريوخ بدانيال إلى قدام الملك مسرعاً وقال له هكذا: قد وجدت رجلاً من
بني سبي يهوذا الذي يُعرّف الملك بالتعبير"

- حذف النص السرياني جملة "עֲנֵה וְאָמַר, לְאַרְיוֹךְ שְׁלִיטָא דִּי-מְלָכָא אֲجַב
وقال لأريوخ قائد الملك" من الفقرة (١٥/٢) كما في:

"חַד חֲנֵה מִנֵּךְ פִּה־מִנֵּךְ חֲסִי וְ חָ מִמֶּךְ חֲלַחַ וְ חֲלַחַ חֲלַחַ
אֲנֵה לְנִטְלָא"

"لماذا اشتد الأمر من قبل الملك، حينئذ أخبر أريوخ دانيال بالأمر"

رغم وجودها في النص الآرامي الأصلي؛ كما في:

"עֲנֵה וְאָמַר, לְאַרְיוֹךְ שְׁלִיטָא דִּי-מְלָכָא, עַל-מָה דְתָא מְהַחֲצָפָה, מִן-
קְדָם מְלָכָא; אִדִּין מְלָתָא, הוּדַע אַרְיוֹךְ לְדַנְיָאֵל"^{٣٩}

"أجاب وقال لأريوخ قائد الملك لماذا اشتد الأمر من قبل الملك، حينئذ أخبر أريوخ دانيال
بالأمر"

- كما قد حذف النص السرياني جملة "" צְלִמָא דְכִין רַב הַזֵּא תִמְתַּל עֲזִימָא " من الفقرة
(٣١ / ٢) كما في:

"אֲנֵה חֲלַחַ שִׁמְךָ מִסֵּמֶךְ: מִמֶּךְ יֵ לְמֶךְ שֵׁ זִכְרֶךְ. דְּהַלְתָּ אֵמֶס תְּלַחֲ:
הַפְּמֶר לַעֲחֻלָּי"

"أنت أيها الملك كنت تنظر وإذا بتمثال عظيم، البهي جداً وقف قبالتك ومنظره هائل"

رغم وجودها في النص الآرامي الأصلي، كما في:

"אנתה (אנת) מלפא, קזה הנית ואלו צלם חד שגיא--צלמא דין רב
ונינה יתיר, קאם לקבלך; ורה, דחיל"^{٤٠}

"أنت أيها الملك كنت تنظر وإذا بتمثال عظيم، هذا التمثال العظيم البهي جدًا وقف قبالتك
ومنظره هائل"

- حذف النص السرياني ثلاث فقرات من نهاية الإصحاح الثالث (٣١، ٣٢، ٣٣)؛ حيث
انتهت الترجمة السريانية عند الفقرة (٣٠) وكذلك الترجمة العربية، بينما أثبتهم في بداية الإصحاح
الرابع، في حين أثبتهم النص الآرامي في نهاية الإصحاح الثالث؛ كما يتضح من الآتي:

"١ تَحْبِنْتِي وَحَلَكْتِي. حَلَكْتُ لِحَلِّ حَتْمَتِكَ وَأَكْتَهْتُكَ هَلْعَنَتِكَ دَحْبَتِكَ
حَلَكْتُ كَأَنْتِكَ. عَسَيْتُ نَصْرًا لِحَمِّ ٢. أَرَاهُوكُمْ هَاهُنَا كَأَنْتِكَ دَحْبَتِكَ كَأَنْتِكَ
حَتْمَتِكَ عَفَا مَدْحًا لِحَسْبَتِكَ ٣. أَرَاهُوكُمْ. حَمُّكَ ذَهَبٌ. هَاهُنَا حَمُّكَ
حَتْمَتِكَ. حَلَكْتُهُمْ حَلَكْتُهُمْ خَلَر. هَعْلَلْتُمْ لِدُودَتِكُمْ ٤١."

"نبوخذنصر ملپا، لکل-عممیا امیا ولشניآ دي-دارین (دیرین) بکل-
ارعا--شلمכון يشنا. امتیا، وتمهیا، دي عبد عمی، آلهآ עליآ (علآه)-
شپر قدمی، لهسویه. آتوهی کمه ربربین، وتمهوهی کمه تکیفین؛ ملکوتیه
ملکوتی علم، وشلتیנה עם-در ودر"^{٤٢}

"أصدر نبوخذ نصر إلى كل الشعوب من كل أمة ولسان في الأرض (هذا البيان) دتم
سالمين. يحسن بي أن أعلن المعجزات والعجائب التي صنعها معي الله العلي. فما أعظم معجزاته وما
أعظم عجائبه، ملكوته ملكوت أبدي وسلطانه مع كل الأجيال."

"בַּאֲדִינוּ נְבוּכַדְנֶצַּר הִתְמַלֵּי חֶמָא, וְצָלַם אֲנָפוּהִי אֲשַׁתְּנוּ (אֲשַׁתְּנִי), עַל-
שְׁדָרְךָ מִיִּשְׁדָּךְ, וְעֵבֶד נְגוּ; עֲנֵה וְאָמַר, לְמִזָּא לְאַתּוּנָא, חַד-נְשַׁבְעָה, עַל דִּי חֲזָה
לְמִזְנָה."⁴⁴

"حينئذ امتليء نبوخذ نصر غيظًا وتغير منظر وجهه على شدرخ وميشخ وعبدنغو فأجاب
وأمر بأن يحموا الأتون سبعة أضعاف أكثر مما كان معتادًا أن يُحمى".

- أضاف النص السرياني الضمير "كَيْدَم" أتمتم "على فقرة:

"מַעַל כִּי חֲלַמְתָּם כִּי־מֵהַ דְּכַחְדָּא דְהַעֲחֵהּ מַלְכָּא מִנֵּה
הַעֲזָהּ הַעֲמִי־מֵהַ. הַעֲמִי־מֵהַ חֲזָא מִן־עֵינֵיהּ חֶלְדָּא וְחִזָּא. הַעֲמִי־
הַעֲמִי־מֵהַ לְמִלְכָּא דְחַבְדָּא. הַעֲמִי־מֵהַ לֵּךְ הַעֲמִי־מֵהַ. חֲזָא כְּכַחְדָּא
הַעֲמִי־מֵהַ לְיָהּ אֲדָמֵהּ דְהֵי־מֵהַ נְפִי־מֵהַ. הַעֲמִי־מֵהַ אֲלֵמְחֵהּ דְנִפְטִי־מֵהַ מִן
כִּי־מֵהַ."

"فإن كنتم الآن مستعدين أنتم عندما تسمعون صوت القرن والناي والعود والرُّباب والسنطير
والمزمار وكل أنواع العزف إلى أن تخروا وتسجدوا للتمثال الذي عملته وإن لم تسجدوا ففي تلك
الساعة تُلْقَوْنَ في وسط أتون النار المتقدة ومن هو الإله الذي يُنْقِذُكم من يديَّ".

رغم عدم وجوده في النص الآرامي الأصلي، مثلما يتضح من:

"כְּעֵזָה הֵן אֵיתִיכוּן עֲתִידִין, דִּי בְעַדְנָא דִּי-תִשְׁמְעוּן קָל קַרְנָא מְשָׁרוּ קִיתָא
קִיתַרְס (קִתְרָס) שְׁבַכָא פְסִנְתִּירִין וְסוּמְפְנִיָה וְכָל זִנְי זְמָרָא תְפִלוּן וְתִסְגְּדוּן
לְצַלְמָא דִּי-עַבְדַּת, וְהֵן לָא תִסְגְּדוּן, בְּהַ-שְׁעֵתָא תִתְרַמּוּן לְגֹזָא-אַתּוּן נוּרָא
יְקַדְתָּא; וּמִן-הוּא אֱלֹהֵהּ, דִּי יִשְׁיַבְבְּכוּן מִן-יְדִי"⁴⁵.

"فإن كنتم الآن مستعدين عندما تسمعون صوت القرن والناي والعود والرُّباب والسنطير
والمزمار وكل أنواع العزف إلى أن تخروا وتسجدوا للتمثال الذي عملته وإن لم تسجدوا ففي تلك
الساعة تُلْقَوْنَ في وسط أتون النار المتقدة ومن هو الإله الذي يُنْقِذُكم من يديَّ".

الخاتمة

بعد الانتهاء من دراسة سفر دانيال دراسة لغوية مقارنة بين الآرامية والسريانية تبين :

تميل الباحثة الى الرأي القائل ان النص الاصلى للجزء المكتوب بالآرامية من السفر جرى العبث به بحيث لايمكننا معرفة النص الاصلى فقد حدث كثير من الحذف والاضافة بين النصين ، كما يوجد اوجه اتفاق ووجه اختلاف بين النص الآرامى وترجمته السريانية في عدة ظواهر لغوية على النحو التالى : -

أولا أوجه الإتفاق :-

اتفقت اللغتان الآرامية والسريانية فى بعض الظواهر اللغوية بالنسبة للاصوات فقد استخدم النسان حرف الالف كأداه للتعريف ، كما استخدم النسان ايضا حرف الراء بدلا من النون

- أما بالنسبة للصرف فقد حدث كثير من نقل الصيغ من معنى الى اخر بين النصين حسبما ورد على النحو التالى : -

- نقل صيغة اسم الفاعل للدلالة على الفعل الماضى وللدلالة ايضا على المستقبل

- نقل صيغة الوزن المبني للمجهول للدلالة على الوزن المبني للمعلوم

- نقل صيغة الوزن المجرد للدلالة على الوزن المزيد

- استخدام مورفيم الغائبين والمخاطبين (الواو والنون) فى النصين

- استخدام الهاء و الباء المهملتين بجانب الواو فى الضمائر المتصلة بالاسم

أما بالنسبة للتركيب فقد تبين وجود سمات مشتركة بين اللغتين فى صياغة تراكيب عديدة منها تراكيب الاضافة

- استخدام حرف اللام مضافا الى ضمير المتكلم للدلالة على التاكيد

- استخدام حرف اللام كاداة مفعولية

- استخدام اللام المصدرية بجانب المصدر الميمى

ثانياً أوجه الاختلاف :-

اختلفت اللغتان الآرامية والسريانية فى بعض الظواهر اللغوية بالنسبة للأصوات

- إبدال حرف الهاء فى الآرامية همزة فى السريانية

- استخدم سفر دانيال فونيم الهاء فى الوزن المزداد و وزن المطاوعة بينما ابدل همزة فى السريانية كما حدث هذا الابدال ايضا فى اداة الشرط التى تاتى فى الآرامية بالهاء وفى السريانية بالالف وغير ذلك من الظواهر اللغوية

- أما بالنسبة للصرف فقد استخدم سفر دانيال مورفيم الياء فى الاستقبال بينما استخدمت السريانية مورفيم النون

- تستخدم السريانية مورفيم جمع الغائبين (الهاء والواو و النون) بينما تستخدم الآرامية الهاء و الميم فقط و غير ذلك من الظواهر اللغوية

الهوامش:

١ - Glermon Ganneau, origine press des monuments arameep'n
d'Egypt Rev. New series ٣٦, (١٨٧٨), p. ٩٣, ٣٧, (١٨٧٩), p. ٢١.

٢ - Sayce & Cowley, Aramaic Papyri discovered at Assuan,
London, ١٩٠٦, P.

٣ - يوسف متى فوزي ومحمد روكان: آرامية العهد القديم، قواعد ونصوص، منشورات الجمع العلمي،
بغداد، العراق، ٢٤٢٧ هـ - ٢٠٠٦ م، ص ٧.

٤ - المرجع السابق، ص ٧.

محمد أنور، بردية أحيقار الآرامية، دراسة لغوية مقارنة بين الآرامية والسريانية، ص ١ ماجدة^٥

٦ - الترجمة السبعينية؛ هي الترجمة اليونانية للكتاب المقدس (العهد القديم والجديد)، ظهرت هذه الترجمة في
القرن السادس قبل الميلاد واحتلت مكانة عظيمة في الحياة الدينية؛ لأنها تعد أقدم نص مترجم عن النص
العبري للعهد القديم، استعارت الديانة المسيحية لغتها الدينية لممارسة طقوسها وخدماتها، كما كانت هذه
الترجمة هي القاعدة التي قامت عليها ترجمات مختلفة للعهد القديم؛ أهمها النسخة اللاتينية (الفوليجا) التي ام
بها جيروم وكان لها أثر كبير في علم اللاهوت والأدب المسيحي انظر: (سلوى ناظم ، الترجمة السبعينية)

٧ - Encyclopedia Judaica, Vol. ٥ (coh - doz), Second Edition, P.
٤١٧.

٨ - Encyclopedia Judaica, Vol. ٥, op. cit., P. ٤١٧.

٩ - صموئيل حبيب وآخرون، دائرة المعارف الكتابية: المجلد الثالث، دار الثقافة، الطبعة الأولى،
القاهرة، ١٩٩١ م.

١٠ - Encyclopedia Judaica, Vol. ٥, op. cit., P. ٤١٩.

١١ بولس باسيم، كتب الأنبياء (الكتاب المقدس)، دار المشرق، بيروت، ١٩٨٦، ص ١٨٥٥ -
١٨٥٦. ينظر:

١٢ - ١٥: ١: ٢١.

١٣ - ١٥: ١: ١٠.

١٤ - عبد المسيح بسيط ابو الخير , اعجاز الوحي في سفر دانيال , "الكتاب المقدس , مطبعة المصريين القاهاه , ١٩٩٥ , ص ٣١ .

١٥ م. ريجسكي , أنبياء التوراة و النبوءات التوراتية , ترجمة آحو يوسف , د . ت . ص ٢٥٣ _ ٢٥٤ .

١٦ البحرأوي

١٧ : ١ (٦/١)

١٨ : ١ (٣/١)

١٩ : ١ (١/١)

٢٠ - GALE, THOMSON, NEW CATHOLIC
ENCYCLOPEDIA, WASHINGTON D.C, P.٣٠٩.

٢١ مשה صبي سغل: מבוא המקרא, קרית ספר, ירושלים, ١٩٧٧, חלק (٢), עמ' ٧٣٣.

٢٢ - دائرة المعارف الكتابية, مرجع سابق, ص

٢٣ - ماجدة أنور, بردية أحيقار الآرامية, دراسة لغوية مقارنة بين الآرامية والسريانية, بحث منشور في مجلة جامعة عين شمس, مركز الدراسات البردية والنقوش, العدد ٢٢, ٢٠٠٥ م

- ذكر "برجشتراسر" أن هذا الإبدال حدث في بعض لهجات العرب, منها قبيلة طيء؛ فقد حدث إبدال الهاء همزة؛ نحو (هِن) بدل (إِن) وهي تشبه (٦٦) الآرامية التي تعني (ان). وأنكر "برجشتراسر" على "الزمخشري" قوله أن الهمزة في كلمة (ماء) أُبدِلت من الهاء مستنداً في حكمه على وجود الهاء في الجمع (مياه) جمع ماء, وقال أن الهاء في لفظة الجمع مياه جاءت زائدة أنظر: (برجشتراسر), التطور النحوي للغة العربية, ترجمة رمضان عبد التواب (القاهاة: مكتبة الخانجي, ١٩٨٢. ص ٥٠)

٢٤ سيبويه ، الكتاب ، ص

٢٥ إبراهيم أنيس، الاصوات اللغوية ، ص ٧١

٢٦ أمنة صالح الزعبي، في علم الأصوات المقارن (التغير التاريخي للأصوات في اللغة العربية واللغات
اليسامية)، دار الكتاب الثقافي، الأردن، ٢٠٠٨، ص ١٧.

٢٧ توضع الالف الممدودة في السريانية (يا) في آخر الاسم دلالة علي التعريف غير أنها في اللغة السريانية
فقدت هذه الالف الممدودة قوتها التعريفية و أصبحت النهاية العادية للاسم فلا تدل علي التعريف الا في
المفعول المباشر الذي الحقت به اللغة السريانية المتأخره لام الجر مثل تركتم الخلق , و غالبا ما يعبر
عن التعريف في السريانية بضمير متصل يعود علي الاسم الذي يذكر بعد ذلك مثل من درعيا من الراعي
"انظر أدوات التعريف و التنكير ص ٢٤١.

Rosenthal p. ٢٣. ٢٨

٢٩ - بروكلمان، ص ٤٧

٣٠ - رمزي منير البعلبكي، ص ٢٨.

٣١ - المماثلة في علم الأصوات؛ هي تأثر صوت بصوت آخر تأثراً يؤدي إلى تماثلها جزئياً أو كلياً، وقد
وردت في آرامية العهد القديم مع ضمير المتكلم والمخاطب والغائب، أما في السريانية فقد ظلت مع ضمير
المتكلم فقط وسقطت مع الضمائر الأخرى؛ مثل

٣٢ - ذكر الزمخشري أن الميم في كلمة "فم" أبدلت من الواو ولكنها ميم التميميم، الذي هو التنوين في اللغة
العربية مكان الرفع والخفض والنصب والميمفيمها لم تصبح نوناً مع سائر الميمات النهائية بل بقيت على حالها
لأنهم كانوا يعتبرونها أصلية فأضافوا إليها الإعراب والتنوين فصارت فم، فَم، فَمًا فنقلت الميم من آخر الكلمة
إلى وسطها ومن أجل ذلك لم يجري عليها القانون الصوتي الذي بمقتضاه أصبحت الميم النهائية نوناً في اللغة
العربية. انظر: أمنة الزعبي ، مرجع سبق ذكره

٣٣ - استبدل اليهود ياء المضارعة في كلمة (ܦܘܩܘܬܐ) لآماً لأن هذا الفعل في صيغته الآرامية الأصلية هو
"ܦܘܩܘܬܐ" وهذا شبيهه باسم الرب "ܦܘܩܘܬܐ" لذا فهم يقرأونه "ܦܘܩܘܬܐ" عندما يرد في الأسفار. انظر: (يوسف
قوزي، مرجع سابق، ص ٢٦٥)

٣٤ -

٣٥ :دا -٢/٣

٣٦ :دا -١٦/٢

٣٧ :دا -٢٢/٢

٣٨ :دا -٢٥/٢

٣٩ :دا -١٥/٢

٤٠ :دا - ٣١ / ٢

٤١ :دا :٤ - ٣ / ٢ / ١

٤٢ :دا :٣ / ٣١ / ٣٢ / ٣٣ -

٤٣ :دا -٤/٢

٤٤ :دا - ١٩ / ٣

٤٥ :دا - ١٥ / ٣

قائمة المصادر والمراجع :-

أولاً : المصادر

- سفر تורה نביאים וכתובים, מדוייק היטיב על פי המורה, הוגה
בענין נמרץ, על ידי NORMAN HENRY SNAITH ;
LONDON' THE BRITHISH AND FOREIGN
BIBLE SOCIETH' ١٩٧٨.
- سفر תורה נביאים וכתובים, מדוייק היטיב על פי המורה, הוגה
בענין נמרץ, על ידי היכם המובהק : מאיר הלווי לעטעארים,
לונדון על ידי חברת מפקי כתבי בבריטניא ובשאר הארצות, ١٩٦١

ثانيا: المراجع العربية :

- برجشتراسر، التطور النحوي للغة العربية، ترجمة رمضان عبد التواب(القاهرة: مكتبة الخانجي،
١٩٨٢ .)
- يوسف متى قوزي ومحمد روكان: آرامية العهد القديم، قواعد ونصوص، منشورات المجمع
العلمي، بغداد، العراق، ٢٤٢٧ هـ - ٢٠٠٦ م
- ماجدة أنور، بردية أحيقار الآرامية، دراسة لغوية مقارنة بين الآرامية والسريانية، بحث منشور
في مجلة جامعة عين شمس، مركز الدراسات البردية والنقوش، العدد ٢٢، ٢٠٠٥ م
- سلوى ناظم ، الترجمة السبعينية
- صموئيل حبيب وآخرون، دائرة المعارف الكتابية: المجلد الثالث، دار الثقافة، الطبعة الأولى،
القاهرة، ١٩٩١ م
- عبد المسيح بسيط ابو الخير , اعجاز الوحي في سفر دانيال , "الكتاب المقدس , مطبعة
المصريين القاهرة , , ١٩٩٥

- م. ريجسكي , أنبياء التوراة و النبوءات التوراتية , ترجمة آحو يوسف , د . ت .
 - سيبويه ، الكتاب
 - براهيم أنيس، الاصوات اللغوية
 - أمنة صالح الزعبي، في علم الأصوات المقارن (التغير التاريخي للأصوات في اللغة العربية واللغات اليسامية)، دار الكتاب الثقافي،الأردن، ٢٠٠٨ .
 - انظر أدوات التعريف و التنكير .
 - بروكلمان
 - رمزي منير البعلبكي
- ثانياً المراجع الاجنبية :

- Glermon Ganneau, origine press des monuments arameep'n d' Egypt Rev. New series ٣٦, (١٨٧٨), , (١٨٧٩)
- Sayce & Cowley, Aramaic Papyri discovered at Assuan, London, ١٩٠٦
- Encyclopedia Judaica, Vol. ٥; keter publishing house; (coh – doz), Jerusalem' Second Edition, ١٩٨٠.
- Gale, Thomson, New Catholic Encyclopedia, Washington D.C,
- Rosenthal

ثالثاً المراجع العبرية :-

- مשה צבי סגל: מבוא המקרא، קרית ספר, ירושלים, ١٩٧٧, חלק (٢).