

## فعالية برنامج تدريبي في تنمية مهارات الحوار المخملي لدى عينة من طالبات الجامعة ذوات الشخصية العصابية

إعداد

(د. فاطمة سيد عبداللطيف محمد)

(مدرس علم النفس) بكلية الدراسات الإنسانية جامعة الأزهر

مستخلص:

هدفت الدراسة الحالية إلى التعرف على فعالية برنامج تدريبي في تنمية مهارات الحوار المخملي لدى عينة من طالبات الجامعات ذوات الشخصية العصابية، تتضمن البرنامج التدريبي فنيات (لعب الدور- النمذجة - المحاضرة والمناقشات الجماعية - الواجبات المنزلية - وتدريبات التعبير التوكيدي عن الذات). وقد تم استخدام الاجراءات المناسبة لاختيار عينة الدراسة الضابطة والتجريبية ، والتي تتكون من (٣٠) طالبة تم تشخيصهن بالعصابية ، ويعانين من انخفاض في مهارات الحوار المخملي، تتراوح أعمارهن ما بين (٢٠-٢١) عاماً من طالبات الفرقة النهائية بكلية التربية جامعة الأزهر . تم تقسيمهن إلى مجموعتين الأولى التجريبية تضم "١٥" طالبة يطبق عليهن البرنامج والثانية الضابطة تضم "١٥" طالبة لا يطبق عليهن البرنامج وقد تم استخدام الأدوات الآتية. إستخبار أيزنك للشخصية (صيغة الراشدين) وضعه ايزنك تعريب وإعداد أحمد محمد عبدخالق(٢٠١٥). ومقياس مهارات الحوار المخملي (إعداد الباحثة)، ومقياس وكسلر بلفيو لذكاء الراشدين، ومقياس المستوى الاجتماعي الاقتصادي إعداد عبدالعزيز السيد الشخص (٢٠٠٦)، وقد حقق البرنامج التدريبي دوراً فعالاً في تنمية مهارات الحوار المخملي لدى طالبات الجامعة ذوات الشخصية العصابية. وقد إستمرت فعالية البرنامج بعد توفقه بشهر في تنمية مهارات

فعالية برنامج تدريبي في تنمية مهارات الحوار المخملي لدى عينة من طالبات الجامعة  
ذوات الشخصية العصابية

---

الحوار المخملي. وقد تمت مناقشة النتائج في ضوء الإطار النظري والدراسات السابقة، ووضع بعض التوصيات في ضوء تلك النتائج.  
الكلمات المفتاحية: (برنامج تدريبي – مهارات الحوار المخملي – طالبات الجامعة – الشخصية العصابية)

---

## **Effectiveness of a Training Program in development of the velvety conversation skills for sample of the university students with neuroticism personality.**

**Dr. Famta Sayed Abdellatif**

Lecturer of Psychology, Faculty of Humanities,  
Al-Azhar University.

### **Abstract**

The current study aimed to know effectiveness of a training program development of the velvety conversation skills for sample of the university students with Neuroticism personality. The training program includes techniques (the role playing – modeling – lecture and group discussion – Homework assignments–training affirmative expression). The suitable procedures had been used to choose the control and experimental sample, which is consisted of (30) student with neuroticism personality and failure of the velvety Conversation skills. All of them the age period from (29:21) years in education, faculty. Whereas they were divided in to two groups. The first group was experimental, included (15) students had submitted to the program application, and the second group was a control group N=(15) students, had not submitted to the program application. The next tools had been applied: test of Ezyenk for personality (prepared by Ahmed Abdel Khalak) Scale of the velvety conversation skills. Prepared by the research), Scale of Wekslar for adults intelligence, scale of the economic and social level (prepared by Adel Zizalshaks).

The training program achieved an effective role in development the velvety conversation skills for students of the experimental group. Effectiveness of the program lasted after one month of stopping it, in the development the velvety conversion skills. The results had been discussed in light of the theoretical fame, of the previous studies and some of the recommendations had been put in light of those results.

**Key words:** Training Program - the velvety conversation skills - university students - neuroticism personality.

## فعالية برنامج تدريبي في تنمية مهارات الحوار المخملي

لدى عينة من طالبات الجامعة

ذوات الشخصية العصابية

إعداد

(د. فاطمة سيد عبداللطيف محمد)

(مدرس علم النفس) بكلية الدراسات الإنسانية جامعة الأزهر

مقدمة:

الحوار لغة الحياة، فمنذ أن هبط الإنسان على الأرض، وهو يسعى ويكافح ويختلط بغيره، فلا يجد وسيلة للتعامل مع الغير إلا بالحوار، فيه يعبر الإنسان عن أفكاره وعواطفه وإحساسه ومشاعره، بل وخلجات نفسه، وعن طريقه تكون الصداقات وبه تحل المشكلات. (محمد فهمي، ٢٠١٥). فهو الاستراتيجية البديلة التي يتبناها العالم اليوم لمواجهة المشكلات والقضايا المهمة التي تواجهه بعدما عانى ويلات الحروب وآثارها المدمرة (منى إبراهيم، ٢٠٠٠). وقد أعطت الشريعة الإسلامية كثيراً من الاهتمام للحوار، حيث جعلت الكلمة أعظم أمانة يحملها الإنسان قال تعالى [وَلْتَكُنْ مِنْكُمْ أُمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ] (١) فقد كان الحوار البناء هو وسيلة الأنبياء والرسول في نشر دعواتهم قال تعالى [ادْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحُكْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ وَجَادِلْهُمْ بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ] (٢).

ولقد أشارت بعض المراجع والدراسات الحديثة دراسة (Socha & Beck,

2015) ، ودراسة (Teschers, 2015) ودراسة (Sauter, 2017)

ودراسة (Berryhill, 2018) ودراسة (Harikkala, 2018) ودراسة (leontovich

(١) سورة آل عمران: آية (١٠٤).

(٢) سورة النحل: آية (١٢٥).

(Gulyaeva, 2018) ودراسة (Reed & Trumbo, 2019) و (عبدالكريم بكار، ٢٠١٧) إلى نوع جديد من أنواع الحوار يحتوي على مهارتين رئيسيتين هما: (مراعاة المشاعر - والتأنيق في التعبير) يندرج تحت كل منهما مجموعة من المهارات الفرعية يسمى بالحوار المخملي **The Velvety Conversation** وهو الحوار القائم على الأناقة واللفظ والتهديب الذي ينبغي أن يسود بين أفراد المجتمع والأسرة، وهو مغاير للحوار الشعبي أو الحوار الموروث الذي ينطلق فيه الناس على سجيبتهم دون إهتمام بالتفاصيل ودون إهتمام بمشاعر المتحاورين وردود أفعالهم (عبد الكريم بكار، ٢٠١٧)، ولقد أشار التراث السيكولوجي إلى وجود علاقة بين الصحة النفسية والقدرة على التفاهم الجيد مع الآخرين ومع الواقع الخارجي (إبراهيم الشافعي، ٢٠١٠) وتسهم سمات الشخصية وانتظامها الفريد المميز لدى فرد عن فرد آخري نجاح التواصل والتفاعل البناء مع الآخرين (محمد محمود عبد النبي، ٢٠٠٧) حيث أشارت دراسة (محمد محمود عبد النبي، ٢٠٠٧) ودراسة (إبراهيم الشافعي، ٢٠١٠) ودراسة (Nelson, 2016) ودراسة (Brryhill, etal 2018) إلى وجود علاقة ارتباطية بين الشخصية العصابية وإنخفاض مهارات الحوار. وذلك نظرا لما تتصف به الشخصية العصابية من سمات، كعدم الإتزان في العلاقات مع الآخرين والميل للعزلة والعدوانية والغضب والخجل والان دفاعية، وعدم الإستقرار العاطفي، والشعور بعدم القدرة على مساعدة الآخرين، (أحمد محمد عبد الخالق، ٢٠١٥، ٢٢: ٢٢) ولقد أشارت الدراسات السابقة مثال (دراسة منى إبراهيم، ٢٠٠٠) و(إبراهيم الشافعي، ٢٠١٠) و(عليه محمد، ٢٠١٤) إلى أهمية فنية المحاضرة والمناقشات الجماعية في التدريب على مهارات الحوار الجيد، بينما أشارت (دراسة مجدي فاوي، ٢٠٠٦) إلى أهمية فنية التعليمات الذاتية وإعادة البناء المعرفي للطلاب في التدريب على مهارات الحوار، ولقد أشارت دراسة (Sauter, 2017) إلى أن التدخل التجريبي له دوراً فعالاً في تنمية مهارات الحوار لدى عينة من الطالبات ذوات الشخصية العصابية، لذا كانت

## فعالية برنامج تدريبي في تنمية مهارات الحوار المخملي لدى عينة من طالبات الجامعة ذوات الشخصية العصابية

هذه الدراسة محاولة للتعرف على فعالية برنامج إرشادي تدريبي في تنمية مهارات الحوار المخملي لدى عينة من طالبات الجامعة ذوات الشخصية العصابية.  
مشكلة الدراسة:

ترجع الباحثة مشكلة الدراسة إلى ما أشارت إليه دراسة ( بدرالأصاري ٢٠٠٢ب)، ودراسة (محمد محمود عبد النبي، ٢٠٠٧)، ودراسة (إبراهيم الشافعي ٢٠١٠)، ودراسة (بدرالأصاري و عبد ربه مغازي، ٢٠١٤)، إلى أن العصابي يعاني من الميل إلى العزلة وتفضيله للوحدة والبعد عن الناس مؤثراً للعمل الفردي ومفضلاً إياه عن العمل التعاوني، وبالتالي فهو غير متزن في علاقاته مع الآخرين وهذا مما لا شك فيه يؤثر على قدرته على الحوار المخملي، فمهارات الحوار المخملي تتطلب أن يكون الفرد مرناً ومنتزناً ومتعاطفاً مع الآخرين، يشعر بما يشعرون به ويشاركهم أحزانهم وأفراسهم ونحو ذلك، وهذه الصفات يخلو منها نسبياً العصابي، وهو ما أشارت إليه دراسة كل من، (محمد محمود عبد النبي، ٢٠٠٧)، ودراسة (إبراهيم الشافعي، ٢٠١٠) ودراسة (Nelson, 2016) ودراسة (Berryhill, et al, 2018) ،إلى وجود علاقة ارتباطية سالبة بين العصابية ومهارات الحوار الجيد. وبالتالي فإنه يمكن صياغة مشكلة الدراسة في التساؤل الرئيسي التالي.

ما مدى فعالية برنامج تدريبي في تنمية مهارات الحوار المخملي لدى عينة من طالبات الجامعة ذوات الشخصية العصابية؟

ويتفرع من هذا التساؤل الرئيسي الأسئلة الفرعية الآتية:

١. هل توجد فروق بين متوسطي رتب طالبات المجموعة التجريبية وطالبات المجموعة الضابطة لصالح طالبات المجموعة التجريبية في تنمية مهارات الحوار المخملي بعد تطبيق البرنامج على أبعاد مقياس مهارات الحوار المخملي؟

٢. هل توجد فروق بين متوسطي رتب طالبات المجموعة التجريبية (قبل/بعد) تطبيق البرنامج لصالح التطبيق البعدي في تنمية مهارات الحوار المخملي على أبعاد مقياس مهارات المخملي؟

٣. هل توجد فروق بين متوسطي رتب طالبات المجموعة التجريبية في القياسين البعدي والتبعي (بعد إنتهاء البرنامج بشهر) على أبعاد مقياس مهارات الحوار المخملي؟

#### أهداف الدراسة:

##### تهدف الدراسة الحالية إلى:

١. تصميم برنامج تدريبي يهدف إلى تنمية مهارات الحوار المخملي لدى عينة من طالبات الجامعة ذوات الشخصية العصابية.
٢. الكشف عن فعالية البرنامج في تنمية مهارات الحوار المخملي لدى عينة من طالبات الجامعة ذوات الشخصية العصابية.
٣. التحقق من استمرارية فعالية البرنامج في تنمية مهارات الحوار المخملي لدى عينة من طالبات الجامعة ذوات الشخصية العصابية.

#### أهمية الدراسة:

(١) يكتسب الحوار المخملي أهميته من كونه حواراً قائماً على الأناقة واللفظ والتهذيب الذي ينبغي أن يسود بين المتحاورين. وبالتالي فإن أساليب اللفظ والرفقة ومراعاة المشاعر والتأنق في التعبير تؤثر مع الأيام في أفكار أصحابها ومشاعرهم ، حيث يصبح السمو والرفقة واللفظ والتفاعل الايجابي أحد مكونات الذات وملامحها العامة.

(٢) أهمية المرحلة العمرية التي تتصدى لها الدراسة، فالطالب في المرحلة الجامعية يكون أكثر وعياً ونضجاً وأكثر إماماً بما يدور في المجتمع من حوله، فيميل إلى مناقشة الموضوعات الحيوية مع أساتذته وزملائه، ويرغب

## فعالية برنامج تدريبي في تنمية مهارات الحوار المخملي لدى عينة من طالبات الجامعة ذوات الشخصية العصابية

في التزود بالحقائق المتعلقة بالمشاكل الاجتماعية والسياسية والاقتصادية التي يمر بها مجتمعة، ويسأل عن الحلول المناسبة لهذه المشكلات ولا شك ذلك يحتاج إلى أن تكون الطالبة الجامعية متقنة لمهارات الحوار المخملي ، وخاصة ذوات الشخصية العصابية اللاتي يعانين قدرة أقل من غيرهن في هذا النوع من المهارات.

### التعريفات الإجرائية:

#### البرنامج التدريبي: Training program

خطة محددة ودقيقة تحتوي على:

١- عدد من الفنيات الإرشادية المتكاملة التي تم انتقاؤها من المدرسة السلوكية (فنية لعب الدور) ونظرية التعلم الاجتماعي لباندورا [النمذجة] والمنهج الدينامي (فنية المحاضرة والمناقشات الجماعية) وأحد الفنيات السلوكية المعرفية (الواجب المنزلي) وتدريبات التعبير التوكيدي عن الذات والتي تشمل:

#### ١- الأساليب المعرفية وتضم أسلوبين:

أ- التعليمات الموجهة للذات.

ب- تعزيز الذات.

٢- الأساليب السلوكية وتتضمن أسلوب لعب الدور، ولقد تم توظيف هذه الفنيات بمرونة ودقة كما تم استخدام وسائل مبتكرة وجذابة بهدف تنمية مهارات الحوار المخملي لدى عينة من طالبات الجامعة ذوات الشخصية العصابية.



## مهارات الحوار المخملي The Velvety Conversation Skills

صنفت مهارات الحوار المخملي إلى نوعين من المهارات، المهارة الأولى هي (مراعاة المشاعر) وتعرف بأنها مدى كفاءة الفرد في الحرص على مشاعر من يحاور و ذلك من خلال إتقان مجموعة من المهارات الفرعية:

١- فهم ما يحرك مشاعر الذي نحاوره.

٢- فهم البعد العاطفي في الموقف الحوارى

٣- الاهتمام بمن يحاورنا.

٤- تجنب النقد المبطن

٥- التغافل أو الاغضاء.

المهارات الثانية وهي "التأنق في التعبير" وتعرف بأنها مدى كفاءة الفرد في استخدام جمال التعبير وعفته ورمزيته والبعد عن الإساءة إلى من نحاوره وذلك من خلال إتقان مجموعة من المهارات الفرعية:

أ- مناقشة الموضوعات الأكثر حساسية بأسلوب عفيف ورمزي -  
التعليق المناسب على مجريات الحوار وتصرفات المحاورين.

ب- استخدام الملاحظات والكلمات التي تفيد الإستدراك والتي تشتت ضغط النقد. وتعتبر عن المهارات الرئيسة والفرعية الدرجة المرتفعة على مقياس مهارات الحوار المخملي " إعداد الباحثة".

## طالبات الجامعة ذوات الشخصية العصابية:

### The University Students With Neuroticism Personality

هن مجموعة من الطالبات بكلية التربية الفرقة النهائية جامعة الأزهر، تتراوح أعمارهن ما بين (٢٠: ٢١) يتسمن بسمات الشخصية العصابية وهي (القلق- تقلب المزاج - حدوث الاكتئاب بشكل متكرر - مهمومة - غير مستقرة - حساسة - القلق على أمور فظيعة يحتمل أن تحدث - متوترة - عصبية - عدوانية

## فعالية برنامج تدريبي في تنمية مهارات الحوار المخملي لدى عينة من طالبات الجامعة ذوات الشخصية العصابية

(سريعة الغضب) - تعاني اضطرابات النوم - التعب والإرهاق - الشعور بالذنب والوحدة والملل)، تم تشخيصهن باستخدام استخبارايزنك للشخصية تأليف ايزنك، ترجمة وإعداد ( احمد محمد عبد الخالق ،٢٠١٥ ). كما يعانين انخفاض في مهارات الحوار المخملي .

### حدود الدراسة:

تحدد الدراسة الحالية بالموضوع الذي تناولته الباحثة (فعالية برنامج تدريبي في تنمية مهارات الحوار المخملي لدى عينة من طالبات الجامعة ذوات الشخصية العصابية حيث تتحدد الدراسة بما يلي:-

أ- الأدوات والعينة المستخدمة في الدراسة.

ب- المتغيرات الآتية.

١- المتغير المستقل (البرنامج التدريبي). ٢- المتغير التابع (مهارات الحوار المخملي). ٣- متغيرات دخيلة (السن - الذكاء - المستوى الاجتماعي الاقتصادي - مستوى العصابية - مستوى مهارات الحوار المخملي).

### الإطار النظري:

#### الشخصية العصابية Neuroticism Personality

#### تعريف الشخصية: The Personality

يُعرفها (أيزنك ١٩٩٠) بأنها ، المجموع الكلي لأنماط السلوك الفعلية أو الكامنة لدى الفرد، ونظرا لأنها تتحدد بالوراثة والبيئة فإنها تنبعث وتتطور من خلال التفاعل الوظيفي أو التنظيم الثابت والدائم لأربعة مجالات رئيسية تنظم فيها تلك الأنماط السلوكية وهي (المجال المعرفي Cognitive domain) ويشير إلى الذكاء و(المجال النزوعي Conative domain) ويشير إلى الخلق أو الإرادة ، و(المجال الوجداني

**Affective domain** ويشير إلى الإنفعال و(المجال البدني **Physical**)

**domain** ويشير إلى شكل الجسم والميراث العصبي والغدي.

(في زياد بركات، ٢٠١٠، ٨٢)

كما أن العنصر الأساسي في نظرية ايزنك يتمثل في التنظيم الهرمي للشخصية، حيث يوضح أربعة مستويات متدرجة المستوى الأول هو الاستجابات النوعية وهي (أفعال نوعية كاستجابة الفرد للخبرات اليومية التي يتعرض لها في حياته-ولما تتكرر هذه الاستجابات النوعية في نفس الظروف تعطي المستوى الثاني والمتمثل في الاستجابات المألوفة وفي المستوى الثالث نجد السمات والتي تعتمد على عدد من الارتباطات بين عدد من الاستجابات التعويدية وفي المستوى الرابع النمط الناتج عن إنتظام السمات وإرتباطها فيما بينها.

(مسكين عبد الله ومكي محمد، ٢٠١٤ ، ٩٠)

### العصابية: Neuroticism

يتصف أصحاب النمط العصابي بالسمات الإنفعالية السلوكية السلبية كالقلق والإكتئاب والعدوانية والغضب والخجل والإرتباك والإندفاعية ، وتكون إستجاباتهم الانفعالية مبالغاً فيها ولديهم صعوبة في العودة إلى الحالة السوية التي كانوا عليها قبل مرورهم بالخبرات الإنفعالية السلبية كما يتسمون بعدم الاستقرار العاطفي، وعدم الرضا عن الذات ، والشعور بعدم القدرة على مساعدة الآخرين، وصعوبة التكيف مع متطلبات الحياة وترتبط الشخصية العصابية إيجابياً مع القلق والخوف والشعور بالذنب.

(ناقراحمد بقيقي ، ٢٠١٥ ، ٤٢٨)

وليست العصابية هي الاضطراب ولا المرض النفسي بل هي الإستعداد للإصابة بالعصاب ، فالعصابية / الاتزان الانفعالي **Emotional Stability** او قوة الينا **Ego Strength** في طرف، إلى سوء التوافق وعدم الثبات الإنفعالي في الطرف المقابل ، إذا إنعصب الأمر وأشدت على الشخص ذي الدرجة المرتفعة على

فعالية برنامج تدريبي في تنمية مهارات الحوار المخملي لدى عينة من طالبات الجامعة  
ذوات الشخصية العصابية

القطب الأخير أصبح عصابيا أي مضطرب نفسيا ، ويترتب على ذلك أن لكل فرد درجة ومركزا على هذا المحور أو البعد ، فاذا تحدثنا عن العصابية فإنما نتحدث بالدرجة ذاتها عن السواء عن طريق مقلوبة (احمد محمد عبد الخالق، ١٩٩٦، ٢٩٢).

**الحوار المخملي: The velvety Conversation**

**أولاً: الحوار: Conversation:**

حاوره / مُحاوره ، و حواراً: جابوه و جادلوه. وفي التنزل العزيز (قال له صاحبه وهو يحاوره)  
تَحاوَرُوا. تراجعوا الكلام بينهم - وتجادلو، وفي التنزيل العزيز (والله يسمع تَحاوركمَا)  
(المعجم الوسيط ، ١٩٨٥ : ٢١٢)

**ثانياً: المُخْمَلِي The Velvety:**

منسوب إلى المُخْمَل، كما المُخْمَل، ناعٍم - والمُخْمَل: نوعٌ من القماش، القطيفة.  
(روحي البعلبكي، ١٩٩٦، ١٠٠٣)  
وتعرف (منى ابراهيم، ٢٠٠٠) الحوار بأنه محادثة بين طرفين أو أكثر، تتضمن تبادلاً للآراء والأفكار والمشاعر، وتستهدف تحقيق قدر أكبر من الفهم والتفاهم بين الأطراف المشاركة فيه لتحقيق أهداف معينة يسعى المشاركون في الحوار إلى إنجازها.

(منى ابراهيم، ٢٠٠٠، ٨٣).

وعرف (خالد محمد ، ٢٠٠٥) الحوار بأنه حديث بين طرفين أو أكثر حول قضية معينة الهدف منها الوصول إلى الحقيقة بعيدا عن الخصومة والتعصب بل بطريقة علمية إقناعية ولا يشترط فيها الحصول على نتائج فورية  
(خالد محمد، ٢٢، ٢٠٠٥).

ويعرفه (إبراهيم الشافعي وآخرون، ٢٠١٩) بأنه:

تفاعل لفظي يتم بين شخصين أو أكثر، أو جماعة وأخرى يتم فيه تبادل الآراء ومناقشتها وعرض الأدلة وتفنيدها رغبة في الوصول إلى إتفاق والخروج من الخلاف في إطار من الود والتسامح والتحرر من التعصب والجمود. (إبراهيم الشافعي وآخرون، ٢٠١٩، ٢٢).

وقد قارن (إبراهيم الشافعي وآخرون، ٢٠١٩) بين الجدل والخلاف والشقاق والمناظرة.

**فالجدال Debate** هو منازعة الحق والصواب في الرأي بين متجادلين يتمسك كل طرف برأية ويحشد الحجج على صوابه محاولاً تنفيذ حجج الطرف الآخر ودحض رأيه مع تعصب كل طرف لرأيه .

أما **الخلاف Dispute** فهو تناقض بين موقفين أو رأيين يوجد بينهما أوجه من الاختلاف أكثر من أوجه الإتفاق، ولا يمكن الجمع بينهما في رأي واحد يرضى عنه الطرفان في آن واحد.

بينما **الشقاق Discord** هو مرحلة من مراحل الحوار يصل إليها المتحاورون عندما تتدنى لغة الحوار، وتتقلص مهارته الفعالة، ويزداد الخلاف ويتمسك كل طرف بموقفه ورأيه مؤثراً الغلبة على بلوغ الحق .

وأشاروا الي **المناظرة Corresponding** بأنها لقاء يجمع بين متجادبين للحديث حول قضية أو موضوع أو رأي لا يسلم أي منها برأي الآخر فيه ويسعى كل طرف لجذب الطرف الآخر إلى صفه.

أما تعريف **الحوار المخملي The velvety Conversation** فإنه:

ذلك النوع من الحوار القائم على الأناقة واللفظ والتهذيب الذي ينبغي أن يسود بين أفراد الأسرة والمجتمع، وهو مغاير للحوار الشعبي أو الحوار الموروث الذي

فعالية برنامج تدريبي في تنمية مهارات الحوار المخملي لدى عينة من طالبات الجامعة  
ذوات الشخصية العصابية

ينطلق فيه الناس على سجيتهم دون إهتمام بالتفاصيل، ودون إهتمام بمشاعر المتحاورين وردود أفعالهم.

( عبد الكريم بكار، ٢٠١٧: ٥٥ )

ثانياً: مهارات الحوار المخملي:

صنفت الباحثة مهارات الحوار المخملي بعد الإطلاع على عدد من الدراسات الأجنبية مثال (Teschers, 2015) , (Socha & Beck,2015) (Sauter, 2017), (Berryhill, et al.2018)( Harikkala,etal 2018) (Leontovich&Gulyaeva,2018) (Reed & Trumbo, 2019)

ومرجع، (عبدالكريم بكار ، ٢٠١٧ )، تم تصنيف مهارات الحوار المخملي إلى نوعين من المهارات الرئيسية ويتفرع منهما مجموعة من المهارات الفرعية  
أ- المهارة الاولى: مراعاة المشاعر. ويتفرع منها مجموعة من المهارات الفرعية الاتية.

- ١- فهم ما يحرك مشاعر من نحاوره.
  - ٢- فهم البعد العاطفي في الموقف الحوارى.
  - ٣- الاهتمام بمن يحاورنا.
  - ٤- تجنب النقد المبطن.
  - ٥- التغافل أو (الاعضاء).
- ب -المهارة الثانية: التأنق في التعبير. ويتفرع منها مجموعة من المهارات الفرعية الاتية.

- ١- طرق أكثر الموضوعات حساسية دون الإساءة إلى احد .
- ٢- التعليق الأنيق على مجريات الحوار وتصرفات المحاورين
- ٣- إستخدام الملاحظات والكلمات التي تفيد الاستدراك وتشتت ضغط النقد .

دراسات سابقة:

تنقسم الدراسات السابقة إلى محورين كالتالي.

المحور الأول : دراسات تناولت العلاقة بين سمات الشخصية العصابية

ومهارات الحوار.

في دراسة لـ(محمد محمود عبد النبي ٢٠٠٧) هدفت إلى التعرف على العلاقة بين التواصل اللغوي الفعال لدى المعلمين ومديري المدارس وبين الإنبساط والعصابية كبعدين أساسيين في الشخصية ، تكونت عينة الدراسة من ١١٨ معلماً و ٣٠ مديراً من مدارس منطقة حائل بالسعودية ، وإستخدم الباحث إختبار ايزنك للشخصية ، وإستبانة لقياس مستوى التواصل من إعداده ، وتوصلت الدراسة إلى وجود علاقة ارتباطية سالبة دالة احصائياً بين العصابية والقدرة على التواصل اللغوي ، ووجود علاقة دالة وموجبة بين الانبساطية والتواصل اللغوي. وفي دراسة أخرى لـ ( إبراهيم الشافعي ، ٢٠١٠). هدفت إلى دراسة بعض متغيرات الشخصية المرتبطة بالكفاءة الذاتية في الحوار لدى طلاب الجامعة السعودية ن = ٢٤٠ ، وبحث برنامج إرشادي في تنمية الكفاءة الذاتية في الحوار وتخفيض التعصب، واستخدمت الدراسة، قائمة العوامل الخمسة الكبرى في الشخصية لجولد نبرج من إعداد السيد أبو هاشم ٢٠٠٥، ومقياس التعصب إعداد إبراهيم الشافعي ٢٠٠٣، واختبار الكفاءة الذاتية في الحوار إعداد إبراهيم الشافعي، ٢٠١٠ وبرنامج إرشادي مقترح . وقد أشارت النتائج إلى وجود علاقات ارتباطية موجبة دالة بين الكفاءة الذاتية في الحوار وبعض العوامل الخمسة الكبرى للشخصية وهي [ الضمير الحي والانبساط والانفتاح على خبرات الآخرين) ووجود علاقة ارتباطية سالبة دالة بين الكفاءة الذاتية في الحوار والعصابية أما عامل المقبولية لم يكن له علاقة دالة مع الكفاءة الذاتية في الحوار، كما أشارت النتائج إلى فعالية البرنامج الإرشادي في تنمية الكفاءة الذاتية في الحوار وخفض التعصب للرأي لدى طلاب الجامعة السعوديين.

## فعالية برنامج تدريبي في تنمية مهارات الحوار المخملي لدى عينة من طالبات الجامعة ذوات الشخصية العصابية

كما هدفت دراسة (Nelson, 2016) إلى بحث العلاقة بين الحالة المزاجية الإيجابية وأنماط التواصل الشخصي لدى عينة من طلاب وطالبات الجامعة. تكونت عينة الدراسة من ٤٤ طالب ، ٩٦ طالبة في إحدى الجامعات في جنوب شرق الولايات المتحدة الأمريكية. وقد أشارت نتائج الدراسة أن طلاب الجامعة الإناث الذي يتميزون بالحالة المزاجية الإيجابية لديهم قدرة على التواصل والحوار الإيجابي ، أما الذين يتميزون بحالة مزاجية سلبية (القلق - التوتر - الاكتئاب) وهي من سمات الشخصية العصابية لا يحققون قدرا من الحوار والتواصل الإيجابي ، وكان ذلك لدى الإناث بنسبة أعلى من الذكور. وفي دراسة (Berry hill, et al, 2018)، هدفت إلى بحث العلاقة بين المستوى المرتفع من الكفاءة في الحوار (مراعاة المشاعر والتأنيق في التعبير) والتواصل الأسري الإيجابي ونظرية التراحم، تكونت عينة الدراسة من ٥٠٠ طالب من طلاب الجامعة ٧٨٪ إناث، ٥٥٪ ذكور تتراوح أعمارهم ما بين (١٨-١٩) سنة، تم إجراء استطلاع عبر الإنترنت. وقد أشارت النتائج. أن طلاب الجامعة الذين يتميزون بمستويات مرتفعة من الحوار الإيجابي (مراعاة المشاعر والتأنيق في التعبير) تتميز أسرهم بالتواصل الإيجابي والتراحم كما أن لديهم أداء عائلي مرن ومتماسك، كما أنهم يتميزون بمستويات أقل في العصابية ولديهم درجات منخفضة في القلق والإكتئاب والشعور بالجزلة.

### المحور الثاني : دراسات تناولت برامج إرشادية لتنمية مهارات الحوار

هدفت دراسة (منى ابراهيم ، ٢٠٠٠): إلى تعليم أحد أشكال التعبير الشفهي وهي فنيات الحوار وآدابه لدى عينة من طلاب المرحلة الثانوية، من خلال إعداد وحدة تدريسية لمعلم اللغة العربية لتدريس فنيات الحوار وآدابه، كما استخدمت الدراسة بطاقات لملاحظة فنيات الحوار وآدابه لتقويم الطلاب. وقد نجح البرنامج في تنمية مهارات وآداب الحوار. كما هدفت دراسة (مجدي فاوي ، ٢٠٠٦). إلى مساعدة جماعة البرلمان المدرسي في تنمية القدرة على التعبير عن آرائهم واحترام آراء



الآخرين، والإتصالات والإصغاء ومهارات الحوار من خلال إسهام طريقة خدمة الجماعة، تم التطبيق بمدرسة نيرة الإعدادية القديمة بمحافظة سوهاج إدارة أحميم التعليمية وقد إستخدمت الدراسة المناقشة الجماعية، وأسلوب التوضيح والتبصير، المدعمات الإيجابية، والتعليمات الذاتية، وإعادة البناء المعرفي للطلاب . كما قامت (عليه محمد، ٢٠١٤)، بتنمية مهارات التواصل مع الآخرين لدى عينة من طالبات الجامعة عن طريق التدريب على الحوار والمناقشة والتعبير اللفظي وإدارة عضو هيئة التدريس لقاعة الدراسة عن طريق توفير جو إجتماعي فعال ومنتج يساعد على التفاعل بينه وبين طلابه، وبين الطلاب بعضهم والبعض الآخر وقد إستخدمت الدراسة فنيات المحاضرة والمناقشات الجماعية للتدريب على الإستفسار والإلقاء. وكان لتنمية مهارات الحوار والتواصل لدى الطالبات أثراً إيجابياً في نمو مشاعرهم وإحساسهم بالاستقلالية وإحترام الذات والقدرة على التعبير اللفظي، كما هدفت دراسة (Sauter, 2017): هدفت إلى تنمية مهارات الحوار (التعبيرات غير اللفظية عن المشاعر الإيجابية) لدى عينة من طلاب وطالبات الجامعة وقد أشارت نتائج الدراسة إلى نجاح البرنامج في تنمية مهارات الحوار (الإهتمام بمن يحدثنا - فهم البعد العاطفي في الموقف الحوارى - إضفاء المرح (المتعة الحسية) - الحب - الرضا). لدى طالبات وطلاب الجامعة بصفة عامة، وكانت أكثر تأثيراً على الطالبات ذوات الشخصية العصابية.

#### تعقيب على الدراسات السابقة

- ١- أشارت الدراسات بال محور الاول إلى وجود علاقة ارتباطية سالبة دالة بين القدرة على الحوار والتواصل وبين العصابية كأحد أبعاد الشخصية.
- ٢- اشارت غالبية الدراسات بال محور الثاني إلى فعالية البرامج الإرشادية في تنمية مهارات الحوار لدى طلاب وطالبات الجامعة وأشارت أحدهما إلى فعالية البرامج الإرشادية في تنمية مهارات الحوار لطلاب المرحلة الثانوية (منى ابراهيم، ٢٠٠٠)، وطلاب المرحلة الإعدادية (مجدي فاوي، ٢٠٠٦)،

## فعالية برنامج تدريبي في تنمية مهارات الحوار المخملي لدى عينة من طالبات الجامعة ذوات الشخصية العصابية

بينما أشارت أحدهما إلى فعالية البرامج الإرشادية في تنمية مهارات الحوار لدى طالبات الجامعة (عليّة محمد، ٢٠١٤) وأشارت أخرى الي تنمية مهارات الحوار لدى طالبات الجامعة ذوات الشخصية العصابية (Sauter,2017). وبناءً على ذلك، وفي ضوء الإطار النظري للدراسة، وكذلك نتائج الدراسات السابقة، تمت صياغة فروض الدراسة على النحو التالي:

فروض الدراسة:

١. توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسطي رتب طالبات المجموعة التجريبية وطالبات المجموعة الضابطة لصالح طالبات المجموعة التجريبية في تنمية مهارات الحوار المخملي بعد تطبيق البرنامج على أبعاد مقياس مهارات الحوار المخملي.
٢. توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسطي رتب طالبات المجموعة التجريبية (قبل/بعد) تطبيق البرنامج لصالح التطبيق البعدي في تنمية مهارات الحوار المخملي على أبعاد مقياس مهارات الحوار المخملي.
٣. لا توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسطي رتب طالبات المجموعة التجريبية في القياسين البعدي والتبعي (بعد إنتهاء البرنامج بشهر).

منهج وإجراءات الدراسة:

أولاً: منهج الدراسة:

تستند الدراسة الراهنة إلى المنهج التجريبي، لأنه من أنسب المناهج لتحقيق أهدافها، والجدول التالي يوضح التصميم التجريبي للدراسة الحالية.

جدول (١)

| مجموعة الدراسة     | القياس القبلي               | المعالجة التجريبية                             | القياس البعدي               | القياس التتبعي              |
|--------------------|-----------------------------|--|-----------------------------|-----------------------------|
| المجموعة التجريبية | مقياس مهارات الحوار المخملي | البرنامج التدريبي لتنمية مهارات الحوار المخملي | مقياس مهارات الحوار المخملي | مقياس مهارات الحوار المخملي |
| المجموعة الضابطة   | مقياس مهارات الحوار المخملي | لا توجد معالجة تجريبية                         | مقياس مهارات الحوار المخملي | --                          |

ثانياً: عينة الدراسة:

١- اتخذت الباحثة عدة محددات لاختيار عينة الدراسة.

أ- محددات جغرافية:

تم إختيار العينة من طالبات كلية التربية، جامعة الأزهر، فرع البنات بالقاهرة، وذلك بعد موافقة رئيس قسم التربية، وعميد كلية الدراسات الإنسانية على تطبيق الدراسة، خلال الفصل الدراسي الأول من العام الجامعي ٢٠١٩-٢٠٢٠.

ب- محددات عمرية:

تم إختيار طالبات السنة النهائية (الفرقة الرابعة)، بكلية التربية، جامعة الأزهر ( ن=٩٠ ) ممن تتراوح أعمارهن ما بين (٢٠-٢١) عاماً، بمتوسط عمر (٢٠,٥٠) وانحراف معياري (٥٠,٠) وذلك لأنهن في مرحلة ما قبل التخرج وسوف يعملن في المرحلة التالية، على تعليم وتربية أجيال من التلاميذ والتلميذات، لذا لابد لهن من إتقان مهارات الحوار المخملي، كي يتمكن من تطبيقها في مجال العمل لمواجهة مشكلات العصر، مثل التنمر والعنف المدرسي، وكذلك بث الأخلاق والقيم الحميدة بين التلاميذ الذين هم مستقبل الأمة.

فعالية برنامج تدريبي في تنمية مهارات الحوار المخملي لدى عينة من طالبات الجامعة  
ذوات الشخصية العصابية

• إجراءات اختيار عينة الدراسة.

١. قامت الباحثة بتطبيق كل من اختبار إيزنك للشخصية (صيغة الراشدين) وضعه إيزنك، تعريب وإعداد (احمد محمد عبدالخالق، ٢٠١٥)، ومقياس مهارات الحوار المخملي إعداد الباحثة، على جميع طالبات الفرقة الرابعة بكلية التربية ن = (٩٠). (العينة الاساسية).

٢. بعد التطبيق ، تم تصحيح المقياسين ، وتم تشخيص عدد من الطالبات بالعصابية ، وهن (٣٠ طالبة)، و كن أيضا من (الربيع الادني) الحاصلات علي درجات منخفضة في مقياس مهارات الحوار المخملي .

٣. تم تقسيم هؤلاء الطالبات إلى مجموعتين (الأولى/ضابطة) تضم (١٥) طالبة، لا يطبق عليهن البرنامج، و(الثانية/ تجريبية) تضم (١٥) طالبة يطبق عليهن البرنامج التدريبي لتحسين مهارات الحوار المخملي.

• ضبط متغيرات عينة الدراسة:

أ - ضبط متغير الذكاء.

لضبط متغير الذكاء قامت الباحثة بتطبيق مقياس وكسلر بلفيو لذكاء الراشدين على كل من المجموعتين الضابطة والتجريبية، ثم حساب نسبة الذكاء اللفظي والعملي ونسبة الذكاء الكلي لكل من المجموعتين، ثم استخدام إختبار مان وتيني لتوضيح دلالة الفروق بين المجموعتين الضابطة والتجريبية في متغير الذكاء اللفظي والعملي والكلي والجدول التالي يوضح ذلك.

جدول (٢)

دلالة الفروق بين المجموعتين الضابطة والتجريبية في متغير الذكاء باستخدام إختبار مان وتيني

| متغير الذكاء         | مجموعة المقارنة | العدد | متوسط الرتب | مجموع الرتب | قيمة U  | قيمة Z | مستوى الدلالة |
|----------------------|-----------------|-------|-------------|-------------|---------|--------|---------------|
| الذكاء اللفظي        | الضابطة         | ١٥    | ١٥,٢٠       | ٢٢٨,٠٠      | ١٠٨,٠٠٠ | ,١٨٩   | ,٨٥٠          |
|                      | التجريبية       | ١٥    | ١٥,٨٠       | ٢٣٧,٠٠      |         |        |               |
| الذكاء العملي        | الضابطة         | ١٥    | ١٥,٢٠       | ٢٢٨,٠٠      | ٠٠٠,١٠٨ | ,١٨٩   | ,٨٥٠          |
|                      | التجريبية       | ١٥    | ١٥,٨٠       | ٢٣٧,٠٠      |         |        |               |
| الدرجة الكلية للذكاء | الضابطة         | ١٥    | ١٥,٢٠       | ٢٢٨,٠٠      | ١٠٨,٠٠٠ | ,١٨٩   | ,٨٥٠          |
|                      | التجريبية       | ١٥    | ١٥,٨٠       | ٢٣٧,٠٠      |         |        |               |

يتضح من جدول (٢) أنه لا توجد فروق دالة إحصائية بين طالبات المجموعتين الضابطة والتجريبية في متغير الذكاء اللفظي والعملي والكلي حيث كانت قيمة  $Z = (١,٨٩)$  و  $(١,٨٩)$  و  $(١,٨٩)$  لكل من الذكاء اللفظي والعملي والكلي على الترتيب وهي قيم غير دالة إحصائياً.

ب- ضبط متغير (العمر الزمني).

قامت الباحثة بحساب دلالة الفروق بين المجموعتين الضابطة والتجريبية في متغير العمر الزمني باستخدام إختبار مان وتيني والجدول التالي يوضح ذلك.

فعالية برنامج تدريبي في تنمية مهارات الحوار المخملي لدى عينة من طالبات الجامعة  
ذوات الشخصية العصابية

جدول (٣)

دلالة الفروق بين المجموعتين الضابطة والتجريبية في متغير العمر الزمني  
باستخدام إختبار مان وتيني.

| المتغير      | مجموعة المقارنة    | العدد | متوسط الرتب | مجموع الرتب | قيمة U  | قيمة Z | مستوى الدلالة |
|--------------|--------------------|-------|-------------|-------------|---------|--------|---------------|
| العمر الزمني | المجموعة الضابطة   | ١٥    | ١٥,٥٠       | ٢٣٢,٥٠      | ١١٢,٥٠٠ | ,٠٠٠   | ١,٠٠٠         |
|              | المجموعة التجريبية | ١٥    | ١٥,٥٠       | ٢٣٢,٥٠      |         |        |               |

يتضح من جدول (٣) أنه لا توجد فروق دالة إحصائية بين طالبات المجموعتين الضابطة والتجريبية في متغير العمر الزمني، حيث كانت قمة  $Z = (,٠٠٠)$ ، وهي قيمة غير دالة إحصائياً.

ج- ضبط متغير المستوى الاجتماعي الاقتصادي للأسرة.

لضبط متغير المستوى الاجتماعي الاقتصادي للأسرة قامت الباحثة بتطبيق مقياس المستوى الاجتماعي الاقتصادي للأسرة إعداد (عبد العزيز السيدالشخص ٢٠٠٦)، على كل من المجموعتين الضابطة والتجريبية، ثم حساب دلالة الفروق بين المجموعتين الضابطة والتجريبية باستخدام إختبار مان وتيني والجدول التالي يوضح ذلك.

جدول (٤)

دلالة الفروق بين المجموعتين الضابطة والتجريبية في متغير المستوى الاجتماعي الإقتصادي باستخدام إختبار مان وتيني

| المتغير                            | مجموعتا المقارنة   | العدد | متوسط الرتب | مجموع الرتب | قيمة u  | قيمة z | مستوى الدلالة |
|------------------------------------|--------------------|-------|-------------|-------------|---------|--------|---------------|
| المستوى الاجتماعي الإقتصادي للأسرة | المجموعة الضابطة   | ١٥    | ١٤,٨٣       | ٢٢٢,٥٠      | ١٠٢,٥٠٠ | ,٤١٦   | ,٦٧٨          |
|                                    | المجموعة التجريبية | ١٥    | ١٦,١٧       | ٢٤٢,٥٠      |         |        |               |

يتضح من جدول (٤)، أنه لا توجد فروق دالة إحصائية بين طالبات المجموعتين الضابطة والتجريبية في متغير المستوى الاجتماعي الإقتصادي للأسرة، حيث كانت قيمة  $Z = (٤,١٦)$ ، وهي قيمة غير دالة إحصائياً.

د- ضبط متغير العصابية.

لضبط مستوى العصابية لدى كل من المجموعتين الضابطة والتجريبية قامت الباحثة بتطبيق استخبار ايزنك للشخصية صورة الراشدين (تأليف أيزنك، تعريب وإعداد محمد احمد عبد الخالق ، ٢٠١٥) على كل من المجموعتين الضابطة والتجريبية قبل تطبيق البرنامج، ثم حساب دلالة الفروق بين المجموعتين الضابطة والتجريبية باستخدام إختبار مان وتيني والجدول التالي يوضح ذلك.

فعالية برنامج تدريبي في تنمية مهارات الحوار المخملي لدى عينة من طالبات الجامعة  
ذوات الشخصية العصابية

جدول (٥)

دلالة الفروق بين المجموعتين الضابطة والتجريبية قبل تطبيق البرنامج على اختبار  
ايزنك للشخصية (صورة الراشدين) باستخدام اختبار مان وتيني.

| مستوى<br>الدلالة | قيمة Z | قيمة U  | مجموع<br>الرتب | متوسط<br>الرتب | العدد | مجموعتا<br>المقارنة | استخبار ايزنك<br>للشخصية |
|------------------|--------|---------|----------------|----------------|-------|---------------------|--------------------------|
| ,٤٦٣             | ,٧٣٤   | ٩٥,٠٠٠  | ٢٥٠,٠٠         | ١٦,٦٧          | ١٥    | الضابطة             | مقياس الذهانية           |
|                  |        |         | ٢١٥,٠٠         | ١٤,٣٣          | ١٥    | التجريبية           |                          |
| ,٨٦٥             | ,١٧٠   | ١٠٨,٥٠٠ | ٢٢٨,٥٠         | ١٥,٢٣          | ١٥    | الضابطة             | مقياس الانبساط           |
|                  |        |         | ٢٣٦,٥٠         | ١٥,٧٧          | ١٥    | التجريبية           |                          |
| ,٩١٥             | ,١٠٧   | ١١٠,٠٠٠ | ٢٣٥,٠٠         | ١٥,٦٧          | ١٥    | الضابطة             | مقياس العصابية           |
|                  |        |         | ٢٣٠,٠٠         | ١٥,٣٣          | ١٥    | التجريبية           |                          |
| ,٨٨٢             | ,١٤٨   | ١٠٩,٠٠٠ | ٢٢٩,٠٠         | ١٥,٢٧          | ١٥    | الضابطة             | مقياس الكذب              |
|                  |        |         | ٢٣٦,٠٠         | ١٥,٧٣          | ١٥    | التجريبية           |                          |

يتضح من جدول (٥) أنه لا توجد فروق بين المجموعتين الضابطة والتجريبية  
على إختبار ايزنك للشخصية (صورة الراشدين) حيث كانت قيمة Z على مقياس  
الذهانية = (,٧٣٤) ومقياس الانبساط = (,١٧٠) ومقياس العصابية = (,١٠٧) ،  
ومقياس الكذب = (,١٤٨) ، وهي قيم غير دالة إحصائياً.

هـ- ضبط متغير مهارات الحوار المخملي:

لضبط متغير مهارات الحوار المخملي، قامت الباحثة بتطبيق مقياس مهارات  
الحوار المخملي على كل من المجموعتين الضابطة والتجريبية قبل تطبيق البرنامج، ثم  
حساب دلالة الفروق بين المجموعتين الضابطة والتجريبية باستخدام اختبار مان وتيني  
والجدول التالي يوضح ذلك:



جدول (٦)

دلالة الفروق بين المجموعتين الضابطة والتجريبية قبل تطبيق البرنامج على ابعاد  
مقياس مهارات الحوار المخملي بإستخدام إختبار مان وتيني

| مستوى<br>الدلالة | قيمة<br>Z | قيمة U  | مجموع<br>الرتب | متوسط<br>الرتب | العدد | مجموعتا<br>المقارنة | مقياس مهارات<br>الحوار المخملي                   |
|------------------|-----------|---------|----------------|----------------|-------|---------------------|--|
| ,٨١٦             | ,٢٣٣      | ١٠٧,٠٠٠ | ٢٣٨,٠٠         | ١٥,٨٧          | ١٥    | الضابطة             | مهارة مراعاة<br>المشاعر                          |
|                  |           |         | ٢٢٧,٠٠         | ١٥,١٣          | ١٥    | التجريبية           |  |
| ,٦٨٧             | ,٤٠٣      | ١٠٣,٠٠٠ | ٢٤٢,٠٠         | ١٦,١٣          | ١٥    | الضابطة             | مهارة التأنيق في<br>التعبير                      |
|                  |           |         | ٢٢٣,٠٠         | ١٤,٨٧          | ١٥    | التجريبية           |  |
| ,٧٣٨             | ,٣٣٥      | ١٠٤,٥٠٠ | ٢٤٠,٥٠         | ١٦,٠٣          | ١٥    | الضابطة             | الدرجة الكلية<br>لمقياس مهارات<br>الحوار المخملي |
|                  |           |         | ٢٢٤,٥٠         | ١٤,٩٧          | ١٥    | التجريبية           |  |

يتضح من جدول (٦). انه لا توجد فروق بين طالبات المجموعتين الضابطة والتجريبية على ابعاد مقياس مهارات الحوار المخملي ،حيث كانت قيمة  $Z = (٢,٣٣)$  و  $(٤,٠٣)$  و  $(٣,٣٥)$  لكل من مهارات مراعاة المشاعر ومهارات التأنيق في التعبير والدرجة الكلية لمقياس مهارات الحوار المخملي.

٢- العينة المستخدمة للتحقق من الكفاءة السيكومترية لادوات الدراسة

تكونت من ٨٠ طالبة من طالبات الفرقة الرابعة (السنة النهائية)، بكلية التربية بنات، جامعة الازهر ، في المرحلة العمرية من ٢٠-٢١ عاما بمتوسط عمر ٢٠,٥٠ وانحراف معياري ٥٠,٠ .

فعالية برنامج تدريبي في تنمية مهارات الحوار المخملي لدى عينة من طالبات الجامعة  
ذوات الشخصية العصابية

أدوات الدراسة:

أ- الأدوات المستخدمة لقياس تكافؤ عينة الدراسة (المجموعتين الضابطة والتجريبية)

١- مقياس وكسلر - بلفيو - لذكاء الراشدين والمراهقين .

تأليف د. وكسلر ، إقتباس وتعريب وإعداد ( لويس ملكية ومحمد عماد الدين إسماعيل، ١٩٩٦).

يتكون المقياس من (١١) إختبار فرعي إختارها وكسلر بعد تجارب عديدة ٦ لفظية هي-المعلومات - ٣ - إعادة الأرقام ٥- المفردات ٧- الإستدلال الحسابي - ٩- الفهم - ١١- المتشابهات. و ٥ عملية هي : ٢- تكميل الصور ٤- ترتيب الصور ٦- رسوم المكعبات ٨- تجميع الأشياء - ١٠- رموز الأرقام. ( لويس ملكية ومحمد عماد الدين إسماعيل، ١٩٩٦ ، ٥ : ٢٦).

تم تقنين المقياس على عينات كبيرة ممثلة للراشدين في المجتمع الأمريكي من سن ١٦ إلى سن ٧٤ سنة، بلغ حجمها ١٨٨٠ فرداً، كما قام لويس ملكية، بتقنين المقياس على عينة مصرية بلغت ٩١٠ فرداً موزعين على فئات السن المختلفة منهم ٥٩٤ ذكراً و ٣١٦ أنثى معظمهم من الفئات التي يغلب أن يطبق المقياس على أفرادها مثل طلبة الجامعات والمدارس. ( لويس ملكية، ١٩٩٦ ، ١٣ : ١٤).

ولكي يحصل الفاحص على نسب الذكاء للمفحوص، يقوم بتصحيح الإختبارات وتقدير الدرجات الخام عليها، ثم يحول هذه الدرجات الخام إلى درجات موزونة بإستخدام جداول الدرجات الموزونة ، ثم يجمع الدرجات الموزونة اللفظية الست، والدرجات الموزونة العملية الخمسة، والدرجات الموزونة الكلية الإحدى عشر، ثم يقدر نسب الذكاء المقابلة لكل من هذه المجاميع ، وهي نسب الذكاء اللفظي والعملي والكلي ، وذلك بإستخدام جداول نسب الذكاء المناسبة لفئة السن للمفحوص.

صدق مقياس وكسلر:

كشفت عدد غير قليل من الدراسات عن وجود معاملات ارتباط مرتفعة بين المقياس وغيره من المقاييس وبخاصة مقياس ستانفورد بنية للذكاء، وتكشف معظم دراسات التحليل العاملي عن مجموعتين فرعيتين من العوامل بالنسبة لمقياس وكسلر للذكاء الراشدين، تشترك الأولى في عامل لفظي مشترك تشعب به اختبارات (المعلومات والفهم والمتشابهات والمفردات) وتشمل المجموعة الثانية اختبارات رسوم المكعبات وتجميع الأشياء وأحياناً تكميل الصور أو ترتيب الصور وهي تشترك كلها في عامل سمي بأسماء مختلفة، (التنظيم غير اللفظي أو الإدراكي أو الأداء المكاني). (لويس ملكية، ١٩٩٦: ٢٠: ٢١).

ثبات مقياس وكسلر:

أجرى (فرج طه، ١٩٧٧) في مصر، دراسة على ثبات المقياس عن طريق إعادة تطبيقه على (٤٠) فرداً (٢٠) من المجموعة التجريبية أو مجموعة الإصابات، (٢٠) من المجموعة الضابطة المتكافئة، وقد كانت معاملات الثبات كما يلي، المعلومات ٩١٠- الفهم ٧٢٢،٠ - إعادة الأرقام ٨٦٨،٠ - الحساب ٥٨٤،٠ - المتشابهات ٧٨٥،٠ - المفردات ٩٣١،٠ - ترتيب الصور ٦٢٩،٠ - تكميل الصور ٨٠٤،٠ - رسوم المكعبات ٨٥٥،٠ - تجميع الأشياء ٦٩٦،٠ - رموز الأرقام ٨٧٧،٠ وكان معامل ثبات الذكاء الكلي ٩٣٩،٠ واللفظي ٨٧٣،٠ والعملية ٨٨٩،٠ والطريقة الثانية التي استخدمت في هي طريقة القسمة إلى فردي وزوجي بالنسبة للاختبارات الفرعية التي تصلح لذلك، وذلك في عينة مكونة من ٧٠ فرداً، وقد وجدت المعاملات التالية، المعلومات ٨٦٤،٠ - الفهم ٤٥١،٠ - الحساب ٦٥٦،٠ - المتشابهات ٧٣١،٠ - المفردات ٩١٤،٠ ترتيب الصور ٦٨٦،٠ تكميل الصور ٦٦٣،٠ رسوم المكعبات ٨٢٩،٠ وتجميع الأشياء ٧١١،٠، والمعاملات السابقة في مجموعها معاملات مرتفعة إذا قورنت بنتائج الدراسات الأجنبية وتدعونا إلى الاطمئنان إلى ثبات الاختبار في البيئة

فعالية برنامج تدريبي في تنمية مهارات الحوار المخملي لدى عينة من طالبات الجامعة  
ذوات الشخصية العصابية

المحلية. (في لويس ملكية، ١٩٩٦، ٢٠:١٩)  
التجانس الداخلي لمقياس وكسلر.

قام (لويس ملكية، ١٩٩٦) بحساب معاملات الارتباط بين الدرجات على الاختبارات المختلفة للمقياس في مجموعة من (١١٤ فرداً) تراحت أعمارهم من ٢٠ إلى أقل من ٢٥ سنة، ومن مستويات تعليمية مختلفة، وقد أشارت النتائج أن الارتباطات مرتفعة بين الدرجات على الإختبارات وبين الدرجة الكلية، كما أن معاملات الارتباط بين الدرجات على الإختبارات المختلفة فارقة مميزة في غالب الحالات.

(لويس ملكية، ١٩٩٦، ٢٢ :٢٢)

٢- مقياس المستوى الاجتماعي الاقتصادي للأسرة. اعداد(عبد العزيز السيد الشخص، ٢٠٠٦).

أعد هذا المقياس بهدف مراجعة وتعديل تقدير الوضع الاجتماعي الإقتصادي للأسرة المصرية والوصول إلى أداة مناسبة يمكن استخدامها بإطمئنان في قياس المستوى الاجتماعي الإقتصادي للأسرة المصرية في الظروف الراهنة، وقد قام (عبد العزيز الشخص، ١٩٩٥)، بدراسة إستطلاعية لتحديد المتغيرات التي يمكن إستخدامها في تقدير المستوى الاجتماعي الإقتصادي للأسرة وانتهى إلى خمسة متغيرات هي (دخل الفرد في الشهر - مستوى تعليم رب الأسرة - ووظيفته - مستوى تعليم ربة الأسرة - ووظيفتها ، وقد تم جمع بيانات عن ٥٧٥٠ أسرة في أربع محافظات هي: (القاهرة - الجيزة - القليوبية - المنوفية)، وتم توزيع الوظائف في (تسعة) مستويات ، يتم إعطاء الدرجة حسب رقم المستوى، يأخذ المستوى الأول درجة واحدة والثاني درجتين، والثالث ثلاث درجات... وهكذا، ومستوى التعليم في (ثمانية) مستويات:

١- بدون مؤهل ٢- إبتدائية ٣- إعدادية ٤- ثانوية وما في مستواها ٥- شهادة أعلى من الثانوية، وأقل من الشهادة الجامعية الأولى ٦- الشهادة الجامعية

الأولى ٧- دراسات عليا حتى الماجستير ٨- شهادة الدكتوراه (ويتم إعطاء الدرجة حسب رقم المستوى).

وقد تم توزيع دخل الفرد في (سبعة) مستويات بحيث تعطي درجة لكل مستوى حسب رقمه (عبد العزيز الشخص، ١٩٩٥، ١، ٣٢).  
ثبات وصدق المقياس:

قام (شحاتة سليمان، ٢٠٠٠)، بحساب ثبات هذا المقياس بطريقة إعادة التطبيق على عينة من آباء وأمهات (٤٠) طفل وطفلة في مرحلة الروضة، وبلغ معامل الارتباط بين درجات العينة في التطبيقين الأول والثاني والذي تم بفارق زمني "١٥" يوماً (٠,٩٤) وهو دال عند مستوى دلالة (٠,٠١).

(شحاتة سليمان، ٢٠٠٠، ٢٧)

كما قامت (منى احمد، ٢٠٠٣)، بحساب قيمة معامل الثبات، وكانت = ٠,٨٥ وهو دال عند مستوى دلالة (٠,٠١)

(منى احمد، ٢٠٠٣، ٣١٦)

كما أن هذا المقياس تم استخدامه في العديد من الدراسات والأبحاث وهذا يضيف قوة ودلالة على صدقه وثباته.

المعادلة المستخدمة لحساب المستوى الاجتماعي الاقتصادي:

$$\text{ص} = ٢,٢٥٩ + ١س (١,٠١٦) + ٢س (٠,٨٨٦) + ٣س (٠,٦٢٢)$$

$$١س = \frac{\text{دخل الأسرة الكلي}}{\text{عدد أفراد الأسرة}} = \text{دخل الفرد في الشهر}$$

$$٢س = \text{وظيفة رب الأسرة}$$

$$٣س = \text{درجة تعليم رب الأسرة.}$$

٣- إختيار أيزنك للشخصية تأليف هـ. ج. أيزنك، سيبيل ب.ج. أيزنك، ١٩٧٥  
ترجمة وإعداد احمد محمد عبدالخالق (٢٠١٥). (الصيغة العربية للراشدين).

## فعالية برنامج تدريبي في تنمية مهارات الحوار المخملي لدى عينة من طالبات الجامعة ذوات الشخصية العصابية

• قام بإعداد الصيغة العربية للراشدين من إختبار أيزنك، للشخصية، كل من "احمد محمد عبد الخالق، وأيزنك". وقد ترجمت إلى العربية بنود إختبار أيزنك للشخصية، وكان عددها (١٠١) بنداً ترجمت عديدة، وخضعت الصيغة العربية المبكرة لعدد غير قليل من المراجعات المستفيضة من قبل القائم على إعداد الصيغة العربية، فضلاً عن عدد من المتخصصين في كل من علم النفس وأسائذة اللغة الذين يتقنون اللغتين العربية والإنجليزية.

### مكونات الاختبار:

يتكون الإختبار من (٩١ بنداً) موزعة على أربعة مقاييس فرعية.

### P (٢٥ بنداً).

ويمكن وصف الشخص ذي الدرجة المرتفعة على بعد الذهانية بأنه يتسم بالقسوة وعدم الإنسانية وتبلد الشعور والعدوانية والعدائية وهما أهم سمتان من المكونات الأساسية للذهانية، فهو عدواني حتى نحو من يحبهم وأصدقائه وعشيرته، لايهتم بالآخرين، لا يكثر بالخطر، مخادع - ومزعج.

### E (٢٠ بنداً).

ويمكن وصف الشخص ذي الدرجة المرتفعة على بعد الإنبساطية بأنه إجتماعي، يحب الحفلات، له أصدقاء كثيرين، يحتاج للناس ليتحدث معهم، يتوق إلى الإثارة ويبحث عنها بشدة، غير مترو، مندفع - فكاهي - يأخذ الأمور ببساطة. دائم النشاط.

### N (٢٣) بنداً:

يمكن وصف الشخص ذي الدرجة المرتفعة على بعد العصابية ، بأنه شخص قلق - مهموم - متقلب المزاج- يحدث الإكتئاب لديه بشكل متكرر- زائد الإنفعال - حساس - غير مستقر - سريع الإهتياج (عدواني) - يعاني صعوبة في النوم - القلق

على أمور فظيعة يحتمل أن تحدث - إستجابات عنيفة جداً لكل أنواع المنبهات ويجد صعوبة في أن يعود لحالته الطبيعية بعد المرور بخبرة انفعالية مثيرة ويؤثر ذلك في حسن توافقة .

### الكذب I (٢٣) بنداً:

يهدف هذا المقياس إلى قياس ميل بعض المفحوصين إلى التزييف إلى الأحسن" ويتضح هذا الميل على وجه الخصوص عند تطبيق الاستخبار في ظل ظروف يبدو فيها هذا الميل مسيطراً على الفرد ، مثال ذلك ، أن يستخدم الاستخبار بوصفه (مقابلة شخصية للحصول على وظيفة ) .

### تطبيق إستخبار ايزنك بطريقة جماعية.

تقرأ التعليمات بصوت مرتفع، بدون إسهاب أو تغيير وهي : نرجو أن تجيب عن كل سؤال من الأسئلة الآتية بوضع علامة (X) تحت كلمة نعم أو كلمة لا في ورقة الإجابة. ليست هناك إجابات صحيحة وأخرى خاطئة، كما لا توجد بينها أسئلة خادعة. أجبني بسرعة ولا تفكري كثيراً حول المعنى الدقيق للأسئلة.

ثم مراجعة النسخ للتأكد من أن جميع الأسئلة قد تم الإجابة عنها ، وإذا نسي المفحوص الإجابة عن بعض البنود فلا بد أن يوجه انتباهه إلى هذه الإجابات الناقصة لإستكمالها.

### تصحيح الإستخبار مفتاح التصحيح .

هناك أربعة مفاتيح تصحيح لنسخة الراشدين، وثمة صحيفة تصحيح واحدة لكل من الأبعاد التي تقاس (الذهانية والانبساط والعصابية والكذب) التي يجب أن توضع على كل صفحة تباعاً في الإستخبار الملائم (الراشدون أو الأطفال) وعندما تنطبق خطوط المفتاح على الإستخبار مع أركان الأعمدة في مفاتيح التصحيح، تكون النسخة في وضع يمكن به أن تصحيح ، وذلك عن طريق عد نقطة واحدة لكل إجابة اختارها المفحوص وتتفق في الإتجاه ذاته مع المفتاح، والدرجة الكلية هي مجموع هذه النقاط.

## فعالية برنامج تدريبي في تنمية مهارات الحوار المخملي لدى عينة من طالبات الجامعة ذوات الشخصية العصابية

صدق وثبات اختبار ايزنك للشخصية صيغة الراشدين:

طبقت الصيغة النهائية على ١٣٣٠ مفحوصاً (٦٤١ ذكراً، ٦٨٩ أنثى) من المصريين ، وكان متوسط أعمار العينتين على التوالي كما يلي  $٢٣,٤٢ \pm ٦,٨٤$ ،  $٢١,٦٩ \pm ٤,٥٥$  عاماً، ولقد ضمت هذه العينة نوعيات مختلفة من الطلاب والمدرسين والمرضات والأطباء والكتبة، والاختصاصيين الإجتماعيين وربات البيوت والمحاسبين والمهندسين والفنيين والمحامين.

وحلت بيانات الذكور منفصلة عن الإناث، وذلك باستخدام الطرق الآتية، معاملات إرتباط "بيرسون": العزوم بين بنود الإختبار والتحليل العاملي للإرتباطات بطريقة المكونات الأساسية، والتدوير المتعامد للعوامل بطريقة "فارماكس" ثم التدوير المائل بطريقة "بروماكس" مع إستخدام العوامل الأربعة الأولى فقط لأغراض التدوير. وأظهرت التحليلات العملية تشبعات مرتفعة بدرجة مقبولة لعوامل الإنبساط والعصابية والكذب، في حين نتج عن عامل الذهانية تشبعات منخفضة ، وبخاصة في عينة الإناث، وبرغم ذلك تشير المقارنات العملية إلى أن العوامل الأربعة متطابقة بين المصريين والإنجليز ، وبين المصريين الذكور والإناث ، حيث تراوحت معاملات تشابه العوامل بين  $٠,٩٦٠$  ،  $٠,٩٩٦$ ، وقد فحصت التشبعات العملية فحماً دقيقاً حتى يعد مفتاح تصحيح قابلاً للتطبيق والإستخدام مع المصريين، وعدل المفتاح ليناسب ترتيب البنود في الصيغة العربية النهائية للمقياس، التي تشمل على ٩١ بنداً وليس صيغة ١٠١ بنداً الذهانية P: (٢٥) بنداً - الإنبساطية E (٢٠) بنداً، العصابية N ٢٣ بنداً، الكذب L ٢٣ بنداً وحُسبت معاملات الثبات للمقاييس الفرعية الأربعة المشتملة على البنود المناسبة للمصريين (٩١) بنداً، وتعد معاملات الثبات مرتفعة بدرجة معقولة فيما عدا مقياس الذهانية الذي يعد منخفضاً وبخاصة لدى الإناث.



جدول (٧)

معاملات ثبات الفا لمقياس الصيغة العربية للراشدين

| إناث | ذكور | المقاييس الفرعية |
|------|------|------------------|
| ٠,٤٥ | ٠,٥٩ | الذهانية         |
| ٠,٧٦ | ٠,٧٧ | الانبساط         |
| ٠,٨٠ | ٠,٨٠ | العصابية         |
| ٠,٧٥ | ٠,٧٩ | الكذب            |

(احمد محمد عبدالخالق، ٢٠١٥، ٧١: ٧٣)

كما قامت الباحثة الحالية بالتحقق من صدق الإستخبار من خلال الصدق التجريبي (صدق المحك) وذلك بحساب معاملات الارتباط بين درجات عدد (٨٠) من طالبات جامعة الازهر، بكلية التربية الفرقة النهائية على كل من الاستخبار الحالي بعدي [الإنبساط - العصابية] وقائمة<sup>(٣)</sup> العوامل الخمسة الكبرى للشخصية لكوستا وماكري Costa & Mc Care. ترجمة بدر الأنصاري (١٩٩٧)، و(٢٠٠٢ أ). بعدي (الإنبساطية - العصابية)، فكانت معاملات الارتباط = (٠,٧٧ و ٠,٨٠) وهم قيم دالة عند مستوى دلالة (٠,٠١).

كما قام (بدر الأنصاري وعبد ربه مغازي، ٢٠١٤) بحساب الصدق التقاربي والاختلافي وذلك من خلال حساب الارتباطات المتبادلة بين المقاييس الخمسة المتفرعة من قائمة العوامل الخمسة للشخصية لكوستا و ماكري والمقاييس الأربعة المتفرعة من

(٣) قامت اميرة احمد وعائشة حجازي (٢٠١٧) بإجراء الصدق المنطقي لقائمة كوستا وماكري وبلغت نسبة سلامة صياغة الفقرات ٩٠٪ وبلغت نسبة انتماء كل فقرة للمجال الذي وضعت فيه ٩٥٪، كما بلغت نسبة مناسبة القائمة إلى ما أعدت من أجله ٨٥٪ وبلغ معامل ألفا لكرونباخ ٧٥,٦٪ للعصابية و ٨٠٪ للإنبساطية و ٧٩٪ للصفوة و ٨٢,٤٪ للطيبة و ٨١,٥٪ ليقظة الضمير. (اميرة احمد وعائشة حجازي، ٢٠١٧، ٩٨: ١٢٢).

## فعالية برنامج تدريبي في تنمية مهارات الحوار المخملي لدى عينة من طالبات الجامعة ذوات الشخصية العصابية

إستخبار أيزنك للشخصية وذلك على عينة كويتية مكونة من (٦٣٢) ومصرية مكونة من (٦٠٦) من طلاب جامعة طنطا بمصر .

وأشارت النتائج أن مقياس العصابية المتفرع من قائمة العوامل الخمسة يرتبط أعلى ارتباطاً جوهري موجب مع مقياس العصابية المتفرع من إستخبار أيزنك للشخصية بالنسبة للعينتين المصرية والكويتية فبلغ للعينة المصرية [٠,٧٥] وهذا يعد مؤشراً على صدق اتفاقي مرتفع لمقياس العصابية، وتكرر النتيجة ذاتها مع مقياس الإنبساط المتفرع من قائمة العوامل الخمسة لكوستا ومقياس الإنبساط المتفرع من قائمة أيزنك للشخصية مما يشير إلى صدق تقاربي مرتفع لمقياس الإنبساط بالنسبة للعينتين وبلغ للعينة المصرية [٠,٦٥].

( بدر الأنصاري ، عبد ربه مغازي، ٢٠١٤، ١٠٨ : ١٠٩ )

ثانياً: الثبات:

قامت الباحثة بإستخدام طريقة إعادة التطبيق للإستخبار على العينة السابقة بفاصل زمني قدرة (١٥) يوم ثم حساب معامل الارتباط بين التطبيقين الأول والثاني .  
والجدول التالي يوضح ذلك

### جدول (٨)

#### معاملات الارتباط بين التطبيقين الأول والثاني لإستخبار أيزنك للشخصية

| مستوى الدلالة | معامل الارتباط بين التطبيقين الأول والثاني | الإستخبار     |
|---------------|--|---------------|
| ٠,٠١          | ٠,٨٠                                       | الذهانية      |
| ٠,٠١          | ٠,٨٨                                       | الانبساط      |
| ٠,٠١          | ٠,٨٦                                       | العصابية      |
| ٠,٠١          | ٠,٨٩                                       | الكذب         |
| ٠,٠١          | ٠,٧٩                                       | الدرجة الكلية |

يتضح من جدول (٨) ان معاملات الارتباط دالة عند مستوى دلالة (٠,٠١).

ثالثاً: التجانس الداخلي

تم حساب معامل الارتباط بين الدرجة الكلية للإستخبار والمقاييس الفرعية، كما تم حساب معاملات الارتباط المتبادلة بين المقاييس الفرعية الأربعة للإستخبار ، للعينه السابقة (ن = ٨٠ ) والجدول التالي توضح ذلك .

جدول (٩)

معاملات الارتباط بين الدرجة الكلية لإستخبار أيزنك للشخصية ودرجة المقاييس الفرعية ن = ٨٠

| المقاييس الفرعية | معامل الارتباط | مستوى الدلالة |
|------------------|----------------|---------------|
| الذهانية         | ,٢٣٩           | ,٠٣           |
| الانبساط         | ,٠٥٥           | ,٦٣٠          |
| العصابية         | ,٣٧٦           | ,٠٠١          |
| الكذب            | ,٣٤٠           | ,٠٠١          |

يتضح من جدول (٩) ان معاملات الارتباط دالة عند مستوي (٠,٠١) في كل من الأبعاد التالية : العصابية والكذب ، بينما كان معامل ارتباط بعد الذهانية مقبولاً ، أما معامل ارتباط بعد الانبساط كان غير دال .

فعالية برنامج تدريبي في تنمية مهارات الحوار المخملي لدى عينة من طالبات الجامعة  
ذوات الشخصية العصابية

جدول (١٠)

معاملات الارتباط المتبادلة بين المقاييس الفرعية الاربعة لإستخبار ايزنك للشخصية.

| المقاييس الفرعية   | معامل الارتباط | مستوى الدلالة |
|--------------------|----------------|---------------|
| الذهانية والانبساط | * ,٢٤٥         | ,٠٢           |
| الذهانية والعصابية | ** ,٣٣٨-       | ,٠٠١          |
| الذهانية والكذب    | ** ,٤٩٩-       | ,٠٠١          |
| الانبساط والعصابية | ** ,٦٦٤-       | ,٠٠١          |
| الانبساط والكذب    | ,٠٦٩-          | ,٥٤٤          |
| العصابية والكذب    | ,٠٤٤-          | ,٧٠١          |

يتضح من جدول (١٠) أن معاملات الارتباط دالة عند مستوي (٠,٠١) بين الذهانية. والعصابية، والذهانية والكذب، والانبساط والعصابية، بينما كانت معاملات الارتباط بين بعدي الذهانية والانبساط مقبولة، وكانت معاملات الارتباط غير دالة في بعدي الانبساط والكذب والعصابية والكذب.

٤- مقياس مهارات الحوار المخملي (إعداد الباحثة).

الهدف من إعداد المقياس:

تم إعداد المقياس لقياس مهارات الحوار المخملي لدى طالبات الجامعة وذلك لعدم وجود أداة سيكومترية لقياس هذا النوع من مهارات الحوار في حدود إطلاع الباحثة.

وقد استوحت الباحثة فكرة المقياس ، وبالتالي إمكانها صياغة عبارته من

خلال الآتي:-

١- الإطار النظري الخاص بمفهوم الحوار بصفة عامة ومفهوم الحوار المخملي بصفة خاصة، وبعض الدراسات السابقة العربية التي تناولت مفهوم الحوار مثال دراسة (محمد فهمي شرف، ٢٠١٥)، ودراسة ( محمد فاروق الشوبكي

- ٢٠١٢،) ودراسة (عبد الحميد هندأوي، ٢٠١٢ ) ، ودراسة ( فاطمة عادل درويش ، ٢٠١٨ ) .
- ٢- الإطلاع على الدراسات العربية والأجنبية التي تم ذكرها سابقاً بالاطار النظري.
- ٣- الإطلاع على بطاقات ملاحظة فنيات وآداب الحوار إعداد (منى إبراهيم، ٢٠٠٠).
- ٤- الإطلاع على مقياس الكفاءة الذاتية في الحوار إعداد (إبراهيم الشافعي، ٢٠١٠) .

من هذا المنطلق، ونتيجة لتحليل المصادر والروافد السابقة، تم تصنيف نوعين من المهارات، المهارة الأولى هي (مراعاة المشاعر)، وتعرف بأنها مدى كفاءة الفرد في الحرص على مشاعر من يحدث أو يحاور وذلك من خلال إتقانه لمجموعة من المهارات الفرعية الآتية:

١. فهم ما يحرك مشاعر الذي نحاوره ٢- فهم البعد العاطفي في الموقف الحواري.
  - ٣- الإهتمام بمن يحاورنا ٤- تجنب النقد المبطن ٥- التغافل او الاغضاء.
- المهارة الثانية هي (التأنيق في التعبير) وتعرف بأنها مدى كفاءة الفرد في إستخدام جمال التعبير وعفته ورمزيته والبعد عن الإساءة إلى من نحاور أو نحدث. وذلك من خلال إتقان مجموعة من المهارات الفرعية الآتية:
- ١- مناقشة الموضوعات الأكثر حساسية بأسلوب عفيف ورمزي.
  - ٢- التعليق المناسب على مجريات الحوار وتصرفات المحاورين.
  - ٣- استخدام الملاحظات والكلمات التي تفيد الإستدراك التي نشئت ضغط النقد.
- وبالتالي يتكون المقياس من [٢٢] موقفاً تعبر عن مهارتين الرئيسيتين والمهارات الفرعية، ويوجد أمام كل موقف ثلاثة عبارات، وتحسب الدرجة من خلال إعطاء (ثلاثة درجات) للفقرة التي تشير إلى الكفاءة في إجراء الحوار المخملي -

فعالية برنامج تدريبي في تنمية مهارات الحوار المخملي لدى عينة من طالبات الجامعة  
ذوات الشخصية العصابية

وإعطاء (درجتين) للفقرة المحايدة، وإعطاء (درجة واحدة) للفقرة التي تشير إلى عدم الكفاءة في إجراء الحوار المخملي. وبالتالي تتراوح الدرجة الكلية على مقياس مهارات الحوار المخملي ما بين [ ٢٢-٦٦ ] وتدل الدرجة المرتفعة على مستوى مرتفع من مهارات الحوار المخملي.

• الكفاءة السيكومترية للمقياس:

أولاً: صدق المقياس Validity

أ- صدق المحتوى: Face Validity

قامت الباحثة بعرض المقياس في صورته الأولية على بعض أعضاء هيئة التدريس في مجال علم النفس ، ثم قامت بإعادة النظر في المقياس في ضوء ما أبداه السادة المحكمون من ملاحظات وإرشادات خاصة بتعديل المقياس.

ب- صدق المحك:

قامت الباحثة بتطبيق مقياس مهارات الحوار المخملي إعداد الباحثة ، ومقياس الكفاءة الذاتية في الحوار إعداد (إبراهيم الشافعي، ٢٠١٠)، على عينة من طالبات الفرقة النهائية بكلية التربية جامعة الأزهر (ن=٨٠) في المرحلة العمرية من (٢٠-٢١) عاماً. ثم حساب معامل الارتباط بين درجات الطالبات على المقياسين، وقد بلغ (٠,٧٧) وهو دال عند مستوى دلالة (٠,٠١).

• يتكون مقياس الكفاءة الذاتية في الحوار (إعداد إبراهيم الشافعي، ٢٠١٠) من ٢٠ عبارة يجيب الفرد عنها من خلال مقياس ليكرت رباعي (موافق ، موافق نوعاً ما، لا أوافق، لا أوافق مطلقاً)، وتعطي الإستجابة درجة من التقديرات (١، ٢، ٣، ٤) وتتراوح الدرجة على المقياس ما بين (٢٠-٨٠) درجة . وتم التحقق من صدق الاختبار من خلال الصدق التجريبي من خلال حساب معامل الارتباط بين درجات طلاب كلية المعلمين ن = ١٠٠ ودرجاتهم على مقياس الكفاءة الذاتية إعداد (شوارزر وسكولز ٢٠٠٠) فكانت قيمة معامل الارتباط = (٠,٧٧) وهو دال عند مستوى دلالة

(٠,٠١)، كما تم التحقق من التجانس الداخلي للاختبار وتراوحت معاملات الارتباط بين درجات كل عبارة والدرجة الكلية ما بين (٠,٦٨ - ٠,٨٥). وهي دالة عند مستوى دلالة (٠.٠١) كما تم حساب معامل الفا لكرونباخ وكان يساوي ٠,٧٩، وكان معامل الثبات بعد التصحيح = (٠,٨٩) مما يدل على أن المقياس يتمتع بصدق وثبات وتجانس داخلي مرتفع. (ابراهيم الشافعي، ٢٠١٠: ١١٠-١١٢)، وبعرضه على مجموعة من السادة المحكمين لمقياس مهارات الحوار المخملي أشاروا إلى صلاحيته ليكون محك صدق له.

#### ثانيا: الثبات:

تم حساب معامل الثبات بطريقتي ألفا كرونباخ والتجزئة النصفية للعينة السابقة (ن=٨٠). وكان معامل الفا لكرونباخ للبعد الاول (مهارات مراعاة المشاعر) = ٩٥٦، وللبعد الثاني مهارات التأق في التعبير = ٩٦٠، وللدرجة الكلية للمقياس = ٩٨٠، ومعامل الثبات بالتجزئة النصفية للبعد الاول (مهارة مراعاة المشاعر) = ٨٩٣، وللبعد الثاني (مهارة التأق في التعبير) = ٨٨٩، وللدرجة الكلية للمقياس = ٩٩٢.

#### ثالثا: التجانس الداخلي:

لحساب التجانس الداخلي، قامت الباحثة بحساب معامل الارتباط بين درجة البعد والدرجة الكلية للمقياس، وحساب معاملات الارتباط بين درجة كل موقف والدرجة الكلية للبعد الذي ينتمي اليه للعينة السابقة.

فعالية برنامج تدريبي في تنمية مهارات الحوار المخملي لدى عينة من طالبات الجامعة  
ذوات الشخصية العصابية

والجداول التالية توضح ذلك:

جدول (١١)

معاملات الارتباط بين درجة كل بعد والدرجة الكلية لمقياس مهارات الحوار

المخملي . ن = ٨٠ طالبة

| مستوي<br>الدلالة | معامل الارتباط بين درجة البعد والدرجة<br>الكلية للمقياس | ابعاد مقياس مهارات<br>الحوار المخملي |
|------------------|---|--------------------------------------|
| ٠,٠١             | **,٩٩٦  | مهارة مراعاة المشاعر                 |
| ٠,٠١             | **,٩٩٦  | مهارة التأق في التعبير               |

يتضح من جدول رقم (١١) ، ان معاملات الارتباط دالة عند مستوى دلالة ٠,٠١ .

جدول (١٢)

معاملات الارتباط بين درجة كل موقف والدرجة الكلية للبعد الذي ينتمي اليه، ن

= ٨٠ طالبة

| الدلالة | قيمة معامل<br>الارتباط | البعد الثاني (مهارة<br>التأق في التعبير | الدلالة | قيمة معامل<br>الارتباط | البعد الاول (مهارة<br>مراعاة المشاعر) |
|---------|------------------------|---|---------|------------------------|---------------------------------------|
| ٠,٠١    | **,٨٦١                 | ١                                       | ٠,٠١    | **,٨٥٥                 | ٤                                     |
| ٠,٠١    | **,٨٧٨                 | ٢                                       | ٠,٠١    | **,٧٨٦                 | ٥                                     |
| ٠,٠١    | **,٨٤٦                 | ٣                                       | ٠,٠١    | **,٩٠٤                 | ٦                                     |
| ٠,٠١    | **,٨٨٣                 | ٨                                       | ٠,٠١    | **,٨٦٠                 | ٧                                     |
| ٠,٠١    | **,٨٧٦                 | ١١                                      | ٠,٠١    | **,٨٦٢                 | ٩                                     |



د. فاطمة سيد عبداللطيف محمد

| الدلالة | قيمة معامل الارتباط | البعد الثاني (مهارة التأتق في التعبير | الدلالة | قيمة معامل الارتباط | البعد الاول (مهارة مراعاة المشاعر) |
|---------|---------------------|---------------------------------------|---------|---------------------|------------------------------------|
| ٠,٠١    | ** ,٨٤٧             | ١٢                                    | ٠,٠١    | ** ,٨٠٩             | ١٠                                 |
| ٠,٠١    | ** ,٨٩١             | ١٣                                    | ٠,٠١    | ** ,٨٦٧             | ١٤                                 |
| ٠,٠١    | ** ,٨٢٨             | ١٥                                    | ٠,٠١    | ** ,٨٦٨             | ١٦                                 |
| ٠,٠١    | ** ,٨١٨             | ١٨                                    | ٠,٠١    | ** ,٧٨١             | ١٩                                 |
| ٠,٠١    | ** ,٨١٦             | ٢٠                                    | ٠,٠١    | ** ,٨٣٠             | ٢٢                                 |
| ٠,٠١    | ** ,٧٩٣             | ٢١                                    | ٠,٠١    | ** ,٧٥٦             | ١٧                                 |

يتضح من جدول (١٢) أن معاملات الارتباط دالة عند مستوى دلالة (٠,٠١) مما يدل على أن المقياس يتمتع باتساق داخلي مرتفع.

٥- البرنامج التدريبي لتنمية مهارات الحوار المخملي.

الأسس التي يقوم عليها البرنامج:

١- الأسس العامة:

حق الفرد في تنمية مهارات الحوار المخملي لديه، لما لها من أهمية بالغة في مواقف الحياة المختلفة تعليمية وإجتماعية وسياسية ودينية، فإملاك الفرد لمهارات الحوار المخملي يمكنه من مواجهة مختلف مواقف الحياة بنجاح وتزداد الحاجة إلى مهارات الحوار المخملي في المجتمعات المعاصرة لمواجهة ما يشيع فيها من صور التشاحن والتعصب والعنف. ولا شك أن استخدام مهارات الحوار المخملي في التفاوض مع الآخرين يكسب الفرد إحترام الناس وودهم خاصة لدى ذوي الشخصية العصابية الذين يحتاجون إلى تنمية هذه المهارات لديهم، نظرا لما تتمتع به شخصياتهم من سمات تحد من كفاءتهم

## فعالية برنامج تدريبي في تنمية مهارات الحوار المخملي لدى عينة من طالبات الجامعة ذوات الشخصية العصابية

في هذا النوع من المهارات.

### ٢- الأسس النظرية:

يعتمد الأساس النظري للبرنامج التدريبي على عدد من الفينات التي تم انتقاؤها من المدرسة السلوكية ( فنية لعب الدور) ونظرية التعلم الاجتماعي لباندورا (النمذجة) المنهج الدينامي ( فنية المحاضرة والمناقشات الجماعية ) واحد الفينات السلوكية المعرفية ( الواجبات المنزلية) وتدريبات التعبير التوكيدي عن الذات.

وتتناول شرح مفصل لهذه الفينات المستخدمة في البرنامج.

### أولاً: لعب الدور.

هي أحد فينات الإرشاد النفسي السلوكي، وتستخدم في مساعدة العملاء على ممارسة السلوكيات التي يرغبون في أن تنمو لديهم. ولكي تقدم الي الأفراد الطرق البديلة للتغلب على مواقف الصراع، ولمساعدتهم في أن يصبحوا أكثر وعياً عن إنفعالاتهم وأسلوب تفاعلهم الشخصي.

ويعد لعب الدور أحد الطرق التي تساعد على نمو المهارات لدى الأفراد، حيث يوجد العديد من الإستراتيجيات الإضافية التي تعطي إلى لعب الدور قيمة كبيرة، فمنها إعطاء الأفراد واجبات تتضمن ممارسة المهارات التي قد نمت لديهم في أثناء لعب الدور، ثم يطلب منهم ممارسة هذه المهارات الجديدة في العالم الواقعي.

( مجدي محمد الدسوقي، ١٩٩٤، ٣٣ )

### ثانياً: النمذجة: The modeling

تتتمي هذه الفنية إلى نظرية التعلم الاجتماعي لباندورا . حيث عرف (باندورا ١٩٧٦) النمذجة بأنها عملية إكتساب إستجابات بسيطة أو معقدة من خلال ملاحظة نموذج يقوم بهذه الإستجابات، أي أنه قائم على الملاحظة والاقتران.

( مجدي محمد الدسوقي، ١٩٩٤، ٤٧ )

وقد أشار ( مجدي محمد الدسوقي ١٩٩٤ ) إلى أن هناك ثلاثة أشكال من النمذجة:

**الأول: التعلم بالأنموذج الحي (المعاش). Live Modeling**

**الثاني: التعلم بالأنموذج الرمزي Symblic Modeling**

**الثالث: التعلم بالأنموذج المشارك .**

**ثالثا : المحاضرة والمناقشات الجماعية**

تعد المناقشات الجماعية من الأساليب الإرشادية المهمة في كل النظريات النفسية وتأخذ طابع التفاعل اللفظي المنظم في موقف إرشادي وتعليمي تعاوني مشترك يتيح لأفراد المجموعة التجريبية فرصة التعبير عن ذواتهم ومشاعرهم وأفكارهم

( فاطمة بركات، ٢٠١٤، ٣٥١ )

وأشار (محمد احمد سعفان، ٢٠٠٣)، أن أسلوب المحاضرة والمناقشات الجماعية يعتمد على المنهج الدينامي، ويقوم على التفاعل الذي تثيره المادة العلمية المقدمة في المحاضرة مع تفكير الفرد الداخلي الخاص به بما في ذلك أفكاره وإتجاهاته ومشكلاته التي ينتج من خلالها تصور ومفهوم جديد لدى الفرد يدخل من خلاله في المناقشة الجماعية ، بمعنى ان المادة العلمية المقدمة هي الدافع والمثير لموضوعات المناقشة. ( محمد احمد سعفان، ٢٠١٥، ٢٠٠٣ )

**رابعا: تدريبات التعبير التوكيدي عن الذات:**

يشير (Popova, 2010) . إلى أن التدريب على السلوك التوكيدي هو مجموعة متنوعة من الأساليب والإجراءات البدنية والمعرفية والسلوكية الهادفة إلى تعديل معارف الأفراد وسلوكهم وتدريبهم على التعبير عن مشاعرهم وآرائهم والدفاع عن حقوقهم، ومواجهة من يستغلونهم بطريقة ملائمة دون إنتهاك لحقوقهم ( في منى مصطفى ، ٢٠١٣ ، ٦٢ ) وتتمثل هذه الأساليب في الآتي:

١- الأساليب المعرفية السلوكية وتشمل اسلوبين :

أ- الأسلوب الذي طوره Meichenbau (التعليمات الموجهة للذات)

فعالية برنامج تدريبي في تنمية مهارات الحوار المخملي لدى عينة من طالبات الجامعة  
ذوات الشخصية العصابية

(Self-instruction) حيث نجح Meichenbaum في تعديل سلوكيات الأطفال الذين يعانون اضطرابات سلوكية عن طريق التعليمات الذاتية، حيث قام بتدريب الطفل على مراقبة نفسه، وأن يوجه نفسه إذا كان سلوكه غير مفيد، أو إعطائه أوامر من أجل تقديم استجابة أفضل كأن يطلب من الطفل إعادة صياغة متطلبات المهمة أو العمل المطلوب منه القيام به، ثم يعطيه معلومات للقيام بالمهام بشكل بطني، وأن يفكر قبل أن يقوم بالمهمة، ويعلمه كيف يضع احتمالات تفسر أسباب حدوث السلوك غير الجيد.

(في بطرس حافظ ، ٢٠٠٨ ، ١٧٩)

### ب-تعزيز الذات: Self-Reinforcement:

يشير إلى التعزيز الذي يقدمه الفرد لنفسه، ويقوم الفرد بهذه العملية لينظم سلوكه على أساس النتائج والعواقب التي يحققها لنفسه.

(سهير كامل، ٢٠٠١، ٢٢١ - ٢٢٢)

### ٢-الأساليب السلوكية:

وتتضمن فنية لعب الدور وقد سبق الإشارة إليها.

وتدريبات التعبير التوكيدي عن الذات هي من الفنيات الإرشادية السلوكية، التي أشار إليها (Wolp 1985). حيث إتخذها فنية علاجية ضد ضروب القلق اللا توافقية، مؤكداً على أن التوكيدية تعني " التعبير عن المشاعر والحقوق الشخصية والمطالبة بالحقوق المشروعة دون إذعان للآخرين أو عدوان عليهم، كما أشار أنها قدرة يمكن تطويرها والتدريب عليها (في منى مصطفى، ٢٠١٣، ٤٨).

### خامسا: التكاليفات أو الواجبات المنزلية Home Work Assignments

هي أحد الاساليب السلوكية المعرفية ، يؤديها الفرد في المنزل، وتعمل على تعزيز ماتم تعلمه، وتم التدريب عليه خلال الجلسات.

(عادل عبد الله، ٢٠٠٠، ١٧٩)

وفيما يلي عرض لجلسات البرنامج وأهدافها والفنيات والأدوات المستخدمة

#### جدول (١٣)

| الأدوات المستخدمة                                   | الفنيات المستخدمة                                    | أهداف الجلسات   | الجلسات   |
|---|--|---|---|
| جهاز كمبيوتر<br>Lap Top<br>سبورة - أقلام<br>ملونة   | -----  | تمهيدية: التعرف على الطالبات<br>المشاركين في البرنامج، التعريف<br>بمواعيد الجلسات ومكان اللقاء -<br>عرض لأهداف البرنامج- وشرح<br>كل هدف - الرد على استفسارات<br>الطالبات عن البرنامج. | الأولى: تاريخ<br>الاجراء ١٩ -<br>اكتوبر -<br>٢٠١٩ |
| جهاز كمبيوتر<br>- Lap TOP<br>سبورة - أقلام<br>ملونة | المحاضرة<br>والمناقشات الجماعية<br>الواجبات المنزلية | التعريف بمعنى الحوار بصفة<br>عامة وأشكاله وأهميته في مواقف<br>الحياة اليومية  | الثانية : ٢٠ -<br>٢٠١٩-١٠                         |
| جهاز كمبيوتر<br>Lap Top<br>سبورة - أقلام<br>ملونة   | المحاضرة<br>والمناقشات الجماعية<br>الواجبات المنزلية | التعريف بمعنى الحوار المخملي<br>- الفرق بين الحوار المخملي<br>والحوار العادي  | الثالثة : ٢١ -<br>٢٠١٩-١٠                         |

فعالية برنامج تدريبي في تنمية مهارات الحوار المخملي لدى عينة من طالبات الجامعة  
ذوات الشخصية العصابية

| الأدوات المستخدمة                       | الفنيات المستخدمة                          | أهداف الجلسات  | الجلسات                       |
|---|--|--|-------------------------------|
| مسرح المدرج -<br>سبورة- أقلام<br>ملونة  | فنية لعب الدور<br>الواجبات المنزلية        | التدريب على المهارة الأولى من<br>مهارات الحوار المخملي وهي "<br>مراعاة المشاعر". المهارة الفرعية<br>( فهم ما يحرك مشاعر من<br>نحاور. | الرابعة: ٢٢-<br>٢٠١٩-١٠       |
| مسرح المدرج<br>- سبورة -<br>أقلام ملونة | فنية لعب الدور .<br>- الواجبات<br>المنزلية | التدريب على مهارة " مراعاة<br>المشاعر " المهارة الفرعية ( فهم<br>البعد العاطفي في الموقف<br>الحواري)                                 | الخامسة<br>: ٢٦-١٠-<br>٢٠١٩   |
| مسرح المدرج<br>- سبورة -<br>أقلام ملونة | - فنية لعب الدور<br>- الواجبات المنزلية    | التدريب على مهارة " مراعاة<br>المشاعر " المهارة الفرعية<br>(التفاعل مع من يحاورنا) .   | السادسة<br>: ٢٧-١٠-<br>٢٠١٩   |
| مسرح المدرج<br>- أقلام ملونة<br>- سبورة | - فنية لعب الدور<br>- الواجبات<br>المنزلية | التدريب على مهارة " مراعاة<br>المشاعر " المهارة الفرعية(التغافل<br>-الإغضاء)   | السابعة:<br>-٢٨-١٠-<br>٢٠١٩   |
| مسرح المدرج<br>- سبورة<br>أقلام ملونة   | - لعب الدور<br>- الواجبات<br>المنزلية      | التدريب على مهارة مراعاة<br>المشاعر المهارة الفرعية:( تجنب<br>الذم المبطن)   | الثامنة :-<br>-٢٩-١٠-<br>٢٠١٩ |

د. فاطمة سيد عبداللطيف محمد

| الأدوات المستخدمة                                 | الفنيات المستخدمة                  | أهداف الجلسات   | الجلسات                        |
|---|------------------------------------|---|--------------------------------|
| مسرح المدرج<br>- سبورة<br>أفلام ملونة             | - لعب الدور<br>- الواجبات المنزلية | التدريب على المهارة الثانية من مهارات الحوار المخملي وهي (التأنق في التعبير)المهارة الفرعية: طرق أكثرالموضوعات حساسية دون الاساءة إلى احد.            | التاسعة:٢-<br>٢٠١٩-١١          |
| مسرح المدرج<br>- أفلام ملونة<br>- سبورة           | - لعب الدور<br>- الواجبات المنزلية | التدريب على المهارة الثانية من مهارات الحوار المخملي " التأنق " في التعبير. المهارة الفرعية (الأناقة في التعليق على مجريات الحوار وتصرفات المحاورين). | العاشرة :-<br>١١-٣<br>٢٠١٩     |
| مسرح المدرج<br>- أفلام ملونة<br>- سبورة.          | - لعب الدور<br>- الواجبات المنزلية | التدريب على مهارة التأنق في التعبير المهارة الفرعية: (استخدام الملاحظات والكلمات التي تفيد الاستدراك وتشئت ضغط النقد).                                | الحادية ٤-<br>٢٠١٩-١١<br>عشر:  |
| Lap Top<br>لعرض الفيديو<br>سبورة - أفلام<br>ملونة | - النمذجة                          | مشاهدة نموذج لأحد الحوارات التاريخية الهامة " (حوار القائد صلاح الدين الأيوبي مع ريتشارد)   | الثانية<br>عشر: ٥ -<br>٢٠١٩-١١ |
| Lap Top   | - النمذجة                          | مشاهدة نموذج لأحد الحوارات  | الثالثة                        |

فعالية برنامج تدريبي في تنمية مهارات الحوار المخملي لدى عينة من طالبات الجامعة  
ذوات الشخصية العصابية

| الأدوات المستخدمة                                   | الفنيات المستخدمة  | أهداف الجلسات  | الجلسات                        |
|---|--|--|--------------------------------|
| لعرض الفيديو<br>- سبورة -<br>أقلام ملونة            |  | التاريخية الهامة. (حوار الرئيس السادات مع بيجن من أجل السلام)            | عشر: ٩-<br>٢٠١٩-١١             |
| Lap Top<br>لعرض الفيديو<br>- سبورة -<br>أقلام ملونة | - النمذجة  | مشاهدة بعض نماذج لأقوال غاندي " فديس الكلام"                             | الرابعة<br>عشر: ١٠-<br>٢٠١٩-١١ |
| السبورة - أقلام<br>ملونة                            | المناقشة<br>والمحاضرات<br>الجماعية   | تدريب الطالبات على بدء الحوار بطريقة مشوقة تجذب انتباه المستمع إليه.     | الخامسة<br>عشر: ١١-<br>٢٠١٩-١١ |
| مسرح المدرج   | - تدريبات التعبير<br>التوكيدي<br>- الأسلوب الأول<br>(لعب الدور)                              | تدريب الطالبات على بدء الحوار عن طريق تدريبات التعبير التوكيدي عن الذات. | السادسة<br>عشر: ١٢-<br>٢٠١٩-١١ |
| مسرح المدرج   | - تدريبات التعبير<br>التوكيدي عن<br>الذات<br>- الأسلوب الثاني<br>(التعليمات<br>الموجهة للذات | تدريب الطالبات على بدء الحوار عن طريق تدريبات التعبير التوكيدي عن الذات. | السابعة<br>عشر: ١٦-<br>٢٠١٩-١١ |



د. فاطمة سيد عبداللطيف محمد

| الأدوات المستخدمة      | الفنيات المستخدمة   | أهداف الجلسات  | الجلسات                                       |
|------------------------|---|--|---|
|                        | - لعب الدور   |  |   |
| مسرح المدرج            | - تدريبات التعبير التوكيد عن الذات<br>- الأسلوب الثالث<br>- "تعزيز الذات" | تدريب الطالبات على بدء الحوار عن طريق تدريبات التعبير التوكيدي عن الذات. | الثامنة عشر:<br>١٨-١١-<br>٢٠١٩                |
| السيبورة - أقلام ملونة | المحاضرات والمناقشات الجماعية   | تدريب الطالبات على تنظيم الحوار  | التاسعة عشر:<br>٢٣-<br>٢٠١٩-١١                |
| السيبورة - أقلام ملونة | المحاضرة والمناقشات الجماعية  | تدريب الطالبات على إنهاء الحوار  | العشرون -<br>تاريخ الاجراء:<br>١١-٢٥-<br>٢٠١٩ |

زمن تنفيذ البرنامج:

لكي تتمكن الباحثة من تطبيق البرنامج، تمت موافقة رئيس قسم كلية التربية وعميدة كلية الدراسات الانسانية بجامعة الازهر بتاريخ ٢٩/٩/٢٠١٩، على إجراء التطبيق العملي للدراسة على طالبات الفرقة النهائية بكلية التربية، خلال الفصل الدراسي الاول للعام الجامعي (٢٠١٩-٢٠٢٠)، وقد تم تطبيق البرنامج التدريبي في الفترة من ١٩/١٠/٢٠١٩ الي ٢٥/نوفمبر/٢٠١٩، ما يقارب أربعة جلسات اسبوعيا، زمن الجلسة الواحدة من (٦٠-٩٠) دقيقة.

فعالية برنامج تدريبي في تنمية مهارات الحوار المخملي لدى عينة من طالبات الجامعة  
ذوات الشخصية العصابية

تقييم البرنامج:

تم تقييم البرنامج من خلال مرحلتين:

- المرحلة الأول: التطبيق البعدي:

المقصود به التطبيق البعدي لمقياس مهارات الحوار المخملي، عقب إنتهاء البرنامج مباشرة على كلتا المجموعتين الضابطة والتجريبية.

- المرحلة الثانية: الدراسة التتبعية:

وتهدف إلى التحقق من مدى استمرارية فعالية البرنامج عن طريق إعادة التطبيق لمقياس مهارات الحوار المخملي على طالبات المجموعة التجريبية بعد مرور شهر من إنتهاء تطبيق البرنامج.

• إجراءات الدراسة:

١- قامت الباحثة بالبحث في عدد كبير من المعاجم والدراسات السابقة العربية والأجنبية للتعرف على مفهوم الحوار المخملي، وحتى يمكن تصنيف المهارات الخاصة بهذا النوع من الحوار .

٢- إعداد الأدوات اللازمة لتطبيق الدراسة، والتأكد من كفاءتها السيكومترية.

٣- تم تحديد عينة الدراسة وفقا لمحددات جغرافية وعمرية .

٤- كما تم إتخاذ الإجراءات المناسبة لإختيار العينة الضابطة والتجريبية، حيث تكونت من (٣٠) طالبة. تم تقسيمهم الى مجموعتين تتكون كل منهما من (١٥) طالبة.

٥- تمت مجانسة المجموعتين في المرحلة العمرية والذكاء، والمستوى الإقتصادي الإجتماعي للأسرة، ومستوى العصابية، ومستوى مهارات الحوار المخملي .

٦- تم تطبيق البرنامج على المجموعة التجريبية ، خلال شهري اكتوبر ونوفمبر من العام الجامعي ٢٠١٩-٢٠٢٠ . من ٢٠١٩/١٠/١٩ الى ٢٠١٩/١١/٢٥ .

- ٧- بعد تطبيق البرنامج ، قامت الباحثة بإجراء التطبيق البعدي لمقياس مهارات الحوار المخملي على كلتا المجموعتين التجريبية والضابطة.
- ٨- بعد توقف البرنامج بشهر قامت الباحثة بتطبيق مقياس مهارات الحوار المخملي على المجموعة التجريبية للتأكد من مدى استمرارية فعالية البرنامج في تنمية مهارات الحوار المخملي.
- ٩- تمت المعالجة الإحصائية للبيانات، ثم مناقشة وتفسير النتائج، وتم وضع بعض التوصيات بناء على نتائج الدراسة.
- الأساليب الإحصائية المستخدمة في الدراسة:

معامل ارتباط بيرسون Person correlation ، معادلة مان وتيتي Mann-Whitney - معادلة ويلكوكسون Will Coxon معادلة ألفا لكرونباخ "Chronbach".

نتائج الدراسة ومناقشتها وتفسيرها:

أولاً: نتائج الفرض الأول ومناقشتها وتفسيرها:

والذي نصه: "توجد فروق دالة إحصائية بين متوسطي رتب طالبات المجموعة التجريبية وطالبات المجموعة الضابطة لصالح طالبات المجموعة التجريبية في تنمية مهارات الحوار المخملي بعد تطبيق البرنامج على أبعاد مقياس مهارات الحوار المخملي".

وللتحقق من صحة هذا الفرض، استخدمت الباحثة اختبار (مان - وتيني) لتوضيح دلالة الفروق بين المجموعتين الضابطة والتجريبية بعد تطبيق البرنامج على أبعاد مقياس مهارات الحوار المخملي، والجدول التالي يوضح ذلك.

فعالية برنامج تدريبي في تنمية مهارات الحوار المخملي لدى عينة من طالبات الجامعة  
ذوات الشخصية العصابية

جدول (١٤)

دلالة الفرق بين المجموعتين الضابطة والتجريبية  
بعد تطبيق البرنامج على أبعاد مقياس مهارات الحوار المخملي

| مستوى<br>الدلالة | قيمة Z | قيمة U | مجموع<br>الرتب | متوسط<br>الرتب | العدد | مجموعة<br>المقارنة | مقياس مهارات<br>الحوار المخملي                   |
|------------------|--------|--------|----------------|----------------|-------|--------------------|--|
|                  |        | ,000   | ١٢٠,٠٠         | ٨,٠٠           | ١٥    | الضابطة            | مهارة مراعاة<br>المشاعر                          |
| ٠,٠١             | ٤,٦٨٥  |        | ٣٤٥,٠٠٠        | ٢٣,٠٠          | ١٥    | التجريبية          |  |
|                  |        | ,000   | ١٢٠,٠٠         | ٨,٠٠           | ١٥    | الضابطة            | مهارة التأنق في<br>التعبير                       |
| ٠,٠١             | ٤,٦٩١  |        | ٣٤٥,٠٠         | ٢٣,٠٠          | ١٥    | التجريبية          |  |
| ٠,٠١             | ٤,٦٧٦  |        | ١٢٠,٠٠         | ٨,٠٠           | ١٥    | الضابطة            | الدرجة الكلية لمقياس<br>مهارات الحوار<br>المخملي |
|                  |        | ,000   | ٣٤٥,٠٠         | ٢٣,٠٠          | ١٥    | التجريبية          |  |

يتضح من جدول (١٤) وجود فروق دالة إحصائية بين متوسطي رتب طالبات المجموعة التجريبية الذين تعرضوا للبرنامج وطالبات المجموعة الضابطة الذين لم يتعرضوا للبرنامج لصالح طالبات المجموعة التجريبية في تنمية مهارات الحوار المخملي، حيث كانت قيم  $Z = (٤,٦٨٥, ٤,٦٩١, ٤,٦٧٦)$  لكل من مهارة مراعاة المشاعر ومهارة التأنق في التعبير، والدرجة الكلية للمقياس على الترتيب وهذه القيم دالة عند مستوى دلالة (٠,٠١) مما يوضح أن البرنامج كان له تأثير واضح ومميز ودال إحصائياً في تنمية مهارات الحوار المخملي لدى طالبات المجموعة التجريبية عنه في المجموعة الضابطة، وتعزو الباحثة هذا التحسن إلى التدريبات التي تمت أثناء جلسات البرنامج، فإحتواء البرنامج على العديد من المواقف الحوارية، ثم إختيار مجموعة من طالبات أفراد المجموعة التجريبية لتجسيد كل موقف من هذه المواقف

أمام باقي أفراد المجموعة، إحداهما تقوم بدور المتحدث والثانية تقوم بدور من يرد على الحديث باستخدام حوار خالي من مهارات الحوار المخملي، واخرى ترد على الحديث باستخدام مهارات الحوار المخملي، فلا شك أن وضوح النموذجين أمام الطالبات جعلهن يميزن بدقة شديدة الفرق بين أنواع الحوار وأهمية الحوار المخملي، كما كان لمشاهدة الطالبات لبعض الفيديوهات التي تم من خلالها عرض نماذج من الحوارات التاريخية الهامة المؤثرة أثراً في جعل هذا النوع من الحوار دائماً في ذاكرة الطالبة، فالذاكرة البصرية أكثر استمراراً في تخزين المعلومات من الذاكرة السمعية، أيضاً الجلسات التي تتضمنت تدريبات الطالبات على كيفية بدء الحوار باستخدام أسلوب التعبير التوكيدي عن الذات وأخيراً جلسات تدريب الطالبات على كيفية تنظيم وإنهاء الحوار. فلاشك أن هذه التدريبات التي تمت بشكل متقن ومنظم أثناء التطبيق جعلت البرنامج يأتي بمدلولاته في تنمية مهارات الحوار المخملي لدى أفراد المجموعة التجريبية.

ثانياً: نتائج الفرض الثاني ومناقشتها وتفسيرها:

والذي نصه: "توجد فروق دالة إحصائية بين متوسطي رتب طالبات المجموعة التجريبية ( قبل/بعد) تطبيق البرنامج لصالح التطبيق البعدي في تنمية مهارات الحوار المخملي على أبعاد مقياس مهارات الحوار المخملي". وللتحقق من صحة هذا الفرض استخدمت الباحثة اختبار " ويلكوكسون" لتوضيح دلالة الفروق بين طالبات المجموعة التجريبية (قبل/بعد) تطبيق البرنامج. على أبعاد مقياس مهارات الحوار المخملي، والجدول التالي يوضح ذلك.

فعالية برنامج تدريبي في تنمية مهارات الحوار المخملي لدى عينة من طالبات الجامعة  
ذوات الشخصية العصابية

جدول (١٥)

دلالة الفروق بين طالبات المجموعة التجريبية (قبل/بعد) تطبيق البرنامج على أبعاد  
مقياس مهارات الحوار المخملي.

| مستوى<br>الدلالة | قيمة Z | مجموع<br>الرتب | متوسط<br>الرتب | العدد | اتجاه الرتب        | نوع<br>القياس | مقياس<br>مهارات<br>الحوار<br>المخملي                   |
|------------------|--------|----------------|----------------|-------|--------------------|---------------|--|
| ٠,٠١             | ٣,٤٣٢  | ,٠٠            | ,٠٠            | ٠     | الرتب السالبة      | قبلي/بعدي     | مهارة<br>مراعاة<br>المشاعر                             |
|                  |        | ١٢٠,٠٠         | ٨,٠٠           | ١٥    | الرتب الموجبة      |               |  |
|                  |        |                |                | ١٥    | الرتب<br>المتشابهة |               |  |
|                  |        |                |                | ٣٠    | المجموع            |               |  |
| ٠,٠١             | ٣,٤٢١  | ,٠٠            | ,٠٠            | ٠     | الرتب السالبة      | قبلي/بعدي     | مهارة التأتق<br>في التعبير                             |
|                  |        | ١٢٠,٠٠         | ٨,٠٠           | ١٥    | الرتب الموجبة      |               |  |
|                  |        |                |                | ١٥    | الرتب<br>المتشابهة |               |  |
|                  |        |                |                | ٣٠    | المجموع            |               |  |
| ٠,٠١             | ٣,٤١٣  | ,٠٠            | ,٠٠            | ٠     | الرتب السالبة      | قبلي/بعدي     | الدرجة الكلية<br>لمقياس<br>مهارات<br>الحوار<br>المخملي |
|                  |        | ١٢٠,٠٠         | ٨,٠٠           | ١٥    | الرتب الموجبة      |               |  |
|                  |        |                |                | ١٥    | الرتب<br>المتشابهة |               |  |
|                  |        |                |                | ٣٠    | المجموع            |               |  |

يتضح من جدول (١٥) صحة الفرض الثاني، حيث كانت قيم  $Z = (٣.٤٣٢)$ ،  
 $(٣.٤١٣)$ ، وذلك لكل بعد من أبعاد المقياس والدرجة الكلية على الترتيب، وهذه

القيم دالة عند مستوى دلالة (٠,٠١) وهو ما أشارت إليه دراسة (منى إبراهيم، ٢٠٠٠) ودراسة (عليه محمد، ٢٠١٤)، ودراسة (إبراهيم الشافعي، ٢٠١٠) والتي استخدمت فنية المحاضرة والمناقشات الجماعية في تنمية الكفاءة الذاتية في الحوار وآدابه لدى طالبات وطلاب الجامعة، وأشارت إليه كذلك دراسة (Sauter, 2017) والتي نجحت في تنمية مهارات الحوار لدى عينة من طالبات الجامعة من ذوات الشخصية العصابية. ويمكن تفسير ذلك في ضوء عدد من الفنيات التي تم إنتقاؤها من المدرسة السلوكية

(فنية لعب الدور) ونظرية التعلم الاجتماعي لباندورا (فنية النمذجة) والمنهج الدينامي (فنية المحاضرة والمناقشات الجماعية)، وإحدى الفنيات السلوكية المعرفية (الواجبات المنزلية)، والأساليب المستخدمة في تدريبات التعبير التوكيدي عن الذات، أ- (الأساليب المعرفية) (التعليمات الموجهه للذات-التعزيز الذاتي) ب- (الأساليب السلوكية) (لعب الدور). فقد كان لهذه الفنيات الإرشادية أثرا في نجاح البرنامج .

ثالثا: نتائج الفرض الثالث ومناقشتها وتفسيرها:

والذي نصه: "لا توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسطي رتب طالبات المجموعة التجريبية في القياس البعدي والقياس التتبعي ( بعد إنتهاء البرنامج بشهر) على أبعاد مقياس مهارات الحوار المخملي.

وللتحقق من صحة هذا الفرض استخدمت الباحث إختبار " ويلكوكسون" لتوضيح دلالة الفروق بين طالبات المجموعة التجريبية في القياسين البعدي والتتبعي على أبعاد مقياس مهارات الحوار المخملي ، والجدول التالي يوضح ذلك.

فعالية برنامج تدريبي في تنمية مهارات الحوار المخملي لدى عينة من طالبات الجامعة  
ذوات الشخصية العصابية

جدول (١٦)

دلالة الفروق بين طالبات المجموعة التجريبية في القياسين البعدي والتتبعي على  
أبعاد مقياس مهارات الحوار المخملي

| الدلالة | قيمة Z | مجموع الرتب | متوسط الرتب | العدد | اتجاه الرتب     | نوع القياس | مقياس مهارات الحوار المخملي                 |
|---------|--------|-------------|-------------|-------|-----------------|------------|---|
| ,٢٤٢    | ١,١٧٠  | ٢٩,٠٠       | ٧,٢٥        | ٤     | الرتب السالبة   | بعدي/تتبعي | مهارة مراعاة المشاعر                        |
|         |        | ٦٢,٠٠       | ٦,٨٩        | ٩     | الرتب الموجبة   |            |   |
|         |        |             |             | ٢     | الرتب المتشابهة |            |   |
|         |        |             |             | ١٥    | المجموع         |            |   |
| ,٠٣٨    | ٢,٠٧٤  | ١٠,٠٠       | ١٠,٠٠       | ١     | الرتب السالبة   | بعدي/تتبعي | مهارة التأق في التعبير                      |
|         |        | ٥٦,٠٠       | ٥,٦٠        | ١٠    | الرتب الموجبة   |            |   |
|         |        |             |             | ٤     | الرتب المتشابهة |            |   |
|         |        |             |             | ١٥    | المجموع         |            |   |
| ,٠٥١    | ١,٩٥٢  | ٢١,٥٠       | ٥,٣٨        | ٤     | الرتب السالبة   | بعدي/تتبعي | الدرجة الكلية لمقياس مهارات الحوار المخملي. |
|         |        | ٨٣,٥٠       | ٨,٣٥        | ١٠    | الرتب الموجبة   |            |   |
|         |        |             |             | ١     | الرتب المتشابهة |            |   |
|         |        |             |             | ١٥    | المجموع         |            |   |



يتضح من جدول (١٦) صحة الفرض الثالث ، حيث كانت قيم  $Z = (1,170)$  ،  $(2,074)$  ،  $(1,952)$  لكل بعد من أبعاد مقياس مهارات الحوار المخملي والدرجة الكلية على الترتيب، وهي قيم غير دالة إحصائياً، وهذا يدل على إستمرار فعالية البرنامج في تنمية مهارات الحوار المخملي، لأن هدف البرنامج ليس فقط إحداث تغييرات سلوكية مؤقتة ، وهي تنمية مهارات الحوار المخملي خلال فترة عمل البرنامج فقط ، ثم تتخفف مرة أخرى بعد إنتهاء البرنامج بقدر ما هو بقاء وإستمرار لفاعليته، ومن هنا تبدو أهمية المتابعة حتى يتم التأكد من إستمرار فاعلية البرنامج، وذلك حتى تصبح القدرة على إستخدام مهارات الحوار المخملي متأصلة لدى طالبات المجموعة التجريبية.

#### تعقيب عام على نتائج الدراسة:

١- حقق البرنامج التدريبي بأستخدام فنيات الإرشاد النفسي دوراً فعالاً في تنمية مهارات الحوار المخملي لدى طالبات المجموعة التجريبية من ذوات الشخصية العصابية.

١- تم التأكد من استمرارية فعالية البرنامج في تنمية مهارات الحوار المخملي لدى طالبات المجموعة التجريبية.

فعالية برنامج تدريبي في تنمية مهارات الحوار المخملي لدى عينة من طالبات الجامعة  
ذوات الشخصية العصابية

---

توصيات الدراسة:

في ضوء ما كشفت عنه نتائج الدراسة الحالية، تم وضع مجموعة من التوصيات كما يلي.

- ١- ضرورة تصميم برامج تدريبية وندوات مستمرة بالجامعات لتنمية مهارات الحوار المخملي لدى طلاب وطالبات الجامعة .
- ٢- تفهم خصائص الطالبات ذوات الشخصية العصابية، من جانب زميلاتهن وأساتذتهن.
- ٣- ضرورة تفاعل الآباء مع مركز الإرشاد النفسي بالكلية، لعلاج المشكلات النفسية والسلوكية التي يمكن أن تعاني منها بعض الطالبات .

## المراجع

### أولاً: المراجع العربية:

١. إبراهيم الشافعي إبراهيم (٢٠١٠). فاعلية برنامج إرشادي لتنمية الكفاءة الذاتية في الحوار وعلاقتها ببعض سمات الشخصية لدى طلاب الجامعة السعوديين، مجلة الإرشاد النفسي، ع (٢٤)، مركز الإرشاد النفسي، جامعة عين شمس ٩٥-١٣٥ .
٢. إبراهيم الشافعي إبراهيم ، محمد بن عبد الله آل عمرو ،محمود يوسف محمد (٢٠١٩). مهارات الحوار الفعال وعلاقتها ببعض سمات الشخصية على ضوء التربية الإسلامية وأثر برنامج إرشادي عليها لدى طلاب الجامعة السعوديين، مجلة رسالة الخليج العربي، ١١٦، ١٣-٨٧.
٣. أحمد محمد عبد الخالق (١٩٩٦). الأبعاد الأساسية للشخصية تقديم أ.د: ه.ج. أيزنك ،مصر، دار المعرفة الجامعية .
٤. أحمد محمد عبد الخالق (٢٠١٥). اختبار أيزنك للشخصية، دليل تعليمات الصيغة العربية للأطفال والراشدين ، الطبعة الثانية، القاهرة، مكتبة الأنجلو المصرية.
٥. أميرة أحمد عبد الحفيظ محمد ، عائشة بنت علي حجازي (٢٠١٧). دافعية المعلم وعلاقتها بسمات الشخصية ، مجلة الإرشاد النفسي، ع (٤٩)، جامعة عين شمس ٩٨ - ١٢٢.
٦. بدر محمد الانصاري (١٩٩٧). مدى كفاءة قائمة العوامل الخمسة الكبرى للشخصية في المجتمع الكويتي، مجلة دراسات نفسية، ع ٧ (٢)، ٢٧٧-٣١٠.
٧. بدر محمد الانصاري (٢٠٠٢). المرجع في مقاييس الشخصية، تقنين على المجتمع الكويتي، القاهرة، دار الكتاب الحديث.
٨. بدر محمد الانصاري (٢٠٠٢ب). الصورة الكويتية لاستخبار " إيزنك" للشخصية، صيغة الراشدين، مجلة دراسات الخليج والجزيرة العربية، الكويت، ١٠٤-١٢٤.
٩. بدر محمد الانصاري ، عبدربه مغازي سليمان (٢٠١٤). نموذج العوامل الخمسة للشخصية لدى الشباب العربي، دراسة مقارنة بين الكويتيين والمصريين. مجلة العلوم التربوية والنفسية، ١٥ ع (٤) ، ٩٠-١٢٠ .

## فعالية برنامج تدريبي في تنمية مهارات الحوار المخملي لدى عينة من طالبات الجامعة ذوات الشخصية العصابية

١٠. بطرس حافظ (٢٠٠٨). المشكلات النفسية وعلاجها، عمان ، دار المسيرة للنشر والتوزيع.
١١. خالد محمد المغامسي (٢٠٠٥). الحوار وآدابه وتطبيقاته في التربية الإسلامية، ط٢، الرياض، مركز الملك عبد العزيز للحوار الوطني.
١٢. روجي البعلبكي (١٩٩٦). المورد قاموس عربي - إنكليزي. ط ٨، كانون الثاني، بيروت، لبنان، دار العلم للملايين.
١٣. زياد بركات (٢٠١٠). الشخصية الإنبساطية والعصابية وتأثيرها في الذاكرة قصيرة المدى والذاكرة طويلة المدى لدى طلبة جامعة القدس المفتوحة في طولكرم، مجلة جامعة النجاح للأبحاث (العلوم الإنسانية) ، ٢٤، ع (١) ٨١-١٠٧.
١٤. سهير كامل أحمد (٢٠٠١). الصحة النفسية للأطفال، الاسكندرية، مركز الإسكندرية للكتاب .
١٥. شحاته سليمان محمد سليمان (٢٠٠٠). مدى فاعلية برنامج لتقبل الطفل لذاته ورفاقه وروضة، رسالة دكتوراه ، كلية الدراسات العليا للطفولة، جامعة عين شمس.
١٦. عادل عبدالله محمد (٢٠٠٠). العلاج المعرفي السلوكي، أسس وتطبيقات، القاهرة، دار الرشاد.
١٧. عبد الحميد هندواوي (٢٠١٢). التفسير الموضوعي لآيات الحوار في القرآن الكريم ، رسالة ماجستير ، كلية دار العلوم ، جامعة القاهرة .
١٨. عبدالعزيز السيد الشخص (٢٠٠٦). مقياس المستوى الاجتماعي الإقتصادي للأسرة "دليل المقياس" ، الطبعة الثالثة، القاهرة، مكتبة الأنجلو المصرية.
١٩. عبدالكريم بكار (٢٠١٧). التواصل الأسري " كيف نحمي أسرنا من التفكك، التربية الرشيدة (٣) الطبعة الرابعة، القاهرة ، دار السلام للطباعة والنشر والتوزيع والترجمة.
٢٠. عليه محمد إسماعيل شرف (٢٠١٤). جودة إدارة عضو هيئة التدريس لقاعة الدراسة مدخل للتنمية مهارات التواصل بين الطالبات بكلية التربية جامعة القصيم، مجلة كلية التربية العلمية بالمنصورة، ٩٧-١٤٨.
٢١. فاطمة سعيد أحمد بركات (٢٠١٤). خالية برنامج إرشادي إنتقائي لتحسين مرونة الأنا لدى

د. فاطمة سيد عبداللطيف محمد

- مجموعة من المراهقين، *المجلة المصرية للدراسات النفسية*، ٢٤، ع (٨٥)، ٣١٧-٣٨٠.
٢٢. فاطمة عادل محمد عبدة درويش (٢٠١٨). المعني التداولي في الحوار القرآني، دراسة لغوية، رسالة ماجستير، كلية دار العلوم، جامعة القاهرة.
٢٣. لويس كامل مليكة (١٩٩٦). مقياس وكسلر - بلفيو لذكاء الراشدين والمراهقين (دليل المقياس)، القاهرة، مكتبة النهضة المصرية.
٢٤. لويس كامل مليكة، محمد عماد الدين إسماعيل (١٩٩٦). مقياس وكسلر - بلفيو لذكاء الراشدين والمراهقين (كراسة الأسئلة والتعليمات، القاهرة، مكتبة النهضة المصرية).
٢٥. مجدي فاوي أبو العلا أحمد تركس (٢٠٠٦). إسهامات طريقة خدمة الجماعة في تنمية مهارة الحوار لدى جماعة البرلمان المدرسي، دراسة تجريبية على جماعة البرلمان المدرسين، رسالة ماجستير، كلية الخدمة الاجتماعية، جامعة حلوان. SW.helwan.edu.eg.
٢٦. مجدي محمد محمد الدسوقي (١٩٩٤). مدى فاعلية لعب الدور والقلم بالأنموذج في تنمية مستوى النضج الخلقى لدى عينة من الأطفال، رسالة دكتوراه، كلية التربية جامعة عين شمس.
٢٧. محمد أحمد سعفان (٢٠٠٣). فعالية برنامج إرشادي إنتقائي في خفض الوسواس والأفعال القهرية المرتبط بالشعور بالذنب، *مجلة كلية التربية، جامعة عين شمس*، ٤، ع ٢٧، ٣٩٣-٤٤٩.
٢٨. محمد فاروق عمر الشوبكي (٢٠١٢). الحوار في القرآن الكريم، معاملة وانواع، دراسة تحليلية فنية، رسالة دكتوراه، كلية دار العلوم، جامعة القاهرة.
٢٩. محمد فهمي محمد إبراهيم شرف (٢٠١٥). الحوار في الحديث النبوي الشريف مفهومه، أسسه، أنواعه، بلاغته، رسالة دكتوراه، كلية الآداب، جامعة المنوفية.
٣٠. محمد محمود عبد النبي (٢٠٠٧). الأنبساط والعصابية في علاقتهما بالتواصل الفعال، *المجلة المصرية للدراسات النفسية*، (١٧)، ع (٥٤)، ٣٣٤-٣٥٩.
٣١. مسكين عبد الله، مكي محمد (٢٠١٤). الفروق في العصابية لدى معلمي المرحلة الابتدائية في ضوء بعض المتغيرات الديموغرافية (دراسة ميدانية لدى معلمي مقاطعة س.م.بن

## فعالية برنامج تدريبي في تنمية مهارات الحوار المخملي لدى عينة من طالبات الجامعة ذوات الشخصية العصابية

- على 03 بمديرية التربية لولاية غليزان ، دراسات نفسية وتربوية ، مخبر تطوير الممارسات النفسية والتربوية ، عدد (13)، 85-102.
32. المعجم الوسيط (1985). مجمع اللغة العربية، الجزء الأول، الطبعة الثالثة، القاهرة.
33. منى إبراهيم إسماعيل اللبودي (2000). تنمية فنيات الحوار وآدابه لدى طلاب المرحلة الثانوية، رسالة دكتوراه، كلية التربية، جامعة عين شمس .
34. منى أحمد مصطفى أحمد عمران (2003). استخدام الاعلانات التليفزيونية في تنمية القدرات الابداعية لدى الأطفال، رسالة دكتوراه ، كلية الدراسات العليا للطفولة جامعة عين شمس.
35. منى مصطفى فرغلي مرسي (2013). فاعلية برنامج باستخدام التدريب التوكيد في تنمية المهارات الإجتماعية لتحقيق التوافق النفسي لدى عينة من المراهقات، رسالة دكتوراه، كلية التربية، جامعة عين شمس.
36. ناقر أحمد بقيعي (2015). العوامل الخمسة الكبرى للشخصية وعلاقتها بالرضا الوظيفي لدى معلمي وكالة الغوث الدولية في منطقة إربد التعليمية، المجلة الأردنية في العلوم التربوية، 11 ، ع (4) ص ص 427-447،

### ثانيا: المراجع الأجنبية:

37. BeLlryhill, M.B., Harless, C., & Kean, P. (2018) College student Cohesive 0 Flexible Family functioning and mental Health: Examining Gender Differences and The mediation Effects of Positive Family Communication and Self-Compassion. *Family Journal*, 26. (4), PP. 422-432.
38. Harikkala – Laihinen, R., Hassett, M., Raitis, J., & Nummela, N. (2018) Dialogue as a source of positive emotions during Cross-border Post – acquisition socio – Cultural integration. *Cross Cultural and Strategic Management*, 25 (1), PP. 183 – 208.
39. Leontovich, O & Gulyaeva, M. (2018). Refusal to communicate as a positive and negative communication strategy. *Discourse and Interaction*, 11(1), PP. 52-66.
40. Nelson, E.W. (2016) Enhancing inter personal Communication:

- Positive mood effects. *Social Behavior and Personality*, 44 (9), PP. 1535- 1539.
41. Reed, V.A.,& Trumbo,S. (2019). The Relative in Pittance of Selected Communication Skills for Positive Peer Relations American Adoles Cents Opinions. communication disorder Quarterly. Article in Press.
  42. Sauter, D.A. (2017). The Nonverbal Communication of Positive Emotions: An Emotion Family Approach. *Emotion Review*, g (3), PP. 222-234.
  43. Socha, T.J., Beck, G.A. (2015) Positive Communication and human needs: A review and proposed organizing Conceptual Frame Work. *Review of Communication*, 15 (3), PP. 173-199.
  44. Teschers, C. (2015). The Art of living and Positive Psychology in Dialogue. *Educational Philosophy and Theory*, 47 (9), PP. 970-981

فعالية برنامج تدريبي في تنمية مهارات الحوار المخملي لدى عينة من طالبات الجامعة  
ذوات الشخصية العصابية

---