

التاريخ المرضي لصلاح الدين الأيوبي*

(١١٨٥-١١٩٣ م)

أ.د. محمد مؤنس عوض**

يتناول هذا البحث بالدراسة التاريخ المرضي لصلاح الدين الأيوبي، وهو أمر على جانب كبير من الأهمية من أجل تسلیط الأضواء الكاشفة على حياة ذلك القائد البارز في عصر الحروب الصليبية على نحو يعيننا على فهم دوره خلال تلك الحين.

بصفة عامة، اعتاد الباحثون تناول صلاح الدين كقائد بارز يخوض غمار المعارك المريرة ضد الصليبيين وكذلك خصومه من المسلمين ويحقق الانتصارات تلو الأخرى وبالتالي فالصورة الذهنية العامة عنه أنه موفر الصحة والقدرة والنشاط لا يكل ولا يمل من الجهاد، وهو أمر نجده في كافة الدراسات التي تناولته، ولكن التعرض إليه من خلال الضعف الجسدي بالمرض فهو أمر يندر الحديث عنه على وجه العموم.

تجدر الإشارة إلى أن المؤرخ المتخصص للموضوع المنكور^(١) يواجه صعوبة كبيرة تتمثل في ندرة الإشارات المصدرية إذ أنهما المؤرخون المعاصرون - في أغلبهم - بتناول الأحداث السياسية وال العسكرية خلال ذلك العصر، ونادرًا ما أشاروا إلى التاريخ المرضي لذلك السلطان باستثناء مرضه الأخير بطبيعة الحال.

كذلك يلاحظ أن اصاباته بالمرض كانت متقطعة وفي فترات مختلفة وفي أماكن متعددة مما صعب على المرء متابعتها من خلال تطور زمني دقيق وقد أقر صلاح الدين نفسه للقاضي الفاضل بأنه كثير الأمراض^(٢).

* أود التعبير عن خالص شكري للأستاذ الدكتور رافت عبد الجماد الأستاذ بكلية الطب - جامعة الشارقة الذي أفادني باللاحظات القيمة عن المرض الأخير لصلاح الدين الأيوبي من خلال نقاشي معه حول نصوص التوادر السلطانية فله مني وافر التقدير.

** أستاذ تاريخ العصور الوسطى بجامعة عين شمس والشارقة.

كما لا نغفل أن الباحثين - عموماً - عزفوا عن دراسة أثر الحالة الصحية لقادة التاريخ - خاصة خلال مرحلة الغروب الصليبي على قراراتهم السياسية التي اتخذوها في مواجهة الأحداث الصالحة من خلال الصراع الإسلامي - الصليبي، ولذلك لم أعنّ على دراسة بالعربية - على الأقل - تناول هذا الموضوع وفق اهتماماتي البليوغرافية. من جهة أخرى، لا تكشف لنا المصادر التاريخية المعاصرة الباوكيير الأولى التاريخي المرضي لصلاح الدين الأيوبى، وأنّ كنا نعلم بطبيعة الحال نهايته من خلال وفاته فجر الأربعاء ٤ مارس ١٩٣١م بعد أن أجهز عليه المرض.

بصفة عامة، يعد القاضي بهاء الدين بن شداد^(٢) (ت ١٢٣٤م) مؤلف النوادر السلطانية والمحاسن اليوسفية مصدرنا الأساسي عن ذلك التاريخ المرضي وعلى نحو خاص المرض الأخير الذي أدى إلى وفاة السلطان الأيوبى، ويمتاز عرضه بالدقّة والتفصيل ثم بالتحديد الزمني اليومي بصورة لا نجدها في أي مصدر تاريخي عربي معاصر آخر، وقد ساعدته على ذلك بصورة أساسية، ملزمه لقائه طوال ست سنوات الأخيرة من حياته ١١٨٨-١١٩٣م فهي مرحلة زمنية فارقة في تاريخ الصراع الإسلامي - الصليبي كانت عامرة بالأحداث السياسية العسكرية الجسمان وأيضاً بمرض صلاح الدين الأيوبى، وقد أحاط بأدق تفاصيل حياته صحيحاً معافاً أو مريضاً.

وهناك مصدر تاريخي آخر على جانب كبير من الأهمية في صورة ما أورده ابن أبي أصيبيعة^(٤) (ت ١٢٦٨م) - مؤرخ الطب الإسلامي العربي الأول - في كتابه عيون الأنبياء في طبقات الأطباء، حيث أورد نصوصاً مما ذكره عبد اللطيف البغدادي^(٥) (ت ١٢٣١م)؛ وهو طبيب، مؤرخ ورحلة موسوعي الثقافة، وأهمية ما ذكره في هذا الشأن ترتبط بمسؤولية علاج صلاح الدين الأيوبى في مرضه الأخير الذي أودى بحياته.

ويلاحظ أن ذلك القول جاء من طبيب معاصر ولذلك فشهادته لها مكانتها بين مصادر التاريخ المرضي لذلك السلطان، خاصة أنها فريدة لم يتبناها إليها العديد من الباحثين!!، ولعل ذلك يرجع إلى عدم اهتمام أغلبهم بتاريخ في ذلك العصر، وكذلك الإشارة العرضية التي أوردها عبد اللطيف البغدادي ذكرت في عيون الأنبياء ولم ترد لدى كتاب مستقل من تأليفه.

تجدر الإشارة إلى أن صلاح الدين الأيوبى قد وقع فريسة للمرض عام ١١٨٥م، عندما كان في منطقة الجزيرة الفراتية يقاتل خصومه من الزنكيين، وقد أصابه المرض في كفر زمار ومن هناك ارحل إلى حران، ويلاحظ أنه كان يرافقه الأمير المغربي عبد العزيز بن شداد بن نعيم بن باديس (وهو ينتمي إلى أسرة ابن باديس التي توارثت حكم القيروان)، وقد طلب منه ذلك الأمير أن ينذر نفسه إذا ما من الله تعالى عليه بالشفاء بأن

يقوم بكل ما شاء، ولا يقاتل أحداً من المسلمين ويجهد في قتال الصليبيين^(١)، وهو ما تم بالفعل فيما بعد خاصة من خلال معركة حطين الفاصلة عام ١١٨٧م.

يلاحظ أنه خلال إصابته بالمرض، الذي لا نعرف تحديده طبياً وصلت إلى مسامعه وفاة زوجته - وأرملة نور الدين محمود من قبل - عصمت الدين خاتون (ت ١١٨٥م) الأثيرة إلى قلبه، فحزن لذلك أشد الحزن حتى زاد عليه المرض^(٢)، وهو أمر يدلنا على أننا أمام قائد مفرط الحساسية يؤثر على حالته الصحية سماعه لأخبار سيئة عن رحيل أحد المقربين منه كزوجته، فما بحالنا بأحداث عسكرية طاحنة يفتّك فيها الصليبيون بالكثيرين من أفراد الجيش الأيوبي.

وهكذا، يمكننا القول بأن مرض عام ١١٨٥م كان له دوره الحيوي في تاريخ صلاح الدين الأيوبي حيث عمل من بعد شفائه بنصيحة ذلك الأمير المغربي وكان له دوره البارز في مساحات الجهاد ضد الصليبيين، ولا يعني ذلك أن فكرته في الجهاد لم تكن متوفرة من قبل ذلك^(٣)، إذ أن صراعاته مع القوى الإسلامية كانت تصب في النهاية نحو جهاد الصليبيين، وبالتالي فإن شفاءه من المرض المذكور يعتبر عنصراً مساعداً لا أكثر حتى لا تختزل الأمر في مجرد نصيحة عابرة من أحد مرافقيه.

من جهة أخرى، قرر بهاء الدين بن شداد اصابة صلاح الدين الأيوبي بالمرض لشفاء الصراع على عكا خلال أحداث ما عرف بالحملة الصليبية الثالثة (١١٩١-١١٨٩م)، وقد قرر عنه أنه كان على غایة من مرض اعتراه بسبب كثرة دمامل كانت ظهرت عليه من وسطه إلى ركبته، بحيث لا يستطيع الجلوس، وإنما يكون مكتناً على جلبه إذا كان في الخيمة، وأمتنع عن مد الطعام بين يديه لعجزه عن الجلوس^(٤)، وفيهم من النص المذكور أن تلك الدمامل أصلبت المقعدة ولذلك لم يكن من الممكن أن يجلس وحالته بهذه الصورة، ومن المفترض أن ذلك انطبق أيضاً على استخدام الخيول وامتناع ظهورها ويعتبر الوصف المذكور من أدق ما وصل إلينا في تاريخ صلاح الدين المرضي فيما قبل مرضه الأخير وأمتاز بالدقة وتحديد مكان الإصابة المرضية وأثرها على حياة السلطان الشخصية من خلال عدم قدرته على الجلوس وتناول الطعام بصورة طبيعية وهي معلومات ما كان من الممكن الحصول عليها إلا من خلال مستشار شخصي للسلطان يلزمـه كظهـله طـوال الست سنـوات الأخيرة من حياته، وهذا يتأكد لنا دون مبالغة - أن مؤلف النوادر يتغـرق بقـربـه الشـديد على أي مؤـرـخ معاـصر آخر في هـذه الزـاوية عـلى نحو خـاصـ.

وقد أورد ذلك المؤـرـخ تلك الإشارة في معرض حـديثـه عن صـبرـ السلطـانـ المـذـكورـ واحـتسـابـهـ، وـقدـ ذـكـرـ أنـ مـرضـهـ لمـ يـمـنـعـهـ منـ جـهـادـ الصـلـيـبيـينـ وـقدـ ذـكـرـ لهـ "إـذـ رـكـبـتـ يـزوـلـ

عني المها حتى أنزل^(١٠) ويقصد بذلك عندما يمتنع صهوة حصانه على نحو يعكس الأثر النفسي القوى لجهاده وتقييد الإشارة المذكورة في توضيح أن مرضه لم يكن يمثل له دواماً عنصر إعاقة، بل كان دافعاً قوياً كي يتجاوزه ليجاهد الصليبيين وكأنه سليم معافي، ومن الجلي بين أن عصامية صلاح الدين والحياة التي عاشها في طفولته وشبابه وطبيعته العسكرية جعلته أقدر على تحدي المرض والصبر على آلامه وهذه ناحية علينا الانتباه لها عندتناولنا التاريخ المرضي للسلطان.

كما نكر مرض صلاح الدين في منطقة الخروبة ويقصد بها تلك الخروبة الواقع جنوب غربي شرق عجم شرقاً بفلسطين - دون أن يحدد العام. وإن كان من المفترض أن ذلك حدث في أعقاب حطين ١٨٧م حيث دخل المسلمون كافة مناطق فلسطين في أعقاب انهيار الدفاعات الصليبية وقد ذكر أنه مرض هناك وأن الصليبيين حاولوا استغلال الأمر لصالحهم، إلا أنه بادر إلى مواجهتهم عسكرياً وتحامل على نفسه، بل أنه كان يسير ساعة ثم ينزل يستريح لا يتظلل بمندبلي على رأسه من شدة وقع الشمس عليه، ولا ينصب له خيمة حتى لا يرى العدو ضعفاً^(١١) وبالتالي يستغل ذلك الوضع لصالحه.

وهو أمر يدل على أنه مرض خلاً شهور الصيف حيث تشتت حرارة الشمس على نحو كان يؤثر سلباً عليه خلال مرضه، ويبدل أيضاً على أننا ألم قائد لديه للمرة على اختزال آلامه من أجل مصلحة المسلمين العليا وجهادهم ضد الصليبيين فيصعب الظروف المناخية.

ومن المفترض أن صلاح الدين الأيوبي صار متعانياً مع مرضه، خاصة خلال صراعه الحربي المرير مع الصليبيين ومثل له ذلك الأمر تحدياً واضحاً قابله باستجابة فعالة زادت من أدائه كقائد للمسلمين حينذاك خاصة أن القادة والجنود الذين عملوا تحت رايته عندما شاهدوه على هذا النحو، زادت حماستهم لمواصلة الجهاد ضد الأعداء.

والواقع أننا عندما ندرس الأمراض التي أصابت صلاح الدين الأيوبي يمكننا ملاحظة الآتي:

أولاً : قد يكون هناك استعداد وراثي لإصابته بالأمراض، وهو أمر لا دخل لصلاح الدين فيه - في حالة وجوده أصلاً - وربما يكون قد اكتسبه من والديه، وأمام أماكن العصور الوسطى المحظوظة ليس في مقدورنا حسم هذا الافتراض غير المؤكد.

ثانياً : كان هناك تأثير واضح من جانب تباين الظروف المناخية للمناطق الجغرافية المختلفة التي حدثت فيها المعارك الحربية وتوزعها بين صيف وشتاء ومناطق جبلية وسهلية وساحلية وصحراوية - كان تأثيرها سلبياً على صحته خاصة أنه شارك شخصياً في كافة

المعارك التي خاض غمارها الجيش الأيوبي ضد الصليبيين، ويكتفي الإشارة هنا إلى ظهور الداء في جسده مما دل على أن جده كان حساساً للنوبات الجوية خاصة أن الجلد - عموماً - يعبر عن الحالة الصحية للإنسان باعتباره خط الدفاع الأول عنه.

ثالثاً : نستبعد أن تكون أصابته بالمرض كانت ناتجة عن الإفراط في الطعام من خلال إدراكنا لزهده العام - على الرغم من ثراء المطبخ الشامي كما دل على ذلك كتاب ابن العديم الحلبي (ت ١٢٦١م) بعنوان الوصلة إلى الحبيب في ذكر الطبيات والطبيب - وبالتالي اختلف عن أمر عمه أسد الدين شيركوه الذي توفي نتيجة إفراطه في تناول اللحوم الغليظة عام ١١٦٩م^(١٢)، وبالتالي تشابه مع الملك يوحنا John (١١٩٩-١٢١٦م) ملك إنجلترا الذي مات من جراء شراهته في تناول الطعام^(١٣).

رابعاً : كانت هناك العديد من الأحداث العصبية التي مررت بذلك اللقائد خلال صراعه العربي مع الصليبيين وقد استهلكت جلباً من طلقاته النفسية والعصبية على نحو أثر بدوره - كما هو مفترض - على حالته الصحية بصفة عامة ولا أقل على ذلك من الإشارة إلى منحة قل للعياضية عام ١١٩١م^(١٤) عندما فتك ريشارد قلب الأسد بنحو (٢٥٠٠) من لبطال المسلمين الذين حوصروا قرب عكا على مدى عامين (١١٨٩-١١٩١م) وذلك في يوم واحد، وقد شاهد ذلك السلطان ذبحهم على أيدي أعدائه الصليبيين، ولا ريب في أن مثل تلك الأحداث وغيرها أجهنته نفسياً، وجعلته - مع غيرها - أكثر استعداداً للإصابة بالمرض ناهيك عن أثر سقوط عكا^(١٥) عام ١١٩١م في قبضة الصليبيين وهزيمته في أرسوف في العام نفسه التي وصف أثرها عليه ابن شداد من خلال ما ذكره أنه كان في قلب السلطان من اللوعة ما لا يعلمه إلا الله، والناس بين جريح الجسد وجريح النفس^(١٦) ومن المفترض أن تؤثره النفسي من خلال الهزيمة المذكورة - وهو الذي ذاق حلاوة النصر في حطين ١١٨٧م، فقد انعكس سلبياً على صحته - فإذا تركنا هذه الناحية، وجينا العديد من المؤامرات التي حدثت ضده وجعلته أكثر حذراً وتوجساً كما في حالة المؤامرة الدولية الكبرى عام ١١٧٤م^(١٧)، ومحاولة اغتيال الحشاشين له عام ١١٧٥م^(١٨)، عام ١١٧٦م^(١٩)، ومن المفترض أن كافة تلك الأحداث وأن قدر له النجاة منها، إلا أنها أدت إلى زيادة توتره وتتأثر صحته سلباً من جرائها.

خامساً : علينا إدراك أن ذلك السلطان لم يعش حياة عادلة مثل أسطول عناصر العamaة في دولته المتراوحة الأطراف، إذ عاش في خيمة في الصحراء تذروها الرياح، وكثيراً ما تنقل وسافر بين العديد من الواقع لمحاربة خصوم دولته وجهاد الصليبيين، وكل ذلك وسط أجواء مشحونة بالعداء والمؤامرات منذ أن عمل وزيراً في القصر الفاطمي في عهد

ال الخليفة العاضد (١١٦٠-١١٧١م)، ولا شك في أن ذلك كله جعله يحيا حياةً أبعد ما تكون عن الاستقرار أو الهدوء، وبالتالي كانت كافة تلك الجوانب تزيد العبء على جهازه العصبي وبالتالي يمكننا القول بمصطلحات عصرنا الحالي - أن جهازه العناعي تجاه الأمراض لم يكن قوياً بالدرجة الكافية، لذلك كانت جزءاً لا يتجزأ من تاريخه حتى مع إغفال المصادر التاريخية رصدتها بصورة منتظمة إلا ما ندر كما أسلفت الذكر من قبل.

سادساً : لم يكن صلاح الدين الأيوبى مريضاً مطيناً لتعليمات الأطباء باللجوء إلى الراحة، وعدم الاجهاد، وبالتالي يكون قد شارك شخصياً في عودة المرض إليه!!، وهنا علينا ملاحظة أنه لم يكن يستطيع تنفيذ تلك التعليمات بالراحة وهو يشاهد جيوش الصليبيين تتواли على المنطقة خاصة في أعقاب معركة حطين عام ١٨٧م، وعلينا هنا ملاحظة أنه كان قائداً ملكاً للجهاد عليه قلبه، لذلك رفض مثل ذلك الاتجاه طالما أنه خالف مصلحة المسلمين العليا.

وهكذا، يمكننا تحويل ذلك السلطان مسؤولة عدم الانصياع لتعليمات أطبائه بالخلود إلى الراحة، وفي نفس الأمر لا نستطيع أن نلومه على ذلك لعدم قدرته على تجنب الجهاد في عصر الصراع المرير ضد الصليبيين !!.

تجدر الإشارة دون إمكانية الترجيح أن الوضع الصحي للقلق للسلطان الأيوبى، وتعدد مرات إصابته بالمرض، ربما جعله ذلك يشعر بالآخرين حتى الصليبيين أنفسهم عندما كان يدركهم المرض، لذلك وجذابة يحسن معاملة ريتشارد قلب الأسد عندما مرض في ياقا حيث أرسل إليه طبيبه الخاص موسى بن ميمون (ت ١٢٠٤م) ومعه الفاكهة والتلوج^(٢٠) في لمسة حضارية نادرة في عالم العصور الوسطى خاصة خلال الحروب الصليبية، على نحو دل بجلاء على أنه فارس الإسلام النبيل الذي بهر بأخلاقه الصليبيين أنفسهم.

من جهة أخرى، من المحتمل أن أصابته بالمرض عدة مرات جعله يخشى أن يدركه الموت قبل حسم الصراع مع الصليبيين خلال أحداث الحملة الصليبية الثالثة (١١٨٩-١١٩٢م)، وربما كان ذلك من عوامل إقادمه على عقد صلح الرملة^(٢١) في ٢ سبتمبر عام ١١٩٢م مع عدم إغفال التأثير البارز للعوامل العسكرية والسياسية الأخرى- وما يدعم مثل ذلك الاحتمال، أنه توفي بعد (٥) أشهر فقط من توقيعه حيث ادركته المنية في ٤ مارس عام ١١٩٣م كما أسلفت الإشارة من قبل.

أما فيما يتصل بالمرض الآخر^(٢٢) الذي أصاب صلاح الدين الأيوبى وأودى بحياته، وهو ألم وأخطر ما مر به في تاريخه المرضي - فلدينا عنه مادة علمية على جانب كبير من

الأهمية في صورة ما ورد لدى ابن شداد في التوادر السلطانية، هو التوادر السلطانية وتنقق على المادة التاريخية عن الحالات المرضية السابقة على عام ١١٩٣م، مع ملاحظة أن المرض الأخير هو حصاد الحالات المرضية السابقة ولا يمكن أن ينفصل عنها بأي حال من الأحوال.

يلاحظ أن أهم ما في روايته يتمثل في الآتي :

- أصيب السلطان بما يوصف لدى البعض بأنه حمى صفراوية^(٢٣)، أو حتى أنه أصيب بالتهيود كما رأى البعض الآخر^(٢٤)، ولذلك ليس في الإمكان قبول ما أورده أحمد أبيش عندما علق على الأمر موضحاً أنه كان يعاني - كما يبدو - من ارتفاع ضغط الدم الشرياني، ونقص في التروية الدموية^(٢٥)، كذلك يستبعد ما تصوره البعض من إصابته بشيخوخة مبكرة^(٢٦).
- أشار ابن شداد إلى غيب طبيبه، ومن المرجح أنه موسى بن ميمون الذي وثق فيه، ولا نعرف السبب في هذا الغيب الذي وصفه بأنه كان قد لف مزاجه سفراً وحضرأ^(٢٧)، أي كانت لديه خبرة عريضة بحالاته الصحية في حلته الإقامة وكذلك السفر، مع ملاحظة كثرة تنقله مع تعدد جبهات القتال بين بلاد الشام وشمالى العراق ومصر.
- ويحاول المؤرخ جيمس رستون الابن القول بأنه تعمد الغياب لعدة أيام نظراً لكون الحالة المرضية للسلطان كانت في نطاق الميؤوس منها^(٢٨) إلا أننا لا نجد ما يدعم مثل هذا القول الذي لا يجد سندأ من نصوص المصادر التاريخية المعاصرة وبالتالي فهو من مخيلة ذلك المؤرخ!!.
- أشار مؤلف التوادر إلى ما نصه : رأى الأطباء فصده فقصدهو في الرابع (أي في اليوم الرابع) فاشتد مرضه^(٢٩)، وهنا نحتاج إلى إضافة فلرقة من عبد للطيف البغدادي الذي ذكر صراحة أن من فصده افتقد الخبرة وبالتالي لدى إلى الارساع بتدور حالة السلطان الصحية^(٣٠)، وهو أمر يخالف ما تصوره البعض عندما ذكر ما نصه: لم تتفع حكمة الأطباء المهرة الموجودين^(٣١)، ولا تمدنا المصادر التاريخية المعاصرة، بآلية معلومات بشأن هذه الناحية، هل كان ذلك من خلال خطأ بشرى متعمد؟ أم كان على نحو غير مقصد، وهو أمر لا يمكن الإجابة عنه بعد (٨٢٠) عام من رحيل السلطان!! وبصفة عامة من الممكن القول بأن إهمالاً ما لحق بعلاجه خلال ذلك المرض.
- اشتد المرض بالسلطان في الأيام السادس والسابع والثامن، ثم تغيب ذهنه - وكان ذلك مؤشراً على ما وصل إليه من تدهور - أما في اليوم التاسع؛ فقد شعر برعشه، وفي اليوم العاشر تم حقه بحقنتين شرجيتين شعر بعدهما بنوع من الراحة^(٣٢)، كذلك

عولج بماء الشعير ومن الواضح أن أشكال العلاج المذكورة كان الهدف منها تخفيف درجة حرارته المرتفعة.

ومن الجلي للبين أن كافة تلك الوسائل لم يكن لها أن تجدي نفعاً في حالته المتدهورة، ففي اليوم الحادي عشر زادت سوءاً، وأنكره الموت^(٣٣) في اليوم الثاني عشر في فجر يوم الأربعاء ٤ مارس ١٩٣١م، وبالتالي لم يكن مرضه على مدى (٨) أيام كما ذكر ابن الأثير^(٣٤) الذي كان بعيداً عن نطاق ذلك الحديث الجلل ومن الأفضل - منطقياً - الأخذ بما أورده ابن شداد شاهد العين الملازم للسلطان في مرضه، ومن جانبي، من الممكن الإقرار بأن المرض الأخير الذي توفي على لثره ذلك السلطان هو على الأرجح الملاريا الذي سببه البعض لأن الأعراض التي وصفت بثقة من خلال التوارد السلطانية تتطابق على ذلك المرض.

وهكذا، فإن من مفارقات التاريخ التي تدعونا للتأمل العميق أن بطل عصر الحروب الصليبية ومحرر بيت المقدس من الصليبيين أدى البعض إلى لثته به، وهو أمر حدث من قبل بعده قرون مع الإسكندر الكبير Alexander The Great (ت ٣٢٣ ق.م) عندما توفي بنفس المرض!!.
بصفة عامة، لا نغفل هنا الإقرار بأن التوتر العصبي والنفسي الذي عانى منه صلاح الدين الأيوبي على مدى أعوام طويلة من الصراع مع خصومه من المسلمين وكذلك الصليبيين كان عاملاً فاعلاً على ضعف جهازه المناعي وبالتالي سار أكثر قابلية للإصابة بمرض الملاريا الذي أصابه قبل الموت ناهيك عن اضطراره لخوض المعارك في مناطق غير صحية تنتشر فيها الحشرات والميكروبات.

جدير بالذكر إلى أن أول إشارة بارزة عن إصابة السلطان المذكور بالمرض كانت عام ١١٨٦م، وكان قد بلغ عنده من العمر (٤٨) عاماً نظراً لعلمنا أنه ولد عام ١١٣٨م. وأخر إشارة تمثلت في مرضه عام ١١٩٣م وكان قد بلغ من العمر (٥٥) عاماً، وبالتالي في مقدورنا القول أن الثمانى أعوام الأخيرة من عمره شهدت إصابته بالمرض على نحو متقطع، وهي أعوام الإنجازات البارزة في صورة حطين (٤ يوليو ١١٨٧م)، وفتح بيت المقدس (٢ أكتوبر ١١٨٧م) والتصدي للحملة الصليبية الثالثة (١١٩٢-١١٨٩م) بصورة تجعلنا نصل إلى حقيقة مفادها أن أبرز مراحل جهاد صلاح الدين ضد الصليبيين كانت عامرة بالمرض والانتصار العسكري مما دل على التلازم بينهما، وكثيراً ما أتجه الباحثون إلى دراسة الإنجازات التاريخية بمعزل عن الوضع الصحي لذلك القائد وهي زاوية علينا ألا نغفل أهمية دراستها، ومن المرجح أن تحدى المرض ولد لديه استجابة قوية انعكست أثارها على الصراع بين المسلمين والصليبيين.

بصفة عامة، تدل وفاة صلاح الدين الأيوبي مريضاً على أن قادة حركة الجهاد الإسلامي أما أنهم ماتوا قتلاً من خلال الاغتيال كما حدث لدى شرف الدين مودود^(٢٥) (ت ١١١٣م) وعماد الدين زنكي^(٢٦) (ت ١١٤٦م) والأشرف خليل بن قلانوون^(٢٧) (ت ١٢٩٣م)، أو من خلال المرض كما في حالة نور الدين محمود^(٢٨) (ت ١١٧٤م) الذي توفي بمرض الخوانيق أو النبحة الصدرية، وصلاح الدين الأيوبي نفسه الذي توفي عام ١١٩٣م من خلال مرض الملاريا، وهكذا فإن أولئك القادة دفعوا الثمن من خلال صحتهم من أجل حركة الجهاد الإسلامي ضد الصليبيين.

خلاصة القول، يتضح لنا من البحث عدة نتائج يمكن إجمالها من خلال الآتي:

- ١) كان صلاح الدين الأيوبي كثير الأمراض كما وصف نفسه للقاضي الفاضل، وعلى الرغم من ذلك كان شديد الحرص على جهاد الصليبيين، وقد تحدى ظروفه الصحية السيئة وعلى نحو فاق العديد من القادة المسلمين السابقين الأصحاء، وبالتالي في مقدورنا القول بأن مرضه كان جزءاً مما يمكن تسميته "بالعقدة المبدعة" أي أنه تجاوز تلك الناحية ودخل التاريخ من خلال جهاده للصليبيين ومن المرجح أن تاريخه المرضي جعله أكثر رذداً في مباحث الحياة.
- ٢) يمكننا القول أن صلاح الدين الأيوبي دفع الثمن من صحته، ومات مريضاً بعد رحلة جهاد شاقة وطويلة ممتدة من عام ١١٦٩ إلى ١١٩٣ على مدى نحو (٣٥) عاماً، وعلى الرغم من ذلك لم يسلم من عداء البعض - حالياً - الذين هاجموه ورقياً وإلكترونياً على الرغم من أنه كان مريضاً ومعاقاً في قدمه، ومات وقد ترك ديناراً واحداً و(٣٧) درهماً، ولذلك على من يهاجمه إدراك كافة الظروف والملابسات الشخصية والخارجية المحيطة به قبل أن تحكم عليه.
- ٣) كان غياب موسى بن ميمون عن ساحة علاج صلاح الدين الأيوبي في مرضه الخير، عاملًا مؤثراً في تدهور حالته الصحية، ولا تكشف لنا المصادر التاريخية سبب ذلك الغياب، وهي "تغرة" لا نملك لها إجابة، وربما تكشف نصوص مصدرية محققة ودراسات جادة حديثة النقاب عن تلك الزاوية.
- ٤) كشف البحث عن حدوث إهمال من جانب من لا نعرف اسمه من أطباء صلاح الدين الأيوبي خلال مراحل علاجه الأخيرة قبيل وفاته نتيجة عدم توافر خبرة لديه وهو أمر أكدته عبد اللطيف البغدادي وهي شهادة على جانب كبير من الأهمية صادرة عن طبيب ومؤرخ له شأنه البارز، وبالتالي في مقدورنا القول دونما مبالغة أن فاتح بيت المقدس

مات ضحية الإهمال من جانب والاجهاد المضنى من جانب آخر دون إمكانية التأكيد من وجود تعمد في ذلك الإهمال. وليس في مقتورنا الشتب من أن هذا الأمر كان متعمداً لم نتيجة خطأ بشرى غير مقصود، وأن كنت لستبعد التعمد، لأنه في حالة حدوث ذلك لكشف النقاب عنه مؤرخ التوادر دونها مواربة خاصة أنه كان قليلاً قبل أن يكون مؤرحاً.

من الجلي للبين من خلال دراسة التاريخ المرضي لصلاح الدين الارتباط الوثيق بين الجانبيين الفسيولوجي والسيكولوجي وهما وجهي عملة واحدة وهو أمر ندركه من خلال تزايد المرض عليه عام ١١٨٥ عقب ساعده لخبر وفاة عصمت الدين خاتون وقد قرر أحد الباحثين ما نصه : أكثر ما كانت تعانيه العلة (أي المرض) عند الكسرة والهزيمة^(٣) وهكذا يتضح لنا ارتباط الجسدي بالذهني ويتأكد لنا أن سقوط عكا في قبضة الصليبيين وهزيمته في معركة أرسوف ١١٩١م أثرتا على حالته النفسية وبالتالي مرضه.

(٥) بصفة عامة، كانت وفاة صلاح الدين الأيوبي مريضاً على هذا النحو تعنى أنه أمنيته الاستشهاد في سبيل الله والتي أظهرها لمورخ التوادر لم تتحقق ومات على فراش المرض وهو في ذلك يشبه سيف الله المسؤول خالد بن الوليد الذي تمنى الشهادة ولم ينالها، كذلك يلاحظ أن هناك تشابهاً بين صلاح الدين وأستاذه نور الدين محمود حيث أن الاثنين تمنيا الشهادة وما قدر الله تعالى لهما تحقيقها.

(٦) بصفة عامة من الملاحظ من خلال مرض صلاح الدين ووفاته من جراء الملاريا أن ذلك يثبت لنا أن نجاته من الموت من خلال السموم بأنواعها المتعددة وأنواعها النباتية والحيوانية والمعدنية التي انتشرت في عصر الحروب الصليبية من أجل التخلص من الخصوم السياسيين لدى المسلمين أو الصليبيين على حد سواء.

(٧) لا نغفل ملاحظة أن مراحل مرض ذلك السلطان كانت في نطاق الجزيرة الفراتية وحيفا ودمشق ولم نسمع في المصادر عن اصابته بأمراض خلال المرحلة المصرية ولا يعني هذا أن التوترات التي عاصرها كان لها تأثيرها على مرضه في المستقبل كذلك تتواترت حالته المرضية بين فصلي الصيف والشتاء.

(٨) أكد البحث ضمنياً على أن هناك موضوعات جديدة يمكن دراستها من ذلك السلطان الأيوبي المتجدد الحضور من خلال قيادته للمسلمين نحو تحقيق الانتصار التاريخي الحاسم في حطين في ٤ يوليو، ثم فتح بيت المقدس في ٢ أكتوبر ١١٨٧م، والذي تأكد من الصفحات السابقة أنه دفع الثمن من صحته في سبيل موافقة الجهاد ضد الصليبيين.

ذلك عرض عن التاريخ المرضي لصلاح الدين الأيوبي.

الفوائم

- (١) مصطفى الحياري، صلاح الدين القائد وعصره، ط. بيروت ١٩٩٤م، ص ٤٧٦.
حيث قال ما نصه: كنت أنوي إجراء دراسة لذلك (يقصد مرضه) لكن آثرت ترك الموضوع للمهتمين بتاريخ الطب، وبالتالي يكون هذا المؤرخ الفاضل الرابع أول من نبه إلى أهمية اعداد دراسة عن الموضوع المذكور، لذا حرصت على الإشارة – إليه والإشادة بفضل رحمة الله تعالى رحمة واسعة.
- (٢) ابن شداد، النواود السلطانية والمحاسن اليوسفية، تحقيق جمال الدين الشيال، ط. القاهرة ١٩٦٤م، ص من ١٩٨-١٩٦.
- (٣) عنه أنظر: ابن شداد، النواود السلطانية والمحاسن اليوسفية، تحقيق جمال الدين الشيال، ط. القاهرة ١٩٦٤م، ص من ٣-١٠، من مقدمة التحقيق، أبو شامة، النيل على الروضتين، ط. القاهرة ١٣٩٩هـ، ص ١٦٣، سعيد الورقي، مصادر التراث العربي، ط. الإسكندرية ١٩٩٠م، ص ١٥٦، عبد المنعم ماجد، العلاقات بين الشرق والغرب في العصور الوسطى، ط. بيروت ١٩٦٦م، ص ٢٧١، علي أحمد، الأنجلسيون والمغاربة في بلاد الشام، ط. دمشق ١٩٨٩م، ص ٣٢٨، سفاته جاسم الجبوري، شخصية صلاح الدين الأيوبي من خلال كتاب النواود السلطانية للقاضي بن شداد، تاريخ العرب والعالم، العدد (١٩٥) السنة (٢٢)، يناير - فبراير ٢٠٢م ، ص من ٩٢-١٠٠، محمد مؤنس عوض، الحروب الصليبية دراسات في التاريخ المقارن ، ط. القاهرة ٢٠١٠م، ص من ٢٥٠-٢٥١، نظير حسان معداوي، المؤرخون المعاصرلون لصلاح الدين الأيوبي ، ط. القاهرة ١٩٦٢م، ص ١٤٢.
- (٤) عنه أنظر: ابن كثير، البداية والنهاية، ط. بيروت ١٩٨٠م، ج ١٢، ص ٢٥٧، أحمد عيسى، معجم الأطباء مكن سنة ٦٥٠هـ إلى يومنا هذا ، ط. القاهرة ١٩٤٣م، ص ١١٤، كرد على، خطط الشام، ط. بيروت ١٩٨٣م، ج ٤، ص ٣٨، شاكر مصطفى، التاريخ العربي والمؤرخون، ط. بيروت ١٩٨٠م، ج ٢، ص ٢٦٨، عمر رضا كحال، معجم المؤلفين، ط. بيروت ١٩٥٧م، ج ١، ص ٤٧، الزركلي، الأعلام، ط. بيروت ١٩٨٤م، ج ١، ص ١٩٧، محمد مؤنس عوض، من إسهامات الطب العربي الإسلامي في العصور الوسطى، ط. القاهرة ١٩٩٢م، ص من ١٠٤-١٢٦.

(٥) عنه أظرف:

ابن أبي لصبيعة، عيون الأنبياء في طبقات الأطباء، ط. القاهرة ١٨٨٢م، جـ ٢ ص ص ٢٠١-٢١٣، الاستوني، طبقات الشافعية، تحقيق عبد الله الجبوري، ط. بغداد ١٩٢٩م، ص ص ٢٧٣-٢٧٤، ابن العماد الحنبلي، شذرات الذهب في أخبار من ذهب، ط. بيروت بـ ت، جـ ٥، ص ١٣٢، بول غليونجي، عبد للطيف البغدادي، طبيب القرن السادس، ط. القاهرة ١٩٨٥م، ص ص ١٧-٢٢، محمد توفيق بلبع، عبد للطيف البغدادي، أضواء جديدة على سيرته ومنهجه التأريخي، علم الفكـر، م (١٩) العدد (٣) عام ١٩٨٥م، ص ١٩، على محسن ملـ الله، الإقـادة والاعتـبار في الأمـور المشـادة والحوـلـات المعـلـينة بـأرض مصر، المورد م (١٣)، العـدد (١) عـام ١٩٨٤م، ص ص ١٦٣-١٧٦، مجموعة من الباحثـين، الكتاب التـنكـاري عن عبد الطـيف البـغـدادـي، ط. القـاهـرة ١٩٦٤م، محمد أمـين فـرشـوخ، موسـوعـة عـبـاقـرة الإـسـلام، ط. بيـرـوـت ١٩٩٥م، جـ ٥، ص ص ١٩٢-١٩٣، أـحمد لـيو سـعد، أدـب الرـحلـات، ط. بيـرـوـت ١٩٦١م، ص ص ١٤٠-١٥٤، محمد مؤـنس عـوض، الحـربـ الـصـلـيـبيـة درـاسـتـ فيـ التـارـيخـ الـعـالـمـيـ، ط. القـاهـرة ١٩١٠م، ص ص ٢٣٥-٢٥٦.

(٦) البـنـدـارـيـ، سـنا الـبرـقـ الشـامـيـ، تـحـقـيقـ قـجـيـةـ الـتـبـرـوـيـ، طـ. القـاهـرةـ ١٩٧٩ـمـ، صـ ٢٩٩ـ، خـلـيلـ عـلـمـنـهـ، فـلـسـطـينـ فـيـ الـعـهـدـ الـأـيـوبـيـ وـالـمـلـوـكـيـ (١١٨٧-١٥١٦ـمـ)، طـ. بيـرـوـتـ ٢٠٠٦ـمـ، صـ ٤٦٣ـ.

(٧) عن مرضه في العام المنـكـورـ لـأـظـرـفـ:

هـولـتـ، عـصـرـ الـحـربـ الـصـلـيـبيـةـ تـارـيخـ الشـرقـ الـأـنـىـ منـ الـقـرنـ الـحـادـيـ عـشـرـ حـتـىـ عـامـ ١٥١٧ـمـ، تـ. عـادـلـ هـلـلـ، طـ. دـمـنـهـورـ ٢٠٠١ـمـ، صـ صـ ١٢٢ـ١٢٣ـ.

(٨) عن دوافع تحركات صلاح الدين الأيوبي وأراء المؤرخين حولها أظرف:

ابـنـ شـدـادـ، الـتـوـاـدـرـ السـلـطـانـيـةـ وـالـمـحـاسـنـ الـيـوسـفـيـةـ، تـحـقـيقـ أـحـمـدـ لـيـشـ، طـ. دـمـشـقـ ٢٠١١ـمـ. H. Gibb, "The Arabic Sources For The life of Saladin", S.,25,1950, pp. 58-72.

محمد مؤـنس عـوضـ، فـكـرـةـ الـجـهـادـ الـإـسـلـامـيـ فـيـ بـلـادـ الشـامـ عـصـرـ الـحـربـ الـصـلـيـبيـةـ، ضـمـنـ كـتـابـ بـعـرـثـ فـيـ تـارـيخـ الـصـورـ الـوـسـطـيـ، كـتـابـ تـنـكـاريـ لـلـأـسـتـاذـ الـدـكـتـورـ /ـ مـحـمـودـ سـعـيدـ عـمـرـانـ، طـ. الإـسـكـنـدـرـيـةـ ٢٠٠٤ـمـ، صـ ٢٧٦ـ، وـانـظـرـ رـأـيـ الـمـسـتـشـرـقـ الـأـمـرـيـكيـ جـونـ لـامـونـتـ John la Monte الذي لا يـعـرـفـ بـفـكـرـةـ الـجـهـادـ فـيـ ذـلـكـ الـعـصـرـ وـكـلـكـ مـنـ جـانـبـ صـلـاحـ الدـيـنـ أـظـرـفـ جـونـ لـامـونـتـ، الـحـربـ الـصـلـيـبيـةـ وـالـجـهـادـ، ضـمـنـ كـتـابـ درـاسـتـ إـسـلامـيـةـ، تـ. مـجمـوعـةـ منـ الـبـاحـثـينـ لـشـرفـ نـيـقولـاـ زـيـادـةـ، بـ تـ ١٩٦٠ـمـ، صـ صـ ١٢٠ـ١٢٥ـ.

(٩) ابن شـدـادـ، الـتـوـاـدـرـ السـلـطـانـيـةـ، صـ ٨٠ـ.

(١٠) نفسهـ، نفسـ الصـفـحةـ.

عبد الله ناصح عـلوـانـ، صـلـاحـ الدـيـنـ الـأـيـوبـيـ بـطـلـ حـطـينـ وـمـحرـرـ الـقـدـسـ منـ الـصـلـيـبيـينـ، طـ. القـاهـرةـ ٢٠٠٢ـمـ، صـ ١١٥ـ.

(١١) ابن شداد، المصدر السابق، ص ٨١.

(١٢) عن وفاة أسد الدين شيركوه أنظر:

ابن شداد، سيرة السلطان الناصر صلاح الدين الأيوبي، التوادر السلطانية والمحاسن اليوسفية، تحقيق أحمد ليش، ط. دمشق ٢٠٠٩ م، ص ١٠٤، حمدي عبد المنعم، دراسات في تاريخ الأيوبيين والمماليك، ط. الإسكندرية ١٩٩٨ م، ص ص ٢٢-٢١.

(١٣) محمد مؤنس عوض، العصور الوسطى الأوروبيّة، ط. الشارقة ٢٠١٢ م، ص ١٥٠.

(١٤) عن منبحة ثل العياضية أنظر:

Jacques de Vitry, History of Jerusalem, Trans. A. Stewart, p.p.T.S., Vol. IX, London 1896, p.113.

العماد الأصفهاني، الفتح القدسي في الفتح القدسي، تحقيق محمد صبيح، ط. القاهرة ١٩٦٥ م ن ص ٥٧٨، ابن لفرك، تاريخ الدول والملوک، تحقيق حسن الشمام ط. بنداد ١٩٦٩ م ع / ج ١، ص ٢٧ وفاة محمد علي، دراسات في تاريخ الدولة الأيوبيّة، ط. القاهرة ١٤١٠ هـ، ص ٧٢، قري قعجي، صلاح الدين الأيوبي، قصة الصراع بين الشرق والغرب في القرنين الثاني عشر والثالث عشر، ط. بيروت ١٩٧٩ م، ص ٣٩٥، جنبلاشوفيل، صلاح الدين بطل الإسلام، ت. جورج أبي صلاح، ط. بيروت ١٩٩٢ م، ص ٢٠٣، أحمد عبد الجود الدومي، صلاح الدين الأيوبي الناصر لدين الله، ط. صيدا بـ ت، ص ١٢٤، هدى لويسى، صورة الأوروبيّين في المصادر العربيّة الإسلاميّة عصر الحروب الصليبيّة (القرن ٦، ٧، ١٢-١٣ هـ/ ١٢٠٠-١٢٩٧ م) رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية الآداب - جامعة عين شمس، عام ٢٠١١ م، ص ٧٩.

(١٥) عن سقوط عكا أنظر:

ابن شداد، التوادر السلطانية، ص ص ٢٩٧-٢٩٩، الأصفهاني، البستان الجامع للجميع تواریخ أهل الزمان، تحقيق عمر عبد السلام تدمري، ط. بيروت ٢٠٠٢ م، ص ص ٤٣٧-٤٣٨، علي الصلايبي، التاريخ السياسي والعسكري والإداري لصلاح الدين الأيوبي في معركة حطين وفتح بيت المقدس، ط. القاهرة ٢٠٠٨ م، ص ص ١٥٦-١٥٧.

(١٦) عن معركة ارسوف أنظر:

Anonymous, Chronicle of The Third Crusade, A Translation of Itinerarium Gesta Regis Ricardi, Trans. The Hinerarium Helen Nicholson, London 1997, pp. 246-261.

ابن شداد، التوادر السلطانية، تحقيق الشيال، ص ١٧٥، محمد مؤنس عوض، في الصراع الإسلامي - الصليبي - معركة ارسوف ١١٩١/٥٨٧ م، ط. القاهرة ١٩٩٧ م، ص ص ٦٥-٦٢. J.France, Western Warfare in The Age of The Crusades, 1000-1300, New York 1999, p. 34, p. 37.

(١٧) عن المؤامرة الدولية الكبرى أنظر:

الأصفهاني البستان الجامع، ص ص ٤٠٢ - ٤٠٣، ابن أبيك الدواذاري، الدر المطلوب في أخبار بني ليوب، تحقيق سعيد عاشور، ط. القاهرة ١٩٧٢م، ص ٥٥، ابن تغري بردي، النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة، ط. القاهرة بـ٢ـ١ـ٢، ص ص ٧٠ - ٧١، عبد المنعم ماجد، الناصر صلاح الدين يوسف الأيوبي، ط. بيروت ١٩٦٢م ن ص ص ٩٣ - ٩٥، مصطفى غالب، أعلام الإسماعيلية، ط. بيروت ١٩٦٩م، ص ص ٤٢٠ - ٤٢٢.

(١٨) عن محاولة الاغتيال عام ١٩٧٥م انظر :

ابن العدين، زبدة الطلب من تاريخ حلب، تحقيق سامي الدهان، ط. دمشق ١٩٥٤م، جـ ٢، ص ٣٦٧، محمد المقدم، الاغتيالات في بلاد الشام والجزيرة زمن الحروب الصليبية، ط. القاهرة ٢٠٠٨م، ص ٢٥٠ (أشيد بجهد هذا الباحث اليمني النابق للمتألق)، محمد مؤمن عوض، الإسماعيلية لنزارية في بلاد الشام عصر الحروب الصليبية، مجلة بحوث الشرق الأوسط، عام ٢٠٠٧م، جمال الدين الرملاني، صلاح الدين الأيوبي، ط. القاهرة، ط. القاهرة ١٩٥٨م، ص ٥١.

^{١٩}) عن محاولة الاغتيال عام ١١٧٦م لنظر:

^{٢٥١} ابن شداد، *النواذر السلطانية*، تحقيق الشيباني، ص ٩٦، محمد المقدم، المرجع السابق، ص ٢٥١، نظير حسان سعداوي، *التاريخ الحربي المصري في عهد صلاح الدين الأيوبي*، ط. القاهرة ١٩٥٨م، ص ٧٥.

S. Lane- Poole, Saladin and Jerusalem, Fall of kingdom of Jerusalem, London 1898, p.145.

ومن المفيد للرجوع إلى هذا البحث :

عبد الكريم عثمانة، صلاح الدين وموقه من القوى المناوئة في بلاد الشام، الدارة، العدد (١٢) السنة (١٩٨٦م)، ص ١٥٩-١٧٣.

(٢٠) محمد مؤنس عوض، صلاح الدين الأيوبي بين التاريخ والأسطورة، ص ٢٢٨.

(٢١) عن صلح الرملة أنظر:

Ambroise, The Crusade of Richard Heart of lion, Trans .M.J. Hubert, New York 1943, pp. 429-430.

Roger of Wendover, *Flowers of History*, Trans. J.A.Giles, London 1849, p. 123.

ابن شداد، التوارد السلطانية، ص ص ٤٠٣-٤٠٢، ابن واصل، مفرج الكروب في أخبار بني أيوب، تحقيق جمال الدين الشيال، ج ٢، ص ٤٠٤، يوسف غوانمة، معاهدات الصلح والسلام بين المسلمين والفرنج ، ط. عمان ١٩٩٥، ص ص ٤١-٤٣، كمبل عزيز، عصر الحروب الصليبية، ط. الإسكندرية ٢٠١٠م، ص ص ٥٨-٥٩، مرفت عثمان، التحصينات الحربية وادوات القتال في العصر الأيوي، بمصر والشام زمن الحروب الصليبية، ط.

القاهرة ٢٠١٠م، ص من ٧٣-٧٢، عبله المهتدى الزبدة، صلاح الدين وتحرير القدس، ط. عمان ١٩٩٤، ص من ١٤٨-١٤٩، محمد مؤنس عوض، الحروب الصليبية عرض موجز، ط. القاهرة ٢٠١٠م، ص ٣٢.

(٢٢) عن المرض الأخير لصلاح الدين انظر:

ابن شداد، التوازن السلطانية، ص من ٤١٧-٤١٩، ابن خلدون، العبر وديوان المبتدأ والخبر، ط. بيروت ١٩٩٢م، ج٥، ص ٣٩٣، عبد المنعم الهاشمي، صلاح الدين الأيوبي، ط. الإسكندرية ٢٠٠٨م، ص ٢٨٢، علي الصلاحي، ط. القاهرة ٢٠٠٧ م صلاح الدين الأيوبي وجهوده في تحرير بيت المقدس، ط. القاهرة ٢٠٠٨م، ص ١١١، نفسه، صلاح الدين الأيوبي وجهوده في القضاء على الدولة الفاطمية وتحرير بيت المقدس، ص من ٥٨٨-٥٨٩، عبد الله ناصر علوان، صلاح الدين الأيوبي بطل حطين ومحرر القدس من الصليبيين ٤٣٢-٤٣٩ م، ط. القاهرة ٢٠٠٢م، ص من ٧٦-٧٧، محمد مؤنس عوض، تاريخ الصليبيات للصراع العالمي في العصور الوسطى، ط. القاهرة ٢٠١٠م، ص ٢٧٦، محمود شلبي، حياة صلاح الدين، ط. بيروت ١٩٨٩م، ص ١٤٥، منصور عبد الحكيم، صلاح الدين المنتظر، ط. بيروت ٢٠٠٨م، ص من ٢٨١، زيد الغياض، صلاح الدين الأيوبي من أبطال الأيوبي قاهر الصليبيين، ط. بيروت ٢٠٠٣م، ص ٨٧، مجموعة من الباحثين، أبطال العرب صلاح الدين الأيوبي، ط. بيروت ١٩٨٩م، الكبير شاندور، صلاح الدين الأيوبي من ذهنية الإلغاء إلى ذهنية التحرير، ت. سعيد أبو الحسن، ط. دمشق ٢٠١٢م، ص من ٢٥٢-٢٥٣، جيمس رستون الain، مقاتلون في سبيل الله صلاح الدين الأيوبي وريشارد قلب الأسد والحملة الصليبية الثالثة، ت. رضوان السيد، ط. الرياض ٢٠٠٢م، ص ٤٥٨، محمد سهيل طقوش، تاريخ الأيوبيين في مصر وبلاد الشام وإقليم الجزيرة ٥٦٩-٥٦٦١/١١٧٤-١٢٦٣م، ط. بيروت ٢١٩٩م، ص ٢٠٦، نفسه، تاريخ الحروب الصليبية حروب الفرنجة في الشرق، ط. القاهرة ١٩٩١-١٠٩٦/٤٨٩-٥٦٩٠م، ط. بيروت ٢٠١١م، ص ٥١٩، علي الصلاحي، التاريخ السياسي والعسكري والإداري لصلاح الدين الأيوبي في معركة حطين وفتح بيت المقدس، ط. القاهرة ٢٠٠٨م، ص من ١٩٦-١٩٧، أمين معلوم، الحروب الصليبية كما رأها العرب، ت. غيف دمشق، ط. بيروت ١٩٩٣م، ص ٢٦٧، قدرى قلعجي، صلاح الدين الأيوبي قصة الصراع بين الشرق والغرب خلال القرن الثاني عشر والثالث عشر للميلاد، ط. بـ ت ١٩٩٤م، ص ٤٣٤ سوزي حمود، الفاطميون والزنكيون والأيوبيون والماليك وصراعهم حول السلطة في المشرق العربي ٩٧٣-١٥١٧م، ط. بيروت ٢٠١٠م، ص ٦٠، ياسر نصر، صلاح الدين

- الأيوبي، ط. القاهرة ٢٠٠٧م، ص ص ٢٤٤-٢٢٥، ساهر رافع، شخصيات أثرت في التاريخ، صلاح الدين، ط. القاهرة ٢٠٠٨م، ص ص ١٥٦-١٥٧.
- P.H. Newby, Saladin in his time, London 1983, pp. 195-196.
- (٢٣) ابن شداد، النواذر السلطانية، ص ص ٤١٧-٤٢١، محمد سهيل طقوش، تاريخ الأيوبيين في مصر وبلاد الشام وإقليم الجزيرة ١٩٩٩م-٥٦٦١/١١٧٤-٥٦٩، ط. بيروت ١٩٩٩م، ص ٢٠٦، سعيد عاشور، صلاح الدين الأيوبي، ط. القاهرة ٢٠٠٦م، ص ٥٥، سيدة كاشف، صلاح الدين الأيوبي بطل وحدة الصف العربي الإسلامي وبطل الجهاد في سبيل الله، ط. بيروت ١٩٨٦م، ص ٩٣.
- (٢٤) لُبِير شاندور، صلاح الدين الأيوبي، ص ٢٥٣.
- (٢٥) ابن شداد، النواذر السلطانية، ص ٤١٧، حاشية (٢).
- (٢٦) لمين ملوف، الحروب الصليبية كما رأها العرب، ص ٢٦٨.
- (٢٧) نفسه، نفس الصفحة.
- (٢٨) جيمس رستون الابن، مقاتلون في سبيل الله، ص ٤٥٧.
- (٢٩) ابن شداد، النواذر السلطانية، ص ٤١٧.
- (٣٠) ابن أبي لصيمة، عيون الأنباء في طبقات الأطباء، تحقيق نزار رضا، ط. بيروت بـ٢٠٠٦، يقول ما نصه : "رجع فقصده من لا خبرة عنده فخارط لقوته".
- (٣١) مصطفى العباري، صلاح الدين القائد وعصره، ص ٤٧٦.
- (٣٢) ابن شداد، النواذر السلطانية، ص ٤١٨.
- (٣٣) نفسه، ص ٤٣١.
- (٣٤) ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ط. عمان بــ٢٠١٨، ص ١٨٢٩.
- (٣٥) عن شرف الدين مودود أنظر.

بن الأثير، الباهر في تاريخ الدولة الأثاكية، تحقيق عبد القادر طليمات، ط. القاهرة ١٩٦٣م من ص ١٧، عبد الفتى رمضان، السلاجقة والصلبيون من موقعة ملازجerd حتى سقوط الرها، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية الآداب - جامعة القاهرة عام ١٩٥٧م، ص ٩٢-٩٦، ص ٩٦، نفسه، شرف الدين مودود تأليف الموصى والجزيرة، مجلة كلية الآداب - جامعة الرياض، (٤)، السنة (٤) عام ١٩٧٦-١٩٧٧م، ص ص ١٢٩-١٥٠، عفاف صبرة، الأمير مودود بن تونتكين "للدارة، العدد (٢)، السنة (١٢)، عام ١٩٦٨م، ص ص ١٠٩-١٣٢، عماد الدين خليل، المقاومة الإسلامية للغزو الصليبي عصر ولادة السلاجقة في الموصل ٤٨٩-٤٥٢١/١٠٩٥، ط. الرياض ١٩٨١م، ص ص ٩٦-١٠٨، رشيد الجميلي، الأمير مودود صاحب

الموصل والحروب الصليبية ٢-٥٠٧ م - مجلة كلية الآداب - جامعة بغداد، العدد (١٤)، م (١) عام ١٩٧٠/١٩٧١م - ص من ٤٦١-٤٧٥، محمد مؤنس عوض، الحروب الصليبية، العلاقات بين الشرق والغرب، ط. القاهرة ١٩٩٩-٢٠٠٠م، ص من ١٥٣-١٥٦، على الصالحي، دولة السلاجقة وبروز مشروع إسلامي مقاوم للتدخل البلطيقي والغزو الصليبي، ط. بيروت ٢٠٠٦م، ص من ٦٢٤-٦٣٢.

H. Fink, "Maudud of Mosul precursor of Saladin", M.W., XI, 1953, pp. 18-37.

(٣٦) عن عاد الدين زنكي لنظر:

بن الأثير، الباهر في تاريخ الدولة الأئمية، من ١٧، على الصالحي، السلطان الشهيد عاد الدين زنكي شخصيته وعصره، ط. صيدا ٢٠١٠م، شلكر لبو بدر، الحروب الصليبية والأسرة الزنكية، ط. بيروت ب - ت، محمود الرويني، إثارة الرها الصليبية، ط. عمان ٢٠٠٣م، ص من ٥٥٨-٥٨١، عبد الهادي عجلان، سولية عاد الدين زنكي وتراثها في مواجهة العد الصليبي في بلاد الشام، ضمن بحوث مؤتمر بلاد الشام في فترة الصراع الإسلامي - الفرنجية ٩١ - ٦٩. جملة لزموك علم ٢٠٠٠م، ص من ١٥١-١٨١، عاد الدين خليل، عاد الدين زنكي، ط. بيروت ١٩٧١م، عليه الجوزوي، إثارة الرها الصليبية، ط. القاهرة ١٩٨٦م، ص من ٢٩٥-٣١٢، راتب السراجي، قصة الحروب الصليبية من البداية حتى عهد عاد الدين زنكي، ط. القاهرة ٢٠٠٨م، ص من ٤٩٨-٣٤٠، عبد الله سليم عمار، حملات الفرنجة وإسراطيل تسلية في العصر والمسير، ط. دمشق ٢٠٠٧م، ص من ٤٤-٤٥، أحمد كمال حسني، الصلاجقة في التاريخ والحضارة، ط. الكربلا ١٩٨٦م، ص ١٥٥.

H. Gibb, "Zangi and The Fall of Edessa", in A History of The Crusades, ed. K. Setton, Vol. II, Wisconsin 1989, pp. 449-462.

C. Alptekin, The Reign of Zangi (521-541H 1127-1146), Ataturk University, Erzurum 1978.

(٣٧) عن الأشرف خليل بن قلاون لنظر:

بن عبد الظاهر، الألفاظ الخفية في المسيرة الأشرفية الخطية، ط. مجهول، تاريخ سلطان المملوک، تحقيق زترشتين، ط. ليدن ١٩١٩م، ص ٨، عبد الرزوف عفيفي، السلطان الأشرف خليل بن قلاون، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الآداب - جامعة القاهرة ب-ت، محمد فوزي رحيل، نهاية الصليبيين (فتح عكا ٦٤٨-٦٩٠/١٢٥٠-١٢٩١م)، ط. القاهرة ٢٠٠٩م، ص من ٣٣٣-٣٤٠، محمد مؤنس عوض، الحروب الصليبية، العلاقات بين الشرق والغرب، ص من ٣٤٧-٣٥٦، نفسه، الصليبيات الصراع العالمي في المصور الوسطي، ص من ٣٧٦-٣٨٥، مصطفى سبيتي، لبنان في العهد المملوکي، أهم الآثار الدينية، ط. بيروت ٢٠٠٨م، ص من ٣٤-٣٥.

D. Little, The Fall of Akka in 690/1291 The Muslim Version in Studies in Islamic History and Civilization in Honour of Professor David Ayalon, Jerusalem 1986, pp. 159-181.

(٣٨) عن نور الدين محمود أنظر :

بن القلاسي، ذيل تاريخ دمشق تحقيق لميدروز، ط. بيروت ١٩٠٨م، ص ص ٣٠٠ - ٣٥٩،
 بن قاضي شبهة، الكواكب للرية في سيرة لنورية، تحقيق محمود زيد، ط. بيروت ١٩٧١م،
 ص ص ١٥-٢٣، حسن جشي، نور الدين محمود والصلبيين، ط. القاهرة ١٩٤٨م، حسين
 مؤنس، رائد نصر المسلمين على الصليبيين، نور الدين محمود سيرة مجاهد صداق، ط. لرياض
 ١٩٨٧م، نفسه نور الدين محمود، سيرة مجاهد صداق، ط. القاهرة ١٩٥٩م، جاد محمد رمضان،
 تاريخ، الملك العادل نور الدين محمود، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية أصول الدين، جامعة
 الأزهر علم ١٩٤٥م، عبد الله سعيد الغامدي، مقومات حركة الجهاد ضد الصليبيين زمان عماد
 الدين زنكي ولبنه نور الدين محمود، ط. مكة المكرمة ١٤١٤هـ على سعد عطية، للتلفص بين
 نور الدين محمود والصلبيين على مصر، رسالة ماجستير غير منشورة، الجامعة الأمريكية
 بيروت ١٩٧٠م. عماد الدين خليل، نور الدين محمود وتجربته الإسلامية، ط. دمشق ١٩٨٧م،
 محمود فايز سرطولي، نور الدين زنكي في الأدب العربي في عصر الحروب الصليبية، ط.
 عمان ١٤١١هـ على الصالبي، الدولة الزنكية ونجاح المشروع الإسلامي بقيادة نور الدين
 محمود الشهيد في مقاومة التقطل البلطيقي والغزو الصليبي، ط. بيروت ٢٠٠٧م، علياء تبرizi،
 المخطط الأعظم لتحرير القدس، نور الدين محمود زنكي، ط. صيدا ٢٠٠٣م، عبد الكريم
 الحشاش، الملك العادل الشهيد نور الدين محمود، ط. دمشق ١٩٩١م، نيكوتا ليسيف، السلطان نور
 الدين محمود بن زنكي لمد سنتر ٥١١-٥٦٩-١١٧٤م/١١٨٠-١١٧٤م، ت. سليم قدلت، ط. دمشق
 ١٩٩٨م، الليلى عبد الجود، الملك العادل نور الدين محمود، ط. القاهرة ٢٠٠٨م، عبد القادر أبو
 صيني، نور الدين موحد الأمة ضد الصليبيين (نور نور الدين محمود زنكي في نهضة الأمة
 ومقاومة الغزو الصليبي) ط. عمان ٢٠٠٠م، محمد فايز سرطولي، نور الدين محمود زنكي في
 الأدب العربي في عصر الحروب الصليبية، رسالة ماجستير، الجامعة الأردنية عام ١٩٨٦م،
 محمد مؤنس عرض، نور الدين محمود (١١٧٤-١١٤٦م) عرض بيليوغرافي عن المرحلة ما
 بين عامي (١١٤٥-٢٠١٢م)، مجلة بحوث الشرق الأوسط العدد (٣٣)، سبتمبر ٢٠١٣م.

N.Elisseeff, Nur ad - Din, un grand prince musulman au Temps des Croisades, 3 Vols., Dams 1967.

(٣٩) عبد العزيز سيد الأهل، أيام صلاح الدين، ط. بيروت ١٩٦١م، ص ٢٥٠