

مجلة الاقتصاد الزراعي والعلوم الاجتماعية

موقع المجلة: www.jaess.mans.edu.eg
 متاح على: www.jaess.journals.ekb.eg



Cross Mark

القدرة التنافسية للعنب المصري في السوق الإنجليزي

مشيرة سامي عبد الرحيم مرعي^{1*}، سهام عبد العزيز حسن مروان¹، محمد عثمان عبد الفتاح¹ وعزة محمود عبد القادر غزالة²

اقسم الاقتصاد الزراعي، كلية الزراعة، جامعة عين شمس، ص.ب 68 حدائق شبرا، 11241، القاهرة، مصر
 تقسم الدراسات الاقتصادية، مركز بحوث الصحراء، وزارة الزراعة، القاهرة، مصر

الملخص

تحاول مصر تنشيط تجارتها الخارجية بهدف زيادة الناتج المحلي. كما يمكن لمصر التوسع في إنتاج وتصدير محصول العنب ورغم هذا ما زالت الطاقة التصديرية منها محدودة، بجانب أن مصر تواجه منافسة قوية في السوق العالمي من جانب الدول الأخرى المصدرة لمحصول العنب، ويستهدف البحث التعرف على أهم الأسواق المستوردة لمحصول العنب المصري، وكذلك الإشارة إلى بعض مؤشرات القدرة التنافسية لمصر مقارنة بغيرها من الدول حيث بلغ متوسط النصيب السوقي لجنوب أفريقيا الفترة الأولى حوالي 13.74% وبلغ متوسط النصيب السوقي للفترة الثانية حوالي 18.24%، في حين بلغ المتوسط العام للنصيب السوقي لجنوب أفريقيا في السوق الإنجليزي حوالي 15.83% للفترة من 2010-2019، في حين بلغ متوسط النصيب السوقي لتركيا في السوق الإنجليزي في الفترة الأولى حوالي 18.40% وكان متوسط الفترة الثانية حوالي 19.58% وبمتوسط عام بلغ حوالي 18.98%، كما بلغ متوسط النصيب السوقي لاسبانيا في السوق الإنجليزي للفترة الأولى حوالي 9.45% بينما بلغ متوسط الفترة الثانية حوالي 12.09% وبمتوسط عام بلغ حوالي 10.69%، وبلغ متوسط النصيب السوقي لشيلي في السوق الإنجليزي للفترة الأولى حوالي 14.47% وكان متوسط الفترة الثانية حوالي 9.71% وبمتوسط عام بلغ حوالي 11.85%، وأن متوسط النصيب السوقي لمصر في السوق الإنجليزي للفترة الأولى بلغ حوالي 5.57% وكان متوسط الفترة الثانية حوالي 5.92% وبمتوسط عام حوالي 5.74% للفترة 2010-2019، وفي حين بلغ متوسط النصيب السوقي لباقي دول العالم في السوق الإنجليزي للفترة الأولى حوالي 38.00% بينما بلغ حوالي 34.30% لمتوسط الفترة الثانية وبمتوسط عام بلغ حوالي 36.10%.

الكلمات المفتاحية: القدرة التنافسية؛ النصيب السوقي؛ السوق الإنجليزي؛ معدل اختراق السوق؛ مؤشر التنافسية السعرية؛ الصادرات؛ العنب.



هدف البحث

استهدف البحث التعرف على أهم الأسواق المستوردة لمحصول العنب المصري، وكذلك الإشارة إلى بعض مؤشرات القدرة التنافسية لمصر مقارنة بالدول المنافسة، والتعرف على محددات الصادرات المصرية من العنب مثل اختراق السوق وذلك اعتماداً على بيانات الفترة الزمنية (2010-2019) من مصادرها المختلفة.

الطريقة البحثية ومصادر البيانات

لتحقيق أهداف البحث تم استخدام أسلوب التحليل الوصفي مثل المتوسط الحسابي والمتوسط الهندسي، وكذلك أسلوب التحليل الكمي حيث تم الاستعانة ببعض أساليب التحليل، مثل تقدير معادلات الاتجاه الزمني العام، ومؤشرات قياس القدرة النسبية والتنافية وذلك باستخدام برنامجي Excel وSPSS، وقد اعتمد البحث بصورة أساسية على البيانات الثانوية المنشورة وغير المنشورة، والتي تصدر عن الجهات المختصة مثل منظمة الأغذية والزراعة للأمم المتحدة (FAO)، وبعض البيانات المنشورة على شبكة المعلومات الدولية (الإنترنت) مثل ITC calculations based on UN COMTRADE and ITC statistics. حيث تم تقسيم فترة الدراسة إلى فترتين الأولى وهي (2010-2014)، والفترة الثانية وهي (2015-2019) وذلك للتعرف على صادرات العنب المصرية.

النتائج و المناقشات

الصادرات المصرية لمحصول العنب:

يتبين من الجدول رقم 1 أن متوسط كمية الصادرات المحلية من محصول العنب خلال الفترة (2001-2019) بلغ حوالي 66.2 ألف طن. وتراوحت بين حد أدنى بلغ حوالي 4.6 ألف طن عام 2001 وحد أقصى بلغ حوالي 154.2 ألف طن عام 2019، وتشير المعادلة (1) بالجدول رقم 2 إلى تزايد كمية الصادرات بمقدار سنوي معنوي إحصائياً بلغ حوالي 5.9، بما تمثل حوالي 14.3% من متوسط إجمالي فترة الدراسة، كما بلغت قيمة معامل التحديد حوالي 0.63، أي أن حوالي 63% من التغيرات الحادثة في كمية الصادرات المصرية من العنب ترجع إلى عوامل يعكس أثرها عنصر الزمن.

المقدمة

تعتبر قضية الصادرات المصرية في مقدمة الأولويات التي تحتل مكانة بارزة من اهتمام الدولة، وذلك لكونها احدي المصادر الرئيسية للحصول على النقد الأجنبي، ووسيلة لخفض العجز في الميزان التجاري المصري، بالإضافة إلى مساهمتها في دفع عجلة التنمية، كما تتمتع مصر بميزات تنافسية يمكن من خلالها وضع معايير تنافسية مختلفة لتطوير الإنتاج وتحسين الجودة من خلال المواصفات القياسية العالمية، وكذلك أنظمة الجودة الشاملة التي تضمن مراعاة الاعتبارات المتعلقة بالبيئة في عملية الإنتاج، وذلك للوصول إلى أكبر قدر ممكن من المنافسة في الأسواق الخارجية. وتشكل التجارة الخارجية عنصراً هاماً في الناتج المحلي الإجمالي (GDP) لمعظم دول العالم، لذلك تعمل مصر على تنشيط تجارتها الخارجية بهدف زيادة الناتج المحلي. كما تتمتع مصر بإمكانية التوسع في إنتاج وتصدير محصول العنب بالإضافة الي أن مصر تواجه منافسة قوية في السوق العالمي من جانب الدول الأخرى المصدرة لمحصول العنب مما يعني في وقتنا الحاضر أن مفهوم التنافسية يرتبط بضرورة زيادة الإنتاج وكذلك تحسين جودة المنتج والاستخدام الأمثل للموارد المتاحة، كما تعتمد القدرة التنافسية على كفاءة إداء العمليات التصديرية من ناحية عمليات التجميع والتخزين والتعبئة والتغليف والشحن وعلى مدى الوفاء بمتطلبات التصدير من خلال استقرار السياسة التصديرية والمحافظة على الأسواق بالإضافة إلى إمكانية فتح أسواق جديدة.

مشكلة البحث

تتلخص مشكلة البحث في أنه على الرغم من تصاعد الأهمية الاقتصادية لمحصول العنب إلا أن الصادرات المصرية منه لدول العالم تحتاج الي التحسن، الأمر الذي يشير إلى أهمية دراسة مؤشرات التنافسية لمحاولة معرفة كيفية زيادة الحصة السوقية لمصر وكذلك معرفة الاوقات المناسبة لدخول الأسواق، وايضا محاولة خلق اسواق جديدة. وعلى الرغم من أهمية العنب المصري كمحصول تصديري، إلا أن صادرات العنب المصري تواجه منافسة قوية في الأسواق العالمية، مما قد يؤدي الي احلال صادرات الدول المنافسة محل الصادرات المصرية المنافسة داخل بعض الأسواق بالإضافة إلى ضعف قاعدة المعلومات التي تخدم قطاع الإنتاج والتسويق، مما يصعب معرفة أنواق المستهلكين في أسواق العنب العالمية وضعف التوصل لأسعار تصدير الدول المنافسة.

*الباحث المسنول عن التواصل

البريد الإلكتروني: mosherasamy39@gmail.com

DOI: 10.21608/jaess.2021.184066

كما يتبين من نفس الجدول رقم تبين أن متوسط قيمة الصادرات المصرية بلغت حوالي 125 مليون دولار تراوحت بين حد أدنى بلغت حوالي 1.3 مليون دولار عام 2001 وحد أقصى بلغ حوالي 234.9 مليون دولار عام 2019 وذلك خلال الفترة المشار إليها، كما تشير المعادلة (2) بالجدول رقم 2 إلى تزايد القيمة بمقدار سنوي معنوي إحصائياً بلغ حوالي 12.7 مليون دولار بما تمثل حوالي 10.2% من متوسط إجمالي فترة الدراسة، كما بلغت قيمة معامل التحديد حوالي 0.69، أي أن حوالي 69% من التغيرات الحادثة في قيمة الصادرات المصرية ترجع إلى عوامل يعكس أثرها عنصر الزمن، بما يمثل حوالي 11.3%.

تبين ومن نفس الجدول أن متوسط سعر الصادرات المصرية من محصول العنب بلغ حوالي 1550.5 دولار/طن. وتراوح بين حد أدنى بلغ حوالي 284.3 دولار/طن عام 2001 وحد أقصى بلغ حوالي 3370.1 دولار/طن عام 2011 وذلك خلال الفترة المشار إليها، كما تشير المعادلة (3) بالجدول رقم 2 إلى تزايد السعر بمقدار سنوي معنوي إحصائياً بلغ حوالي 95.7 دولار/طن بما يمثل حوالي 6.2% من متوسط السعر الإجمالي فترة الدراسة، كما بلغت قيمة معامل التحديد حوالي 0.48، أي أن حوالي 48% من التغيرات الحادثة في سعر الصادرات المصرية ترجع إلى عوامل يعكس أثرها عنصر الزمن.

جدول 1. الصادرات المصرية لمحصول العنب خلال الفترة (2001-2019).

| السنوات | الكمية ألف طن | القيمة بالمليون دولار | سعر الصادرات دولار/طن |
|---------|---------------|-----------------------|-----------------------|
| 2001 | 4,6 | 1,3 | 284 |
| 2002 | 6,0 | 1,8 | 303 |
| 2003 | 7,4 | 2,9 | 395 |
| 2004 | 15,3 | 11,4 | 745 |
| 2005 | 24,6 | 16,8 | 684 |
| 2006 | 27,8 | 21,9 | 788 |
| 2007 | 53,7 | 59,7 | 1112 |
| 2008 | 49,7 | 91,9 | 1848 |
| 2009 | 135,6 | 225,4 | 1662 |
| 2010 | 52,9 | 115,0 | 2176 |
| 2011 | 62,3 | 210,1 | 3370 |
| 2012 | 116,1 | 224,3 | 1933 |
| 2013 | 88,1 | 183,4 | 2080 |
| 2014 | 79,2 | 157,4 | 1988 |
| 2015 | 84,4 | 182,0 | 2157 |
| 2016 | 93,3 | 179,4 | 1922 |
| 2017 | 103,5 | 233,0 | 2250 |
| 2018 | 99,0 | 221,5 | 2238 |
| 2019 | 154,2 | 234,9 | 1523 |
| المتوسط | 66,2 | 125,0 | 1550,5 |

المصدر: جمعت وحسبت من www.fao.org

جدول 2. معادلات الاتجاه الزمني العام لتطور كمية وقيمة وسعر الصادرات المصرية من محصول العنب خلال الفترة (2001-2019).

| م | البيان | المعادلة | ر2 | ف | نسبة التغير السنوي |
|---|---------------------------|-----------------------|------|------|--------------------|
| 1 | كمية الصادرات ألف طن | س=4.6+5.9(0.4) ** | 0.63 | 30.1 | 14.3 |
| 2 | قيمة الصادرات مليون دولار | س=8.7+12.7(0.4) ** | 0.69 | 39.5 | 10.2 |
| 3 | سعر الصادرات دولار/طن | س=545.8+95.7(1.96) ** | 0.48 | 16.9 | 6.2 |

حيث: ص=كمية وقيمة وسعر الصادرات. س=متغير الزمن حيث (1، 2، 3،، 19). تشير إلى عدم معنوية معامل الاحتمال. (**) تشير إلى معنوية معامل الاحتمال عند مستوى المعنوية 0.05. القيمة الموجودة بين الأقواس تشير إلى قيمة (t) المحسوبة. (R²) معامل التحديد. المصدر: جمعت وحسبت من بيانات الجدول رقم 1.

أهم الدول المستوردة للعنب المصري (السوق الإنجليزي):

يتضح أن السوق الإنجليزي أهم الأسواق استيراداً للعنب المصري، حيث يستوعب حوالي 26.25% من متوسط كمية الصادرات المصرية خلال فترة الدراسة بما يعادل حوالي 28.71% من قيمة الصادرات المصرية من العنب، لذا كان من المهم تحديد أهم الدول المنافسة لمصر في هذا السوق، وكذلك تقدير الميزة التنافسية لمصر بين هذه الدول المنافسة لها في السوق الإنجليزي.

مؤشر النصيب السوقي للصادرات¹ The Export Market Share Indicator
يستخدم مؤشر النصيب السوقي لقياس التنافسية على المستوى السلعي بالنسبة لإجمالي الدول المنافسة، وبالتالي يبين مدى كفاءة العمليات التسويقية، ويعتبر ارتفاعه أحد الأهداف الرئيسية لعملية توسيع حجم المبيعات الخارجية لأي دولة، ويقاس وفقاً للمعادلة التالية:

$$\text{النصيب السوقي} = \frac{\text{كمية صادرات مصر لدولة ما من سلعة ما}}{\text{إجمالي كمية واردات الدولة المستوردة من نفس السلعة}} \times 100$$

وارتفاع هذا المؤشر يعبر عن ارتفاع الوضع التنافسي لمصر في الأسواق الخارجية للسلعة، كما ينتج هذا المؤشر أيضاً معرفة مدى إمكانية تنمية صادرات المحصول بوضع الدراسة في تلك الأسواق وعلى مدى فترة تلك الصادرات على تغطية متطلبات تلك الأسواق وزيادة الإمكانيات التصديرية لها. ويعد هذا من الآليات الهامة في رسم السياسات الإنتاجية والتصديرية والذي يعكس بدوره على تحقيق الأهداف الإستراتيجية الزراعية. وفي حالة انخفاض النصيب السوقي للصادرات المصرية للمحصول موضوع الدراسة داخل الأسواق ذات الطاقة الاستيعابية الكبيرة فإن ذلك يستلزم العمل على زيادة الكميات المصدرة من لهذا المحصول عن طريق زيادة القدرة التنافسية والمميزات السعرية لهذا المحصول مقابل نظيرها في الدول المنافسة لمصر.

جدول 3. النصيب السوقي لأهم الدول المصدرة للعنب في السوق الإنجليزي من حيث الكمية المصدرة خلال الفترة (2010-2019).

| السنوات | جنوب أفريقيا | تركيا | اسبانيا | شيلي | مصر | اخرى |
|----------------------|--------------|-------|---------|-------|------|-------|
| 2010 | 13,18 | 17,59 | 9,87 | 15,23 | 5,18 | 38,95 |
| 2011 | 12,23 | 18,92 | 10,85 | 16,12 | 5,40 | 36,48 |
| 2012 | 12,53 | 19,92 | 10,20 | 16,16 | 6,43 | 34,75 |
| 2013 | 14,89 | 19,14 | 8,70 | 13,50 | 5,29 | 38,48 |
| 2014 | 16,27 | 16,63 | 7,92 | 11,85 | 5,64 | 41,68 |
| متوسط الفترة الأولى | 13,74 | 18,40 | 9,45 | 14,47 | 5,57 | 38,00 |
| 2015 | 17,50 | 20,10 | 11,03 | 12,16 | 5,23 | 33,99 |
| 2016 | 18,41 | 18,18 | 13,69 | 9,56 | 6,16 | 34,00 |
| 2017 | 19,25 | 19,36 | 11,70 | 9,46 | 6,02 | 34,21 |
| 2018 | 17,40 | 20,21 | 12,15 | 10,01 | 6,19 | 34,05 |
| 2019 | 18,70 | 20,15 | 12,01 | 7,84 | 6,05 | 35,25 |
| متوسط الفترة الثانية | 18,24 | 19,58 | 12,09 | 9,71 | 5,92 | 34,30 |
| المتوسط العام | 15,83 | 18,98 | 10,69 | 11,85 | 5,74 | 36,10 |

* المتوسط الهندسي للنسب المتوية

المصدر: جمعت وحسبت من الجدول رقم 1 بالملحق، www.treadmap.org

يتبين من الجدول رقم (4) الذي يشير إلى النصيب السوقي لمحصول العنب المصري بالنسبة للدول المنافسة من دول العالم، وذلك من حيث القيمة جاءت حصة مصر في المركز الخامس في السوق الإنجليزي مقارنة بأهم الدول المنافسة لها في هذا السوق، حيث بلغ متوسط الفترة الأولى لقيمة النصيب السوقي لجنوب أفريقيا حوالي 15.13%، وبلغ متوسط النصيب السوقي للفترة الثانية حوالي 18.66% في حين بلغ المتوسط العام للنصيب السوقي لجنوب أفريقيا في السوق الإنجليزي حوالي 16.80%، في حين بلغ

¹ مؤشر النصيب السوقي

جدول 5. مؤشر التنافسية السعرية لأهم الدول المصدرة للعنب في السوق الإنجليزي من حيث سعر التصدير خلال الفترة (2010-2019). دولار للطن

| السنوات | جنوب أفريقيا | اسبانيا | تركيا | شيلي |
|----------------------|--------------|---------|-------|------|
| 2010 | 0,81 | 0,89 | 1,08 | 1,02 |
| 2011 | 1,14 | 1,15 | 1,38 | 1,26 |
| 2012 | 0,69 | 0,70 | 0,80 | 0,85 |
| 2013 | 0,75 | 0,78 | 0,91 | 0,81 |
| 2014 | 0,66 | 0,64 | 0,86 | 0,76 |
| متوسط الفترة الاولى | 0,81 | 0,83 | 1,00 | 0,94 |
| 2015 | 0,88 | 0,80 | 1,10 | 0,93 |
| 2016 | 0,89 | 0,74 | 0,98 | 0,87 |
| 2017 | 0,92 | 0,88 | 1,38 | 1,01 |
| 2018 | 0,85 | 0,90 | 1,24 | 0,96 |
| 2019 | 0,64 | 0,65 | 0,70 | 0,68 |
| متوسط الفترة الثانية | 0,84 | 0,79 | 1,08 | 0,89 |
| المتوسط العام | 0,82 | 0,81 | 1,04 | 0,91 |

المصدر: حسب من بيانات الجدول رقم (3) بالملاحق .

مؤشر تنافسية الإنتاج³: The Production Competition Indicator

أ- حساب الوضع النسبي للإنتاج بين إنتاج الدولة Z، وإجمالي إنتاج أهم الدول المتنافسة داخل السوق العالمي (أو سوق معين) لمنتج ما، باستخدام المعادلة الآتية:

$$QB_j = \frac{Q_i}{Q_w}$$

حيث أن: QB_j : النسبة بين إنتاج الدولة Z إلى إجمالي أهم الدول المتنافسة ككل في السوق العالمي أو في السوق محل الدراسة للمحصول محل الدراسة.

Q_i : إنتاج الدولة Z من المحصول محل الدراسة.

Q_w : مجموع إنتاج المحصول محل الدراسة في أهم الدول المتنافسة في السوق محل الدراسة. كما تبين من الجدول رقم (6) والذي يوضح مؤشر تنافسية الإنتاج السوقي لمصر إلى الدول المتنافسة بالنسبة لمحصول العنب في دول العالم حيث جاءت مصر بميزة تنافسية في السوق الإنجليزي مقارنة بأهم الدول المنافسة لها في هذا السوق، حيث بلغ متوسط الفترة الاولى لمؤشر تنافسية الإنتاج لجنوب أفريقيا حوالي 0.77 وبلغ متوسط تنافسية الإنتاج للفترة الثانية حوالي 0.85 في حين بلغ المتوسط العام لتنافسية الإنتاج لجنوب أفريقيا حوالي 0.81، في حين بلغ متوسط تنافسية الإنتاج لتركيا في السوق الإنجليزي للفترة الاولى حوالي 0.34 وكان متوسط الفترة الثانية حوالي 0.42 وبمتوسط عام بلغ حوالي 0.38، كما بلغ متوسط تنافسية الإنتاج لإسبانيا للفترة الاولى حوالي 0.23 وكان متوسط الفترة الثانية حوالي 0.28 وبمتوسط عام بلغ حوالي 0.26، وفي حين بلغ متوسط تنافسية الإنتاج لشيلي للفترة الاولى حوالي 0.52 وكان متوسط الفترة الثانية حوالي 0.64 وبمتوسط عام بلغ حوالي 0.58.

جدول 6. مؤشر تنافسية الإنتاج لأهم الدول المصدرة للعنب في السوق الإنجليزي خلال الفترة (2010-2019).

| السنوات | جنوب أفريقيا | تركيا | اسبانيا | شيلي |
|----------------------|--------------|-------|---------|------|
| 2010 | 0,78 | 0,32 | 0,22 | 0,52 |
| 2011 | 0,79 | 0,31 | 0,23 | 0,50 |
| 2012 | 0,75 | 0,33 | 0,26 | 0,47 |
| 2013 | 0,72 | 0,36 | 0,19 | 0,49 |
| 2014 | 0,82 | 0,38 | 0,26 | 0,63 |
| متوسط الفترة الاولى | 0,77 | 0,34 | 0,23 | 0,52 |
| 2015 | 0,84 | 0,46 | 0,29 | 0,59 |
| 2016 | 0,86 | 0,42 | 0,28 | 0,68 |
| 2017 | 0,85 | 0,41 | 0,32 | 0,73 |
| 2018 | 0,86 | 0,42 | 0,24 | 0,58 |
| 2019 | 0,82 | 0,40 | 0,28 | 0,60 |
| متوسط الفترة الثانية | 0,85 | 0,42 | 0,28 | 0,64 |
| المتوسط العام | 0,81 | 0,38 | 0,26 | 0,58 |

المصدر: حسب من بيانات الجدول رقم (4) بالملاحق .

مؤشر قوة التصدير⁴: The Export Strength Indicator

تعتبر قوة التصدير عن مركز الدولة في تصدير سلعة ما، وتقاس قوة التصدير وفقاً للمعادلة التالية:

$$\text{قوة التصدير} = \frac{\text{كمية الصادرات لدولة ما من سلعة ما}}{\text{كمية الإنتاج المحلي لهذه الدولة من نفس السلعة}} \times 100$$

وارتفاع قيمة هذا المؤشر عن الواحد الصحيح يدل على أن الدولة لها قدرة على تصدير هذه السلعة وعلى العكس انخفاض قيمة هذا المؤشر عن الواحد الصحيح يدل على عدم قدرة الدولة على تصدير السلعة موضع الدراسة. كما تبين من الجدول رقم (7) والذي يشير إلى مؤشر قوة التصدير للدول المتنافسة بالنسبة لمحصول العنب في دول العالم، حيث جاءت حصة مصر في المركز الثالث في السوق الإنجليزي مقارنة بأهم الدول المنافسة لها في هذا السوق، حيث بلغ متوسط الفترة الاولى لمؤشر قوة التصدير لجنوب أفريقيا حوالي 0.167 وبلغ متوسط قوة التصدير للإنتاج للفترة الثانية حوالي 0.189 في حين

متوسط النصيب السوقي لتركيا في السوق الإنجليزي للفترة الاولى حوالي 16,40% وقدر متوسط الفترة الثانية حوالي 15,78% وبمتوسط عام بلغ حوالي 16,09%، كما بلغ متوسط النصيب السوقي لإسبانيا في السوق الإنجليزي للفترة الاولى حوالي 10,14% وقدر متوسط الفترة الثانية حوالي 13,03% وبمتوسط عام بلغ حوالي 11,50%، بينما قدر متوسط النصيب السوقي لشيلي في السوق الإنجليزي للفترة الاولى حوالي 13,73% وقدر متوسط الفترة الثانية حوالي 9,36% وبمتوسط عام بلغ حوالي 11,33%، وأن متوسط النصيب السوقي لمصر في السوق الإنجليزي للفترة الاولى حوالي 6,07% وقدر متوسط الفترة الثانية حوالي 5,99% وبمتوسط عام بلغ حوالي 6,03%، وفي حين بلغ متوسط النصيب السوقي لباقي دول العالم في السوق الإنجليزي للفترة الاولى حوالي 38,01% وقدر متوسط الفترة الثانية حوالي 36,91% وبمتوسط عام بلغ حوالي 37,46%.

جدول 4. النصيب السوقي لأهم الدول المصدرة للعنب في السوق الإنجليزي من حيث القيمة المصدرة بالمليون دولار خلال الفترة (2010-2019).

| السنوات | جنوب أفريقيا | تركيا | اسبانيا | شيلي | مصر | أخرى |
|----------------------|--------------|-------|---------|-------|------|-------|
| 2010 | 15,34 | 15,50 | 10,46 | 14,13 | 6,28 | 38,29 |
| 2011 | 13,59 | 17,40 | 11,91 | 16,18 | 6,74 | 34,18 |
| 2012 | 13,48 | 18,59 | 10,80 | 14,09 | 7,44 | 35,60 |
| 2013 | 15,88 | 16,85 | 8,97 | 13,42 | 5,28 | 39,60 |
| 2014 | 17,78 | 14,03 | 8,90 | 11,29 | 4,97 | 43,03 |
| متوسط الفترة الاولى | 15,13 | 16,40 | 10,14 | 13,73 | 6,07 | 38,01 |
| 2015 | 17,46 | 16,06 | 12,17 | 11,51 | 6,09 | 36,70 |
| 2016 | 17,08 | 15,26 | 15,28 | 9,10 | 6,33 | 36,95 |
| 2017 | 20,24 | 13,58 | 12,87 | 9,09 | 5,66 | 38,57 |
| 2018 | 19,68 | 15,69 | 13,00 | 9,97 | 5,92 | 35,73 |
| 2019 | 19,03 | 18,74 | 12,08 | 7,55 | 5,95 | 36,65 |
| متوسط الفترة الثانية | 18,66 | 15,78 | 13,03 | 9,36 | 5,99 | 36,91 |
| للمتوسط العام | 16,80 | 16,09 | 11,50 | 11,33 | 6,03 | 37,46 |

* المتوسط الهندسي للنسب المتبوية

المصدر: جمعت وحسبت من الجدول رقم 2 بالملاحق، www.treadmap.org

مؤشر التنافسية السعرية²: The Price Competitiveness Indicator

يعتبر السعر التصديري مؤشراً هاماً لإمكانية جذب المزيد من الأسواق الاستيرادية في ظل التقارب النوعي للسلعة المصدرة لنظيرتها بالدول الأخرى المصدرة. وكلما انخفض السعر التصديري بالمقارنة بنظيرتها بالدول الأخرى المنافسة، فإن ذلك يعني وجود ميزة سعرية للسلعة المصدرة وقدرة تنافسية أفضل والسعر التصديري لا يعكس فقط تكاليف الإنتاجية للسلعة، ولكنه يتأثر بعوامل أخرى مثل تكاليف النقل والضرائب وموعد التصدير وغيرها من التكاليف المرتبطة بعملية التصدير والتي أصبحت أكثر تأثيراً على السعر التصديري من التكاليف الإنتاجية. ويتم حساب هذا المؤشر من خلال تقدير الوضع النسبي السعري بين أسعار أهم الدول المنافسة لدولة ما في السوق العالمي (أو في سوق ما) وسعر صادرات الدولة المعنية. ويتم ذلك عن طريق حساب النسبة بين المتوسط المرجح لأسعار المحصول موضع الدراسة في هذه الدولة بأهم الدول المتنافسة في السوق العالمي ككل (أو السوق الذي تتم دراسته)، إلى سعر تصدير المحصول محل الدراسة بكل دولة من هذه الدول، وذلك باستخدام المعادلة التالية:

$$PA_j = \frac{P_i}{P_c}$$

حيث أن: PA_j : النسبة بين المتوسط المرجح للأسعار التصديرية بين أهم الدول المتنافسة ككل في السوق الذي تتم دراسته للمحصول محل الدراسة إلى سعر تصدير المحصول في الدولة Z المعنية بالدراسة في السوق الذي تتم دراسته. P_c : المتوسط المرجح لأسعار تصدير المحصول في أهم الدول المتنافسة ككل سواء في السوق العالمي أو في السوق الذي تتم دراسته.

P_i : سعر تصدير المحصول في الدولة Z في السوق العالمي أو في السوق الذي تتم دراسته. يتبين من الجدول رقم (5) والذي يشير إلى مؤشر التنافسية السعرية من الدول المتنافسة بالنسبة لمحصول للعنب في دول العالم جاءت بميزة تنافسية سعرية في السوق الإنجليزي مقارنة بأهم الدول المنافسة لها في هذا السوق حيث بلغ متوسط التنافسية السعرية للفترة الاولى لجنوب أفريقيا حوالي 81.0، حوالي 0.84 للفترة الثانية وبمتوسط عام بلغ حوالي 0.82، كما بلغ متوسط التنافسية السعرية للفترة الاولى لإسبانيا حوالي 0.83، حوالي 0.79 للفترة الثانية وبمتوسط عام بلغ حوالي 0.81، في حين بلغ متوسط التنافسية السعرية للفترة الاولى لتركيا حوالي 1، حوالي 1.08 للفترة الثانية وبمتوسط عام بلغ حوالي 1.04، كما بلغ متوسط التنافسية السعرية للفترة الاولى لشيلي حوالي 0.94 حوالي 0.89 للفترة الثانية وبمتوسط عام بلغ حوالي 0.91 دولار للطن.

³ مؤشر تنافسية الإنتاج

⁴ مؤشر قوة التصدير

² مؤشر التنافسية السعرية

كمية صادرات نولة ما من السلعة موضع الدراسة لنولة ما مستورده
معدل اختراق السوق = $\frac{\text{كمية إنتاج الدولة المستوردة من تلك السلعة} + \text{إجمالي وارداتها من تلك السلعة} - \text{صادراتها من تلك السلعة}}{\text{كمية إنتاج الدولة المستوردة من تلك السلعة} + \text{إجمالي وارداتها من تلك السلعة}}$

وكما ارتفع قيمة معدل الاختراق عن الواحد الصحيح، كلما دل ذلك على زيادة معدل اختراق تلك السلعة موضع الدراسة للسوق، ويعتبر معدل اختراق الأسواق مقياساً لمقابلة الأسواق المعنية موضع الدراسة على استيعاب الواردات من مختلف الدول، كذلك يمثل في نفس الوقت مؤشر لوجود سوق خارجي حقيقي لتلك السلعة في دولة ما من عدمه.

كما تبين من الجدول رقم (9) مؤشر اختراق السوق لتصدير اللؤلؤ المتنافسة بالنسبة لمحمول العنب في دول العالم، حيث جاءت حصة مصر في المركز الثاني في السوق الإنجليزي مقارنة بأهم الدول المتنافسة لها في هذا السوق، حيث بلغ متوسط الفترة الأولى لمؤشر اختراق السوق لجنوب أفريقيا حوالي 0.0031 وبلغ متوسط اختراق السوق للفترة الثانية حوالي 0.0034، في حين بلغ المتوسط العام لاختراق السوق لجنوب أفريقيا حوالي 0.0041، في حين بلغ متوسط اختراق السوق لتركيا في السوق الإنجليزي للفترة الأولى حوالي 0.0007 وبلغ متوسط الفترة الثانية حوالي 0.00012 وبمتوسط عام بلغ حوالي 0.0007، كما بلغ متوسط اختراق السوق لإسبانيا للفترة الأولى حوالي 0.0086 وبلغ حوالي 0.0088 كمتوسط الفترة الثانية وبمتوسط عام بلغ حوالي 0.0093، وفي حين بلغ متوسط اختراق السوق لشيلي للفترة الأولى حوالي 0.0007 وكان متوسط الفترة الثانية حوالي 0.008 وبمتوسط عام بلغ حوالي 0.0010، في حين بلغ متوسط اختراق السوق لمصر في السوق الإنجليزي للفترة الأولى حوالي 0.00048 وكان متوسط الفترة الثانية حوالي 0.00057 وبمتوسط عام بلغ حوالي 0.00050.

جدول 9. مؤشر اختراق السوق لأهم الدول المصدرة للعنب في السوق الإنجليزي خلال الفترة (2010-2019).

| السنوات | مصر | جنوب أفريقيا | تركيا | إسبانيا | شيلي |
|----------------------|--------|--------------|--------|---------|--------|
| 2010 | 0,0108 | 0,0028 | 0,0008 | 0,0086 | 0,0007 |
| 2011 | 0,0063 | 0,0029 | 0,0007 | 0,0093 | 0,0004 |
| 2012 | 0,0037 | 0,0033 | 0,0007 | 0,0088 | 0,0012 |
| 2013 | 0,0021 | 0,0030 | 0,0008 | 0,0068 | 0,0011 |
| 2014 | 0,0014 | 0,0034 | 0,0007 | 0,0098 | 0,0002 |
| متوسط الفترة الأولى | 0,0048 | 0,0031 | 0,0007 | 0,0086 | 0,0007 |
| 2015 | 0,0057 | 0,0034 | 0,0012 | 0,0088 | 0,0008 |
| 2016 | 0,0047 | 0,0042 | 0,0008 | 0,0089 | 0,0021 |
| 2017 | 0,0046 | 0,0049 | 0,0006 | 0,0108 | 0,0021 |
| 2018 | 0,0057 | 0,0065 | 0,0005 | 0,0093 | 0,0014 |
| 2019 | 0,0056 | 0,0072 | 0,0005 | 0,0122 | 0,0007 |
| متوسط الفترة الثانية | 0,0057 | 0,0034 | 0,0012 | 0,0088 | 0,0008 |
| المتوسط العام | 0,0050 | 0,0041 | 0,0007 | 0,0093 | 0,0010 |

المصدر: حسب من بيانات الجدول رقم (6:5:4) بالملاحق.

مؤشر كفاءة أداء العمليات التصديرية: $\frac{\text{The Indicator of the efficiency of the performance of export operations}}$

يمكن قياس كفاءة أداء العمليات التصديرية = قيمة التجارة الخارجية دولة ما / الدخل القومي لنفس الدولة

تبين من الجدول رقم (10) والذي يشير الي مؤشر كفاءة أداء العمليات التصديرية لتصدير اللؤلؤ المتنافسة بالنسبة لمحمول العنب في دول العالم، حيث جاءت حصة مصر في المركز الأول في السوق الإنجليزي مقارنة بأهم الدول المتنافسة لها في هذا السوق، حيث بلغ متوسط الفترة الأولى لمؤشر كفاءة أداء العمليات التصديرية لجنوب أفريقيا حوالي 0.039 وبلغ متوسط كفاءة أداء العمليات التصديرية للفترة الثانية حوالي 0.085 في حين بلغ المتوسط العام كفاءة أداء العمليات التصديرية جنوب أفريقيا حوالي 0.062، في حين بلغ متوسط كفاءة أداء العمليات التصديرية لتركيا في السوق الإنجليزي للفترة الأولى حوالي 0.033 وكان متوسط الفترة الثانية حوالي 0.055 وبمتوسط عام بلغ حوالي 0.044، كما بلغ متوسط كفاءة أداء العمليات التصديرية لإسبانيا للفترة الأولى حوالي 0.054 وكان متوسط الفترة الثانية حوالي 0.083 وبمتوسط عام بلغ حوالي 0.68، وفي حين بلغ متوسط كفاءة أداء العمليات التصديرية لشيلي للفترة الأولى حوالي 0.07 وكان متوسط الفترة الثانية حوالي 0.07 وبمتوسط عام بلغ حوالي 0.07، في حين بلغ متوسط كفاءة أداء العمليات التصديرية لمصر في السوق الإنجليزي للفترة الأولى حوالي 0.07 وكان متوسط الفترة الثانية حوالي 0.08 وبمتوسط عام بلغ حوالي 0.07.

بلغ المتوسط العام لقوة التصدير لجنوب أفريقيا حوالي 0.178، في حين بلغ متوسط قوة التصدير لتركيا في السوق الإنجليزي للفترة الأولى حوالي 0.107 وكان متوسط الفترة الثانية حوالي 0.114 وبمتوسط عام بلغ حوالي 0.110، كما بلغ متوسط قوة التصدير لإسبانيا للفترة الأولى حوالي 0.022 وكان متوسط الفترة الثانية حوالي 0.026 وبمتوسط عام بلغ حوالي 0.024، وفي حين بلغ متوسط قوة التصدير لشيلي للفترة الأولى نحو 0.320 وكان متوسط الفترة الثانية حوالي 0.327 وبمتوسط عام بلغ حوالي 0.324، في حين بلغ متوسط قوة التصدير لمصر في السوق الإنجليزي للفترة الأولى حوالي 0.056 وكان متوسط الفترة الثانية حوالي 0.064 وبمتوسط عام بلغ حوالي 0.060.

جدول 7. مؤشر قوة التصدير لأهم الدول المصدرة للعنب في السوق الإنجليزي خلال الفترة (2010-2019).

| السنوات | جنوب أفريقيا | تركيا | إسبانيا | شيلي | مصر |
|----------------------|--------------|-------|---------|-------|-------|
| 2010 | 0,172 | 0,106 | 0,021 | 0,321 | 0,039 |
| 2011 | 0,176 | 0,106 | 0,024 | 0,350 | 0,047 |
| 2012 | 0,159 | 0,103 | 0,024 | 0,303 | 0,084 |
| 2013 | 0,159 | 0,105 | 0,019 | 0,313 | 0,061 |
| 2014 | 0,171 | 0,116 | 0,024 | 0,315 | 0,050 |
| متوسط الفترة الأولى | 0,167 | 0,107 | 0,022 | 0,320 | 0,056 |
| 2015 | 0,188 | 0,109 | 0,026 | 0,320 | 0,050 |
| 2016 | 0,179 | 0,102 | 0,026 | 0,346 | 0,055 |
| 2017 | 0,190 | 0,130 | 0,028 | 0,356 | 0,060 |
| 2018 | 0,203 | 0,117 | 0,025 | 0,314 | 0,060 |
| 2019 | 0,185 | 0,109 | 0,028 | 0,300 | 0,095 |
| متوسط الفترة الثانية | 0,189 | 0,114 | 0,026 | 0,327 | 0,064 |
| المتوسط العام | 0,178 | 0,110 | 0,024 | 0,324 | 0,060 |

المصدر: حسب من بيانات الجدول رقم (4:5) بالملاحق.

مؤشر الاعتماد على الخارج في التصدير: $\frac{\text{The Overseas dependency Indicator For Export}}$

مؤشر الاعتماد على التصدير = كمية الصادرات من المحصول / (الانتاج المحلي من المحصول + كمية الصادرات من المحصول)

كما تبين من الجدول رقم (8) والذي يشير مؤشر الاعتماد على الخارج في التصدير للدول المتنافسة بالنسبة لمحمول العنب في دول العالم، حيث جاءت حصة مصر في المركز الرابع في السوق الإنجليزي مقارنة بأهم الدول المتنافسة لها في هذا السوق، حيث بلغ متوسط الفترة الأولى لمؤشر الاعتماد على الخارج لجنوب أفريقيا حوالي 0.143 وبلغ متوسط الاعتماد على الخارج للفترة الثانية حوالي 0.159 في حين بلغ المتوسط العام الاعتماد على الخارج لجنوب أفريقيا حوالي 0.151، في حين بلغ متوسط الاعتماد على الخارج لتركيا في السوق الإنجليزي للفترة الأولى حوالي 0.097 وكان متوسط الفترة الثانية حوالي 0.102 وبمتوسط عام بلغ حوالي 0.100، كما بلغ متوسط الاعتماد على الخارج لإسبانيا للفترة الأولى حوالي 0.022 وكان متوسط الفترة الثانية حوالي 0.026 وبمتوسط عام بلغ حوالي 0.024، وفي حين بلغ متوسط الاعتماد على الخارج لشيلي للفترة الأولى حوالي 0.243 وكان متوسط الفترة الثانية حوالي 0.247 وبمتوسط عام بلغ حوالي 0.245، في حين بلغ متوسط الاعتماد على الخارج لمصر في السوق الإنجليزي للفترة الأولى حوالي 0.053 وكان متوسط الفترة الثانية حوالي 0.060 وبمتوسط عام بلغ حوالي 0.057.

جدول 8. مؤشر الاعتماد على الخارج لأهم الدول المصدرة للعنب في السوق الإنجليزي خلال الفترة (2010-2019).

| السنوات | جنوب أفريقيا | تركيا | إسبانيا | شيلي | مصر |
|----------------------|--------------|-------|---------|-------|-------|
| 2010 | 0,147 | 0,096 | 0,020 | 0,243 | 0,037 |
| 2011 | 0,150 | 0,096 | 0,023 | 0,259 | 0,045 |
| 2012 | 0,137 | 0,093 | 0,024 | 0,233 | 0,078 |
| 2013 | 0,137 | 0,095 | 0,019 | 0,238 | 0,058 |
| 2014 | 0,146 | 0,104 | 0,023 | 0,240 | 0,047 |
| متوسط الفترة الأولى | 0,143 | 0,097 | 0,022 | 0,243 | 0,053 |
| 2015 | 0,158 | 0,099 | 0,025 | 0,243 | 0,048 |
| 2016 | 0,152 | 0,093 | 0,025 | 0,257 | 0,052 |
| 2017 | 0,160 | 0,115 | 0,027 | 0,263 | 0,056 |
| 2018 | 0,168 | 0,105 | 0,025 | 0,239 | 0,057 |
| 2019 | 0,156 | 0,099 | 0,027 | 0,231 | 0,087 |
| متوسط الفترة الثانية | 0,159 | 0,102 | 0,026 | 0,247 | 0,060 |
| المتوسط العام | 0,151 | 0,100 | 0,024 | 0,245 | 0,057 |

المصدر: حسب من بيانات الجدول رقم (5:4) بالملاحق.

مؤشر معدل اختراق السوق: $\frac{\text{The Market penetration Rate Indicator}}$

يعتبر معدل اختراق السوق مؤشراً هاماً لقياس الإداء السوقي لدولة ما، وهو عبارة عن النسبة بين واردات أهم الدول المستوردة للسلعة موضع الدراسة والاستهلاك الظاهري لتلك السلعة، ويتم تقدير معدل اختراق السوق من المعادلة التالية:

⁵ مؤشر الاعتماد على الخارج في التصدير

⁶ مؤشر معدل اختراق السوق

⁷ مؤشر كفاءة أداء العمليات التصديرية

Elhabbaq, MM (2018), The export potential of Egyptian grapes in the English market under Brexit, *Annals of Agric. Sci., Moshtohor*, ISSN 1110-0419, Vol. (56), Issue (4), pp (1313 – 1326).

Mansour, Rasha S (2019), Competitiveness of Egyptian grapes exports to the most important markets of the European Union, *Annals of Agric. Sci., Moshtohor*, ISSN 1110-0419, Vol. 57(3), pp (833 – 846).

Mohamed, Hend N (2018), Analysis Study of Egyptian Fresh Grape Exports to its Most Important International Markets, *Egyptian Journal of Agricultural Research*, Volume (96), Issue (4), pp (1703-1722).

Salah, Manal M (2017), Economic Study the Ability of the Competitiveness of Egyptian Exports of Grapes in the Most Important Foreign Market, *J. Agric. Econo. and Social Sci., Mansoura Univ.*, Vol. (8), Issue (6), pp (377 – 383).

www.FAO.org.

www.Treadmap.org.

الملاحق

جدول 1. كمية صادرات العنب بالالف طن من بعض الدول للسوق الانجليزي خلال الفترة (2010-2019).

| السنوات | انجلترا | جنوب أفريقيا | تركيا | اسبانيا | شيلي | مصر | اخرى |
|---------|---------|--------------|-------|---------|------|------|-------|
| 2010 | 367,9 | 48,5 | 64,7 | 36,3 | 56,0 | 19,1 | 143,3 |
| 2011 | 350,7 | 42,9 | 66,3 | 38,1 | 56,5 | 18,9 | 127,9 |
| 2012 | 353,7 | 44,3 | 70,4 | 36,1 | 57,2 | 22,8 | 122,9 |
| 2013 | 365,7 | 54,5 | 70,0 | 31,8 | 49,4 | 19,3 | 140,7 |
| 2014 | 370,6 | 60,3 | 61,6 | 29,4 | 43,9 | 20,9 | 154,5 |
| 2015 | 365,0 | 63,9 | 73,4 | 40,3 | 44,4 | 19,1 | 124,0 |
| 2016 | 382,5 | 70,4 | 69,5 | 52,4 | 36,6 | 23,5 | 130,1 |
| 2017 | 377,3 | 73,7 | 74,0 | 44,7 | 36,2 | 23,0 | 125,6 |
| 2018 | 371,9 | 66,6 | 77,3 | 46,5 | 38,3 | 23,7 | 119,7 |
| 2019 | 377,8 | 71,5 | 77,1 | 46,0 | 30,0 | 23,1 | 130,2 |

المصدر: www.FAO.org - www.treadmap.org

جدول 2. قيمة صادرات العنب بالمليون دولار من بعض الدول للسوق الانجليزي خلال الفترة (2010-2019).

| السنوات | انجلترا | جنوب أفريقيا | تركيا | اسبانيا | شيلي | مصر | اخرى |
|---------|---------|--------------|-------|---------|-------|------|-------|
| 2010 | 844,9 | 129,6 | 88,4 | 130,9 | 119,4 | 53,1 | 323,5 |
| 2011 | 932,8 | 126,7 | 111,1 | 162,3 | 150,9 | 62,9 | 318,9 |
| 2012 | 917,5 | 123,7 | 99,1 | 170,6 | 129,3 | 68,3 | 326,5 |
| 2013 | 947,1 | 150,4 | 85,0 | 159,5 | 127,1 | 50,0 | 375,1 |
| 2014 | 1021,1 | 181,6 | 90,9 | 143,3 | 115,3 | 50,8 | 439,2 |
| 2015 | 894,3 | 156,1 | 108,9 | 143,6 | 103,0 | 54,5 | 328,2 |
| 2016 | 890,8 | 152,2 | 136,1 | 135,9 | 81,1 | 56,4 | 329,1 |
| 2017 | 859,9 | 180,3 | 114,6 | 120,9 | 81,0 | 50,4 | 312,7 |
| 2018 | 886,4 | 175,3 | 115,8 | 139,8 | 88,9 | 52,7 | 313,9 |
| 2019 | 886,5 | 169,5 | 107,6 | 166,9 | 67,3 | 53,0 | 322,2 |

المصدر: www.FAO.org - www.treadmap.org

جدول 3. أسعار صادرات العنب مصر بالدولار للطن من مصر والدول المنافسة خلال الفترة (2010-2019).

| السنوات | انجلترا | جنوب أفريقيا | تركيا | اسبانيا | شيلي | مصر |
|---------|---------|--------------|-------|---------|------|------|
| 2010 | 2297 | 2673 | 2435 | 2024 | 2131 | 2176 |
| 2011 | 2660 | 2955 | 2921 | 2447 | 2669 | 3370 |
| 2012 | 2594 | 2790 | 2746 | 2421 | 2261 | 1933 |
| 2013 | 2590 | 2763 | 2672 | 2279 | 2575 | 2080 |
| 2014 | 2755 | 3011 | 3094 | 2324 | 2625 | 1988 |
| 2015 | 2451 | 2445 | 2705 | 1958 | 2320 | 2157 |
| 2016 | 2329 | 2161 | 2599 | 1954 | 2217 | 1922 |
| 2017 | 2279 | 2448 | 2562 | 1633 | 2238 | 2250 |
| 2018 | 2383 | 2634 | 2493 | 1808 | 2321 | 2238 |
| 2019 | 2346 | 2369 | 2342 | 2166 | 2244 | 1523 |

المصدر: www.FAO.org - www.treadmap.org

جدول 10. مؤشر كفاءة أداء العمليات التصديرية لأهم الدول المصدرة للعنب في السوق الانجليزي خلال الفترة (2010-2019).

| السنوات | جنوب أفريقيا | تركيا | اسبانيا | شيلي | مصر |
|----------------------|--------------|--------|---------|--------|--------|
| 2010 | 0.030 | 0.028 | 0.045 | 0.064 | 0.068 |
| 2011 | 0.033 | 0.034 | 0.050 | 0.066 | 0.086 |
| 2012 | 0.035 | 0.032 | 0.056 | 0.064 | 0.070 |
| 2013 | 0.046 | 0.032 | 0.057 | 0.065 | 0.065 |
| 2014 | 0.051 | 0.037 | 0.061 | 0.077 | 0.072 |
| متوسط الفترة الاولى | 0.039 | 0.0326 | 0.0538 | 0.0672 | 0.0722 |
| 2015 | 0.061 | 0.043 | 0.073 | 0.088 | 0.070 |
| 2016 | 0.071 | 0.047 | 0.074 | 0.059 | 0.074 |
| 2017 | 0.083 | 0.054 | 0.081 | 0.068 | 0.076 |
| 2018 | 0.097 | 0.061 | 0.089 | 0.067 | 0.078 |
| 2019 | 0.115 | 0.068 | 0.097 | 0.065 | 0.080 |
| متوسط الفترة الثانية | 0.085 | 0.055 | 0.083 | 0.069 | 0.076 |
| المتوسط العام | 0.062 | 0.044 | 0.068 | 0.068 | 0.074 |

المصدر: حسب من بيانات الجدول رقم (8-7) بالملاحق.

التوصيات

1. الاهتمام بمعايير الجودة المطلوبة لتصدير الفاكهة وخاصة العنب، حيث إنها من المحاصيل التصديرية الواعدة إلى دول العالم مع مراعاة سعر الصرف والعبوات الخاصة بالحفظ والتبريد.
2. المراجعة المستمرة لأسعار تصدير العنب المصري في ضوء الأسعار العالمية.
3. الاهتمام بالأسواق الواعدة وتنمية الصادرات المصرية إليها بخلاف السوق الانجليزي
4. ضرورة التنسيق بين كافة الجهات المعنية بالتصدير لإعداد إستراتيجية متكاملة لتحقيق معدل نمو عالي للصادرات.
5. تشجيع الاستثمار المحلي في التسويق لتنشيط العملية التصديرية.
6. إصدار نشرات دورية تعريفية لإمداد المنتجين والمصدرين باحتياجات السوق العالمي والموصفات المطلوبة، وأسعار الدول المنافسة بكل سوق.
7. محاولة خفض سعر التصدير لزيادة كم
8. يه الصادرات من محصول العنب وبالتالي زيادة الحصة السوقية للصادرات المصرية
9. البحث عن اسواق جديدة لزيادة الدول المنافسة في السوق الانجليزي.

المراجع

- آمال إسماعيل محمد يوسف، (2004)، تطور مفهوم الميزة التنافسية للصادرات وفقا لنظريات التجارة الحديثة مع دراسة القدرات التنافسية للصادرات الصناعية المصرية، رسالة ماجستير، قسم الاقتصاد، كلية الاقتصاد والعلوم السياسية، جامعة القاهرة.
- رانيا طلبية، عبد الله السيد؛ المرادي، غادة على (2016)، تنافسية صادرات أهم المحاصيل الزراعية المصرية إلى روسيا الاتحادية، المجلة المصرية للاقتصاد الزراعي، المجلد (26)، العدد (1)، مارس.
- شيماء طلعت فوزي، (2014)، السوق العالمي للعنب، رسالة دكتوراه، قسم الاقتصاد الزراعي، كلية الزراعة، جامعة عين شمس.
- عزة محمود عبد القادر غزاله، ؛ عبد المحسن، نادية محمود مهدي (2015)، القدرة التنافسية للصادرات المصرية من محصول الفاصوليا الخضراء، المجلة المصرية للاقتصاد الزراعي، المجلد (25)، العدد (1)، مارس.
- محمد عثمان عبد الفتاح، (2014)، مؤشرات ومحددات القدرة التنافسية للصادرات المصرية من الفراولة في أهم السوق العالمية، المجلة المصرية للاقتصاد الزراعي، المجلد (24)، العدد (3)، سبتمبر.
- محمد، أحمد عمارة الفران (2014)، القدرة التنافسية للفاصوليا الخضراء في السوق الأوروبية، المجلة المصرية للاقتصاد الزراعي، المجلد (24)، العدد (3)، سبتمبر.
- Abd- Elradi YA (2016), An Economic Study For Competitiveness of the Most Important Egyptian Exports in European Union Markets, *Assiut J. Agric. Sci.*, ISSN: 1110-0486, Vol. (47), Issue (3), pp (189-205).
- Ahmed, Eman FY (2018), Competitiveness of the Egyptian Grapes in the England Market, *J. Agric. Econo. and Social Sci., Mansoura Univ.*, Vol. (9), Issue (1), pp (35 – 42).

جدول 7. قيمة الصادرات والواردات الاجمالية بالمليار دولار خلال الفترة (2010-2019).

| السنوات | شيلي | مصر | اسبانيا | تركيا | جنوب أفريقيا |
|---------|-------|-------|---------|-------|--------------|
| 2010 | 13.05 | 14.65 | 62.98 | 21.65 | 11.03 |
| 2011 | 15.63 | 19.81 | 73.71 | 27.89 | 13.45 |
| 2012 | 16.31 | 19.39 | 74.19 | 27.51 | 13.38 |
| 2013 | 17.40 | 18.68 | 77.46 | 29.89 | 16.29 |
| 2014 | 19.34 | 21.81 | 83.07 | 33.90 | 17.38 |
| 2015 | 20.87 | 23.36 | 87.46 | 36.88 | 18.91 |
| 2016 | 14.13 | 24.91 | 91.86 | 39.86 | 20.44 |
| 2017 | 15.87 | 27.25 | 93.45 | 43.36 | 21.76 |
| 2018 | 15.04 | 29.28 | 97.89 | 46.64 | 23.15 |
| 2019 | 14.21 | 31.30 | 101.23 | 49.93 | 24.55 |

المصدر: www.FAO.org ، www.treadmap.org

جدول 8. الدخل القومي بالمليار دولار خلال الفترة (2010-2019).

| السنوات | شيلي | مصر | اسبانيا | تركيا | جنوب أفريقيا |
|---------|--------|--------|---------|--------|--------------|
| 2010 | 203.02 | 214.53 | 1411.52 | 765.36 | 367.35 |
| 2011 | 236.82 | 229.95 | 1462.22 | 825.30 | 405.77 |
| 2012 | 254.29 | 278.29 | 1326.53 | 867.39 | 385.57 |
| 2013 | 266.03 | 287.44 | 1354.70 | 942.01 | 357.01 |
| 2014 | 251.69 | 304.49 | 1371.43 | 925.99 | 341.49 |
| 2015 | 235.99 | 331.92 | 1192.09 | 849.74 | 309.54 |
| 2016 | 239.92 | 335.74 | 1233.03 | 848.76 | 286.65 |
| 2017 | 231.95 | 357.98 | 1151.72 | 802.63 | 262.91 |
| 2018 | 226.07 | 375.22 | 1097.29 | 767.03 | 238.61 |
| 2019 | 220.19 | 392.45 | 1042.85 | 731.43 | 214.31 |

المصدر: www.FAO.org ، www.treadmap.org

جدول 4. الكمية المنتجة من العنب بالآلاف طن من مصر وأهم الدول المنافسة خلال الفترة (2010-2019).

| السنوات | مصر | جنوب أفريقيا | تركيا | اسبانيا | شيلي |
|---------|---------|--------------|---------|---------|---------|
| 2010 | 1360.25 | 1743.50 | 4255.00 | 6107.62 | 2629.02 |
| 2011 | 1320.80 | 1680.44 | 4296.35 | 5809.32 | 2644.05 |
| 2012 | 1378.82 | 1841.39 | 4234.31 | 5332.16 | 2922.68 |
| 2013 | 1434.67 | 1979.87 | 4011.41 | 7480.00 | 2955.47 |
| 2014 | 1596.17 | 1949.26 | 4175.36 | 6222.58 | 2530.46 |
| 2015 | 1686.71 | 2007.34 | 3650.00 | 5799.13 | 2842.14 |
| 2016 | 1691.19 | 1966.29 | 4000.00 | 6102.85 | 2478.78 |
| 2017 | 1734.42 | 2032.58 | 4200.00 | 5387.40 | 2383.10 |
| 2018 | 1641.08 | 1901.74 | 3933.00 | 6983.26 | 2828.02 |
| 2019 | 1626.26 | 1993.05 | 4100.00 | 5745.45 | 2701.59 |

المصدر: www.FAO.org ، www.treadmap.org

جدول 5. كمية صادرات العنب بالآلاف بالطن من بعض دول العالم خلال الفترة (2010-2019).

| السنوات | شيلي | جنوب أفريقيا | اسبانيا | تركيا | مصر |
|---------|-------|--------------|---------|-------|-------|
| 2010 | 843.2 | 299.9 | 127.5 | 450.3 | 52.9 |
| 2011 | 924.2 | 295.6 | 139.1 | 453.6 | 62.3 |
| 2012 | 885.7 | 292.4 | 128.8 | 434.3 | 116.1 |
| 2013 | 923.6 | 315.4 | 141.1 | 419.4 | 88.1 |
| 2014 | 797.9 | 333.5 | 146.2 | 483.1 | 79.2 |
| 2015 | 910.4 | 376.9 | 149.9 | 399.5 | 84.4 |
| 2016 | 858.0 | 351.5 | 157.4 | 408.9 | 93.3 |
| 2017 | 848.9 | 386.2 | 150.6 | 546.3 | 103.5 |
| 2018 | 887.7 | 385.3 | 176.4 | 459.2 | 99.0 |
| 2019 | 810.3 | 368.9 | 158.0 | 448.8 | 154.2 |

المصدر: www.FAO.org ، www.treadmap.org

جدول 6. كمية واردات العنب بالآلاف بالطن من مصر وأهم الدول المنافسة خلال الفترة (2010-2019).

| السنوات | مصر | جنوب أفريقيا | تركيا | اسبانيا | شيلي |
|---------|-------|--------------|-------|---------|------|
| 2010 | 14.23 | 4.11 | 3.23 | 51.84 | 1.21 |
| 2011 | 6.54 | 4.03 | 2.51 | 52.97 | 0.67 |
| 2012 | 4.63 | 5.16 | 2.51 | 46.38 | 2.38 |
| 2013 | 2.77 | 5.03 | 2.80 | 49.95 | 2.14 |
| 2014 | 2.11 | 5.51 | 2.60 | 59.88 | 0.32 |
| 2015 | 9.17 | 5.52 | 3.75 | 50.12 | 1.61 |
| 2016 | 7.52 | 6.86 | 2.82 | 53.67 | 3.36 |
| 2017 | 7.61 | 8.18 | 2.22 | 57.00 | 3.27 |
| 2018 | 8.85 | 9.95 | 1.76 | 63.76 | 2.79 |
| 2019 | 8.32 | 11.81 | 1.75 | 68.90 | 1.29 |

المصدر: www.FAO.org ، www.treadmap.org

Competitive Ability of Egyptian Grapes in the England Market

Moshera S. A. Marei^{1*}; Seham A. H. Marwan¹; M. O. Abdel-fatah¹ and Azza M. A. Ghazala²

¹Agric. Economics Dept., Fac. of Agric., Ain Shams Univ., P.O. Box 68, Hadayek Shubra 11241, Cairo, Egypt

²Dept. of Economic Studies, Desert Research Center, Ministry of Agriculture, Cairo, Egypt

ABSTRACT

Egypt is working to revitalize its foreign trade with the aim of increasing the domestic product. Egypt also can expand the production and export of the grape crop, but its export capacity is still limited, in addition to that Egypt faces strong competition in the global market from other countries exporting the grape crop. This indicates the importance of studying competitiveness indicators to know how to increase the market share of Egypt, as well as knowing the appropriate times to enter the markets, and trying to create new markets. Where the average market share of South Africa for the first period was about 13.74%, and the average market share for the second period was about 18.24%, while the general average of the market share of South Africa in the English market was about 15.83% for the period from 2010-2019, while the average market share of Turkey In the English market in the first period, about 18.40%, and the average of the second period was about 19.58%, with a general average of about 18.98%, and the average market share of Spain in the English market for the first period was about 9.45%, while the average of the second period was about 12.09%, with a general average of about 10.69 The average market share of Chile in the English market for the first period was about 14.47%, and the average for the second period was about 9.71%, with a general average of about 11.85%, and the average market share of Egypt in the English market for the first period was about 5.57%, and the average for the second period was about 5.92 % and an average of about 5.74% for the period 2010-2019, while the average market share of the rest of the world in the English market for the first period was about 38.00%, while it amounted to about 34.30% for the average of the second period, with a general average of about 36.10%.

Keywords: competitiveness; market England ; Exports; Grapes.