

THE ECONOMIC IMPACTS OF PRICE POLICIES ON SUMMER MAIZE CROP IN EGYPT

Ismail, Somaya M.

Department of Agricultural Economics, Fac. of Agric., Cairo University

الآثار الاقتصادية للسياسات السعرية على محصول الذرة الشامى الصيفى فى مصر

سمية مصطفى إسماعيل

قسم الاقتصاد الزراعي - كلية الزراعة - جامعة القاهرة

الملخص

يعتبر محصول الذرة الشامى الصيفى من المحاصيل الاستراتيجية الهامة فى مصر، حيث يساهم بـ ١٢% من جملة المساحة المحصلوله فى مصر عام ٢٠٠٤، وقد شهد المقصد المصرى خلال السنوات السابقة عدّة تغيرات اقتصاديه هامة، تمثلت فى ظهور التكتلات الاقتصادية التي أدت إلى زيادة حركة التجارة فيما بين الدول الأعضاء، وتكوين منظمة التجارة العالمية، ولذلك بجهود السياسة الزراعية المصرية إلى إحداث بعض التغيرات الهيكلية، تبلور إطارها في إتّهاد سياسات التحرر الاقتصادي التدريجي بهدف تعظيم العائد الاقتصادي.

ولقد تمثلت مشكلة البحث في صور التدخل الحكومي غير المتوازن في السياسات السعرية والانتاجية الزراعية للذرة الشامى، مما يعكس على ضخامة العبء الضريبي الذى يتحمله المنتجون، ومن ثم تأثير هذه السياسات مجتمعة في مسحورة تحقيق الكفاءة الاقتصادية المطلوب من استخدام الموارد، وكذلك التأثير على منتجي ومستهلكى الذرة الشامى، ولذلك فقد استهدف البحث قويس لثر السياسات السعرية على الذرة الشامى الصيفى، للتعرف على مؤشرات الحماية السعرية للمنتج والمستهلك والميزة النسبية في الانتاج، وأيضاً قويس صافي خسارة المنتج والمستهلك، ومستوى رفاهية منتجي ومستهلكى الذرة الشامى خلال الفترة (١٩٩٥-٢٠٠٤).

هذا وقد تناول البحث الإطار التعليلي التعرف على حسابات مصفوفة تحليل السياسة ونموذج التوزان الجزئي لمحصول الذرة الشامى، واوضحت نتائج مصفوفة تحليل السياسة، وجود سياسة حماية لمنتجي الذرة الشامى الصيفى خلال متوسط فترة الدراسة وفقاً لمعايير معامل الحماية الاسمى والفعال بلغت نحو ١٠٢، ١١٧، ١١٢ على الترتيب، كما تبين عدم وجود ميزة لسيبه في انتاج الذرة الشامى وفقاً لمعايير تكلفة المورد المحلي والذي بلغ نحو ١١٢.

كما تبين من نتائج نموذج التوزان الجزئي ان صافي الخسارة الاقتصادية للذرة الشامى بلغت لنهاها نتيجة بستيراد الذرة الشامى بحوالى ٣٣٠ مليون جنية عام ٢٠٠٢، بينما بلغت لصافاها بـ ٢٥٠١٢ مليون جنية عام ٢٠٠٤، بمتوسط بلغ نحو ٤٨,٨٤ مليون جنية خلال فترة الدراسة، ويرجع سبب برتفاع صافي الخسارة الاقتصادية أعوام ١٩٩٦، ١٩٩٩، ٢٠٠٤ عن المتوسط العام خلال فترة الدراسة إلى زيادة خسارة المنتج والمستهلك الاقتصادية، بينما يرجع سبب بانخفاض صافي الخسارة الاقتصادية في تلك السنوات عن المتوسط العام لفترة الدراسة إلى تحسين الكفاءة في توزيع الموارد الإنتاجية على مستوى المنتج، وترشيد الإنفاق الإستهلاكي على مستوى المستهلك.

ولذلك توصى الدراسة بضرورة العمل على تحسين وضع الميزة لسيبه في انتاج الذرة الشامى من خلال زيادة القيمة المضافة لهذا المحصول وزيادة الإنتاجية الفلاحية.

المقدمة

يعتبر محصول الذرة الشامى الصيفى من المحاصيل الاستراتيجية الهامة فى مصر، حيث يساهم بـ ١٢% من جملة المساحة المحصلوله فى مصر عام ٢٠٠٤، وتمثل قيمة الانتاجية هوالى ٢٢,٧٩% من قيمة المحاصيل الصيفية ونحو ١٠,٨% من قيمة المحاصيل الحقلية عام ٢٠٠٤، ويعتبر أيضاً من محاصيل الحبوب الغذائية نظراً لإحلاله محل القمح كبديل استهلاكي في إنتاج رغيف الخبز للبلدى المدعوم،

والمستخدمه فى العديد من الصناعات الغذائيه الأخرى كصناعة النشا وصناعة زيت الزيتون والفركتوز والورق وغيرها من الصناعات، هذا فضلاً عن استخدامه كمulf للطبور والديوهات المنتجه للحوم والألبان.

وقد شهد المقدم المصري عقب النصف الثاني من التسعينيات من القرن الماضي، عدة تغيرات اقتصاديه هامه على المستوى العالمي، تعلقت في ظهور التكتلات الاقتصادية التي ادت الى زيادة حركة التجارة فيما بين الدول الاعضاء، وتكون منظمة التجارة العالمية، ولذلك اتجهت السياسة الزراعية المصرية إلى إحداث بعض التغيرات الهيكلية، والتي تل虎ر إطارها في إتجاه الدولة لسياسات التحرر الاقتصادي من خلال إبعاد البنية الأساسية الازمة لعملية التنمية بتوفير المناخ الملائم لزيادة حجم النشاط الاقتصادي وتحقيق الرفاهية الاقتصادية المتواصلة لأفراد المجتمع، بهدف تعظيم العائد الاقتصادي.

مشكلة البحث:

تتمثل المشكله البحثيه في صور التدخل الحكومي بتصوره مباشره أو غير مباشره في السياسات السعرية والانتاجية للزره الشامي، مما يؤدي إلى اختلالات سعرية بين الأسعار المحليه والاسعار العالمية متمثلة في أسعار الحدود، وانعكاس ذلك على ضخامة العبه الضريبي الذي يتحمله المنتجون، ومن ثم تأثير هذه السياسات مجتمعة في صعوبة تحقيق الكفاءة الاقتصادية المتناسب من استخدام الموارد، وكذلك التأثير على منتجى ومستهلكى الزره الشامي.

الهدف من البحث:

يهدف البحث إلى دراسة الملامح الرئيسية لاتجاهات إنتاج واستهلاك الزره الشامي الصيفي وذلك من خلال دراسة تطور تلك المتغيرات خلال الفترة (١٩٩٥ - ٢٠٠٤)، كما يهدف البحث أيضاً إلى تقييم تأثير السياسات الاقتصادية على المتغيرات الانتاجية والاقتصادية لمحصول الزره الشامي الصيفي خلال الفترة (١٩٩٥ - ٢٠٠٤)، وذلك من خلال إلقاء الضوء على أهم الاختلالات السعرية بين الأسعار المحلية والاسعار العالمية نتيجة التدخل الحكومي في السياسات السعرية والانتاجية الزراعية لمحصول الزره الشامي، وذلك بتقنيه مصفوفة تحليل السياسات للتعرف على مؤشرات الحماية السعرية للمنتج والمستهلك والميزه النسبية في إنتاج الزره الشامي، وأيضاً تقييم نموذج التوازن الجزئي لقوابس صافى خصارة المنتج والمستهلك، وأنيس مستوى رفاهية المنتج والمستهلك، والتغير في كل من الإيراد الحكومي والنقد الأجنبي.

الطريقه البحثيه ومصادر الحصول على البيانات

تم الاعتماد على الطريقه الاستقرائيه في التحليل الاقتصادي من الناحتين الوصفيه والكميه، حيث تم تقييم معدلات الاتجاه الزمني العام، وحساب مصفوفة تحليل السياسه "Policy Analysis Matrix" وحساب نموذج التوازن الجزئي "Partial Equilibrium Model" لمحصول الزره الشامي الصيفي فى مصر خلال الفترة (١٩٩٥ - ٢٠٠٤).

ولقد لمكن جمع البيانات الإحصائية الازمه من الجهات والمؤسسات الرسمية الحكومية سواء المشورة لو غير المشورة، ومنها بيانات الادارة المركزية للبتصاد الزراعي بوزارة الزراعه وإتصلاح الأرضي، والجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء، ونشرات البنك الأهلي.

الإطار التحليلي للبحث:

يتناول الإطار التحليلي للبحث للتعرف على حساب مصفوفة تحليل السياسة ونموذج التوزان الجزئي لمحصول الزره الشامي على النحو التالي:

مصفوفة تحليل السياسه "Policy Analysis Matrix":

وتم استخدام مصفوفة تحليل السياسه بهدف الحصول على معاملات ومعدلات الحمايه الاسمية والعمله وتكلفة الموارد المحليه، وذلك بهدف التعرف على توجهات السياسات السعرية لمحصول الزره الشامي، وبالتالي يمكنه مقارنة الأسعار المزراعية بالأسعار العالمية متمثلة في أسعار الحدود، وتحديد اتجاهات السياسه التي تتبعها الدولة سواء كانت سياسه حمايه أو سياسه فرض ضرائب على مستوى المنتج والمستهلك، كما يمكن ايضاً التعرف على الميزه النسبية للمحصول من خلال معيار تكلفة الموارد المحليه.

- معاملات ومعدلات الحمايه الاسمية وقائمه: ويتم حسابها كالتالى:

:Nominal Protection Coefficient

$$NPC = P^d / Pb$$

:Nominal Protection Rate

$$NPR=NPC - 1$$

:Effective Protection Coefficient معامل الحماية الفعال

$$EPC=VA^d / VA^b$$

:Effective Protection Rate معدل الحماية الفعال

$$EPR=EPC - 1$$

حيث:

P^d = السعر المزروع لمحصول النزه الشامي (جنيه /طن).

P^b = سعر الحدود لمحصول النزه الشامي (جنيه /طن).

VA^d = القيمة المضافة بالسعر المحلي لمحصول النزه الشامي (جنيه /طن).

VA^b = القيمة المضافة بسعر الحدود لمحصول النزه الشامي (جنيه /طن).

ويمكن تفسير معاملات ومعدلات الحماية الإسمية والفعال كالتالي:

- إذا كان معاملى الحماية الإسمى والفعال مساويان للواحد الصحيح، فإن معدلى الحماية الإسمى والفعال يكونان متساوين للصرف، وهذا يوضح وجود سياسة حوانية، يمكى أن الدولة لا تقوم بفرض ضرائب مباشرة أو غير مباشرة على المنتج، وكذلك لا تتخذ أي سياسة حماية لقطاع السلعة في السوق المحلي، كما أنها لا تدعم المستهلك.

- إذا كان معاملى الحماية الإسمى والفعال أكبر من الواحد، فإن معدلى الحماية الإسمى والفعال يكونان أكبر من الصفر، وهذا يوضح وجود سياسة حماية لصالح المنتج، عن طريق دعم إنتاج تلك السلعة وفرض ضرائب على المستهلك.

- وإذا كان معاملى الحماية الإسمى والفعال أقل من الواحد، فإن معدلى الحماية الإسمى والفعال يكونان أقل من الصفر، وهذا يوضح وجود سياسة حماية لصالح المستهلك على حساب المنتج.

-تكلفة الموارد المحلية :Domestic Resource Cost

يمكن من خلال معامل تكلفة الموارد المحلية (DRC) التعرف على الميزة النسبية للسلعة، من حيث إمكانية الاستمرار في الإنتاج المحلي أو الاعتماد على الواردات، وبالتالي المقارنة بين تكلفة الفرصة البديلة لابناءج المحلي والقيمة المضافة بسعر الحدود. ويتم تقييم هذا المعمار بقسمة قيم الموارد المحلية ومستلزمات الإنتاج غير القابلة للتجارة بالأسعار المحلية على القيمة المضافة بسعر الحدود.

فإذا كان $(DRC < 1)$: فهذا يوضح أن الدولة توفر عمله لأجياله من إنتاج السلعة محلياً، لأن تكلفة إنتاجها أقل من القيمة المضافة بسعر الحدود، ولذلك يلصح بزيادة الإنتاج وتقليل الاعتماد على الإستيراد، أما إذا كان $(DRC > 1)$: فهذا يوضح أن الدولة تحمل تكاليف من إنتاج تلك السلعة محلياً، وتكون تكاليف الإنتاج المحلي أكبر من القيمة المضافة بسعر الحدود، وينصح بالإعتماد على الإستيراد وتقليل الإنتاج لعدم وجود ميزة نسبية في الإنتاج، وإذا كان $(DRC = 1)$: لهذا يوضح وضع التوازن، حيث أن الدولة لا تكسب لو توفر من إنتاج تلك السلعة.

-نموذج التوازن الجزئي "Partial Equilibrium Model"

امكى تغير نموذج التوازن الجزئي لمحصول النزه الشامي في مصر، للتعرف على تأثير سياساتتدخل الدولة في مجال الإنتاج والإستهلاك والإيراد الحكومي، وأثر ذلك على الرفاهية الاقتصادية للمجتمع. وذلك من خلال مؤشرات صافي خساره المنتج والمستهلك الاقتصادية، والتغير في فائض المنتج والمستهلك لقياس مدى رفاهية كل منها. كما تم قياس الإيراد الحكومي من خلال التعرف على التغير في الإيرادات الحكومية والتغير في النقد الأجنبي، وصافي خساره المجتمع الاقتصادية، ويتم تغير نموذج التوازن الجزئي كالتالي:

$$\begin{aligned}
 NEL_P &= 0.5(Q_w - Q_d)(P_b - P_d) \\
 NEL_C &= 0.5(C_w - C_d)(P_d - P_b) \\
 \Delta Ps &= Q_d(P_d - P_b) - NEL_P \\
 \Delta Cs &= C_d(P_b - P_d) - NEL_C \\
 \Delta GR &= -NEL_P - NEL_C - \Delta Ps - \Delta Cs \\
 \Delta FE &= -P_b(Q_w - Q_d + C_d - C_w) \\
 \pi &= \Delta Ps + \Delta Cs + \Delta GR = -(NEL_P + NEL_C)
 \end{aligned}$$

حيث:

- NEL_P - صافي الخسارة الاقتصادية في الإنتاج (مليون جنيه).

- NEL_C - صافي الخسارة الاقتصادية في الاستهلاك (مليون جنيه).

- ΔPs - التغير في فائض المنتج (مليون جنيه).

- ΔCs - التغير في فائض المستهلك (مليون جنيه).

- ΔGR - التغير في الإيراد الحكومي (مليون جنيه).

- ΔFE - التغير في النقد الأجنبي (مليون جنيه).

- π - صافي الآثر على واردات النزرة الشامى (مليون جنيه).

- P_d - السعر المحلي للنرفة الشامى (جنيه / طن).

- P_b - سعر الحدود (جنيه / طن).

- Q_d - كمية الإنتاج عند السعر المحلي (مليون طن).

- C_d - كمية الاستهلاك عند السعر المحلي (مليون طن).

- Q_w - كمية الإنتاج عند سعر الحدود (مليون طن).

$Q_w = Q_d - [\eta_{sd}(P_d - P_b)Q_d / P_d]$

- C_w - كمية الاستهلاك عند سعر الحدود (مليون طن).

$C_w = C_d - [\eta_{dd}(P_d - P_b)C_d / P_d]$

- η_{sd} - مرونة العرض السعرية المحلية (٠٠,٥٢).

- η_{dd} - مرونة الطلب السعرية المحلية (-٠,٢٦).

منطقة للنتائج

- تطور مساحة النزرة الشامى الصيفى:

بلغت مساحة النزرة الشامى الصيفى أدنىها بحوالي ١١٢٢ ألف فدان عام ١٩٨٦، بينما بلغت أقصىها بـ ١٧٦٨ ألف فدان عام ١٩٩٦ بمتوسط بلغ نحو ١٥٨٠,٧٥ ألف فدان خلال الفترة (١٩٩٥-٢٠٠٤)، كما هو ورد بجدول (١).

وتشير نتائج تغير معاشرة الاتجاه للزملى العام رقم (١) بجدول (٢)، أن مساحة النزرة الشامى الصيفى اخذت اتجاهًا عاماً تصاعدياً وبمعدل سلوى ملحوظ يحصانها بلغ نحو ١٣,٩٨ ألف فدان، وبمعدل زوايد سلوى بلغ نحو ٥٠,٨٨٪ من متوسط مساحة النزرة الشامى الصيفى خلال فترة الدراسة.

- تطور الإنتاجية الفاقعية للنرفة الشامى الصيفى:

بلغت الإنتاجية الفدانية للذرة الشامي الصيفي أدنىها بحوالى ٢٠٠٢ طن عام ١٩٨٦، بينما بلغت أقصاها بحوالى ٣٤٨ طن عام ٢٠٠٤ بمتوسط سلوي بلغ ٢٨٤ طن للهكتار، كما هو وارد بجدول (١). ويتغير معاملة الاتجاه الزمني العام رقم (٢) بجدول (٢)، تبين لها أخذت اتجاهها عاماً تصاعدياً وبمعدل سلوي ملحوظ إيجاصانياً بلغ نحو ٠٠٨ طن للهكتار، وبمعدل زيادة سلوي بلغ نحو ٢٪ من متوسط انتاجيه الذرة الشامي الصيفي خلال فترة الدراسة.

- تطور كمية الانتاج الكلى للذرة الشامي الصيفي خلال فترة الدراسة:

بلغت كمية الانتاج الكلى للذرة الشامي الصيفي أدنىها بحوالى ٢٢٧ مليون طن عام ١٩٨٦، بينما بلغت أقصاها بحوالى ٥٨١ مليون طن عام ٢٠٠١ بمتوسط سلوي بلغ نحو ٤٥٣ مليون طن، كما هو وارد بجدول (١).

وينتظر معاملة الاتجاه الزمني العام رقم (٣) بجدول (٢)، تبين لها أخذت اتجاهها عاماً تصاعدياً وبمعدل سلوي ملحوظ إيجاصانياً بلغ نحو ١٦٠ مليون طن، وبمعدل زيادة سلوي بلغ نحو ٣٪ من متوسط كمية الانتاج الكلى للذرة الشامي الصيفي خلال فترة الدراسة.

جدول (١): تطور المساحة المتزرعة، الإنتاجية الفدانية، كمية وقيمة الانتاج الكلى، كمية الاستهلاك الكل، ومعدل الارتفاع الذاتي لمحصول الذرة الشامي في مصر خلال الفترة (١٩٨٥-٢٠٠٤).

السنة	المساحة المتزرعة الف دن	الإنتاجية الفدانية طن	الانتاج الكلى مليون طن	قيمة الناج مليون جنية	كمية الاستهلاك الذاتي %	الاكتفاء الذاتي
١٩٨٥	١٣٩٦,٠	٢,٠٩	٥٧٧,١٩	٣,٩٤	٧٤,٠٣	
١٩٨٦	١١٢٢,٠	٢,٠٢	٤٩٦,٣٥	٣,٨٧	٥٨,٥٦	
١٩٨٧	١١٥٣,٠	٢,١٦	٧٤٤,٢١	٤,٢٣	٧٩,٠٤	
١٩٨٨	١٤٨١,٢	٢,٢٤	١٠٧٥,٩٩	٤,٤٨	٧٤,٠٦	
١٩٨٩	١٥٣٤,٢	٢,٤٤	١٥١٤,٩٧	٤,٢٨	٨٧,٣٦	
١٩٩٠	١٥٤٧,٤	٢,٦٢	١٧٢٧,٤١	٤,٥٩	٨٨,٢٩	
١٩٩١	١٦٧٧,٠	٢,٦٣	١٩٤٢,٨١	٤,٨٥	٩١,٠٣	
١٩٩٢	١٦٤٩,٥	٢,٧٩	١٩٣١,٩٤	٤,٨٠	٩٢,٥٣	
١٩٩٣	١٦٦٣,٠	٢,٧٠	٢٠١٤,١٢	٤,٦٥	٩٧,٥٧	
١٩٩٤	١٧٤٠,٠	٢,٨٢	٢٢٣٧,٧٥	٥,٢٢	٩٣,٩٣	
١٩٩٥	١٧٥١,٤	٢,٦٢	٢٢٥١,٨٣	٤,٨٩	٩٣,٩٩	
١٩٩٦	١٧٦٨,٧	٢,٩٤	٢٧٨٢,٥٥	٥,٤٤	٩٥,٤٤	
١٩٩٧	١٦٣٦,٠	٢,٢١	٢٩٦٧,١٨	٥,٢٣	١٠٠,٣١	
١٩٩٨	١٦٩٧,٥	٢,٢٢	٣٢٠٦,١٧	٥,١٢	١٠٧,٠٧	
١٩٩٩	١٥٦١,٠	٢,٣٢	٣١٤٢,٧١	٤,٩٨	١٠٤,٤١	
٢٠٠٠	١٦٢٣,٢	٢,٤٠	٣٣٥١,١٤	٤,٥٦	١٢٠,٧٩	
٢٠٠١	١٧١١,٠	٢,٤٠	٣٥٦١,٤٦	٤,٦١	١٢٦,٠٦	
٢٠٠٢	١٥٥٢,٠	٢,٤٠	٣٣١٥,٧٣	٤,٥٥	١١٥,٨٠	
٢٠٠٣	١٥٨٠,٠	٢,٤٢	٣٧٤٥,٦٧	٤,٧٠	١١٥,٠٢	
٢٠٠٤	١٥٧١,٠	٢,٤٨	٥٦٥٧,٣٧	٤,٨٧	١١٢,١٦	

المصدر:

- ١- الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء "الكتاب الإحصائي السنوي"، أحدث مقرره.
- ٢- الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء "شارة الاستهلاك السلع الغذائية في جم ع" أحدث مقرره.
- ٣- وزارة الزراعة وبيصلاح الأراضي، الإدارة المركزية للإحصاء الزراعي "شارة الاقتصاد الزراعي" أحدث مقرره.

جدول (٢): معدلات الإتجاه الزمني العام لتطور المساحة المزروعة، الإناتجية الفدانية، كمية الإنتاج الكلى، قيمة الإنتاج الكلى، كمية الاستهلاك الكلى، ومعدل الإكتفاء الذاتى لمحصول النزه الشامى فى مصر خلال الفترة (١٩٨٥-٢٠٠٤).

م	المتغير التابع	الدال	الثابت	معامل الانحدار	قيمة المحسوبه (F)	معامل التحديد	متوسط الفترة	معدل التغير السنوى %
١	المساحة المزروعة (الف فدان)	١٤٣٤	"(٢٢,٩)	١٣,٩٨	"(٢,٦٧)	٠,٢٨	١٥٨٠,٧٥	٠,٨٨
٢	الإناتجية الفدانية (طن)	"(٣٧,٩٨)	١,٩٩	٠,٠٨	"(١٨,٦١)	٠,٩٥	٢,٨٤	٢,٨٢
٣	كمية الإنتاج الكلى (مليون طن)	"(١٥,٢٢)	٢,٨٦	٠,١٦	"(١٠,٢١)	٠,٨٥	٤,٥٣	٢,٥٢
٤	قيمة الإنتاج الكلى (مليون جنيه)	"(١١,٥١)	٦٥٢,٨٩	٩,٨٢	"(٤,٢٨)	٠,١٩	٧٥٦,٠	١,٣٠
٥	كمية الاستهلاك الكلى (مليون طن)	"(٢٦,١٢)	٤,٢٩	٠,٠٤	"(٧,٧٨)	٠,٢٠	٤,٦٩	٠,٨٥
٦	معدل الإكتفاء الذاتى (%)	"(٢١,٣٥)	٦٦,٤٤	٢,٨	"(١١٦)	٠,٨٧	٩٥,٨٢	٢,٩٢

حيث:

- الإرالم بين أرسين وسلط معامالت الانحدار تشير إلى رقم (٤) المحسوبة.
 - (٤)، (٦) تشير إلى مطوية معامالت الانحدار لو التسويج على مستوى (٠,٠٥)، (٠,٠١) على الترتيب.
- المصدر: جمعت وحسبت من بيانات جدول (١).

- تطور قيمة الإنتاج الكلى للنزة الشامى الصيفى:

بلغت قيمة الإنتاج الكلى بالاسعار الحقيقية للنزة الشامى الصيفى لنهاها بحوالى ٤٩٦,٣٥ مليون جنيه عام ١٩٨٦، بينما بلغت اقصامها بحوالى ١١٨٠,٨٦ مليون جنيه عام ٢٠٠٤ بمتوسط سلوى بلغ نحو ٧٥٦,٠ مليون جنيه، كما هو وارد بجدول (١).

وينتظر معادلة الإتجاه الزمنى العام رقم (٤) بجدول (٢)، تبين أنها أخذت بتجاهها عاماً تصاعدياً وبمعدل سنوى ملحوظ ابصانياً بلغ نحو ٩,٨٢ مليون جنيه، وبمعدل زياده سلوى بلغ نحو ١١,٣٠% من متوسط قيمة الإنتاج الكلى للنزة الشامى الصيفى خلال فترة الدراسة.

- تطور الاستهلاك الكلى للنزة الشامى الصيفى:

بلغ الاستهلاك الكلى للنزة الشامى الصيفى لنهاه بحوالى ٣,٨٧ مليون طن عام ١٩٨٦، بينما بلغ لقسامه بحوالى ٥,٤٤ مليون طن عام ١٩٩٦ بمتوسط سلوى بلغ نحو ٤,٦٩ مليون طن، كما هو وارد بجدول (١).

وينتظر معادلة الإتجاه الزمنى العام رقم (٥) بجدول (٢)، تبين أن الاستهلاك الكلى للنزة الشامى الصيفى أخذ بتجاهها عاماً تصاعدياً وبمعدل سنوى ملحوظ ابصانياً بلغ نحو ٠,٠٤٠،٨٥ مليون طن، وبمعدل زياده سلوى بلغ نحو ٥٠,٨٥% من متوسط استهلاك النزة الشامى الصيفى خلال فترة الدراسة.

- تطور الإكتفاء الذاتى من النزة الشامى:

بلغت نسبة الإكتفاء الذاتى من النزة الشامى لنهاها بنحو ٥٨,٥٦% عام ١٩٨٦ ، بينما بلغت لقسامها بنحو ١٢٦,٠٦% عام ٢٠٠١ بمتوسط سلوى بلغ نحو ٩٥,٨٢ %، كما هو وارد بجدول (١).

وينتظر معادلة الإتجاه الزمنى العام رقم (٦) بجدول (٢)، تبين أن نسبة الإكتفاء الذاتى من النزة الشامى قد أخذت بتجاهها عاماً تصاعدياً وبمعدل سنوى ملحوظ ابصانياً بلغ نحو ٦٢,٨%، وبمعدل زياده سلوى بلغ نحو ٢,٩٢% من متوسط معدل الإكتفاء الذاتى للنزة الشامى الصيفى خلال فترة الدراسة.

نتائج مصفولة تحليل السواسه لمحصول النزه الشامى الصيفى:

لما يلى اهم النتائج التي يمكن التوصل إليها من حسابات لمذوج مصفولة تحليل السواسه ولمذوج للتوزن الجزئى للنزة الشامى الصيفى في مصر خلال الفترة موضع الدراسة (١٩٩٥-٢٠٠٤).

ولتتعرف على توجهات السياسات السعرية الزراعية لمحصول الذرة الشامى، سواء كانت ميساًه حماقىه أو ميساًه فرض ضرائب على مستوى كل من المنتج والمستهلك، امكن حساب مصروفه تحلىل السياسه الورود بجدول (٣)، بهدف مقارنة الأسعار المزرعية باسعار الحدود، ومدى وجود ميزه نسبيه في لنتاج الذرة الشامى محلياً، حيث تشكل قيمة واردات مصر من الذرة الشامى حوالي ٤٦٪ من قيمة واردات الحبوب، حيث اسفرت النتائج عن التوصل للمؤشرات الاقتصادية الموضحة على النحو المبين كالتالى:

جدول (٣): معاملات ومعدلات الحماية الاسمية للذرة لمحصول الذرة الشامى الصيفى فى مصر خلال الفترة (١٩٩٥-٢٠٠٤).

نسبة تكلفة الموارد المحلية (DRC)	معدل الحماية الفعال (EPR)	معامل الحماية الفعال (EPC)	معدل الحماية الاسمي (NPR)	معامل الحماية الاسمي (NPC)	السنة
١,١٦	٠,٠٦	٠,٩٤	٠,٠٤	٠,٩٦	١٩٩٥
٠,٧٥	٠,٣	٠,٧	٠,٢٢	٠,٧٨	١٩٩٦
٠,٨٩	٠,٠٦	١,٠٦	٠,٠٤	١,٠٤	١٩٩٧
١,٤٧	٠,٢٣	١,٣٣	٠,٢٢	١,٢٢	١٩٩٨
١,٨٢	٠,٤٣	١,٤٣	٠,٢٦	١,٢٦	١٩٩٩
١,١٢	٠,٢٤	١,٢٤	٠,١٨	١,١٨	٢٠٠٠
١,٠٩	٠,١٧	١,١٧	٠,١٣	١,١٣	٢٠٠١
٠,٩	٠,٠٢	٠,٩٨	٠,٠٢	٠,٩٨	٢٠٠٢
١,٠٥	٠,١٣	١,١٣	٠,١	١,١	٢٠٠٣
١,٠٥	٠,٧	١,٧	٠,٥٢	١,٥٢	٢٠٠٤
١,١٣	٠,١٧	١,١٧	٠,١٢	١,١٢	المتوسط

المصدر: جمعت وحسبت من:

١- البنك الاهلى المصرى "النشرة الاقتصادية" أعداد متفرقة.

٢- الجهاز المركزى للتربية العلمية والإحصاء "نشرة التجارة الخارجية" أعداد متفرقة.

٣- وزارة الزراعة وإستصلاح الأراضى، الادارة المركزية للاقتصاد الزراعى "نشرة الاقتصاد الزراعى" ، أعداد متفرقة.

- معامل الحماية الاسمية:

يوضح جدول (٣) ان معامل الحماية الاسمية لمحصول الذرة الشامى الصيفى بلغ ادناء بحوالى ٠,٧٨ عام ١٩٩٦، بينما بلغ اقصاء بحوالى ١,٥٢ عام ٢٠٠٤، بمتوسط بلغ نحو ١,١٢ خلال فترة الدراسة (١٩٩٥-٢٠٠٤). ويلاحظ من نتائج الجدول رقم (٣) ان الدولة قامت بفرض ضرائب مباشرة او غير مباشرة على منتجي الذرة الشامى الصيفى، كما قامت بدعم وحماية لسعار الذرة الشامى الصيفى لصالح المستهلك بالسوق المحلي فى السنوات ١٩٩٥، ١٩٩٦، ١٩٩٧، ٢٠٠٢، بينما تم اتخاذ اجراءات حماية لصالح المنتج على حساب المستهلك، تتمثل فى زيادة السعر المزرعى عن سعر الحدود فىباقي السنوات.

- معدن الحماية الاسمية:

بلغ معدن الحماية الاسمية للذرة الشامى الصيفى ادناء بحوالى ٠,٠٢٢ عام ١٩٩٦، بينما بلغ اقصاء نحو ٠,٥٢ عام ٢٠٠٤، بمتوسط بلغ نحو ١,٢، خلال الفترة موضع الدراسة، ومن النتائج جدول رقم (٣)، يتبين ان الدولة قامت بفرض ضرائب مباشرة او غير مباشرة على منتجي الذرة الشامى الصيفى، ودعم وحماية لسعار الذرة الشامى الصيفى لصالح المستهلك اعوام ١٩٩٥، ١٩٩٦، ١٩٩٧، ٢٠٠٢، بينما تم اتخاذ اجراءات حماية لصالح المنتج على حساب المستهلك من خلال زيادة السعر المزرعى عن سعر الحدود فىباقي السنوات.

- معامل الحماية للفعال:

يوضح جدول (٣) ايضاً ان معامل الحماية الفعال بلغ ادناء لمحصول الذرة الشامى نحو ٠,٧ عام ١٩٩٦، بينما بلغ اقصاء بحوالى ١,٧ عام ٢٠٠٤، ومتوسط بلغ نحو ١,١٧ خلال الفترة موضع الدراسة، وهذا يوضح ان الدولة كانت تقوم بفرض ضرائب مباشرة او غير مباشرة على منتجي الذرة الشامى

الصرفى، كما كانت تقوم بدعم وحماية المستهلك بالسوق المحلي أعوام ١٩٩٥، ١٩٩٦، ٢٠٠٢، بينما تم إتخاذ إجراءات حماية لصالح المنتج على حساب المستهلك من خلال زيادة القيمة المضافة للطن بالسعر المزروع عن القيمة المضافة للطن بسعر الحبود.

- مدخل العمالة الفعل:

بلغ معدل الحماية للعمال أثناء لم الحصول للزرة الشامي الصيفي حوالي ٧٥٪ عام ١٩٩٦، بينما بلغ تفاصيل نحو ٧٪ عام ٢٠٠٤، ويتوسط بلغ نحو ١٧٪ خلال الفترة موضوع للدراسة، ويلاحظ من نتائج الجدول رقم (٣) أن الدولة قامت بفرض ضرائب مباشرة لو غير مباشرة على منتجي الزرة الشامي الصيفي، كما قامت بدعم وحماية الأسعار لصالح المستهلك أعوام ١٩٩٥، ١٩٩٦، ٢٠٠٢، بينما تم إتخاذ إجراءات حماية لصالح المنتج على حساب المستهلك تتمثل في زيادة السعر المزروع عن سعر الحبود فيباقي سنوات الدراسة.

- تكلفة الموارد المحلية لم الحصول للزرة الشامي الصيفي:

بلغت تكلفة الموارد المحلية لحالها بلحو ٧٥٪ عام ١٩٩٦، بينما بلغت تفاصيلها نحو ١٨٢٪ عام ١٩٩٩، بمتوسط بلغ نحو ١١٣٪ خلال الفترة موضوع للدراسة، ويوضح من نتائج الجدول أن تكاليف إنتاج للذفن كانت أقل من القيمة المضافة بسعر الحبود لفدان للفدان الزرة الشامي الصيفي المنتج محلياً أعلوم ١٩٩٥، ١٩٩٦، ٢٠٠٢، بينما كانت تكاليف إنتاج للذفن أكبر من القيمة المضافة بسعر الحبود لفدان الزرة الشامي الصيفي المنتج محلياً في باقي السنوات موضوع للدراسة، وهذا لا يمكنه من المنافسة في الأسواق العالمية، ولذلك ينصح بتنقلي الإنتاج لضم وجود ميزة نسبية في إنتاج تلك السلعة، وزيادة الإعتماد على الاستيراد.

(ثالثاً) تأثير لموجة التوازن الجزائري لم الحصول للزرة الشامي الصيفي:

التعرف على تأثير سياسات تدخل الدولة في مجال إنتاج واستهلاك الزرة الشامي الصيفي في مصر، وأثر ذلك على الرفاهية الاقتصادية للمجتمع. يمكن تغير لموجة التوازن الجزائري الوارد بجدول (٣)، والذي اسفر عن التوصل إلى النتائج والمؤشرات الاقتصادية التالية:

- صافي خسارة المنتج الإنتاجية:

بلغ صافي خسارة المنتج الإنتاجية لم الحصول للزرة الشامي الصيفي لحالها حوالي ٢٢٠ مليون جنيه عام ٢٠٠٢، بينما بلغت تفاصيلها حوالي ١٧٢,٧٨ مليون جنيه عام ٢٠٠٤، بمتوسط سنوي بلغ نحو ٣٣,٤ مليون جنيه خلال الفترة موضوع للدراسة، ويلاحظ من النتائج أن صافي خسارة المنتج الإنتاجية برتفعت في أعوام ١٩٩٦، ١٩٩٩، ٢٠٠٤ عن المتوسط العام للفترة موضوع للدراسة ويرجع ذلك إلى سياسة دعم مستلزمات الإنتاج التي أدت إلى السلوك غير الرشيد للموارد الإنتاجية وبالتالي فإن الموارد الإنتاجية لا تتوزع بكفاءة لتوجهها إلى أنشطة ذات إنتاجية ملخصة، بينما يخفي صافي خسارة المنتج الإنتاجية عن المتوسط العام في باقي للفترة الزمنية موضوع للدراسة نتيجة لارتفاع الأسعار المحلية وكذلك برتفاع التكاليف الإنتاجية أدى إلى ترشيد استخدام الموارد الإنتاجية وبالتالي زيادة الكفاءة في استخدام هذه الموارد.

- صافي خسارة المستهلك الإنتاجية:

يوضح جدول (٤) أن صافي خسارة المستهلك الإنتاجية ل نتيجة لإستيراد الزرة الشامي الصيفي بلغ لحالها حوالي ١٠٠ مليون جنيه عام ٢٠٠٢، بينما بلغ تفاصيلها ٧٧,٣٤ مليون جنيه، بمتوسط بلغ نحو ١٥,٤٤ مليون جنيه خلال فترة للدراسة. ويرجع لارتفاع صافي خسارة المستهلك الإنتاجية في أعوام ١٩٩٦، ١٩٩٩، ٢٠٠٤ إلى قيام المستهلك بزيادة لكمية المستهلكة نتيجة لانخفاض السعر المحلي، وبالتالي فإن الإنفاق الإستهلاكي لم يتوزع بكفاءة، بينما يخفي صافي خسارة المستهلك الإنتاجية عن المتوسط العام في باقي سنوات الدراسة ورجوع إلى انخفاض لكمية المستهلكة نتيجة لارتفاع السعر المحلي مما أدى إلى كفاءة توزيع وترشيد الإنفاق الإستهلاكي.

- التغير في فائض المنتج:

بلغت الخسارة في فائض المنتج نتيجة لإستيراد الزرة الشامي الصيفي لحالها بحوالى ٩٩,٨٦ مليون جنيه عام ١٩٩٥، وتفاصيلها نحو ٨٥٥,٢٧ مليون جنيه عام ١٩٩٦، بينما حقق منتجي الزرة الشامي الصيفي عائد بلغ لحالها حوالي ٥٤,٣٣ مليون جنيه عام ٢٠٠٢، كما بلغ تفاصيلها بحوالى ١٧٦٢,٢٢ مليون جنيه عام ٢٠٠٤، بمتوسط عائد بلغ نحو ٣٣٣,٥٤ مليون جنيه خلال فترة للدراسة. وترجع الخسارة في فائض المنتج عامي ١٩٩٥، ١٩٩٦ إلى زيادة التكاليف عن الإيرادات بسبب انخفاض السعر المزروع عن سعر الحبود، وبالتالي فإن المنتج المحلي قد حقق خسارة نتيجة بيع كميات ثالثة بأسعار ملخصة، بينما تم تحقيق عائد

للمنتاج المحلي في باقي سنوات الدراسة نتيجة بيع كميات كبيرة بأسعار مرتفعة، وإرتفاع السعر المزروع عن سعر الحبوب، مما يعكس على زيادة رفاهية منتجي الزراعة الشامي الصيفي.

جدول (٤): نموذج التوازن الجزئي لمصروف الزراعة الشامي الصيفي بالميون جنيه لـ مصر خلال الفترة (١٩٩٥-٢٠٠٤).

صنافى الأثر على واردات النرعة الشامى	التغير فى النقد الأجنبي	التغير فى الإيراد الحكومى	التغير فى فائض المستهلك	التغير فى فائض الملاعج	صنافى الخسارة الاقتصادية	صنافى الخسارة الاقتصادية فى الاستهلاك	السلة
١,٧-	٨٢,٠	٦,٣-	١٠٤,٥	٩٩,٩-	٠,٦	١,١	١٩٩٥
٩٠,٢-	٨١١,٣	٣٨,٠-	٨٠٣,١	٨٥٥,٣-	٣١,٠	٥٩,٢	١٩٩٦
٢,١-	٩٢,٦-	٠,٤-	١٢٥,٧-	١٢٤,١	٠,٧	١,٤	١٩٩٧
٣٨,٧-	٣٥٧,٨-	٣٧,٧-	٥٤٥,٣-	٥٤٤,٣	١٢,٣	٢٦,٤	١٩٩٨
٤٩,٩-	٣٩١,٣-	٢٧,٠-	٦٢٧,٧-	٦٠٤,٨	١٦,٢	٣٣,٧	١٩٩٩
٢٧,٧-	٣٦٤,٠-	٨٦,٥-	٤٢٤,١-	٤٨٢,٩	٨,١	١٩,٦	٢٠٠٠
١٦,٥-	٢٥٨,٨-	٨٣,٠-	٣٢٣,٤-	٣٨٩,٩	٤,٧	١١,٨	٢٠٠١
٠,٣-	٤٠,٠-	٧,٥-	٤٧,٢-	٥٦,٣	٠,١	٠,٢	٢٠٠٢
١١,٢-	٢٢٨,١-	٤٣,٩-	٢٩٥,٤-	٣٢٨,٠	٣,٤	٧,٨	٢٠٠٣
٢٥٠,١-	٩٥٦,٣-	٢٠٢,٨-	١٨٠٩,٦-	١٧٦٢,٢	٧٧,٣	١٧٢,٨	٢٠٠٤
٤٨,٨-	١٧٤,٧-	٥٣,٣-	٣٢٩,١-	٣٢٣,٥	١٥,٤	٣٣,٤	المتوسط

المصدر: جمعت وحسبت من:

- ١- البنك الأهلي المصري "كتابه الاقتصادى" أعداد متفرقة.
- ٢- الجهاز المركزى للتعبئة العامة والإحصاء "كتابه استهلاك السلع فى جمهورية مصر العربية" أعداد متفرقة.
- ٣- الجهاز المركزى للتعبئة العامة والإحصاء "كتابه التجارى" أعداد متفرقة.
- ٤- وزارة الزراعة واستصلاح الأراضى، الإدارة المركزية للاقتصاد الزراعى "كتابه الاقتصاد الزراعى" أعداد متفرقة.

- التغير فى فائض المستهلك:

بلغت المكاسب في فائض المستهلك نتيجة لاستيراد النرعة الشامي لنهاية حوالي ١٠٤,٥٢ مليون جنيه عام ١٩٩٥، وأقصاها حوالي ٨٠٣,٠٦ مليون جنيه عام ١٩٩٦، بينما حقق مستهلكى النرعة الشامي الصيفي خسارة بلغت لنهاية بحوالى ٤٧,٢٢ مليون جنيه عام ٢٠٠٢، وأقصاها بحوالى ١٨٠٩,٦ مليون جنيه عام ٢٠٠٤، بمتوسط خسارة بلغ نحو ٣٢٩,٠٨ مليون جنيه خلال فترة الدراسة، ويرجع العائد في فائض المستهلك في عامي ١٩٩٥ و١٩٩٦ إلى إستهلاك كميات كبيرة بأسعار منخفضة، بينما تم تحقيق خسارة للمستهلك في باقي سنوات الدراسة نتيجة شراء كميات قليلة بأسعار مرتفعة، وبالتالي إنخفاض الإنفاق الاستهلاكي، مما يعكس على إنخفاض رفاهية مستهلكى النرعة الشامي الصيفي.

- التغير فى الإيراد الحكومى:

بلغت الخسارة في الإيراد الحكومي لنهاية لاستيراد النرعة الشامي حوالي ٠٠,٣٩ مليون جنيه عام ١٩٩٧، بينما بلغت أقصاها نحو ٢٠٢,٧٥ مليون جنيه عام ٢٠٠٤، بمتوسط خسارة بلغ نحو ٥٣,٣ مليون جنيه خلال فترة الدراسة، ويرجع سبب زيادة الخسارة في الإيراد الحكومي أعيوم ألعوم ٢٠٠١ و٢٠٠٠ عن متوسط الخسارة خلال الفترة الزراعية، إلى زيادة الطلب المحلي عن العرض المحلي في ظل إنخفاض الأسعار المحلية، وبالتالي زيادة الاستهلاك، مما أدى إلى زيادة الاعتماد على الواردات. بينما يرجع سبب إنخفاض الخسارة في الإيراد الحكومي في باقي السنوات عن متوسط الخسارة خلال فترة الدراسة إلى زيادة العرض المحلي عن الطلب المحلي، مما أدى إلى إنخفاض كمية واردات النرعة الشامي.

- التغير فى النقد الأجنبى:

بلغت حصيلة النقد الأجنبى المدفوع لاستيراد النرعة الشامي من الخارج لنهاية حوالي ٩٢,٦ مليون جنيه عام ١٩٩٧، كما بلغت أقصاها حوالي ٩٥٦,٣٤ مليون جنيه عام ٢٠٠٤، بمتوسط بلغ نحو ١٧٤,٦٧

مليون جنيه خلال فترة الدراسة، ويرجع سبب زيادة حصيلة النقد الأجنبي المدفوعة عامي ١٩٩٥، ١٩٩٦ عن المتوسط العام، إلى زيادة الطلب المحلي عن العرض المحلي، نتيجة زيادة الاستهلاك، الأمر الذي أدى إلى زيادة الاعتماد على الاستيراد، ومن ثم زيادة قيمة الواردات، بينما يرجع سبب انخفاض حصيلة النقد الأجنبي المدفوعة فيباقي سنوات الدراسة إلى زيادة العرض المحلي عن الطلب المحلي، الأمر الذي أدى إلى تقليل الاعتماد على الاستيراد، ومن ثم انخفاض قيمة واردات الدراسة الشامي.

- صافي الخسارة الاقتصادية:

بلغ صافي الخسارة الاقتصادية انتهاها لنتيجة استيراد الشامي حوالي ٠,٣٢ مليون جنية عام ٢٠٠٢، ولذلك تكون من صافى خسارة المنتج والمدتهلك الاقتصاديه، بينما بلغت انتهاها نحو ٢٠٠,١٣ مليون جنيه عام ٢٠٠٤، بمتوسط بلغ نحو ٨,٨٤ مليون جنيه خلال فترة الدراسة، ويرجع سبب ارتفاع صافي الخسارة الاقتصادية أعوام ١٩٩٦، ١٩٩٩، ٢٠٠٤ عن المتوسط العام خلال فترة الدراسة إلى زيادة خسارة المنتج والمدتهلك الاقتصاديه، بينما يرجع سبب انخفاض صافي الخسارة الاقتصادية فيباقي السنوات عن المتوسط العام لفترة الدراسة إلى تحسين الكفاءة في توزيع الموارد الإنتاجية على مستوى المنتج، وترشيد الإنفاق الإستهلاكي على مستوى المستهلك.

ولذلك توسيع الدراسة بضرورة العمل على تحسين وضع المزروع للسيطرة في إنتاج النزه الشامي من خلال زيادة القيمة المضافة لهذا المحصول وزيادة الإنفاقه للنفاذ، التي تمكن من زيادة الإنفاق، مع ضرورة نشر الوعي الإرشادي لترشيد النفقات للتکاليف الإنفاقية، وبالتالي حصول المزارع على سعر مجزي يضمن له الحمايه السعرية.

المراجع

- ١- البنك الأهلي المصري "النشراء الاقتصادي" أعداد متفرقة.
- ٢- الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء "الكتاب الإحصائي السنوي"، أعداد متفرقة.
- ٣- لجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء "نشرة استهلاك السلع في جمهورية مصر العربية"، أعداد متفرقة.
- ٤- الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء "نشرة التجارة الخارجية" أعداد متفرقة.
- ٥- سعد زكي نصار (دكتور) "التقييم المالي والإقتصادي والاجتماعي للمشروعات" معهد التخطيط القومى، القاهرة، ١٩٨٠.
- ٦- سعد زكي نصار (دكتور) "السياسات السعرية الزراعية في إطار سياسات الإصلاح الاقتصادي في مصر" ،اللندوه القومي للسياسات الزراعية في جمهورية مصر العربية، وزارة الزراعة، ١٩٩٢.
- ٧- سعد زكي نصار (دكتور)، محمود السيد منصور (دكتور) "المبادئ السعرية والإنتاج الزراعي" ندوة السياسات السعرية والتوصيفية الزراعية في جمهورية مصر العربية، وزارة الزراعة، القاهرة، دكتور، ١٩٨٧، ص من ٦٥-٦٢.
- ٨- وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي، الإدارة المركزية للاقتصاد الزراعي "نشرة الاقتصاد الزراعي" ،أعداد متفرقة.
- ٩- Pale, Malcolm D. & Ernst Lutz "Price Distortions in Agriculture and Their Effects: An International Comparison" Am. J. Ag. Econ., Vol. 63, No. 1, Feb., 1981, pp 8-22
- ١٠- Tsakok, Isabelle "Agricultural Price Policy: A Practitioner's Guide to Partial Equilibrium Analysis" Cornell Univ. Press, London, UK, 1990.

THE ECONOMIC IMPACTS OF PRICE POLICIES ON SUMMER MAIZE CROP IN EGYPT

Ismail, Somaya M.

Department of Agricultural Economics, Fac. of Agric., Cairo University

ABSTRACT

Maize is considered one of the most important crops in Egypt, it contributed in 2004 by about 13% of the total cropped area. In the last years the Egyptian economy faced many economic structural changes either at the national or international level, as the government adopted structural adjustment programs and entering the world trade organization (WTO).

The Research problem and the objective of the study focused the effect of unbalanced governmental intervention in the price policies and the distortions on the production of maize.

Data of the study were collected from different sources through the period subject to study (1985-2004).

The study discussed the analytical framework with respect to policy analysis matrix and partial equilibrium model and the meaning of interpretation, i.e., nominal protection coefficient, nominal protection rate, effective protection coefficient, effective protection rate, and domestic resource cost.

The results of policy analysis matrix indicates that there is a protection with respect to the producers of maize according to the nominal and effective protection coefficients that reached about 1.12 and 1.17 respectively, and there is no comparative advantage in producing maize according to domestic resource cost that reached bout 1.13.

Also, the results of partial equilibrium model, indicates that the net economic loss for maize reached about 48.84 L.E. million at the average of the period subject to study, so the improving in efficiency of inputs allocation, and rational in consumption expenditure led to decrease the net economic loss in maize.

Finally, the study recommended improving and increasing the comparative advantage in producing maize, from through increasing the value added of maize crop, and yield productivity.