ANALYZE PROFITABILITY COMPONENT OF THE MAJOR AGRICULTURAL CROPS IN THE CONTEXT OF ECONOMIC REFORM POLICIES

Fayyad, S. M. S.* and M. M. Zakaria**

- * Agricultural Economics Research Institute, Desert Research Center
- ** Agricultural Economics Research Institute, Agric. Research Center

تحليل مكونات ربحية أهم الحاصلات الزراعية في إطار سياسات الإصلاح الإقتصادي

شریف محمد سمیر فیاض * و محمد محمد زکریا**

* قسم الإقتصاد الزراعى - مركز بحوث الصحراء

** معهد بحوث الإقتصاد الزراعي - مركز البحوث الزراعية

الملخص

يستهدف هذا البحث دراسة أثر سياسات الإصلاح الاقتصادى على ربحية الفدان من خلال فترتي الدراسة الأولى وهي فترة الأساس (١٩٨٠-١٩٩٣) وقد تميزت بالتطبيق الجزئي لسياسات الإصلاح الإقتصادى، وفترة المقارنة (١٩٩٤-٢٠٠٨) وهي فترة التطبيق الكامل لسياسات الإصلاح الإقتصادى. وتمثل أهم الحاصلات الزراعية التي تناولتها الدراسة وهي القمح، الذرة الشامية الصيفي، الأرز الصيفي، الفول البرسيم المستديم، البلاى، العمس، السمسم، الفول السوداني، عباد الشمس، قصب السكر، القطن، البرسيم المستديم، البلطاطس الصيفي، البلاطاطس النيلي، الثوم، الطماطم الشتوى، الطماطم الصيفي والطماطم النيلي حيث بلغت البطاطس المساحة المنزرعة من تلك المحاصيل نحو ١٩٨١ مليون فدان خلال متوسط الفترة (١٩٨٠-١٩٩٣) وذلك بنسبة تبلغ نحو ١٠,٥ مليون فدان خلال متوسط الفترة، ارتفعت إلى ٩,٧ مليون فدان خلال متوسط الفترة (٢٠٠٨-٢٠) وذلك بنسبة تبلغ نحو ٢٠٠٨ مليون فدان خلال متوسط نفس الفترة.

وقد تناولت الدراسة قياس أثر تطبيق سياسة الإصلاح الإقتصادى على تطور عناصر القيمة النقدية لربحية الفدان للمحاصيل موضع الدراسة وذلك بإستخدام إختبار Chow F حيث تبين أن سياسات الإصلاح الإقتصادى لم يكن لها تأثير على كل من المساحة المنزرعة للفول البلدى والبرسيم المستنيم وكذا على الإنتاجية الفدانية للقطن كما لم يكن للسياسة أى تأثير على الإنتاج لكل من الحمص، الطماطم النيلى وإجمالى العتد لكل من العدس، الحمص، بينما كان لسياسات الإصلاح الإقتصادى تأثير معنوى على باقى العناصر المؤثرة على القيمة النقدية لربحية الفدان للمحاصيل موضع الدراسة، وعلى الأخص في الأسعار المزرعية وتكاليف إنتاج الوحدة.

كما توصلت الدراسة في جزئية القياس الكمي لمكونات الربح للفدان الي أن المحدد الرئيسي لربحية الفدان للمحاصيل الزراعية هي الأسعار المزرعية لكافة المحاصيل موضع الدراسة بلا إستثناء، بينما تأتي الإنتاجية الفدانية والتي تعكس العامل التكنولوجي في المرتبة الثانية وإن كان هناك فرقا معنويا. كذلك تبين أن الزيادة المطلقة في الربحية الفدانية للمحاصيل التصديرية وعلى الأخص الطماطم والبطاطس والبصل والثوم كانت أعلى من الربحية الفدانية للمحاصيل التي تتميز بوجود عجز فيها مثل محاصيل مجموعتي البقوليات والزيوت، مما يدل على التحيز النسبي في السياسة السعرية للمحاصيل التصديرية على حساب المحاصيل الأخرى التي تشكل الجزء الرئيسي في الفجوة الغذائية مثل محاصيل الزيوت والبقوليات.

كذلك توصلت الدراسة في جزئية الربحية النسبية للمحاصيل موضع الدراسة إلى أن سياسات الإصلاح الإقتصادي لم تحدث تغير كبير في المحاصيل التي تحقق ربحية فدانية أعلى من غيرها، حيث مازالت حاصلات الخضر وعلى الأخص الطماطم والبطاطس بالإضافة إلى البرسيم المستديم هي المحاصيل التي تحقق أعلى ربحية فدانية أعلى من محاصيل الزيوت والبقوليات سواء في فترة الأساس وهي الفترة التي تسبق التطبيق الكامل لسياسات الإصلاح الإقتصادي (١٩٨٠-١٩٩٣) أو في فترة المقارنة وهي فترة ما بعد التطبيق الكامل لسياسات الإصلاح الإقتصادي في قطاع الزراعة (١٩٩٤-٢٠٠٨)، مما يدل على التحيز الواضح للسياسات السعرية لحساب الحاصلات التصديرية على حساب الحاصلات التي تعاني مصر فيها من

إتساع الفجوة الغذائية مثل الزيوت والبقوليات. الأمر الذى يستدعى إعادة النظر بشكل كبير فى تلك السياسات السعرية إذا ما اريد تطبيق سياسات تتحيز للفقراء أى تعمل على تضيق أو الحد من الفجوة المغذائية.

هذا بالإضافة إلى انة عند مقارنة نسبة الزيادة في تكلفة إنتاج الفدان عن نسبة الزيادة في ربحية الفدان خلال فترة المقارنة (١٩٩٤-٢٠٠٨) مقارنا بفترة الأساس (١٩٩٠-١٩٩٣) يتبين الأرتفاع الكبير في نسبة الزيادة لتكلفة إنتاج الفدان لكل من منتجات البقوليات نسبة الزيادة في ربحية الفدان لكل من منتجات البقوليات والزيوت والقطن، بينما التقارب النسبي في نسبة الزيادة في تكلفة إنتاج الفدان مع نسبة الزيادة في ربحية الفدان لكل من القمح والذرة الشامية الصيفية والبصل الشتوى. بينما إتضح الإنخفاض في نسبة الزيادة في تكلفة إنتاج الفدان عن نسبة الزيادة في ربحية الفدان لكل من المحاصلات التصديرية والأعلاف. الأمر الذي يؤدي إلى عزوف الكثير من المنتجين عن إنتاج المحاصيل التي تنتمي إلى الزيوت والبقوليات والقطن بشكل أساسي، والعزوف النسبي للمزارعين لإنتاج القمح والذرة الشامية الصيفي، بينما سيتجة المنتجين إلى إنتاج الأعلاف والحاصلات التصديرية وعلى الأخص البطاطس والطماطم والأرز. الأمر الذي يمكن أن يزيد من الفجوة الغذائية خاصة للزيوت والبقوليات بشكل كبير والحبوب بشكل نسبي أقل، هذا بالإضافة إلى أن الأرز والأعلاف (البرسيم المستديم) والطماطم تحتاج إلى كميات كبيرة نسبياً من المياه، الامر الذي يتعارض مع سياسة قطاع الزراعة مستقبلا في تغير التركيب المحصولي وخاصة في الأراضي القديمة بالإعتماد على سياسة قطاع الزراعة مستقبلا في تغير التركيب المحصولي وخاصة في الأراضي القديمة بالإعتماد على المحاصيل ذات المائية المنخفضة.

وعلى ذلك توصى الدراسة بالتعرف عن مدي المكانية العودة لسياسة الدعم الزراعى السلع والمنتجات الزراعية، خاصة الحاصلات الزراعية التى تنتمى إلى البقوليات والزيوت ومجموعة الحبوب عدا القمح والأرز، حيث أن تلك المنتجات يوجد ضدها تحيز سعرى فى الفترة (١٩٩٤-٢٠٠٨). كما توصى بالعمل على زيادة الإنتاجية الفدانية لتزيد نسبة تأثير الإنتاجية الفدانية فى قيم المنتج الزراعى المحاسلات حيث تبين الزيادة الكبيرة لتأثير الإسعار المزرعية بشكل أكبر بكثير من تأثير الإنتاجية. ولا يتأتى ذلك إلا من خلال زيادة الإنفاق على البحث الزراعى وإستنباط سلالات ذات إنتاجية مرتفعة ونقل التكنولجيا وإعادة النظر في سياسة تسعير الأسمدة الكيماوية مع ضرورة تفعيل دور التعاونيات الزراعية والكيانات الأهلية بمفهومها التشاركي.

المقدمة

شهد الاقتصاد المصرى منذ منتصف الثمانينات تطورات جذرية أثرت بشكل مباشر على الزراعة المصرية، وماتزال تلك التطورات تحمل في طياتها الكثير من الآثار التي تتفاعل فيما بينها وتؤدى بدورها في حدوث تغيرات جذرية في التنمية الزراعية ومستقبل الزراعة المصرية. وقد بدأ تنفيذ برنامج الإصلاح الإقتصادى في عام ١٩٨٧ بإتخاذ عدد من إجراءات تحرير قطاع الزراعة منها إحلال أسلوب التخطيط التأشيرى للتركيب المحصولي محل التخطيط المركزي وتقعيل دور أليات السوق في توجية الموارد الإقتصادية نحو الإستخدام الأمثل خاصة فيما يتعلق بتخصيص الإستثمارات بين فروع الإنتاج وهو ما يعرف بسياسة التكيف الهيكلي في الإقتصاد القومي.

وفي إطار برنامج التكيف الهيكلى فقد أثرت تلك السياسات بشكل مباشر وغير مباشر على ربحية المحاصيل وذلك من خلال التأثير على أهم العوامل أو المتغيرات المؤثرة على الربح والتي تتمثل في الإنتاجية الفدانية والسعر المزرعي للوحدة المنتجة وتكاليف إنتاج الفدان، الأمر الذي ينعكس على الربحية النسبية للحاصلات الزراعية ، وبالتالي تفضيل المزارعين لزراعة بعض المحاصيل دون الأخرى، وهي المحاصيل ذات الأربحية المرتفعة ، الأمر الذي يجب أخذه في الإعتبار لمتخذى القرار وواضعى السياسات الزراعية في مصر، خاصة إذا كان الأمر يتعلق بربحية المحاصيل الاستراتيجية الهامة.

وقد حدثت خلال فترة الدراسة العديد من التحولات الجذرية في السياسة الزراعية المصرية، حيث أن قطاع الزراعة من أكثر القطاعات الإنتاجية تطبيقاً لسياسات حمائية متشددة من قبل الدولة وقد أدت إلى حدوث تشوهات بالغة في الأسعار والسياسة التجارية للحاصلات الزراعية والتي أثرت سلباً على أداء هذا القطاع وعلى الإنتاج الزراعي تمثلت في الإستغلال غير الكفء للموارد الزراعية.

وفي هذا الصدد تركز الدراسة على عدد من المحاصيل المهمة وهي القمح، الذرة الشامية، الأرز، الفول البلدي، العدس، الحمص، السمسم، الفول السوداني، فول الصويا، قصب السكر، القطن، البرسيم المستديم، البطاطس الصيفي، البطاطس النيلي،البصل الشتوى ،، الثوم، الطماطم الشتوى، الطماطم الصيفي والطماطم النيلي. وقد بلغت إجمالي المساحة المنزرعة من تلك المحاصيل نحو ١٨، مليون فدان كمتوسط الفترة (١٩٨٠- ١٩٩٠) وذلك بنسبة تبلغ نحو ١٠,٥ مليون فدان ،

إرتفعت إلى ٩,٧ مليون فدان كمتوسط الفترة (١٩٩٤-٢٠٠٨) وذلك بنسبة تبلغ نحو ٧٧,٦% من إجمالي المساحة المحصولية والتي بلغت نحو 12.5مليون فدان خلال متوسط نفس الفترة.

مشكلة الدراسة:

على الرغم من أن سياسة الإصلاح الإقتصادي تعد من أهم المتغيرات في الإقتصاد المصرى خلال الربع قرن الأخير والتي صاحبها العديد من برامج الإصلاح في عديد من القطاعات الإقتصادية والتي كان قطاع الزراعة أحد أهم القطاعات التي تأثرت بتلك السياسات. فقد إستتبع تطبيق سياسات الإصلاح الإقتصادي استخدام بعض الأليات والسياسات التي تتعلق بعضها بالسياسة السعرية للمنتجات الزراعية، الأمر الذي أدى أبي إحداث تغيرات في تكلفة إلإنتاج من ناحية والأسعار المزرعية لهذه المحاصيل من ناحية أخرى، والتي إنعكست بدورها على التأثير في ربحية الفدان الذي يعتبر دالة للعوامل الثلاث السابقة. وعلى ذلك تتمثل المشكلة البحثية في هذه الدراسة في تباين آثار السياسات فيما يتعلق بربحية المحاصيل ومن ثم يكون السؤال البحثي موضع التركيز هو : كيف وفي أي اتجاه وإلى أي مدى تأثرت ربحية المحاصيل المختلفة بتطبيق السياسات التحريرية في الزراعة المصرية ؟

هدف الدراسة:

تستهدف الدراسة بشكل عام قياس أثر تطبيق سياسة الإصلاح الإقتصادى على ربحية الفدان لأهم المحاصيل المنزرعة على مستوى الجمهورية خلال الفترة من (١٩٨٠-٢٠٠٨) حيث تم تقسيم تلك الفترة إلى فترتين هما فترة الأساس (١٩٨٠-١٩٩٣) وهي الفترة التي بدأت بالتطبيق الجزئي لسياسات الإصلاح الإقتصادي في قطاع الزراعة. وفترة المقارنة (١٩٩٤-٢٠٠٠) وهي الفترة التي تميزت بالتطبيق الكامل لسياسات الإصلاح الإقتصادي في قطاع الزراعة. وعلى ذلك تهدف الدراسة إلى التعرف على ملامح أهم العوامل الإقتصادية التي توثر على ربحية الفدان للمحاصيل موضع الدراسة. وكذلك القياس الكمي لمكونات الربح بالأسعار الاسمية لهذه المحاصيل وعزل تأثير كل من هذه العوامل حتى يمكن تحديد مسئولية كل عامل على ربحية الفدان لمتوسط فترتي الدراسة. وأخيراً الربحية النسبية للمحاصيل موضع الدراسة من خلال مقارنة على ربحية الفدان في الموسم واخيراً ربحية المحاصيل من حيث الربحية الفدان، وربحية الفدان في الموسم واخيراً ربحية الجنيه في الموسم كمتوسط لفترة الأساس (١٩٥٠-١٩٩٣) وفترة المقارنة (١٩٩٤-٢٠٠٨).

الطريقة البحثية ومصادر البيانات

تشتمل توليفة المحاصيل المدروسة على بعض محاصيل الفجوة الغذائية مثل القمح والمحاصيل النبق المعاصيل الزيتية والبقوليات والمحاصيل التصديرية مثل الأرز والبطاطس والطماطم والثوم والبصل، وذلك خلال الفترة من ١٩٨٠ إلى ٢٠٠٨.

وتحقيقا لأهداف البحث يتم الاعتماد على أداتين تحليليتين بصورة رئيسية ، الأولى هي اختبار Chow والثانية هي الأرقام القياسية ويمكن إلقاء الضوء على تلك الأداتان وطريقة حسابهما فيما يلي :

F Chow يستخدم في قياس التغيرات الهيكلية للعناصر المؤثرة على ربحية الفدان للتأكد من أثر فاعلية تطبيق سياسة الإصلاح الإقتصادي على التغير في هذه العناصر خلال فترتى الدراسة (١٩٨٠-١٩٩٣)- (١٩٩٤).

هذا ويمكن إجراء إختبار Chow على النحو التالى:

- 1. يتم عمل إنحدار لعناصر القيمة النقدية موضّع الدراسة خلال الفترة الأولى لتطبيق برامج الإصلاح الإقتصادى في القطاع الزراعي (١٩٨٠-١٩٩٣). ويتم حساب مجموع مربعات الخطأ لهذه المرحلة ويرمز له بالرمز SSE₁.
- يتم عمل إنحدار لعناصر القيمة النقدية موضع الدراسة خلال الفترة الثانية وهي فترة ما بعد تطبيق برامج الإصلاح الإقتصادي في القطاع الزراعي (١٩٩٤-٢٠٠٨). ويتم حساب مجموع مربعات الخطأ لهذه المرحلة ويرمز له بالرمز SSE2.
- تتم عمل إنحدار لعناصر القيمة النقدية للمحاصيل موضع الدراسة خلال الفترة الزمنية الكاملة للدراسة (١٩٨٠ ٢٠٠٨)، ويتم حساب مجموع مربعات الخطأ لهذة المرحلة ويرمز لها بالرمز SSE.
- يتم حساب قيمة F المحسوبة طبقا لإختبار Chow وذلك عند درجات حرية K ،N-2K حيث X عدد المعالم المقدرة ، N عدد المشاهدات وذلك على النحو التالي:

$$F_{Chow} = \frac{\left\{SSE - \left(SSE_1 + SSE_2\right)\right\} / K}{\left(SSE_1 + SSE_2\right) / (N - 2K)}$$

يتم مقارنة F المحسوبة بنظيرتها الجدولية، فإذا كانت القيمة المحسوبة أكبر

او تساوى نظيرتها الجدولية، (معنوية إحصائياً) فحيننذ يرفض فرض العدم، وهذا يعنى أن هناك تأثيرا لتطبيق سياسة الإصلاح الإقتصادى والتكيف الهيكلى على المتغيرات الإقتصادية التى ثبت معنويتها. وفى حالة عدم معنوية ذلك الإختبار فحينئذ يقبل فرض العدم، وهذا يعنى أنه لا يوجد تأثير لتطبيق سياسة الإصلاح الإقتصادى والتكيف الهيكلى على المتغيرات الإقتصادية التى لم تثبت معنويتها.

الأرقام القياسية تستخدم فى تحليل أثر العوامل المحددة والمؤثرة على ربحية الفدان بالأسعار الأسمية للمحاصيل موضع الدراسة نظراً لإمكانية إستخدامها فى عزل تأثير مختلف العناصر المؤثرة على الأرباح بالإضافة إلى قدرتها على عزل هذة التأثيرات فى صورتها النسبية والمطلقة.

ويمكن القول أن ربح الفدان (Pf) كعامل تابع دالة في إنتاجية الفدان (y)، السعر المزرعي للوحدة المنتجة (p)، تكلفة إنتاج الوحدة (c). ويمكن التعبير عن ربح الفدان من محصول ما في صيغة رياضية بالمعادلة التالية:

Pf = f(y,p,c)

Pf = y (p-c)

وبالتالي فإن الرقم القياسي البسيط لربح الفدان من محصول ما يأخذ الصورة التالية:

Pf = Nr₁/Nr₀ = $y_1(p_1-c_1)/y_0(p_0-c_0)X100$ (1)

حيث تشير (0) إلى فترة الأساس من (١٩٨٠-١٩٩٣)، (1) إلى فترة المقارنة (١٩٩٤-٢٠٠٠) وفى محاولة تحديد دور كل عامل من العوامل المكونة للرقم القياسى السابق على ربحية الفدان تم تجزئتة إلى ثلاث أرقام قياسية تمثلها المعادلات التالية، بحيث تظهر كل معادلة تأثير أحد هذه العوامل عند ثبات العاملين الأخرين.

الرقم القياسي البسيط لربحية الفدان نتيجة تغير إنتاجية الفدان (Pf_{v}) :

Pfy = $y_1(p_0-c_0)/y_0(p_0-c_0)X100$

ر-/ الرقم القياسي البسيط لربح الفدان نتيجة التغير السعر المزرعي (Pf_p)

 $Pf_p = y_1(p_1-c_0)/y_1(p_0-c_0)X100$ (3)

الرقم القياسي البسليط لربح الفدان نتيجة التغير في تكلفة إنتاج الوحدة (Pfc)

 $Pf_c = y_1(p_1-c_1)/y_1(p_1-c_0)X100$

على أن يعطى حاصل ضرب المعادلات (٢، ٣، ٤) المعادلة رقم (١)

ونظراً لإرتفاع قيمة المنتج الثانوى ولما كانت بعض الحاصلات موضع الدراسة ذات ناتجين أحدهما أساسي والأخر ثانوى، فقد تم أخذ ذلكفى الإعتبار عند إجراء العمليات الحسابية، حيث تم تحويله إلى ما يعادله من ناتج أساسي وذلك بإستخدام المعادلة التالية:

y (adjusted) = y1 + (y2 p2/p1)

حيث p1 ، y1 الإنتاجية الفدانية والسعر المزرعي للمنتج الرئيسي للمحصول على الترتيب

و y2، y2 الإنتاجية الفدانية والسعر المزرعي للمنتج الثانوي للمحصول على الترتيب.

وفيما يتعلق بالبيانات المستخدمة فقد إعتمد البحث على البيانات المنشورة من قطاع الشئون الإقتصادية بوزارة الزراعة وإستصلاح الأراضي، في الحصول على البيانات الخاصة بالمساحة والإنتاج والإنتاجية والأسعار المزرعية للمنتج الرئيسي والثانوي وتكاليف الإنتاج.

النتائج

أولا: أثر سياسات الإصلاح الإقتصادي على تطور عناصر القيمة النقدية لأهم الحاصلات الزراعية:

يتناول هذا الجزء من الدراسة تحليل أثر تطبيق سياسة الإصلاح الإقتصادي على تطور عناصر القيمة النقدية لربحية الفدان للمحاصيل موضع الدراسة وهي (القمح، الذرة الشامية، الأرز، الفول البلدي، العدس، الحمص، السمسم، الفول السوداني، فول الصويا، قصب السكر، القطن، البرسيم المستديم، البطاطس الصيفي، البطاطس النيلي، البصل الشتوى الثوم، الطماطم الشتوى، الطماطم الصيفي والطماطم النيلي) خلال الفترة من ١٩٨٠ الي١٩٠٨ بإستخدام إختبار Chow .

وبإستخدام الصيغة chow أمكن التوصل إلى النتائج التالية: تشير النتائج المعروضة بالجدول رقم (١) والخاص بقيمة F المحسوبة وفقا لإختبار Chow للحاصلات موضع الدراسة خلال فترتى الدراسة، أن سياسات الإصلاح الإقتصادى لم يكن لها تأثير على كل من المساحة المنزرعة للفول البلدى، البرسيم المستديم، وكذا الإنتاجية الفدانية للقطن والإنتاج لكل من الحمص، الطماطم النيلي بالإضافة الي عدم تأثيرها على إجمالي العائد لكل من العدس، الحمص. بينما كان لسياسات الإصلاح الإقتصادى تأثير معنوى على باقى العناصر المؤثرة على القيمة النقدية لربحية الفدان للمحاصيل موضع الدراسة، وعلى الأخص في الاسعار المزرعية وتكاليف إنتاج الوحدة.

جدول رقم (١): قيم F المحسوبة وفقا لإختبار Chow لأثر سياسة الإصلاح الإقتصادى على القيمة النقدية لربحية الفدان لأهم المحاصيل خلال فترتى الدراسة (١٩٨٠-١٩٩٣)، (١٩٩٠-٢٠٠٨)

الفنزرعة الفدانية (موسط المنزرعة الفدانية الموسط المنزرعة الفدانية الموسط المنزرعة الفدانية الموسط المنزرعة الفدانية الموسط المنزرة الشامية المربع (١٠,٥٠) ** (١	<i>_</i>	C	,	-J U U.	ى			•
القصح (۱۰,۰۷* ۱۰,۰۷* ۱۰,۰۵* ۱۲,۰۵* ۱	المحصول			الإنتاج الكلى	التكاليف الكلية		تكلفة إنتاج الوحدة	
الذرة الشامية	لقمح	***,•1	**09,97	** ۸۲, ٤٠	**01, £9			
الأول البلدي	لذرة الشامية	****,17	**10,01					
القول البلدي	لأرز الصيفي	**1 • £, £1	**90,77	**117,77	**07,95		**0٤,٤٢	**٣٢,90
ולפנט (12,00* .3,7* .7,70**	لفول البلدي		** 77,9 £	*7,88	** ٤ ٤, ١ ٨			**9,71
السمسم ۱٫٫۰۰* ۱٫٫۰۰* ۱٫٫۰۰* ۱٫٫۰۰* ۱٫٫۰۰* ۱٫٬۰۰* ۱۰٫٬۰۰* ۱۰٫٬۰۰* ۱۰٫٬۰۰* ۱۰٫٬۰۰* ۱۰٫٬۰۰* ۱۰٫٬۰۰* ۱۰٫٬۰۰* ۱۰٫٬۰۰* ۱۰٫٬۰۰* ۱۰٫٬۰۰* ۱۰٫٬۰۰* ۱۰٫٬۰۰* ۱۰٫٬۰۰* ۱۰٫٬۰۰* ۱۰٫٬۰۰* ۱۰٫٬۰۰* ۱۰٫٬۰۰* ۱۰٫٬۰۰ ۱۰٫٬۰۰* ۱۰٫٬۰۰* ۱۰٫٬۰۰* ۱۰٫٬۰۰* ۱۰٫٬۰۰* ۱۰٫٬۰۰* ۱۰٫٬۰۰* ۱۰٫٬۰۰ ۱۰٫٬۰۰* ۱۰٬۰۰* ۱	لعدس	**09, ٤1	*٢,٤٠	** 47, 40		**^ £ ٢	**91,70	
السمسم ۱, ۱, ۱, ۱, ۱, ۱, ۱, ۱, ۱, ۱, ۱, ۱, ۱,	لحمص	*0,17	** ۱ ٧, ٤ ١	٠,٤٨	**^7,77	**(^,٦٦)	**1.1,72	1,41
القول السوداني (۲٫۷۰* ۲۰٫۷۰* ۸۰٫۵۰۱** ۲۰٫۸۵** (۲٬۷۰۱)** ۸۲٫۸۳* (۶٫۱۲** ۱۵٫۱۲*		**07,7.	**17,19	**07,•٣	** ٤٤, • 9	**19,58	**0٤,01	****,٦٠
قصب السكر (۱۹٫۳۱** (۱۲٫۸۰* (۱۲٫۰۰* (۱۶٫۳۰)** (۱۶۰۳)** (۱۶۳)** (لفول السوداني	**157,77	** ۲۷۷, ۲ ٤		** ٤٨, ٨٢	**(١٧,٣٧)		** 71,9 £
قصب السكر (۱۹٫۳۱** (۱۲٫۸۰* (۱۲٫۰۰* (۱۶٫۳۰)** (۱۶۰۳)** (۱۶۳)** (لفول السوداني	**٧٦,٢٥	*٤,٨٨	**\\	**07,•7	**(150,51)	**\\\\	*7, ٤٧
القطـن ، ، , , , , , , , , , , , , , , , , ,	قصب السكر		**^\.	**177,00	**90,07	**(٢٦,٤٣)	**91/,••	** ۲ • , ۲ ٣
برسیم مستدیم ۲۰٫۱ (۱۳۰۰ ۱۲٫۰۱* ۱۳٫۰۱* (۲۰٫۲۰)** ۸۳٬٤٤** (۲۰٫۰۱)** ۸۳٬٤٤** (۲۰٫۵۱** برو۰۶۰)** ۸۳٬٤٤** (۲۰٫۵۱** بطاطس صیفی ۱۳٫۳۰ (۲۰٫۳۰)** ۱۳٫۰۱** (۲۰٫۳۰)** (۲۰۰۳)** (۲۰۰	لقطـن	**0 • , • 1	٠,٢٦	** 7 1, 7 7	** ٤0, ٤ •	**7٣,17	** ٤٧,٢٦	**9,77
بطاطس نيلي ، ٦, ٢٣* ، ٢٠ ، ٢١* ، ١٧ ، ١٠* ، ١٠ ، ١٠ ، ١٠ ، ١٠ ، ١٠ ، ١٠ ، ١	رسيم مستديم	٠,٢٩	**٣١,١٧	**10,77	** ٤٢,09	**(١٤٦,٠٧)		
بطاطس نيلي ، ٦, ٢٣* ، ٢٠ ، ٢١* ، ١٧ ، ١٠* ، ١٠ ، ١٠ ، ١٠ ، ١٠ ، ١٠ ، ١٠ ، ١		*۲,٦٥	** 77,01	**1.,77	** ٤٢, ١ •	**(٦,٧٢)	**0٤,٣٨	**07,17
قوم ۱۹٫۸۱** ۱۳٫۲۱** ۱۳٫۰۲* ۱۳٫۸۵** ۱۹٫۸۲** ۱۰٫۲۵* ۱۹٫۸۲** ۱۳۰٫۰۲ ۱۰٫۳۵ ا۰٫۲۵** ۱۹٫۸۲** طماطم شتوی ۱۳٫۹۱** ۱۳٫۰۵** ۱۳٫۲۰** ۱۳٫۲۰** ۱۸٫۲۰* ۱۸٫۲۰* ۱۸٫۲۰** ۱۸٫۲۰** ۱۸٫۲۰** ۱۸٫۲۰** ۱۸٫۷۰* ۱۸٫۷۰* ۱۸٫۷۰* ۱۸٫۷۰* ۱۸٫۷۰* ۱۸٫۷۰* ۱۸٫۷۰* ۱۸٫۷۰* ۱۸٫۷۰* ۱۸٫۷۰* ۱۸٫۷۰* ۱۸٫۷۰*	بطاطس نيلي		**17,57		** ٤٨, ١٧	**(77,77)	** ٤٦,٣٥	**11,09
طماطم شتوي (۲٫۹۰** ۲۰,۰۱** ۲۷٫۳۰** (۲٫۹۰)** (۲٫۹۰)** ۲۰,۰۳۰** ۲۲٫۰۳** طماطم شتوي (۲٫۹۰)** (۲٫۹۰)** (۲٫۹۰)** (۲٫۹۰)** (۲٫۹۰)** (۲٫۹۰)** (۲٫۹۰)** (۲٫۹۰)** (۲٫۹۰)** (۲٫۹۰)** (۲٫۹۰)** (۲٫۹۰)**	بطاطس شتوي	**٣٩,٦٦	**٣٨,٧٤	**٣٤,٧٢	**91,50	**(17,71)	**175,70	*0,79
** إذا		**11,79		** 7 • , 7 ٣	**01,57	** ۲ ۸, ۸ ۹		**11,9.
ا ، ١٠ ٤٠٠ ١٠ ١٠٠٠ ١٠ ١٠٠٠ ١٠ ١٠٠٠ ١٠ ١٠٠٠ ١٨ ١٨٠٠ ١٨ ١٠٠٠ ١٠ ١٠٠٠ ١٠ ١٠٠٠ ١٠ ١٠٠٠	طماطم شتوي	**17,9.	**10.,72	**\\\\\\\\		**(10,70)	**o\.	***,77
طماطم نیلی ۲۲٫۰۰** ۲۳٫۰۰* ۱٫۱۱ ۱٫۱۰ ۱۳۰۰)** ۲۳٫۰۰** ۱۱٫۳۰**	طماطم صيفي	**0٤,1.		**07,90	**٧٨,٨١	**(٦,٩٧)	**97 _, 99	** ٤٦, ٤ •
	طماطم نيلي	**٣٠,17	** ۲ ٣, • •	1,11	**9.,10	**(17,)	**7٣,0٧	**11,5.

(*) ، (**) تشيران الى مستوى معنوية (٠٠٠٠)، (١٠٠٠) على الترتيب الأرقام بين الأقواس تشير ألى قيم سالبة المصدر: جمعت وحسبت باستخدام إختبار Chow من بيانات الإدراة المركزية للإقتصاد الزراعى – قطاع الشنون الإقتصادية -وزارة الزراعة وإستصلاح الأراضى – نشرات الإقتصاد الزراعى – أعداد مختلفة

ثانيا: القياس الكمى لمكونات الربح للفدان للمحاصيل موضع الدراسة:

يتناول هذا الجزء القياس الكمي لمكونات الربح للمحاصيل المدروسة والتغيرات التي يحتمل أن تحدث في العوامل المؤثرة على هذه الربحية على مستوى الجمهورية، كمتوسط للفترة التي سبقت تطبيق سياسات الإصلاح الإقتصادي والتطبيق الجزئي لتلك السياسات أو فترة الأساس (١٩٨٠-١٩٩٣) ومتوسط فترة تطبيق سياسات الإصلاح الإقتصادي كاملة أو فترة المقارنة (١٩٩٤-٢٠٠٨).

وبحساب المعادلات من (۱) إلى (٤) السابق توضيحها أمكن التوصل إلى النتائج المعروضة بالمجدول رقم (۲) ويتبين منها أن الرقم القياسي لربحية الفدان بالأسعار الجارية قد بلغ أقصاه لكل من البرسيم المستديم، للبطاطس الصيفي، الأرز الصيفي، الفول السوداني، الطماطم الصيفي، القوح، الثرة الشامية الصيفي، الفول البلدي وأخيرا الطماطم الشتوى حيث بلغت نحو ۲۹٫۹۷%، ۲۰٫۹۶%، ۲۷٫۳۰%، ۲۲٫۳۶%، ۲۰٫۵۶%، ۲۰٫۵۶%، ۲۰٫۵۶%، ۲۰٫۵۶%، ۲۰٫۵۶%، ۲۰٫۵۶%، ۲۰٫۵۶%، ۲۰٫۵۶%، ۲۰٫۵۶%، ۲۰٫۵۶%، ۲۰٫۵۶%، ۲۰٫۵۶%، ۲۰٫۵۶%، ۲۰٫۵۶%، ۲۰٫۵۶%، ۲۰٫۵۶%، ۲۲۰٪، ۲۳۷۶٪، ۲۳۷۶٪، ۲۳۷۶٪، ۲۳۷۶٪، ۲۳۷۶٪، ۲۳۷۶٪، ۲۳۷۶٪، ۲۳۷۶٪، ۲۳۷۶٪، ۲۳۷۶٪، ۲۳۷۶٪، ۲۲۷۶٪، ۲۲۷۶٪، ۲۲۷۶٪، ۲۷۰۵٪، ۲۲۷۶٪، ۲۲۷۶٪، ۲۲۷٪، ۲۲۷۶٪، ۲۷۰۵٪، ۲۷۰۵٪، ۲۷۷۶٪، ۲۷۷۶٪، ۲۷۷۶٪، ۲۷۷۶٪، ۲۷۷۶٪، ۲۷۷۶٪، ۲۷۷۶٪، ۲۷۰۵٪، ۲۷۰۵٪، ۲۷۰۵٪، ۲۷۰۵٪، ۲۷۰۵٪، ۲۷۰۵٪، ۲۷۰۵٪، ۲۷۰۵٪، ۲۷۰۵٪، ۲۷۰۵٪، ۲۷۰۵٪، ۲۰۰۵٪ ۲۰۰۵٪، ۲۰۰۵٪ ۲۰۰۵٪، ۲۰۰۵٪، ۲۰۰۵٪، ۲۰۰۵٪ ۲۰۰۵٪، ۲۰۰۵٪ ۲

Fayyad, S. M. S. and M. M. Zakaria

بينما بلغ الرقم القياسي لربحية الفدان أدناه لكل من العدس، الحمص، فول الصويا، السمسم، القطن، الطماطم النيلي، بصل شتوى، بطاطس نيلي، قصب السكر حيث بلغت نحو ٢٠,٩٥،، ١،٥٥١%، ١،٥٢٠%، ١،٢٠٠%، ٢٠٨٠٪، ٢٠٨٠٪، ١،٢٠٠٪، ١،٢٠٠٪، ١،٢٠٠٪، ١،٢٠٠٪، ١،٢٠٠٪، ١،٢٠٠٪، ١،٢٠٠٪، ١٠٠٪، محصول العدس بإنخفاض يقدر بنحو ٥٠٪، ١٠٠٪ جنبها.

وترجع تلك الزيادة في ربحية الفدان بالأسعار الجارية إلى إرتفاع في السعر المزرعي للمحاصيل موضع الدراسة خلال فترة المقارنة عن مستوى الأسعار المزرعية خلال فترة الأساس. وقد تفاوتت تلك النسب من محصول إلى أخر، حيث بلغت أقصاها لكل من البطاطس النيلي، والبطاطس الصيفي، القمح، الفول البلدي، البرسيم المستنيم، فول الصويا، الأرز الصيفي، الذرة الشامية الصيفي، الثوم وقصب السكر بنسب بلغت نحو ٨,٨،٩١٥، ١٩,٥٠٩، ١٩,٥٠٩، ١٩,٥٠٥، ١٩,٥٠٥، ١٩,٥٠٥، ١٩,٥٠٥، ١٩,٥٠٥، ١٩,٥٠٥، ١١٤٢، ١٥,٥٠٠، ١٥,٥٠٤، ١٥,٥٠٤، ١٥,٥٠٤، ١٥,٥٠٤، ١٥,٥٠٤، ١٥,٥٠٠، ١٥,٥٠٤، ١٥,٥٠١، ١٥,٥٠٤، ١٥,٥٠١، ١٥,٥٠١، ١٥,٥٠١، ١٥,٥٠١، ١٥,٥٠١، ١٥,٥٠١، ١٥,٥٠١، ١٥,٥٠١، ١٥,٥٠١، ١٥,٥٠١، ١٥,٥٠١، ١٥,٥٠١، ١٥,٥٠١، ١٥,٥٠١، ١٥,٥٠١، ١٥,٥٠١، ١١٤٤، ١٥,٥٠١، ١١٤٤، ١٥,٥٠١، ١٥,٥٠١، ١١٤٤، ١٥,٥٠١، ١٥,٥٠١، ١١٤٤، ١٥,٥٠١، ١١٤٤، ١٥,٥٠١، ١١١١، ١١٤٤، ١١٤٤، ١١١١، ١١٤٤، ١١٤٤، ١١٤٤، ١١٤٤، ١١١١، ١١٤٤، ١١٤٤، ١١٤٤، ١١١١، ١١٤٤، ١١٤٤، ١١٤٤، ١١٤٤، ١١٤٤، ١١٤٤، ١١٤٤، ١١٤٤، ١١٤٤، ١١٤٤، ١٤٠٥، ١٤٤٠، ١١٤٤، ١١٤٤، ١٤٤٠، ١٤٤٠، ١١٤٤، ١١٤٤، ١٤٤٠، ١٤٤٠، ١٤٤٠، ١٤٤٠، ١٤٤٠، ١٤٤٠، ١١٤٤، ١١٤٤، ١٤٤٠، ١٤٤٠، ١١٤٤، ١١٤٤، ١١٤٤، ١١٤٤، ١١٤٤، ١١٤٤، ١٤٤٠، ١٤٤٠، ١١٤٤، ١١١١، ١١٤٤٠،

 J. Agric. Economics and Social Sci., Mansoura Univ., Vol.1 (9), September,2010

وعلى النقيض من التأثير الإيجابي لكل من السعر المزرعي والإنتاجية الفدانية على الربحية الفدانية للمحاصيل موضع الدراسة، فيتبين من الجدول (٢) أن ارتفاع تكلفة إنتاج الوحدة للمحاصيل موضع الدراسة في قترة الأساس، قد أدت إلى إنخفاض في ربحية الفدان لكافة المحاصيل بنسب في قترة المقارنة عن مستواه في قترة الأساس، قد أدت إلى إنخفاض في ربحية الفدان لكافة المحاصيل بنسب متفاوت من محصول إلى أخر. حيث بلغت أدناها لكل من البرسيم المستديم، الطماطم النيلي، طماطم شتوى، طماطم صيفي، الأرز الصيفي، قطن بنسب بلغت نحو طماطم صيفي، الأرز الصيفي، قطن بنسب بلغت نحو على الترتيب. أي بنقص مطلق بلغت نحو ٧٩٣،٩، ١٩٦٩، ١٩٥٩، ١٩٥٩، ١٩٤٩%، ٩٢٦٩، ٩٢٦٠، ١٩٠١، ١٩٠١، ١٩٠١، ١٩٠١، ١٩٨٠، ١٣٨٢، ١٣٨٦، ١٣٨٠، والتي تعود إلى ارتفاع في تكلفة إنتاج الوحدة لمحاصيل العدس، فول الصويا، بطاطس نيلي، حمص، فول والتي تعود إلى ارتفاع في تكلفة إنتاج الوحدة لمحاصيل العدس، فول الصويا، بطاطس نيلي، حمص، فول بلدى، قمح، قصب السكر، الذرة الشامية الصيفي، السمسم بنسب بلغت نحو ٨٨٨%، ٥٤٤%، ٣٢٨٠، ٧٢٣، ٨٠٤%، ٣٨٠%، ١٤٠٥، ١٨٠٨، ٨٠٤%، المرتب. أي بإنخفاض مطلق بلغ نحو ٨٩٣، ١١٥٠، ١٨٥٨، ٨٠٤٪، ١٨٥٠، ١٨٠٠، ١٨٥

وعلى ذلك يتبين أن المحدد الرئيسي لربحية المحاصيل الزراعية هي الأسعار المزرعية لكافة المحاصيل موضع الدراسة بلا إستثناء، بينما تأتى الإنتاجية الفدانية والتي تعكس العامل التكنولوجي في المرتبة الثانية وإن كان الفرق بينهما كبير ، حيث أن الوزن النسبي لأثر الأسعار المزرعية على ربحية الفدان أكبر بكثير من الوزن النسبي لأثر الإنتاجية الفدانية على ربحية الفدان.

كذلك يتبين أنة على الرغم من الزيادة الكبيرة في الأسعار المزرعية في الفترة المقارنة (١٩٩٣- ١٩٩٣) تلك من القمح، البطاطس الصيفي والبطاطس النيلي حيث بلغت تلك الزيادة نحو ٢,٠٠٨ ٩،٠٩، ٩،٠٩، ١٩٩٥) لكل من القمح، البطاطس الصيفي والبطاطس النيلي حيث بلغت تلك الزيادة نحو ٢,٠٠٩ ٩،٠٩، ٩،٠٩، ١٩٥، الأخص الطماطم والبطاطس والبصل والثوم كانت أعلى من الربحية الفدانية للمحاصيل التي تتميز بوجود فجوة غذائية وعلى الأخص محاصيل مجموعتى البقوليات والزيوت، حيث بلغ التغير المطلق في ربحية الفدان الراجعة إلى الزيادة في الأسعار المزرعية نحو ١٤١٥، ٢٢٦٢، ٢٨٣٠، ٢٣٣٧، جنبها لكل من البطاطس الصيفي، الطماطم الصيفي، الطماطم الشتوى، الثوم، طماطم نيلي، البطاطس النيلي، البصل الشتوى على الترتيب. مما يدل على التحيز النسبي في الفجوة الغذائية مثل القمح والذرة ومحاصيل الزيوت والبقوليات.

يتبين إيضاأن تأثير الإنتاجية الفدانية خلال فترتي الدراسة كان ضعيفاً للغاية على القطن حيث بلغت الزيادة لتأثير هذا العامل على ربحية فدان القطن نحو ٣٣,٠%، العدس ١,٥%، عباد الشمس ٧,٧%، بينما كان هذا العامل ذو تأثير كبير على زيادة ربحية الفدان لمحاصيل أخرى أغلبها تصديرى حيث بلغ تأثير الإنتاجية على الطماطم الشتوى نحو ٠٠%، الفول السوداني ٢,٧٤%، الذرة الشامية ٣٢،٤%، والأرز ٠٤% الطماطم النيلي ٣٦% والبصل الشتوى ٣,٣٣٪. الأمر الذي إنعكس على أثر هذا العامل على التغير المطلق في ربحية الفدان بالجنية. فيتبين إيضا أن المحاصيل التصديرية هي التي حدث لها الزيادة في التغير المطلق لربحية الفدان بالجنية. المنتجات غير التصديرية حيث بلغت تلك الزيادة المطلق نحو ٢,٧٧، ٤٠٠، ١٦٤, ١٩٠٥، ١٠٠، ١٠٠، ١٠٠، ١٠٠، ١٠٠، ١٠٠، المصاطم الشتوى، الطماطم النيلي، الطماطم الصيفي، البصل الشتوى، البطاطس الصيفي على الترتيب. بينما هذا التغير المطلق في ربحية الفدان بالجنية للمنتجات غير التصديرية مثل العدس، فول الصويا، السمسم، الفول البلدي، القمح، الحمص بلغ نحو ٢,١٠،٥، ١٨٠، ١٠، ١٥، ١٠، ١٠، ١٤، ١٤، ١٩٠، ١٠، ١٤، ١٤، ١٩٠، ١٠، ١٤، ١٤، ١٩٠، ١٠، ١٤، ١٩٠، ١٠، ١٤، ١٤، ١٤، ١٩٠، ١٠، ١٤، ١٤، ١٩٠، ١٠، ١٤، ١٤ مقارنا بفترة الأساس (١٩٠٠-١٩١١).

تُالثًا: الربحية النسبية للمحاصيل موضع الدراسة:

يعرض هذا الجزء مناقشة الربحية النسبية للفدان والذى يمكن أن يحصل علية الزراع نتيجة إستخدام مواردهم الإنتاجية فى المنتجات الزراعية المختلفه، وما يترتب علية من تكوين إتجاه للمزارعين فى إستخدام الموارد المتاحة فى إنتاج منتجات بعينها دون الأخرى.

وعلى ذلك تتم المقارنة بين المحاصيل موضع الدراسة من حيث الربحية النسبية الفدان، وربحية الفدان، وربحية الفدان في الشهر، وكذلك التعرف على الربحية النسبية للجنية في الموسم وربحيتة في الشهر، لمتوسط فترة ما قبل التطبيق الكلى لسياسات الإصلاح الإقتصادي في قطاع الزراعة أو ما تسمى بفترة الأساس (١٩٨٠-١٩٩٣)، ومتوسط فترة ما بعد التطبيق الكلى لسياسات التكيف الهيكلى أو سياسات الإصلاح الإقتصادي أو

فترة المقارنة (١٩٩٤-٢٠٠٨). مع الأخذ في الإعتبار المدد الزمنية اللازمة لمكوث المحاصيل موضع الدراسة في الإعتبار.

فيتبين من الجدول رقم (٣) أن أكثر المحاصيل ربحية للفدان في فترة ما قبل التطبيق الكامل لسياسات الإصلاح الإقتصادي أو فترة الأساس (١٩٨٠-١٩٩٣) هي الطماطم بعرواتها الثلاث (النيلي، الشتوي والصيفي)، الثوم حيث بلغت ربحية الفدان لتلك الحاصلات نحو ١٥٩٩، ١٢١٨، ٨٠٦,٧٩ و ٧١٢,٤٦ جنيها على الترتيب. بينما بلغت أدنى ربحية للفدان في تلك الفترة لكل من الفول البلدي، فول الصويا، القمح، الذرة الشامية، الأرز الصيفي، الفول السوداني بقيم بلغت نحو 150.64، 135.48، 185.48، 235.58، 261.37، 288.23 جنيها على الترتيب. بينما يتبين من جدول (٣) خلال فترة ما بعد التطبيق الكلى لسياسات الإصلاح الإقتصادي أو ما يسمى بفترة المقارنة (١٩٩٤-٢٠٠٨) أن أكثر المحاصيل ربحية للفدان لم تختلف عن فترة ما قبل تطبيق تلك البرامج حيث كان كل من الطماطم بعروتها الثلاث (الشنوى، النيلي والصيفي) والبطاطس الصيفي، الثوم والبرسيم المستديم وقصب السكر هم أعلى ربحية للفدان خلال تلك الفترة بقيم بلغت نحو ٢١٨٢، ٢٦٩٢، ٢٦٩٢، ٣٤٧٨، ٣٤٧٨، ٣٠٨٦، ٢٦٩٢، ٢٦٩٢، ٢١٨٢، جنيهاً على الترتيب. بينما بلغت أدنى ربحية للفدان خلال فترة ما بعد تطبيق سياسات الإصلاح الإقتصادي لكل من العدس، فول الصويا، الحمص، الفول البلدى، السمسم، القمح، البطاطس النيلي بقيم بلغت نحو ١٦١١، ١٩٩١، ٢٩٩١، ٦٣٣,٦، ٩٩٩,٩، ٨٤٢,٦، ٥,٠١٥ جنيها على الترتيب. وبالتالي تحققت أعلى ربحية النسبية للفدان للمحاصيل موضع الدراسة في فترة المقارنة (١٩٩٤-٢٠٠٨) مقارناً بفترة الأساس (١٩٨٠-١٩٩٣) لكل من البرسيم المستديم، البطاطس الصيفي، الأرز الصيفي، الفول السوداني، الطماطم الصيفي، القمح، الثوم بنسب زيادة بلغت نحو ٩, ١٧٩, ٩، ٤٥٠%، ٢, ٤٣٧, ٢، ٤٣٤، ٢، ٣٩٠٠، ٢٠ ، ٣٥٠٣، ٥٤ ، ٣٥٠٣ على النرتيب. بينما تحققت أدنى ربحية نسبية للفدان للمحاصيل موضع الدراسة في فترة المقارنة (١٩٩٤-٢٠٠٨) مقارنا بفترة الأساس (١٩٨٠-١٩٩٣) لكل من الحمص، فول الصويا، السمسم، القطن، الطماطم النيلي وذلك بنسب زيادة بلغت نحو ٩,٥٦%، ٩,١٢٠٩، ١٨٢,٤، ١٨٢,٨، ١٨٥،٨، ٣,٠١١ على الترتيب. بينما تحققت خسارة نسبية لمحصول العدس في فترة المقارنة (١٩٩٤-٢٠٠٨) مقارناً بفترة الأساس (١٩٨٠-١٩٩٣) بلغت نحو

وعلى ذلك يتبين أن سياسات الإصلاح الإقتصادى قد أحدثت زيادة نسبية فى ربحية الفدان النسبية خلال فترة المقارنة بالنسبة إلى فترة الأساس لكل من الحاصلات التصديرية وبالأخص البطاطس والثوم والطماطم بالإضافة إلى القمح. بينما لم تحدث زيادة نسبية كبيرة فى ربحية الفدان لمجموعة الزيوت بالإضافة إلى القطن وقد تحقق خسارة للعدس فى فترة المقارنة (١٩٩٤-٢٠٠٨) بالنسبة إلى فترة الأساس (١٩٩٠) 19٩٣)، مما يدل إلى التحيز الواضح للسياسات السعرية لحساب الحاصلات التصديرية والقمح والبرسيم على حساب الزيوت والبقوليات بالإضافة إلى القطن.

 و على ذلك يتبين من العرض السابق أن أربحية الفدان في الشهر تميل إلى المنتجات التصديرية و على الأخص الطماطم بالإضافة الي البرسيم سواء كانت في فترة الأساس (١٩٨٠-١٩٩٣) أو فترة المقارنة (١٩٩٠-٢٠٠). بينما المحاصيل التي تشكل الجزء الأكبر من أزمة الغذاء في مصر فمازالت ربحية الفدان في الشهر ضعيفة مثل محاصيل الزيوت والبقوليات والقمح سواء في فترة الأساس (١٩٨٠-١٩٩٣) أو فترة المقارنة (١٩٩٤-٢٠٠٨)، مما يعني أن سياسات الإصلاح الإقتصادي التي تم تطبيقها في قطاع الزراعة لم تحدث تغيراً جذريا في توجة الزراع إلى إنتاج بعض المنتجات التي كانوا يعزفون عن إنتاجها في فترة ما قبل التطبيق الكامل لتلك السياسات وعلى الأخص منتجات الزيوت والبقوليات.

وعند تقدير تكلفة إنتاج الفدان بالجنيه يتبين من الجدول (٣) أن أكثر المحاصيل تكلفة خلال فترة الأساس (١٩٨٠-١٩٩٣) كانت البطاطس بعروتيها الصيفى والنيلى، الطماطم النيلى، قصب السكر، الطماطم الصيفي، الطماطم الشتوى، البصل الشتوى، الثوم بقيم بلغت نحو ١٢٠٣,٤، ١١٧٨,٨، ٩٨٠,٨ ٩٤٦,٩٨ ٨٩٢,١ ، ٨٨٧,٥ ، ٦٨٦,٣ ، ٨٣٥,٤ جنيها للفدان. بينما بلغت أدنى تكاليف للفدان خلال تلك الفترة لكل من السمسم، الفول البلدى، القمح، العدس، الفول السوداني، الذرة الشامية الصيفي، فول الصويا بقيم بلغت نحو ٣٣٦,٩، ٣٣٤,٤، ٣٦٤,٤، ٣٨٨,٥، ٣٨٤,١، ٤١٣,٩، ٤٢٩,٤ جنية للفدان. بينما يتبين من الجدول خلال فترة المقارنة (٢٠٠٨-١٩٩٤) أن أكثر المحاصيل تكلفة هي البطاطس الصيفي، قصب السكر، البطاطس النيلي، الطماطم بعروتها الثلاث (الصيفي، الشتوى النيلي)، الثوم، القطن، البصل الشتوى، بقيم بلغت نحو ۲٫۶۳۸۶، ٤٫۳۱۷۳، ٥٫٩٤٦، ٣٫٣٧٩٢، ٥٫١٣٩٢، ٣٫٦٩٤٢، ٢٫٩٧٤٢، ٩٫٢٠٣٢، ٨٠٣٣٢ جنيها للفدان على الترتيب. بينما بلغت ادنى تكلفة للفدان خلال تلك الفترة لكل من السمسم، فول الصويا، الحمص، الفول السوداني، الفول البلدي، العدس، القمح، الذرة الشامسة الصيفي، الأرز الصيفي بقيم بلغت نحو ٤ , ١٠٢١، ١٣٧٣، ٢ , ١٤٦٢، ٥ , ١٥٠٠، ١ . , ١٥١٠، ٤ , ١٦١٩، ٣ , ١٦٨٩، ٥ , ١٦٨٩، ٢٠٢٠ جنية للفدان على الترتيب. ومن هذا يتبين أن أعلى تكلفة نسبية في إنتاج الفدان في الفترة الثانية (١٩٩٤-٢٠٠٨) مقارنتاً بالفترة الأولى أو فترة الأساس (١٩٨٠-١٩٩٣) قد تحققت لكل من الأرز الصيفى، القمح، الفول البلدى، العدس، الذرة الشامية الصيفي، بطاطس صيفي، الحمص، الثوم بنسبة زيادة بلغت نحو ٢٤٠,٤، ٣٥٤،٣٥، ٣٥٤،٠، ٦,٠٢٠%، ٣١٦٦٨، ٣٠٠٨,٢ ٣٠١,٧ ٣٠١,٧، ٢٩٠,٣، ٢٩٠,٢ على النرتيب. بينما بلغت أدني نسبة زيادة في تلك التكلفة النسبية في إنتاج الفدان في الفترة الثانية (١٩٩٤-٢٠٠٨) مقارنتاً بالفترة الأولى أو فترة الأساس (١٩٨٠-١٩٩٣) قد تحققت لكل من طماطم نيلي، برسيم مستديم، بطاطس نيلي، فول الصويا، بصل شتوی، طماطم شتوی، طماطم صیفی بنسب زیادة بلغت نحو ٥٤٥٥، ١٩٧,٩، ٢٠٩,٦، ٢٠٩٠، ١٩٧,٩، ٠. ٢٢٥، ٣ ، ٢٣٠ %، ٢٣٣, ه على الترتيب.

وعلى ذلك بتبين حدوث زيادة كبيرة فى التكلفة النسبية لإنتاج الفدان فى الفترة الثانية (فترة المقارنة) مقارناً بالفترة الأولى (فترة الأساس) لكل من حاصلات الحبوب والبقوليات عن الزيادة الكبيرة فى إرتفاع تكلفة الفدان لكل من الحاصلات التصديرية والأعلاف. الأمر الذى يعزى إلى إلغاء أو تقليص الدعم المقدم إلى مستلزمات الإنتاج الزراعى التى كانت توجة بشكل أساسى إلى مجموعة الحبوب أعلى من المنتجات التصديرية والأعلاف. الأمر الذى يمكن أن يؤدى إلى عزوف الكثير من المنتجين عن زراعة وإنتاج الحبوب والبقوليات والإتجاه إلى إنتاج الحاصلات التصديرية.

هذا بالإضافة إلى انة عند مقارنة نسبة الزيادة في التكلفة النسبية في إنتاج الفدان عن نسبة الزيادة في الرجية النسبية الله الذان للمحاصيل موضع الدراسة خلال فترة المقارنة (١٩٩٤-٢٠٠٨) مقارنة بفترة الأساس (١٩٨٠-١٩٩٣) يتبين الزيادة الكبيرة في نسبة الزيادة في تكلفة إنتاج الفدان أعلى من نسبة الزيادة في تكلفة إنتاج الفدان لكل من منتجات البقوليات والزيوت والقطن، بينما التقارب النسبي في نسبة الزيادة في تكلفة إنتاج الفدان مع نسبة الزيادة في ربحية الفدان لكل من القمح والذرة الشامية الصيفية والبصل الشتوى. بينما الإنخفاض في نسبة الزيادة في تكلفة إنتاج الفدان عن نسبة الزيادة في ربحية الفدان لكل من الحاصلات التصديرية والبرسيم المستديم.

الأمر الذى يؤدى للتأكيد مرة أخري الي عزوف الكثير من المنتجين عن إنتاج المحاصيل التى تنتمى إلى الزيوت والبقوليات والقطن بشكل أساسى، بينما سينجه المنتجين إلى إنتاج البرسيم والحاصلات التصديرية وعلى الأخص البطاطس والأرز، الأمر الذى يمكن أن يزيد من إتساع الفجوة الغذائية خاصة للزيوت والبقوليات بشكل كبير والحبوب بشكل أقل نسبيا ، هذا بالإضافة إلى إحتياج الأرز والأعلاف (البرسيم المستديم) إلى كميات كبيرة نسبياً من المياه الامر الذي يتعارض مع سياسة قطاع الزراعة مستقبلا في تغير التركيب المحصولي بالإعتماد على المحاصيل ذات المقتنات المانية المنخفضة بالأراضي القديمة وإرتفاع حدة المفاوضات بين دول حوض النيل الراغبة في ثبات الحصة المانية لمصر خلال السنوات القادمة وإقامة مشروعات وسدود بدول حوض النيل والتي ستؤثر بالضرورة علي سياسات مصر في خطط وبرامج استصلاح الأراضى والتوسع الأفقي.

ويشير الجدول (٣) إلى أن الربحية النسبية للجنية سواء على مستوى الموسم أو على مستوى الشهر قد بلغت أعلى نسبة لها في فترة المقارنة (١٩٩٠-٢٠) بالنسبة إلى فترة الأساس (١٩٩٠-١٩٩٣) لكل من البرسيم المستديم، البطاطس الصيفى، الطماطم الصيفى، الفول السودانى، الطماطم الشتوى، الأرزالصيفى، الطماطم النيلى، الثوم وذلك بنسب زيادة بلغت نحو ١٦١٨، ٥,٥٥%، ٢٠,٧٤%، ٢٠,٤٤%، ٥,٤٢٪، ٩٩ ١٩٨، ١٠٥ ١١٥ على الترتيب. بينما بلغت أدنى نسبة زيادة في ربحية النسبية للجنية سواء على مستوى الموسم أو الشهر خلال فترة المقارنة (١٩٩٠-٢٠٠١) بالنسبة إلى فترة الأساس (١٩٨٠-١٩٩٣) على مستوى الموسم أو الشهر خلال فترة المقارنة (١٩٤٠-٢٠٠١) بالنسبة إلى فترة الأساس (١٩٨٠-١٩٩٣) لكل من البصل الشتوى، الذرة الصيفى، القمح، البطاطس النيلى، وذلك بنسب زيادة بلغت نحو ٢٠٠٠، ١٩٣٠/ ١٩٠٥-١٩٠٨ الدراسة سواء على مستوى الموسم أو الشهر وقد بلغت أعلى خسارة نسبية خلال فترة المقارنة (١٩٩٤-١٩٠١) الكل من العدس، الحمص، فول الصويا، القطن، السمسم، المسكر، الفول البلدى بنسب بلغت نحو ٢٠٨، ١٩٠٣، ٢٥، ٣٠، ٣٠، ٢٠٪، ٢٠٪، ٢٠٪، ١٨٤٤، ١٨٥، ٢٠٪، ١٨٥٠ على الترتيب.

الأمر الذى يشير إلى أن الربحية النسبية للجنية سواء على مستوى الموسم أو الشهر تزيد للمنتجات التصديرية والأعلاف، وتقل بشكل كبير لكل من مجموعة البقوليات والزيوت والقطن. خاصة خلال فترة المقارنة وهي فترة ما بعد التطبيق الكامل لسياسات الإصلاح الإقتصادى (١٩٩٤-٢٠٠٨) مقارناً بفترة الأساس وهي الفترة التي سبقت النطبيق الكامل لسياسات الإصلاح الإقتصادى (١٩٨٠-١٩٩٣)

المراجع

- أحمد ضياء الدين السيد محمد زيتون (دكتور) ، عبد المنعم مرسى محمد (دكتور) "القياس الكمى لمكونات الأهمية الإقتصادية لبعض حاصلات الحبوب في جمهورية مصر العربية في الفترة ١٩٧٠-١٩٧٠ المؤتمر الثالث لعلوم المحاصيل، كلية رزاعة كفر الشيخ، جامعة طنطا، سبتمبر ١٩٨٨
- ٢. حماده عبد الحميد عبد العال (دكتور) "أثر سياسات الإصلاح الإقتصادى والتكيف الهيكلي على قيمة إنتاج أهم المحاصيل الحقلية في مصر" المجلة المصرية لبحوث الصحراء، المجلد (٥٣) الجزء الأول،
 ٢٠٠٣
- ٣. خيرية عبد الفتاح عبد العزيز (دكتور) " تحرير قطاع الزراعة في مصر وهدف تعظيم الربح" مجلة مصر المعاصرة، الجمعية المصرية للإقتصاد السياسي والإحصاء والتشريع، العدد ٤٨٣، يوليو ٢٠٠٦
- ٤. شريف محمد سمير فياض (دكتور) " أثر سياسات الإصلاح الإقتصادى على القيمة التصديرية لأهم صادرات الخضر المصرية" مجلة مصر المعاصرة الجمعية المصرية للإقتصاد السياسي والإحصاء والتشريع، العدد ٤٨٣، يوليو ٢٠٠٦
- عالية محمود حافظ (دكتور) ، عزت صبرة أحمد (دكتور) " التحليل القياسي لبعض المتغيرات الإقتصادية لأهم محاصيل الحبوب في مصر في ظل التحرر الإقتصادي" المجلة المصرية للإقتصاد الزراعي، المجلد (١٤)، العدد (١) مارس ٢٠٠٤.
- آ. منتصر محمد محمود حمدون (دكتور)، ممدوح السيد محمود (دكتور) " دراسة تحليلية لربحية أهم المحاصيل الحقلية في محافظة قنا في ظل سياسة الإصلاح الإقتصادي" المجلة المصرية للإقتصاد الزراعي، المجلد (١٩)، العدد (٢) سبتمبر ٢٠٠٩.
- وزارة الزراعة وإستصلاح الإراضى، قطاع الشئون الإقتصادية، الإدررة المركزية للإقتصاد الزراعى، نشرة الإقتصاد الزراعى، أعداد مختلفة.
- Chow, Gregory C. (1960) Tests of Equality Between sets of coefficients in two linear Regression, Econometrics, (28) (3), 591-605

ANALYZE PROFITABILITY COMPONENT OF THE MAJOR AGRICULTURAL CROPS IN THE CONTEXT OF ECONOMIC REFORM POLICIES

Fayyad, S. M. S.* and M. M. Zakaria**

- * Agricultural Economics Research Institute, Desert Research Center
- ** Agricultural Economics Research Institute, Agric. Research Center

ABSTRACT

Mid-eighties did address crucial changes among applying new agricultural policies toward free market economy which named structural adjustment programs or economic reform programs. In this stage, agricultural sector had a partial implementation of such policies. In the ninetieth, such changes were continued to reach complete applications of the entire agricultural policies. All of these efforts were followed to liberate the agricultural sector and being able to increase the competitiveness degree of the Egyptian agricultural commodities in the world markets and bridging the food gap problem.

The study aims at examining the impact of agricultural policies that affect the profitability per feddan in the period of (1980-2008). It split the studying period into two main parts. The first part was partially applying the economic reform policies from 1980 to 1993. However, the second part was reflecting the complete application of economic reform policies on the agricultural sector from 1994 to 2008.

The major agricultural products had covered by the study were wheat, summer maize, summer rice, broad bean, lentil, chickpeas, sesame, peanut, sunflower, sugar cane, cotton, Long berseem, summer and nili potatoes, garlic, nili tomato and winter tomato, and summer tomatoe. The total cropping area for these crops reached 8.1 million feddans during the average period (1980-1993) with a rate of approximately 77.1% of the total cultivated area which reached as an average about 10.5 million. However, such cropping area was increased to reach 9, 7 million acres during the average period (1994-2008) with a rate of approximately 77.6% of the total cultivated area, which reached as an average of 12.47 million acres during the same period.

The study had examined the impact of economic reform policy on the development of monetary value elements to the crop profitability per feddan by using F Chow test. The economic reform policies did not show impact on each of the cultivated area of broad bean and long berseem as well as the productivity of cotton. Moreover, the economic reform policies reflected that there was not any other impact on the production of chickpeas, nili tomatoes, as well as the total revenue of lentil, and chickpeas. On the other hand, the study discovered that there was a significant impact on the rest of the elements affecting the monetary value of the profitability acre of the targeted crops particularly in farming prices and cost of production per unit.

The study reached a conclusion of the quantitative measurements for the components of profit per feddan, that the main constraint of the profitability per feddan of agricultural crops was farming prices of the targeted crops, followed by the productivity per feddan which reflects the technology factor in the second place. The study also found the absolute increase in the profitability per feddan for exporting crops in particular, tomatoes, potatoes, onions and garlic was higher than the profitability per feddan of crops which have deficits, such as oil and legumes crops. Such results showed the relative bias to price policy for those export crops at the expense of other crops that form the main part of the food gap such as oil crops and legumes.

As well as the study found in the relative profitability of crops under study that vegetables, especially tomatoes, and potatoes in addition to long berssem have higher profits per feddan than oil and legumes crops in both period, base period (1980-1993) or in the comparison period (1994-2008). This showed that the Egyptian pricing policy was biased to the export crops more than oil crops and legumes which need more attention from policy makers toward formulating other policies supporting poor and narrowing the food gap problem.

In addition to that, comparing rate of increasing cost of production to the rate of increasing profitability per feddan during the comparison period (1994-2008) to the base period (1980-1993) is quite important. It showed the significant increase in the percentage increase in the cost of production per feddan higher than the increase in profitability per feddan for legumes, oils and cotton. However, there was a relative closeness in the percentage increase in the cost of production per feddan with the increase in profitability per feddan of wheat, maize, and summer and winter onions. On the other hand, there was a decline in the rate of increase in the cost of production per feddan and the rate of increase in profitability per feddan of export and fodder

crops. This will lead a lot of farmers to stop producing crops such as oil and legumes and also cotton in an essential manner, and relative reluctance to produce wheat and summer maize. However, farmers will go mainly to produce fodder crops and export crops especially tomato, potato and rice. This situation will cause a wider food gap in oil and legume crops in particular and cereals in a relatively less manner. Moreover, rice, long berseem and tomato need relatively huge amount of water which contradicts with the agricultural policies toward changing crop rotation depending on crops need less amount of water.

Accordingly, the study recommends that policy makers have to consider once again the probability of applying farm subsidies to the agricultural products, especially to cereals, oil and legumes groups. More attention has to be given to increase productivity per feddan by adopting and applying new technology to maxi mix the impact of the productivity on the agricultural crops values because the study showed a higher impact of farm prices more than the impact of productivity. Such promising recommendations will be valid with more investment in research and development with respect of enhancing the capability of human resources and institutional capacity building of the agricultural sector.

كلية الزراعة – جامعة المنصورة كلية الزراعة – جامعة الزقازيق قام بتحکیم البحث أ.د / عبد المنعم مرسى محمد أ.د / عبد المنعم رجب محمد

Fayyad, S. M. S. and M. M. Zakaria

جدول (٣): الأرقام القياسية بالاسعار الجارية لربحية الفدان والتغيرات الحادثة فيها لأهم المحاصيل على مستوى الجمهورية لمتوسط فترتى الأساس (١٩٩٠-١٩٩١) والفترة

المقارنة (١٩٩٤-٨٠٠٨)	لبيان القمح الصيفى الصيفى البلدى		140,0 yo(po-co)	12 1 31 (p1-C1)	110-co) y1(po-co)	(p ₁ -c		فقال	河海	= 3	널 드		:4	(a) ==	= 3	칑 =	7
المقارنة (٤٩٤	القمح),° yo()1(\overline{z}			కృ	إنتاجية الفدان	السعر العزد عى	كلفة إنتاع الفدان		عج	إنتاجية الفدان	السعر المزرعي	رة (1) الأراخ	d
المقارنة (٤٢٤	القمح الصيفي		0.		-	y1		اع		' B	0		اع			ر در	
492) 4	الدرة الصيفي		1	7.737	2,077	11. y1(p1-C0)		4,303	1,171	4	۳٧,٠١		101,	٤٠,٠١	10.7	3431)	ا معناً ع
a -	•		1,071	1,18	1,011	X15K		٨٠,٧	*, *	1, 4	۲,۲		0,007	44,1	۶.۸.۸	1101)	رسبت
\-\ -\	الارز أماية		. 3'11	3 . 3	٠ ١,٩	٧٠٧		3 1 ' \ A	(3,.3	1 4,41	٠,٠,		٤٣.٨	٠,٠,٠	1 2.34	۲۹۷)	بمعت وحسبت من بياتات مين يني
٤	القول البلدي		3,177 1,001	١ ١'٠,	۲, ۲ ۲	٧٤٧ ٢		0 1	۲ ۶٫۳ ۱	> *.	٠,٣		1, 9,7	۲۰,	٧. ٢	17)	تا الإدرا
Ė	ر م ر			11	`	`		13 0	-	4	1		V 3	1	101	(1)	<u>ام</u>
	العلس		1,011	1111	7,877	1271		7.,90	1.1,0	6,710	۱۱,۷		(1 · r)	٤,١	1111	(١٢٢٠)	کزیة تا
	الحمص		1,607	٤٨٨,١	1,077 9,177 7,711 7,917 0,713	1049 1841 1841 8401		140,9	۱۱٤,۸	T.00.T	۲,۰		١٢٩,٠	٠,٠ د	1 . 1 . 1	(…,	إقتصاد
	العدس الحمص السمسم السودائي		TAT'Y TOA, 1 TTO, Y	1,188 3.31 7,777 7,171 1,183 8,884	۳۱۰,۷	1705		كاقة العوامل ٣ ب عوع الاربه عالم بهماه ٦ به ٢٠ عاله ومه الله ومه الله عربه المعالمة المعالمة المعالمة المعالمة	۱۰۹,۷	7,770	٤٨,٤	_	۸٬۲۱۰	۲۷,٥	1 5,734) (; ov)	المزداعى
:	القول السوداني		۲,۸۸,۲	6.301	7,273	V 2 3 X	الرقم	۲,٤ ۳	۲,٧3	۲,۱۸	۲,٤	لتغير المد	۰ ۸٬۷۰	۲,,	٤٣,٥١	(\ \ \ \ \	- ब्रेंची ३
-	2. ي			0 1		۲	م القياس	ó	-	ò -	ν-	لمان فو	٠ ١	-	<i>*</i>	,) (الشنو
	ال كار ما ما	ر بط ن	150,	1,887	1.51,	11/1	ي لربع	, ' • * *	1.2,1	۸۲۹,	۲٥,٥	، ربعية	1.411	۰,۸		(۷۸۴	ن الإقتا
	4 4	ربحية الفدان بالجنية	۲۰۷,۹	1111	3,407	1773	بالمدان	*04.	١٣٤,٧	1 44,4	1,13	الفدان بال	1086,9	3,.01	Y-7 V P-1	(۲۰۶۸)	صادية -
	قطن	<u>;</u> ‡.	2,071 P. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1.	AVIA 3'IL3I V'ABLA VA3A	7,131 2,007 1,710	Y4VY W1.9,W 1V92,Y WYAY,O Y9Y1,1 2VW1 1VY	الرقم القياسي لربحية الغدان نتيجة التغير في	1 1 3 40 b 1 1 4 1 1 1 b 0 4 V 0 V 4 b 1 b 1 A b 1 3 4 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	١٨٠,١١ ١٠٠,١١ ١١٠,١١ ١١٠,١١ ١٢٠,١١ ١١٠,١١ ١١٠,١١ ١١٠,١١ ١١٠,١١ ١١٠,١١ ١١٠,١١ ١١٠,١١ ١١٠,١١ ١١٠,١١ ١١٠,١١ ١١٠,١١ ١١٠,١١	12000 VI. P 1 1. PMI M. M. V. M. M. V. M. M. V. M.	٧٨,١١ ١٢,٠ ٥٣,٥ ٢٧,٧ ٥١,٢ ٨٢,١ ٥٠,٠ ٤٦,١ ٢٥,٥ ٢٢,٤ ٤٨,٤ ٢٠,٧ ١١,٧ ٢٢,٢ ٥٠,١ ٤٦,٢ ٢٧,٠١	التغير المطلق في ربحية الفدان بالجنية نتيجة التغير في	40.	٩٧٦, ٥ مر, ٨٨ ١٠٥, ٩ ٢٦,٠٠ ١١,١ ١٠٥ و ١٧١ ١٠٠، ١ م. ١ م. ١ م. ١ ١٧١ ١٠٠، ١ م. ١ م. ١ م. ١ م. ١ م. ١	۲٤٠٨,٥	(1:11)	وزارة ال
)	ې مستديو مستديو		47,03	٧, ١٩٢	۲,۰۶۰	۲۸۲,٥	, في	۰,۷۹	14,1	0,.3	۸۲,۱	التغير في	۳٤٧,٥	٤٥,٣	۸۹۱,۹۱	۱۸۴,۷)	زراعة و
-	بظاظ		۲,۷ ۳	Y 7/3	۸,۲	4 5,7 4		١ ،		/ 63	۱, ۲		7,07	٠,٠٠	10,13	۳۱۲)(د	إستصلا
.	3 5			÷	۱,	۲ ۲۷		31 1	-	· ·	0		. 4 4	-	ř	(3)	ک ایج
	طاطس نیلی		1,107	۰٬۰۲۸	۲۷۷,	41.9		, 134	١٠٠١	,,,,,	۸٬۸۸		1.4.1	۲۲,۰۰	, 1477	63 A A)	.لضي
	بطاطس بطاطس بصل صيفى نيلى شتوى		٤٧٧,٦	109. 11.,0	r, + 7 V, Y O T V, VYY 1, 271	1471		****	1,771	*, 113	04,0		1111	100,4	. ^ ^ * *	(1 * ^ 1)	- نشرانا
)	1		V, 107 L, AV3 L3, 71V A1	۲۰۸۷	٧٧١,٣	1673		****	۱.۸,۳	۲۴٤,٧	٠,٠		Y. 2 VY.	۸٬۷۷	1,7 6. 2	14.4)	، الإقتص
. :	طماطم شتوی		1111	11.0	3811	1441		3,113	۱۸۰,۱	74.97	۲۲,۸۷		V9F. 2	۱۷۱,۲	1.171	(6011	اد المزراء
	طماطم صيغو		٧٠٢٠٧	4064	1,178	ογοο		٨٠٠. ٤٤	3,.71	4.1.	۰٬۸۲		באפי וובי וול אים ז (יסיס א אריז זיון אילאים ניסיס א אריז זיון אילאים ניסיסא אריז זיון אילאי	١٦٤,٣ ه	\$447.V \$141.7 \$176.5 \$7777.7 \$7771,7 \$161,0 \$741,4 \$76.0,0 \$747.V 1. F. A 7. 5 \$0 1767,4 1117 \$1004.V \$676.7 14.7 \$6.00	(プロン (シャン) (ソロハ) (ソロハ) (ソロハ) (ソロハ) (ソロハ) (ソロハ) (ハロハ) (コロハ) (コロハ	ی – أعداد ،
,	طماطم صيفى طماطم نيلى		1099	1313	1717	らんだん		46.84	1,171,	4,414	۷۹,٥		43.4	٥٧٧, ٤	4114	(1141)	المصدر: جمعت وحسبت من بياتات الإدراة المركزية للإقتصاد الزراعي – قطاع الشئون الإقتصادية - وزارة الزراعة وإستصلاح الأراضي – نشرات الإقتصاد الزراعي – أعداد مختلفةالأرقام

بطاطس ميفي ٢,037 بطاطس ميفي ١٢,١٥٧ بطاطس نيلي ٢٢١١٥ طماطم صيغي طماطم نيلي القمح الذرة الصفراء الأرز فول بلدي بطاطس شتوي ٥٢,٨٧٤ طماطم شتوى ٢,٨١٢١ فول سودائي فول صويا قطن قطن المحصول العدس الحمص السمسم ٠<u>ځ</u> جدول (٣): مقارنة الربحية لأهم المحاصيل الحقلية على مستوى الجمهورية لمتوسط فترتى الأساس (١٩٩٠-١٩٩٣) وفترة المقارنة (١٩٩٤-١٠٠١) 170,77 13,110 10,011 77,177 10.,72 710,77 709,17 77,777 73.717 1099. 110.51 الأساس ربحية الفدان 7,7977 1019,4 1.11.0 7,11.7 3,1731 7.7373 r 244. المقارنة 7.734 1:3.31 144,1 7.111 1.26.9 4.1117 0,.14 1,199 511 6.661 7907 3,717 4001 این بطیانی النسبیانی ۳,303 1,340 ٧٧٩,٩ 16.9 3,113 7. ٠, 1509 1,770 1,.73 47.9 409. 121 ۲,٠٢3 4.137 7.1.Y. ربحية الفدان في الشهر الأساس 10,73 11,77 11,4. ٧٨,٢٨ 31,10 3 • '∨3 11,.0 0,00 1,911 4.2.00 ۲٦.0. 1.441 10.11 710,17 101 2. 111,9. Y. V.Y 1.11. 110,11 109 91 34.P3 7,433 17071 1.,11 المقارنة 17. 11 100 T. 2.57 117. 14,707 119,01 \\\.\.\\\ ٧٤,٤٧ 777,0r 17,771 YY 5 YY 17, 171 170,57 1.,184 12,217 11,8.3 3.4.71 1144,4 الأساس 11, 103 447.9. 33 613 10,777 41.11 TAE T1 تكاليف إنتاج الفدار 104.0. 101.,.101 73,8171 01,7731 16.1.77 30,1787 1119 11 13.1.71 41149 1.... 4759,0 10,811 1.777 7.8737 414,41 1,3713 77 77PY 7.597 المقارنة ٨,٢١3 705,0 التعلقة النسبية للقدان ٦,٩٣3 1,107 r4r,1 470, 25.33 よ・よん 7.67 419.9 ٤٠٨,٢ 1,473 491,9 >...3 4.9.7 ٣٧٤,١ 49. 1 י געה ¥13. 404, 3.7. الأساس 017. 111 ٠,٦٤٢ 1,75. * £ 15 F P10. ; ? ·. 103. \b1. 1111 1, 177 (34. ربحية الجنية في الموسم ٠,٠٩٩ ·.. . () . 11. · ,017 1,750 ٠٢٨. المقارنة 663. >\vo': 071. 1.3. 377. 111. ٠, ٢٣٦ 7 1,479 ۲,۲۹ ٠ (٢) 111, ٨,١٢٢ 7.7. 12,31 115,1 الريمية المائية المائية المائية المائية 111,9 1750 1.7.1 ٩٨,٢ 4.5.7 ٧٩,٢ 14.1 ۲, ۲ 109.0 3,.11 الأساس ٠,١٧٠ 737· ٠,١٠٢ ٠,٠٥٠ ٠,٠٥٠ 06... ٠, ٢٣٩ 11. ۰,۱۱۷ 177. **∀•3**: . . 3.1. (>. , o. . 111 711. 3 > 1 . ٠ ٢ ٢ ربحية الجنية في 1 المقارنة ٠,٠ ٠,٠ ٠,٠٠ 113.. ٧٨١. 111. ٠,٠٨٣ 1771. ٧٢١,٠ 63... . 111 ٠,٤٢٧ · 14... ÷ *:* 60... 013..

المصدر: جمعت وحسبت من بياتات الجدول رقم (٢)