

TASKS OF THE SUBJECT MATTER SPECIALISTS IN SOME GOVERNORATES LOWER EGYPT

Abdel Wahab, M. M. EL.

Res. Inst. of Agric. Extension and Rural Development, Agric. Res. Center

المهام الوظيفية لأخصائيي المواد الإرشاديين الزراعيين في بعض محافظات الوجه البحري

محمد محمد السيد عبد الوهاب

معهد بحوث الإرشاد الزراعي والتنمية الريفية - مركز البحوث الزراعية

الملخص

استهدف البحث بصفة رئيسية التعرف على الأهمية النسبية للمهام المرتبطة بواجبات أخصائيي المواد الإرشاديين الزراعيين من وجهة نظر المبحوثين، ودرجات تطبيقهم لها، وتحديد الفروق بين متوسطات درجات الأهمية ودرجات التطبيق لكل مهمة، وتحديد الفروق في درجات تطبيق المهام المدروسة بين المبحوثين وفقا لتصنيفهم على أساس كل من: النشأة، والمؤهل التعليمي، والتخصص الدراسي لذوى المؤهلات العليا، والدرجة الوظيفية، ونوع التدريب الزراعي، وتحديد المتغيرات ذات العلاقة بدرجات تطبيق المبحوثين لتلك المهام. ولتحقيق هذه الأهداف أجرى البحث على أخصائيي المواد الإرشاديين الزراعيين في ثلاث محافظات هي كفر الشيخ والغربية والدقهلية والبالغ عددهم ٢٦٥ أخصائيا، وتم تطبيق معادلة كرجيسى ومرجان Krejcie & Morgan لتحديد حجم العينة حيث بلغت ١٨٨ أخصائى إرشادى زراعى بنسبة ٥١.٥ % من شاملة البحث وتم اختيار أفراد العينة عشوائيا، وجمعت البيانات الميدانية باستخدام استمارة الاستبيان بالمقابلة الشخصية، واستخدم فى تحليل البيانات اختبار "t"، واختبار "F"، وأسلوب الارتباط البسيط والانحدار، والمتوسط الحسابى، والانحراف المعياري، والتكرار والنسب المئوية.

وتلخصت أهم النتائج فيما يلي:

- كان مستوى الأهمية النسبية للمهام المرتبطة بواجبات أخصائيي المواد الإرشاديين الزراعيين مرتفعا، بينما كان مستوى تطبيقها متوسطا.
- كانت أكثر المهام أهمية هي المرتبطة بواجبات: تدريب المرشدين الزراعيين (٢.٥٩ درجة)، يليها الاتصال بين أجهزة البحث العلمي الزراعي وجهات التطبيق (٢.٥٦ درجة)، ثم تحديد المشكلات الميدانية للمسترشدين والتي تمثل احتياجات بحثية (٢.٥١ درجة)، وأخيرا المشاركة في تخطيط وتنفيذ وتقييم البرامج الإرشادية (٢.٤٩ درجة)، ورغم هذا الترتيب فإن متوسطات درجات أهمية المهام تبدو متقاربة.
- كانت أكثر المهام تطبيقا هي المرتبطة بواجبات: الاتصال بين أجهزة البحث العلمي الزراعي وجهات التطبيق (٢.٣٢ درجة)، يليها المشاركة في تخطيط وتنفيذ وتقييم البرامج الإرشادية (٢.٢١ درجة)، ثم تحديد المشكلات الميدانية للمسترشدين والتي تمثل احتياجات بحثية (٢.١٩ درجة)، وأخيرا تدريب المرشدين الزراعيين (١.٣٠ درجة).
- وجدت فروق معنوية بين متوسطى درجات الأهمية ودرجات التطبيق لكل من المهام المرتبطة بالواجبات المدروسة على مستوى ٠.٠١، وكانت درجات التطبيق أقل دائما من درجات الأهمية.
- وجدت فروق معنوية فى درجات تطبيق المهام المرتبطة بواجبات أخصائيي المواد الإرشاديين الزراعيين بين المبحوثين وفقا لتصنيفهم على أساس كل من: النشأة، والمؤهل التعليمي، والتخصص الدراسي لذوى المؤهلات العليا، والدرجة الوظيفية للمبحوثين على مستوى ٠.٠٥ أو أكثر.
- أن أهم المتغيرات المستقلة المرتبطة والمحددة لدرجات تطبيق المبحوثين لكل من المهام المرتبطة بواجبات أخصائيي المواد الإرشاديين الزراعيين هي: درجة الطموح المهني، ودرجة التجديدية، ودرجة الرضا الوظيفي، ومدة الخبرة الإرشادية الزراعية، والتدريب الإرشادى الزراعى.
- أن المتغيرات المستقلة السبع التى تضمنتها معادلة الانحدار مجتمعة كانت ذات اسهام معنوى فى تباين درجات تطبيق المبحوثين لكل من المهام المرتبطة بواجبات: الاتصال بين أجهزة البحث العلمي الزراعي وجهات التطبيق، وتحديد المشكلات الميدانية للمسترشدين والتي تمثل احتياجات بحثية، والمشاركة في

تخطيط وتنفيذ وتقييم البرامج الإرشادية، وتدريب المرشدين الزراعيين حيث بلغت نسبة اسهام هذه المتغيرات في تفسير التباين في كل منها حوالي ٥٨%، ٤٢%، ٣١%، ٦% على التوالي. وأوصى البحث بعدة توصيات أهمها الاهتمام بالدور التعليمي لأخصائيي المواد الإرشاديين الزراعيين، وذلك بعدد الدورات التدريبية لأكسابهم المعلومات والمهارات اللازمة لتطبيق المهام الوظيفية التي يكلفون بها، وزيادة القدرات الفنية والإشرافية والإدارية لهم.

المقدمة والمشكلة البحثية

تعتبر الوظائف الأساس الأول في تصميم هيكل المنظمة ، كما أنها العنصر المنتج فيها ولها تأثيرها على تحقيق أهداف وسياسات المنظمة وعلى رضا العاملين وروحهم المعنوية ، وعلى دوافعهم للعمل (بدر، ١٩٨٢). حيث تعرف الوظيفة بأنها " مجموعة من الواجبات والمسئوليات تسندها السلطة المختصة إلى أحد الأفراد ليؤديها كل الوقت أو بعضه". وسواء كانت مشغولة أو شاغرة فإن هذا لا يغير من ذاتها أو طبيعتها، وقد تشغل بأكثر من عامل في أوقات مختلفة، وقد توجد قبل أن يشغلها أحد، وتستمر بعد أن يتركها شاغلا طالما بقيت هذه الواجبات والمسئوليات (مقلد، ١٩٧٣) .

وبالنظر في مسمى الوظائف في الجهاز الإرشادي الزراعي نجد أنها تشمل: الوظائف الإدارية، والوظائف الإشرافية ، وأخصائيي المواد (SMS) Subject Matter Specialists ، والمرشدين الزراعيين على مستوى القرية (أبو السعود، ١٩٩٨) ، حيث توجد في كثير من المنظمات الإرشادية وضمن تشكيل تلك المنظمات وظيفة أخصائي المادة أو الأخصائي المرشد (عمر وآخرون، ١٩٧٣) . فكل إدارة إرشادية يتبعها أخصائيون في مختلف المواد الزراعية والريفية يضعون قدراتهم الفنية التخصصية في خدمة إدارة الإرشاد والمرشدين بالمراكز الإدارية، ولهؤلاء الأخصائيين مؤهلات تؤهلهم للاستفادة من خدماتهم من أهمها التدريب الفني والخبرة السابقة كمرشدين وقدرتهم على التعليم وعلى مساعدة المرشدين في تخطيط وتطوير وتقييم البرامج، ومن واجبات ومهام الأخصائيين الإرشاديين جمع وتحليل الحقائق الميدانية، وتوضيح المشكلات القائمة والمتعلقة بمجال تخصصه، وتدريب المرشدين والقادة المحليين والمسترشدين على النواحي الفنية، ومساعدة المرشد فنيا في تطوير البرامج الإرشادية المحلية، وتوصيل نتائج الأبحاث الفنية إلى مجالات تطبيقها، وتبسيط نتائج البحوث إلى معلومات سهلة الفهم والتطبيق (عمر، ١٩٩٢).

ومن واجبات ومهام الأخصائيين المتابعة الميدانية الدورية لتنفيذ الأنشطة الإرشادية المدرجة بخطة عمل البرنامج الإرشادي، والمشاركة في إقامة الحقول الإرشادية ويوم الحقل والاجتماعات الإرشادية، والمشاركة في تقييم أداء العاملين الإرشاديين بالقرى، واعداد التقارير الإرشادية عن الأنشطة التي يمارسها. ولعل ذلك يرجع إلى الدور الهام والرئيسي الذي تلعبه تلك الوظيفة في العمل الإرشادي الزراعي (سلام، ١٩٩٤). وأخصائيي الإرشاد هو المتخصص في المجالات ذات الصلة بالزراعة والمحاصيل والانتاج الحيواني وتنمية الشبابة (method = c. gob Show Search,2006). <http://www.ffa.org/index.cfm>

وبالرجوع إلى أدبيات الإدارة حول مفهوم الواجب Duty والمهمة Task، نجد أن الواجب هو " نشاط عام يشكل جزءا كبيرا من الوظيفة ويعتبر شاغل الوظيفة مسؤولا عن أداءه، ويتطلب إنجازه تنفيذ مجموعة من المهام المتكاملة". أما المهمة فهي " نشاط محدد يمثل وحدة صغيرة من الأداء لها بداية ونهاية ، وتتكون من سلسلة من الخطوات المترتبة والمتكاملة والتي تؤدي في النهاية إلى تحقيق نتيجة معينة" (Fisher and Shaw, 1991).

وقد تعددت الدراسات والكتابات التي تناولت المهام المترتبة بهذه الوظيفة طبقا لمجالات العمل الإرشادي الزراعي المختلفة، ولوجهات نظر العاملين أنفسهم لاختلاف المجالات الإرشادية موضوع تخصصهم، ورغم هذا التعدد فهناك مهام مترتبة بواجبات: الاتصال بين أجهزة البحث العلمي الزراعي وجهات التطبيق؛ وتحديد المشكلات الميدانية للمسترشدين والتي تمثل احتياجات بحثية؛ والمشاركة في تخطيط وتنفيذ وتقييم البرامج الإرشادية؛ وتدريب المرشدين الزراعيين (الخولي وآخرون، ١٩٨٤؛ أبو السعود، ١٩٩٨؛ عمر، ١٩٩٥؛ فريد وهام، ١٩٨٩؛ عبد الوهاب وزايد، ٢٠٠٣)، لذلك يجب وضع هذه المهام محل دراسة نظرا لما تمثله من أهمية خاصة في العمل الإرشادي الزراعي.

مما سبق، ونظرا لمحورية أخصائيي المواد الإرشاديين في العمل الإرشادي الزراعي، فإن مهام عملهم ينبغي أن تكون واضحة لهم. ولكن يبدو أن هناك بعض الغموض واللبس في هذا الشأن يكتنف وظيفة أخصائيي المواد الإرشاديين الزراعيين، ومن هنا تبدو الحاجة ماسة إلى القيام بدراسة مهام تلك الوظيفة، لذا

رؤى إجراء هذا البحث للتعرف على الأهمية النسبية لمهام أخصائى المواد الارشاديين الزراعيين من وجهة نظر أخصائى المواد الارشاديين الزراعيين أنفسهم، والتعرف على مدى تطبيق المبحوثين لتلك المهام، وتحديد الفروق بين كل من الأهمية والتطبيق للمهام المدروسة، وبين درجة التطبيق والخصائص الشخصية والاجتماعية للمبحوثين، بالإضافة الى تحديد المتغيرات ذات العلاقة بدرجات تطبيق المبحوثين للمهام المدروسة حتى يتسنى الوقوف على مدى أهمية وتطبيق مهام أخصائى المواد الارشاديين الزراعيين.

الأهداف

تمت صياغة أهداف البحث كما يلي:

- 1- التعرف على الأهمية النسبية للمهام المرتبطة بواجبات أخصائى المواد الارشاديين الزراعيين من وجهة نظر المبحوثين.
- 2- التعرف على درجة تطبيق المبحوثين للمهام المرتبطة بواجبات أخصائى المواد الارشاديين الزراعيين.
- 3- تحديد الفروق بين متوسطى درجات الأهمية ودرجات التطبيق لكل مهة على حده من المهام المدروسة.
- 4- تحديد الفروق فى درجات تطبيق المهام المدروسة بين المبحوثين وفقا لتصنيفهم على أساس كل من: النشأة، والمؤهل التعليمى، والتخصص الدراسى لذوى المؤهلات العليا، والدرجة الوظيفية، ونوع التدريب الزراعى.
- 5- تحديد المتغيرات ذات العلاقة بدرجات تطبيق المبحوثين للمهام المرتبطة بواجبات أخصائى المواد الارشاديين الزراعيين.

التعريفات الإجرائية:

أخصائى المواد الارشاديين الزراعيين: يقصد بهم كل من يشغل وظيفة أخصائى ارشادى بمدىريات الزراعة والادارات الزراعية والمراكز الارشادية الزراعية فى التخصصات الزراعية والمجتمعية المختلفة فى منطقة البحث.

الفروض البحثية:

- لتحقيق أهداف البحث الثالث والرابع والخامس، تمت صياغة الفروض البحثية التالية:
- 1- توجد فروق معنوية بين متوسطى درجات الأهمية ودرجات التطبيق للمهام المرتبطة بواجبات أخصائى المواد الارشاديين الزراعيين من وجهة نظر المبحوثين.
 - 2- توجد فروق معنوية فى درجات تطبيق المهام المرتبطة بواجبات أخصائى المواد الارشاديين الزراعيين بين المبحوثين وفقا لتصنيفهم على أساس كل من: النشأة، والمؤهل التعليمى، والتخصص الدراسى لذوى المؤهلات العليا، والدرجة الوظيفية، ونوع التدريب الزراعى.
 - 3- توجد علاقة ارتباطية بين درجات تطبيق المبحوثين لكل من المهام المرتبطة بواجبات أخصائى المواد الارشاديين الزراعيين وبين كل من المتغيرات المستقلة ذات القياس الكمى على حده من ناحية وبصفة مجتمعة من ناحية أخرى.

الطريقة البحثية

أجرى البحث فى ثلاث محافظات بالوجه البحرى هى كفر الشيخ والغربية والدقهلية باعتبارها من المحافظات ذات السمة الزراعية، ومن اكبر المحافظات من حيث المساحة المنزرعة والتنوع المحصولى. وتمثلت شاملة البحث فى جميع أخصائى المواد الارشاديين الزراعيين بالمحافظات الثلاث وعددهم ٢٦٥ أخصائى ارشادى موزعين كالاتى: ٨٠ أخصائى بمحافظة كفر الشيخ، و٦٥ أخصائى بمحافظة الغربية، و١٢٠ أخصائى بمحافظة الدقهلية، وتم تطبيق معادلة كريجسى ومرجان Krejcie & Morgan لتحديد حجم العينة حيث بلغت العينة ١٨٨ أخصائى ارشادى بنسبة ٥١.٥ % من شاملة البحث موزعين كالاتى: ٥٥ أخصائى بمحافظة كفر الشيخ، و٤٥ أخصائى بمحافظة الغربية، و٨٨ أخصائى بمحافظة الدقهلية تم اختيارهم عشوائيا، وجمعت البيانات الميدانية باستخدام استمارة الاستبيان بالمقابلة الشخصية بعد اعدادها وتصميمها بالشكل الذى يحقق أهداف البحث، واجريت التعديلات المطلوبة للتأكد من صلاحية الاستمارة فى شكلها النهائى، وتم جمع البيانات الميدانية بالمقابلة الشخصية خلال شهر ديسمبر ٢٠٠٩.

المتغيرات البحثية وقياسها:

أولا: المتغيرات الشخصية والاجتماعية لأخصائى المواد الارشاديين الزراعيين: تتكون المتغيرات البحثية من اثنتى عشر متغيرا مستقلا منها خمسة متغيرات تم قياسها على مستوى اسمى وهى: النشأة: والتي تمثلت

جدول رقم (١) الأهمية النسبية للمهام المرتبطة بواجبات أخصائى المواد الإرشاديين الزراعيين من وجهة نظر المبحوثين.

الترتيب	المتوسط الحسابى المرجح	المتوسط الحسابى	عدد المهام	المهام المرتبطة بواجبات
٢	٢.٥٦	١٠.٢٣	٤	الاتصال بين أجهزة البحث العلمى الزراعى وجهات التطبيق.
٣	٢.٥١	١٠.٠٤	٤	تحديد المشكلات الميدانية للمسترشدين والتي تمثل احتياجات بحثية.
٤	٢.٤٩	١٩.٩٤	٨	المشاركة فى تخطيط وتنفيذ وتقييم البرامج الإرشادية.
١	٢.٥٩	١٥.٥٣	٦	تدريب المرشدين الزراعيين.
	٢.٥٤			المتوسط العام

وللتعرف على الأهمية النسبية لكل مهمة من المهام المرتبطة بواجبات أخصائى المواد الإرشاديين الزراعيين، فقد أستخدم المتوسط الحسابى المرحج لكل مهمة على حده كما ورد بالجدول رقم (٢) كمايلى:

١- المهام المرتبطة بواجب الاتصال بين أجهزة البحث العلمى الزراعى وجهات التطبيق: تبين من النتائج الواردة بالجدول المشار اليه أن مهمة مرافقة الباحثين أثناء مرورهم بمنطقة عمله فى المهام البحثية والتدريبية قد احتلت المرتبة الأولى من حيث الأهمية بمتوسط حسابى مرجح قدره ٢.٦٧ درجة. فى حين احتلت مهمتى تبسيط نتائج البحوث الموصى بنقلها إلى الزراع فى صورة توصيات إرشادية فى مجال تخصصه وتوصيلها للمرشدين الزراعيين، ومشاركة الباحثين وأخصائى التجارب الزراعية فى التجارب التأكيديّة المطبقة فى حقول الزراع أولوية متوسطة من حيث الأهمية بمتوسط حسابى مرجح قدره ٢.٥٨، ٢.٥٤ درجة على التوالى. بينما جاءت فى المرتبة الأخيرة من حيث الأهمية التعرف على نتائج البحوث فى مجال تخصصه من الجامعات والمراكز البحثية بمتوسط حسابى مرجح قدره ٢.٤٤ درجة.

٢- المهام المرتبطة بواجب تحديد المشكلات الميدانية للمسترشدين والتي تمثل احتياجات بحثية: أشارت النتائج الواردة بنفس الجدول الى أن مهمتى المشاركة فى تحديد المشكلات الفنية التي تواجه الزراع وتمثل احتياجات بحثية ملحة بمنطقه عمله، ومناقشة المشكلات الفنية مع المسؤولين بالإدارة الزراعية قد احتلنا المرتبة الأولى من حيث الأهمية بمتوسط حسابى مرجح قدره ٢.٦٣ درجة لكل منهما. وجاءت مهمة رفع المشكلات الفنية التي تواجه الزراع للجهات البحثية للعمل على حلها فى المرتبة الثانية من حيث الأهمية بمتوسط حسابى مرجح قدره ٢.٤٩ درجة. بينما جاءت فى المرتبة الأخيرة من حيث الأهمية مهمة التعرف على الممارسات والتطبيقات الزراعية المبتكرة لدى الزراع ورفعها الى الجهات البحثية للتحقق من مدى صلاحيتها بمتوسط حسابى مرجح قدره ٢.٢٨ درجة.

٣- المهام المرتبطة بواجب المشاركة فى تخطيط وتنفيذ وتقييم البرامج الإرشادية: أوضحت النتائج الواردة بذات الجدول أن خمسة مهام قد احتلت المرتبة الأولى من حيث الأهمية وهم مساعدة المرشدين الزراعيين فى تنفيذ البرنامج الإرشادى المعتمد، ومتابعة المرشدين الزراعيين فى تنفيذ البرنامج الإرشادى، وكتابة تقرير دورى شهري عن إنجازات العمل بالبرنامج الإرشادى بمنطقة عمله، والمشاركة فى تقييم نتائج تطبيق البرنامج الإرشادى، وتقييم أداء المرشدين الزراعيين فى تنفيذ خطة العمل بالبرنامج الإرشادى بمتوسط حسابى مرجح قدره ٢.٨٤، ٢.٨٠، ٢.٧٣، ٢.٥٦، ٢.٥٢ درجة على التوالى. فى حين احتلت مهمة واحدة فقط أولوية متوسطة وهى المشاركة فى تحديد أهداف البرنامج الإرشادى فى مجال تخصصه ووضع خطة العمل الإرشادى بمتوسط حسابى مرجح قدره ٢.٢٩ درجة. بينما جاء فى المرتبة الأخيرة مهمتى المشاركة فى وضع خطة العمل الإرشادى وفقاً للمشكلات الفنية والاحتياجات الإرشادية فى منطقة عمله، والمشاركة فى اعداد وتجهيز الامكانيات الفنية اللازمة لتنفيذ البرنامج الإرشادى المعتمد بمتوسط حسابى مرجح مقداره ٢.١٩، ٢.٠١ درجة على الترتيب.

٤- المهام المرتبطة بواجب تدريب المرشدين الزراعيين: تبين من النتائج الواردة بنفس الجدول أن مهتمى المشاركة مع الباحثين المتخصصين فى تدريب المرشدين الزراعيين، والمشاركة فى تحديد الاحتياجات التدريبية للمرشدين الزراعيين فى مجال تخصصه قد احتلتا المرتبة الأولى من حيث الأهمية بمتوسط حسابى مرجح مقداره ٢.٧٨، ٢.٦٩ درجة على التوالى. فى حين احتلت مهتمين أولوية متوسطة من حيث الأهمية وهما متابعة المرشدين الزراعيين فى تطبيق ماتم تعلمه فى التدريب، والمشاركة فى تحديد أولويات الاحتياجات التدريبية وفقاً للمشكلات الميدانية الملحة بمتوسط حسابى مرجح مقداره ٢.٦٣، ٢.٥٧ درجة على الترتيب. بينما جاءت مهتمين أخريتين فى المرتبة الأخيرة من حيث الأهمية وهما المشاركة فى تخطيط البرامج التدريبية وحلقات التدريب فى مجال تخصصه، والمشاركة فى تقييم البرامج التدريبية للمرشدين الزراعيين فى تخصصه بمتوسط حسابى مرجح مقداره ٢.٤٥، ٢.٤١ درجة على التوالى.

ثانياً: تطبيق المبحثين للمهام المرتبطة بواجبات أخصائى المواد الإرشاديين الزراعيين:

للتعرف على مدى تطبيق المبحثين للمهام المرتبطة بواجبات أخصائى المواد الإرشاديين الزراعيين، فقد استخدم المتوسط الحسابى المرجح (بقسمة المتوسط الحسابى على عدد المهام التى يتكون منها كل واجب). حيث يوضح جدول رقم (٣) أن المهام المرتبطة بواجب الاتصال بين أجهزة البحث العلمى الزراعى وجهات التطبيق قد جاءت فى المرتبة الأولى من حيث التطبيق، يليها المهام المرتبطة بواجب المشاركة فى تخطيط وتنفيذ وتقييم البرامج الإرشادية، وجاءت فى المرتبة الثالثة المهام المرتبطة بواجب تحديد المشكلات الميدانية للمسترشدين والتي تمثل احتياجات بحثية، فى حين جاءت فى المرتبة الأخيرة المهام المرتبطة بواجب تدريب المرشدين الزراعيين. حيث بلغ المتوسط الحسابى المرجح ٢.٣٢، ٢.٢١، ٢.١٩، ١.٣٠ درجة للمهام المرتبطة بواجبات: الاتصال بين أجهزة البحث العلمى الزراعى وجهات التطبيق، والمشاركة فى تخطيط وتنفيذ وتقييم البرامج الإرشادية، وتحديد المشكلات الميدانية للمسترشدين والتي تمثل احتياجات بحثية، وتدريب المرشدين الزراعيين على الترتيب. وقد بلغ المتوسط العام ٢.٠٠ درجة، مما يشير الى أن درجات تطبيق المبحثين للمهام المرتبطة بواجبات أخصائى المواد الإرشاديين الزراعيين كانت متوسطة.

جدول رقم (٣) تطبيق المبحثين للمهام المرتبطة بواجبات أخصائى المواد الإرشاديين الزراعيين.

الترتيب	المتوسط الحسابى المرجح	عدد المهام	المهام المرتبطة بواجبات
١	٢.٣٢	٩.٢٧	الاتصال بين أجهزة البحث العلمى الزراعى وجهات التطبيق.
٣	٢.١٩	٨.٧٨	تحديد المشكلات الميدانية للمسترشدين والتي تمثل احتياجات بحثية.
٢	٢.٢١	١٧.٦٦	المشاركة فى تخطيط وتنفيذ وتقييم البرامج الإرشادية.
٤	١.٣٠	٧.٨٢	تدريب المرشدين الزراعيين.
	٢.٠٠		المتوسط العام

وللتعرف على مدى تطبيق المبحثين لكل مهمة من المهام المرتبطة بواجبات أخصائى المواد الإرشاديين الزراعيين، فقد استخدم المتوسط الحسابى المرجح لكل مهمة على حده كما ورد بالجدول رقم (٤) كما يلى:

١- المهام المرتبطة بواجب الاتصال بين أجهزة البحث العلمى الزراعى وجهات التطبيق: أشارت النتائج الواردة بالجدول المشار اليه الى أن مهمة مرافقة الباحثين أثناء مرورهم بمنطقة عمله فى المهام البحثية والتدريبية قد احتلت المرتبة الأولى من حيث التطبيق بمتوسط حسابى مرجح قدره ٢.٧٠ درجة. فى حين احتلت مهتمى مشاركة الباحثين وأخصائى التجارب الزراعية فى التجارب التأكيديّة المطبقة فى حقول الزراعى، وتبسيط نتائج البحوث الموصى بنقلها الى الزراعى فى صورة توصيات إرشادية فى مجال تخصصه وتوصيلها للمرشدين الزراعيين أولوية متوسطة من حيث التطبيق بمتوسط حسابى مرجح مقداره ٢.٤٤، ٢.٢٢ درجة على التوالى. بينما جاءت فى المرتبة الأخيرة من حيث التطبيق مهمة التعرف على نتائج البحوث فى مجال تخصصه من الجامعات والمراكز البحثية بمتوسط حسابى مرجح قدره ١.٩٢ درجة.

٢- المهام المرتبطة بواجب تحديد المشكلات الميدانية للمسترشدين والتي تمثل احتياجات بحثية: تبين من النتائج الواردة بذات الجدول أن مهمتي مناقشة المشكلات الفنية مع المسؤولين بالإدارة الزراعية، والمشاركة في تحديد المشكلات الفنية التي تواجه الزراعة وتمثل احتياجات بحثية ملحة بمنطقة عمله قد احتلتا المرتبة الأولى من حيث التطبيق بمتوسط حسابي مرجح قدره ٢.٦٧، ٢.٦٤ درجة على الترتيب. في حين احتلت مهمة رفع المشكلات الفنية التي تواجه الزراعة للجهات البحثية للعمل على حلها أولوية متوسطة بمتوسط حسابي مرجح قدره ٢.٤٧ درجة. بينما جاءت في المرتبة الأخيرة بنسبة متدنية من حيث التطبيق مهمة التعرف على الممارسات والتطبيقات الزراعية المبتكرة لدى الزراعة ورفعها الى الجهات البحثية للتحقق من مدى صلاحيتها بمتوسط حسابي مرجح قدره ١.٠٠ درجة.

٣- المهام المرتبطة بواجب المشاركة في تخطيط وتنفيذ وتقييم البرامج الإرشادية: أظهرت النتائج الواردة بنفس الجدول أن خمسة مهام قد احتلت المرتبة الأولى من حيث التطبيق وهم متابعة المرشدين الزراعيين في تنفيذ البرنامج الإرشادي، ومساعدة المرشدين الزراعيين في تنفيذ البرنامج الإرشادي المعتمد، وكتابة تقرير دوري شهري عن إنجازات العمل بالبرنامج الإرشادي بمنطقة عمله، والمشاركة في اعداد وتجهيز الامكانيات الفنية اللازمة لتنفيذ البرنامج الإرشادي المعتمد، وتقييم أداء المرشدين الزراعيين في تنفيذ خطة العمل بالبرنامج الإرشادي، بمتوسط حسابي مرجح مقداره ٢.٧٨، ٢.٧٧، ٢.٧٢، ٢.٥٧، ٢.٥١ درجة على التوالي. في حين احتلت مهمة واحدة أولوية متوسطة من حيث التطبيق وهي المشاركة في تقييم نتائج تطبيق البرنامج الإرشادي بمتوسط حسابي مرجح قدره ١.٩٦ درجة. بينما جاء في المرتبة الأخيرة بدرجات متدنية من حيث التطبيق مهمتي المشاركة في وضع خطة العمل الإرشادي وفقا للمشكلات الفنية والاحتياجات الإرشادية في منطقة عمله، والمشاركة في تحديد أهداف البرنامج الإرشادي في مجال تخصصه ووضع خطة العمل الإرشادي بمتوسط حسابي مرجح مقداره ١.٣٥، ١.٠٠ درجة على الترتيب.

٤- المهام المرتبطة بواجب تدريب المرشدين الزراعيين: أوضحت النتائج الواردة بذات الجدول أن مهمتين اثنتين قد احتلتا المرتبة الأولى من حيث التطبيق وهما المشاركة مع الباحثين المتخصصين في تدريب المرشدين الزراعيين، والمشاركة في تحديد الاحتياجات التدريبية للمرشدين الزراعيين في مجال تخصصه بمتوسط حسابي مرجح قدره ٢.٥٠، ٢.١٠ درجة على التوالي. في حين احتلتا مهمتي المشاركة في تحديد أولويات الاحتياجات التدريبية وفقا للمشكلات الميدانية الملحة، ومتابعة المرشدين الزراعيين في تطبيق ماتم تعلمه في التدريب أولوية متوسطة من حيث التطبيق بمتوسط حسابي مرجح مقداره ١.٦٩، ١.٦٣ درجة على الترتيب. بينما جاء في المرتبة الأخيرة بدرجات متدنية من حيث التطبيق مهمتي المشاركة في تخطيط البرامج التدريبية وحلقات التدريب في مجال تخصصه، والمشاركة في تقييم البرامج التدريبية للمرشدين الزراعيين في تخصصه بمتوسط حسابي مرجح قدره ١.٠٠ درجة لكل منهما.

تشير النتائج السابقة الى ارتفاع الأهمية النسبية للمهام المرتبطة بواجبات أخصائيي المواد الإرشاديين الزراعيين بصفة عامة مقارنة بدرجات تطبيقها من قبل المبحوثين حيث كانت درجات تطبيقها متوسطة. في حين تدنت درجات المهام المتعلقة بتخطيط البرامج الإرشادية وربما يرجع ذلك الى أن البرامج الإرشادية تخطط على المستوى المركزي وليس على المستوى المحلي، مما يشير الى قلة التخطيط اللامركزي للبرامج الإرشادية بصفة عامة وللمهام ذات التطبيق المنخفض بصفة خاصة، حيث تخطط مركزيا. كما جاءت المهام المرتبطة بتدريب المرشدين الزراعيين في مرتبة متأخرة من حيث التطبيق، وربما يرجع ذلك الى عدم اسناد تدريب المرشدين الزراعيين والمسترشدين من القادة المحليين والزراع الى الأخصائيين الإرشاديين بصفة أساسية. الأمر الذي يشير الى أن هناك فروقا جوهرية بين الأهمية والتطبيق للمهام المدروسة.

ثالثا: الفروق بين درجات الأهمية ودرجات التطبيق للمهام المرتبطة بواجبات أخصائيي المواد الإرشاديين الزراعيين:

أظهرت النتائج الواردة بالجدول رقم (٥) ارتفاع المتوسطات الحسابية لدرجات أهمية المهام المرتبطة بواجبات أخصائيي المواد الإرشاديين الزراعيين، مقارنة بمتوسطات تطبيقها. مما يعني وجود فروق بين متوسطي درجات الأهمية والتطبيق من قبل المبحوثين، ولتحديد معنوية الفروق بين المتوسطين، فقد تم صياغة الفرض الاحصائي الأول القائل "لا توجد فروق معنوية بين متوسطي درجات الأهمية ودرجات التطبيق للمهام المرتبطة بواجبات أخصائيي المواد الإرشاديين الزراعيين من وجهة نظر المبحوثين"، حيث اتضح أن قيمة "F" في أزواج المحسوبة بين متوسطي درجات الأهمية والتطبيق للمهام المرتبطة بواجبات أخصائيي المواد الإرشاديين الزراعيين كانت ٧.٦٦، ٧.٣٢، ٦.٥٦، ٣٠.٩٩، على الترتيب وجميعها معنوية عند مستوى ٠.٠١ لكل من المهام المرتبطة بواجبات: الاتصال بين أجهزة البحث العلمي الزراعي وجهات التطبيق، وتحديد المشكلات الميدانية للمسترشدين والتي تمثل احتياجات بحثية، والمشاركة في تخطيط وتنفيذ وتقييم البرامج الإرشادية، وتدريب المرشدين الزراعيين، على الترتيب، وبناء على هذه النتائج يمكن

رفض الفرض الاحصائي الأول السابق، وقبول الفرض البحثي الأول الذي يشير الى وجود فروق معنوية بين متوسطى درجات الأهمية ودرجات التطبيق للمهام المرتبطة بواجبات أخصائى المواد الارشاديين الزراعيين، أى أن هناك فروقا جوهرية بين أهمية المهام وبين تطبيقها. وربما يرجع ذلك لأسباب فنية أو ادارية أو لنقص فى الامكانيات أو لقلة تدريب شاغلى هذه الوظيفة، الأمر الذى يستلزم معه تنمية قدرات ومهارات أخصائى المواد الارشاديين الزراعيين بتدريبهم فنيا وارشاديا واداريا واشرافيا، وتوفير الامكانيات اللازمة لتطبيق تلك المهام.

جدول رقم (٥) نتائج اختبار "t" فى أزواج بين متوسطى درجات الأهمية ودرجات التطبيق للمهام المرتبطة بواجبات أخصائى المواد الارشاديين الزراعيين من وجهة نظر المبحوثين

المهام المرتبطة بواجبات	الأهمية النسبية		التطبيق		الانحراف المتوسط الحسابى للمعيارى	قيمة "t" المحسوبة
	المتوسط الحسابى	الانحراف المتوسط الحسابى	المتوسط الحسابى	الانحراف المتوسط الحسابى		
الاتصال بين أجهزة البحث العلمى الزراعى وجهات التطبيق	١٠.٢٣	١.٤٥	٩.٢٧	١.٥٣	١.٧١	**٧.٦٦
تحديد المشكلات الميدانية للمسترشدين والتي تمثل احتياجات بحثية	١٠.٠٤	١.٨٤	٨.٩٣	١.٢٠	٢.٠٩	**٧.٣٢
المشاركة فى تخطيط وتنفيذ وتقييم البرامج الإرشادية	١٩.٥٤	٣.٠٣	١٨.٠٣	١.٧١	٣.١٧	**٦.٥٦
تدريب المرشدين الزراعيين	١٥.٥٣	٢.٠٨	١٠.١٣	١.٠٦	٢.٣٩	**٣.٩٩

** معنوى عند مستوى ٠.٠١

رابعاً: الفروق فى درجات تطبيق المهام المرتبطة بواجبات أخصائى المواد الارشاديين الزراعيين بين المبحوثين وفقاً لتصنيفهم على أساس كل من: النشأة، والمؤهل التعليمى، والتخصص الدراسى لذوى المؤهلات العليا، والدرجة الوظيفية، ونوع التدريب الزراعى.

١- النشأة:

تفسير المتوسطات الحسابية الواردة بالجدول رقم (٦) الى تفوق المبحوثين ذوى النشأة الريفية على غيرهم من ذوى النشأة الحضرية من حيث تطبيق المهام المرتبطة بواجبات أخصائى المواد الارشاديين الزراعيين، مما يعنى وجود فروق فى تطبيق تلك المهام لصالح المبحوثين ذوى النشأة الريفية، ولتحديد معنوية الفروق فيما يتعلق بمتوسطات درجات تطبيق تلك المهام وفقاً لتصنيف المبحوثين على أساس النشأة (ريفى- حضرى)، فقد تم صياغة الفرض الاحصائى الثانى القائل " لا توجد فروق معنوية فى درجات تطبيق المهام المرتبطة بواجبات أخصائى المواد الارشاديين الزراعيين بين المبحوثين وفقاً لتصنيفهم على أساس النشأة"، ولاختبار صحة هذا الفرض تم استخدام اختبار "t" للفرق بين المتوسطين، حيث اتضح أن قيمة "t" المحسوبة بلغت ٣.١٥، ٢.٧٤، لكل من المهام المرتبطة بواجبات: الاتصال بين أجهزة البحث العلمى الزراعى وجهات التطبيق، وتحديد المشكلات الميدانية للمسترشدين والتي تمثل احتياجات بحثية على الترتيب، وجميعها معنوية عند مستوى ٠.٠١، وبلغت قيمة "t" المحسوبة ٢.٤٣ درجة للمهام المرتبطة بواجب المشاركة فى تخطيط وتنفيذ وتقييم البرامج الإرشادية وهى قيمة معنوية عند مستوى ٠.٠٥، فى حين بلغت قيمة "t" المحسوبة ١.١٧ درجة للمهام المرتبطة بواجب تدريب المرشدين الزراعيين وهى قيمة غير معنوية عند أى من المستويات الاحتمالية، وبناء على النتائج السابقة يمكن رفض الفرض الاحصائى الثانى، وبالتالي قبول الفرض البحثى الثانى الذى يشير الى وجود فروق معنوية بين درجات تطبيق المبحوثين للمهام المرتبطة بواجبات: الاتصال بين أجهزة البحث العلمى الزراعى وجهات التطبيق، وتحديد المشكلات الميدانية للمسترشدين والتي تمثل احتياجات بحثية، والمشاركة فى تخطيط وتنفيذ وتقييم البرامج الإرشادية وفقاً للنشأة، وعدم رفض الفرض الاحصائى الثانى فيما يتعلق بالمهام المرتبطة بتدريب المرشدين الزراعيين، الأمر الذى يشير الى عدم وجود فروق بين المبحوثين فيما يتعلق بالمهام المتعلقة بهذا الواجب.

جدول (٦) نتائج اختبار "t" للفرق بين المتوسطين لدرجات تطبيق المبحوثين للمهام المرتبطة بواجبات أخصائى المواد الارشاديين الزراعيين وفقاً للنشأة.

المهام المرتبط بواجبات	النشأة	العينة	المتوسط الحسابى	الانحراف المعيارى	قيمة "t" الفرق لصالح
------------------------	--------	--------	-----------------	-------------------	----------------------

	١٣٤	٨.٧٩	١.٦٢	٢٢.٧٤	حضرى	الاتصال بين أجهزة البحث العلمي الزراعي وجهات التطبيق
	٥٤	٩.٤٦	١.٤٦	-	ريفى	
الاجمالي	١٨٨					
	١٣٤	٨.٥٠	١.٢٥	٣٣.١٥	حضرى	تحديد المشكلات الميدانية للمسترشدين والتي تمثل احتياجات
	٥٤	٩.١٠	١.١٤	-	ريفى	بحثية
الاجمالي	١٨٨					
	١٣٤	١٧.٥٥	١.٦٨	٢٢.٤٣	حضرى	المشاركة في تخطيط وتنفيذ وتقييم البرامج الإرشادية
	٥٤	١٨.٢٢	١.٦٨	-	ريفى	
الاجمالي	١٨٨					
	١٣٤	٩.٩١	١.٣٢	١.١٧	حضرى	تدريب المرشدين الزراعيين
	٥٤	١٠.٢٢	١.٧٥	-	ريفى	
الاجمالي	١٨٨					

* معنى عند مستوى ٠.٠٥ * معنى عند مستوى ٠.٠١

٢- المؤهل التعليمي:

أظهرت النتائج الواردة بالجدول رقم (٧) أنه كلما كان المبحوثين حاصلين على مؤهل تعليمي عالى كلما زاد تطبيقهم للمهام المرتبطة بواجبات أخصائى المواد الارشاديين الزراعيين، أى أن هناك فروقا بين المبحوثين فى تطبيق المهام المرتبطة بواجبات أخصائى المواد الارشاديين الزراعيين وفقا للمؤهل التعليمي (دبلوم - بكالوريوس - دراسات عليا " ماجستير - دكتوراه)، وهذه الفروق لصالح المبحوثين ذوى المؤهلات العليا "بكالوريوس ودراسات عليا"، ولتحديد معنوية هذه الفروق، فقد تم صياغة الفرض الاحصائى الثانى القائل "لا توجد فروق معنوية فى درجات تطبيق المهام المرتبطة بواجبات أخصائى المواد الارشاديين الزراعيين بين المبحوثين وفقا لتصنيفهم على أساس المؤهل التعليمي"، ولاختبار صحة هذا الفرض تم استخدام اختبار "ف" لتحليل التباين لتحديد معنوية الفروق، حيث اتضح أن قيمة "ف" المحسوبة بلغت ٦.٢٤، ٥.٩٢ درجة، لكل من المهام المرتبطة بواجبات: تحديد المشكلات الميدانية للمسترشدين والتي تمثل احتياجات بحثية، والمشاركة فى تخطيط وتنفيذ وتقييم البرامج الإرشادية على الترتيب. وجميعها معنوية عند مستوى ٠.٠١، وبلغت قيمة "ف" المحسوبة ٢.٤١ درجة للمهام المرتبطة بواجب تدريب المرشدين الزراعيين وهى قيمة معنوية عند مستوى ٠.٠٥، فى حين بلغت قيمة "ف" المحسوبة ١.٨٦ درجة للمهام المرتبطة بواجب الاتصال بين أجهزة البحث العلمي الزراعي وجهات التطبيق، وهى قيمة غير معنوية عند أى من المستويات الاحتمالية، وبناء على النتائج السابقة يمكن رفض الفرض الاحصائى الثانى، وبالتالي قبول الفرض البحثى الثانى الذى يشير الى وجود فروق معنوية بين المبحوثين فى درجات تطبيق المهام المرتبطة بواجبات أخصائى المواد الارشاديين الزراعيين وفقا للمؤهل التعليمي لكل من المهام المرتبطة بواجبات: تحديد المشكلات الميدانية للمسترشدين والتي تمثل احتياجات بحثية، والمشاركة فى تخطيط وتنفيذ وتقييم البرامج الإرشادية، وتدريب المرشدين الزراعيين. وعدم رفض الفرض الاحصائى الثانى فيما يتعلق بالمهام المرتبطة بواجب الاتصال بين أجهزة البحث العلمي الزراعي وجهات التطبيق، الأمر الذى يشير الى عدم وجود فروق بين المبحوثين فيما يتعلق بالمهام المتعلقة بهذا الواجب.

٣- التخصص الدراسى لذوى المؤهلات العليا:

تبين النتائج الواردة بالجدول رقم (٨) أن المبحوثين ذوى التخصصات الزراعية الفنية (الانتاج النباتى والانتاج الحيوانى) أكثر تطبيقا للمهام المرتبطة بواجبات أخصائى المواد الارشاديين الزراعيين، يليهم المبحوثين المتخصصين فى الارشاد الزراعي، أى أن هناك فروقا بين المبحوثين فى تطبيق تلك المهام وفقا للتخصص الدراسى لذوى المؤهلات العليا (الارشاد الزراعي، الانتاج النباتى، الانتاج الحيوانى، تخصصات زراعية أخرى)، ولتحديد معنوية الفروق بين المبحوثين فيما يتعلق بمتوسطات درجات تطبيق المهام المرتبطة بواجبات أخصائى المواد الارشاديين الزراعيين، فقد تم صياغة الفرض الاحصائى الثانى القائل "لا توجد فروق معنوية فى درجات تطبيق المهام المرتبطة بواجبات أخصائى المواد الارشاديين الزراعيين بين المبحوثين وفقا لتصنيفهم على أساس التخصص الدراسى لذوى المؤهلات العليا"، ولاختبار صحة هذا الفرض تم استخدام اختبار "ف" لتحليل التباين لتحديد معنوية الفروق، حيث اتضح من جدول (٨) أن قيمة "ف" المحسوبة بلغت ٢.٢٤ درجة للمهام المرتبطة بواجب الاتصال بين أجهزة البحث العلمي الزراعي وجهات التطبيق، وهى قيمة معنوية عند مستوى ٠.٠٥، فى حين بلغت قيم "ف" المحسوبة ٠.٣٢، ١.٦٧، ٠.٩٦ درجة لكل من المهام المرتبطة بواجبات: تحديد المشكلات الميدانية للمسترشدين والتي تمثل احتياجات بحثية، والمشاركة فى تخطيط وتنفيذ وتقييم البرامج الإرشادية، وتدريب المرشدين الزراعيين على الترتيب، وجميعها غير معنوية عند أى من المستويات الاحتمالية، وبناء على هذه النتائج يمكن رفض الفرض الاحصائى الثانى، وبالتالي قبول الفرض البحثى الثانى الذى يشير الى وجود فروق معنوية فى درجات تطبيق المبحوثين للمهام

المرتبطة بواجب الاتصال بين أجهزة البحث العلمي الزراعي وجهات التطبيق وفقا للتخصص الدراسي. وعدم رفض الفرض الاحصائي الثاني فيما يتعلق بالمهام المرتبطة بواجبات: تحديد المشكلات الميدانية للمسترشدين والتي تمثل احتياجات بحثية، والمشاركة في تخطيط وتنفيذ وتقييم البرامج الإرشادية، وتدريب المرشدين الزراعيين على الترتيب، الأمر الذي يشير الى عدم وجود فروق بين المبحوثين فيما يتعلق بالمهام المتعلقة بالواجبات الثلاث السابقة.

جدول (٧) تحليل التباين للفروق في درجات تطبيق المبحوثين للمهام المرتبطة بواجبات أخصائي المواد الإرشاديين الزراعيين وفقاً للمؤهل التعليمي .

المهام المرتبطة بواجبات	المؤهل	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	مصدر التباين	مجموع مربع الحرية	درجات الحرية	التباين	قيمة F**	الفروق لصالح
الاتصال بين أجهزة البحث العلمي الزراعي وجهات التطبيق	دبلوم	٩.٠٠	١.٦٦	بين المجموعات	٨.٦	٢	٤.٣٣	١.٨٦	-
	بكالوريوس	٩.٤٥	١.٣٥	داخل المجموعات	٤٣٠.٥	١٨٥	٢.٣٣		
	دراسات عليا	٩.١٧	٢.٧١	المجموع	٤٣٩.١	١٨٧			
تحديد المشكلات الميدانية للمسترشدين والتي تمثل احتياجات بحثية	دبلوم	٨.٥٦	١.٣٤	بين المجموعات	١٨.١	٢	٩.٠٧	٦.٦٤**	-
	بكالوريوس	٩.١١	١.٠٤	داخل المجموعات	٢٥٢.٨	١٨٥	١.٣٧		
	دراسات عليا	٩.٨٣	١.٣٣	المجموع	٥٤٤.٩	١٨٧			
المشاركة في تخطيط وتنفيذ وتقييم البرامج الإرشادية	دبلوم	١٧.٤٨	١.٤٦	بين المجموعات	٣٢.٧	٢	١٦.٣٩	٥.٩٢٠**	-
	بكالوريوس	١٨.٣٤	١.٧٧	داخل المجموعات	٥١٢.١	١٨٥	٢.٧٧		
	دراسات عليا	١٨.٥٠	١.٧٦	المجموع	٥٤٤.٨	١٨٧			
تدريب المرشدين الزراعيين	دبلوم	٩.٩٦	١.٣٢	بين المجموعات	١٢.٨	٢	٦.٣٩	٢.٤١*	-
	بكالوريوس	١٠.٢٩	١.٧٧	داخل المجموعات	٤٩٠.١	١٨٥	٢.٦٥		
	دراسات عليا	٩.٠٠	٢.٠٩	المجموع	٥٠٢.٩	١٨٧			

* معنوي عند مستوى ٠.٠٥ ** معنوي عند مستوى ٠.٠١

جدول (٨) تحليل التباين للفروق في درجات تطبيق المبحوثين للمهام المرتبطة بواجبات أخصائي المواد الإرشاديين الزراعيين وفقاً للتخصص الدراسي لذوى المؤهلات العليا.

المهام المرتبطة بواجبات	التخصص	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	مصدر التباين	مجموع مربع الحرية	درجات الحرية	التباين	قيمة F**	الفروق لصالح
الاتصال بين أجهزة البحث العلمي الزراعي وجهات التطبيق	ارشاد زراعي	٩.١٩	١.٤١	بين المجموعات	١٢.٧	٣	٤.٢٥١	٢.٢٤*	-
	انتاج نباتي	٩.٨٨	١.١١	داخل المجموعات	٢١٦.١	١١٤	٨٩		
	حيواني	٩.٤٧	١.٦٣	المجموع	٢٢٨.٨	١١٧			
تحديد المشكلات الميدانية للمسترشدين والتي تمثل احتياجات بحثية	ارشاد زراعي	٩.٠٤	١.٠٦	بين المجموعات	١.٢	٣	٠.٤١	٠.٣٢	-
	انتاج نباتي	٩.٠٣	١.٢٢	داخل المجموعات	١٤٨.٢	١١٤	١.٣٠		
	حيواني	٩.٣٣	١.١٨	المجموع	١٤٩.٤	١١٧			
المشاركة في تخطيط وتنفيذ وتقييم البرامج الإرشادية	ارشاد زراعي	١٨.١١	١.٦٠	بين المجموعات	١٤.٨	٣	٤.٩٣	١.٦٧	-
	انتاج نباتي	١٨.٨٣	١.٩٠	داخل المجموعات	٣٣٦.٤	١١٤	٢.٩٥		
	حيواني	١٨.٨١	١.٦٣	المجموع	٣٥١.٢	١١٧			
تدريب المرشدين الزراعيين	ارشاد زراعي	٩.٨٣	١.٦٢	بين المجموعات	٧.٨	٣	٢.٥٩	٠.٩٦	-
	انتاج نباتي	١٠.٢٦	١.٩٤	داخل المجموعات	٣٠٧.١	١١٤	٢.٦٩		
	حيواني	١٠.٢٨	١.٤٥	المجموع	٣١٤.٩	١١٧			

* معنوي عند مستوى ٠.٠٥

٤- الدرجة الوظيفية:

تشير النتائج الواردة بالجدول رقم (٩) الى أنه كلما حصل المبحوثين على درجات وظيفية أعلى (كبير أخصائيين، أخصائي أول) كلما زاد تطبيقهم للمهام المرتبطة بواجب الاتصال بين أجهزة البحث العلمي الزراعي وجهات التطبيق، مما يعنى وجود فروق بين المبحوثين في تطبيق تلك المهام، ولتحديد معنوية الفروق بين المبحوثين فيما يتعلق بمتوسطات درجات تطبيق المهام المرتبطة بواجبات أخصائي المواد الإرشاديين الزراعيين وفقاً للدرجة الوظيفية (كبير أخصائيين، وأخصائي أول، وأخصائي)، فقد تم صياغة الفرض الاحصائي الثاني القائل " لا توجد فروق معنوية في درجات تطبيق المهام المرتبطة بواجبات أخصائي المواد الإرشاديين الزراعيين بين المبحوثين وفقاً لتصنيفهم على أساس الدرجة الوظيفية"، ولاختبار صحة هذا الفرض تم استخدام اختبار "F" لتحليل التباين لتحديد معنوية الفروق، حيث اتضح أن قيمة "F" المحسوبة بلغت

٣.٦٦ درجة للمهام المرتبطة بواجب الاتصال بين أجهزة البحث العلمي الزراعي وجهات التطبيق، وهي قيمة معنوية عند مستوى ٠.٠٥، في حين بلغت قيم "F" المحسوبة ٠.٩١، ١.٥٣، ٠.١٦ درجة لكل من المهام المرتبطة بواجبات: تحديد المشكلات الميدانية للمسترشدين والتي تمثل احتياجات بحثية، والمشاركة في تخطيط وتنفيذ وتقييم البرامج الإرشادية، وتدريب المرشدين الزراعيين على الترتيب، وجميعها غير معنوية عند أي من المستويات الاحتمالية، وبناء على هذه النتائج يمكن رفض الفرض الاحصائي الثاني، وبالتالي قبول الفرض البحثي الثاني الذي يشير الى وجود فروق معنوية في درجات تطبيق المبحوثين للمهام المرتبطة بواجب الاتصال بين أجهزة البحث العلمي الزراعي وجهات التطبيق وفقا للدرجة الوظيفية. وعدم رفض الفرض الاحصائي الثاني فيما يتعلق بالمهام المرتبطة بواجبات: تحديد المشكلات الميدانية للمسترشدين والتي تمثل احتياجات بحثية، والمشاركة في تخطيط وتنفيذ وتقييم البرامج الإرشادية، وتدريب المرشدين الزراعيين، الأمر الذي يشير الى عدم وجود فروق بين المبحوثين فيما يتعلق بالمهام المتعلقة بالواجبات الثلاث السابقة.

جدول (٩) تحليل التباين للفروق في درجات تطبيق المبحوثين للمهام المرتبطة بواجبات أخصائى المواد الإرشاديين الزراعيين وفقا للدرجة الوظيفية.

المهام المرتبطة بواجبات الدرجات الوظيفية	المتوسط الحسابى	الانحراف المعياري	مصدر التباين	مجموع مربع الحرة	درجات الحرية	التباين قيمة "F"	الفروق لصالح
الاتصال بين أجهزة البحث العلمي الزراعي وجهات التطبيق	٩.٢٣	١.٠١	بين المجموعات داخل المجموع	١٦.٧ ٤٢٢.٤ ٤٣٩.١	٢ ١٨٥ ١٨٧	٨.٣٦ ٢.٢٨	٠.٩١
تحديد المشكلات الميدانية للمسترشدين والتي تمثل احتياجات بحثية	٨.٧٧	١.٣٦	بين المجموعات داخل المجموع	٢.٦ ٢٦٨.٣ ٢٧٠.٩	٢ ١٨٥ ١٨٧	١.٣١ ١.٤٥	٠.٩١
المشاركة في تخطيط وتنفيذ وتقييم البرامج الإرشادية	١٨.١٥	١.٨٢	بين المجموعات داخل المجموع	٨.٩ ٥٣٦.٠ ٥٤٤.٩	٢ ١٨٥ ١٨٧	٤.٤٣ ٢.٨٩	١.٥٣
تدريب المرشدين الزراعيين	١٠.٠٦	١.٥٥	بين المجموعات داخل المجموع	٠.٨ ٥٠.٢١ ٥٠.٢٩	٢ ١٨٥ ١٨٧	٠.٤٢ ٢.٧١	٠.١٦

* معنوى عند مستوى ٠.٠٥

٥- نوع التدريب الزراعي:

لتحديد معنوية الفروق في متوسطات درجات تطبيق المبحوثين للمهام المرتبطة بواجبات أخصائى المواد الإرشاديين الزراعيين وفقا لنوع التدريب الزراعي (التدريب الإرشادى الزراعي، والتدريب الإدارى فى مجال الإشراف، والتدريب الفنى الزراعي المتخصص، والتدريب الإدارى فى مجال الإجراءات الإدارية)، فقد تم صياغة الفرض الاحصائي الثاني القائل " لا توجد فروق معنوية في درجات تطبيق المهام المرتبطة بواجبات أخصائى المواد الإرشاديين الزراعيين بين المبحوثين وفقا لتصنيفهم على أساس نوع التدريب الزراعي"، ولاختبار صحة هذا الفرض تم استخدام اختبار "F" لتحليل التباين لتحديد معنوية الفروق، حيث اتضح من الجدول رقم (١٠) أن قيم "F" المحسوبة بلغت ٠.٥٧، ١.١٩، ١.٠٤، ١.٩٩ درجة لكل من المهام المرتبطة بواجبات: الاتصال بين أجهزة البحث العلمي الزراعي وجهات التطبيق، وتحديد المشكلات الميدانية للمسترشدين والتي تمثل احتياجات بحثية، والمشاركة في تخطيط وتنفيذ وتقييم البرامج الإرشادية، وتدريب المرشدين الزراعيين على الترتيب، وجميعها قيم غير معنوية عند أي من المستويات الاحتمالية، وبناء على هذه النتائج لم تتمكن من رفض الفرض الاحصائي الثاني فيما يتعلق بالمهام المتعلقة بالواجبات الأربع السابقة، الأمر الذي يشير الى عدم وجود فروق بين المبحوثين فيما يتعلق بالمهام المتعلقة بتلك الواجبات. وربما يرجع ذلك الى قلة تعرض أخصائى المواد الإرشاديين الزراعيين للتدريب الزراعي بأنواعه التالية: التدريب الإرشادى الزراعي، والتدريب الإدارى فى مجال الإشراف، والتدريب الفنى الزراعي المتخصص، والتدريب الإدارى فى مجال الإجراءات الإدارية. وأشارت المتوسطات الحسابية بنفس الجدول أن الفروق في درجات تطبيق المبحوثين للمهام المرتبطة بتلك الواجبات لصالح المبحوثين الحاصلين على التدريب الإدارى فى مجال الإجراءات الإدارية، والتدريب الفنى الزراعي المتخصص.

جدول (١٠) تحليل التباين للفروق في درجات تطبيق المبحوثين للمهام المرتبطة بواجبات أخصائى المواد الإرشاديين الزراعيين وفقا لنوع التدريب الزراعي.

المهام المرتبطة بواجبات	نوع التدريب	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	مصدر التباين	مجموع مربعات الانحرافات	درجات الحرية	التباين	قيمة F	الفروق لصالح
الاتصال بين أجهزة البحث العلمي الزراعي وجهات تطبيق التطبيق	تدريب ارشادي تدريب فنى تدريب ادارى	٩.٢٦ ٨.٦٧ ٩.٢٢ ٩.٧١	١.٥٧ ٢.٣١ ١.٥٢١ ٢.٠	بين المجموعات داخل المجموعات المجموع	٤.٠ ٤٣٥.١ ٤٣٩.١	٣ ١٨٤ ١٨٧	١.٣٤ ٢.٣٦	٠.٥٧	-
تحديد المشكلات الميدانية للمسترشدين والتي تمثل احتياجات بحثية	تدريب ارشادي تدريب فنى تدريب ادارى	٨.٨٠ ٩.٠٠ ٨.٩٧ ٩.٤٢	١.١٧ ١.٠٠ ١.٢٣ ١.٢٨	بين المجموعات داخل المجموعات المجموع	٥.١ ٢٦٥.٨ ٢٧٠.٩	٣ ١٨٤ ١٨٧	١.٧١ ١.٤٤	١.١٩	-
المشاركة فى تخطيط وتنفيذ وتقييم البرامج الإرشادية	تدريب ارشادي تدريب فنى تدريب ادارى	١٨.٠٥ ١٨.٣٣ ١٧.٨٦ ١٨.٧١	١.٦٩ ١.٥٣ ١.٩٤ ٢.١٦	بين المجموعات داخل المجموعات المجموع	٩.١ ٥٣٥.٧ ٥٤٤.٨	٣ ١٨٤ ١٨٧	٣.٠٤ ٢.٩١	١.٠٤	-
تدريب المرشدين الزراعيين	تدريب ارشادي تدريب فنى تدريب ادارى	٩.٩٩ ٨.٣٣ ١٠.٣٦ ١٠.٠٧	١.٧٥ ١.٥٢ ١.٤٩ ١.٥٤	بين المجموعات داخل المجموعات المجموع	١٥.٩ ٤٨٧.١ ٥٠٢.٩	٣ ١٨٤ ١٨٧	٥.٢٩ ٢.٦٥	١.٩٩	-

خامسا: علاقة المتغيرات ذات القياس الكمي المدروسة بدرجات تطبيق المبحوثين لكل من المهام المرتبطة بواجبات أخصائى المواد الإرشاديين الزراعيين:

لتحديد المتغيرات المرتبطة معنويا بدرجات تطبيق المبحوثين لكل من المهام المرتبطة بواجبات أخصائى المواد الإرشاديين الزراعيين، فقد تم صياغة الفرض الاحصائى الثالث القائل "لا توجد علاقة ارتباطية بين درجات تطبيق المبحوثين لكل من المهام المرتبطة بواجبات أخصائى المواد الإرشاديين الزراعيين وبين كل من المتغيرات المستقلة ذات القياس الكمي على حده من ناحية وبصفة مجتمعة من ناحية أخرى"، ولاختبار صحة هذا الفرض تم استخدام معامل الارتباط البسيط لبيرسون جدول رقم (١١)، وسوف نعرض للنتائج كما يلى:

١- المهام المرتبطة بواجب الاتصال بين أجهزة البحث العلمي الزراعي وجهات التطبيق: تبين أن هناك علاقة موجبة ومعنوية عند مستوى ٠.٠١ بين درجات تطبيق المبحوثين للمهام المرتبطة بواجب الاتصال بين أجهزة البحث العلمي الزراعي وجهات التطبيق وخمس متغيرات مستقلة هي: مدة الخبرة الإرشادية الزراعية، والتدريب الإرشادى الزراعي، ودرجة الرضا الوظيفي، ودرجة الطموح المهني، ودرجة التجديدية حيث بلغت قيم معامل الارتباط البسيط ٠.٢٨٩، ٠.٤٥٠، ٠.٢٩٥، ٠.٧٠٧، ٠.٤٣٢ لكل منها على التوالي، وكانت العلاقة سلبية ومعنوية عند مستوى ٠.٠٥ لمتغير العمر حيث بلغت قيمة معامل الارتباط البسيط -٠.١٦٤، بينما كانت العلاقة غير معنوية لمتغير مدة الخبرة الزراعية العامة. وبناء على هذه النتائج يمكن رفض الفرض الاحصائى الثالث فيما يتعلق بالمتغيرات المدروسة فيما عدا متغير مدة الخبرة الزراعية العامة. كما كشفت النتائج عن وجود علاقة ارتباطية موجبة ومعنوية بين درجات تطبيق المبحوثين للمهام المرتبطة بواجب الاتصال بين أجهزة البحث العلمي الزراعي وجهات التطبيق وجميع المتغيرات السبع المدروسة مجتمعة حيث بلغت قيمة معامل الارتباط المتعدد "R" حوالى ٠.٧٦٣، وهى قيمة ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠.٠١، وبلغت قيمة "F" ٣٥.٧٨٢، كما تشير النتائج الى أن المتغيرات السبع المدروسة مجتمعة تفسر حوالى ٥٨.٢% من التباين الكلى فى درجات تطبيق المبحوثين للمهام المرتبطة بواجب الاتصال بين أجهزة البحث العلمي الزراعي وجهات التطبيق حيث كانت قيمة معامل التحديد "R²" ٠.٥٨٢، كما تشير قيم معامل الانحدار الجزئى القياسى BETA الى أن هناك متغيرين ذات اسهام معنوى فى تفسير هذا التباين هما: درجة الطموح المهني (٠.٦٢٣)، والتدريب الإرشادى الزراعي (٠.١٩٢).

٢- المهام المرتبطة بواجب تحديد المشكلات الميدانية للمسترشدين والتي تمثل احتياجات بحثية: أظهرت النتائج الواردة بذات الجدول أن هناك علاقة ارتباطية موجبة ومعنوية عند مستوى ٠.٠١ بين درجات تطبيق المبحوثين للمهام المرتبطة بواجب تحديد المشكلات الميدانية للمسترشدين والتي تمثل احتياجات بحثية و متغير درجة الطموح المهني حيث بلغت قيمة معامل الارتباط البسيط ٠.٦٤٠، وعند مستوى ٠.٠٥ لمتغير درجة التجديدية بمعامل ارتباط بسيط ٠.١٤٥. بينما كانت العلاقة غير معنوية بباقي المتغيرات

المدرسة. وبناء على هذه النتائج يمكن رفض الفرض الاحصائي الثالث فيما يتعلق بهذين المتغيرين، بينما لم تتمكن من رفض هذا الفرض فيما يتعلق بباقي المتغيرات المدروسة.

ودلت النتائج أيضا عن وجود علاقة ارتباطية موجبة معنوية بين درجات تطبيق المبحوثين للمهام المرتبطة بواجب تحديد المشكلات الميدانية للمسترشدين والتي تمثل احتياجات بحثية وجميع المتغيرات السبع المدروسة مجتمعة، حيث بلغت قيمة معامل الارتباط المتعدد "R" حوالي ٠.٦٥٥ وهي معنوية عند مستوى ٠.٠١، وبلغت قيمة "F" ١٩.٢٩٩، كما يدل معامل التحديد على أن المتغيرات السبع المدروسة مجتمعة تفسر حوالي ٤٢.٩% في درجات تطبيق المبحوثين للمهام المرتبطة بواجب تحديد المشكلات الميدانية للمسترشدين والتي تمثل احتياجات بحثية حيث بلغت قيمة معامل التحديد "R²" ٠.٤٢٩، كما أن هناك متغيرين ذات اسهام معنوى في تفسير التباين هما: درجة الطموح المهني (٠.٦٦٩)، والتدريب الإرشادي الزراعي (٠.١٦٨).

٣- المهام المرتبطة بواجب المشاركة في تخطيط وتنفيذ وتقييم البرامج الإرشادية: أظهرت النتائج في الجدول المشار اليه أن قيمة معامل الارتباط البسيط بين درجات تطبيق المبحوثين للمهام المرتبطة بواجب المشاركة في تخطيط وتنفيذ وتقييم البرامج الإرشادية وثلاثة متغيرات مستقلة هي: درجة الرضا الوظيفي، درجة الطموح المهني، ودرجة التجديدية قد بلغت ٠.١٩٤، ٠.٥٢٥، ٠.٢١١ على الترتيب وهي قيم معنوية عند مستوى ٠.٠١، بينما لم تكشف النتائج عن معنوية العلاقة الارتباطية بباقي المتغيرات المستقلة المدروسة. وبناء على هذه النتائج يمكن رفض الفرض الاحصائي الثالث فيما يتعلق بالمتغيرات الثلاث السابقة، ولم تتمكن من رفض هذا الفرض فيما يتعلق بباقي المتغيرات المدروسة.

ويتضح من نفس النتائج وجود علاقة ارتباطية موجبة معنوية بين درجات تطبيق المبحوثين للمهام المرتبطة بواجب المشاركة في تخطيط وتنفيذ وتقييم البرامج الإرشادية وجميع المتغيرات السبع المستقلة المدروسة مجتمعة، حيث بلغت قيمة الارتباط المتعدد "R" حوالي ٠.٥٦٥ وهي معنوية عند المستوى الاحتمالي ٠.٠١، وبلغت قيمة "F" ١٢.٠٥٧، كما أن قيمة معامل التحديد "R²" بلغت ٠.٣١٩ وهي تشير الى أن المتغيرات المستقلة مجتمعة تفسر نحو ٣١.٩% من التباين في درجات تطبيق المبحوثين للمهام المرتبطة بواجب المشاركة في تخطيط وتنفيذ وتقييم البرامج الإرشادية، وتبين قيم معامل الانحدار الجزئي القياسي BETA الى أن هناك متغيرين ذات اسهام معنوى في تفسير هذا التباين هما: درجة الطموح المهني (٠.٥١٤)، والتدريب الإرشادي الزراعي (٠.١٩٧).

٤- المهام المرتبطة بواجب تدريب المرشدين الزراعيين: أوضحت النتائج الواردة بذات الجدول وجود علاقة ارتباطية موجبة ومعنوية عند مستوى ٠.٠١ بين درجات تطبيق المبحوثين للمهام المرتبطة بواجب تدريب المرشدين الزراعيين ومتغيري مدة الخبرة الإرشادية الزراعية، ودرجة الرضا الوظيفي حيث بلغت قيم معامل الارتباط البسيط ٠.٢٣١، ٠.١٩٤، وعند مستوى ٠.٠٥ لمتغير درجة التجديدية بمعامل ارتباط بسيط قدره ٠.١٤٤. وعلى الجانب الآخر لم تكشف نتائج البحث عن معنوية العلاقة الارتباطية بباقي المتغيرات المستقلة المدروسة. وبناء على هذه النتائج يمكن رفض الفرض الاحصائي الثالث فيما يتعلق بالمتغيرات الثلاث السابقة، ولم تتمكن من رفض هذا الفرض فيما يتعلق بباقي المتغيرات المدروسة.

ويتضح من نتائج نفس الجدول وجود علاقة ارتباطية بين درجات تطبيق المبحوثين للمهام المرتبطة بواجب تدريب المرشدين الزراعيين وجميع المتغيرات المستقلة المدروسة مجتمعة حيث بلغت قيمة الارتباط المتعدد "R" حوالي ٠.٢٥٧، وهي قيمة معنوية عند المستوى الاحتمالي ٠.٠٥، وأن قيمة "F" بلغت ١.٨١٩، كما أن أن قيمة معامل التحديد "R²" بلغت ٠.٠٦٦ وهي تشير الى أن المتغيرات المستقلة مجتمعة تفسر نحو ٦.٦% من التباين في درجات تطبيق المبحوثين للمهام المرتبطة بواجب تدريب المرشدين الزراعيين، وتبين قيم معامل الانحدار الجزئي القياسي BETA الى أن هناك متغير واحد فقط ذات اسهام معنوى في تفسير هذا التباين وهو: مدة الخبرة الإرشادية الزراعية (٠.٢٧٥).

تشير النتائج في مجملها الى ارتفاع الأهمية النسبية للمهام المرتبطة بواجبات أخصائيي المواد الإرشاديين الزراعيين بصفة عامة مقارنة بدرجات تطبيقها من قبل المبحوثين، باستثناء بعض المهام التي تمثل صميم عمل الأخصائيين الإرشاديين ويزاولونها باستمرار، وعلى العكس من ذلك نجد أن المهام المتعلقة بتخطيط البرامج الإرشادية قد تدنت درجات تطبيقها وربما يرجع ذلك الى أن البرامج الإرشادية تخطط على المستوى المركزي وليس على المستوى المحلي، مما يشير الى قلة التخطيط اللامركزي للبرامج الإرشادية بصفة عامة وللمهام ذات التطبيق المنخفض بصفة خاصة حيث تخطط مركزيا. كما جاءت المهام المرتبطة بتدريب المرشدين الزراعيين في مرتبة متأخرة من حيث التطبيق، وربما يرجع ذلك الى عدم اسناد تدريب المرشدين الزراعيين الى الأخصائيين الإرشاديين بصفة أساسية. الأمر الذي يشير الى أن هناك فروق جوهرية بين الأهمية والتطبيق للمهام المدروسة من قبل المبحوثين.

كما أشارت النتائج الى وجود فروق معنوية فى درجات تطبيق المبحوثين للمهام المرتبطة بواجبات أخصائى المواد الإرشاديين الزراعيين وفقا لتصنيفهم على أساس كل من: النشأة، والمؤهل التعليمى، والتخصص الدراسى لذوى المؤهلات العليا، والدرجة الوظيفية. أى أنه كلما كان المبحوثين ذو نشأة ريفية ومتخصصين فى الانتاج النباتى والانتاج الحيوانى والإرشاد الزراعى والحاصلين على مؤهلات عليا ودرجات وظيفية أعلى كلما كانوا أكثر تطبيقا للمهام المرتبطة بواجبات أخصائى المواد الإرشاديين الزراعيين بصفة عامة. كما أن أهم المتغيرات المرتبطة والمحددة لدرجات تطبيق المبحوثين لكل من المهام المرتبطة بواجبات أخصائى المواد الإرشاديين الزراعيين هى: درجة الطموح المهنى، ودرجة التجديدية، ودرجة الرضا الوظيفى، ومدة الخبرة الإرشادية الزراعية، والتدريب الإرشادى الزراعى، وأن المتغيرات المستقلة السبع المدروسة مجتمعة كانت ذات اسهام معنوى فى تباين درجات تطبيق المبحوثين للمهام المرتبطة بواجبات أخصائى المواد الإرشاديين الزراعيين.

وبناء على النتائج السابقة يوصى البحث بمايلى:

- ١- الاهتمام بالدور التعليمى لأخصائى المواد الإرشاديين الزراعيين، وذلك بعقد الدورات التدريبية لاكتسابهم المعلومات والمهارات اللازمة لتطبيق المهام الوظيفية التى يكلفون بها، وزيادة القدرات الفنية والإشرافية والإدارية لهم.
- ٢- اعادة النظر فى المهام الإرشادية لأخصائى المواد الإرشاديين الزراعيين بما يتلاءم وحاجات المسترشدين وظروف كل منطقة زراعية على حده.
- ٣- الأخذ بأسلوب التخطيط اللامركزى للبرامج الإرشادية وفقا لظروف كل منطقة زراعية.
- ٤- اعداد أخصائى المواد الإرشاديين الزراعيين كمدرسين وأشرافهم فى برامج التدريب للمرشدين الزراعيين والمسترشدين من القادة المحليين والزراع.
- ٥- اعادة تخطيط وتنظيم وتنسيق المهام الإرشادية لأخصائى المواد الإرشاديين الزراعيين بما يكفل منع الازدواج بينها وبين المهام الزراعية والتنمية الأخرى.

جدول (١١) نتائج تحليل الارتباط البسيط والانحدار الخطى متعدد للمتغيرات المستقلة وكل من المهام المرتبطة بواجبات أخصائى المواد الإرشاديين الزراعيين.

تدريب المرشدين الزراعيين		المشاركة فى تخطيط وتنفيذ وتقييم البرامج الإرشادية		تحديد المشكلات الميدانية للمسترشدين والتي تمثل احتياجات بحثية		الاتصال بين أجهزة البحث العلمى الزراعى وجهات التطبيق		المتغيرات المستقلة
BETA	r	BETA	r	BETA	r	BETA	r	
٠.٠٦٠٠	٠.٠٩٨-	٠.٠٩٢	٠.٠٧٦	٠.٠٥٧-	٠.٠٥٢-	٠.٠٦١-	٠.١٦٤-	العمر
*٠.٢٧٥	**٠.٢٣١	٠.١٢٩-	٠.١٣٣	٠.٠٧٣-	٠.٠٧٩	٠.١٢٧	**٠.٢٨٩	مدة الخبرة الإرشادية
٠.٠٥٥-	٠.٠٠٢	٠.٠٢٥-	٠.٠٠٩-	٠.٠٠٣	٠.٠١٠-	٠.٠١٥	٠.٠٨٣	مدة الخبرة الزراعية العامة
٠.٠٢٣	٠.١٣٩	*٠.١٩٧-	٠.٠٨١	*٠.١٦٨-	٠.٠٧١	**٠.١٩٢	**٠.٤٥٠	التدريب الإرشادى الزراعى
٠.٠٦٨-	**٠.١٩٤	٠.٢٢٣	**٠.١٩٤	٠.٠٩٦	٠.١١٤	٠.١٣١-	**٠.٢٩٥	درجة الرضا الوظيفى
٠.٠٦٩	٠.١١١	**٠.٥١٤	**٠.٥٢٥	**٠.٦٩٩	**٠.٦٤٠	**٠.٦٢٣	**٠.٧٠٧	درجة الطموح المهنى
٠.٠٠٥-	*٠.١٤٤	٠.١٥٢	**٠.٢١١	٠.٠٢٨	*٠.١٤٥	٠.١٠٨	**٠.٤٣٢	درجة التجديدية
	٠.٢٥٧		٠.٥٦٥		٠.٦٥٥		٠.٧٦٣	معامل الارتباط المتعدد "R"
	٠.٠٦٦		٠.٣١٩		٠.٤٢٩		٠.٥٨٢	معامل التحديد "R2"

قيمة "F"	**٣٥.٧٨٢	**١٩.٢٩٩	**١٢.٠٥٧	*١.٨١٩
* معنوى عند مستوى ٠.٠٥			** معنوى عند مستوى ٠.٠١	

المراجع

- الخولى، حسين زكى، محمد فتحى الشازلى، شاديه فتحى، الارشاد الزراعى، زكالة الصقر للصحافة والنشر، الابراهيمية، الاسكندرية، ١٩٨٤.
- أبو السعود، خيرى حسن، اعداد وتدريب العاملين بالارشاد الزراعى فى الوطن العربى، مؤتمر الارشاد الزراعى وتحديات التنمية الزراعية فى الوطن العربى، المجاس العربى للدراسات العليا والبحث العلمى، اتحاد الجامعات العربية، القاهرة، ٩ - ١١ ديسمبر ١٩٨٨.
- حامد، رمضان، ادارة المنظمات - اتجاه شرطى، دار القلم، الكويت، ١٩٨٢.
- سلام، محمد شفيق، مبادئ تعليم الكبار، واجبات ومهام الأخصائى المرشد، دليل الأخصائى المرشدين فى مجال الارشاد الزراعى، مشروع دعم جهاز الارشاد الزراعى، ١٩٩٤.
- عبد الوهاب، محمد محمد السيد، محمد صلاح الدين زايد، توصيف وظيفة أخصائى المواد بالجهاز الارشادى الزراعى بجمهورية مصر العربية، مجلة جامعة المنصورة للعلوم الزراعية، مجلد ٢٨، العدد (٧)، يوليو، ٢٠٠٣.
- عمر، أحمد محمد، خيرى حسن أبو السعود، طه أبو شعيشع، أحمد الرفاعى، المرجع فى الارشاد الزراعى، دار النهضة العربية، القاهرة، ١٩٧٣.
- عمر، أحمد محمد، الارشاد الزراعى المعاصر، مصر للخدمات العلمية، القاهرة، ١٩٩٢.
- فريد، محمد أحمد، عادل محمد همام، الرؤى المتوقعة عن أخصائى المادة الارشادى بين مسؤلى العمل الارشادى ببعض محافظات مصر وباحثى محطات البحوث الزراعية الاقليمية، مركز البحوث الزراعية، نشرة بحثية، رقم ٥٩، الجيزة، ١٩٨٩.
- مقلد، اسماعيل صبرى، دراسات فى الادارة العامة مع بعض تحليلات مقارنة، الطبعة الثالثة، دار المعارف بمصر، القاهرة، ١٩٧٣.
- <http://www.ffa.org/index.cfm method = c. gob Show Search, 2006>.
- Krejcie, R, and Morgan, D,W, Determining Sample Size For Research activities, Educational and Psychological Measurement. College Station, North Carolina, U.S.A 1970.
- Fisher,C. D. and J. B.Shaw, Human Resource Management, Miffin Co. Houghton U.S.A, 1991.

TASKS OF THE SUBJECT MATTER SPECIALISTS IN SOME GOVERNORATES LOWER EGYPT

Abdel Wahab, M.M. EL.

Res. Inst. of Agric. Extension and Rural Development, Agric. Res. Center

ABSTRACT

This research aimed mainly at identifying the relative importance of the tasks related to the duties of (SMS), implementation of the tasks of (SMS), identifying the differences between the tasks importance and tasks implementation, studying the differences in the implementation of tasks according origin, education, specialization, formal position, and agricultural training. and identifying the relationships of some social variables to the tasks implementation. The study was conducted at three governorates (Kafr El-Sheikh, Gharbea, Dakhliya). Data were collected through personal interview by using questionnaire from a random simple amounting of 188 respondents representing about 51.5 % of the total number of (S.M.S) in these governorates. "t" test, "f" test, mean, standard deviation, frequencies, percentages, were used to analyze data. The main findings are as follows:

- The importance of the tasks related to the duties of the (SMS) level was high, while their implementation level was medium.
- Training agricultural extension workers (2.59 points) was the most important, the communication between the agricultural research and implementation sites (2.56 points), identifying problems that represent research needs (2.51 points), participating in planning, executing and evaluation of extension programs (2.49 points).
- In terms of implementation going the communication between the agricultural research and implementation sites (2.32 points), followed by participating in planning, executing and evaluation of extension programs (2.21 points), identifying problems that represent research needs (2.19 points), and training agricultural extension workers (1.30 points) in that order.
- There were significant differences between task importance and task application at the level of 0.01.
- There were significant differences among respondents in the application degrees of tasks related to the duties of (SMS) according to origin, education, specialization, and formal position, at the 0.05 level or more.
- The important independent variables related to implementation of the tasks related to the duties of (SMS) are: degree of aspersion, degree of innovativeness, degree of job satisfaction, agricultural extension
- The independent variables explain about 58%, 42%, 31%, and 6% of the variance of; the communication between the agricultural research and implementation sites, identifying problems that represent research needs, participating in planning, executing and evaluation of extension, and programs, Training agricultural extension workers.

قام بتحكيم البحث

أ.د / محمود محمد عبدالله الجمل
أ.د / فاطمة عبد السلام شريبى

كلية الزراعة – جامعة المنصورة
كلية الإقتصاد المنزلى – جامعة الأزهر

جدول رقم (٧) التكرارات والنسب المئوية والمتوسط الحسابي المرجح للأهمية النسبية لمهام إخصائى المواد الإرشاديين الزراعيين من وجهة نظر المبحوثين

الترتيب	المتوسط الحسابي المرجح الترتيب	غير هامة		مستوى الأهمية		هامة		عدد	المهام
		%	عدد	%	عدد	%	عدد		
٢	٢.٥٨	٩.٦	١٨	٢٢.٩	٤٣	٦٧.٦	١٢٧	١- مهام المرتبطة بالاتصال بين أجهزة البحث العلمي الزراعي وجهات التطبيق. ٢- تسيب نتائج البحوث الموصى بتقلتها إلى الزراع في صورة توصيات إرشادية في مجال تخصصه وتوصيلها للمرشدين الزراعيين	
١	٢.٦٧	٧.٤	١٤	١٨.١	٣٤	٧٤.٥	١٤٠	٣- مراقبة الباحثين أثناء مرورهم بمنطقة عمله في المهام البحثية والتدريبية	
٤	٢.٤٤	١١.٢	٢١	٣٣.٥	٦٣	٥٥.٣	١٠٤	٤- التعرف على نتائج البحوث في مجال تخصصه من الجامعات والمراكز البحثية	
٣	٢.٥٤	١٢.٢	٢٣	٢١.٨	٤١	٦٦.٠	١٢٤	٥- مشاركة الباحثين والخصائي المتجارب الزراعية في التجارب التطبيقية في حقول الزراع	
١	٢.٦٣	١٠.١	١٩	١٧.٠	٣٢	٧٢.٩	١٣٧	٦- مهام المرتبطة بتحديد المشكلات الميدانية للمرشدين والتي تمثل احتياجات تطبيقية في حقول الزراع	
٣	٢.٢٨	١٩.١	٣٦	٣٤.٠	٦٤	٤٦.٨	٨٨	٧- المشاركة في تحديد المشكلات الفنية التي تواجه الزراع وتمثل احتياجات عملية من منظورهم	
١م	٢.٦٣	٦.٤	١٢	٢٢.٩	٤٣	٧٠.٧	١٣٣	٨- التعرف على الممارسات والتطبيقات الزراعية المبكرة لدى الزراع ورفعها إلى الجهات البحثية للتحقق من مدى صلاحيتها	
٢	٢.٤٩	١٢.٢	٢٣	٢٦.١	٤٩	٦١.٧	١١٦	٩- مناقشة المشكلات الفنية مع المسؤولين بالإدارة الزراعية	
٧	٢.١٩	١٧.٠	٣٢	٤٧.٣	٨٩	٣٥.٦	٦٧	١٠- رفع المشكلات الفنية التي تواجه الزراع للجهات البحثية للعمل على حلها.	
٦	٢.٢٩	١٥.٤	٢٩	٣٩.٩	٧٥	٤٤.٧	٨٤	١١- مناقشة المشكلات الفنية التي تواجه الزراع في مجال تخصصه ووضع خطة العمل الإرشادية في منطقة عمله	
٨	٢.٠١	٣١.١	٦٠	٣٥.٦	٦٧	٣٢.٤	٦١	١٢- المشاركة في وضع خطة العمل الإرشادي وفقا للمشكلات الفنية والاحتياجات الإرشادية:	
١	٢.٨٤	١.٦	٣	١٢.٢	٢٣	٨٦.٢	١٦٢	١٣- المشاركة في إعداد وتجهيز الإمكانات الفنية اللازمة لتنفيذ البرنامج الإرشادي المعتمد.	
٢	٢.٨٠	٢.٦	٥	١٤.٤	٢٧	٨٣.٠	١٥٦	١٤- مساعدة المرشدين الزراعيين في تنفيذ البرنامج الإرشادي المعتمد	
٣	٢.٧٣	٥.٣	١٠	١٦.٥	٣١	٧٨.٢	١٤٧	١٥- متابعة المرشدين الزراعيين في تنفيذ البرنامج الإرشادي	
٥	٢.٥٢	١١.٢	٢١	٢٥.٥	٤٨	٦٣.٣	١١٩	١٦- كتابة تقرير دوري شهري عن إنجازات العمل بالبرنامج الإرشادي بمنطقة عمله.	
٤	٢.٥٦	١٠.١	١٩	٢٣.٤	٤٤	٦٦.٥	١٢٥	١٧- تقييم أداء المرشدين الزراعيين في تنفيذ خطة العمل بالبرنامج الإرشادي.	
٢	٢.٢٩	٨.٠	١٥	١٥.٤	٢٩	٧٦.٦	١٤٤	١٨- المشاركة في تقييم نتائج تطبيق البرنامج الإرشادي.	
٤	٢.٥٧	١١.٢	٢١	٢٠.٧	٣٩	٦٨.١	١٢٨	١٩- إعداد المهام المرتبطة بتدريب المرشدين الزراعيين:	
١	٢.٧٨	٤.٨	٩	١٢.٢	٢٣	٦٣.٠	١٥٦	٢٠- المشاركة في تحديد الاحتياجات التدريبية للمرشدين الزراعيين في مجال تخصصه.	
٣	٢.٦٣	١١.٢	٢١	١٤.٩	٢٨	٧٢.٩	١٣٩	٢١- المشاركة في تحديد الاحتياجات التدريبية وفقا للمشكلات الميدانية الملحة.	
٥	٢.٤٥	١٢.٨	٢٤	٢٩.٣	٥٥	٥٨.٠	١٠٩	٢٢- المشاركة مع الباحثين المتخصصين في تدريب المرشدين الزراعيين.	
٦	٢.٤١	١١.٧	٢٢	٣٥.١	٦٦	٥٢.٢	١٠٠	٢٣- متابعة المرشدين الزراعيين في تطبيق مآثر تعلمه في التدريب.	
								٢٤- المشاركة في تقييم البرامج التدريبية وحقائق التدريب في مجال تخصصه.	
								٢٥- المشاركة في تقييم البرامج التدريبية للمرشدين الزراعيين في تخصصه.	

جدول رقم (٤) التكرارات والنسب المئوية والمتوسط الحسابي المرجح لتطبيق المبحوثين لمهام أخصائى الإرشاديين الزراعيين

الترتيب	المتوسط الحسابي المرجح	مستوى التطبيق				عدد	نسبة	عدد	نسبة	عدد	نسبة	عدد	نسبة	المهام
		نادرا	أحيانا	بشكل معتاد	بشكل كبير									
٣	٢,٢٢	٩,٦	١٨	١١١	٣١,٤	٥٩							١- تقييم نتائج البحوث المرتبطة بالمتوسط الحسابي المرجح لتطبيق المبحوثين لمهام أخصائى الإرشاديين الزراعيين.	
١	٢,٧٠	٦,٩	١٣	١٦,٥	٧٦,٦	١٤٤							٢- مراقبة الباحثين أثناء مرورهم بمنطقة عمله في المهام البحثية والتدريبية.	
٤	١,٩٢	٢٦,١	٤٩	٥٥,٩	١٨,١	٣٤							٣- التعرف على نتائج البحوث في مجال تخصصه من الجامعات والمعاهد البحثية.	
٢	٢,٤٤	١٤,٩	٢٨	٣٦,٦	٥٨,٥	١١٠							٤- مشاركة الباحثين والخصائي التجاري الممارسين للتدريب التطبيقية في حقول الزراعة.	
٢	٢,٦٤	٦,٤	١٢	٢٢,٩	٧٠,٧	١٣٣							١- المهام المرتبطة بتحديد المشكلات الميدانية للمستشارين والتي تمثل احتياجات بحثية ملحة بمنطقة عمله.	
٤	١,٠٠	١٠٠,٠	١٨٨	-	-	-							٢- التعرف على الممارسات والتطبيقات الزراعية المبكرة لدى المزارع ورفعها إلى الجهات البحثية للتحقق من مدى صلاحيتها.	
١	٢,٦٧	٦,٩	١٣	١٩,١	٧٣,٩	١٣٩							٣- مناقشة المشكلات الفنية مع المسؤولين بالإدارة الزراعية.	
٣	٢,٤٧	٥,٩	١١	٤١,٥	٥٢,٧	٩٩							٤- رفع المشكلات الفنية التي تواجه المزارع للجهات البحثية للعمل على حلها.	
٧	١,٣٥	٧٢,٤	١٣٨	١٨,١	٨,٥	١٦							١- المهام المرتبطة بالمشورة التي تواجه المزارع للإشادات في مجالات العمل على حلها.	
٨	١,٠٠	٩٢,٦	١٨٨	-	-	-							٢- المهام المرتبطة بالمشورة في وضع خطة العمل الإرشادي وفقا للمشكلات الفنية والاحتياجات الإرشادية.	
٤	٢,٥٧	١٠٠,٠	٢٠	٢١,٨	٦٧,٦	١٢٧							٣- المشورة في تحديد أهداف البرنامج الإرشادي في مجال تخصصه ووضع خطة العمل الإرشادي.	
٢	٢,٧٧	٢,٧	٥	١٧,٦	٣٣	١٥٠							٤- مساعدة المرشدين الزراعيين في تنفيذ البرنامج الإرشادي المعتمد.	
١	٢,٧٨	٤,٣	٨	١٣,٣	٢٥	٨٢,٤							٥- متابعة المرشدين الزراعيين في تنفيذ البرنامج الإرشادي.	
٣	٢,٧٢	٥,٣	١٠	١٧,٦	٣٣	١٤٥							٦- كتابة تقرير دوري شهري عن إنجازات العمل بالبرنامج الإرشادي بمنطقة عمله.	
٥	٢,٥١	١٧,٦	٣٣	١٣,٣	٦٩,١	١٣٠							٧- تقييم أداء المرشدين الزراعيين في تنفيذ خطة العمل بالبرنامج الإرشادي.	
٦	١,٩٦	٢٨,٢	٥٣	٤٧,٣	٨٩	٤٦							٨- المشورة في تقييم نتائج تطبيق البرنامج الإرشادي.	
٢	٢,١٠	٣٣,٥	٦٣	٢٢,٩	٤٣	٨٢							١- المهام المرتبطة بتدريب المرشدين الزراعيين:	
٣	١,٦٩	٤٣,٦	٨٢	٤٤,١	٨٣	٢٣							٢- المشورة في تحديد الاحتياجات التدريبية للمرشدين الزراعيين في مجال تخصصه.	
١	٢,٥٠	١٢,٨	٢٤	٢٤,٥	٤٦	١١٨							٣- المشورة مع الباحثين المتخصصين في تدريب المرشدين الزراعيين.	
٤	١,٦٣	٥٢,٧	٩٩	٣١,٩	٦٠	٢٩							٤- متابعة المرشدين الزراعيين في تطبيق مآثر تعلمه في التدريب.	
٥	١,٠٠	١٠٠,٠	١٨٨	-	-	-							٥- المشورة في تقييم البرامج التدريبية للمرشدين الزراعيين في مجال تخصصه.	
٦	١,٠٠	١٠٠,٠	١٨٨	-	-	-							٦- المشورة في تقييم البرامج التدريبية للمرشدين الزراعيين في تخصصه.	