# An Economic Study of the Sugar Beet Crop in Egypt (Case Study of the Province of Minya) Walaa M. Mohammed

Department of Agricultural Economics , Faculty of Agriculture, South Valley University

دراسة اقتصادية لمحصول بنجر السكر في مصر (دراسة حالة محافظة المنيا) ولاء محمود محمد قسم الاقتصاد الزراعي – كلية الزراعة – جامعة جنوب الوادي

### الملخص

وتؤدي زيادة الإنتاج الزراعي بزيادة كفاءة استخدام الموارد الاقتصادية المتاحة إلى زيادة العوائد منها، ومن ثم زيبادة الدخل الزراعي بصفة خاصـة والدخل القومي بصفة عامة والذي يعتبر من الأهداف الأساسية للاقتصاد الزراعي والسياسة الزراعية حيث تؤدي زيادة الكفاءة الإنتاجية والاقتصادية للموارد المتاحة إلى تجنب الفاقد ألاقتصادي في استخدام هذه الموارد من ناحية وتوجيه الموارد إلى الاستخدامات الزراعية البديلة الذي تعطى عائد أكبر من ناحية أخرى ومن ثم تخفيض تكاليف الإنتاج مما يزيد من قدرة المنتجات الــزر اعية علــي المنافسة فــي الأسواق الخارجية. يهدف البحث بصفة عامة الـي دراسة الكفاءة الإنتاجية والاقتصادية للموارد المُستخدمة في إنتاج محصول بنجر السكر, وتبين أن المتوسط السنوي للمساحة المزروعة بمحصول بنجر السكر في مصر بلغ نحو ٢٠٨.٧٨ الف فدان خلال الفترة (١٩٩٥ – ٢٠١٤) ، المتوسط السنوي للإنتاجية الفدانية ،الإنتاج الكلّي لمحصول بنجر السكر بلغ نحو ٢٠.٢٠ طن ، ٢٣.٣٠٦ الف طن علي الترتيب . كما بلغ المتوسط السنوي للتكاليف الكلية، للإيراد الكلي، صافي العائد الفداني ، للسعر المزرعي بالأسعار الجارية نحو ٢٢٢٥،٩٠، ٢٦٢٢،٢١، ١٦٧٨.٣١ . أما بالأسُّعار الحقيَّقيَّة فقد بلغوا نحو ٣٤٪ ٨١٪ ٨١٪ ١٣٥٠٪، ٩٦٪ ٥٠١، ٢٠ جنيها على النرتيب، وكما بلغ أربحية الجنيه المنفق في الموسم، نسبة إجمالي الإيراد الكلى الى التكاليف الكاية ، أربحية الطن الناتج من محصول بنجر السكر نحو ٢٠٠١، ٢٦٪ ، ٨٠.٦٠ جنيه عَلى الترتيب خلال الفترة (١٩٩٥ – ٢٠١٤). كما تم دراسة الكفاءة الاقتصادية لمحصول بنجر السكر في عينة البحث بمحافظة المنيا، تم تقسيم هذه العينة الى ثلاث فئات حيازية وقد تناول هذا ألجزء بعض المعاليير الاقتصادية لإنتاج محصول البنجر لمستوى الْفئات الحيازية في عينة البحث من حيث متوسط إنتاج الفدان، السعر المزرعي، التكاليف المتغيرة، التكاليف الكلية، الإيراد الكلي، تكلفة إنتاج الطن، نسبة تكلفة إنتاج الطن إلى سعره، نسبة الإيراد الكلى الى التكاليف المتغيرة، نسبة الإيراد الكلى الى التكاليف الكلية ، صافى العائد الفداني، العائد على الجنيه المستثمر للفئات الحيازية الثلاثة ،كما تناول التقدير الاحصائي لدوال الإنتاج والتكاليف، وأهم المشكلات الإنتاجية لمحصول البنجر في عينة البحث بمحافظة المنيا. وفي ضوء ما تقدم يوصعي البحث بما يلي: ١- العمل على زيادة الإنتاجية الفدانية في المحاصيل السكرية من خلال استخدام وسائل تكنولوجية حديثة في جميع مر احل الإنتاج وتنفيذ لتوصيات اجهزة الارشاد الزراعي والحملات القومية للنهوض بالمحاصيل السكرية .٢- تشجيع المراكز البحثية في استنباط اصناف من المحاصيل السكرية ذات إنتاجية عاليةً وتتحمل قلة المياه وتصلح للزراعة في مختلف الاراضي القديمة والحديثة ٣٠- توعية الزراع بعدم الاسراف في استخدام العناصر الإنتاجية المختلفة كالتقاوي والاسمدة والعمل الالي وكذلك المصاريف العمومية وذلك لتحقيق الكفاءة الاقتصادية لان ترشيد استخدام هذه العناصر يزيد من صافي الدخل الزراعي ٤ بالنسبة لوجود بعض المشكلات مثل ارتفاع أسعار السماد الكيماوي وارتفاع اجور العمالة البشرية وصعوبة الحصول على القروض من جهاز الانتمان الزراعي وارتفاع أسعار الميكنة وانخفاض مناسيب مياه الري وانخفاض أسعار بيع ألمحصول ولذلك يوصي البحث بضرورة ايجاد تعاون بين الجهات المسؤلة عن تلك المشكلات وخاصة وزارة الزراعة ووزارة الاشغال المائية وجهاز الارشاد الزراعي وبنوك التنمية والانتمان الزراعي ومجالس المحاصيل السكرية وشركات سكر ابوقرقحاص حيث يكون لهذه الجهات دور هام في امداد الزراع بما يحتاجونه من مستلزّ مات الإنتاج وامدادهم بالسلف النقدية وامدادهم بمشروعات الري لتلك الاراضي لتخفيض تكاليف الري

#### المقدمة

يحتل القطاع الزراعي أهمية كبرى بين قطاعات الاقتصاد القومى حيث يمد الإنسان بالغذاء والكساء كما يمد القطاع الصناعى بالمادة الخام بالإضافة إلى انه مصدر للحصول على العملة الأجنبية ، وتمثل المحاصيل السكرية نسبة لا يستهان بها في الناتج الزراعي المصرى(۱) وتزرع المحاصيل السكرية في مصر بمساحة قدرت بنحو ٢٩. ٢٨٨ ألف فدان بما يعادل نحو ٢٠. ٤% من جملة المساحة المحصولية عام ٢٠١٤ ألف الدول المنتجة لمادته الخائبة الإستراتيجية الهامة التي تحظى باهتمام الدول المنتجة لمادته الخام والمصنعة له، وذلك نظراً لأهميته الاستهلاكية للإنسان بمختلف مراحل عمره ومستويات المعيشة وتنعكس أهمية السكر كسلعة إستراتيجية على حركة التجارة الدولية وما تشكله من أهمية خاصة على ميزان المدفوعات في الدول النامية (١).

وتؤدي زيادة الإنتاج الزراعي بزيادة كفاءة استخدام الموارد الاقتصادية المتاحة إلى زيادة العوائد منها، ومن ثم زيادة الدخل الزراعي بصفة خاصة والدخل القومي بصفة عامة والذي يعتبر من الأهداف الأساسية للاقتصاد الزراعي والسياسة الزراعية حيث تؤدي زيادة الكفاءة الإنتاجية والاقتصادية للموارد المتاحة إلى تجنب الفاقد الاقتصادي في استخدام هذه الموارد ممن ناحية وتوجيه الموارد إلى الاستخدامات الزراعية البديلة التي تعطي عائد أكبر من ناحية أخرى ومن ثم تخفيض تكاليف الإنتاج مما يزيد من قدرة المنتجات الزراعية على المنافسة في الأسواق الخارجية. كما تزداد أهمية تحقيق الكفاءة الإنتاجية والاقتصادي في الإنتاج الزراعي في ظل ما نتج عن تطبيق سياسة التحرر الاقتصادي في القطاع الزراعي بالإلغاء التدريجي لدعم مستلزمات الإنتاج الزراعي ومداك إلى ارتفاع أسعارها. وكذلك أدى تحرير العلاقة الإيجارية بين ملاك ومستأجري الأراضي الزراعية إلى ارتفاع كبير في القيمة الإيجارية

وتعبر الكفاءة بمفهومها العام عن العلاقة بين المدخلات والمخرجات، ويمكن تمييز نوعين من مفاهيم الكفاءة هما الكفاءة الإنتاجية والتي تعنى زيادة الناتج من محصول ما من قدر معين من الموارد

الإنتاجية، أو الحصول على نفس الناتج من المحصول بقدر أقل من الموارد. والنوع الثاني هو الكفاءة السعرية وتعني تعظيم الأرباح من القدر المتاح من الموارد أو الحصول على نفس الأرباح بتكلفة أقل، ويعتبر تحقيق الكفاءة الإنتاجية شرطاً ضرورياً وتحقيق الكفاءة السعرية شرطاً كافياً لتقدير نسبة المزج أو الخلط للموارد الإنتاجية خلال المرحلة الاقتصادية للإنتاج وذلك حتى يمكن تحقيق الكفاءة الاقتصادية والتي تعبر عن النسبة بين إجمالي قيمة المخرجات وقيمة المدخلات أو العكس (٢٠٠).

لا تتناسب الزيادة في إنتاج السكر والمعروض منه مع الطلب المحلي المستمر والمتزايد عليه، الأمر الذي يتطلب ضرورة الاهتمام بزيادة إنتاج محصول بنجر السكر لزيادة إنتاج السكر لمقابلة احتياجات بزيادة إنتاج محصول بنجر السكر لزيادة إنتاج السكر لمقابلة احتياجات الاستهلاك المحلي منه، حيث تشير البيانات إلى تناقص نسبة الاكتفاء الذاتي من السكر عاماً بعد الأخر حيث قدر متوسط الفجوة السكرية في مصر بحوالي ٢٠١٤م المف طن كمتوسط الفترة (١٩٩٥-٢٠١٤) وتقدر قيمتها بنحو ٢٠١٢م الميون جنيه بأسعار عام ٢٠١٤، ولذا فإن مشكلة البحث تكمن في التعرف على الوضع الإنتاجي لمحصول بنجر السكر في مصر ومحافظة المنيا، ومن ثم الوقوف على مدى كفاءة إدارة واستخدام الموارد الزراعية، ومدى تحقيق الكفاءة الإنتاجية والاقتصادية للموارد الزراعية، ومدى تحقيق الكفاءة الإنتاجية أهم العوامل المؤثرة عليها في مصر خاصة في إنتاج المحصول ودراسة أهم العوامل المؤثرة عليها في مصر خاصة في ظل ما تتسم به الموارد الزراعية وبصفة خاصة الأراضي الزراعية والمياه من محدودية.

### الهدف من البحث :

يهدف البحث بصفة عامة إلى دراسة الكفاءة الإنتاجية والاقتصادية للموارد المستخدمة في إنتاج محصول بنجر السكر في مصر، من خلال دراسة النقاط التالية:

- ا التعرف على الوضع الإنتاجي لمحصول بنجر السكر على مستوى الجمهورية .
- ٢ در اسة مؤشر ات الكفاءة الاقتصادية لإنتاج بنجر السكر علي مستوي الجمهورية .

٣- دراسة الوضع الحالي للمحصول وتقدير دوال الإنتاج والتكاليف واهم العوامل المؤثرة على إنتاج بنجر السكر من خلال عينة البحث بمحافظة المنيا

٤- دراسة مؤشرات الكفاءة الاقتصادية لإنتاج المحصول في عينة البحث ، والتعرف على أهم المشاكل الإنتاجية التي تواجه زراع بنجر السكر

### الطريقة البحثية ومصادر البيانات

تم استخدام الطريقة الوصفية في البحث مع استخدام التحليل الكمى من خلال استخدام أسلوب الانحدار البسيط والانحدار المتعدد والمرحلي لقيساس دوال الإنتساج وتقدير دوال التكماليف فسي الصسورة الإحصائية التي تحقق الهدف من البحث، مع استخدام بعض المؤشرات الإحصائية لمقارنة الظواهر الإنتاجية والاقتصادية المختلفة

وقد اعتمد البحث على البيانات الثانوية التي تصدرها الهيئات المختلفة مثل وزارة الزراعة والجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء، ومديرية الزراعة بالمنيا. كما أعتمد أيضا على بيانات ميدانية من عينــة عشوائية من منتجى محصول بنجر السكر في محافظة المنيا من خلال استمارة الاستبيان التي تم إعدادها للموسم الزراعي ٢٠١٥/٢٠١٤ حيث بلغ حجم العينة ١٠٠ حائزاً وتم تقسيمها إلى ثلاث فئات حيازية .

### النتائج البحثية

### أولاً- المؤشرات الإنتاجية لمحصول بنجر السكر في مصر:

يعتبر محصول بنجر السكر من المحاصيل التصنيعية التي لا يوجد لها استخدامات بديلة، حيث يتم إنتاجه بغرض توريده إلى مصانع السكر الستخلاص السكر. وعلى ذلك يتم إنتاج بنجر السكر في المناطق المحيطة بمصانع السكر ، وذلك لتفادي حدوث أي تغيرات فسيولوجية لمحتوياتــه السـكرية التــى تــؤدى إلــى صــعوبات تصــنيعه فــى عمليــات الاستخلاص . وتحقيقا لـذلك تـم إقامـة أول مصـنع لشـركة الـدلتا للسكر بمنطقة الحامول بمحافظة كفر الشيخ في أوائل الثمانينات بخط إنتاج واحد ، كما أضيف الخط الثاني الذي بدأ تشغيله في مايو ١٩٩٨. وكما تم تشغيل مصنع سكر بلقاس التابع لشركة الدقهلية لإنتاج السكر في عام ١٩٩٧، واتجهت الدولة إلى التوسع في زراعة البنجر في جنوب الوادي حيث نجحت تجارب إنتاجه بمحافظات مصر الوسطى حيث تم إقامة مصنع السكر بالفيوم والذي بدأ إنتاجه في عام ٢٠٠٢، هذا بالإضافة إلى إنشاء خط في مصنع أبو قرقاص في مايو ١٩٩٨ الستقبال محصول البنجر المزروع في محافظة المنيا(").

#### ١- تطور المساحة المزروعة:

يتبين من الجدول رقم (١) أن متوسط المساحة المزروعة بمحصول بنجر السكر في مصر بلغ نحو ٤٠٨.٧٨ ألف فدان خلال الفترة (١٩٩٥- ٢٠١٤) بحد أدنى بلغ نحو ٥٠.٠٥ ألف فدان في عام ١٩٩٥، وحد أقصى بلمغ نحو ٣٣.٤٠٥ ألف فدان في عام ٢٠١٤، بزيادة قدرها نحو ٤٥٤.٢٧ ألف فدان بمعدل زيادة بلغ نحو ٩٠٧.٤٥ % من عام ١٩٩٥. وبتقدير معادلة الاتجاه الزمني العام تبين من المعادلـة رقم (١) بالجدول رقم (٢) أن المساحة المزروعة بمحصول بنجر السكر في مصر تزايدت بمقدار معنوي إحصائيا بلغ نحو ٢٥.٤٣ ألف فدان ، بمعدل زيادة سنوي بلغ نحو ١٦% من المتوسط العام للمساحة المزروعة بالمحصول في مصر خلال الفترة (١٩٩٥-٢٠١٤)، وبلغ معامل التحديد نحو ٧٥. ٠ ، مما يعني أن نحو ٧٥% من التغيرات الحادثة في المساحة المزروعة بالمحصول تعزى إلي التغيرات التي يعكسها عنصر الزمن . ٢ - تطور الإنتاجية الفدانية:

يتضح من الجدول رقم (١) أن متوسط الإنتاجية الفدانية لمحصول بنجر السكر في مصر بلغ نحو ٢٠.٢٠ طن خلال الفترة (١٩٩٥- ٢٠١٤) بحد أدنى بلغ نحو ١٦٠٥٦ طن عام ١٩٩٦، وحد أقصى بلغ نحو ٢١٠٩٨ طن عام ٢٠٠٧ ، بزيادة قدر ها نحو ٢١٠٩ طن، بمعدل زيادة بلغ نحو ٣٢.٧٣% من عام ١٩٩٦. وبتقدير معادلة الاتجاه الزمني العام تبين من المعادلة رقم (٢) بالجدول رقم (٢) أن الإنتاجية الفدانية لمحصول بنجر السكر في مصر قد أخذت إتجاها عاما متزايدا بمقدار معنوي إحصائيا بلغ نحو ١٨. ٠ طن ، بمعدل زيادة سنوي بلغ نحو ٨٩. ٠ % من المتوسط العام خلال الفترة (١٩٩٥-٢٠١٤) ، وقد بلغ معامل التحديد نحو ٥٠٠٥.

جدول ١. تطور المساحة المزروعة والإنتاجية الفدانية والإنتاج الكلى لمحصول بنجر السكر في مصرخلال الفترة (٩٩٥-٤٠١٤)

الإنتاج الكلى (ألف طن)	الإنتاجية الفدانية (طن)	المساحة (ألف فدان)	السنوات
9.7.7.	۱۸.۳۸	٥٠٠٠٦	1990
151.05	17.07	٥٠.٨٣	1997
1157.07	14.49	٦٣.٨٩	1997
19017	11.4.	1.4.44	1991
7009 <sub>.</sub> 70	19.98	171.2.	1999
719.77	71.77	150.11	۲
71.70V	۲٠.٠٤	157.75	۲۱
٣17 <i>٨</i> <sub>.</sub> ٣1	۲۰٫٦۰	104.4.	77
7791.07	۲۰.0۰	177.77	۲۳
717.00	7.79	16.91	۲ ٤
7279.0£	۲۰.0۰	177.55	70
44.5.41	7.90	177.50	77
0801.71	41.91	7 £ 1 . 3 1	۲٧
0177.09	19.97	70V.7V	۲۸
0777.01	۲۰.۱٦	<b>۲</b> ٦٤.٦٠	۲9
٧٨٤٠.٣٠	۲۰.۳۳	٣٨٥.٦٩	۲.1.
٧٤٨٦.١٠	۲۰ <u>.</u> ٦٩	٣٦١ ٩٠	7.11
9177.7	71.08	٤٢٣.٧٦	7.17
1 £ £ . TV	11.41	<b>१</b> २०.११	7.15
11.50.75	۲۱٫۹۰	0.5.77	۲ . ۱ ٤
٤٥٣٣.٦١	۲۰.۲۰	٤٠٨.٧٨	المتوسط
، الاقتصادية ، نشرة الاقتصاد	رح الأراضي، قطاع الشنون	زارة الزراعة واستصلا	المصدر

لاح الاراضى، فطاع الشنون الاقتصاديـة ، نشرة الاق المصدر: وزارة الزراعه و الزراعي ، أعداد مختلفة.

جدول ٢. معادلات الاتجاه الزمنى العام لتطور المساحة المزروعة والإنتاجية الفدانية والإنتاج الكلى لمحصول بنجر السكر في مصر خلال الفترة (١٩٩٥-٢٠١٤)

		_ (		, • - •	
معدل الزيادة أو النقص %	المتوسط	F	$\mathbb{R}^2$	المعادلات	المتغيرات
16	408.78	**9.06	0.75	$\hat{Y}$ = -278.19 + 65.43x (-0.17) (3.01)**	المساحة المزروعة بالألف فدان
0.89	20.20	**24.16	0.57	$\hat{Y}$ = 18.33 + 0.18x (42.16)** (4.92)**	الإنتاجية الفدانية بالطن
1.44	4533.61	**19.89	0.64	$\hat{Y}$ = -278.19 + 65.43x (-0.71) (4.64)**	الإنتاج الكلي بالألف طن
					حیث تشیر :

Ŷ = القيمة التقديرية للظاهرة موضع البحث، X = متغير الرمن (١، ٢،

 $^{7}$ ...........  $^{7}$  ) = القيمة التي بين القوسين تعير  $= \mathbf{R}^2$  معامل التحديد ،  $= \mathbf{R}^2$  = قيمة معنوية النموذج، ( ) = القيمة التي بين القوسين تعير عن قيمة (T) المحسوبة

\*\* معنوية عند ١٠٠٠ ، \*معنّوية عند ٥٠٠٠

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات الجدول رقم (١).

### ٣ - تطور الإنتاج الكلي:

باستقراء البيانات الواردة بالجدول رقم (١) يتبين أن متوسط الإنتاج الكلي لمحصول بنجر السكر في مصر بلغ نحو ٦١.٤٥٣٣ ألف طن خلال الفترة (١٩٩٥- ٢٠١٤) بحد أدنى بلغ نحو ١٥٤٨ ألف طن عام ١٩٩٦، وحد أقصى بلغ نحو ١١٠٤٥،١٤ ألف طن عام ٢٠١٤، بزيادة قدرها نحو ٢٠٤٠١ ألف طن ، بمعدل زيادة بلغ نحو 00/١٢١١% من عام ١٩٩٦. وبتقدير معادلة الاتجاه الزمنى العام تبين من المعادلة رقم (٣) بالجدول رقم (٢) أن الإنتاج الكلى لمحصول بنجر السكر في مصر قد أخذ اتجاها عاماً متزايداً بمقدار معنوي إحصائيا بلغ نحو ٦٥.٤٣ ألف طن ، بمعدل زيادة سنوي بلغ نحو ١٠٤٤ % من المتوسط العام خلال الفترة (١٩٩٥-٢٠١٤) ، وقد بلغ معامل التحديد

### ثانياً - التوزيع الجغرافي لإنتاج بنجر السكر في أهم محافظات إنتاجه:

تبين من در اســة التوزيـع الجغرافـي لمحصـول بنجـر السـكر مـدي الأهمية النسبية لكل محافظة وكذا الجمهورية والتطور في كل من المساحة المزروعة والإنتاجية الفدانية والإنتاج الكلي. ويتضح من الجدول رقم (٣) أن محصول بنجر السكر يتركز في محافظات الوجه البحرى، وخاصة محافظات كفر الشيخ ، الدقهلية ، الشرقية ، البحيرة والتي تساهم في مجملها بحوالي 70.79% من إجمالي المساحة المزروعة، حيث تزرع نحو ١٢٩.٥٢، ٨١.١٨، ٥٠.٥٥ ، ٨٤.٤٨ ألف فدان ، تمثُّل نصو ٢٧.٩٨%، ١٧.٥٤%،

١١.٨٩ أ ٨٨.٧% من جملة المساحة المزروعة بمحصول بنجر السكر على الترتيب خلال الفترة (٢٠١٢-٢٠١٤) ، يليها كل من محافظات بورسعيد ، الغربية ، الإسكندرية ، دمياط بمتوسط مساحة مزروعة بلغ نحو ١٩.٩٢ ، ٩٥.١١، ٢٠٠، ٦، ٥٠٠ ألف فدان، أي نحو ٤٠٣٠ ، ٢٠٥ ، ١.٤٥ ، ١ ١٦. ١% من جملة المساحة المزروعة بمحصول بنجر السكر على الترتيب، وتأتى بعد ذلك بعض محافظات الوجه القبلي مثل المنيا، بني سويف، الفيوم، أسيوط بمتوسط مساحة بلغ نحو ٢٩.٩١، ٢٩.٨٢، ٢٩.٨٢ ألف فدان، أي بنحو ٦٤١%، ٢٠٤٤% ، ٢٠٤٤% ، ٦٠٠١% من جملة المساحة المزروعة بالمحصول خلال الفترة السابق الإشارة إليها على الترتيب ، كما تبين من نفس الجدول أن محافظة المنيا جاءت في مقدمة المحافظات من حيث الإنتاجية الفدانية حيث بلغ متوسط تلك الفترة نحو ٢٠٠٤٢ طن وتمثل نحو ١٣٩.٨٦% من نظيره علي مستوي الجمهورية، يليها كل من محافظة أسيوط ، الدقهلية، الغربية ، بني سويف ، الإسماعيلية ، بورسعيد ، دمياط ، الشرقية ، كفر الشيخ، الفيوم، الإسكندرية، والبحيرة بمتوسط إنتاجية فدانية بلغ نحو ٣٣ ١٥٠ ، ١٦ ٤٢، ١٣ ٤٢، ٥٨ ٣٢ ، ٨٨ ، ٢ ، ٨٦ ، ٧٦ ، ٧٢ ، ٢ ۲۰٬۱۲ ، ۲۰٬۱۳ ، ۱۹٬۲۸ ، ۱۸٬۷۵ طن على الترتيب بما يعادل نحــو ٢٤.١١١% ، ١١٣.٣٨ ، ١١٢.٧٧ ، ١١٩.١١ ، ١٠٩.١١ نحــو %17. 70 , %9 . . £1 , %97. 70 , %97. 91 , %90. . 7 , %90. . 1 ، ٥٥.٧٥ من متوسط الإنتاجية الفدانية على مستوي الجمهورية خلال الفترة السابق الإشارة إليها على الترتيب. كما يشير نفس الجدول إلى الإنتاج الكلى للمحافظات، حيث تبين أن إنتاج محافظة كفر الشيخ ، الدقهلية، الشرقية ، بني سويف ، البحيرة ، المنيا ، الفيوم ، بورسعيد ، الغربية، أسيوط ، الإسماعيلية ، الإسكندرية ، دمياط بلغ نحو ٢٦٠٧، ٢٦٠٢ ، ٢٠٠٢ ، ١١٤٢.٦٧، ٥٣.١١٧، ٩٨.٠٨٦ ، ١٤.٢٢٦، ١٥.٧٨٥ ، ١٢.٢١٤، ١٣.٢٨٢، ٢٣٩.٤٩، ١٥.١٦١، ١٦.٩١، ١٢٤.٩٠ ألف طن، أي نحو ٢٥.٨٩% ۱۰ ی%، ۲۰۸۰%، ۳۸ ۲%، ۱۲ ۱۳، ۲۰ ۱۳، ۲۰ ۱۳٪ مــن جملـــة الإنتاج الكلي على الترتيب ِ

وتبين من الاستعراض السابق تباين واختلاف الأهمية النسبية لبعض المحافظات من حيث المساحة والإنتاج الكلي، حيث يوجد بعض المحافظات التي احتلت مكانة متقدمة ولم تحتل نفس المكانة في الإنتاج الكلي نتيجة انخفاض الإنتاجية الفدانية مثل محافظة الدقهلية، والعكس صحيح لبعض المحافظات الأخري.

جدول ٣. الأهمية النسبية للمتوسط السنوى للرقعة المزروعة والإنتاجية الفدانية والإنتاج الكلى لمحصول بنجر السكر في أهم المحافظات المنتجة له خالال متوسط الفترة (٢٠١٢- ٢٠١٤).

% من	الإنتاج الكلى	% من	الإنتاجية	% من	المسأحة	المحافظة
الجمهورية	ألف طن	الجمهورية	الفدانية طن	الجمهورية ا	ألف فدان	المحافظة
1.70	170.71	۲۵.۲۸	١٨.٧٦	1.50	٦.٧٠	الإسكندرية
٦.٧٦	٦٨٠.٨٩	40.40	11,70	٧.٨٨	٣٦.٤٨	البحيرة
۲.۸۰	177.21	111.77	75.77	۲.0٠	11.09	الغربية
70.19	77.4.7	97.00	۲۰.۱۳	24.97	179.07	كفر الشيخ
19.44	7 7	117.77	75.77	14.05	11.14	الدقهلية
11.17	1172.77	98.91	۲٠.٤٤	11.19	00.00	الشرقية
1.71	177.01	97. • •	٨٨.٠٢	1.71	٧.٧٧	الإسماعلية
1.75	175.9.	90.00	71.17	1.71	٦.٠٥	دمياط
٤.١٠	£17.77	90.01	٨٢.٠٢	٤.٣٠	19.98	بورسعيد
٧.٠٦	٧١١.٣٥	1.9.77	24.70	٦.٤٤	49.4.	بنى سويف
7.07	777.12	189.77	٣٠.٤٢	٦٠٤٦	79.91	المتيا
۲.۳۸	739.59	117.27	70.77	1.7.	٧.٣٩	اسيوط
٥.٨٣	011.01	9 ٤٨	19.71	٦.٤٤	79.17	الفيوم
٣.٤٦	٣٤٨.٠٦	10.95	11,79	٤.٢٨	19.15	محافظات أخرى
١	1٧1.99	١	71.70	١	٥٨.٢٢٤	اجملي الجمهورية
اع الشنون	الأراضى، قط	استصلاح	الزراعـــة و	من وزارة	ن وحسبت	المصدر: جمعن
	. 4	عداد مختلف	الزراعى، أ	رة الاقتصاد	ىلدية، ، نشر	الاقتص

## ثالثاً - الطاقة الإنتاجية المتاحة لمصانع بنجر السكر وكفاءتها التشغيلية:

لقد أنشأت شركة الدلتا للسكر أول مصنع لاستخلاص سكر البنجر في منطقة الزاوية بمركز الحامول بكفر الشيخ في عام ١٩٨١ ، بطاقة تصميمية ٢٠٠ ألف طن سكر سنويا. وحتى مايو ١٩٩٠ تم الاتفاق على إنشاء مصنع لسكر البنجر بمحافظة الدقهلية بطاقة مستهدفة ٢٠٠ ألف طن قابلة للتوسع لتصل إلى ١١٠ – ١٢٠ ألف

 $\frac{1}{2}$  سكر، وفي عام ١٩٩٨ تم إنشاء مصنع أبو قرقاص في محافظة المنيا وبهذا بلغت الطاقة التصميمية مجتمعة لهذه المصانع نحو  $\frac{1}{2}$ . مليون طن بنجر حيث تبين من الجدول رقم  $\frac{1}{2}$  ان الطاقة التصميمية لمصنع الحامول وصانت نحو  $\frac{1}{2}$  من الطاقة التصميمية لمصنع البنجر في مصر ، يلي ذلك مصنع بلقاس بالدقهلية وطاقته التصنيعية تقدر بحوالي  $\frac{1}{2}$  مليون طن من البنجر اي نحو  $\frac{1}{2}$  من إجمالي الطاقة التصميمية لمصانع البنجر في مصر ، ثم مصنع الفيوم ، والنوبارية ، النيل بنحو  $\frac{1}{2}$  المف طن ، ثم أبو قرقاص بالمنيا بطاقته نحو  $\frac{1}{2}$ 

### - كفاءة تشغيل مصانع بنجر السكر:

تتفاوت كفاءة تشغيل مصانع بنجر السكر ، حيث يشير الجدول رقم (٤) أن بعض المصانع مثل مصنع الحامول بكفر الشيخ زادت كفاءة تشغيله عن طاقته التصميمية في السنوات (٢٠١٢-٢٠) ثم يليه مصنع بلقاس بالدقهلية، الفيوم، النوبارية، النيل ، أبوقرقاص بالمنيا.

جدول ٤. الطاقة التصميمية لمصانع سكر البنجر وكفاءة التشغيل للمصانع خلال موسم عصير (٢٠١٢-٢٠١٤)

		, 1	(	,
-1 - 1	الكفاءة التصميميأ	ä	الكفاءة التشغيلي	بة
المصانع	ألف طن	موسىم ٢٠١٢	موسم ۲۰۱۳	موسم ۲۰۱۶
الحامول بكفر الشيخ	140	7519175	ነዓዓገዓሉነ	7.7.71
بلقاس بالدقهلية	17	17.5901	1869777	7.710.1
الفيوم	1	15077.7	1127779	1179098
أبو قرفاص المنيا	0	٤٧٣٧٧.	015101	771777
النوبارية	1	1.17.07	1.717	985107
النيل	1	077007	٧٨٨٣٥.	111111
الجملة	750	٧٥٠٧٠٥٩	7977190	٧٦٤١٨٠٨
		الطاقة التشغيل	ية	

كفاءة التشغيل = الطاقة التصميمية التصميمية التصميمية التصميمية التصميمية التصميمية التصميمية التصميمية التعلق الت

المصدر: وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي ، مجلس المحاصيل السكر ، <u>التقرير السنوى</u> ، أعداد مختلفة

### رابعاً - مقاييس الكفاءة الاقتصادية لمحصول بنجر السكر في مصر ومحافظة المنيا :

يعد صافى العائد الفدانى من أهم العوامل الرئيسية المحددة لاتخاذ القرارات الإنتاجية سواء على مستوى المزارع الفردى أو على المستوى القومى ، لذا سوف يتناول هذا الجزء دراسة التكاليف الكلية، الإيراد الكلي، صافى إيراد الفدان، العائد على الجنيه المنفق في الموسم وصافى العائد الفداني، إجمالي الإيراد الكلى إلى التكاليف الكلية للوقوف على الكفاءة الاقتصادية لمحصول البنجر كما يلى:

# ١- مقاييس الكفاءة الاقتصادية لمحصول بنجر السكر في مصر: التكاليف الكلية:

تشير بيانات الجدول رقم (٥) أن المتوسط السنوى للتكاليف الإنتاجية للفدان من محصول بنجر السكر بالأسعار الجارية بلغ نحو ٩٠٠.٥٢٢٥ جنيه خلال الفترة (١٩٩٥-٢٠١٤) بحد ادني بلغ نحو ٨.٤٦٩ جنيه في عام ١٩٩٥ ، وحد أقصى بلغ نحو ٤٨٦٩ جنيه في عام ٢٠١٤، بزيادة قدر ها نحو ٣٩٠٤.٢ جنيه، أي نحو ٤٠٤.٦٦% من إجمالي التكاليف الإنتاجية في عام ١٩٩٥. وتشير معادلة الاتجاه الزمني العام بالجدول رقم (٦) أن التكاليف الإنتاجية لمحصول بنجر السكر في مصر بالأسعار الجارية زادت زيادة معنوية بلغت نحو ١٦٨.٦١ جنيه سنوياً ، تمثل نحو ٧٠.٥٧% من المتوسط السنوى لجملة التكاليف الإنتاجية خلال الفترة (١٩٩٥-٢٠١٤)، وقد بلغ معامل التحديد نحو ٢٠.٨٠. أما التكاليف الإنتاجية بالأسعار الحقيقية فقد بلغ متوسطها السنوي نحو ٢١٤.٣٤ جنيه خلال فترة الدراسة، بحد أدني بلغ نحو ٦٤٤.٨١ جنيه في عام ١٩٩٥، وحد أقصى بلغ نحو ٩٥٣.١٢ جنيه في عام ٢٠١٤، بزيادة قدرها نحو ٣٠٨.٣١ جنيه، أي نحو ٤٧.٨١% من عام ١٩٩٥. وتشير معادلة الاتجاه الزمنى العام بالجدول رقم (٦) أن التكاليف الإنتاجية الحقيقية لمحصول بنجر السكر في مصر قد زادت زيادة معنوية إحصائيا بلغت نحو ١٧٨.٨ جنيه سنوياً، بمعدل زيادة سنوي بلغ نحو ١٠٠٪ من المتوسط العام خلال الفترة (١٩٩٥-٢٠١٤) وقد بلغ معامل التحديد نحو ٧٨.٠. - الإيراد الكلي:

باستُعراض البيانات الواردة بالجدول رقم (٥) يتبين أن متوسط الإيراد الكلي من محصول قصب السكر بالأسعار الجارية بلغ نحو ٣٩١٣.٢٠) بحد أدنى بلغ نحو

١٩٨٥ عام ١٩٨٥ وحد أقصى بلغ نحو ١٩٩٥ جنيه فى عام ١٠٠٥ بزيادة قدرها نحو ١٩٣٥ جنيه فى عام ١٩٩٥ بزيادة قدرها نحو ١٩٢٥ جنيه ، أى نحو ٢٨٢٥ من عام ١٩٩٥ وبيقدير معادلة الاتجاه الزمنى العام بالجدول رقم (٦) يتبين أن الإيراد الكلي قد اخذ اتجاها عاماً متزايداً معنوي إحصائياً يقدر بنحو ٣٣.٤ ٣٣ جنيه ، بمعنل زيادة سنوي بلغ نحو ٢٥.٩% من المتوسط العام خلال الفترة (٩٩٠ - ١٠٤٤) وقد بلغ معامل التحديد نحو ٨٥. أما الإيراد الكلي بالأسعار الحقيقية لمحصول بنجر السكر، فقد بلغ متوسطه السنوى نحو ١٩٠٨ جنيه خلال الفترة (٩٩٠ - ١٠٤٤) بحد ادني بلغ نحو ٣٠٨ بزيادة قدرها نحو ١٩٩٨ جنيه، أى نحو ١٩٨٩ من ١٩٩٨ جنيه فى عام ١٩٩٦ وحد أقصى بلغ نحو ١٩٨٩ من المتوسط عام ١٩٩٦ وتوضح معائلة الاتجاه الزمنى العام بالجدول رقم (٦) أن الإيراد الكلي قد اخذ اتجاها عاماً متزايداً معنوي إحصائياً قدر بنحو ١٩٠٥ عام ١٩٩٠ وقد بلغ نحو ٢٩٣٨ من المتوسط العام خلال الفترة (١٩٩٥ - ٢٠١٤) وقد بلغ نحو ٢٩٣٨ من المتوسط العام خلال الفترة (١٩٩٥ - ٢٠١٤) وقد بلغ معامل التحديد نحو ٢٨٠٠ وسافي العائد الفدائي:

" يتبين من الجدول رقم (٥) أن متوسط صافي العائد من محصول بنجر السكر بالأسعار الجارية بلغ نحو ١٦٧٨.٣١ جنيه خلال الفترة

(١٩٩٥- ٢٠١٤) بحد ادني بلغ نحو ٢٧٣.٧ جنيه في عام ١٩٩٨، وحد أقصىي بلغ نحو ٤٩٥٩ جنيه في عام ٢٠١٣ ، بزيادة قدر ها نحو ٣٠. ٤٦٨٥ جنيه، أي نحو ١٧١٣.٨٤ % من عام ١٩٩٨، وتشير معادلة الاتجاه الزمني العام بالجدول رقم (٦) لتطور صافي العائد لمحصول بنجر السكر في مصر بالأسعار الجارية حيث يتضح أنه زاد زيادة سنوية معنوية إحصائيا مقدار ها ٢٠٧.٥١ جنيه ، تمثل نحو ١٢.٣٦% من المتوسط السنوي لصافي العائد الفداني خلال الفترة السابق الإشارة إليها، وقد بلغ معامل التحديد نحو ٨٢.٠. أما صافي العائد بالأسعار الحقيقية فقد بلغ متوسطه السنوى نحو ٩٦.٩٦ جنيه خلال الفترة (١٩٩٥-٢٠١٤) بحد أدني بلغ نحو ١٥٩.١٣ جنيه في عام ١٩٩٨، وحد أقصى بلغ نحو ٨٨٣.١٠ جنيه في عام ٢٠٠٧، بزيادة قدر ها نحو ٧٢٣.٩٧ جنيه، أي نحو ٤٥٤.٩٦% من عام ١٩٩٨. وتشير معادلة الاتجاه الزمني العام بالجدول رقم (٦) لتطور صافي العائد لمحصول بنجر السكر في مصر بالأسعار الحقيقية حيث يتضح أنه زاد زيادة سنوية معنوية إحصائيا مقدار ها ٣٦.٧٦ جنيه ، تمثل نحو ٦٩.٩١% من المتوسط السنوي لصافي العائد الفداني خلال الفترة السابق الإشارة إليها، وقد بلغ معامل التحديد نحو ۷۱.۰.

جدول ٥. تطور الإيراد الكلي والتكاليف الكلية وصافى العائد الفداني والأسعار المزرعية بالأسعار الجارية والحقيقية بالجنيه لمحصول بنجر السكر في مصر خلال الفترة (٩٩٥- ٢٠١٤)

ـى -	, -,, -, -, -, -, -, -, -, -, -, -, -, -	( , , , , = , , , , ,	,					
11	الإيراد	د الكلى	التكاليف	، الكلية	صافى	العائد	سعر	الطن
السنوات	جارية	حقيقية	جارية	حقيقية	جارية	حقيقية	جارية	حقيقية
1990	1811.0	995.77	٩٦٤.٨	7 £ £ . Å }	٥٢٣.٧	٣٥٠.٠١	۸۰.۱۰	٥٣.٥٣
1997	10.49	9 £ 1 , 3 9	1115.1	V.1.11	۲۹۳۱	754.77	98.90	09.09
1997	1789.7	971.18	1722.7	V	790.E	221.77	1	09.09
١٩٩٨	1441.4	1.77.07	10.9.1	177. T9	7 V T. V	109.18	1	01.15
1999	7.70.	1171.41	1 8 9 8 . 0	101.50	TO.0	7.1.9	1	04.44
۲	71051	1712.77	1 2 7 7 7	1.7.00	٧٣٠٨	£11.9V	15.719	٤٧.٧٠
۲٠٠١	۲۰۰۰.	11.4.41	1019.7	151.77	٤٨٠.٤	777.1.	۸٩.٣٠	٤٩ ٤٦
77	7.77.7	11107	1001.0	۸۳۸ ٤٨	011.7	777.0£	97.90	07.77
۲۳	7777. •	1170.58	1770.	۸۲۸.۰۳	٥٩٨.٠	79V. E .		04.11
۲٤	<b>٣</b> ٢٨•.•	1202.22	1101.	174.50	1877.	٦٣١.٠٠	108.0.	71.01
۲٥	٣٦١١.٠	1547.01	1107.	107.AA	1400.	V10.V.	107.0.	٦٢.٦٠
۲٠٠٦	٣٦٠٨.٠	1850.91	1447.	V. T. O.	1777.	787.8 •	1 4 4	٦٦.٤٠
۲٧	£ £ £ Å . •	1071.17	1909.	190.07	7 8 1 9	۸۸۳.۱۰	114.0.	77.08
۲۸	£9£7.•	177.08	۲۳٦٨.٠	YY0.AY	YOVA	155.77	۲۳۰.٦۰	Y0.07
۲9	7089.7	1777.17	7077.1	907.00	٣٠١٦.١	۸۱٦.۱۳	717.77	10.15
۲۰۱۰	0891.19	1701.98	٣٠٠٣.٠	975.77	7779.79	٧٣٥.٠٦	۲٦٣.٠٠	1.91
7.11	00.7.8	1009.18	۳۱۰۳۰	14. LA	7499.4	779 <sub>.</sub> 47	770. £	97.71
7.17	0717.7	1828.70	٣٢٠٤.٠	٧٦٦٫٨٣	75.17	077.77	777.0	۸٧.٠٠
7.15	9507.	1221	٤٣٩٣.٠	987.11	٤٩٥٩.	101.70	777.Y	91.7
7.15	9.59.	14111	٤٨٦٩.٠	907.17	٤١٧٠.٠	٨٢١.٣٦	<b>***</b> .• <b>*</b>	9.77
المتوسط	7917.7·	1501.17	7770.9.	115.75	۱٦٧٨.٣١	081.97	17.671	٦٧.٩١

<sup>\*</sup> تم استخدام الأرقام القياسية لأسعار الجملة للريف والحضر لسنة أساس ١٩٩٥.

#### - الأسعار المزرعية:

تشير بيانات الجدول رقم (٥) أن متوسط السعر المزرعي لطن بنجر السكر بالأسعار الجارية بلغ نحو ١٨٩.٢١ جنيه خالال الفترة (١٩٩٠ وقد تراوح بين حد ادني بلغ نحو ١٨٩.١٠ جنيهاً في عام ١٩٩٥ وحد أقصي بلغ نحو ٢٨١٠ جنيهاً في عام ١٩٩٥ وحد أقصي بلغ نحو ٢٨١٠ جنيهاً في عام ١٩٩٥ وحد أقصي بلغ نحو ٢٨٠٠ بزيادة فنرها نحو ٢٠٠٦ جنيه، أي نحو ٢٨٠٠ ومن عام ١٩٩٥ وتشير معادلة الانجاه الزمني العام بالجدول رقم (٦) إلي زيادة سنوية معنوية إحصائيا مقدارها ٢٠١١ جنيه، تمثّل نحو ٩٠٩٠ وسم متوسطها السنوى، وقد بلغ معامل التحديد نحو ١٨٠٠ السعار المزرعية الحقيقية لطن بنجر السكر فقد بلغ متوسطه السنوى نحو ١٩٠١ جنيه خلال الفترة (٩٩٥ - ١٤٠٤) وقد تراوح ما بين حد أدني بلغ نحو ٢٠١٠ وحد اقصي بلغ نحو ٢٠١١ جنيها أفي عام جنيهاً في عام حدادة الاتجاه الزمني العام بالجدول رقم (٦) إلي زيادة الأسعار الحقيقية لطن بنجر السكر بحوالي ٢٠٠٠ جنيهاً سنوياً، تمثّل نحو ٣٠٠٠ ومن عام الاسعار المتوسط السنوي، وقد بلغ معامل التحديد نحو ٢٠٠٠.

ربحية الجنيه المنفق في الموسم

ويتم الحصول على هذا المعيار بقسمة صافي العائد الفدانى على إجمالي التكاليف الفدان، وتعكس زيادة هذا المعيار ارتفاع ربحية الجنيه المنفق ،ارتفاع معامل الكفاءة الاقتصادية ،و يتبين من الجدول رقم (٧) أن متوسط أربحية الجنيه المنفق في الموسم لمحصول البنجر بلغ نحو ١٩٠٠ جنيه خلال الفترة (٩٩٠-٢٠١٤) ، بحد ادني بلغ نحو ١٩٠٨ ، بزيادة في عام ١٩٩٨ ، وحد أقصى بلغ نحو ٢٠١٧ ، بزيادة قدرها نحو ٩٠٠ جنيه ، تمثل نحو ٢٠٧٠ % من عام ١٩٩٨ .

نسبة إجمالي الإيراد الكلى الى التكاليف الكلية

وهذا المقياس عبارة عن النسبة بين قيمة الإنتاج الى تكلفة عناصر الإنتاج المستخدمة فى العملية الإنتاجية ، أى يتناول شطري العملية الإنتاجية فى صورتها النقدية وهذا المقياس يتيح المقارنة بين الوحدات الإنتاجية المختلفة و كذلك بين الأنماط المزرعية ، ولقد بلغت هذه النسبة نحو ١٦٠٧ خلال متوسط الفترة (١٩٩٥ - ٢٠١٤)، بحد ادني بلغ نحو ٢٠١٧ في عام ١٩٩٨، وحد أقصى بلغ نحو ٢٠٢٧ في عام ٢٠٠٧ ، بزيادة قدرها نحو ١٠٠٧ جنيه ، تمثل نحو ٢٠٢٧ % من عام ١٩٩٨

أربحية الطن المنتج من محصول بنجر السكر

المصدر: وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي ، قطاع الشنون الاقتصادية ، نشرة الاقتصاد الزراعي – اعداد مختلفة.

وهذا المقياس عبارة خارج قسمة قيمة الإنتاجية الفدانية على ، وحد اقصي بلغ نحو ٢٢٧.٣٧ جنيه في عام ٢٠١٣ ، بزيادة قدرها نحو صافي العائد الفداني وقد بلغت نحو ٨٠.٦٠ جنيه للطن خلال متوسط ٢١٢.٨١ جنيه ، تمثل نحو ١٤٦١.٦١% من عام ١٩٩٨ . الفترة (١٩٩٥-١٤٠٤) ، بحد ادنى بلغ نحو ١٤٠٥ جنيه في عام ١٩٩٨

جدول ٦. معادلات الاتجاه الزمنى العام لتطور الإيراد الكلي والتكاليف الإنتاجية وصافى العاند الفداني والأسعار المزرعية بالأسعار الجارية والحقيقية بالجنيه لمحصول بنجر السكر في مصر خلال الفترة (٩٩٥- ٢٠١٤)

	بـبر (سحر عي مصر عدن (عدره (×۱۱۲۰)	(1111			
المتغيرات	المعادلات	$\mathbb{R}^2$	F	المتوسط	معدل الزيادة %
التكاليف الإنتاجية					
الجارية	$\hat{Y}$ = 455.52 + 168.61x (2.07)* (9.17)**	0.82	84.11**	2225.90	7.57
الحقيقية	$\hat{Y}=728.54 + 8.17x$ $(19.63)^{**}$ $(2.63)^{*}$	0.78	6.95**	814.34	1.03
الإيراد الكلى					
الجاري	$\hat{Y}$ =-20.43 + 374.63x (-0.05) (9.99)**	0.85	99.72**	3913.20	9.57
الحقيقي	$\hat{Y}=879.95 + 45.35x$ $(14.45)^{**}$ $(8.92)^{**}$	0.82	79.58**	1356.18	3.34
صافى العائد الفداني					
الجاري	Ŷ=-500.58+207.51x (-1.80) (8.94)**	0.82	79.91**	1678.31	12.36
الحقيقي	$\hat{Y}=145.95+36.76x$ $(2.20)^{**}$ $(6.63)^{**}$	0.71	43.91**	531.96	6.91
السعر المزرعي					
الجاري	$\hat{Y}=8.52 + 17.21x$ $(19.12)^{**}$ $(2.26)^{*}$	0.87	6.86**	189.21	9.09
الحقيقي	$\hat{Y}$ = 44.26 + 2.25x (12.94)** (7.89)**	0.78	62.19**	67.91	3.32
å- å	, ()				

جدول ٧. تطور التكاليف الكلية والإيراد الكلي وصافي العائد الفداني لمحصول ونسبة الإيراد الي التكاليف وربحية الطن وعائد الجنيه المستثمر لمحصول بنجر السكر في مصر خلال الفترة (٩٩٥ - ٢٠١٤ ).

			•(	)		رن بـبر ،سـر <i>ـي ،</i> ـــر ـــ		
عائد	ربحية الطن	نسبة الإيراد إلى التكاليف	صافى العائد	الإيراد الكلى	قيمة التكاليف الكلية	متوسط الإنتاج	السنوات	
الجنيه المستثمر (٤÷٢)	(1÷\$)	الكلية (٣÷٢)	(جنيه) (٤)	(جنيه) (۳)	(جنيه) (۲)	(طن) (۱)	السنوات	
•.05	۲۸.٤٩	1.08	٥٢٣.٧	1811.0	٩٦٤.٨	۱۸.۳۸	1990	
•. 40	44.4£	1.00	898.1	10.4.9	1118.4	17.07	1997	
• . ٣٢	77.1	1.77	890.5	١٦٣٩.٦	1755.7	14.49	1997	
.14	18.07	1.14	7 Y T. Y	1441.4	10.9.1	۱۸.۸	1991	
•. ٢٣	14.09	1.00	Too	7.70	1898.0	19.98	1999	
01	75.79	1.01	٧٣٠.٨	7105.1	1877.7	۲۱٫۳۱	۲	
•. ٣٢	44.94	1.77	٤٨٠.٤	۲	1019.7	۲٠.٠٤	۲۱	
•.٣٣	7 £ . Λ £	1.77	011.7	۲۰7۳۲	1001.0	۲۰.٦	77	
•.٣٦	41.14	١٣٦	091	7777	1770	۲٠.٥	7	
•. ٧٧	٧٠.١٣	1.77	1575	٣٢٨.	1101	7.79	۲ ٤	
. 90	15.01	1.90	1400	7711	1001	۲٠.٥	70	
•.91	۲.۲۸	1.91	1777	٣٦.٨	١٨٨٦	۲۰.90	77	
1.77	117.78	7.77	7 £ 1 9	5 5 5 1	1909	41.91	۲٧	
1. • 9	179.27	۲.•٩	1011	१११२	7777	19.98	۲۸	
٠.٨٥	159.71	1.10	٣٠١٦.١	7089.7	7077.1	۲۰.۱٦	۲9	
٠.٨	114.08	١.٨	7779.79	081.19	٣٣	۲۰.۳۳	۲.1.	
•. ٧٧	110.97	1.77	7899.8	00.7.8	71.7	۲۰.٦٩	7.11	
٧٥	111.4	1.40	7 . 1. 7	0717.7	44.5	71.05	7.17	
1.17	777.77	7.17	१९०१	9808	8444	T1.A1	7.15	
۲۸.۰	19. 21	۲۸.۱	٤١٧.	9.49	£	٢١.٩	7.15	
• . 77	٨٠.٦	1.77	١٦٧٨.٣١	7917 <sub>.</sub> 7	7770.9	۲٠۲	المتوسط	

المصدر: وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي ، قطاع الشنون الاقتصادية ، نشرة الاقتصاد الزراعي ، أعداد مختلفة.

### لكفاءة الاقتصادية لمحصول بنجر السكر في عينة البحث بمحافظة المنيا:

يتناول هذا الجزء بعض المعابير الاقتصادية لإنتاج محصول بنجر السكر على مستوى الفئات الحيازية في عينة البحث، هي تتمثل في: - متوسط إنتاج الفدان:

يتبين من الجدول رقم (٨) أن الفئة الحيازية الأولى " أقل من فدان" قد حققت أعلى متوسط إنتاج الفدان لمحصول البنجر حيث بلغ متوسط الإنتاج حوالى ٣٤.٣٢ طنا للفدان . في حين أن الفئة الحيازية الثانية " من فدان إلي أقل من ثلاثة أفدنه " قد حققت أقل متوسط إنتاج حيث بلغ حوالى ٣٣.٧٧ طنا للفدان . وقد بلغ متوسط إنتاج الفدان الفئة الثالثة، إجمالي عينة البحث حوالى ٣٣.٩٢ طنا للفدان علي

 $<sup>{</sup>m R}^2={
m alpha}$  المحسوبة  ${
m R}^2={
m alpha}$  المحسوبة  ${
m R}^2={
m R}^2$ 

<sup>\*\*</sup> معنوية عند ١٠.٠، \* معنوية عند ٥٠.٠

المصدر : - جمعت وحسبت من بيانات الجدول رقم (٥)

### Walaa M. Mohammed

الترتيب . وبذلك تقوقت الفئه الحيازية الاولى على الفئة الثانية والثالثة وإجمالي العينة. - السعر المزرعي :

يتضح من الجدول رقم (٨) ثبات السعر المزرعي بالجنيه لطن البنجر في الفئات الحيازية الثلاثة وكذلك في إجمالي العينة حيث بلغ حوالى ٣٧٠ جنيها للطن وهو سعر التوريد للمصنع .

جدول ٨. أهم المؤشرات الاقتصادية لمحصول بنجر السكر على مستوى الفنات الحيازية بالعينة بمحافظة المنيا خلال الموسم الزراعي ٢٠١٥/٢٠١٤

الفئات	متوسط مساحة الفئة	متوسط إنتاج الفدان	السعر المزرعى	التكاليف المتغيرة	التكاليف الكلية	الإيراد الكلى
القتات	(بالقدان)	(الطنّ)	(بالجنيه)	(بالجنيه)	(بالجنيه)	(بالجنيه)
الفئة الأولى	٠.٥٢	٣٤.٣٢	٣٧.	0194.94	1017.0.	1977.18
الفئة الثانية	1.00	TT. VV	٣٧.	2770.99	77. YPOY	1414.
الفئة الثالثة	٣.٨٦	44.41	٣٧.	۳۸۲٦.٨٠	Y110,19	11,0011
إجمالي العينة	7.78	٣٣.٩٧	٣٧.	2777.77	٧٦٦٥.١٧	۸۸۷۰.9۳

المصدر: - جمعت وحسبت من استمارة الاستبيان.

#### - التكاليف المتغيرة:

يتضح من الجدول رقم (٨) أن إجمالي التكاليف المتغيرة بلغت أعلاها بالفئة الحيازية الأولى (الأقل من فدان) حيث بلغت حوالى 19٧.٩٨ جنيها للفدان . بينما كانت أقل تكاليف متغيرة للفدان في الفئة الحيازية الثالثة (ثلاثة أفدنة فأكثر ) حيث بلغت حوالى ٣٨٢٦٨ جنيها للفدان . بينما بلغت التكاليف المتغيرة للفئة الحيازية الثانية، وإجمالى العينة حوالى ٤٢٦٥.٩٩ جنيها للفدان على الترتيب .

#### - التكاليف الكلية :

يتضح من الجدول رقم (٨) أن إجمالى التكاليف الكلية بلغت أعلاها في الفئة الحيازية الأولى (اقل من فدان)حيث بلغت حوالى ممالاه ١٥٠١٠٥ جنيها للفذان ، بينما كان اقل تكلفه اجماليه فدانية في الفئة الحيازية الثالثة (ثلاثة افدنه فأكثر) حيث بلغت حوالى ١٨٥،٨٩ جنيها للفذان ، بينما بلغ اجمالى التكاليف الكلية للفئة الحيازية الثانية، وإجمالي العينة حوالي ٧٦٢٥،١٧ جنيها للفذان على الترتيب.

### - الإيراد الكلى:

يتضح من الجدول رقم (٨) أن الفئة الحيازية الأولى (اقل من فدان) قد حققت اعلى إيراد كلى للفدان من محصول البنجر حيث بلغ الإيراد الكلى حوالى ٨٩٦٧.١٣ جنيها للفدان ، فى حين حققت الفئة الحيازية الثانية (فدان لأقل من ثلاثة افدنة) اقل اجمالي إيراد بحوالى ٨٨١٨.٠٢ جنيها للفدان . وتشير بيانات نفس الجدول الى أن اجمالي الإيراد للفئة الحيازية الثالثة واجمالي العينة بلغ حوالى ٨٨٥٠.١٢

٩٣. ٨٨٧٠ جنيها للفدان علي الترتيب، وبذلك تفوقت الفئة الحيازية الأولى في إجمالي الإيراد الكلى على الفئة الثانية والثالثة واجمالي العينة.
- تكلفة إنتاج الطن:

يتضح من الجدول رقم (٩) أن الفئة الحيازية الثالثة (ثلاثة أفدنه فاكثر) قد حققت أقل تكلفة إنتاج لطن البنجر حيث بلغ حوالي ٢١١.٨٥ جنيها في حين حققت الفئة الحيازية الأولى أعلى تكلفة إنتاج الطن حيث بلغت حوالى ٢٤٨٠٠ جنيها بينما بلغت تكلفة إنتاج الطن لاجمالى العينة حوالى ٢٠٥.٥٠ جنيها وبذلك تقوقت الفئة الحيازية الثالثة على الفئة الأولى والثانية وإجمالي العينة في تقليل تكلفة إنتاج الطن ويرجع ذلك الى كبر حجم الحيازات للفئة الثالثة حيث أنه كلما زاد حجم الحيازات كلما زاد الإنتاج وبالتالي تقل تكلفة إنتاج الطن .

### - نسبة تكلفة إنتاج الطن إلى سعره :-

يتضح من الجدول رقم (٩) ان نسبة تكلفة إنتاج الطن الى سعره بلغت أدناها في الفئة الحيازية الثالثة " ثلاثة أفدنه فأكثر " حيث بلغت حوالى ٨٠٠. بينما كانت اعلى نسبة تكلفة إنتاج الطن الي سعره في الفئة الحيازية الأولى (أقل من فدان) حيث بلغت حوالي ٩٠٠٠ بينما بلغت تكلفة إنتاج الطن الى سعره بالنسبة لإجمالي العينة حوالى ٨٠٠ و بذلك تتفوق الفئة الحيازية الثالثة على الأولى والثانية وإجمالي العينة ويرجع ذلك الى انخفاض تكلفة إنتاج الطن مع ثبات السعر وبالتالي تقل تكلفة إنتاج الطن الى سعره .

جدول ٩. أهم مؤشرات الكفاءة الاقتصادية لمحصول بنجر السكر على مستوى الفنات الحيازية للعينة بمحافظة المنيا خلال الموسم الزراعى ٢٠١٥/٢٠١٤

	• ,					
الفئات	تكلفة إنتاج الطن (بالجنيه)	نسبة تكلفة إنتاج الطن إلى سعره	نسبة الإيراد الكلى إلى التكاليف المتغيرة	نسبة الإيراد الكلى إلى التكاليف الكلية	صافى عائد الفدان (بالجنيه)	عائد الجنيه المستثمر (بالجنيه)
الفئة الأولى	751.0	•.90	1.77	10	202.78	•.•0
الفئة الثانية	77 £ . 9 V	٠.٨٦	۲.•٧	1.17	١٢٢٠.٨٠	• 17
الفئة الثالثة	711.10	•. 41	7.77	1.75	1779.77	• . ٢٣
إجمالي العينة	07.077	۲۸.۰	70	1.17	17.0.77	٠.١٦

المصدر: - جمعت وحسبت من استمارة الاستبيان .

### - نسبة الإيراد الكلى الى التكاليف المتغيرة:

يتضح من الجدول رقم (٩) أن نسبة الإيراد الكلي الى التكاليف المتغيرة بلغت اقصاها مع الفئة الحيازية الثالثة " ثلاثة أفدنه فاكثر " حيث بلغت حوالي ٢٠٣١ . بينما تشير بيانات نفس الجدول الى ان الفئة الحيازية الأولى (أقل من فدان) قد حققت اقل نسبة للإيراد الكلي الى التكاليف المتغيره حيث بلغت حوالي ١٠٢٠ ، وتشير بيانات نفس الجدول الى ان نسبة الإيراد الكلي الى التكاليف المتغيره لإجمالي العينة بلغت حوالي مدينك والفئة الحيازية الثالثة على الأولى والثانية واجمالي العينة لأن زيادة الإنتاج تعكس ارتفاع الإيراد الكلي من ناحية وانخفاض تكلفة الوحدة من ناحية أخري.

## - نسبة الإيراد الكلى الى التكاليف الكلية:

يتبين من الجدول رقم (٩) تفوق الفئة الحيازية الثالثة (ثلاثة أفدنه فأكثر) في تحقيق أعلى نسبة للإيراد الكلى الى التكاليف الكلية لمحصول البنجر حيث بلغت حوالى ١٠.٢، بينما حققت الفئة الحيازية الاولى اقل نسبة للإيراد الكلى الى التكاليف الكلية حيث بلغت حوالى ١٠٠، كما تشير بيانات نفس الجدول الى ان نسبة الإيراد الكلى الى التكاليف الكلية لإجمالى العينه بلغ حوالى ١٠١ وبذلك تقوقت الفئة الحيازية الثالثة على الفئة الاولى والثانية واجمالى العينه ويرجع ذلك الى كبر حجم الحيازات فى الفئه الثالثه فكلما زاد حجم الحيازة كلما زاد الإنتاج وزاد الإيراد الكلى ومن ثم تزداد نسبة الإيراد الكلى الى التكاليف الكلية .

#### ـ صافى العائد القدانى:

يتبين من الجدول رقم (٩) أن الفئة الحيازية الثالثه (ثلاث افدنه فاكثر) قد حققت اعلى صافى عائد لمحصول البنجر حيث بلغ حوالى 1779 جنيها للفدان ، بينما حققت الفئه الحيازية الأولى (الأقل من فذان) اقل صافى عائد لمحصول البنجر حيث بلغ حوالى 7.303 جنيها للفدان ، في حين حققت الفئة الثانية (فدان الى اقل من ثلاثة افدنه) عوالى ١٢٢٠٨ جنيها للفدان وبلغ صافى عائد الفدان في اجمالى العينة حوالى ١٢٠٥٧ جنيها للفدان وبرجع تفوق الفئة الحيازية الثالثة على الفئة الأولى والثانية واجمالى العينة الى كبر حجم الحيازات الزراعية، وبمكن حساب صافى العائد في الشهر للفدان لاجمالى العينة بقسمة صافى العائد على عدد الاشهر منذ بداية الزراعة وحتى تمام النضج من (٦-٧) شهور وقدر حوالى ٢٠٠٦ جنيها.

### - العائد على الجنيه المستثمر:

يتبين من الجدول رقم (٩) تفوق الفئة الحيازية الثالثه (ثلاثه افدنه فاكثر) في تحقيق اعلى عائد على الجنيه المستثمر لمحصول البنجر والذي بلغ حوالى 7. جنيها ،بينما حققت الفئة الحيازية الاولى (اقل من فدان) اقل عائد على الجنيه المستثمر حيث بلغ حوالى 9. جنيها ،في حين حققت الفئة الثانيه (من فدان الى اقل من ثلاثه افدنه) حوالى 1. جنيها، وبلغ العائد على الجنيه المستثمر للعينة حوالى 1. جنيها ويرجع تفوق الفئه الحيازية الثالثة على الفئة الاولى والثانيه واجمالى العينه في العائد على الجنيه المستثمر لانه كلما زادت حجم الحيازات كلما زادت وفورات السعه وبالتالى يزيد العائد على الجنيه المستثمر .

خامساً ـ تقدير دوال إنتاج وتكاليف محصول البنجر بمحافظة المنيا

### ١ ـ اختيار عينة الدراسة

تم اختیار أكبر مركزین من حیث المساحة المزروعة بمحصول البنجر كمتوسط للمواسم الزراعیة ۲۰۱۲/۲۰۱۳ ، ۲۰۱۲/۲۰۱۳ ، ۲۰۱٤/۲۰۱۳ ، البنجر كمتوسط للمواسم الزراعیة ۲۰۱۳/۲۰۱۳ ، بلغت المساحة المزروعه بالبنجر كمتوسط للثلاث مواسم به حوالی ۲۰۲۹٬۵۰ فدانا، في حین بلغ متوسط المساحة المزروعة بمركز ملوی حوالی ۳۸۶۳ فدانا، و وتمثل المساحة المزروعة بالمركزین حوالی ۱۳۰۱٬۵۰ فدانا، بالمحافظة انفس الفترة كما یتضح من جدول رقم (۱۰)، ووزعت العینة البالغ حجمها ۱۰۰ حائز ابین المركزین ، تم إختیار أكبر قریة من حیث المساحة المزروعة بالبنجر بكل مركز وكانت القریتان هما بنی عبید من مركز أبوقرقاص وقصر هور من مركز ملوی وتم توزیع الحائزین مركز أبوقرقاص وقصر هور من مركز الثلاثة التالیة فكانت:

٢ الْقنة الحيازية الأولى: وتمثل الحائزين (إقل من فدان) وفقا لمساحة هذه الفئة بالقريتين بلغ عدد الحائزين بها ٢٦ حائزاً.

الفئة الحيازية الثانية: وتمثل الحائزين (من فدان إلى أقل من ثلاثة أفدنة) وبلغ عدد الحائزين بها ٣٤ حائزا في العينة.

الفنة الحيازية الثالثة : وتمثل الحائزين (ثلاثة أفدنة فأكثر) وفقا لمساحة الفئة بالقريتين تضمنت العينة ٤٠ حائزا، وقد كان إختيار حائزى كل فئة بالعينة العشوائية، كما تم جمع البيانات عن طريق المقابلة الشخصية للحائزين في نهاية الموسم الزراعي ٢٠١٥/٢٠١٤.

### - دوال إنتاج محصول بنجر السكر - الفئة الحيازية الأولى ( اقل من فدان ) :-

تم تقدير دوال إنتاج محصول بنجر السكر بالصور الإحصائية المختلفة سواء الخطية أو اللو غاريتمية ونلك لاختيار أفضلها والتي تنفق مع المنطق الاقتصادي والإحصائي وكانت الصورة اللو غاريتمية هي أنسبها. حيث توضح العلاقة بين حجم إنتاج بنجر السكروهو عبارة عن العامل التابع والعوامل المؤثرة على الإنتاج وهي عبارة عن العوامل المستقلة (المفسرة) وتبين من الصورة اللو غاريتمية وجود علاقة موجبة بين إنتاج الفدان من

محصول بنجر السكر وكل من عدد مرات الري (X1) ، كمية التقاوي (X2) السماد الازوتي (X4), العمل البشري (X5)، العمل البشري (X5)، الي انه بزيادة عدد الوحدات المستخدمة في الإنتاج بمقدار ا% من كل عدد مرات الري ، كمية التقاوي ، السماد الازوتي العمل البشري العمل الآلي ، يؤدي إلى زيادة الإنتاج بنحو حوالي ١٧٠، % ، ١٨٠ . % . ١٢٠ المعنوية الإحصائية لجميع المعلمات المقدرة، ويشير معامل التحديد إلى أن نحو ٠٨٠ من التغيرات الحائثة في الإنتاج ترجع إلى التغير في العناصر التي تضمنتها التقديرات السابقة، وقدر معامل المرونة الإجمالية بنحو ١٠، وهو ما يعكس تزايد العائد علي السعة.

جدول ١٠. تطور المساحة المزروعة بمحصول بنجر السكر بمراكز محافظة المنيا بالفدان خلال الفترة ( ٢٠١٢ / ٢٠١٣ – ٢٠١٥/٢٠١٤ ) .

		•	( , , , , , , , , ,	•
متوسط	/ ۲ . 1 £	/ ٢ • ١٣	/ ۲ - ۱ ۲	السنة
المساحة بالفدان	7.10	7.15	7.15	المراكز
707.7	٦٤٧	۸۷۳	٤٣٨	العدوة
۲۸۱٫٦	٥٦.	777	404	مغاغة
1707.7	1200	9 7 7	1857	بنی مزار
09.	٥٣٦	٧.٨	०४२	مطَّاي
۲.۱۱۱	97.	1018	$\wedge \circ \wedge$	سمالوط
507.7	000	011	777	المنيا
0879.7	<b>٦٩٤</b> ٨	00.1	<b>٣</b> ٩٨٣	ابوقر قاص
٣٨٤٣.٦	٤٨٨٠	٤٠٦١	709.	ملوي
٢١٥.٦	٤١٢	٤٧١	778	دير مو اس
1 2 1 1 1 7	17908	1891.	1.777	الأجمالي
ات غد منشورة	و الاحصاء ، بيات	راعة بالمنبا ، قس	صيبت من مدير بــــة النــــــــــــــــــــــــــــــــــــ	المصد • جمعت ه

المصدر: جمعت وحسبت من مديريه الرراعة بالمنيا ، قسم الاحصاء ، بيانات غير منشوره.

جدول ١١. التقدير الإحصائي للدوال الإنتاجية لمحصول بنجر السكر بمحافظة المنيا للفئة الحيازية خلال الموسم الزراعي ١٠١٠/٥١٠.

المرونة الإجمالية	F	$\mathbb{R}^2$	الدائـــة	البيان
1.3	23.19**	0.80	$\text{Ln}\hat{Y}=0.57+0.17 \ln x_1+0.18 \ln x_2+0.31 \ln x_4+0.29 \ln x_5+0.32 \ln x_6$	الفئة الحيازية
1.3	23.19	0.80	$(2.01)^*  (4.11)^{**}  (4.72)^{**}  (2.24)^*  (2.43)^{**}  (2.82)^{**}$	الاولي
1.03	49.23**	0.75	$\text{Ln}\hat{Y}=1.26+0.0.19 \ln x_1+0.32 \ln x_2+0.21 \ln x_3+0.31 \ln x_6$	الفئة الحيازية
1.03	49.23	0.73	$(2.04)^*  (2.61)^{**}  (3.27)^{**}  (7.95)^*  (4.11)^{**}$	الثانية
1.01	95.21**	0.88	$\text{Ln}\hat{Y}=0.69+0.24 \text{ lnx}_1+0.26 \text{lnx}_2+0.22 \text{lnx}_4+0.29 \text{lnx}_6$	الفئة الحيازية
1.01	93.21	0.88	$(3.06)^{**}$ $(2.36)^{**}$ $(4.21)^{**}$ $(5.36)^{*}$ $(7.44)^{**}$	الثالثة
1.02	69.59 <sup>**</sup>	0.87	$\text{Ln}\hat{Y}=0.91+0.20 \ln x_1+0.22 \ln x_2+0.18 \ln x_3+0.13 \ln x_4+0.11 \ln x_5+0.18 \ln x_6$	اجمالي
1.02	09.39	0.87	$(2.06)^* (4.11)^{**} (3.99)^{**} (5.01)^* (3.78)^{**} (6.03)^{**} (3.29)^{**}$	العينة
-			. t.t	ä

الي الكمية التقديرية لإنتاج الفدان بالطن ، Ŷ حيث تشير = كمية السماد البوتاسي (كجم) ، X3 = كمية التقاوى (بالكجم) ، X2 = عدد مرات المري( م٣ )، X1، كمية العمل البشري (رجل/يوم) X6 = كمية العمل الألي (ساعة) ، X5 = كمية السماد الأزوتي (كجم) ، X4 =

\*\* معنوية عند ٢٠.١ ، \*معنوية عند ۗ ٥٠. . . المصد وحموت محسن من بداتات استمارة الاست

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات إستمارة الاستبيان لموسم ١٠١٥/٢٠١.

### - الفئة الحيازية الثانية (من ١ - أقل من ٣ أفدنة) : -

تبين من الجدول رقم (١١) ان الصورة اللوغارتمية انسب الصور المقدرة من ناحية المنطق الاقتصادي والإحصائي حيث بتضح وجود علاقة موجبة بين إنتاج الفدان وكل من عدد مرات الري ((X1)) ، كمية التقاوي ((X2)) السماد البوتاسي ((X3)), العمل البشري ((X6)) المستخدمة في الإنتاج بمقدار (X6) من عدد مرات الري ((X1)) ، كمية التقاوي ((X2)) السماد البوتاسي ((X3)), العمل البشري ((X6)) ، يودي إلى زيادة الإنتاج بنحو حوالي (X3) ، (X6) ، (X7) ،

-الفئة الحيازية الثالثة (٣ أفدنة فأكثر):-

تبين من الجدول رقم (١١) ان الصورة اللوغار تمية انسب الصور المقدرة من ناحية المنطق الاقتصادي والإحصائي. ويشير أيضاً إلى وجود علاقة موجبة بين إنتاج الفدان وكل من عدد مرات الري( X1)

، كمية التقاوي ( (X2) السماد الاورتي((X4)), العمل البشري ((X6))، أي انه بزيادة عدد الوحدات المستخدمة في الإنتاج بمقدار 1% من عدد مرات الري( (X1)) ، كمية التقاوي ( (X2)) السماد الاورتي ((X4)), العمل البشري ((X6))، ، يؤدي إلى زيادة الإنتاج بنحو (X6), (X6), (X6), (X6) المعلمات المقدرة ويشير معامل التحديد إلى أن نحو (X6), من التغير ات الحادثة في الإنتاج ترجع إلى التغير ات الحادثة في العناصر التي تضمنتها التقدير ات السابقة ، وبلغ معامل المرونة الإجمالية نحو (X6), وهو ما يعكس العائد المتزايد على السعة .

### - إجمالي العينة:-

تبين من الجدول رقم (١١) ان الصورة اللوغارتمية انسب الصور المقدرة من ناحية المنطق الاقتصادي والإحصائي, وجود علاقة موجبة بين إنتاج الفدان وكل من عدد مرات الري ((X1))، كمية التقاوي ((X2)) السماد البوتاسي ((X3)), السماد الأوزتي ((X3)) العمل البشري ((X6))، أي انه بزيادة عدد الوحدات المستخدمة في الإنتاج بمقدار ((X6)), من عدد مرات الري ((X1))، كمية التقاوي ((X2)) السماد البوتاسي ((X3)), السماد البوتاسي ((X3)), السماد الإوزتي ((X4)) العمل الألي ((X3)),

العمل البشري (X6)، يؤدى إلى زيادة الإنتاج بنحو حوالي ٢٠٠٠، ٥٠ , ٢٢٠ وقد المربيب وقد المعنوية الإحصائية لجميع المعلمات المقدرة، ويشير معامل تأكدت المعنوية الإحصائية لجميع المعلمات المقدرة، ويشير معامل التحديد إلى أن نحو ٨٠٠٠ % من التغير ات الحادثة في الإنتاج ترجع إلى النغير في العناصر التي تضمنتها التقديرات السابقة، ويمكن من التقديرات السابقة الحصول على معامل المرونة الإجمالية والبالغ نحو ١٠٠٢، وهو ما يعكس العائد على السعة المتزايد.

### ٣- دوال التكاليف الإنتاجية لمحصول بنجر السكر:

أمكن تقدير دوال التكاليف الإنتاجية لمحصول بنجر السكر في عينة البحث وذلك باستخدام التكاليف الإنتاجية كمتغير تابع و والإنتاج الكلي كمتغير مستقل وقد تم تقدير تلك الدالة في الصورة التربيعية لأنها كانت الأوفق للمنطق الاقتصادي والإحصائي وتم تقدير مؤشرات الكفاءة الإنتاجية وهي الحجم الإنتاجي الذي يعظم الربح والحجم الأمثل للإنتاج وذلك من خلال دالة التكاليف الكلية .

### - الفئة الحيازية الأولى (اقل من فدان) :-

يتضح من النتائج الواردة بالجدول رقم (١٢) إلى التكاليف الكلية بالجنيه (T) بينما تشير ( Y ) إلى حجم الإنتاج بالطن , ويتضح أن الدالة المقدرة معنوية إحصائيا ويشير معامل التحديد إلى أن ٨٦٪ من التغيرات في التكاليف الكلية يرجع إلى التغيير في الإنتاج ،وقد تم تقدير حجم الإنتاج الذي يعظم الربح وذلك عن طريق مساواة التكاليف الحدية بالإيراد الحدي وهو متوسط سعر بيع الطن من البنجر الذي يبلغ ٣٧٠ جنيه وبإيجاد المشتقة الأولى لدالة التكاليف الكلية أمكن الحصول على التكاليف الحدية ،وقد بلغ حجم الإنتاج والذي يعظم الربح نحو ٢٧.٤٤ طنا ولم يحقق أي مزارع من زراع هذه الفئة هذا الحجم من الإنتاج , كما امكن الحصول على حجم الإنتاج الذي يدني متوسط التكاليف إلى أدنى نقطة وذلك بمساواة دالة التكاليف الحدية مع دالة التكاليف المتوسطة ، وقد بلغ حجم الإنتاج الذي يدني متوسط التكاليف نحو ٣٦.٩٤ طنا وقد حقق خمس مزارعين من زراع هذه الفئة هذا الحجم من الإنتاج بنسبة ١٩.٢٣ أي من إجمالي المرزار عين بهذه الفئة والبالغ عددهم حوالي ٢٦ مرزارع، وللحصول على المرونة تم قسمة التكاليف الحدية على متوسط التكاليف فكانت المرونة تقدر بحوالي ٥٩.٠ وهو ما يؤكد ما تم التوصل إليه في تقدير دوال الإنتاج من أن مزارعي الفئة الحيازية الأولي ينتجون في ا المرحلة الأولى.

جدول ١٢. التقدير الإحصائي لدوال التكاليف لمحصول بنجر السكر للفنات الحيازية بمحافظة المنيا بالعينة خلال الموسم الزراعي ٢٠١٥/٢٠١٤.

F	R <sup>2</sup>	الدالــــة	الفئة الحيازية
6.04**	0.86	18.32y <sup>2</sup> TC=25003.79-1110.64y+ (3.98)** (-5.89)** (6.05)**	الفئة الأولى
5.98**	0.78	$TC=9265.53-261.49y+6.79y^2$ ** $(3.49)^{**}(2.96)^{**}$ (-4.53)	الفئة الثانية
92.27**	0.85	TC=18350.5-678.78y+10.27y <sup>2</sup> ** (9.72)**(5.96)** (-8.91)	الفئة الثالثة
6.29**	0.68	TC=4932.97-4.55y+3.29y <sup>2</sup> ** (3.50)**(2.33)** (-4.13)	إجمالي العينة
انية بالطن	تاجية الفد	,	
		[ = معامل التحديد	
حسم لة	ti Trã. a	النموذي من القدم أمالة بدن القوريين تعديد عني أ	T _ ق. ة . ه . ة . ت

F = قيمة معنوية النموذج ، () = القيمة التي بين القوسين تعير عن قيمة T المحسوية. (\*\*) معنوى عند مستوى معنوية 0..0 المصدر: جمعت وحسبت من بياتات الاستبيان في للموسم الزراعي  $7.07 \cdot 107 \cdot 107$ 

### الفئة الحيازية الثانية:

يتضّح من الجدول رقم (١٢) ان الدالة المقدرة معنوية إحصائيا , ويوضح معامل التحديد أن نحو ٧٨٪ من التغيرات الحادثة في التكاليف الكلية ترجع إلى التغيرات الحادثة في الإنتاج وقد تم تقدير حجم الإنتاج والذي يعظم الربح بنحو ٣٨.٤٨ طنا , ولم يحقق هذا الحجم أي مزارع من زراع هذه العينة وقد بلغ حجم الإنتاج الذي يدنى متوسط التكاليف نحو من زراع هذه العينة وقد بلغ حجم الإنتاج الذي يدنى متوسط التكاليف نحو 1 ٣٢.٩٤ من إجمالي زراع هذه الفئة والبالغ حوالي ٣٤ مزارع ، وتقدر مرونة التكاليف بحوالي ٨٤٠ وهو ما يؤكد ما تم التوصل إليه في تقدير دوال الإنتاج من أن مزارعي الفئة الحيازية الثانية ينتجون في هذه المرحلة

#### -الفئة الحيازية الثالثة:-

يتضح من الجدول رقم (١٢) إلى أن الدالة المقدرة معنوية إحصائيا ويشير معامل التحديد إلى أن ٥٨% من التغيرات الحادثة في التخاليف الكلية يعزي إلى التغيرات الحادثة في الإنتاج , وقد تم تقدير حجم الإنتاج الامثل والذي يعظم الربح وقد بلغ نحو ١٨٠١ طنا , وقد حقق ستة من زراع هذه الفئة هذا الحجم من الإنتاج تمثل نحو ٥١% من إجمالي زراع هذه الفئة والبالغ حوالي ٤٠ مزارع, وقد بلغ حجم الإنتاج الذي يدنى متوسط التكاليف نحو ٢٠٠٤ طنا وقد حقق هذا الحجم ثمانية من مزارعي هذه الفئة تمثل نحو ٢٠٠٠ من إجمالي زراع هذه الفئة . وقد بلغت المرونة الإجمالية حوالي ٥٠٠٠

### - إجمالي العينة:

يتضح من الجدول رقم (١٢) إلى أن الدالة المقدرة معنوية إحصائيا , ويشير معامل التحديد أن نحو ٦٨٪ من التغيرات الحادثة في التكاليف الكلية إنما يرجع إلى التغيرات الحادثة في الإنتاج ، وقد بلغ حجم الإنتاج الامثل الذي يعظم الربح نحو ٥٠٠٠٤ طنا . وقد حقق عدد أربع مزار عين من الزراع هذا الحجم الذي يعظم الربح بنسبة ٤٪ من إجمالي الزراع . وقد بلغ حجم الإنتاج الذي يدنى متوسط التكاليف نحو ٣٨.٧٦ طنا وقد حقق هذا الحجم بنسبة بلغت نحو ٢٠٪ من إجمالي الزراع . وقد بلغت المرونة الإجمالية حوالى ٨٧.٠٠

### سادساً - أهم المشكلات الإنتاجية لمحصول بنجر السكر بمحافظة المنيا في العينة:

أظهرت النتائج الواردة في الجدول رقم (١٣) أن أهم المشكلات الإنتاجية التي واجهت زراع إجمالي عينة البحث كانت كالأتي: ارتفاع أسعار السماد الكيماوي حيث بلغت نسبتها نحو ٨٩٪، يليها مشكلة ارتفاع إيجار الفدان حيث بلغت نسبتها نحو ٤٩٪، ثم مشكلة انتشار الحشائش بالمحصول حيث بلغت نسبة الرزاع الذين يعانون منها نحو ٩٨٪، ثم عدم انخفاض أسعار بيع المحصول حيث بلغت هذه النسبة نحو ٨٨٪، ثم عدم توافر العمالة في وقت الحصاد حيث بلغت نسبتها نحو ٨٨٪، ثم مشكلة أرتفاع اجور العمالة البشرية حيث بلغت نسبتها نحو ٨٨٪، يليها ارتفاع الميكنة الزراعية حيث بلغت نسبتها نحو ٥٨٪، يليها الخالان على أسعار بيع المحصول في ميعاد الزراعة حيث بلغت نسبتها نحو ٢٨٪. ثم مشكلة على أسعار بيع المحصول في ميعاد الزراعة حيث بلغت نسبتها نحو يعانون منها نحو ٨٨٪، يليها انخفاض الإنتاج حيث بلغت نسبتها نحو يعانون منها نحو ٨٨٪، يليها الخوات الزراعية حيث بلغت نسبتها نحو ١٨٪. ثم مشكلة صغر حجم الحيازات الزراعية حيث بلغت نسبتها نحو ١٨٪. وأخيراً صعوبة الحصول على القروض في بنك القرية حيث بلغت نسبتها نحو ٧٪.

جدول ١٣. المشاكل الإنتاجية لمحصول بنجر السكر للعينة بمحافظة المنيا وفقاً لأهميتها النسبية خلال الموسم الزراعى ٢٠١٤

			1 • 1 • /	
الترتيب	%	تکرار ن = ۱۰۰	المشاكل	مسلسل
١	٩٨	٩٨	ارتفاع أسعار السماد الكيماوي	١
۲	9 £	٩٤	ارتفاع القيمة الإيجارية للفدان	۲
٦	٨٦	٨٦	ارتفاع أجور العمالة البشرية	٣
١.	۲٤	۲ ٤	انخفاض الإنتاج	٤
٥	٨٨	$\lambda\lambda$	عدم توافر العمالة في وقت الحصاد	٥
١٢	٧	٧	صعوبة الحصول على القروض في بنك القرية	٦
11	10	١٥	صغر حجم الحيازات الزراعية	٧
٧	٨٥	٨o	ارتفاع أسعار الميكنة الزراعية	٨
٩	٨٠	۸.	انخفاض مناسيب مياه الري	٩
٣	97	97	انتشار الحشائش بالمحصول	١.
٤	٨٩	٨٩	انخفاض أسعار بيع المحصول	11
٨	٨٢	٨٢	تأخر الإعلان على أسعار بيع المحصول قبل ميعاد الزراعة	۱۲
در: - جمعت وحسبت من استمارات الاستبيان				

### المراجع

جرجس معوض مينا ، دراسة تحليلية انكاليف إنتاج محصول بنجر السكر بالاراضي الجديدة بمحافظة الدقهلية ، رسالة دكتوراه ، قسم الاقتصاد الزراعي ، كلية الزراعة ، جامعة الفيوم والقاهرة ، عام ٢٠٠١م . حمداوي حمدان بكر سليمان ، دراسة اقتصادية للمشكلات الإنتاجية والتسويقية لمحصول قصب السكر في محافظة سوهاج ، رسالة ماجستير ، قسم الاقتصاد الزراعي ، كلية الزراعة ، جامعة الإزهار ، عام ، ٢٠٠ م. وزارة الزراعة ، مجلس المحاصيل السكرية ، إنتاج السكر في مصر التقرير السنوي للمحاصيل السكرية ، القاهرة ، اعداد مختلفة وارزة الزراعة واستصلاح الاراضي ، فطاع الشئون الاقتصادية نشرة وزارة الزراعة واستصلاح الاراضي ، فطاع الشئون الاقتصادية نشرة الاقتصاد الزراعي ، اعداد مختلفة.

Mohmoud Mansour "Implication Of Economic Reform On Supporting Services To Agriculture In The New Lands" FAO, Cairo Office, 1998

Report Of Peter Gleick , The Word's Water 2002 – 2003 : The Bienniol Report Of Fresh Water Resources , Washington D.C. , Island Pres , 2002, P, 19,

حسين محمود على شحاته ، اقتصاديات إنتاج بنجر السكر في الاراضي المستصلحة (دراسة خاصة) ، رسالة ماجستير ، قسم الاقتصاد الزراعي ، كلية الزراعة ، جامعة اسيوط ٢٠٠٢ م .

حسين حسن علي ادهم ، اقتصاديات إنتاج المحاصيل السكرية في مصر في ضوء بعض المتغيرات الاقتصادية العالمية ، رسالة ماجستير ، قسم الاقتصاد الزراعي ، كلية الزراعة ، جامعة عين شمس ، عام ٢٠٠٤ م .
حلم عبد الستار محمد المهلهل ، دراسة الكفاءة الإنتاجية لمحصول بنجر

حلمي عبد الستار محمد المهلهل ، دراسة الكفاءة الإنتاجية المحصول بنجر السكر بمحافظة الفيوم ، رسالة ماجستير ، قسم الاقتصاد الزراعي ، كلية الزراعة بالفيوم جامعة القاهرة ، عام ٢٠٠٥ م . يحيى محمد متولي (دكتور) وكريمة عوض محمود (دكتور) ، الكفاءة الاقتصادية لمحصول بنجر السكر في مصر ، المجلة الاقتصادية للاقتصاد الزراعي ، المجلد الحادى عشر، العدد الأول ، مارس

حامد عبد الشافي هدهد (دكتور) ، محمد بدير الموافي عصر (دكتور) ، الكفاءة الإنتاجية والاقتصادية لمحصول قصب السكر (الغرس) في جمهورية مصر العربية ، مجلة جامعة المنصورة لبحوث الاقتصاد الزراعي والمجتمع الريفي ، المجلد (١) (١) ، عام ٢٠٠٣م.

# An Economic Study of the Sugar Beet Crop in Egypt (Case Study of the Province of Minya) Walaa M. Mohammed

Department of Agricultural Economics, Faculty of Agriculture, South Valley University

### **ABSTRACT**

Increased productivity and economic efficiency of the resources available to avoid the economic losses in the use of these resources and redirect resources to alternative agricultural uses that give the greatest return and thereby reduce the cost of production which increases the ability of agricultural products to compete in foreign markets. Generally, the research aimed to study the productivity and economic efficiency of the resources used in the production of sugar beet crop. It turns out, the average of annual area of cultivated sugar beet crop in Egypt amounted to about 408.780 feddans during the period (1995-2014). It is clear that, the average of annual productivity per feddan and total production of sugar beet crop amounted to 20.20 tons, 4533.61 tons, respectively. By current, the average total annual cost, total revenue net feddan yield and farm prices reached around 2225.90, 3913.20, 1678.31, 189.21. But in real terms, the prices reached 814.34, 1356.18, 531.96, 67.91 pounds, respectively. On the other hand, the profitability per spent pound in the season, the proportion of total revenue to total costs and profitability per output ton of the sugar beet crop were about, 0.66, 1.67, 80.60 pounds during the period (1995-2014), respectively. Also, the economic efficiency of the sugar beet crop in the studied sample at Minia Governorate has been studied. This sample was divided into three possessory categories, and in which we dealt with some of the economic criteria for the production of sugar beet at level of possessory categories such as, average production per feddan, price farm, variable costs, total costs, total revenue, the cost of production per ton, the proportion of the cost of production per ton to the price, the proportion of total revenue to variable costs, the proportion of total revenue to total costs, net feddan yield, return on every invested pound for the three possessory categories. Also the statistical estimation of production functions and costs the most important productivity problems of sugar beet crop in the research sample in Minia Governorate was studied. Based on the above results we can recommends the following: 1. Work on increasing productivity per feddan in sugar crops through the use of modern technological means in all stages of production and implementation of the recommendations of the agricultural extension services and national campaigns for the promotion of sugar crops. 2. Encourage research centers in the development of high productivity and high sugar crops varieties. The new varieties must be bear lack of water and suitable for agriculture in various lands. 3. Educate farmers how not extravagant in the use of various production elements such as seeds, fertilizers as well as automated labor and general expenses in order to achieve economic efficiency because the rational use of these elements increases the net farm income. 4. For the some problems such as high prices of fertilizers and of wages of human labor, the difficulty in obtaining loans from the development & agricultural credit bank, low levels of irrigation water and low prices of the crop. The final recommend is the need to establish cooperation between the authorities responsible for these problems, especially the Ministry of Agriculture, Ministry of water resources & irrigation, Agricultural Extension, the development & agricultural credit bank, council of sugar crops and sugar company at Abokerkas where it can overcome most of these problems.