

## An Economic Study About Individual Annual Non-Food Expenditure Items at El-Sharkia Governorate

Dif, A. E. A .

Agri, Econ, Resh, Instit. Agri, Reash, Center .

### دراسة اقتصادية لبند الإنفاق الفردي السنوي غير الغذائي بمحافظة الشرقية

عبد المنعم السيد عبد الفتاح ضيف

معهد بحوث الاقتصاد الزراعي – مركز البحوث الزراعية

#### المخلص

لقد شهد الاقتصاد المصري عادة والقطاع الزراعي خاصة باعتباره الركيزة الأساسية للاقتصاد القومي وقاطرة التنمية المستدامة في مصر العديد من السياسات والبرامج الإصلاحية وذلك لمواكبة التطورات والمتغيرات في الاقتصاد العالمي، ولقد أفرزت سياسات وبرامج الإصلاح الاقتصادي العديد من الآثار منها ما هو إيجابي ومنها ما هو سلبي مما أثر على كافة قطاعات الاقتصاد القومي وخاصة ما يؤثر فيها على الدخل والإنفاق والادخار. وتشير نتائج الدراسات السابقة إلى وجود العديد من البحوث والدراسات في مجال الإنفاق الغذائي في حين يوجد ندرة في دراسات وبحوث الإنفاق غير الغذائي، ولقد استهدفت الدراسة علاقة بين الدخل والإنفاق والادخار من جانب والإنفاق الغذائي من جانب آخر وأخيراً بنود الإنفاق غير الغذائي. واعتمدت الدراسة على بيانات ثانوية منشورة من عدة جهات وأخرى بيانات أولية لدراسة ميدانية من خلال استمارة استبيان صممت خصيصاً وقد اعتمدت على الأسلوبين الوصفي والكمي في تحليل البيانات وعرض ما توصلت إليه من نتائج. أهم النتائج التي توصلت إليها الدراسة: (١) تبين أن الدخل الأسري السنوي بلغ ٢٤٢٣٥.٧ جنيهاً سنوياً، في حين بلغ الإنفاق الكلي السنوي للأسرة ٢٣٥٦٠.٩ جنيهاً سنوياً أي أن المدخرات الأسرية بلغت ٦٧٤.٨ جنيهاً سنوياً للعينة ككل. كما أن الإنفاق الغذائي للفرد بلغ ١٩٩٨.٥ جنيهاً سنوياً تمثل ٤٧%، في حين بلغ الإنفاق غير الغذائي حوالي ٢٢٥١.٥ جنيهاً تمثل ٥٣% وذلك من إجمالي الإنفاق الفردي الكلي والبالغ حوالي ٤٢٥٠.٧ جنيهاً سنوياً. (٢) بدراسة بنود الإنفاق غير الغذائي تبين أنها بلغت أقصاها في السكن ومستلزماته حيث بلغت ٥٤٦.٠٢ جنيهاً تمثل ٢٤.٢% يليها الإنفاق على التعليم بمستوياته المختلفة حيث بلغت ٤١١.٤ جنيهاً تمثل ١٨.٣%، ثم يليه الإنفاق على الأعياد والمناسبات حيث بلغت ٣٧٠.٧ جنيهاً تمثل نحو ١٦.٥% يضاف إلى ما سبق الإنفاق على كل من الكساء والصحة والمواصلات حيث بلغت ٣٣٦ جنيهاً، ٢٣٠ جنيهاً، ٢٠١ جنيهاً سنوياً، تمثل ١٥%، ١٠.٢%، ٨.٩% على الترتيب، وانخفض الإنفاق غير الغذائي ليصل أدناه في الترفية حيث بلغ ١٥٨ جنيهاً للفرد يمثل ٧% من إجمالي الإنفاق غير الغذائي سنوياً للفرد حيث بلغ ٢٢٥٢ جنيهاً سنوياً. (٣) بمقارنة الإنفاق غير الغذائي للفرد سنوياً تبين أن ارتفاعه في الحضر ليلين ٣٢٢٣.٩ جنيهاً سنوياً، وانخفض في الريف ليلين ١٨٦٢.٦ جنيهاً سنوياً، وهذا يعني أن متوسط الإنفاق غير الغذائي للفرد سنوياً بالجنينة في الريف يمثل حوالي ٥٨% من مثيله في الحضر. كما أنه بمقارنة الإنفاق الفردي السنوي وفقاً لحجم الأسرة تبين أنه ارتفع ليصل أقصاه في الأسرة صغيرة حيث بلغ ٣٤٠٦ جنيهاً سنوياً عليها الأسرة المتوسطة حيث بلغ ٢١٨٥ جنيهاً سنوياً، وانخفض ليصل أدناه في الأسرة الكبيرة حيث بلغ ١٤٠٦.٦ جنيهاً سنوياً. وهذا يعني أنه بزيادة عدد أفراد الأسرة يقل الإنفاق غير الغذائي للفرد سنوياً. حيث يمثل في الأسرة الكبيرة حوالي ٤١.٢% من مثيله في الأسر الصغيرة. (٤) تشير نتائج المرونة الاتفاقية إلى أنه على مستوي العينة ككل فإن كل من الإنفاق على الترفية والأعياد والمناسبات يعتبر كمالي، وكذلك التعليم في الريف وهذا يوضح قلة الاهتمام بتعليم الأبناء في الريف.

#### تمهيد:

غير الغذائي على وجهه التحديد والذي يتوقف عليه مدى استقرار الحياة الأسرية سواء من ناحية السكن والملبس والعلاج والمواصلات وبالتالي التأثير على مستوى التعليم بمراحله المختلفة للأسرة والمجتمع معاً.

#### هدف وأهمية الدراسة:

تهدف الدراسة إلى التعرف على أثر كلا من الموقع الجغرافي (ريف وحضر) وحجم الأسرة (صغيرة، متوسطة، كبيرة) على كل من الدخل عامة والإنفاق الغذائي وغير الغذائي خاصة وبنود الإنفاق غير الغذائي على وجهه التحديد وذلك من خلال دراسة المتغيرات المشار إليها سابقاً وفقاً لمحاور الدراسة. وترجع أهمية الدراسة وغيرها من الدراسات الميدانية المماثلة إلى إمكانية إمداد وتوفير النتائج والمعلومات لمتخذي القرار الاقتصادي التي تساعده على تحليل الوضع الحالي ورسم البرامج والسياسات المستقبلية.

#### مصادر البيانات والأسلوب والطريقة البحثية:

تعتمد الدراسة على عدة مصادر للبيانات منها وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي، قطاع الشئون الاقتصادية، الإدارة المركزية للاقتصاد والزراعي، الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء، مركز المعلومات ودعم اتخاذ القرار بمحافظة الشرقية هذا بالإضافة إلى بيانات أولية لدراسة ميدانية من خلال استمارة استبيان صممت خصيصاً لذلك تم جمعها خلال عام ٢٠١٥ لتغطية بيانات عام ٢٠١٤/٢٠١٥. تعتمد الدراسة في تحليل البيانات وعرض ما توصلت إليه من نتائج على الأسلوبين الوصفي والكمي ممثلة في النسب المئوية وتحليل التباين في اتجاهين والمرونة الاتفاقية من خلال دالة لوغاريتمي مزدوجة<sup>(١)</sup>.

#### عينة الدراسة:

تعتبر محافظة الشرقية من أكبر محافظات الجمهورية بعد القاهرة والجيزة من حيث عدد السكان، حيث بلغت نسبة سكانها عام ٢٠١٤ حوالي ٧.٤% من سكان الجمهورية<sup>(١)</sup>، كما تعتبر الشرقية محافظة ريفية وبها أحجام مختلفة للأسرة الريفية، ومن منطلق مبدأ البحث العلمي في خدمة قضايا المجتمع لذا تم اختيار محافظة الشرقية ليسهل على الباحث الحصول على البيانات المطلوبة للبحث وتم اختيار ثلاثة مراكز بالمحافظة

شهدت السنوات الأخيرة العديد من التغيرات في كافة مجالات الحياة السياسية والاقتصادية والاجتماعية والثقافية وذلك للمستويات الثلاث العالمي والإقليمي والمحلي. ولكي تسير الدول النامية ومنها مصر تلك التطورات والتغيرات فقد اتخذت بإحداث تغييرات هيكلية في المجالات السابقة ومن أهمها المجال الاقتصادي وذلك من خلال انتهاز حزم متعاقبة من السياسات والبرامج الإصلاحية عامة وفي مجال القطاع الزراعي خاصة والذي يعتبر الركيزة الأساسية للاقتصاد القومي المصري وقاطرة التنمية الاقتصادية المستدامة. ولقد أفرزت السياسات والبرامج الإصلاحية العديد من الآثار والتي أثرت على كافة القطاعات والمتغيرات الاقتصادية في مصر إلا أنه يأتي في مقدمتها إحداث تغييرات ملحوظة في كل من الدخل والإنفاق وبالتالي المدخرات للأسرة وللشخص على السواء. وفي الوقت الذي يؤثر الإنفاق الكلي للأسرة وللشخص على العديد من البنود إلا أنه يمكن تقسيم تلك البنود إلى قسمين رئيسيين وهما الإنفاق الغذائي والإنفاق غير الغذائي، وتشير نتائج البحوث والدراسات السابقة إلى كثرة الدراسات التي تم إجراؤها على هيكل بنود الإنفاق الغذائي وفي المقابل ندرة البحوث والدراسات التي أجريت على بنود الإنفاق غير الغذائي إلا أنها معاً وبالمقارنة بالدخل للأسرة والفرد يؤثران على المدخرات الأسرية والفردية على السواء، ولذلك تهتم الدراسة بمقارنة كل من الإنفاق الغذائي وغير الغذائي والأهمية النسبية لكل منهما بالمقارنة بالإنفاق الكلي للفرد سنوياً، ثم دراسة بنود الإنفاق غير الغذائي والتي تشمل كل من السكن ومستلزماته والتعليم بمراحله المختلفة والصحة والعلاج والمواصلات والكساء والترفيه والأعياد والمناسبات.

#### مشكلة الدراسة:

تكم مشكلة الدراسة فيما أفرزته السياسات والبرامج الإصلاحية للاقتصاد القومي عامة والقطاع الزراعي خاصة من آثار أدت بدورها إلى حدوث تغييرات وتشوهات وخلل في كل من الدخل والإنفاق بشقيه الغذائي وغير الغذائي وأخيراً المدخرات مما أدى ذلك إلى إحداث تغييرات واضحة في هيكل بنود الإنفاق عامة والغذائي وغير الغذائي خاصة وبنود الإنفاق

الحجم ( عدد أفراد الأسرة يتراوح من ٦-٨ فرداً)، ٢١ أسرة كبيرة الحجم ( عدد أفراد الأسرة ٩ فرداً فأكثر<sup>(١)</sup>). كما يشير الجدول إلى أن متوسط الدخل الأسري السنوي بالجنية للعينة بلغ ٢٤٢٧٣.٧ جنيهاً سنوياً، في حين بلغ الألفاق الكلي للأسرة بالجنية نحو ٢٣٥٦٠.٩ جنيهاً سنوياً، وهذا يعني أن المدخرات الأسرية السنوية بلغت نحو ٦٧٤.٨ جنيهاً سنوياً، ويختلف الدخل والإنفاق والمدخرات الأسرية السنوية بالجنية<sup>(٢)</sup> وفقاً لمحاوير الدراسة.

كما تبين من الجدول أن متوسط الإنفاق غير الغذائي الفردي على مستوى عينة الدراسة بلغ نحو ٢٢٥١.٥ جنيهاً للفرد سنوياً، ويمثل حوالي ٥٣% من متوسط الألفاق الكلي السنوي للفرد والذي بلغ نحو ٤٢٥٠.٧ جنيهاً. ومن نفس الجدول يتضح أن متوسط الإنفاق غير الغذائي يختلف بين الريف والحضر، وكذلك يختلف وفقاً لحجم الأسرة، حيث اتضح ارتفاع النسبة بالريف عن الحضر وارتفع أيضاً ليصل أقصاه في الأسر صغيرة الحجم ثم يليها الأسر كبيرة الحجم، ثم انخفض ليصل أدناه في الأسر متوسطة الحجم.

وهي مركز كفر صفر يمثل قطاع شمال المحافظة ومركز ديرب نجم ويمثل قطاع الوسط ومركز بلبليس ويمثل قطاع الجنوب وتم اختيار عمدي لكل مركز منه مدينة وقريتين أحدهما قرية أم والثانية قرية صغيرة ( عزبة أو كفر) وعلي ذلك تم اختيار مدينة كفر صفر وقريتي حانوت وعزبة نايف من مركز كفر صفر، ومن مركز ديرب نجم تم اختيار مدينة ديرب نجم وقريتي العصايد والمناريت، ومن مركز بلبليس تم اختيار مدينة بلبليس وقريتي إنشاص الرمل وقرية بير عمارة، وبشكل عشوائي تم اختيار ١٦ أسرة من كل مدينة و ١٢ أسرة من كل قرية وبالتالي بلغ عدد المشاهدات ١٢٠ أسرة ( مشاهدة) لتمثيل الحضر والريف بالدراسة.

#### توصيف عينة الدراسة:

توضح نتائج جدول (١) هيكل الدخل والإنفاق بشقية الغذائي وغير الغذائي للأسرة والفرد السنوي بعينة الدراسة الميدانية عام ٢٠١٤/٢٠١٥ ومنها تبين أن عدد أسر العينة ( المشاهدات) بلغ حوالي ١٢٠ أسرة موزعة وفق الموقع الجغرافي إلى ٤٨ أسرة بالحضر و ٧٢ أسرة بالريف، وبالنسبة لحجم الأسرة فقد بلغ عدد الأسر صغيرة الحجم ٤٨ أسرة ( عدد أفراد الأسرة يتراوح من ٢-٥ فرداً)، ٥١ أسرة متوسطة

جدول (١) هيكل الدخل والإنفاق بشقية الغذائي وغير الغذائي للأسرة والفرد بعينة الدراسة الميدانية لعام ٢٠١٥/٢٠١٤

البيان	وفقاً للموقع الجغرافي			وفقاً لحجم الأسرة		متوسط العينة
	حضر	ريف	صغيرة	متوسطة	كبيرة	
عدد المشاهدات ( الأسر)	٤٨	٧٢	٤٨	٥١	٢١	١٢٠
متوسط الدخل الأسري الكلي بالجنية	٢٥٤٥٠	٢٣٤٦٦.٢	٢٣٢١٠	٢٢٨٣٨.٩	٢٩٧٥٠	٢٤٢٣٥.٧
متوسط الإنفاق الأسري الكلي بالجنية	٢٥٤٠٩.٣	٢٢٣٢٨.٦	٢١٧٥٧.٤	٢٣٣٦٠.٣	٢٨٢٧٠.٧	٢٣٥٦٠.٩
متوسط المدخرات الأسرية بالجنية <sup>(١)</sup>	٤٠.٧	١٠٩٧.٥	١٤٥٢.٦	(٥٢١.٤)	١٤٧٩.٣	٦٧٤.٨
متوسط الإنفاق الغذائي الفردي السنوي جنيه	٢٦٠٧.٧	١٧٧٢.٣	١٤٢٢.٥	١٩٣٧	١٤٢٢.٠	١٩٩٨.٥
% من الإنفاق الكلي الفردي السنوي <sup>(٢)</sup>	٦٤.٤	٤٨.٨	٢٢.٩	٤٧	٣٣.٧	٤٧
متوسط الإنفاق غير الغذائي الفردي السنوي جنيه	٢٠٧٦.١	١٨٦٢.٦	٤٧٣٩.٩	٢١٨٥.٤	٢٨٠٩.٢	٢٢٥١.٥
% من الألفاق الكلي الفردي السنوي <sup>(٢)</sup>	٣٥.٦	٥١.٢	٧٧.١	٥٣	٦٦.٣	٥٣
متوسط الإنفاق الكلي الفردي السنوي جنيه	٥٨٣١.٧	٣٦٣٤.٩	٦٢١٦.٤	٤١٢٢.٤	٤٢٣١.٧	٤٢٥٠.٧
% الكلي	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠

(١) ناتج طرح الإنفاق الكلي السنوي بالجنية من الدخل الكلي السنوي بالجنية للأسرة.

(٢) نسبة ما يمثلته الألفاق الغذائية وغير الغذائية من إجمالي الألفاق الكلي للفرد سنوياً بالجنية \* الأرقام بين قوسين تشير إلى أرقام سالبة.

المصدر: حسب من بيانات استمارة لعينة الدراسة الميدانية لعام ٢٠١٥/٢٠١٤.

#### هيكل بنود الألفاق غير الغذائي الفردي السنوي بعينة الدراسة:

يشمل الإنفاق الفردي السنوي شقين رئيسيين وهما الإنفاق الغذائي والذي يشمل الإنفاق على العديد من المجموعات السلعية الغذائية المختلفة<sup>(٤)</sup>، والإنفاق غير الغذائي والذي يشمل الإنفاق على السكن ومستلزماته والصحة والتعليم وغيرها. وتشير بيانات جدول (٢) إلى أن متوسط الإنفاق غير الغذائي للفرد بعينة الدراسة الميدانية بلغ حوالي ٢٢٥٢.٥ جنيهاً/سنه يمثل حوالي ٥٣% من متوسط إجمالي الإنفاق الفردي السنوي على مستوى عينة الدراسة الميدانية والذي بلغ نحو ٤٢٥٠.٧ جنيهاً، وتبين أن الإنفاق على السكن ومستلزماته هي الأعلى إنفاقاً بين المجموعات غير الغذائية حيث بلغ متوسطه حوالي ٥٤٦ جنيهاً للفرد سنوياً بنسبة ٢٤.٢%، يليه الإنفاق على التعليم حيث بلغ حوالي ٤١١.١ جنيه بنسبة ١٨.٣%، ثم الإنفاق على الأعياد والمناسبات وقدر بحوالي ٣٧٠.٧ جنيهاً للفرد سنوياً بنسبة ١٦.٥%، ثم الإنفاق على الكساء بمتوسط بلغ حوالي ٣٣٦ جنيهاً للفرد سنوياً، بنسبة ١٤.٩% وأخيراً الإنفاق على المواصلات والترفيه حيث بلغ حوالي ٣٥٩.٧ جنيهاً معاً للفرد سنوياً ويمثل نحو ١٥.٩% وذلك من إجمالي الإنفاق غير الغذائي بعينة الدراسة.

#### هيكل بنود الألفاق غير الغذائي الفردي السنوي وفقاً للموقع الجغرافي:

بدراسة بنود الألفاق غير الغذائي الفردي السنوي بريف عينة الدراسة الميدانية تبين أن أعلى تلك البنود هو الألفاق على السكن ومستلزماته حيث بلغ متوسطه نحو ٤٤٢.٥ جنيهاً يمثل حوالي ٢٣.٨%، يليه الألفاق على التعليم بمتوسط بلغ ٣٦٩.٢ جنيهاً يمثل حوالي ١٩.٨%، ثم الألفاق على الأعياد والمناسبات بمتوسط بلغ ٣١٤ جنيهاً يمثل حوالي ١٦.٩%، ثم الألفاق على الكساء بمتوسط بلغ ٢٦٤.٧ جنيهاً يمثل حوالي ١٤.٢%. أما أقل مستوي من الألفاق في الريف بمحافظة الشرقية فهي الصحة والمواصلات والترفيه حيث بلغ متوسطاتها كالتالي ١٨٦.٨،

١٠٦.٦، ١٢٨.٦ جنيهاً على الترتيب بما يعادل حوالي ١٠%، ٨.٤%، ٦.٩% على الترتيب من إجمالي الألفاق غير الغذائي الفردي السنوي في الريف والذي بلغت قيمته ١٨٦٢.٦ جنيهاً.

أما بدراسة بنود الألفاق غير الغذائي الفردي السنوي بحضر محافظة الشرقية وفق الدراسة الميدانية<sup>(٥)</sup> تبين أن أعلى تلك البنود هي الألفاق على السكن ومستلزماته حيث بلغ حوالي ٨٠٠.٧ جنيهاً يمثل حوالي ٢٤.٨%، يليه الألفاق على التعليم حيث بلغ متوسطه ٥٢٦.٧ جنيهاً يمثل حوالي ١٦.٣%، يليه الألفاق على الأعياد والمناسبات حيث بلغ متوسطه ٥١٤.٩ جنيهاً بنسبة ١٦%، ثم يليه الألفاق على الكساء بمتوسط بلغ ٥٠٨.٧ جنيهاً تمثل ١٥.٨%، أما أقل مستوي من الألفاق في الحضر بمحافظة الشرقية فكان الألفاق على الصحة والمواصلات والترفيه حيث بلغ متوسطاتها حوالي ٣٣٥.٢، ٣٠٨.٢، ٢٢٩.٥ جنيهاً تمثل حوالي ١٠.٤%، ٩.٥٦%، ٧.١٢% على الترتيب من إجمالي الألفاق غير الغذائي الفردي السنوي في حضر محافظة الشرقية والتي بلغت حوالي ٣٢٢٤ جنيهاً.

وبمقارنة الأهمية النسبية للألفاق الفردي السنوي على المجموعات غير الغذائية بين الريف والحضر تبين أن كل من الألفاق على السكن ومستلزمات والتعليم والكساء والصحة أعلى في الحضر عن الريف.

وبتحليل التباين بين بنود الألفاق غير الغذائي وبين الموقع الجغرافي (ريف وحضر) أوضحت نتائج جدول (٣) أنه يوجد فروق معنوية إحصائية بين بنود الألفاق غير الغذائي والموقع الجغرافي عند مستوى معنوية (٠.٠١)، وهذا يعني أن الاختلافات بين بنود الألفاق غير الغذائي والموقع الجغرافي لا ترجع إلى الصدفة وإنما هي فروق حقيقية، حيث أن بنود الألفاق غير الغذائي يختلف في الريف عن الحضر.

جدول (٢): متوسط الإنفاق الفردي السنوي بالجنية والأهمية النسبية له في حضر وريف عينة الدراسة الميدانية في محافظة الشرقية خلال العام ٢٠١٥/٢٠١٤

بنود الإنفاق	إجمالي العينة		الحضر		الريف	
	(%) <sup>(١)</sup>	(%) <sup>(٢)</sup>	(%) <sup>(١)</sup>	(%) <sup>(٢)</sup>	(%) <sup>(١)</sup>	(%) <sup>(٢)</sup>
أولاً: الإنفاق الغذائي:	١٩٩٨.٤٦	-	٤٤.٧٢	-	١٧٧٢.٣٤	-
ثانياً: الإنفاق غير الغذائي:	٢٦٠٧.٦٧	٤٧.٠١	٢٦٠٧.٦٧	٤٧.٠١	٢٦٠٧.٦٧	٤٧.٠١
(١) السكن ومستلزماته:	١٢.٨٤	٢٤.٢٤	١٣.٧٣	٢٤.٨٣	٤٤٢.٥٣	٢٣.٧٦
(٢) التعليم:	٩.٦٧	١٨.٢٥	٩.٠٣	١٦.٣٤	٣٦٩.٢٤	١٩.٨٢
(٣) الصحة:	٥.٤٠	١٠.٢٠	٥.٧٥	١٠.٤٠	١٨٦.٨٢	١٠.٠٣
(٤) الكساء:	٧.٩٠	١٤.٩٢	٨.٧٢	١٥.٧٨	٢٦٤.٧٣	١٤.٢١
(٥) المواصلات:	٤.٧٣	٨.٩٢	٥.٢٨	٩.٥٦	١٥٦.٥٩	٨.٤١
(٦) الترفيه:	٣.٧١	٧.٠٠	٣.٩٣	٧.١٢	١٢٨.٦٠	٦.٩٠
(٧) الأعياد والمناسبات:	٨.٧٢	١٦.٤٦	٨.٨٣	١٥.٩٧	٣١٤.٠٣	١٦.٨٦
جملة الإنفاق غير الغذائي:	٥٢.٩٨	١٠٠	٥٥.٢٨	١٠٠	١٨٦٢.٥٥	١٠٠
إجمالي الإنفاق الفردي السنوي:	٤٢٥٠.٦٨	-	٥٨٣١.٦٥	-	٣٦٣٤.٨٩	-

(١) منسوبة لجملة الإنفاق غير غذائي. (٢) منسوبة لإجمالي الإنفاق الكلي. المصدر: حسب من بيانات استمارة الاستبيان لعينة الدراسة الميدانية للعام ٢٠١٥/٢٠١٤.

جدول (٣) نتائج تحليل التباين في اتجاهين بين بنود الإنفاق غير الغذائي والموقع الجغرافي بعينة الدراسة الميدانية في محافظة الشرقية لعام ٢٠١٥/٢٠١٤

مصدر التباين	مجموع مربعات القيم	درجات الحرية	متوسط مربعات القيم	قيمة (ف) المحسوبة	قيمة (ف) الجدولية
بنود الإنفاق غير الغذائي	٢٧٧٢٠.٦٣	٦	٤٦٢٠.١٥	**١٢.٧٩	٤.٢٨
الموقع الجغرافي	١٣٢٣٩٢.٣	١	١٣٢٣٩٢.٣	**٣٦.٦٩	٥.٩٩
الخطأ	٢١٦٨٢٠.١	٦	٣٦١٣٦.٦٨		
الإجمالي	٤٣١٢٨٠.٧	١٣			

(\*\*) معني عند مستوى معنوية (٠.٠١). المصدر: حسب من بيانات جدول (٢) بالدراسة.

الغذائي للفرد سنويا في الأسر المتوسطة العدد والذي بلغ نحو ٢١٨٥.٤ جنيها.

**الإنفاق غير الغذائي الفردي السنوي وفقا لحجم الأسرة:**

يوضح جدول (٤) متوسط الإنفاق الفردي السنوي بالجنية وفقا لحجم الأسرة بعينة الدراسة الميدانية في محافظة الشرقية عام ٢٠١٥، على ضوء أن الأسرة الصغيرة يتراوح عددها (٢-٥ فرد)، والأسرة المتوسطة (٦-٨ فرد) أما الأسرة الكبيرة فيتراوح عددها (٩ فرد فأكثر) وقد تبين الآتي:

بدراسة بنود الإنفاق غير الغذائي، الفردي السنوي في الأسر الصغيرة العدد بعينة الدراسة الميدانية تبين أن بند الإنفاق على السكن ومستلزماته يعتبر أعلى بنود الإنفاق والذي بلغ حوالي ٧٤٠.٤ جنيها يمثل ٢١.٧%، يليه الإنفاق على التعليم والذي بلغ حوالي ٦٥٩.٢ جنيها يمثل ١٩.٤%، ثم الإنفاق على الكساء والذي بلغ حوالي ٥٦٦.٣ جنيها يمثل ١٦.٦%، يليه الإنفاق على الأعياد والمناسبات والذي بلغ حوالي ٥٣٩.٨ جنيها يمثل ١٥.٩% وذلك من إجمالي الإنفاق غير الغذائي للفرد سنويا في الأسرة الصغيرة، العدد والذي بلغ قيمته حوالي ٣٤٠٦.١ جنيها.

وبدراسة بنود الإنفاق غير الغذائي الفردي سنوي في الأسر المتوسطة العدد بعينة الدراسة الميدانية فقد تبين أن بند الإنفاق على السكن ومستلزماته يصل إلى حوالي ٥٩٣.٦ جنيها يمثل نحو ٢٧.٢% يليه الإنفاق على الأعياد والمناسبات والذي بلغ حوالي ٣٦٢.٦ جنيها بنسبة ١٦.٦%، ثم بند الإنفاق على التعليم والذي بلغ حوالي ٣٤٣.٨ جنيها ويمثل نحو ١٥.٧%، ثم بند الإنفاق على الكساء والذي بلغ نحو ٣٣٠.٨ جنيها ويمثل حوالي ١٥.١%. وذلك من إجمالي قيمة الإنفاق غير

وبمقارنة الأهمية النسبية لبنود الإنفاق الفردي السنوي على البنود غير الغذائية بين أحجام الأسر الثلاثة موضوع الدراسة تبين أن بنود الإنفاق على السكن ومستلزماته هي الأعلى بين الأسر الصغيرة والمتوسطة، بينما في الأسر الكبيرة يعتبر التعليم في المرتبة الأولى لبند الإنفاق على التعليم، بينما بنود الإنفاق الفردي على المواصلات والترفيه هي أقل البنود بين الأسر الثلاثة المدروسة.

وبإجراء تحليل التباين بين بنود الإنفاق غير الغذائي الفردي السنوي وبين حجم الأسرة، تبين من نتائج جدول (٥) وجود فروق معنوية إحصائيا بين بنود الإنفاق غير الغذائي الفردي السنوي وبين حجم الأسرة وذلك عند مستوي معنوية (٠.٠١) أي أن هناك فروق ملموسة بين الإنفاق الفردي السنوي وبين حجم الأسرة المدروسة.

جدول (٤): متوسط الإنفاق الفردي السنوي بالجنية والأهمية النسبية لها وفقا لحجم الأسرة بعينة الدراسة الميدانية في محافظة الشرقية خلال العام ٢٠١٥/٢٠١٤

بنود الإنفاق غير الغذائي	الأسرة الصغيرة		الأسرة المتوسطة		الأسرة الكبيرة	
	(%) <sup>(١)</sup>	(%) <sup>(٢)</sup>	(%) <sup>(١)</sup>	(%) <sup>(٢)</sup>	(%) <sup>(١)</sup>	(%) <sup>(٢)</sup>
أولاً: الإنفاق الغذائي:	٢٨١٠.٣٥	-	٤٩.٩٩	-	١٤٢٢.٥٠	-
ثانياً: الإنفاق غير الغذائي:	١٩٣٦.٩٩	٤٥.٢١	١٩٣٦.٩٩	٤٥.٢١	١٩٣٦.٩٩	٤٥.٢١
(١) السكن ومستلزماته:	٢١.٧٤	١١.٩١	٢٧.١٦	١٤.٤٠	٣١٩.٩٠	٢٢.٧٧
(٢) التعليم:	١٩.٣٥	١٠.٦٠	١٥.٧٣	٨.٣٤	٣٢٩.٠٠	٢٣.٤٢
(٣) الصحة:	٩.٢٤	٥.٠٦	١٠.٦٥	٥.٦٥	١٥٥.٥٠	١١.٠٧
(٤) الكساء:	١٦.٦٣	٩.١١	١٥.١٤	٨.٠٢	١٥٥.١٧	١١.٠٥
(٥) المواصلات:	٧.٦٩	٤.٢١	١١.٦٦	٦.١٨	٧٥.٠٠	٥.٣٤
(٦) الترفيه:	٩.٤٩	٥.٢٠	٣.٩٥	٢.٠٩	١٢٥.٨٣	٨.٩٦
(٧) الأعياد والمناسبات:	١٥.٨٥	٨.٦٨	١٦.٥٩	٨.٧٩	٢٤٤.١٧	١٧.٣٨
جملة الإنفاق غير الغذائي:	٥٤.٧٩	١٠٠	٥٣.٠١	١٠٠	١٤٠٤.٥٧	١٠٠
إجمالي الإنفاق الفردي السنوي:	٤٧٤٧.٣٤	-	٤٣٧٣.٩٨	-	٢٨٥٧.٠٧	-

(١) منسوبة لجملة الإنفاق غير غذائي. (٢) منسوبة لإجمالي الإنفاق الكلي. المصدر: حسب من بيانات استمارة الاستبيان لعينة الدراسة الميدانية للعام ٢٠١٥/٢٠١٤.

جدول (٥) نتائج تحليل التباين في اتجاهين بين بنود الإنفاق غير الغذائي والموقع الجغرافي بعينة الدراسة الميدانية في محافظة الشرقية لعام ٢٠١٥/٢٠١٤

مصدر التباين	مجموع مربعات القيم	درجات الحرية	متوسط مربعات القيم	قيمة (ف) المحسوبة	قيمة (ف) الجدولية
بنود الإنفاق غير الغذائي	٣٤٤٠٧٠.٢	٦	٥٧٣٩٥.١	**١٠.١٩	٣.٠
حجم الأسرة	٢٨٩٩٧٢.٠	٢	١٤٤٩٨٦.٠	**٢٥.٧٧	٣.٨٩
الخطأ	٦٧٥١٩.٥٥	١٢	٥٦٢٦.٦٣		
الإجمالي	٧٠١٥٦١.٧	٢٠			

(\*\*) معنوي عند مستوى معنوية (٠.٠١).  
المصدر: بيانات جدول (٤) بالدراسة.

معنوية (٠.٠١) هذا ولم تثبت المعنوية الإحصائية لباقي بنود الإنفاق غير الغذائي محل الدراسة.

وبمقارنة المرونات الانفاقية لبنود الإنفاق الفردي غير الغذائي موضع الدراسة بين حضر وريف عينة الدراسة الميدانية تبين أن هناك اتفاق بين الحضر والريف علي أن الإنفاق علي السكن ومستلزماته إنفاق ضروري بينما الاتفاق علي التعليم ضروري في الحضر وغير ضروري في الريف.

#### (٢) المرونة الانفاقية لبنود الإنفاق غير الغذائي وفقاً لحجم الأسرة.

بدراسة المرونة الانفاقية لبنود الإنفاق غير الغذائي وفقاً لجدول (٧) تبين الآتي:

**في الأسرة الصغيرة:** تبين أن المرونة الانفاقية أخذت الإشارة الموجبة في أغلب بنود الإنفاق غير الغذائي، مما يدل علي وجود علاقة طردية بين الإنفاق غير الغذائي والإنفاق علي تلك البنود ولكن بنسب متفاوتة بين بنود الإنفاق، ويتضح من الجدول ذاته أن المرونة الانفاقية كانت أقل من الواحد الصحيح لبنود السكن ومستلزماته والتعليم والصحة والكساء والمواصلات مما يدل علي أنها بنود إنفاق ضرورية، أما بنود الترفيه والأعياد والمناسبات كانت أكبر من الواحد الصحيح مما يدل علي أن هذه البنود غير ضروري الإنفاق عليها. وقد ثبت المعنوية الإحصائية لكلا من بنود الإنفاق التالية التعليم والأعياد والمناسبات عند مستوى معنوية ٠.٠١، وعند ٠.٠٥ لبنود السكن ومستلزماته والترفيه بينما لم تثبت المعنوية الإحصائية لباقي البنود.

**في الأسرة المتوسطة:** يتضح من دراسة نتائج الجدول ذاته أن المرونة الانفاقية لبنود الإنفاق غير الغذائي أخذت الإشارة الموجبة في كل بنود الإنفاق غير الغذائي ولكن بنسب متفاوتة حسب بنود الإنفاق غير الغذائي مما يدل علي أن الزيادة في الإنفاق العام يقابله زيادة في الإنفاق علي تلك البنود.

ويتضح من الجدول أيضاً أن المرونة الانفاقية كانت أقل من الواحد الصحيح لبنود السكن ومستلزماته والتعليم والصحة والكساء والمواصلات مما يدل علي أنها بنود إنفاق ضرورية بينما كانت أكبر من الواحد الصحيح لبنود الترفيه والأعياد والمناسبات مما يدل علي أن الإنفاق علي هذه البنود غير ضروري. وقد ثبتت المعنوية الإحصائية لكلا من بنود الإنفاق التالية: السكن ومستلزماته والتعليم والأعياد والمناسبات عند مستوى معنوية ٠.٠١ والصحة عند مستوى معنوية ٠.٠٥، بينما لم تثبت المعنوية الإحصائية لباقي بنود الإنفاق غير الغذائي علي باقي البنود.

**بالنسبة للأسر الكبيرة:** تبين أن المرونة الانفاقية أخذت الإشارة الموجبة في أغلب بنود الإنفاق غير الغذائي مما يدل علي أن الزيادة في الإنفاق غير الغذائي يقابله زيادة في الإنفاق علي تلك البنود، وتشير نتائج الجدول أيضاً إلي أن المرونة الانفاقية كانت أقل من الواحد الصحيح لبنود السكن ومستلزماته والتعليم والصحة والكساء والمواصلات مما يدل علي أنها ضرورية أما بالنسبة لبنود الترفيه والأعياد والمناسبات كانت أكبر من الواحد الصحيح مما يدل علي أنها بنود غير ضرورية للإنفاق غير الغذائي، وقد ثبتت المعنوية الإحصائية لبند الإنفاق علي السكن ومستلزماته عند مستوى معنوية ٠.٠١ ولبنود التعليم والكساء والأعياد والمناسبات عند مستوى ٠.٠٥.

وبمقارنة المرونات الانفاقية لبنود الأنفاق غير الغذائي بين الأحجام الثلاثة للأسر محل الدراسة تبين أن: إتقت أحجام الأسر المدروسة الثلاثة علي أن بنود الإنفاق غير الغذائي علي بنود السكن ومستلزماته والتعليم والصحة والمواصلات علي أنها بنود إنفاق ضرورية بينما بنود الإنفاق غير الغذائي علي الترفيه والأعياد والمناسبات بنود غير ضرورية.

#### المرونة الانفاقية لبنود الإنفاق السنوي الفردي غير الغذائي بعينة الدراسة الميدانية:

يقصد بالمرونة الانفاقية مقدار التغير النسبي في الإنفاق علي البند غير الغذائي للتغير النسبي في الإنفاق غير الغذائي علي البنود مجتمعة<sup>(٤)</sup>، ويتم حساب المرونة الانفاقية كبدل عن المرونة الدخلية وذلك لصعوبة الحصول علي بيانات الدخل الأسري بشكل دقيق لأن كثير من الأسر تخفي حقيقة الدخل الأسري، وبالتالي يتم الاستعاضة عن الدخل بإجمالي الإنفاق الأسري<sup>(٥)</sup>، وفي هذه الدراسة يتم حساب المرونة الانفاقية باستخدام الدوال اللوغاريتمية المزدوجة لحساب العلاقة بين إجمالي الإنفاق غير الغذائي الفردي السنوي كمتغير مستقل وبين الإنفاق غير الغذائي الفردي السنوي علي البنود الانفاقية المختلفة كمتغير تابع.

وتشير البيانات الواردة في جدول (٦) نتائج المرونة الانفاقية (الدالة اللوغاريتمية المزدوجة) لبنود الإنفاق غير الغذائي في إجمالي عينة الدراسة الميدانية وفقاً للموقع الجغرافي في محافظة الشرقية لعام ٢٠١٥، إلي أن المرونة الانفاقية للبنود محل الدراسة في إجمالي عينة الدراسة الميدانية أخذت الإشارة الموجبة في كل البنود مما يدل علي أن الزيادة في الإنفاق الكلي يقابله زيادة في الإنفاق علي تلك البنود المدروسة ولكن بنسب متفاوتة حسب نوعية كل بند من بنود الإنفاق غير الغذائي. وأن المرونة الانفاقية أقل من الواحد الصحيح لبنود الإنفاق علي السكن ومستلزماته والتعليم والصحة والكساء والمواصلات أي أنها بنود إنفاق ضرورية. وأن المرونة الانفاقية أكبر من الواحد الصحيح لبنود الترفيه والأعياد والمناسبات أي أنها بنود غير ضرورية، هذا وقد ثبتت المعنوية الإحصائية لكلا من بنود السكن ومستلزماته والتعليم والأعياد والمناسبات غير معنوي معنوية (٠.٠١) ولبنود الصحة والترفيه عند مستوى معنوية (٠.٠٥)، هذا ولم تثبت المعنوية الإحصائية لباقي بنود الإنفاق غير الغذائي الفردي السنوي محل الدراسة.

#### (١) المرونة الانفاقية لبنود الإنفاق غير الغذائي الفردي وفقاً للموقع الجغرافي:

بدراسة المرونة الانفاقية لبنود الإنفاق غير الغذائي الفردي السنوي في حضر عينة الدراسة الميدانية يتضح من جدول (٦) أن المرونة الانفاقية أخذت الإشارة الموجبة في كل بنود الإنفاق غير الغذائي مما يدل علي أن الزيادة في الإنفاق الكلي يقابله زيادة في الإنفاق علي تلك البنود ولكن بنسب متفاوتة تختلف من بند لآخر. ويوضح نفس الجدول أن المرونة الانفاقية الموجبة أقل من الواحد الصحيح مما يدل علي ضرورة أن الإنفاق علي هذه البنود، عدا الترفيه والأعياد والمناسبات لأن مرونتها أكبر من الواحد أي أن الإنفاق عليهما كمالياً، وقد ثبتت المعنوية الإحصائية لكل من السكن ومستلزماته والتعليم والأعياد والمناسبات عند مستوى معنوية (٠.٠١) وكلا من الصحة والترفيه عند مستوى معنوية (٠.٠٥) بينما لم تثبت المعنوية الإحصائية لباقي البنود.

وبدراسة المرونة الانفاقية لبنود الإنفاق غير الغذائي في ريف عينة الدراسة الميدانية تبين أن المرونة الانفاقية أخذت الإشارة الموجبة في أغلب بنود الإنفاق مما يدل علي أن الزيادة في الإنفاق الكلي غير الغذائي يقابله زيادة في الإنفاق علي تلك البنود ولكن بنسب متفاوتة بين بنود الإنفاق، ويتضح أيضاً من الجدول أن المرونة الانفاقية كانت أقل من الواحد الصحيح مما يدخل علي أن الإنفاق ضروري علي بنود السكن ومستلزماته والصحة والكساء والمواصلات بينما أوضحت نتائج الجدول أن المرونة الانفاقية لبنود الإنفاق علي التعليم والترفيه والأعياد والمناسبات كانت المرونة الانفاقية أكبر من الواحد الصحيح بمعنى أن الإنفاق علي هذه البنود غير ضروري، وقد ثبتت المعنوية الإحصائية لكلا من السكن ومستلزماته والتعليم والصحة والأعياد والمناسبات عند مستوى

جدول (٦) نتائج المرونات الانفاقية ( الدالة اللوغاريتمية المزوجة) للإنفاق غير الغذائي وفقا للموقع الجغرافي بعينة الدراسة الميدانية في محافظة الشرقية للعام ٢٠١٤/٢٠١٥.

م	بنود الإنفاق غير الغذائي	( $\alpha$ )	المرونة الانفاقية ( $\beta$ )	(R2)	للمنموذج (F)	المعنوية لمعامل الانحدار (t)
إجمالي	السكن ومستلزماته	١.٨٩٢	٠.٦٠٧	٠.٨٧	٢٢٨.٩	** (١٥.١٣٠)
	التعليم	٠.٨٧٤	٠.٦٣٢	٠.٤١	٢٢.٧١	** (٤.٧٦٥)
	الصحة	(٠.٤٥٥)	٠.٩٣٢	٠.١٦	٦.٢٤	* (٢.٤٩٨)
	الكساء	٢.٦٥٥	٠.١١٤	٠.٠٠٧	٠.٢٤	٠.٦٢٥
	المواصلات	٢.٠٣	٠.٢٩٤	٠.٠٨	٢.٩١	١.٧٠٥
	الترفيه	(٦.٨١١)	٢.٢٩٨	٠.١٢	٤.٥٢	* (٢.١٢٦)
الحضر	الأعياد والمناسبات	(١٧.٤٢٩)	٤.٧٢٠	٠.٢٩	١.٦٦	** (٣.٦٩٦)
	السكن ومستلزماته	(٠.١٢٩)	٠.٨٨٢	٠.٦٧	٢٦.٨٧	** (١٥.١٣٠)
	التعليم	٠.٧٨١	٠.٦٥٥	٠.٣٣	٦.٣٢	** (٤.٧٦٥)
	الصحة	٠.٠٢٣	٠.٧٧٠	٠.٥١	١٣.٤٥	* (٢.٤٩٨)
	الكساء	(٠.٧٨٤)	٠.٩٨٩	٠.٨٣	٦٣.٤١	٠.٦٢٥
	المواصلات	(٠.٩٢١)	٠.٩٧٣	٠.٧٤	٣٧.٢٠	١.٧٠٥
الريف	الترفيه	(٧.٤٥٨)	٢.٢٧٣	٠.٢٢	٣.٧٠	* (٢.١٢٦)
	الأعياد والمناسبات	(٦.١٢٢)	٢.١٧٠	٠.٣٢	٦.٢٣	** (٣.٦٩٦)
	السكن ومستلزماته	٠.٤٠٦	٠.٧٤٦	٠.٧٥	٥٦.٨٢	** (٧.٥٣٨)
	التعليم	(١.٦٦٩)	١.٢٥٦	٠.٤٣	١٤.٣٨	** (٣.٧٩٢)
	الصحة	(٠.٤٣٦)	٠.٨٥٦	٠.٤٥	١٥.٩٢	** (٣.٩٩٠)
	الكساء	٣.٢٤٦	٠.٠٢١	٠.٠٠٠٢	٠.٠٠٤	٠.٠٦١
	المواصلات	٠.٢٨٧	٠.٦٨٣	٠.٠٨	١.٧٨	١.٣٣٣
	الترفيه	(٨.٩٠٧)	٢.٧٠٨	٠.١٢	٢.٦٦	١.٦٣٠
	الأعياد والمناسبات	(٢.١٦٨)	١.٣٣١	٠.٦٦	٣٦.٤٦	** (٦.٠٣٨)

( ) الأرقام ما بين الأقواس تشير إلى القيم السالبة.  
 (\*\*) معنوي عند مستوي معنوية (٠.٠١)، (\*) معنوي عند مستوى معنوية (٠.٠٥)  
 المصدر: حسب من بيانات استمارة الاستبيان لعينة الدراسة الميدانية للعام ٢٠١٥/٢٠١٤

جدول (٧) نتائج المرونات الانفاقية ( الدالة اللوغاريتمية المزوجة) للإنفاق غير الغذائي وفقا لحجم الأسرة بعينة الدراسة الميدانية في محافظة الشرقية للعام ٢٠١٤/٢٠١٥.

م	بنود الإنفاق غير الغذائي	( $\alpha$ )	المرونة الانفاقية ( $\beta$ )	(R2)	للمنموذج (F)	المعنوية لمعامل الانحدار (t)
الأسرة الصغيرة	السكن ومستلزماته	١.٥٦٠	٠.٤٥١	٠.٢٧	٤.٥٦	* (٢.١٣٥)
	التعليم	(٠.٦١٦)	٠.٩٧٩	٠.٦٠	١٨.٢٩	** (٤.٢٧٧)
	الصحة	٠.٣٣٤	٠.٦١٦	٠.٠٧	٠.٨٩	٠.٩٤٤
	الكساء	٢.٨٩١	٠.٠٩٨	٠.٠٣	٠.٣٦	٠.٦٠٤
	المواصلات	٠.٥٨٣	٠.٥٨٤	٠.٢٠	٣.٠٩	١.٧٥٧
	الترفيه	(١.٥٤٢)	١.١٢٣	٠.٢٦	٤.١٦	* (٢.٠٤١)
الأسرة المتوسطة	الأعياد والمناسبات	(٢.٨٥٩)	١.٤٩٠	٠.٦٦	٢٣.٢٢	** (٤.٨١٩)
	السكن ومستلزماته	٠.٦١٢	٠.٧٠٧	٠.٤٦	١٠.٩٧	** (٣.٣١٢)
	التعليم	٠.١٩٩	٠.٧٧٠	٠.٤٤	١٠.٥٥	** (٣.١٧١)
	الصحة	٠.٦٧٩	٠.٥٩٨	٠.٣٦	٧.٤٢	* (٢.٧٢٤)
	الكساء	١.٤٥٤	٠.٤٢٩	٠.١٢	١.٧٩	١.١١٧
	المواصلات	(٠.٣٦٩)	٠.٨٦٠	٠.٤٤	١٠.١٥	** (٣.١٨٦)
الأسرة الكبيرة	الترفيه	(٢.٣٢٦)	١.١٧٧	٠.٠٨	١.١٢	١.٠٥٨
	الأعياد والمناسبات	(٧.٨٠٨)	٢.٦٣٧	٠.١٩	٢.٩٩	١.٧٣٠
	السكن ومستلزماته	(٠.١٦٣)	٠.٨٨٤	٠.٨٥	٢٣.٥٢	** (٤.٨٥٠)
	التعليم	٠.٠٩٦	٠.٨٢٣	٠.٦٦	٧.٧٠	* (٢.٧٧٦)
	الصحة	٣.٥٧٥	٠.٠٢	٠.٠٠٧	٠.٠٣	٠.٢٣٥
	الكساء	٠.٠٥٨	٠.٧٥٣	٠.٤٨	٣.٦٤	* (١.٩٠٨)
	المواصلات	١.٥٣٨	٠.٣٧٨	٠.١٩	٠.٩٦	٠.٩٨٠
	الترفيه	(٢٤.٩٠٠)	٦.٥٥٧	٠.٦	٢.٢١	١.٤٨٨
	الأعياد والمناسبات	(٤.١٨٠)	١.٨١١	٠.٦٤	٧.٢٧	* (٢.٦٩٦)

( ) الأرقام ما بين الأقواس تشير إلى القيم السالبة.  
 (\*\*) معنوي عند مستوي معنوية (٠.٠١)، (\*) معنوي عند مستوى معنوية (٠.٠٥)  
 المصدر: حسب من بيانات استمارة الاستبيان لعينة الدراسة الميدانية للعام ٢٠١٥/٢٠١٤

التوصيات:  
 وعلى ما سبق فإن الدراسة توصي بالآتي:  
 (١) بمقارنة الإنفاق الكلي سواء للفرد أو للأسرة يتضح أنه يلتهم الجزء الأكبر من الدخل حيث يمثل ٩٧% من الدخل، وهذا يعني أهمية قيام الدولة بالنظر في مستويات الدخل المتدنية، من جانب وكذلك إعادة النظر في الدعم غير الغذائي للأسرة ولل فرد علي السواء.  
 (٢) اهتمام الدولة بالإسكان الاقتصادي المدعم وكذلك في مجال المواصلات لتقلل الإنفاق علي هذان البندين معا.

للاقتصاديين الزراعيين، المجلة المصرية للاقتصاد الزراعي،  
مجلة (٢٣)، عدد (١)، مارس ٢٠١٣.  
شباب ناصر (دكتور) وأخر، تقدير المرونة الانفاقية علي السلع الغذائية  
في منطقة الفامشلي/ محافظة الحسكة/ سوريا، الجمعية المصرية  
للاقتصاد والزراعي، المجلة المصرية للاقتصاد الزراعي، مجلة  
(٢٤)، عدد (١)، مارس ٢٠١٤.  
فايق جراح ياسين (دكتور)، تقدير المرونة الانفاقية للطلب علي المواد  
الغذائية في البيئتين الحضرية والريفية في القطر العراقي، مجلة  
الأنبار للعلوم الاقتصادية والإدارية، العدد الثاني، ٢٠٠٨.  
محمد عبد السميع عناني (دكتور)، التحليل القياسي والإحصائي للعلاقات  
الاقتصادية، (مدخل حديث باستخدام spss)، كلية التجارة،  
جامعة الزقازيق، الطبعة الثالثة، ٢٠١١.  
مصطفى عبد ربه القبلاوي (دكتور) وآخرون، دراسة اقتصادية للإنفاق  
الاستهلاكي الغذائي الفردي وأهم العوامل المؤثرة عليه في ريف  
وحضر مصر، الجمعية المصرية للاقتصاديين الزراعيين،  
المجلة المصرية للاقتصاد والزراعي، مجلة (٢٥)، عدد (٢)،  
يونيه ٢٠١٥.  
هناء شداد محمد عبد اللطيف (دكتور)، دراسة مقارنة للإنفاق الاستهلاكي  
علي المجموعات الغذائية الرئيسية في ريف وحضر مصر،  
الجمعية المصرية للاقتصاديين الزراعيين، المجلة المصرية  
للاقتصاد الزراعي، مجلة (٤)، عدد (٣) سبتمبر ٢٠١٤.

(٣) تقديم حوافز للتعليم عامة وللتعليم الأساس بالريف خاصة لتشجيع  
الأسر الكبيرة العدد وقليلة الدخل علي استمرار تعليم أبناءهم في  
مراحل التعليم المختلفة وخاصة التعليم الأساسي.  
(٤) في الوقت الذي يمثل الإنفاق غير الغذائي حوالي ٥٣% من إجمالي  
الإنفاق للفرد في السنة فإن الاتجاه نحو تخفيض الإنفاق غير الغذائي  
يساعد علي زيادة الإنفاق الغذائي وتحسين مستوى التغذية للأسرة  
والفرد، ويتم ذلك عن طريق استمرار دعم الدولة لبنود الإنفاق غير  
الغذائي كالسكن والمواصلات والتعليم والصحة.  
(٥) إجراء المزيد من الدراسات والبحوث في مجال هيكل بنود الإنفاق  
غير الغذائي للفرد والأسرة، وذلك لتقديم نتائج تلك البحوث  
والدراسات لمتخذ القرار الاقتصادي عند تحليل الوضع الحالي  
ورسم السياسات والبرامج المستقبلية.

## المراجع

الجهاز المركزي للتعينة العامة والإحصاء، الموقع الإلكتروني.  
أشرف محمد الصالح (دكتور) وآخرون، ودراسة تحليلية لأنماط الإنفاق  
الاستهلاكي الغذائي في حضر وريف مصر، الجمعية المصرية  
للاقتصاديين الزراعيين، المجلة المصرية للاقتصاد الزراعي،  
مجلة (٢٥)، عدد (٢) يونيه ٢٠١٥.  
جمال عبد الحميد نحال (دكتور)، دراسة تحليلية للإنفاق الاستهلاكي  
الغذائي الفردي في ريف حضر مصر، الجمعية المصرية

## An Economic Study About Individual Annual Non-Food Expenditure Items at El-Sharkia Governorate

Dif, A. E. A.

Agri, Econ, Resh, Instit. Agri, Reash, Center.

The study aimed to spotlight and analyze the relation between the income and the expenditure , between saving and food , non-food expenditure , and to spotlight and analyze non-food expenditure items . The study depended on secondary published data and primary data from field surveys by questionnaire form specially designed for that . the study depended on the two descriptive and quantum styles to analyze the data and present the results . Results : 1- the study showed that the annual family income is 24235.7 pound annually , the family total expenditure is 23560.9 pound annually which mean that the family savings is 674.8 pound annually , and the individual food expenditure is 1998.5 pound annually which represents 47% , the non-food expenditure is 2251.5 pound annually which represents 53% of total individual expenditure and it is 4250.7pound annually . 2- the non-food expenditure items analyzing showed that it reached its maximum in living accessories which are 546.02 pound represents 24.2% , the next is education and its different levels which is 411.1 pound represents 18.3 % , next is expenditure on feasts , parties and events which is 340.7 pound represents 16.5% , in addition the expenditure on garment , health and transportation which is 336 pound , 230 pound , 201 pound annually represents 15% , 10.2% , 8.9% arranged , the non-food expenditure has been reduced to its minimum at Entertainment which is 158 pound per individual and it represents 7% of the total non-food annual individual expenditure which is 2252 pound annually . 3- the comparison of the individual annual non-food expenditure between urban and country showed that it has risen at urban to reach 3223.9 pound annually , and dropped at the country to reach 1862.6 pound annually and it means that the individual annual non-food expenditure with pound at the country represents 58% of the its parallel at the urban . the analyzing of annual individual expenditure with family size showed that it has risen to reach its maximum in small-size family to reach 3406 pound annually and next is medium-size family which is 2185 pound annually , an dropped to its minimum in big-size family and it is 1406.6 pound annually , that means by raising family members number the individual annual non-food expenditure decreases which represents at big-size family 41.2% of its parallel at small family . 4- the study showed that the expenditure on entertainment is considered an accessory and the education at the country as well , and it shows shortage in education at country . at the big family there is reverse relation at expenditure on health as they depend on governmental medications whether at hospitals or medical insurance or health units . Recommendations : 1- by analyzing the total expenditure whether to individuals or family we see that the big part of income represents 97% of income , which mean it is important to the state review the low incomes and review the food and non-food support for family and individuals as well . 2-the study recommends the state to care of economic supported housing and transportation to reduce the expenditure on these two items . 3- presenting incentives to education generally and primary education at country specially to encourage big-number and low-income families on their sons' education continuation at different levels of education and primary education specially .