

An Economic Study of the Global Demand for the Egyptian Orange

Youness, A. S. ¹ and A. M. M. Ali²

¹Humand Development and Economics Department, Faculty of Fish Resources, Suez University

²Agricultural Economics Department, Faculty of Agriculture and Natural Resources, Aswan University



دراسة اقتصادية للطلب العالمي على البرتقال المصري

أشرف شبل يونس¹ و عبد العاطي محمد محمود علي²

¹كلية الثروة السمكية- جامعة السويس

²كلية الزراعة والموارد الطبيعية - جامعة أسوان

المخلص

استهدف البحث دراسة الأوضاع الراهنة للإمكانات التصديرية للبرتقال المصري في أهم الأسواق الاستيرادية و تم استخدام الصيغة الخطية لنموذج الطلب الأقرب للأمتالية (LAIDS)، لدراسة القدرة التنافسية للصادرات المصرية من البرتقال في أهم الأسواق/ روسيا، السعودية، وهولندا، والمملكة المتحدة. وقد تم استخدام طريقة الانحدار غير المرتبط المتعدد (ItsUR)، مع استيفاء كل شروط الإضافة والتجانس والتماثل في تقدير معالم كل النماذج. وتشير مستويات المعنوية في النماذج المقدره لكل من الأنصبة الحدية، والمرونة الإنفاقية، وإشارات معالم سلوتسكي السعري، ومرونة كورونت السعري إلى إمكانية البناء على النتائج المقدره. في كل من تلك النماذج. تحتل مصر مكانة متميزة في متوسط الزيادة السنوية من صادرات البرتقال في الدول الأربعة محل البحث، حيث بلغ هذا المتوسط 15.7 ألف طن، و 8.4 ألف طن، و 3.8 ألف طن، و 3.9 ألف طن في كل من أسواق روسيا والسعودية وهولندا، على التوالي، خلال الفترة من 2000 وحتى 2016. وتشير نتائج البحث أن التطور في الأنصبة الحدية لأهم مصادر التصدير للأسواق الأربعة هو في صالح مصر بوضوح في سوق كل من روسيا والسعودية في حال زيادة الإنفاق في هذين البلدين على واردتهما من البرتقال. ولا ينطبق ذلك على سوق كل من هولندا والمملكة المتحدة، حيث تواجه الصادرات المصرية من البرتقال منافسة في السوق الأول من جانب صادرات جنوب أفريقيا، وتتعامل مع تراجع في إجمالي واردات المملكة المتحدة من البرتقال. وتشير المرونة الإنفاقية للواردات من البرتقال المصري في الأسواق، لتفضيل واضح من مستهلكيها جاءت تلك المرونة مرتفعة وبلغت: 1.67، و 1.13، و 1.08، و 0.71 في أسواق كل من روسيا والسعودية وهولندا والمملكة المتحدة على التوالي، وهو ما يعني أنه في حال زيادة المنفق على البرتقال في تلك الأسواق بنسبة 10% فإن ذلك سينعكس في زيادة الواردات من البرتقال المصري بنسب 10.7%، و 11.3%، و 10.8%، و 7.1%، في نفس الأسواق، على التوالي. كما تشير النتائج إلى ارتفاع مرونة كورونت السعري الذاتية للبرتقال المصري في السوق الروسي خصوصاً (-1.14)، وهو ما يشير بوضوح لأن الأسعار تلعب دوراً أساسياً في المنافسة في هذا السوق، في حين جاءت تلك المرونة متوسطة في أسواق كل من السعودية، وهولندا، والمملكة المتحدة، و -0.69، و -0.37، و -0.39، في أسواق السعودية، وهولندا والمملكة المتحدة. وتوضح نتائج المرونة السعري العبورية، أن الآثار السعري على الواردات المصرية في تلك الأسواق تأتي في أغلبها من جانب جنوب أفريقيا، وأن كانت في جزء منها آثار تكاملية، نتيجة لاختلاف الأنواع ومواسم التصدير.

المقدمة

لا تتوقف الإمكانات التصديرية لأي دولة من أي من السلع على مجرد الطلب الحالي أو المتوقع عليها مستقبلاً فقط، وإنما تتوقف كذلك على الإمكانات الحالية والمستقبلية للدول المنافسة لها في أسواقها التصديرية، خصوصاً المزايا السعري، التي تخلق قدرات تنافسية تؤثر على تغيير خريطة الاستيراد في أي من الأسواق التي يتم التنافس عليها. ولتركز جزء كبير من صادرات مصر من البرتقال في عدد من الأسواق العالمية، أصبح من المهم فهم طبيعة المنافسة في تلك الأسواق، وعدم الارتكان إلى المكانة التنافسية الحالية وذلك في ظل المنافسة التي يتعرض لها البرتقال المصري في الأسواق الخارجية.

هدف البحث:

يهدف هذا البحث إلى دراسة الأوضاع الراهنة للإمكانات التصديرية للبرتقال المصري في أسواقه الخارجية والمتمثلة في كل من روسيا، والسعودية، وهولندا، والمملكة المتحدة باعتبارها أهم الأسواق الاستيرادية: وكذلك الوقوف على الطبيعة التنافسية داخل كل من تلك الأسواق، خصوصاً مدى تأثير التنافس السعري فيما بينها وأثارها على البرتقال المصري.

الطريقة البحثية

اعتمد هذا البحث على أساليب التحليل الوصفي الإحصائي، والكمي في عرض وتوصيف أهم متغيرات الإنتاج والإنتاجية والأسعار التصديرية في السوق المصري، ومتغيرات الكميات والأسعار لأهم الدول المنافسة في كل من الأسواق محل الدراسة، وذلك استناداً إلى معادلات الاتجاه الزمني بينما كما تم تقدير نموذج السوق للطلب على البرتقال المصري في كل من الأسواق الأربعة محل الدراسة وذلك باستخدام نموذج Linear Almost Ideal Demand System (LAIDS) حيث يفترض هذا النموذج أن الطلب على السلعة معينة يتأثر فقط بأسعار الدول المنافسة في سوقها المحلي من الإنتاج المحلي لتلك الدولة، وهو غير الموجود في البلدان الأربعة محل الدراسة لذلك لم يدرج في البحث (الحالي)، والإنفاق الإجمالي للدولة المستوردة على الواردات من تلك السلعة. والمعادلة المستخدمة لتقدير نموذج (AIDS) في صورته الأصلية هي:

$$w_i = \alpha_i + \sum_j \gamma_{ij} \log(p_j) + \beta_i \log(X/P^*)$$

حيث:

w_i = تمثل النصيب السوقي للدولة المصدر للسلعة في السوق المستوردة.

من أهم التحديات التي تواجهها جميع الاقتصاديات العالمية هي تطوير الاستراتيجيات والخطط والسياسات والبرامج المناسبة للاستفادة لكل اقتصاد على حدة من العولمة الاقتصادية، بحيث يسعى صانعو السياسات الاقتصادية في كل دولة لتعظيم المكاسب والإيجابيات التي تعود على الاقتصاد القومي، وتقليل الخسائر والسلبيات إلى أقل درجة ممكنة. ولعل التمعن في أهم الاستراتيجيات والخطط والسياسات والبرامج الاقتصادية في كل دول العالم تشير إلى الاتجاه لتنشيط وتعظيم التجارة الدولية بين دول العالم من خلال زيادة درجة الاعتماد المتبادل للاستفادة من المزايا النسبية لكل دولة، والذي تجلى في أفضل صورة في مبدأ تحرير التجارة الدولية. وبالتالي، تسعى كل دولة إلى زيادة صادراتها وتعظيم قدرتها التنافسية.

وقد تحققت في السنوات الأخيرة في مصر العديد من جوانب النجاح والتطوير في مجال تحديث نظم التسويق للتصدير، وظهر الإنتاج التصديري المتخصص، ونمت الاستثمارات في مختلف مجالات الخدمات التسويقية التصديرية للسلع الزراعية، فانتعشت الصادرات من العديد منها، خاصة الحاصلات البستانية. وظهر ذلك بوضوح في إنتاج البرتقال، الذي أصبح يعد من أهم ثلاث محاصيل تصديرية زراعية، وتزايدت كمية صادراته من 234 ألف طن في عام 2000، إلى نحو 1.1 مليون طن في عام 2016، بقيمة من 50 مليون دولار إلى 442 مليون دولار، خلال نفس العامين المذكورين.

وتعتبر أسواق روسيا، والسعودية وهولندا والمملكة المتحدة من أهم أسواق البرتقال المصري، حيث تستوعب هذه الأسواق الأربعة حوالي (70%) من إجمالي الصادرات المصرية خلال الفترة (2000-2016). وعلى الرغم من استقرار مكانة الصادرات المصرية في تلك الأسواق واستحوازاها على نصيب كبير، إلا أن عددا من المتغيرات في تلك الأسواق أصبحت تهدد تلك المكانة ومن أهم تلك المتغيرات دخول دولة جنوب أفريقيا كمنافس قوى في تصدير البرتقال في تلك الأسواق التقليدية لمصر. لذلك كان من الضروري دراسة أوضاع الصادرات المصرية من البرتقال في تلك الأسواق بشكل أعمق، وتحليل المتغيرات السعري لتحديد مدى تأثيرها على الصادرات المصرية من البرتقال.

مشكلة البحث:

النتائج والمناقشات

أولاً: أهم المتغيرات لإنتاج البرتقال المصري:

تشير النتائج المعروضة في جدول (1) لأهم المتغيرات الاقتصادية المدروسة في إنتاج البرتقال المصري خلال الفترة (2000 - 2016) حيث تشير النتائج إلى زيادة المساحة المزروعة بالبرتقال سنوياً بحوالي 199 ألف فدان، في حين تزيد المساحة المثمرة بحوالي 7.8 ألف فدان سنوياً فقط وهو الأمر الذي يمكن تفسيره بوجود مساحات كبيرة تضاف سنوياً للمساحات المزروعة في الفترة من 2000 إلى 2016، ستضاف سنوياً إلى المساحات المثمرة، وهو الأمر الذي يجعل الزيادة السنوية في المساحات المثمرة أكبر بكثير من الزيادة المذكورة. وتجاوباً مع التوسع في إنتاج البرتقال، تبين أن الإنتاجية قد زادت في متوسط فترة البحث نحو 0.1 طن/ فدان، وهو الأمر الذي يعكس مدى الاهتمام بإنتاج البرتقال بالتوسع في إنتاجه ليس في المساحات المزروعة فقط، ولكن على مستوى الإنتاجية من خلال تطوير كل العمليات الزراعية المرتبطة بإنتاجيته. أما على مستوى الصادرات. فقد زادت إجمالي قيمة الصادرات بحوالي 42.7 مليون جنيه سنوياً في المتوسط في الفترة محل البحث، وهي زيادة ناتجة عن عاملين: الأول هو زيادة سنوية لكمية الصادرات بحوالي 73.8 ألف طن سنوياً في المتوسط، والثاني هو زيادة السعر التصديري بحوالي 29.7 دولار/ طن سنوياً، في نفس فترة البحث. مما سبق يتضح أنه نتيجة لتطور الصادرات من البرتقال فقد تجاوب الإنتاج المحلي مع هذه الزيادة، بزيادة المساحات المزروعة وتطور الإنتاجية. كذلك، يتبين أن كميات الإنتاج ستزيد مستقبلاً بمعدلات أسرع من المعدلات الحالية بكثير، وذلك لتحول جزء كبير من المساحات المزروعة والتي لم تتحول بعد إلى مساحات مثمرة في مرحلة الإثمار، حيث أن النسبة بين متوسط الزيادة السنوية لكل من المساحة المزروعة إلى المساحة المثمرة تبلغ حوالي 255%، وهو الأمر الذي يتطلب بذل جهود تصديرية كبيرة لأن الزيادة المتوقعة في إنتاج البرتقال ستكون أكبر بكثير مما يحتاجه السوق المحلي.

جدول 1. معادلات الاتجاه الزمني لتطور المساحة والإنتاجية والإنتاج وكمية الصادرات والسعر التصديري للبرتقال المصري خلال الفترة (2000-2016).

البيان	المعادلة	F	R ²
المساحة (ألف فدان)	$Y_1 = -39653391 + 19903 X$ (4.01*) (-3.98*)	16.08	0.553
المساحة المثمرة (ألف فدان)	$Y_2 = -15425339 + 7801 X$ (8.42*) (-8.29*)	70.89	0.845
الإنتاجية الفدان (طن)	$Y_3 = -211 + 0.110 X$ (4.46*) (-4.27*)	19.89	0.604
الإنتاج الكلي (طن)	$Y_4 = -2.05E+08 + 103194 X$ (15.91*) (-15.74*)	253.12	0.951
كمية الصادرات (ألف طن)	$Y_5 = -147537 + 73.8 X$ (7.02*) (-7.00*)	49.28	0.791
السعر التصديري (دولار/كجم)	$Y_6 = -59.2 + 0.0297 X$ (4.16) (-4.13)	17.3	0.571
قيمة الصادرات (مليون دولار)	$Y_7 = -85457 + 42.7 X$ (6.92*) (-6.90*)	47.88	0.781

حيث (*) معنوي عند مستوى 1% (-) غير معنوي الأرقام بين القوسين تشير إلى قيم T المصدر: حسب من جدول (1) بالملحق.

ثانياً: السوق الروسي: تطور كمية وقيمة وسعر واردات السوق الروسي من البرتقال خلال الفترة (2000-2016). تبين من النتائج المعروضة في جدول (2) ان معادلات الاتجاه الزمني لواردات البرتقال في السوق الروسي تشير إلى زيادة كمية الواردات من إجمالي العالم بمتوسط سنوي بلغ 21.6 ألف طن، مع تطور لأسعار الواردات بمقدار سنوي بلغ 55.7 دولار/ طن في المتوسط. ويتضح أن حوالي 73% من زيادة الواردات السنوية يأتي من مصر، التي سجلت معدل زيادة لصادراتها للسوق الروسي بمتوسط سنوي بلغ 15.7 ألف طن سنوياً، وبمتوسط، وبمتوسط زيادة سنوي لأسعار صادراتها بلغ 56.8 دولار/ طن. وبالنسبة لصادرات جنوب أفريقيا من البرتقال للسوق الروسي، والتي سجلت حوالي 25% من واردات السوق الروسي، فقد

$P_j =$ الأسعار التصديرية للدول المتنافسة في السوق المستوردة
 $X =$ الإنفاق الكلي على واردات السلعة في السوق المستوردة، من الدول التي تضمها النموذج.
 $P^* =$ الصيغة الخطية لمؤشر ستون السعري، Stone's price index، ويقدر كالتالي:

$$\log(P^*) = \sum_j w_j \log(p_j)$$

$\alpha_i =$ الأسعار التصديرية للدول المتنافسة في السوق المستوردة.

$\beta_i =$ الانفاق الحدي أي الانفاق الجزئي.

$\gamma_{ij} =$ تمثل معاملات سلاتسكي السعري.

وتضاف كل من قيود الإضافة والتجانس والتماثل للنموذج على النحو التالي:

$$\sum_i \alpha_i = 1; \sum_i \gamma_{ij} = 0; ; \text{ and } \sum_i \beta_i = 0 \text{ (الإضافة)}$$

$$\sum_j \gamma_{ij} = 0 \text{ (التجانس)}$$

$$\gamma_{ij} = \gamma_{ji} \text{ for } i \neq j \text{ (التماثل)}$$

وتحسب المرونات الإنفاقية على النحو التالي:

$$\eta_i = \beta_i/w_i + 1$$

حيث تعبر عن المرونة الإنفاقية للسلعة المستوردة من المصدر (i).

وتحسب المرونات السعري الذاتية أو العبورية على النحو التالي:

$$\eta_{ij} = -\delta_{ij} + \gamma_{ij}/w_i - \beta_i w_j/w_i$$

لمرونة السعري للسلعة j المستوردة من المصدر (i).

وذلك:

$$\delta_{ij} = 1 \text{ if } i=j, \text{ and } \delta_{ij} \neq 1$$

مصادر البيانات:

أعتمد البحث بصفة رئيسية على البيانات الصادرة من كل من قطاع الشؤون الاقتصادية بوزارة الزراعة، والجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء، ونشرات إحصاءات التجارة الدولية للأمم المتحدة، وخصوصاً من موقع Comtrade، وكذلك المراجع العلمية المرتبطة بمجال الدراسة.

جدول 2. معادلات الاتجاه الزمني لتطور كميات الواردات من البرتقال وأسعارها في روسيا من أهم الدول في الفترة (2000-2016).

الدول	البيانات	المعادلة	F	R ²
مصر	كمية الواردات(طن)	$Y_1 = - 31440748 + 15726 X$ (-13.16*) (13.21*)	174.56	0.931
	سعر الواردات(دولار/طن)	$Y_2 = - 113401 + 56.8 X$ (-12.88*) (12.94*)	167.44	0.928
جنوب أفريقيا	كمية الواردات(طن)	$Y_3 = - 11010254 + 5533 X$ (-5.37*) (5.41*)	29.26	0.693
	سعر الواردات(دولار/طن)	$Y_4 = - 107830 + 54.1 X$ (-5.37*) (5.41*)	29.26	0.936
تركيا	كمية الواردات(طن)	$Y_5 = - 2468285 + 1267 X$ (-1.02 ^(c)) (1.06 ^(c))	1.12	0.79
	سعر الواردات(دولار/طن)	$Y_6 = - 110591 + 55.4 X$ (-9.40*) (9.45*)	89.28	0.873
باقي العالم	كمية الواردات(طن)	$Y_7 = 12376841 - 6093 X$ (2.57*) (-2.54*)	6.45	0.331
	سعر الواردات(دولار/طن)	$Y_8 = 9641930 - 4797 X$ (1.71 ^(c)) (-1.71 ^(c))	2.92	0.184
إجمالي العالم	كمية الواردات(طن)	$Y_9 = - 42912613 + 21590 X$ (-6.83*) (6.89*)	47.47	0.785
	سعر الواردات (دولار/طن)	$Y_{10} = - 111165 + 55.7 X$ (-14.66*) (14.74*)	217.26	0.944

حيث (*): معنوي عند مستوى 1% (-) غير معنوي الأرقام بين القوسين تشير الى قيم T المصدر: حسبت من جدول (2) بالملحق.

ترجع من الواردات بنسب 1.2%، و0.2%، و0.3% من أسواق كل من جنوب أفريقيا، تركيا، وباقي دول العالم على التوالي، في حين سيزيد النصيب الحدي للواردات الروسية من السوق المصري بنسبة 1.6%، وهو ما يظهر القدرة التنافسية السعرية العالية لصادرات البرتقال المصري، مستقبلاً في السوق الروسي.

الأنصبة الحدية للواردات في السوق الروسية:

يعرض جدول (3) الأنصبة الحدية لواردات روسيا من البرتقال من الأسواق الأربعة. وقد جاءت إشارة الأنصبة الحدية للواردات سالبة بالنسبة لأسواق كل من جنوب أفريقيا، وتركيا، وباقي دول العالم، في حين كانت تلك الإشارة موجبة بالنسبة للواردات من مصر. وهذا يعني أن زيادة كلية للإففاق على البرتقال في السوق الروسية بنسبة 10%، سيترافق معه

جدول 3. معلمات النموذج السوقي لصادرات البرتقال إلى السوق الروسية خلال الفترة 2000-2016

الدول المصدرة للبرتقال إلى السوق الروسية	معلمات الأسعار التصديرية إلى السوق الروسي				R ²
	مصر	جنوب أفريقيا	تركيا	باقي العالم	
مصر	0.004874	0.040855	0.010564	-0.05629	0.8869
جنوب أفريقيا		0.093621	-0.08148	-0.05299	0.7796
تركيا			0.094253	-0.02334	0.6473
باقي العالم				0.13262	-0.025789

المصدر: فُرت وخسبت من بيانات جدول (2) بالملحق باستخدام نموذج L.AIDS.

المرونة الإنفاقية:

وفقاً للنتائج المعروضة في جدول (4)، فقد جاءت كل المرونات الإنفاقية موجبة بالنسبة للأسواق الأربعة المصدرة للسوق الروسي وقد سجلت المرونة الإنفاقية للواردات من السوق المصري المرتبة الأولى (1.674) بارتفاع يتراوح حول الضعف مقارنة بالمرونيتين الإنفاقيتين للواردات من سوق باقي الدول، وتركيا، و(0.931)، و(0.883) على التوالي، في حين قاربت على أربع أضعاف المرونة الإنفاقية للواردات من جنوب أفريقيا. ويعني ذلك، أن الواردات من البرتقال المصري، هي المفضلة في السوق الروسي. يليها في ذلك الواردات من باقي دول العالم، ثم تركيا، ثم جنوب أفريقيا، وينعكس ذلك رقمياً على النحو التالي، فارتفاع المنفق على الواردات من البرتقال بنسبة 10% في السوق الروسي ستعكس بارتفاع كمية الواردات من البرتقال بنسب 16.7%، و9.3%، و8.8%، و4.7% من كل من أسواق مصر، وباقي الدول وتركيا، وجنوب أفريقيا، على التوالي.

المرونات السعرية:

كما هو متعارف عليه في النظرية الاقتصادية، فقد جاءت كل مرونات كورنوت السعرية الذاتية سالبة في كل الأسواق المصدرة للسوق الروسي جدول (4)، هذا مع مراعاة أنه من حين جاءت المرونة السعرية الذاتية لمصر مرنة، (-1.142)، فقد كانت بالنسبة لباقي الأسواق غير

مرنة -0.465 و-0.393، و-0.051، لأسواق كل من جنوب أفريقيا، وتركيا، وباقي الدول، على التوالي. ويمكن من ذلك استنتاج أنه رغم المكانة المميزة للواردات المصرية من البرتقال في السوق الروسي، إلا أن الكميات المستوردة حساسة للغاية، تجاه التغيرات في أسعاره، بدرجة أعلى بكثير من تأثير أسعار واردات البرتقال من باقي الأسواق الثلاثة الأخرى. وتشير المرونات السعرية العنبرية السالبة بين كل من مصر وتركيا، ومصر وباقي الدول، إلى وجود علاقات تكاملية في السوق الروسي وهو، ما قد يرجع لاختلاف مواسم التصدير. في نفس الوقت، فإن المرونة السعرية العنبرية الموجبة بين مصر وجنوب أفريقيا، على الرغم من انخفاضها الشديد، تشير إلى وجود علاقة تنافسية، وهو ما يظهر بوضوح أكثر في المرونة السعرية العنبرية بين جنوب أفريقيا ومصر، والتي تعكس هذه التنافسية بدرجة أكبر وأوضح. ويمكن تلخيص نتائج المرونات السعرية للواردات من مصر على النحو التالي، فارتفاع قدرة 10% في أسعار تلك الواردات سيؤدي إلى انخفاض قدرة 11.4% في الكميات المستوردة من البرتقال من السوق المصري. وعلى مستوى المرونات السعرية العنبرية فإن ارتفاع سعر واردات البرتقال من جنوب أفريقيا حوالي 10%، لن يؤدي إلى رفع كمية الواردات من البرتقال المصري بنسبة 0.2%، في حين أن العكس، سيؤدي إلى رفع الواردات من جنوب أفريقيا بنسبة تصل إلى 3.1%.

جدول 4. مروّنات كوروننت السعريّة والإتفاقيّة للطلب على البرتقال في السوق الروسيّة خلال الفترة 2000-2016.

المروّنات الإتفاقيّة	المروّنات السعريّة (الذاتيّة والعبوريّة)				الدول المصدرة إلى السوق الروسيّة
	باقي العالم	تركيا	جنوب أفريقيا	مصر	
1.67440	-0.48691	-0.064167	0.018540	-1.14186	مصر
0.47613	-0.039720	-0.27897	-0.46536	0.30793	جنوب أفريقيا
0.88312	-0.10177	-0.39330	-0.48206	0.093997	تركيا
0.93119	-0.051232	-0.051232	-0.12595	-0.13366	باقي العالم

المصدر: حسب من نتائج التحليل للنموذج.

ثالثاً: السوق السعودي:

تطور كمية وقيمة وسعر واردات السوق السعودي من البرتقال خلال الفترة (2000-2016).

من سوق جنوب أفريقيا، في المركز الثاني في السوق السعودي 36.2%، حيث زادت بمتوسط سنوي بلغ 4.3 ألف طن، مع زيادة في متوسط أسعار الواردات منها بمتوسط سنوي 24.3 دولار/طن، وبذلك تكون المنافسة في السوق السعودي شبه مقتصرة على الواردات المصرية والجنوب أفريقيّة، واللذان تشكّلان معاً حوالي 98% من إجمالي الزيادة السنوية في الواردات السعوديّة. أما بالنسبة للسوقين اللبناني، وباقي دول العالم، فمن الواضح، أنهما يخسرا قدرتهما التنافسية في السوق السعودي، بتراجع، بشكل غير معنوي إحصائياً، للواردات من كل منهما، لكل من لبنان، وباقي الدول على التوالي. ومن ذلك يمكن التوصل بأن المكانة المتميزة للواردات السعوديّة من البرتقال المصري. تعتمد بشكل واضح على قدرته على المنافسة السعريّة، وأن المنافس الأساسي أو حتى الوحيد له في السعوديّة، هو الواردات في سوق جنوب أفريقيا.

يتضح من جدول (5) أن إجمالي كمية واردات البرتقال تتزايد في السوق السعودي بمتوسط سنوي يبلغ 11.7 ألف طن، مع ارتفاع في أسعار الواردات بمتوسط سنوي يبلغ 21.1 دولار/طن، وتأتي أغلب الزيادة السنوية في كمية الواردات من السوق المصري الذي يستحوذ على حوالي 71.8% من واردات السوق السعودي من البرتقال. وقد زادت كمية الواردات السعوديّة من البرتقال من السوق المصري بمتوسط 8.4 ألف طن سنوياً، مع زيادة لأسعار الواردات بمتوسط سنوي يبلغ 18.8 دولار/طن أي أقل بحوالي 3.3 دولار/طن عن المتوسط العام لإجمالي أسعار الواردات من البرتقال من مختلف أسواق العالم، وتأتي الواردات

جدول 5. معادلات الاتجاه الزمني لتطور كميات الواردات وأسعارها في السعوديّة من أهم الدول في الفترة (2000-2016).

الدول	البيان	المعادلة	F	R ²
مصر	كمية الواردات(طن)	$Y_1 = -16728057 + 8423 X$ (-5.76*)(5.82*)	33.87	0.723
	سعر الواردات (دولار/طن)	$Y_2 = -37363 + 18.8 X$ (-2.55*)(12.94*)	167.44	0.339
جنوب أفريقيا	كمية الواردات(طن)	$Y_3 = -8436658 + 4246 X$ (-9.63*)(9.72*)	94.47	0.879
	سعر الواردات(دولار/طن)	$Y_4 = -48325 + 24.3 X$ (-6.36*)(6.43*)	41.29	0.761
لبنان	كمية الواردات(طن)	$Y_5 = 1305766 - 636 X$ (2.25 ^(c))(-2.20 ^(c))	4.84	0.271
	سعر الواردات(دولار/طن)	$Y_6 = -20961 + 10.5 X$ (-3.15*)(3.17*)	10.05	0.436
باقي العالم	كمية الواردات(طن)	$Y_7 = 493193 - 223 X$ (0.38 ^(c))(-0.35 ^(c))	0.12	0.9
	سعر الواردات(دولار/طن)	$Y_8 = -27522 + 13.9 X$ (-1.89 ^(c))(-1.91 ^(c))	3.65	0.219
إجمالي العالم	كمية الواردات(طن)	$Y_9 = -23240596 + 11734 X$ (-6.56*)(6.64*)	44.08	0.638
	سعر الواردات(دولار/طن)	$Y_{10} = -41911 + 21.1 X$ (-5.70*)(5.74*)	44.08	0.638

حيث (*) معنوي عند مستوى 1% (-) غير معنوي الأرقام بين القوسين تشير إلى قيم T المصدر: حسب من جدول (3) بالملحق.

سيترافق معها زيادة في النصيب الحدي للواردات من مصر بنسبة 0.7%، في حين تتراجع الأنصبة الحدية من كل من جنوب أفريقيا، وباقي الدول بنسب 0.3%، 0.19%، 0.1%، على التوالي، وهي تغيرات ضعيفة في مجملها سواء كانت بالزيادة أو بالتراجع.

الأنصبة الحدية للواردات في السوق السعودي:

يعرض جدول (6) الأنصبة الحدية لواردات السعوديّة من البرتقال من الأسواق الأربعة. ومنه يتضح أن إشارة النصيب الحدي للواردات لم تكن موجبة إلا بالنسبة للواردات من السوق المصري، في حين جاءت سالبة بالنسبة للواردات من باقي الأسواق. وهو ما يعني، أن زيادة الإنفاق على الواردات (الطلب) في السوق السعودي بنسبة 10%،

جدول 6. معلمات النموذج السوقي لصادرات البرتقال إلى السوق السعوديّة خلال الفترة 2000-2016.

الدول المصدرة للبرتقال إلى السوق السعوديّة	معلمات الأسعار التصديرية إلى السوق السعوديّة				النصيب الحدي للتغير في الأنفاق في السوق السعوديّة (%)	R ²
	مصر	جنوب أفريقيا	لبنان	باقي العالم باقي العالم		
مصر	0.204292	-0.17913	-0.00647	-0.01869	0.071396	0.48625
جنوب أفريقيا	0.250823	0.250823	-0.01828	-0.05341	-0.0329	0.61980
لبنان			-0.00005	0.024796	-0.01926	0.78682
باقي العالم				0.047307	-0.019233	

المصدر: قُدرت وخُصبت من بيانات جدول (3) بالملحق باستخدام نموذج LAIDS.

وباقى العالم، و0.696- و0.503- على التوالي. وهو الأمر الذي يمكن فهمه رقمياً بأن ارتفاع أسعار الواردات من أي من أسواق الدول المصدرة للسوق السعودي بنسبة 10%، ستنعكس بنسب تراجع، 6.9%، و1.9%، و9.8%، و5.0%، من كميات البرتقال المستوردة من أسواق كل من مصر، وجنوب أفريقيا، ولبنان، وباقى العالم على التوالي، ويتضح من ذلك أنه وعلى الرغم من ارتفاع المتوسط السنوي لأسعار الواردات من جنوب أفريقيا أعلى من نظيره المصري، إلا أن الواردات من جنوب أفريقيا، أقل حساسية لزيادة أسعار الواردات في مصر. وتشير المرونات السعرية العنبرية السالبة بين مصر، والأسواق الثلاث الأخرى إلى وجود علاقات تكاملية في السوق السعودي، ربما بسبب الاختلافات الموسمية، أو بسبب الاختلافات في الأنواع والجودة. وهنا تجدر الإشارة إلى أن المرونات السعرية العنبرية بين مصر وجنوب أفريقيا، أقل من مثلثتها بين جنوب أفريقيا ومصر، وهو ما يبرهن على أن تغيير أسعار الواردات المصرية له على الواردات من جنوب أفريقيا في السوق السعودي، بشكل أقل من العكس.

جدول 7. مرونات كورونت السعرية والإنفاقية للطلب على البرتقال في السوق السعودي خلال الفترة 2000-2016.

الدول المصدرة إلى السوق السعودية	المرونات السعرية (الذاتية والعنبرية)		
	مصر	جنوب أفريقيا	لبنان
مصر	-0.69572	-0.37202	-0.016177
جنوب أفريقيا	-0.49684	-0.19423	-0.053020
لبنان	0.12279	-0.36848	-0.98224
باقي العالم	-0.083155	-0.47635	0.25676

البرتقال للسوق الهولندي، مقارنة بصادرات جنوب أفريقيا، إلا متوسط زيادة الصادرات المصرية السنوي للسوق الهولندي لم يتخط حوالى 28% من إجمالي المتوسط السنوي لواردات هولندا من البرتقال. وقد بلغ متوسط الزيادة السنوي من البرتقال المصري للسوق الهولندي حوالى 3.8 ألف طن، بمتوسط زيادة سنوي للأسعار بلغ 22.2 دولار/طن، ومثل تراجع كمية الواردات من باقي دول العالم الغير معنوي إحصائياً، بمتوسط سنوي 1.9 ألف طن، مؤشر واضح على ازدياد تركيز واردات هولندا من البرتقال في البلدان الثلاث المذكورة في المستقبل. من ذلك يجب على القائمين المصريين على صادرات البرتقال للسوق الهولندي بحث أسباب تفضيل المستهلك الهولندي للواردات من البرتقال من جنوب أفريقيا، على الرغم من ارتفاع المتوسط السنوي لزيادة أسعاره مقارنة بمصر، والتي في الغالب، ترجع لنوعية وجودة الأصناف المصدرة، ومواسم التصدير، مع الاستمرار في التركيز على الميزة السعرية للصادرات المصرية في السوق الهولندية.

جدول 8. معادلات الاتجاه الزمن لتطور كميات الواردات وأسعارها في هولندا من أهم الدول في الفترة (2000-2016).

الدول	البيان	المعادلة	F	R ²
جنوب إفريقيا	كمية الواردات(طن)	$Y_1 = -20515686 + 10287 X$ (-6.90*) (6.94*)	48.16	0.788
	سعر الواردات(دولار/طن)	$Y_2 = -71992 + 36.2 X$ (-6.54*) (6.60*)	43.56	0.770
إسبانيا	كمية الواردات(طن)	$Y_3 = -812532 + 460 X$ (-0.39 ^(c)) (0.44 ^(c))	0.193	0.15
	سعر الواردات(دولار/طن)	$Y_4 = -42911 + 21.7 X$ (-3.32*) (3.38*)	11.42	0.468
مصر	كمية الواردات(طن)	$Y_5 = -7610391 + 3805 X$ (-7.31*) (7.34*)	53.87	0.805
	سعر الواردات(دولار/طن)	$Y_6 = -43869 + 22.2 X$ (-4.77*) (4.84*)	23.42	0.643
باقي العالم	كمية الواردات(طن)	$Y_7 = 3902114 - 1879 X$ (1.23 ^(c)) (-1.19 ^(c))	1.41	0.980
	سعر الواردات(دولار/طن)	$Y_8 = -53182 + 26.8 X$ (-3.71*) (3.75*)	14.06	0.520
إجمالي العالم	كمية الواردات(طن)	$Y_9 = -26911342 + 13628 X$ (-4.84*) (4.92*)	24.21	0.651
	سعر الواردات(دولار/طن)	$Y_{10} = -54744 + 27.6 X$ (-5.42*) (5.49*)	30.14	0.699

الأرقام بين القوسين تشير إلى قيم T

(-) غير معنوي

حيث (*) معنوي عند مستوى 1%
المصدر: حسب من جدول (4) بالملحق

أفريقيا، وباقي العالم، على التوالي، كما سيؤدي إلى انخفاض النصيب الحدي بـ 1.5%، و 0.3% في سوقي أسبانيا ومصر، على التوالي. ومن ذلك يمكن استنتاج أن جنوب أفريقيا تحظى بمكانة راسخة في سوق واردات البرتقال الهولندي، وهو ما يتطلب بحث سبل أفضل غير سعريه للصادرات المصرية إلى هذا السوق الهام، خصوصاً مع وجود ميزة نسبية سعريه واضحة لمصر في مقابل جنوب أفريقيا.

الأنصبة الحدية للواردات في السوق الهولندي:
يتضح من جدول (9) الأنصبة الحدية للواردات الهولندية من البرتقال من الأسواق الأربعة. وقد جاءت إشارة تلك الأنصبة موجبة بالنسبة لكل من نصيبي الواردات من جنوب أفريقيا، وباقي العالم، وسالبة في كل من نصيبي الواردات من أسبانيا ومصر، وهو ما يعنى أن ارتفاع المنفق على الواردات (الطلب) على البرتقال في السوق الهولندي سيؤدي إلى ارتفاع النصيب الحدي بـ 0.3%، و 1.6%، في سوقي كل من جنوب

جدول 9. معلمات النموذج السوقي لصادرات البرتقال إلى السوق الهولندية خلال الفترة 2000-2016.

R ²	النصيب الحدي للتغير في الأنفاق في السوق الهولندية (%)	معلمات الأسعار التصديرية إلى السوق الهولندية			الدول المصدرة للبرتقال إلى السوق الهولندية
		باقي العالم	مصر	أسبانيا	
0.9291	0.026911	-0.08771	-0.00766	-0.11412	0.20948
0.8407	-0.15426	-0.1555	0.018881	0.25073	أسبانيا
0.7853	-0.03293	-0.03699	0.025767		مصر
	0.16027	0.28020			باقي العالم

المصدر: قُدرت وحُصبت من بيانات جدول (4) بالملحق باستخدام نموذج LAIDS.

المرونة السعريه للواردات من مصر أعلى درجة (-0.491)، تلتها جنوب أفريقيا (-0.371)، ثم باقي العالم (-0.246)، وأخيراً أسبانيا (-0.046). وهو ما يمكن صياغته رقمياً بأن ارتفاع الأسعار في واردات من أي من الأسواق الأربعة بـ 10% سينعكس بنسب انخفاض 4.9%، و 3.7%، و 2.6%، و 0.5%، من الواردات من كل من أسواق مصر، وجنوب أفريقيا، وباقي العالم، وأسبانيا، على التوالي، ويظهر من ذلك أن المتغيرات السعريه لأسعار الصادرات المصرية لهذا السوق على الكميات المستوردة من الأسواق الثلاث الأخرى، أكثر من آثار المتغيرات السعريه لتلك الأسواق على الكميات المستوردة من مصر. كما يظهر من المرونات السعريه العكسيه، في نفس الجدول، بالنسبة لمصر، أن التأثير السعري للواردات من سوق أسبانيا وباقي العالم هي الأهم على الواردات المصرية في السوق الهولندي، وهو ما لا ينطبق على الحالة العكسيه.

المرونات الإنفاقية:

جاءت كل المرونات الإنفاقية، الموضحة في جدول (10)، موجبة الإشارة بالنسبة لكل الأسواق. وجاءت أعلى تلك المرونات في سوق باقي العالم (1.512)، تلاه سوق جنوب أفريقيا (1.084)، تلاه سوق أسبانيا (0.508)، وأخيراً السوق المصري (0.392) ويتضح من ذلك مرة أخرى المكانة القوية لجنوب أفريقيا في السوق الهولندي، من ناحية، واتجاه للتوسع من الاستيراد من أسواق باقي العالم، من ناحية أخرى. وسمثل ارتفاع المنفق على الواردات من البرتقال في السوق الهولندي بنسبة 10%، ارتفاع بنسب 15.1%، و 10.8%، و 5.1%، و 3.9% من أسواق كل من باقي العالم، وجنوب أفريقيا وأسبانيا ومصر، على التوالي.

المرونات السعريه:

يتضح من مرونات كورونت السعريه الذاتية والمعروضة في جدول (10)، أن كلها سالبة، وأنها في مجملها تتمتع بالمرونة. وقد بلغت

جدول 10. مرونات كورونت السعريه والإنفاقية للطلب على البرتقال في السوق الهولندية خلال الفترة 2000-2016.

المرونات الإنفاقية	المرونات السعريه (الذاتية والعكسيه)			الدول المصدرة إلى السوق الهولندية
	باقي العالم	مصر	أسبانيا	
1.08424	-0.30090	-0.028524	-0.38362	-0.37119
0.50802	-0.34201	0.086847	-0.046072	-0.20679
0.39163	-0.49312	-0.49101	0.53959	0.052903
1.51227	-0.26470	-0.14596	-0.65762	-0.44399

المصدر: حُصبت من نتائج التحليل للنموذج.

خامساً: سوق المملكة المتحدة:

تطور كمية وقيمة وسعر واردات سوق المملكة المتحدة من البرتقال خلال الفترة (2000-2016).

تراجعت إجمالي واردات المملكة المتحدة من البرتقال في الفترة المذكورة بمتوسط سنوي 4.2 ألف طن، راجع جدول (11). وصاحب ذلك، تزايد للمتوسط السنوي لأسعار الواردات لحوالي 2.7 دولار/طن، وعلى الرغم من أن أسبانيا ما زالت حتى الآن تمثل المصدر الأساسي لواردات المملكة المتحدة من البرتقال، إلا أن متوسط تراجع صادراتها للمملكة المتحدة من البرتقال قد تراجع بشكل طفيف غير معنوي إحصائياً، بلغ 0.5 ألف طن سنوياً، وذلك بالرغم من أن متوسط زيادة أسعار صادراتها من البرتقال للمملكة المتحدة بمتوسط سنوي 23.3 دولار/طن، وهو أقل من المتوسط السنوي لزيادة متوسط أسعار الواردات لسوق المملكة المتحدة بحوالي 4 دولار. كذلك، تراجع المتوسط السنوي لصادرات جنوب أفريقيا لسوق المملكة المتحدة بشكل غير معنوي إحصائياً، حيث بلغ التراجع حوالي 0.3 ألف طن سنوياً، وقد يكون أحد أهم أسباب التراجع، هو متوسط الزيادة السنوية المرتفع لمتوسط أسعار الصادرات والذي بلغ حوالي 33.2 دولار/طن، أما بالنسبة لمصر، وعلى الرغم من تراجع إجمالي واردات المملكة المتحدة من البرتقال، فإن صادرات البرتقال المصري لسوق المملكة المتحدة قد ارتفع خلال الفترة المذكورة بحوالي 3.9 ألف طن في المتوسط السنوي، وقد يكون سبب هذه الزيادة، هو انخفاض متوسط الزيادة السنوي لأسعار صادراتها والذي بلغ 24.4 دولار/طن، والذي يقل بحوالي 3 دولارات عن متوسط الزيادة

السنوية لأسعار واردات المملكة المتحدة من البرتقال. ومن الواضح أن المصدر الرئيسي لتراجع إجمالي واردات المملكة المتحدة من البرتقال يأتي من تراجع إجمالي الواردات من باقي دول العالم، مع تزايد المتوسط السنوي لأسعاره بحوالي 29.0 دولار/طن، وعلى ذلك، فإن من الواضح أن لمصر ميزة نسبية مرتفعة على المديين المتوسط والقريب لتحسين مكانتها في سوق المملكة المتحدة إذا ما استمرت على نفس وتيرة الزيادة السنوية لصادراتها ودعمتها باستغلال الميزة النسبية لأسعار التنافسية حصول في مقابل جنوب إفريقيا. والاستفادة من التراجع الحاد لصادرات باقي دول العالم لسوق المملكة المتحدة.

2. الأنصبة الحدية للواردات

يوضح جدول (12) الأنصبة الحدية لواردات المملكة المتحدة من البرتقال من الأسواق الأربعة، حيث تحمل أنصبة كل من جنوب أفريقيا، وباقي العالم إشارات موجبة، في حين حملت أنصبة كل من أسبانيا، ومصر إشارات سالبة. ويمكن توضيح ذلك، بأن ارتفاع في قيمة المنفق على الواردات (الطلب)، في سوق المملكة المتحدة بنسبة 10%، ستعكس على زيادة الأنصبة الحدية لكل من جنوب أفريقيا، وباقي العالم بنسب 0.4%، و 0.7% على التوالي، في حين ستتناقص الأنصبة الحدية لسوقي أسبانيا ومصر، بنسب 1.0%، و 0.1%، على التوالي. ومن الواضح أن نسب الزيادة أو الانخفاض في الأنصبة الحدية للأسواق الأربعة ضعيفة للغاية، وهو ما يؤكد التراجع في الإجمالي العام للواردات من البرتقال في سوق المملكة المتحدة، كما ذكر سابقاً عند مناقشة معادلات الاتجاه الزمني الخاص بهذا السوق.

جدول 11. معدلات الاتجاة الزمي لتطور كميات الواردات من البرتقال وأسعارها في المملكة المتحدة من أهم الدول في الفترة (2000-2016).

الدول	البيان	المعادلة	F	R ²
إسبانيا	كمية الواردات (طن)	$Y = 993247 - 450 X$ (0.80 ⁽⁻⁾) (-0.73*)	3.9	0.53
	سعر الواردات (دولار/طن)	$Y = - 45935 + 23.3 X$ (-6.17*) (6.27*)	39.37	0.752
جنوب إفريقيا	كمية الواردات (طن)	$Y = 680620 - 304 X$ (-6.90*) (6.94*)	0.66	0.49
	سعر الواردات (دولار/طن)	$Y = - 65929 + 33.2 X$ (-8.07*) (8.15*)	66.40	0.836
مصر	كمية الواردات (طن)	$Y = - 7799849 + 3906 X$ (-7.63*) (7.67*)	58.89	0.819
	سعر الواردات (دولار/طن)	$Y = - 48350 + 24.4 X$ (0.91*) (-0.81*)	59.19	0.820
باقي العالم	كمية الواردات (طن)	$Y = 14840359 - 7338 X$ (7.79*) (-7.73)	59.74	0.821
	سعر الواردات (دولار/طن)	$Y = - 57622 + 29.0 X$ (-8.91*) (9.01*)	81.18	0.862
إجمالي العالم	كمية الواردات (طن)	$Y = 8714376 - 4186 X$ (3.41*) (-3.28*)	10.79	0.453
	سعر الواردات (دولار/طن)	$Y = - 53870 + 27.2 X$ (-14.66*) (14.74*)	116.62	0.90

حيث (*) معنوي عند مستوى 1% (-) غير معنوي
المصدر: حسب من جدول (5) بالملحق
الأرقام بين القوسين تشير إلى قيم T

جدول 12. معلمات النموذج السوقي لصادرات البرتقال إلى سوق المملكة المتحدة خلال الفترة 2000-2016.

الدول المصدرة للبرتقال إلى سوق المملكة المتحدة	معلمات الأسعار التصديرية إلى سوق المملكة المتحدة			النصيب الحدي للتغير في الأنفاق في سوق المملكة المتحدة (%)	R ²
	إسبانيا	جنوب أفريقيا	مصر		
إسبانيا	0.175691	0.04047	-0.02163	-0.11359	0.8870
جنوب أفريقيا	0.083038	-0.00404	-0.03852	-0.044367	0.7574
مصر	0.072735	0.072735	-0.04706	-0.01493	0.9561
باقي العالم	0.19918	0.19918	0.19918	0.069616	

المصدر: فُدرت وحُسبت من بيانات جدول (5) بالملحق باستخدام نموذج LAIDS.

3. المرونات الإنفاقية: تحمل كل المرونات الإنفاقية، الواردة في جدول (13)، أن كلها تحمل إشارات موجبة، وإنها مرتفعة بشكل ملحوظ. وقد جاءت تبعا للترتيب التالي، 1.211، و1.211، و0.866، و0.714، في أسواق كل من باقي العالم، و جنوب أفريقيا ومصر، وإسبانيا على التوالي، وهو ما يشير إلى أن ارتفاع المنفق على الواردات من البرتقال في سوق المملكة المتحدة سيتوافق معه ارتفاع للواردات من نفس هذه الأسواق بنسب 12.1%، و12.1، و8.6%، و7.1%، على التوالي.

4. المرونات السعرية: يظهر من مرونات كورونت للمرونات السعرية الذاتية، والموضحة في جدول (13)، أن جميعها سالب الإشارة، وأنها منخفضة بشكل واضح، باستثناء المرونة السعرية للواردات من جنوب أفريقيا (-0.650)، والتي تلتها مرونة واردات إسبانيا (-0.393)، ثم مصر

جدول 13. مرونات كورونت السعرية والإنفاقية للطلب على البرتقال في سوق المملكة المتحدة خلال الفترة 2000-2016.

الدول المصدرة إلى سوق المملكة المتحدة	المرونات السعرية (الذاتية والعبورية)			
	إسبانيا	جنوب أفريقيا	مصر	باقي العالم
إسبانيا	-0.39317	-0.056664	-0.030660	-0.23322
جنوب أفريقيا	-0.26499	-0.65021	-0.042617	-0.25279
مصر	-0.14799	-0.008680	-0.33126	-0.37850
باقي العالم	-0.41459	-0.16017	-0.16505	-0.16505

المصدر: حُسبت من نتائج التحليل للنموذج.

Alston, J. M., C.A. Carter, R. Green and D. Pick (1990). Whither Armington Trade Models? Am. J. Agric. Econ., 72:455-46.
Bewely, R. (1986). Allocation Models: Specification, Estimation, and Application. Cambridge MA: Ballinger Publishing CO.

المراجع

Al-Kahtani, S. H. (1998). A Rotterdam and Linear Approximation of Almost Ideal System to International Trade in Rice, Saudi Arabia. J. King Saud Univ., Agric. Sci., 2 (10):107-168.

Satyanarayana, V., W.W. Wilson and D. Johnson (1997). Import Demand for Malt: A time Series and Econometric Analysis. Dept. of Agric. Econ., Agric. Exp. Stat., North Dakota State Univ., Agric. Econ. Rep. No. 349:1-20.

Seale, J. L., A. L. Sparks and B. M. Buxton (1992). A Rotterdam Application to International Trade in Fresh Apples: A Differential Approach. J. Agric. Resou. Econ., 17(1):138-149.

www.comtrade.un.org : الأمم المتحدة، وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي، قطاع الشؤون الاقتصادية، سجلات الإدارة العامة للإحصاءات الزراعية سنوات مختلفة

Blanciforti, L., R. Green, and G. King (1986). U. S. Consumer Behavior over the postwar. Period: An Almost Ideal Demand System Analysis. Giannini Foundation Mono. No. 40:1-66.

Deaton, A. and J. Muellbauer (1980). An Almost Ideal Demand System. Am. Econ. Rev., 70:312-326.

Green, R. and J. M. Alston (1990). Elasticities in AIDS Models. Am. J. Agric. Econ., 72:442-445.

Hayes, D. J., T.I. Wahl and G.W. Williams (1990). Testing Restrictions on a Model of Japanese Meat Demand. Am. J. Agric. Econ., 72:556-566.

الملاحق

جدول 1. تطور المساحة والإنتاجية والإنتاج وكمية الصادرات والسعر التصديري للبرتقال المصري للفترة (2000-2016).

السنوات	المساحة المنزرعة (فدان)	المساحة المثمرة (فدان)	الإنتاجية الفدانية (طن)	الإنتاج الكلي (طن)	كمية الصادرات (الف طن)	السعر التصديري (دولار/كجم)	قيمة الصادرات بالمليون الدولار
2000	208,736	201,023	8.01	1,610,517	234.2	0.21	49.7
2001	209,575	199,026	8.52	1,596,290	257.9	0.20	50.6
2002	210,339	198,910	9.09	1,808,579	126.7	0.21	26.5
2003	214,802	197,663	8.94	1,767,710	166.8	0.23	39.2
2004	220,103	198,050	9.34	1,850,025	222.0	0.30	66.5
2005	224,404	201,240	9.64	1,940,422	214.2	0.35	74.9
2006	236,438	209,116	10.14	2,120,045	282.7	0.23	65.1
2007	248,533	212,712	9.66	2,054,626	271.6	0.36	99.0
2008	261,831	222,236	9.62	2,138,425	655.4	0.58	381.7
2009	296,373	234,570	10.11	2,372,257	821.8	0.60	494.7
2010	314,115	241,102	9.36	2,401,015	819.8	0.59	484.2
2011	333,348	262,908	9.81	2,577,720	1,042.3	0.52	538.2
2012	355,925	282,694	9.86	2,786,397	607.7	0.75	456.4
2013	674,559	299,040	9.55	2,855,022	1,108.9	0.44	493.1
2014	344,637	272,801	9.84	2,682,059	825.0	0.64	497.3
2015	515,242	290,867	9.71	2,820,710	858.3	0.60	474.75
2016	370,087	300,349	10.42	3,135,931	1,128.8	0.39	442.3

المصدر:

1. وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي - قطاع الشؤون الاقتصادية سجلات الإدارة العامة للإحصاءات الزراعية سنوات مختلفة.
2. قاعدة بيانات الأمم المتحدة comtrade

جدول 2. تطور كميات الواردات من البرتقال وأسعارها في روسيا من أهم الدول خلال الفترة (2000-2016).

السنوات	مصر		جنوب أفريقيا		تركيا		باقي العالم		إجمالي العالم		نصيب البلدان الثلاث من إجمالي الواردات (%)
	كمية (طن)	سعر (دولار/طن)	كمية (طن)	سعر (دولار/طن)	كمية (طن)	سعر (دولار/طن)	كمية (طن)	سعر (دولار/طن)	كمية (طن)	سعر (دولار/طن)	
2000	456	272.2	26,236	274.9	28,365	297.4	194,590	276.3	249,646	278.5	22.1
2001	7,704	270.7	63,186	314.0	47,674	283.0	156,716	288.7	275,280	293.0	43.1
2002	41,059	275.0	85,098	363.8	94,162	277.3	141,383	346.5	361,702	324.4	60.9
2003	76,049	280.4	103,572	392.3	88,891	277.9	135,276	383.4	403,789	343.1	66.5
2004	110,015	314.0	75,895	480.4	72,742	313.9	140,026	437.0	398,678	388.8	64.9
2005	88,685	471.2	54,681	520.8	82,159	463.8	165,608	524.3	391,133	499.1	57.7
2006	108,955	523.6	81,745	607.0	101,298	531.8	217,844	554.6	509,842	551.9	57.3
2007	109,950	605.2	101,192	611.7	65,343	600.6	214,469	617.6	490,955	611.4	56.3
2008	135,079	622.3	103,920	833.5	54,646	701.3	208,337	695.2	501,982	704.9	58.5
2009	128,536	850.8	94,020	862.0	85,378	850.9	135,615	867.3	443,549	858.2	69.4
2010	149,905	861.0	131,732	864.8	76,931	889.4	140,255	892.6	498,823	875.3	71.9
2011	218,967	846.3	114,601	934.8	102,458	895.5	132,338	966.6	568,365	901.0	76.7
2012	197,299	809.5	118,110	923.0	69,888	861.9	103,851	983.0	489,150	881.2	78.8
2013	233,790	941.5	128,853	932.3	66,525	970.0	75,222	997.3	504,390	951.2	85.1
2014	184,436	853.65	123,166.5	899.8	89,694.5	892.45	136,296.5	929.6	533,594	888.15	74.3
2015	215,544.5	875.5	123,481.5	927.65	68,206.5	915.95	89,536.5	990.15	496,770	916.2	81.95
2016	210,221	907.0	123,035	903.1	76,415	772.7	59,036	976.8	468,707	892.9	87.4

المصدر: قاعدة بيانات الأمم المتحدة comtrade

جدول 3. تطور كميات الواردات من البرتقال وأسعارها في السعودية من أهم الدول خلال الفترة (2000-2016)

السنوات	مصر		جنوب أفريقيا		لبنان		باقي العالم		إجمالي العالم		نصيب البلدان الثالث من إجمالي الواردات (%)
	كمية (طن)	سعر (دولار/طن)	كمية (طن)	سعر (دولار/طن)	كمية (طن)	سعر (دولار/طن)	كمية (طن)	سعر (دولار/طن)	كمية (طن)	سعر (دولار/طن)	
2000	125,873	259.5	44,412	425.3	28,479	119.3	25,978	476.9	224,743	299.6	88.4
2001	83,201	288.7	53,545	456.5	34,415	115.2	52,439	214.0	189,184	315.5	90.5
2002	109,079	281.9	68,062	312.5	33,635	119.1	55,620	223.1	232,761	276.8	90.6
2003	179,122	272.6	82,634	331.3	36,566	132.0	58,401	203.8	320,157	275.2	93.2
2004	158,950	299.6	80,708	329.2	27,635	124.4	43,542	183.3	283,201	290.2	94.4
2005	197,467	594.7	71,942	424.9	34,160	108.0	49,545	187.4	318,955	493.1	95.2
2006	196,859	321.2	89,679	453.3	23,265	102.6	37,304	215.2	323,842	345.6	95.7
2007	173,764	369.9	80,662	513.0	37,955	92.9	55,660	214.2	310,086	379.2	94.3
2008	159,413	644.7	85,811	594.6	28,619	101.1	33,011	164.1	278,235	572.2	98.4
2009	182,463	640.9	89,391	524.6	29,819	94.4	31,788	126.8	303,642	552.9	99.4
2010	181,636	621.3	104,678	583.4	26,964	140.0	46,159	333.5	332,473	569.4	94.2
2011	204,961	531.7	101,119	672.1	28,180	177.6	54,517	418.3	360,597	554.0	92.7
2012	233,412	441.0	109,049	642.7	28,153	310.7	47,409	479.1	389,870	502.0	95.1
2013	229,867	419.2	112,656	650.8	16,167	189.0	31,766	454.4	374,289	491.9	95.8
2014	576.5	102898.5	627.75	27572	158.8	50338	375.9	346535	561.7	93.45	93.45
2015	430.1	110852.5	646.75	22160	249.85	39587.5	466.75	382079.5	496.95	95.45	95.45
2016	233,413	441.9	109,050	643.7	28,154	311.3	47,410	480.0	389,871	503.0	95.1

المصدر: قاعدة بيانات الأمم المتحدة comtrade

جدول 4. تطور كميات الواردات من البرتقال وأسعارها في هولندا من أهم الدول خلال الفترة (2000-2016)

السنوات	جنوب أفريقيا		آسياتيا		مصر		باقي العالم		إجمالي العالم		نصيب البلدان الثالث من إجمالي الواردات (%)
	كمية (طن)	سعر (دولار/طن)	كمية (طن)	سعر (دولار/طن)	كمية (طن)	سعر (دولار/طن)	كمية (طن)	سعر (دولار/طن)	كمية (طن)	سعر (دولار/طن)	
2000	56,352	361.0	137,471	392.0	416	358.8	174,292	362.8	368,531	373.4	52.7
2001	73,573	518.0	79,074	499.5	1,007	505.3	156,408	442.1	349,862	470.6	43.9
2002	65,925	403.5	109,078	599.9	561	457.7	104,429	452.7	315,585	495.1	55.6
2003	100,236	500.6	108,233	758.8	6,680	489.7	133,910	504.6	395,147	574.7	54.4
2004	52,964	620.4	135,379	821.8	13,062	568.8	90,775	642.7	328,979	706.2	61.2
2005	122,970	575.7	79,949	894.0	38,419	551.8	116,579	580.0	399,629	639.3	60.4
2006	100,626	623.5	104,694	712.0	29,433	563.9	140,636	593.1	444,170	618.5	52.9
2007	168,759	896.7	128,078	692.1	24,884	612.5	188,081	984.2	552,090	849.6	58.3
2008	187,678	837.6	96,866	852.7	27,052	655.1	132,938	724.9	507,812	802.3	61.4
2009	162,450	821.9	113,423	821.9	44,737	821.9	105,466	821.9	456,260	821.9	70.3
2010	165,918	875.2	120,145	746.0	34,092	736.5	143,218	643.4	505,895	755.0	63.3
2011	149,417	761.3	116,636	791.9	24,049	756.3	125,637	648.8	460,193	732.2	63.0
2012	174,885	804.0	107,367	762.3	45,277	635.8	117,365	670.8	492,185	735.1	66.5
2013	201,434	891.7	117,533	877.5	52,624	711.6	118,694	810.9	517,857	847.7	71.8
2014	157,668	818	118,391	769	29,071	746	134,428	646	483,044	744	63.2
2015	188,160	848	112,450	820	48,951	674	118,030	741	505,021	791	69.2
2016	180,192	844.1	117,424	836.1	56,036	626.8	108,736	793.1	505,248	794.1	70.0

المصدر: قاعدة بيانات الأمم المتحدة comtrade

جدول 5. تطور كميات الواردات من البرتقال وأسعارها في المملكة المتحدة من أهم الدول خلال الفترة (2000-2016)

السنوات	آسياتيا		جنوب أفريقيا		مصر		باقي العالم		إجمالي العالم		نصيب البلدان الثالث من إجمالي الواردات (%)
	كمية (طن)	سعر (دولار/طن)	كمية (طن)	سعر (دولار/طن)	كمية (طن)	سعر (دولار/طن)	كمية (طن)	سعر (دولار/طن)	كمية (طن)	سعر (دولار/طن)	
2000	100,021	569.5	67,959	401.6	8,444	409.5	147,235	389.4	323,660	448.1	54.5
2001	85,517	728.8	71,480	420.6	9,912	405.4	146,191	443.7	313,101	515.1	53.3
2002	96,484	617.8	71,586	404.2	19,356	383.9	131,370	452.1	318,797	487.4	58.8
2003	93,992	730.6	72,219	460.6	16,840	443.2	146,446	506.6	329,495	557.2	55.6
2004	103,487	730.5	64,479	645.3	28,200	493.7	163,030	540.2	359,195	610.3	54.6
2005	76,990	722.9	72,754	603.9	38,243	567.2	153,325	611.7	341,312	630.2	55.1
2006	101,822	732.5	63,882	569.4	48,481	527.3	134,380	596.3	348,565	621.5	61.4
2007	92,420	797.6	80,891	801.7	44,680	620.7	131,680	713.6	349,671	744.3	62.3
2008	77,202	949.0	82,848	687.3	45,985	642.9	97,009	799.6	303,043	783.2	68.0
2009	80,873	850.6	66,735	629.8	53,595	650.7	86,326	706.9	287,529	718.9	70.0
2010	68,850	946.7	68,024	767.9	68,156	608.3	81,208	725.4	286,238	760.8	71.6
2011	92,157	900.9	64,029	742.8	43,679	773.8	87,583	730.8	287,448	794.6	69.5
2012	97,614	879.9	62,503	736.6	49,555	676.8	67,201	739.6	276,873	777.1	75.7
2013	94,212	953.4	72,984	867.4	64,737	703.2	59,568	816.8	291,502	848.4	79.6
2014	74,861.5	898.7	67,379.5	698.9	60,875.5	629.5	83,767.0	716.2	286,883.5	739.9	70.8
2015	94,661.0	911.4	66,505.3	782.3	52,657.0	717.9	71,450.7	762.4	285,274.3	806.7	74.9
2016	92,066	863.8	63,153	869.9	59,639	641.6	66,988	761.6	281,847	793.8	76.2

المصدر: قاعدة بيانات الأمم المتحدة comtrade

An Economic Study of the Global Demand for the Egyptian Orange

Youness, A. S. ¹and A. M. M. Ali²

¹Humand Development and Economics Department, Faculty of Fish Resources, Suez University

²Agricultural Economics Department, Faculty of Agriculture and Natural Resources, Aswan University

ABSTRACT

The study aimed to studying the current positions of the export possibilities for the Egyptian orange in the most important import markets. A Linear Approximation Almost Ideal Demand System was used (LAIDS) to study the competitiveness of Egyptian orange exports in the major markets (Russia, Saudi Arabia, the Netherlands and the UK). The iterated seemingly unrelated regression (ISUR) was used, with all addition, homogeneity and symmetry conditions being met in estimating the parameters of all models. The significant levels in the estimated models for marginal assessments, spending elasticities, Slutsky price signs, and Coronet's price curves suggest that the estimated results can be built on, in each of those models. Egypt has a significant position in the average annual increase of orange exports in the four countries under investigation, with an average of 15.7 thousand tons, 8.4 thousand tons, 3.8 thousand tons and 3.9 thousand tons in the markets of Russia, Saudi Arabia and the Netherlands, Respectively, during the period from 2000 to 2016. The results of research show that the development of the marginal shares of the main sources of export to the four markets is in favor of Egypt clearly in the markets of Russia and Saudi Arabia in the case of increased spending in these countries on the orange. This does not apply to both the Netherlands and the United Kingdom, where Egyptian orange exports face competition in the first market by South African exports and deal with a decline in total UK imports of oranges. In the markets of Russia, Saudi Arabia, the Netherlands and the United Kingdom respectively, these elasticities were high: 1.67, 1.13, 1.08 and 0.71, respectively. In the case of an increase of 10% in the export of orange in these markets, this will be reflected in the increase in imports from the Egyptian oranges by 10.7%, 11.3%, 10.8% and 7.1%, respectively. The results also indicate that the self-elasticity of the koronet of the Egyptian market is particularly strong in the Russian market, especially (-1.14), which clearly indicates that prices play a key role in the competition in this market, while this flexibility is moderate in the markets of Saudi Arabia, United States, -0.69, -0.37, and -0.39, in Saudi Arabia, the Netherlands and the United Kingdom. The results of the price elasticities show that the price effects on Egyptian imports in these markets are mostly from South Africa, although in part they have complementary effects due to different species and export seasons.