An Economic Study for Agricultural Waste in Egypt Mona K. R. Abdel Karim and Eman F. Y. Ahmed

Department of Agricultural Economics, Faculty of Agriculture, Ain Shams University, Cairo, Egypt.



دراسة اقتصادية للمخلفات الزراعية في مصر منى كمال رياض عبد الكريم و إيمان فخري يوسف أحمد قسم الاقتصاد الزراعي - كلية الزراعة - جامعة عين شمس

الملخص

يواجه المجتمع المصري العديد من التحديات الاقتصادية والبيئية تحد من قدرته على تحقيق التنمية المستدامة، وتعتبر المخلفات الزراعية من الموارد الاقتصادية الهامة المترفرة في مصر، والتي تتسم بلِّخفاض كفاءة إستخدامها بالشكل الأمثل على الرغم من الجدوى الاقتصادية والبيئية لإستخدام تلك المخلفات بمختلف أنواعها. ولهذا تتمثّل مشكلة البحث في أن المخلفات الزراعية في مصر تشكل مشكلة كبيرة نظراً لكميتها الضخمة والمنتوعة والتي بلغت حوالي 21.7 أ مليون طن عام 2015 ، في حين سجلت حوالي 19.6 مليون طن عام 2010 بمتوسط بلغ حوالي 21.1 مليون طن خلال الفترة (2015- 2010) . ويعتبر الوضع الراهن لإدارة المخلفات الزراعية في مصر لا يعتمد علي تخطيط أو هيكل واضح للتعامل معها 🤇 الأمر الذّي يؤدّي إلى تلوث البينة المحيطة وعدم الاستخدام الأمثل من هذه المخلفّات لذا يجب التركيز علي تقنيات تدوير المخلفات للاستفادة منها وليس التخلص منها وإيجاد فرص عمل للشباب من خلال مشروعات متكاملة حيث أن التخلص منها دون الاستفادة يسبب خسارة تتكبدها الدولة. وتهدف الدراسة بصفة أساسية دراسة العوامل المحددة للطلب على المخلفات الزراعية في مصر وقد جاءت أهم النتائج كالتالي: 1- تبين أن متوسط إجمالي المخلفات الزراعية المنتجة بلغت نحو 21.1 مليون طن خلال الفترة (2010 ـ 2015)، وجاء تبن القمح في المركز الأول من إجمالي المخلفات الزراعية المنتجة في مصر بنسبه بلغت نحو 41.7 % من متوسط إجمالي المخلفات الزراعية المصرية، بينما جاء حطب الذرة في المرتبة الثانية بنسبه بلغت نحو 23.5% ، في حين جاء قش الأرز في المرتبة الثالثة بنسبة بلغت نحو 12.3 % من نفس المتوسط ، ثم جاء حطب القطن في المرتبة الرابعة بنسبة بلغت نحو 3.4 % من متوسط إجمالي المخلفات الزراعية المصرية خلال الفترة (2010- 2016). كتبين من العلاقة الإنحدارية بين إنتاج المخلف والمساحة المزروعة من المحصول الرئيسي خلال الفترة (2000 – 2015) أن هناك علاقة طردية ومعنوية إحصائياً بين المساحة المزروعة من المحصول الرئيسي (القمح ، الذرة الشامية ، الأرز وأخيراً القطن) على الترتيب والكمية المنتجة من كل من (تبن القمح ، حطب الذرة الشامية ، قش الأرز وأخيراً حطب القطن) حيث الزيادة في المساحة مَن كُلُّ محصول رئيسي علي الترتيب بمقدار 1 % تزيد كمية المخلف بمقدار 0.9 %، 0.9 %، 1.3 %، 1.0% علي الترتيب . الأمر الذي يشير إلي ضرورة العمل لإيجاد حلول إقتصادية وبيئة لتلك المخلفات. 3- بدراسة العوامل المؤثرة على المخلفات الزراعية لكل من تنن القمح ، وحطب الذرة ، وقش الأرز ، حطب القطن على الترتيب تبين أن أهم العوامل المؤثرة على الكمية المستهلكة من تبن القمح خلال فترة الدراسة (2000 – 2015) كانت كل من النسبة السعرية لسعر الذرة الشامية منسوباً لسعر القمح ، وعدد السكان على الترتيب حيث اتخذت العلاقة بين النسبة السعرية سالفة الذكر والكمية المستهلكة من مخلف تبن القمح8.0% ، وعلاقة طردية مع عدد السكل بنسبة بلغت 5.0%. كما كانت أهم العوامل المؤثرة على حطب الذرة الشامية خلال نفس فترة الدراسة كل من النسبة السعرية لسعر قش آلأرز منسوباً لسعر حطب الذرة الشامية بالأضافة إلى عدد السكان حيث اتخذت العلاقة بين النسبة السعرية سالفة الذكر والكمية المستهلكة من مخلف حطب الذرة الشامية 0.6% ، وعلاقة طردية مع عدد السكان بنسبة بلغت 2.0%. كما تبين للبحث أن أهم العوامل المؤثرة علي قش الأرز خلال نفس فترة الدراسة كل من سعر قش الأرز وعدد السكان حيث أتخذ سعر قش الأرز العلاقة العكسية مع كمية المخلف بنسبة 1.1% ، في حين أتخذ عدد السكان العلاقة الطردية بنسبة 3.5% . كما تبين وجود علاقة عكسية بين الكمية المستهلكة من حطب القطن خلال الفترة من(2000 - 2016) وبين سعر حطب القطن حيث بزيادة سعر حطب القطن بنسبه 1% تتخفض الكمية المستهلكة من حطب القطن بحوالي 0.7 %.

المقدمة

بواجه المجتمع المصري العديد من التحديات الاقتصادية والبيئية والتي تحد من قدرته على تحقيق التنمية المستدامة، ويعتبر الإستخدام الأمثل للموارد الاقتصادية المتاحة أحد الوسائل الفعالة التي يمكن أن تسهم في مواجهة تلك التحديات، وتعتبر المخلفات الزراعية من الموارد الاقتصادية التي تتسم بإنخفاض كفاءة إستخدامها بالشكل الأمثل على الرغم من الجدوى الاقتصادية والبيئية لإستخدام تلك المخلفات بمختلف أنواعها والتي يمكن الاستفادة منها في إغراض عديدة كانت زراعية أم صناعية ، الأمر الذي يؤدى إلى زيادة دخول المزارعين من جهة أخري. ويقصد بالمخلفات الزراعية النباتية جميع النواتج الثانوية للمحصول الرئيسي التي يتم التخلص منها بإحدى الطرق الإيجابية أو السلبية حيث يتم إستخدامها بشكل إيجابي كأحد أنواع الوقود ، صناعة الورق والخشب . في حين أن الطرق السلبية لإستخدامها هي حرقها وإلقاتها على جوانب الترع والمصارف المائية أ.

رادة البحث:

تمثل المخلفات الزراعية في مصر مشكلة كبيرة نظراً لكميتها الصخمة والمنتوعة والتي بلغت حوالي 21.7 مليون طن عام 2015 ، في حين سجلت حوالي 19.6 مليون طن عام 2010 ، متوسط بلغ حوالي 21.1 مليون طن خلال الفترة (2015- 2010) . ويعتبر الوضع الراهن لإدارة المخلفات الزراعية في مصر لا يعتمد على تخطيط أو هيكل واضح المتعامل معها الأمر الذي يؤدي إلى تلوث البيئة المحيطة وعدم الاستخدام الأمثل من هذه المخلفات لذا يجب التركيز على تقنيات تدوير المخلفات للاستفادة منها وليس التخلص منها وإيجاد فرص عمل الشباب من خلال مشروعات متكاملة حيث أن التخلص منها دون الاستفادة يسبب خسارة تتكيدها الدولة.

هدف البحث:

يهدف البحث بصفة أساسية دراسة العوامل المحددة للطلب على المخلفات الزراعية في مصر وذلك من خلال تحقيق الأهداف الفرعية التالية :

دراسة الأهمية النسبية لأهم المخلفات الزراعية في مصر خلال الفترة (2010 – 2015).

- دراسة التوزيع الجغرافي للكميات من المخلفات الزراعية على مستوي المحافظات خلال الفترة (2010 -2015).
- دراسة النطور الزمني لكُمية وقيمة وسعر المخلفات الزراعية المنتجة في مصر خلال الفترة (2000 2015).
- تقدير العلاقات الأنحدارية بين الكمية المنتجة من المخلف والمساحة المزروعة من المحصول الرئيسي خلال الفترة (2000 2015).
- تقدير العوامل المحددة للطلب على المخلفات الزراعية في مصر خلال الفترة (2000 2015).

الطريقة البحثية

تحقيقاً للأهداف الدراسة فقد اعتمد الباحثين على أساليب التحليل الإحصائية الوصفية والكمية ، والمتمثلة في أسلوب الانحدار البسيط و المتعدد والاتجاهات الزمنية العامة . كما اعتمدت الدراسة على البيانات الثانوية المنشورة وغير المنشورة من وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي، قطاع الشئون الاقتصادية، سجلات الإدارة العامة للإحصاء، بالإضافة إلى الدراسات الاقتصادية والرسائل العلمية ذات الصلة بموضوع البحث.

النماذج الرياضية المستخدمة لتقدير العوامل المحددة للطلب: (3)

وليصل البحث إلى أهدافه تم استخدام أسلوب إحصائي يتضمن تحليلات الاتحدار البسيط و المتعدد ، وذلك لتقدير العوامل المحددة الطلب على المخلفات الزراعية في الصورتين الخطية واللوغاريتمية المزدوجة لإختيار أنسب هذه الصور من وجهتي النظر الإحصائية والاقتصادية ، والتوصل إلى أفضل المعادلات تمثيلاً للعوامل المحددة الطلب على أنواع المخلفات الزراعية موضع الدراسة خلال الفترة (2000 – 2015) متغير تابع، واستخدمت العديد من العوامل التي تم إختبارها والتي قد تكون لها تأثير على المتغير التابع ، ويمكن التعبير عن النمودج الرياضي المستخدم في التقدير الإحصائي على النحو التالي:

 $\ln Y_i = \alpha + B_{1\,1} \ln X_{1i} + \dots + B_n \ln X_{ni}$. القيمة التقديرية للكمية المستهلكة من المخلف . $(Y_{1i},\dots Y_{ni})$: أسعل المخلفات خلال فترة الدراسة. $(X_{2i},\dots X_{ni})$: (Bn : B11) فيمة المقدر B .

أممتاز ناجي السباعي (دكتور)، محدات الطلب الخارجي على بعض المنتجات الغذائية المصنعة من الخضر والفاتحة، ، قسم الاقتصاد الزراعي، كلية الزراعة ، جلمعة عين شمس ،2006.

ا باسمة محمد مصطفى، اقتصادیات تدویر أهم المخلفات الزراعیة في جمهوریة مصر العربیة ،
رسلة ماجستیر. قسم الاقتصاد الزراعی ، کلیة الزراعة ، جامعة عین شمس ، 2017.
جمعت و حسبت من بیانات جدول رقم (1) بالبحث.

النتائج والمناقشات

اولا: الوضع الراهن للمخلفات الزراعية في مصر . 1- الأهمية النسبية لأهم المخلفات الزراعية المنتجة في مصر خلال الفترة (2010 - 2015).

باستعراض بيانات جدول رقم (1) تبين أن متوسط إجمالي المخلفات الزراعية المنتجة بلغت نحو 21.1 مليون طن خلال الفترة (2010 - 2015)، حيث جاء تبن القمح في المرتبة الأول من إجمالي المخلفات الزراعية كمتوسط بلغ نحو 8.8 مليون طن بنسبه بلغت نحو 41.7 % من متوسط إجمالي المخلفات الزراعية الجافة في مصر، بينما جاء حطب الذرة في المرتبة الثانية كمتوسط بلغ نحو 5.23% من متوسط إجمالي المخلفات الزراعية الجافة في مصر خلال نفس الفترة ، في حين جاء كل من قش الأرز وحطب القطن في المرتبتين الثالثة والرابعة كمتوسط بلغ نحو 2.6 مليون طن علي الترتيب بنسبة بلغت نحو 12.3 % ، 4.8% من متوسط إجمالي متوسط إجمالي المخلفات الزراعية في مصر.

جدول 1. الأهمية النسبية لأهم المخلفات الزراعية الجافة المنتجة في مصر خلال الفترة (2010 - 2015) الكمية: مليون طن

%	المتوسط	2015	2014	2013	2012	2011	2010	اسم المخلف/ السنة
41.7	8.8	9.0	9.1	9.2	8.7	8.4	8.5	تبن القمح
23.5	5.0	5.4	5.7	5.6	4.9	3.8	4.4	حطب الذرة
12.3	2.6	3.1	2.9	3.1	3.2	1.0	2.3	قش الأرز
3.4	0.7	0.7	0.7	0.6	0.7	1.0	0.7	حطب القطن
19.0	4.0	3.5	3.8	3.5	3.3	6.3	3.7	أخرى
100.0	21.1	21.7		22.0		20.5	19.6	إجمالي المخلفات
ة العلمة	1171 (17)	اقتصياد آهي	اشتمد الا	، قطاء ا	الأراض	اررتمالاح	انراعةما	المصدرونارة

المصدر: وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي، قطاع الشنون الاقتصادية،سجلات الإدارة العامة للإحصاء، بيانات غير منشورة

 2 - التوزيع الجغرافي للكميات المختلفة من أهم المخلفات الزراعية المنتجة على مستوي المحافظات خلال الفترة (2010 - 2015).

أـ التوزيع الجغرافي للكمية المنتجة من مخلف تبن القمح على مستوى
محافظات الجمهورية خلال الفترة (2015-2010)

بدراسة جدول رقم (2) تبين أن متوسط إجمالي الكمية المنتجة من تبن القمح بلغ نحو 8892.9 طن خلال الفترة (2010 - 2015)، حيث جاءت محافظة الشرقية في المرتبة الأول من متوسط الكمية المنتجة من تبن القمح

بمتوسط بلغ نحو 1273.0 طن بنسبه بلغت نحو 14.3 % من متوسط إجمالي التاج تين القمح على مستوى الجمهورية خلال الفترة المذكورة، بينما جاءت محافظة البحيرة في المرتبة الثانية بمتوسط بلغ 3.60 طن بنسبه بلغت نحو 10.5 من متوسط إجمالي إنتاج تين القمح على مستوى الجمهورية، في حين جاءت كل من محافظات القهلية والفيوم وكفر الشيخ وأسيوط والمنيا في المراتب من الثالثة حتى السلعة بمتوسط كمية بلغ 2.27 ، 682.2 / 7.70، 607.1 شرح.5 لأ 607.1 في الترتيب بنسبة بلغت نحو 8.8%، 7.7 / 682.6 % على الترتيب من متوسط إجمالي إنتاج تين القمح على مستوى الممنوفية الغربية بني سويف، قنا، النوبارية الوادي الجنيد، القليوبية، الإسكندية، الوسان، الإسماعيلية في المراتب من الثامنة حتى الثانية عشر بمتوسط بلغ نحو المراتب من الثامنة حتى الثانية عشر بمتوسط بلغ نحو 147.2 في 168.4 (168.9 في 147.2 في 18.4 % 4.6 % % 9.1 % 9.1 % 1.8 % 9.5 %

ب - التوزيع الجغرافي للكمية المنتجة من مخلف حطب الذرة الشامية على مستوى محافظات الجمهورية خلال الفترة (2015-2010).

بدراسة جدول رقم (3) تبين أن متوسط إجمالي الكمية المنتجة من حطب الذرة الشامية في مصر بلغ نحو8.4405 طن خلال الفترة (2010 -_ 2015)، حيث جاءت محافظة الشرقية في المرتبة الأولى من حيث متوسط الكمية المنتجة من حطب الذرة الشامية بمتوسط بلغ نحو 550.4 طن بنسبه بلغت نحو 12.5 % من متوسط إجمالي إنتاج حطب الذرة الشامية على مستوى الجمهورية خلال الفترة المذكورة ،بينما جاءت محافظة البحيرة في المرتبة الثانية بمتوسط بلغ 481.1 طن بنسبه بلغت نحو 10.9% من متوسط إجمالي خلال نفس الفترة إنتاج حطب الذرة الشامية على مستوى الجمهورية خلال الفترة (2010 - 2015)، في حين جاءت كل من محافظات بني سويف والمنيا والمنوفية والفيوم في المراتب من الثالثة حتى السادسة من حيث متوسط إجملي إنتاج حطب الذرة الشامية على مستوى الجمهورية خلال نفس الفترة بمتوسط كميَّة بلغ 445.1 ، 448.6 ، 420.1 ،420 طن على الترتيب. بنسبة بلغت نحو10.3%،10.2 %، 9.5% على الترتيب من متوسط إجمالي إنتاج حطب الذرة الشامية على مستوى الجمهورية خلال فترة الدراسة بينما جاءت باقى المحافظات المشار لها في الجدول المذكور من حيث الكمية المنتجة خلال فترة الدراسة الأمر الذي يشير أنَّ تلك المحافظات تمثل حوالي 62 % من إجمالي الكمية المنتجة من حطب الذرة الشامية على مستوى الجمهورية خلال فترة الدراسة.

جدول 2. التوزيع الجغرافي للكمية المنتجة من مخلف تبن القمح بالطن على مستوى محافظات الجمهورية والأهمية النسبية خلال الفترة (2010-2015).

.(2015	ى العبرة (2010	السبيه حلا	ے انجمهوریه والا	مستوى محافظا	القمح بالطن علو	جه من محلف بین	رائي للكميه المسج	جدول 2. اللوريع الجع
%	المتوسط	2015	2014	2013	2012	2011	2010	المحافظات
14.3	1273.0	1280.5	1273.6	1297.3	1275.1	1212.0	1299.7	الشرقية
10.5	933.6	883.0	885.5	1036.2	964.6	952.7	879.8	البحيرة
8.9	792.2	730.9	747.9	793.6	796.2	825.1	859.5	الدقهلية
7.7	682.2	1282.1	811.6	731.1	65.6	613.6	589.0	الفيوم
6.8	607.7	625.7	614.6	600.0	590.7	599.0	616.4	كفر الشيخ
6.7	600.1	701.6	659.2	613.5	572.7	499.1	554.6	أسيوط -
6.5	576.1	637.7	608.8	571.2	546.7	534.5	557.5	المنيا
5.8	520.2	561.8	547.9	500.1	503.2	511.5	496.6	سوهاج
4.7	419.6	479.5	448.2	468.4	411.4	360.3	349.6	المنوفية
4.5	399.3	400.9	388.1	435.7	392.7	378.8	399.3	الغربية
4.1	367.5	372.6	351.4	374.5	331.1	391.9	383.2	بني سويف
3.9	350.2	397.5	380.7	359.4	344.9	306.4	312.2	قنآ
3.5	308.4	323.0	307.8	311.8	287.0	315.9	305.1	النوبارية
1.9	168.9	222.7	195.9	194.4	155.0	126.5	118.7	الوادي
1.9	168.4	192.8	178.1	184.3	159.2	148.9	147.3	القليوبية
1.7	147.2	155.4	153.1	167.0	156.6	125.9	125.4	الإسكندرية
1.3	111.6	137.0	124.9	120.3	104.5	90.0	92.9	أسوان
1.2	103.7	105.2	105.4	109.2	107.6	100.1	94.7	الإسماعيلية
4.1	363.3	-42.6	326.0	356.3	894.0	304.9	341.3	أخرى
100.0	8892.9	9446.9	9108.5	9224.0	8658.7	8396.6	8522.7	إجمالي الجمهورية

المصدر : جمعت و حسبت من وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي ، الإدارة المركزية للاقتصاد الزراعي ، النشرة السنوية للاقتصاد الزراعي .

ج - التوزيع الجغرافي للكمية المنتجة من مخلف قش الأرز على مستوى محافظات الجمهورية خلال الفترة (2015-2010).

بدراسة جدول رقم (4) تبين أن متوسط إجمالي الكمية المنتجة من قش الأرز بلغ نحو 2304.2 طن خلال الفترة (2010 - 2015)، حيث جاءت محافظة التقهلية في المرتبة الأولي من حيث متوسط الكمية المنتجة من قش الأرز بمتوسط بلغ نحو 41.4 طن بنسبه بلغت نحو 40.9% من متوسط إجمالي إنتاج قش الأرز على مستوى الجمهورية خلال الفترة المذكورة ، بينما جاءت محافظة كفر الشيخ في المرتبة الثانية بمتوسط بلغ 521.6 طن بنسبه جاءت محافظة كفر الشيخ في المرتبة الثانية بمتوسط بلغ

بلغت نحو 22.6% خلال نفس الفترة ، في حين جاءت محافظة الشرقية المرتبة الثاثة بمتوسط كمية بلغ 470.5 طن , بنسبة بلغت نحو 20.4% من متوسط إجمالي إنتاج قش الأرز على مستوى الجمهورية خلال فترة الدراسة , بينما جاءت باقي المحافظات المشار لها في جدول رقم (4) من حيث الكمية المنتجة من قش الأرز خلال فترة الدراسة في الترتيب كمتوسط بلغ نحو 922.8طن بنسبة بلغت نحو 16.1% . الأمر الذي يشير أن المحافظات الأوائل في الترتيب تمثل حوالي 83.9 % من إجمالي الكمية المنتجة من قش الأرز على مستوى الجمهورية خلال نفس الفترة.

جدول 3. التوزيع الجغرافي للكمية المنتجة من مخلف حطب الذرة الشامية بالطن على مستوى محافظات الجمهورية والأهمية النسبية خلال الفترة (2010 – 2015).

% المحافظات 2015 2014 2013 2012 2011 2010 المحافظات 12.5 550.4 518.3 526.5 553.4 552.2 491.8 660.1 660.2 660.2 660.4 660.4 660.4 660.4 660.4 660.5 448.9 510.7 660.3 428.7 373.2 373.2 373.2 460.5 441.5 354.7 214.3 283.4 488.6 379.9 524.7 460.5 441.5 354.7 214.3 283.4 283.4 488.6 379.9 524.7 460.5 357.4 305.9 229.6 244.6 244.6 360.0 328.4 422.5 380.5 357.4 305.9 229.6								, -	-(
البحيرة البحيرة 481.1 451.1 526.6 447.2 600.1 435.4 426.1 بنى سويف 485.1 507.3 494.3 510.5 482.9 359.7 375.6 المنيا 486.4 427.7 465.4 442.9 510.7 413.5 431.2 المنوفية 420.1 387.7 413.3 448.6 469.3 428.7 373.2 المنوفية 8.6 379.9 524.7 460.5 441.5 354.7 214.3 283.4 المنوفطة 7.3 323.4 422.5 380.5 357.4 305.9 229.6 244.6 المنوفطة 6.0 266.4 311.4 293.9 274.6 258.0 226.5 233.8 المنوفية 4.3 190.2 201.0 204.0 189.6 184.8 158.3 251.5 المنوفية 32.0 120.0 203.4 208.8 209.7 152.5 165.9 المنوفية 29.9 127.7 20.9 69.4 54.4 134.6 134.0 352.8 المنوفية 104.7 118.4 122.2 140.9 105.7 2.7 2.9 97.6 48.7 82.3 128.2 155.7 91.1 79.5 المنوفية 1.3 56.9 73.9 67.5 59.2 53.7 49.6 37.6 34.2 كالمناطقة 1.4 46.9 28.1 44.2 52.6 72.6 49.8 34.2 كالمناطقة 1.4 46.9 28.1 44.2 52.6 72.6 49.8 34.2 كالمناطقة 1.4 46.9 28.1 44.2 52.6 72.6 49.8 34.2 كالمناطقة 3.9 99.8 67.4 74.2 72.1 83.3 64.4 237.5 كالمناطقة 1.5 1.5 27.6 49.8 34.2 كالمناطقة 1.5 1.5 27.5 49.8 34.2 كالمناطقة 1.5 1.5 27.6 49.8 34.2 كالمناطقة 1.5 1.5 27.6 49.8 34.2 كالمناطقة 1.5 1.5 27.5 49.8 34.2 كالمناطقة 1.5 1.5 27.6 49.8 34.2 كالمناطقة 1.5 1.5 27.5 49.6 49.8 34.2 كالمناطقة 1.5 1.5 27.6 49.8 34.2 كالمناطقة 1.5 1.5 1.5 1.5 1.5 1.5 1.5 1.5 1.5 1.5	المحافظات	2010	2011	2012	2013	2014	2015	المتوسط	%
10.3 455.1 507.3 494.3 510.5 482.9 359.7 375.6 المنيا	الشرقية	660.1	491.8	552.2	553.4	526.5	518.3	550.4	12.5
المنوفية 448.6 427.7 465.4 442.9 510.7 413.5 431.2 المنوفية 49.5 420.1 387.7 413.3 448.6 469.3 428.7 373.2 المنوفية 8.6 379.9 524.7 460.5 441.5 354.7 214.3 283.4 283.4 المنووط المنووط المنووط المنووط المنووط المنوط الم	البحيرة	426.1	435.4	600.1	447.2	526.6	451.1	481.1	10.9
9.5 420.1 387.7 413.3 448.6 469.3 428.7 373.2 المنوفية 379.9 524.7 460.5 441.5 354.7 214.3 283.4 283.4 القيوم 182.3 183.4 183.3 283.4 183.3 283.4 183.3 183.3 246.6 184.6 184.6 184.6 293.9 274.6 258.0 226.5 233.8 233.8 183.3 251.5 184.8 184.8 158.3 251.5 258.0 266.4 200.0 212.0 204.0 189.6 184.8 158.3 251.5 258.0 258.0 26.5 233.8 251.5 184.1 184.5 200.0 212.0 204.0 189.6 184.8 158.3 251.5 258.0		375.6	359.7	482.9	510.5	494.3	507.3	455.1	10.3
8.6 379.9 524.7 460.5 441.5 354.7 214.3 283.4 الفيوم طح 283.4 422.5 380.5 357.4 305.9 229.6 244.6 233.8 251.5 233.8 251.5 233.8 251.5		431.2	413.5	510.7	442.9	465.4	427.7	448.6	10.2
7.3 323.4 422.5 380.5 357.4 305.9 229.6 244.6 100.0 266.4 311.4 293.9 274.6 258.0 226.5 233.8 251.5 233.8 251.5 100.0 203.0 100.0 189.6 184.8 158.3 251.5 153.0 251.5 165.9 165.9 165.9 165.9 165.9 260.0 203.4 208.8 209.7 152.5 165.9 260.0 260.0 203.4 208.8 209.7 152.5 165.9 165.9 260.0	المنوفية	373.2	428.7	469.3	448.6	413.3	387.7	420.1	9.5
7.3 323.4 422.5 380.5 357.4 305.9 229.6 244.6 100.0 266.4 311.4 293.9 274.6 258.0 226.5 233.8 251.5 233.8 251.5 100.0 203.0 100.0 189.6 184.8 158.3 251.5 153.0 251.5 165.9 165.9 165.9 165.9 165.9 260.0 203.4 208.8 209.7 152.5 165.9 260.0 260.0 203.4 208.8 209.7 152.5 165.9 165.9 260.0	الفيوم	283.4	214.3	354.7	441.5	460.5	524.7	379.9	8.6
4.5 200.0 212.0 204.0 189.6 184.8 158.3 251.5 ألقيوبية 4.3 190.2 201.0 203.4 208.8 209.7 152.5 165.9 ألفربية 3.7 162.9 29.2 110.1 189.5 271.1 181.0 196.5 2.9 127.7 20.9 69.4 54.4 134.6 134.0 352.8 3.2 99.1 104.7 118.4 122.2 140.9 105.7 2.7 2.7 2.2 97.6 48.7 82.3 128.2 155.7 91.1 79.5 1.3 1.3 56.9 73.9 67.5 59.2 53.7 49.6 37.6 1.1 46.9 28.1 44.2 52.6 72.6 49.8 34.2 2.3 99.8 67.4 74.2 72.1 83.3 64.4 237.5	اسيوط	244.6	229.6	305.9	357.4	380.5	422.5	323.4	7.3
4.3 190.2 201.0 203.4 208.8 209.7 152.5 165.9 ا65.9 3.7 162.9 29.2 110.1 189.5 271.1 181.0 196.5 28.1 2.9 127.7 20.9 69.4 54.4 134.6 134.0 352.8 182.8 1.2.2 99.1 104.7 118.4 122.2 140.9 105.7 2.7 2.7 11.2 2.2 97.6 48.7 82.3 128.2 155.7 91.1 79.5 11.3 56.9 73.9 67.5 59.2 53.7 49.6 37.6 37.6 11.1 46.9 28.1 44.2 52.6 72.6 49.8 34.2 34.	سوهاج	233.8	226.5	258.0	274.6	293.9	311.4	266.4	6.0
4.3 190.2 201.0 203.4 208.8 209.7 152.5 165.9 ا65.9 3.7 162.9 29.2 110.1 189.5 271.1 181.0 196.5 28.1 2.9 127.7 20.9 69.4 54.4 134.6 134.0 352.8 182.8 1.2.2 99.1 104.7 118.4 122.2 140.9 105.7 2.7 2.7 11.2 2.2 97.6 48.7 82.3 128.2 155.7 91.1 79.5 11.3 56.9 73.9 67.5 59.2 53.7 49.6 37.6 37.6 11.1 46.9 28.1 44.2 52.6 72.6 49.8 34.2 34.	القليوبية	251.5	158.3	184.8	189.6	204.0	212.0	200.0	4.5
2.9 127.7 20.9 69.4 54.4 134.6 134.0 352.8 العقوانية 2.2 99.1 104.7 118.4 122.2 140.9 105.7 2.7 105.7 105.7 2.7 105.7 </th <th>الغربية</th> <th>165.9</th> <th>152.5</th> <th>209.7</th> <th>208.8</th> <th>203.4</th> <th>201.0</th> <th>190.2</th> <th>4.3</th>	الغربية	165.9	152.5	209.7	208.8	203.4	201.0	190.2	4.3
2.2 99.1 104.7 118.4 122.2 140.9 105.7 2.7 الجيزة 2.2 97.6 48.7 82.3 128.2 155.7 91.1 79.5 النوبارية 1.3 56.9 73.9 67.5 59.2 53.7 49.6 37.6 37.6 1.1 46.9 28.1 44.2 52.6 72.6 49.8 34.2 2.3 99.8 67.4 74.2 72.1 83.3 64.4 237.5	كفر الشيخ	196.5	181.0	271.1	189.5	110.1	29.2	162.9	3.7
2.2 97.6 48.7 82.3 128.2 155.7 91.1 79.5 النوبارية 1.3 56.9 73.9 67.5 59.2 53.7 49.6 37.6 الاسكندرية 1.1 46.9 28.1 44.2 52.6 72.6 49.8 34.2 2.3 99.8 67.4 74.2 72.1 83.3 64.4 237.5		352.8	134.0	134.6	54.4	69.4	20.9	127.7	2.9
1.3 56.9 73.9 67.5 59.2 53.7 49.6 37.6 1.1 46.9 28.1 44.2 52.6 72.6 49.8 34.2 2.3 99.8 67.4 74.2 72.1 83.3 64.4 237.5	الجيزة	2.7	105.7	140.9	122.2	118.4	104.7	99.1	2.2
1.1 46.9 28.1 44.2 52.6 72.6 49.8 34.2 2.3 99.8 67.4 74.2 72.1 83.3 64.4 237.5		79.5	91.1	155.7	128.2	82.3	48.7	97.6	
2.3 99.8 67.4 74.2 72.1 83.3 64.4 237.5		37.6	49.6	53.7	59.2	67.5	73.9	56.9	1.3
	قنا	34.2	49.8	72.6	52.6	44.2	28.1	46.9	1.1
اجمالي الجمهورية 4336.7 4405.8 4336.7 4534.4 4552.3 4839.9 3785.7 4386.0 اجمالي الجمهورية	أخرى	237.5	64.4	83.3	72.1	74.2	67.4	99.8	2.3
	اجمالي الجمهورية	4386.0	3785.7	4839.9	4552.3	4534.4	4336.7	4405.8	100.0

المصدر : جمعت و حسبت من وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي ، الادارة المركزية للاقتصاد الزراعي، النشرة السنوية للاقتصاد الزراعي.

حدما 1/ التوزير الحقراف المحددة المنتحة من منافي قتر الأن بالطن على سيتم مرد فظات الحدودية في الفتر قال 2016

	.(2015-2	لان العبرة (110)	الجمهورية ح	مستوى محافظات	الأرز بالطن على	جه من محنف س	إتني للحمية المس	جدول 4. التوريع الجعر
%	المتوسط	2015	2014	2013	2012	2011	2010	المحافظات
40.9	941.4	909.7	971.2	1004.0	1079.9	1001.4	682.5	الدقهلية
22.6	521.6	507.0	510.9	536.3	529.5	541.2	504.5	كفر الشيخ
20.4	470.5	467.0	489.7	493.6	525.7	472.9	373.8	الشرقية -
17.6	406.6	367.8	393.2	420.1	444.8	469.2	344.5	البحيرة
14.9	343.5	364.5	361.2	383.8	367.6	308.3	275.4	الغربية
5.0	114.7	115.8	115.4	119.9	117.1	121.1	98.8	دمياط
1.3	29.4	34.0	35.1	27.2	32.8	35.2	11.9	القليوبية
1.2	28.6	29.5	28.1	32.4	28.2	31.7	21.8	بورسعيد
0.9	20.3	18.8	21.9	22.7	26.9	21.5	9.8	أخرى
100.0	2304.2	2125.1	182.9	3039.9	3152.4	3002.2	2322.8	متوسط الجمهورية

المصدر : جمعت وحسبت من وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي ، الإدارة المركزية للاقتصاد الزراعي ، النشرة السنوية للاقتصاد الزراعي .

د - التوزيع الجغرافي للكمية المنتجة من مخلف حطب القطن على مستوى محافظات الجمهورية خلال الفترة (2015-2010).

بدراسة جدول رقم (5) تبين أن متوسط إجمالي الكمية المنتجة من حطب القطن بلغ نحو 61.65 طن خلال الفترة (2010 - 2010)، حيث جاءت محافظة البحيرة في المرتبة الأولي من حيث متوسط الكمية المنتجة من حطب القطن بمتوسط بلغت نحو 26.7% من متوسط إجمالي إنتاج حطب القطن على مستوى الجمهورية خلال الفترة المذكورة، بينما جاءت محافظة كفر الشيخ في المرتبة الثانية بمتوسط بلغ 203.1 طن بنسبه بلغت نحو 26.7% خلال نفس الفترة، في حين جاءت محافظة الدقهلية في المرتبة الثالثة بمتوسط كمية بلغ 94.6 طن . بنسبة بلغت نحو 12.4% من متوسط إجمالي إنتاج حطب القطن على مستوى الجمهورية خلال فترة متوسط إجمالي إنتاج حطب القطن على مستوى الجمهورية خلال فترة

الدراسة بينما جاءت باقي المحافظات المشار لها في جدول رقم (5) من حيث الكمية المنتجة من حطب القطن كمتوسط بلغ نحو 243.8 طن بنسبة بلغت حوالي 34.2 طن بنسبة بلغت حوالي 34.2 شرة الدراسة الأوائل في الترتيب تمثل حوالي 65.8% من إجمالي الكمية المنتجة من حطب القطن على مستوى الجمهورية خلال نفس الفترة.

3- التطور الزمني لأهم المخلفات الزراعية المنتجة في مصر خلال الفترة (2000 - 2015).

تم دراسة التطور التاريخي لأهم المخلفات الزراعية في مصر خلال الفترة (2000 - 2015) من حيث الكميات المنتجة والسعر المز رعي لهذه المخلفات وقيمتها وذلك على النحو التالى:

جدول 5. التوزيع الجغرافي للكمية المنتجة من حطب القطن بالطن على مستوى محافظات الجمهورية خلال الفترة (2010-2015).

		ر 2010-	اجمهوريه عارر	سوی مصص	ن جسن سی س	٠٠ س حسب رسم	ى سىپ است	جنون د. اسورين اجنزا
%	المتوسط	2015	2014	2013	2012	2011	2010	المحافظات
26.7	203.3	191.1	191.8	156.4	175.1	299.3	206.3	البحيرة
26.7	203.1	222.8	216.6	174.1	186.1	243.9	175.4	كفر الشيخ
12.4	94.6	96.0	93.1	73.3	78.8	124.5	101.6	الدقهلية أأ
9.5	72.3	80.2	77.9	54.3	62.7	97.1	61.8	الشرقية
8.1	62.0	183.5	141.1	9.6	11.8	17.8	8.4	الاسكندرية
4.6	34.8	29.9	33.4	23.4	33.7	51.6	36.6	الغربية
4.0	30.1	28.0	31.3	24.9	33.1	38.2	25.2	الفيوم
1.8	13.4	15.4	15.3	9.7	12.4	16.2	11.5	دميأط
1.6	12.6	12.2	12.2	12.3	12.3	16.5	9.9	النوبارية
1.3	9.6	5.8	8.7	4.1	10.8	16.5	11.7	بنى سويف
1.2	9.0	5.3	6.9	5.0	8.3	16.6	12.1	استيوط
2.3	17.6	12.0	12.3	10.5	18.6	33.0	19.4	اخرى
100.0	761.6	877 1	840 3	557.4	643.6	970 9	680.0	إجمالي الجمهورية

المصدر : جمعت وحسبت من وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي ، الإدارة المركزية للاقتصاد الزراعي ، النشرة السنوية للاقتصاد الزراعي .

ثانيا- النطور الزمني لأهم المخلفات الزراعية المنتجة في مصر خلال الفترة (2000 - 2015).

ُ تم دراسة التطور الزمني لأهم المخلفات الزراعية في مصر خلال الفترة (2000 - 2015) من حيث الكميات المنتجة والسعر المز رعي لها وقيمتها وذلك علي النحو التالي:

أ. تطور كمية المخلفات الزراعية المنتجة في مصر خلال الفترة (2015-2000) أوضحت نتائج جدول رقم (1) بالملحق: تطور كل من أنواع المخلفات الزراعية في مصر خلال الفترة (2000 - 2015) وتبين أن متوسط كمية المخلفات الزراعية من تبن القمح خلال فترة الدراسة بلغت حوالي 8.2

كمية المخلفات الزراعية من تبن القمح خلاًل فترة الدراسة بلغت حوالي 8.2 مليون طن ، بحد أقصى بلغ حوالي 9.4 مليون طن عام 2015، وبحد أدنى بلغ حوالى 6.7 مليون طن عام 2001، وبحد ثبن

القمح خلال فترة الدراسة. كما تبين أن متوسط كمية حطب الذرة الشامية خلال الفترة المذكورة بلغ كمتوسط حوالي 4.7 مليون طن ، بحد أقصى بلغ حوالي 4.8 مليون طن عام 2015 ، وبحد أدنى بلغ حوالي 3.8 مليون طن عام 2011. كما أظهرت النتائج أن متوسط كمية قش الأرز في مصر خلال فترة الدراسة بلغت حوالي 3.1 مليون طن بحد أقصى بلغ حوالي 3.9 مليون طن عام 2008 ، وبحد أدنى بلغ حوالي 1.0 مليون طن عام 2011 كما أظهرت النتائج أن متوسط كمية حطب القطن في مصر خلال فترة الدراسة بلغت حوالي 0.9 مليون طن وذلك عام 2001 ، وبحد أدنى بلغ حوالي 4.1 مليون طن وذلك عام 2009 ، وبحد أدنى بلغ حوالي 0.9 مليون طن وذلك عام 2009 ، وبحد أدنى بلغ حوالي 5.0 مليون طن وذلك عام 2009 .

كما يوضح جدول رقم (6): نتاتج تحليل معادلات الاتجاه الزمني من المحيات المنتجة من المحلفات الزراعية في مصر خلال الفترة (2000 – 2010). حيث تبين أن كل من الكمية المنتجة من تبن القمح ، وحطب الذرة الشامية تتزايد سنوياً بنحو 0.16 ، و 0.16 مليون طن هذا وقد ثبتت المعنوية الإحصائية لكل من الكمية المنتجة من مخلفات تبن القمح وحطب الذرة هذا وقد بلغت قيمة معامل التحديد R^2 المتغيرات سالفة الذكر أن 0.82، 0.44 % من التغيرات في الكمية المنتجة من مخلفات كل من تبن القمح وحطب الذرة على الترتيب خلال فترة الدراسة يرجع إلى العوامل التي يعكسها عامل الزمن.

في حين يشير نفس الجدول سالف الذكر إلى نتائج معادلات الاتجاه الزمني للكمية المنتجة من كل من قش الأرز وحطب القطن على الترتيب، حيث تبين أن كل من الكمية المنتجة تنتاقص سنوياً بنحو 0.04 ، 0.04 مليون طن هذا وقد ثبتت المعنوية الإحصائية للكمية المنتجة من حطب القطن فقط في حين يوجد استقرار نسبي في قش الأرز خلال فترة الدراسة . هذا وتشير قيمة معامل التحديد 2000 لحطب القطن نحو 0.53 خلال الفترة (2000-2015)، أي أن 53 % من التغيرات في الكمية المنتجة من مخلف حطب القطن يرجع إلى العوامل التي يعكسها عامل الزمن.

جدول 6. نُتاتج تحليل الانتجاهات الزمنية لأهم المخلفات الزراعية في مصر خلال الفترة (2010- 2015) الكمية : مليون طن ، السعر : جنيه/طن ، القيمة : مليون جنيه

		* 1 00*	• • • • •	
F	\mathbb{R}^2	معادلة الاتجاه العام	المتغير التابع	اسم المخلف
63.7	0.82	$Y^1 = 6.8 + 0.16xi$ (7.98)**	1- الكمية المنتجة	1
509.9	0.97	Y^2=66.0+37.1Xi (22.5)**	2- سعر المخلف	1 ــتبن القمح
487.9	0.97	Y^3=0.145+0.36xi (22.1)**	3- القيمة بالمليار جنيه	
10.9	0.44	Y^1=3.93+0.1Xi (3.3)**	1- الكمية المنتجة	
509.9	0.97	Y^2=46.2+5.9Xi (22.6)**	2_سعر المخلف	2-حطب الذرة
93.8	0.87	Y^3=140.2+ 38.0Xi (9,7)**	3- القيمة	
2.4	0.14	$Y^1 = 3.5 - 0.05Xi$ (-1.5)	1- الكمية المنتجة	
220.8	0.94	Y^2=14.4+ 8.1Xi (14.8)**	2-سعر المخلف	3-قش الأرز
31.2	0.69	Y^3=75.7+ 19.8Xi (5.6)**	3ـ القيمة	
16.1	0.53	Y^1=1.3- 0.04Xi (-4.0)**	1- الكمية المنتجة	
446.6	0.97	Y^2=31.8+4.3Xi (21.1)**	2-سعر المخلف	4حطب القطن
1.2	0.14	Y^3=53.0+0.83Xi (1.1)**	3_ القيمة	
		مل وقد (1) والملحق	دمعت و حسبت من بباثات حد	المصرد

*-*صدر : جمعت وحسبت من بيانات جدول رقم (1) بالملحق.

حيث: $1^{^{\prime}}$: الكمية التقديرية المنتجة من نوع المخلف خلال الفترة (2000-2015). 22: السعر التقديري من نوع المخلف خلال الفترة (2000-2015).

12: المنسر المعديري من نوع المخلف خاص المعرد (2000 –2015). 23: القيمة التقديرية من نوع المخلف خلال الفترة (2000 –2015).

Xi : متغير الزمن : عدد السنوات (....,1,2,3). (*) : معنوى عند مستوى معنوية 0.05.

(**) معنوي عند مستوى معنوية 0.01. (-): غير معنوي إحصانياً.

ب ـ تطور أسعار المخلفات الزراعية المنتجة في مصر خلال الفترة (2010-2015)

كما أشارت نتائج جدول رقم (1) بالملحق: إلي أنواع المخلفات الزراعية في مصر خلال الفترة (2000 - 2015) إلي أن متوسط سعر المخلفات الزراعية من تنين القمح خلال فترة الدراسة بلغت حوالي 381.3 جنيه/طن، بحد

أقصى بلغ حوالي 644.0 جنيه /طن عام 2015، وبحد أدنى بلغ حوالي 156.0 جنيه/ طن عامي 2000 ، 2001. الأمر الذي يشير إلى تزايد سعر طن تبن القمح خلال فترة الدراسة. كما تبين أن متوسط سعر طن حطب الذرة الشامية من خلال الفترة المذكورة بلغ كمتوسط خلال فترة الدراسة حوالي 96.6 جنيه/ طن ، خد أقصى بلغ حوالي 73.8 جنيه/ طن عام 2000. كما أظهرت النتائج أن متوسط سعر قش الأرز في مصر خلال فترة الدراسة بلغت حوالي 83.7 جنيه/طن بحد أقصى بلغ حوالي 137.3 جنيه/طن عام 2005. وبحد أدنى بلغ حوالي 34.8 جنيه/طن عام 2000. الأمر الذي يشير إلى تزايد أسعار قش الأرز خلال فترة الدراسة بينما أظهرت النتائج أن متوسط سعر حطب القطن في مصر خلال فترة الدراسة بلغت حوالي 68.6 جنيه / طن عام 2000 ، وبحد أدنى بلغ حوالي 68.6 جنيه / طن عام 2000 ، وبحد أدنى بلغ حوالي 68.6 جنيه / طن

كما أوضح جدول رقم (6): نتاتج تطليل معادلات الاتجاه الزمني لأسعار المخلفات الزراعية في مصر خلال الفترة (2000 – 2015). حيث تبين أن كل من سعر تبن القمح ،حطب الذرة ، قش الأرز وأخيراً حطب القطن تنزيد سنوياً بنحو 37.1، و 5.9 ، 8.1 بدغه طن .هذا وقد ثبتت المعنوية الإحصائية لكل من أنواع المخلفات سالفة الذكر .هذا قد بلغت قيمة معامل التحديد R للمتغيرات سالفة الذكر .0.9، 0.9، 0.94 ،0.97 على الترتيب خلال الفترة (2000- 2015)، أي أن 97%، 97 % ، 94% ، 77 % من التغيرات في سعر مخلفات كل من تبن القمح وحطب الذرة ، قش الأرز، وأخيراً حطب القطن على الترتيب يرجع إلى العوامل التي يعكسها عامل الزمن.

ج. تطور قيمة المخلفات الزراعية الجافة المنتجة في مصر خلال الفترة (2010-2015):

كما أشارت نتائج جدول رقم (1) بالملحق: تطور كل من أنواع المخلفات الزراعية في مصر خلال الفترة (2000 - 2015) وتبين أن متوسط قيمة المخلفات الزراعية من تبن القمح خلال فترة الدراسة بلغت حوالي 3.2 مليار جنيه ، بحد أقصى بلغ حوالي 6.1 مليار جنيه عام 2015، وبحد أدنى بلغ حوالي 1.1 مليار جنيه عامي 2000 ، 2001. الأمر الذي يشير إلى نزايد قيمة تبن القمح خلال فترة الدراسة. كما تبين أن متوسط قيمة حطب الذرة من خلال الفترة (2000 - 2015) بلغ كمتوسط خلال فترة الدراسة حوالي 463.4 مليون جنيه ، بحد أقصى بلغ حوالي 856.3 مليون جنيه عام 2015 ، وبحد أدنى بلغ حوالي 252 مليون جُنيه عامُ 2000. الأمر الذي يشير إلى تزايد قيمة حطب الذرَّة الشاميَّة خلال فترة الدراسة. كما أظهرت النتائج أن متوسط قيمة قش الأرز في مصر خلال فترة الدراسة بلغت حوالي 244.5 مليون جنيه بحد أقصى بلغ حوالي 422.4 مليون جنيه عام 2012 ، وبحد أدنى بلغ حوالي 109.0 مليون جنيه عام 2001. الأمر الذي يشير إلى تزايد قيمة قش الأرز خلال فترة الدراسة. هذا وأظهرت النتائج أن متوسط قيمة حطب القطن في مصر خلال فترة الدراسة بلغت حوالي 60.1 مليون جنيه بحد أقصى بلغ حوالي 84 مليون جنيه وذلك عام 2011 ، وبحد أننى بلغ حوالي 33.6 مليون جنيه وذلك عام 2000.

كما أوضح جدول رقم (6): نتاتج تحليل معادلات الاتجاه الزمني لقيمة المخلفات الزراعية في مصر خلال الفترة (2000 – 2015). حيث تبين أن كل من قيمة تبن القمح ، حطب الذرة ، قش الأرز وأخيراً حطب القطن تتزايد سنوياً بنحو 0.36 مليار جنيه، و 38.0 ، 19.8 ، 810 مليون جنيه على الترتيب هذا وقد ثبتت المعنوية الإحصائية لكل أنواع المخلفات الثلاثة الأوائل هذا وقد بلغت قيمة معامل التحديد R2 المتغيرات سالفة الذكر أن 0.97 ، 87، 0.69 على الترتيب خلال الفترة (2000- 2015)، أي أن 79%، 87 % ، 96% من التغيرات في قيمة مخلفات كل من تبن القمح وحطب الذرة ، قش الأرز على الترتيب يرجع إلى العوامل التي يعكسها عامل الزمن، بينما لم قش الأرز على الترتيب يرجع إلى العوامل التي يعكسها عامل الزمن، بينما لم تتبت قيمة مخلف حطب القطن مما يشير إلى ثبات النسبة حول متوسطه.

ثالثا العلاقة الإحدارية بين إنتاج المخلف والمساحة المزروعة من المحصول الرئيسي خلال الفترة (2000 – 2015):

بدراسة الجدول رقم (7): تبين أن هناك علاقة طردية ومعنوية إحصائياً بين المساحة المزروعة من المحصول الرئيسي (القمح، النرة الشامية، الأرز وأخيراً القطن) على الترتيب والكمية المنتجة من كل من (تين القمح، الأرز وأخيراً القطن) حيث الزيادة في المساحة من كل محصول رئيسي بمقدار 1% تزيد كمية المخلف بمقدار 0.9%، 0.9%، 1.3% من كل محصول رئيسي بمقدار 1 % تزيد كمية المخلف بمقدار 0.9%، 0.9% الم.3.4% والترتيب الأمر الذي يشير إلي ضرورة العمل لإيجاد حلول إقتصادية وبيئة مناسبة للتخلص من تلك المخلفات . هذا وقد بلغت قيمة معامل التحديد R2 المتغيرات سالفة الذكر أن 94%، 25%، 23%، 29% و 1.0% من التغيرات في الكمية المنتجة للمخلفات سالفة الذكر على الترتيب يرجع إلى المساحة المزروعة من المحصول الرئيسي.

جدول 7. نتائج تحليل العلاقة الانحدارية بين المساحة المزروعة من المحصول الرئيسي والكمية المنتجة من أهم المخلفات الزراعية محل الدراسة في مصر خلال الفترة (2010- 2015)

	(2013	- عي مصر ڪري مصر ۽ (2010ء-	
F	R²	العلاقة الانحدارية	آسم المخلف
220.8	0.94	$lnY^1 = 1.2 + 0.9 ln x 1i$ (14.9)**	1- تبن القمح
4.7	0.25	lnY^2=0.9+ 0.9ln X2i (2.2)**	2حطب الذرة الشامية
4.1	0.23	lnY^3=0.6+1.3x3i (2.0)**	3- قش الأرز
588.7	0.97	Ln y^4=- 3.9 +1.0lnx4i (24.3)**	4- حطب القطن
		m 1 h (m) 5 1 . m19 .	

المصدر: جمعت وحسبت من بياتات جدول رقم (1) بالملحق.

حيث: ٢^١؛ 4^٧ الكمية المنتجة من نوع المخلف خلال الفترة (2000 - 2015). x4i:x1i المساحة المزروعة من المحصول الرئيسي المشتق منه المخلف خلال الفترة .(2015 - 2000)

(*) : معنوى عند مستوى معنوية 0.05.

 (\hat{k}^*) معنوي عند مستوى معنوية 0.01. (-) : غير معنوي إحصانياً .

رابعا العوامل المؤثرة على الطلب علي أهم المخلفات الزراعية المصرية محل الدراسة خلال الفترة (2000 -2015):

يبين الجدول رقم (8) نموذج رقم (1) الذي يوضح العلاقة عكسية بين الكمية المستهلكة من مخلف تبن القمح خلال الفترة من (2000 - 2015) وبين النسبة السعرية لسعر الذرة منسوباً لسعر تبن القمح حيث تبين أن زيادة النسبة السعرية سالفة الذكر بنسبه 1% تتخفض الكمية المطلوبة من تبن القمح بحوالي 0.8% وقد ثبتت معنوية النموذج . هذا ويشير النموذج ذاته بوجود علاقة طرية بين الكمية المستهلكة من تبن القمح وعدد السكان حيث بزيادة عدد السكان بنسبة 1% تزداد الكمية المطلوبة من تبن القمح بحوالي 0.5%.

جدول 8. نتائج التقدير الإحصائي للعوامل المؤثرة على الطلب من أهم المخلفات الزراعية المصرية محل الدراسة خلال الفترة (2000 - 2015).

F	R-2	R2	النموذج	اسم المخلف	م
35.1	0.82	0.84	LN Y1=0.1- 0.8 LN Px1+ 0.5lnpx2 (-1.97)* (1.98)*	تبن القمح	1
9.97	0.54	0.60	LNY2=6.7-0.6 LN Px3 + 0.2 ln px2 (-2.3)** (3.8)**	حطب الذرة	2
13.4	0.62	0.67	LNY3=10.5 – 1.1LNPx4+3.5 ln px2 (-2.6)** (1.5)*	قش الأرز	3
13.1	-	0.48	LNY4=2.7 – 0.7LNPco (-3.6)**	حطب القطن	4

در: جمعت وحسبت من بيانات جدول رقم (1) بالملحق. y1: الكمية المستهلكة من تبن القمح خلال الفترة من (2000 - 2015)

y2: الكمية المستهلكة من حطب الذرة الشامية خلال الفترة من (2000 - 2015)

y3 : الكمية المستهلكة من كمية قش الأرز خلال الفترة من (2000 – 2015).

Px1 : سعر الذرة الشامية / سعر تبن القمح خلال الفترة من (2000 - 2015).

Px2 : عدد السكان خلال الفترة من (2000 – 2015).

Px3: سعر قش الأرز / سعر حطب الذرة الشامية خلال الفترة من (2000 - 2015).

Px4: سعر قش الأرز خلال الفترة من (2000 - 2015).

Pco : سعر حطب القطن خلال الفترة من (2000 – 2015).

(*): معنوى عند مستوى معنوية 0.05.

(**) معنوي عند مستوى معنوية 0.01. (-) : غير معنوي إحصائياً

ملحوظة:

1- لم يتم الوصول إلى صورة مطابقة للمنطق الإقتصادي والإحصائي لمخلف حطب القطن إلا الصورة الموضحة في النموذج نظراً لأن محصول القطن ذاته يواجه خلال فترة الدراسة استقرار نسبىر وتوجه عالمي نحو عدم التوسع في كمية إنتاجه بسبب استبدال الفطن بالألياف الصناعية

2- الكمية المنتجة من المخلف = الكمية المستهلكة منه ، حيث كل ماينتج من المخلفات الزراعية يستهلك بالكامل

هذا كما أوضح النموذج رقم (2) وجود علاقة عكسية بين الكمية المستهلكة من حطب الذرة الشامية خلال الفترة من (2000 - 2015) وبين النسبة السعرية لسعر قش الأرز منسوباً لسعر حطب الذرة الشامية حيث بزيادة النسبة السعرية سالفة الذكر بنسبه 1% تتخفض الكمية المستهلكة من حطب الذرة الشامية بحوالي 6 % وقد ثبتت معنوية النموذج. هذا ويشير النموذج ذاته وجود علاقة طرديَّة بين الكمية المستهلكة من حطب الذرة الشامية وعدد السكان حيث بزيادة عدد السكان بنسبة 1% تزداد الكمية المستهلكة من حطب الذرة الشامية بمقدار 2%.

كما يشير نموذج رقم (3) في جدول رقم (8): إلى وجود العلاقة العكسية بين الكمية المستهلكة من قش الأرز خلال الفترة من (2000 - 2015)

وبين سعر قش الأرز حيث تبين أن بزيادة سعر قش الأرز بنسبه 1% تنخفض الكمية المستهلكة من قش الأرز بحوالي 1.1 %وقد ثبتت معنوية النموذج . هذا ويشير النموذج ذاته إلى العلاقة الطردية بين الكمية المستهلكة من قش الأرز وعدد السكان حيث بزيادة عدد السكان بنسبة 1% تزداد الكمية المستهلكة من قش الأرز بمقدار 3.5%.

هذا كما أوضح النموذج رقم (4) وجود علاقة عكسية بين الكمية المستهلكة من حطب القطن خلال الفترة من (2000 - 2015) وبين سعر حطب القطن حيث بزيادة سعر حطب القطن بنسبه 1% تنخفض الكمية المستهلكة من حطب القطن بحوالي 0.7 %وقد ثبتت معنوية النموذج. هذا ويشير قيمة معامل التحديد R2 للكميات المستهلكة من كل من (تبن القمح ، وحطب الذرة الشامية وقش الأرز و حطب القطن)إلى أن 0.84، 0.60، 0.67، 0.48 على النرتيب خلال الفترة(2000- 2015)، أي أن 84%، 60 %، 67% ، 48% على الترتيب من التغيرات في الكمية المستهلكة للمخلفات سالفة الذكر على الترتيب ترجع للعوامل التي تعكسها كافة المتغيرات المستقلة الداخلة في النموذج.

المراجع

أمل عبد الغني عبد المتعال (دكتور) ، محمود معوض السيد(دكتور)، العوائد الإقتصادية لتدوير المخلفات الزراعية بإستخدام التكنولوجيات المتاحة بمحافظة الدقهلية، معهد بحوث الاقتصاد الزراعي ، المجلة المصرية

للإقتصاد الزراعي ، المجلد 25، العدد الرابع ، ديسمبر 2014 . باسمة محمد مصطفى، اقتصاديات تدوير أهم المخلفات الزراعية في جمهورية مصر العربية، رسالة ماجستير، كلية الزراعة، جامعة عين شمس، 2017.

رجب حسن أحمد (دكتور) ، فهمي حسين محمد علي (دكتور) ، التقبيم الإقتصادي لفاقد القمح (مرحلة ما بعد الحصاد) ، المجلة المصرية للإقتصاد الزراعي ، المجلد التأسع عشر - العدد الرابع ديسمبر 2009.

السعيد محمد شعبان أحمد (دكتور) ، دراسة إقتصادية لامكانية الاستفادة من المخلفات الزراعية ، جامعة الأزهر ، المجلة المصرية للاقتصاد الزراعي ، المجلد 22 ، العدد الثاني يونيو 2012 .

محمد شوقى الرويني (دكتور) ، هدى محمد رجب (دكتور) ، الآثار البيئية والإقتصادية لتدوير قش الأرز، معهد بحوَّث الاقتصاد الزراعي، المجلة المصرية للإقتصاد الزراعي ، المجلد الثاني عشر ، العدد الأول ، مارس 2002.

El Kholi, O., Others, The Economics of Agricultural Intensification Strategies for the Attainment of National Goals, The Summary Paper Resulting From The Agricultural Development Systems, Egypt, California Economics Sub - Project Policy Workshop Held In Cairo, Egypt, March 28 – April 21, 1981.

John R Holmoes PhD The economic impacts altarnative to crop residue burning California environmental protection agency 16 September 1995 Sacramento CA 9852.

الملاحق جدول 1. تطور كل من (كمية ـ سعر قيمة ـ مساحة) للمخلفات الزراعية المصرية خلال الفترة (2015-2000)

قيمة حطب	سعر حطب	كمية حطب	مقيمة تبن	سعر تبن	كمية تبن	
النرة مليون	الذرة جنيه	الذرة بالمليون	القمح بالمليار	القمح	القمح	السنوات
جنيه	/ طن	طن	جنيه	جنيه/ طَن	بالمليون طن	
252.0	56.0	4.5	1.1	156.0	6.9	2000
253.4	57.6	4.4	1.1	160.0	6.7	2001
282.2	67.2	4.2	1.2	176.0	7.1	2002
319.2	76.0	4.2	1.4	192.0	7.3	2003
326.8	76.0	4.3	1.8	244.0	7.4	2004
357.0	77.6	4.6	2.3	268.0	8.5	2005
344.0	80.0	4.3	2.6	296.0	8.8	2006
404.8	88.0	4.6	2.6	332.0	7.9	2007
460.8	96.0	4.8	3.4	408.0	8.3	2008
457.6	104.0	4.4	3.8	420.0	8.9	2009
475.2	108.0	4.4	3.7	436.0	8.5	2010
440.8	116.0	3.8	4.3	508.0	8.4	2011
646.8	132.0	4.9	5.3	608.0	8.7	2012
761.6	136.0	5.6	5.7	620.0	9.2	2013
775.2	136.0	5.7	5.8	632.0	9.1	2014
856.3	138.7	6.2	6.1	644.0	9.4	2015
463.4	96.6	4.7	3.2	381.3	8.2	المتوسط

المصدر: حسبت وجمعت من وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي ، الإدارة المركزية للاقتصاد الزراعي ، النشرة السنوية للاقتصاد الزراعي.

ة) للمخلفات تابع جدول 1. تطور كل من (كمية ـ سعر قيمة ـ مساحة) للمخلفات الزراعية المصرية خلال الفترة (2015-2000)

	تابع جدول 1. تطور كل من (كمية - سعر- قيمة - مساحة) للمخلفات
_	الزراعية المصرية خلال الفترة (2015-2000)

	(2000-2013)					(2000-2013)					
مساحة	مساحة قش	مساحة الذرة	مساحة تبن		قيمة حطب	سعر حطب	كمية حطب	قيمة قش	سعر قش	كمية قش	
القطن بالأف	الأرز بالمليون	الشامية بالمليون	القمح بالمليون	السنوات	القطن مليون	القطن	القطن	الأرز مليون	الأرز جنيه	الأرز مليون	السنوات
فدان	فدان	<u>ف</u> دان	فدان		جنيه		بالمليون طن	جنيه	/ طن	طن	
51.8	1.6	2.0	2.5	2000	33.6	33.6	1.0	118.3	34.8	3.4	2000
73.1	1.3	2.1	2.3	2001	48.7	34.8	1.4	109.0	37.6	2.9	2001
70.6	1.6	2.0	2.7	2002	57.2	44.0	1.3	142.8	42.0	3.4	2002
53.5	1.5	2.0	2.5	2003	52.0	52.0	1.0	158.4	48.0	3.3	2003
71.5	1.5	2.0	2.6	2004	78.4	56.0	1.4	163.2	48.0	3.4	2004
65.7	1.5	2.3	3.0	2005	84.0	60.0	1.4	166.4	52.0	3.2	2005
53.6	1.6	2.0	3.1	2006	60.0	60.0	1.0	201.6	56.0	3.6	2006
57.5	1.7	2.1	2.7	2007	74.8	68.0	1.1	228.0	60.0	3.8	2007
31.3	1.8	2.2	2.9	2008	43.2	72.0	0.6	343.2	88.0	3.9	2008
28.4	1.4	2.4	3.2	2009	37.8	75.6	0.5	301.6	104.0	2.9	2009
36.9	1.1	2.3	3.0	2010	58.8	84.0	0.7	248.4	108.0	2.3	2010
52.0	1.4	1.8	3.1	2011	84.0	84.0	1.0	124.0	124.0	1.0	2011
33.3	1.5	2.2	3.2	2012	64.4	92.0	0.7	422.4	132.0	3.2	2012
28.7	1.4	2.1	3.4	2013	57.6	96.0	0.6	409.2	132.0	3.1	2013
36.9	1.4	2.2	3.4	2014	64.4	92.0	0.7	394.4	136.0	2.9	2014
36.6	1.3	2.2	3.5	2015	62.1	93.3	0.7	380.7	137.3	2.8	2015
48.8	1.5	2.1	2.9	المتوسط	60.1	68.6	0.9	244.5	83.7	3.1	المتوسط
10.0	1.5	2.1	2.)		.1		* 1 \$ 11 \$ 1	1-1-			

المصدر : حسبت وجمعت من وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي ، الإدارة المركزية للاقتصاد الزراعي ، النشرة السنوية للاقتصاد الزراعي . المصدر: حسبت وجمعت من وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي ، الإدارة المركزية للاقتصاد -الزراعي ، النشرة السنوية للاقتصاد الزراعي .

An Economic Study for Agricultural Waste in Egypt Mona K. R. Abdel Karim and Eman F. Y. Ahmed

Department of Agricultural Economics, Faculty of Agriculture, Ain Shams University, Cairo, Egypt.

ABSTRACT

The Egyptian society faces many economic and environmental challenges that limit its ability to achieve sustainable development. Agricultural waste can be considered as an important economic resource in Egypt, The efficiency of their use in the optimal manner despite the economic and environmental feasibility of the use of these wastes of various kinds. The problem of research is that the agricultural waste in Egypt is a big problem due to its huge and diverse quantity which reached about 21.7 million tons in 2015, while it recorded about 19.6 million tons in 2010 with an average of 21.1 million tons during the period 2010-2015. The current situation of agricultural waste management in Egypt does not depend on a clear planning or structure to deal with it. This leads to pollution of the surrounding environment and the lack of optimal use of these wastes. Therefore, it is necessary to focus on waste recycling techniques to benefit from them and not to get rid of them. So that disposal without benefit would cause loss incurred by the State. The main objective of the study is to study the specific factors of demand for agricultural waste in Egypt. The most important results were as follows: 1. The average total agricultural waste produced was 21.1 million tons during the period 2010-2015. Wheat production was the first place in the total agricultural waste produced in Egypt, which accounted for about 41.7% of the average total Egyptian agricultural waste. While the third place was in the third place with about 12.3% of the same average. Cotton waste came in fourth place with about 3.4% of the average total Egyptian agricultural waste during the period 2010 - 2015). 2- The regression relationship between the production of the residue and the cultivated area of the main crop during the period 2000 - 2015 shows that there is a significant and positive correlation between the cultivated area of the main crop (wheat, maize, rice and cotton) Wheat straw, maize straw, rice straw and finally cotton straw). The increase in area of each main crop by 1% increases the amount of waste by 0.9%, 0.9%, 1.3% and 1.0%, respectively. Which indicates the need to work to find economic solutions and environment for those wastes. 3.The study found that the main factors influencing the amount of wheat consumption during the study period (2000 - 2015) were the ratio of the price of maize to maize For the price of wheat, and the number of population respectively, where the relation between the above price ratio and the quantity consumed from the wheat straw residue was 0.8%, and a positive relationship with the population by 0.5%. The most important factors affecting maize straw during the same period of study were the price ratio of rice straw, which is related to the price of maize straw, in addition to the population, where the relationship between the above price ratio and the quantity consumed from the maize straw shell was 0.6%. The population grew by 2.0%. The rice rice price and population were the most important factors affecting the rice straw during the same period. The price of rice straw was the opposite of 1.1%, while the population was 3.5%. In addition, there was an inverse relationship between the quantity consumed of cotton straw during the period (2000-2015) and the price of cotton straw, where the price of cotton straw increased by 1% The quantity consumed of cottonwood is about 0.7%

جمعت وحسبت من بيانات جدول رقم (1) بالبحث.